

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. november 12-ei üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme**

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
  2. Cserna Gábor
  3. Cserni Béla
  4. Dr. Dorkota Lajos
  5. Gál Roland
  6. Gombos István
  7. Dr. Kántor Károly
  8. Kecskés Rózsa
  9. Kismoni László
  10. Kiss András
  11. Lőrinczi Konrád
  12. Nagy Szilárd
  13. Nagy Zoltánné
  14. Pintér Attila
  15. Pochner László
  16. Rácz Mária
  17. Dr. Ragó Pál
  18. Rohonczi Sándor
  19. Selyem József
  20. Dr. Skaliczki Andrea
  21. Somogyi György
  22. Szűcs Aranka
  23. Tóth Kálmán
  24. Tóth László
- képviselők

**Igazoltan távol:**

1. Parrag Viktória
  2. Szepesi Attila
- képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| Dr. Tóth István       | címzetes főjegyző                           |
| Dr. Hőnigh Magdolna   | aljegyző                                    |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője  |
| Dr. Deák Mária        | az oktatási iroda vezetője                  |
| Dudás Pálné           | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor  | a szervezési és jogi iroda vezetője         |

Dr. Kresák Ilona Szabó Imre	a közigazgatási iroda vezetője az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Szemenyei István Tóthné Záhorszky Margit	az ifjúsági és sportiroda vezetője a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 24 fő, így a testület határozatképes.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi "Szociális Munkáért - Dunaújváros" díjat a 2009. október 15-ei ülésén hozott 534/2009. (X.15.) KH számú határozatával Szigeti Ernőné részére adományozta.

A díj ünnepélyes átadására most kerül sor!

Felkérem Fábos Zsolt sajtóreferens urat, hogy ismertesse a díjazott méltatását.

### **Fábos Zsolt sajtószóvivő:**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális munka területén kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyek elismerésére alapította a díjat. A díj azon személynek adományozható, aki Dunaújvárosban a szociális munka területén kiemelkedő tevékenységet fejtett ki a lakosság szolgálatában, a közéleti munkában.

**Szigeti Ernőné** 1974 óta dolgozik Dunaújvárosban, 1977-ig óvónőként. 1977-től 1993-ig a Móra Ferenc Általános Iskola gyógypedagógusa volt. 1993-tól a Jószolgálati Otthon Közalapítvány napközi otthonának fejlesztő pedagógusa.

A felnőttkorú fogyatékosok fejlesztését, oktatását, a gyógypedagógus szerepét a szociális ellátásokban sehol nem tanítják, mégis 1993-ban hamar alkalmazkodott a szociális szféra eltérő feltételeihez a pedagógusi munkája során: igazi szociális szakemberré vált.

Fejlesztési terveit, egyéni foglalkozásait mindig személyreszabottan határozza meg, szorosán együttműködik a szociális munkásokkal, gondozókkal. Folyamatosan képezi magát, ismereteit bővíti, az új kutatási eredményeket megismeri és alkalmazza munkája során.

Szervezi és lebonyolítja a múzeumi, színházi látogatásokat. Általa ismerték és szerették meg a gondozottak a színházat, váltak rendszeres látogatóivá a Bartókban és az MMK-ban rendezett előadásoknak. Rendszeresen szervez az ellátottaknak többnapos kiscsoportos kirándulásokat. Évente más gondozottakkal látogatnak el Debrecenbe a virágkarneválra, idén először a Szegedi Szabadtéri Játékokon is

voltak. A fiatalok megosztják vele legföltettebb titkaikat, kapcsolatukat az őszinteség jellemzi. Programjaiba bevonja a gondozóház ellátottjait, kollégáit is. A pályán eltöltött 35 évét a gyerekek, a fogyatékosok iránti szeretet, a hivatás iránti alázat jellemzi.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármestert, hogy adja át, Szigeti Ernőné, hogy vegye át az elismerést.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Szigeti Ernőné részére a díjat.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A magam – és az önkormányzat nevében még egyszer gratulálok a kitüntetettnek és meghívom a jelenlévőket a díjazott tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el:

Szünet  
Szünet után:

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyal.

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 22.), 27.), 31.) és 32.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 9.) és 31.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 11.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a kulturális bizottságelnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 16.), 21.) és 29.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Javaslom a meghívóban jelzett napirendi pontok megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a meghívóban szereplő 4.) és 18.) napirendi pontunkat az SZMSZ 13.§ (1) bekezdésének i.) pontja alapján összevontan tárgyaljuk meg, mivel a napirendek összefüggnek, ugyanis a 4.) napirend a szociális rendelet módosítására, a 18.) napirend pedig a szociális rendeletben is szereplő támogatási forma jogosultsági feltételeinek módosítására „úgymond a rendeletmódosítás koncepcionális döntésére” vonatkozik, ezért célszerűnek látszik azt összevontan tárgyalni.

Az SZMSZ vonatkozó szakasza alapján a napirendi pontok összevont tárgyalásáról a közgyűlésnek egyszerű szótöbbséggel határozatot kell hoznia.

Kérem szavazzunk arról, hogy a közgyűlés hozzájárul-e a jelzett napirendek összevont tárgyalásához.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a 4. és 18. napirendi pontok tárgyalása kerüljön összegvonásra - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Megállapítom, hogy a közgyűlés a 4.) és 18.) napirendi pont összevont tárgyalásához hozzájárult.

A kiküldött napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra a módosítással. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a módosított napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos

István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá hatósági ügyben, valamint kitüntetés odaítélésénél is.

A meghívóban 38.) és 39.) sorszámmal jelzett napirendek előterjesztései állásfoglalást érintő személyi ügyekre vonatkoznak, és az érintettek nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, ezért e napirendi pontok esetében zárt ülést kell tartani.

Szintén zárt ülésen, külön szavazás nélkül kell tárgyalnunk a 40.) napirendi pontot, mely jogorvoslati kérelem elbírálására, valamint a 41.) napirendi pontot, mely a közgyűlés által alapított díj odaítélésére vonatkozik.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a zárt ülés napirendjeinél részt vesz Dr. Deák Mária az oktatási iroda vezetője és Bojtorné Nagy Katalin, a szociális és egészségügyi iroda vezetője, valamint az egyes napirendi pontok meghívottai.

### **N a p i r e n d :**

#### **Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

3. Javaslat a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 25/2009. (VI.12.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
 ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a méhnyakrák megelőzését szolgáló védőoltás jogosultsági feltételeinek módosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

5. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: javítások magasabb szintű jogszabályok megfeleltetése végett és Dunaújváros 3. jelű ún. északi lakóterületén (Hosszú sor)

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a kulturális bizottság elnöke  
 a területfejlesztési bizottság elnöke  
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat tag delegálására a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába

**Előadó:** a polgármester

7. Javaslat az Alba Volán Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítására (Decathlon-Park-Center II.)

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat az Alba Volán Zrt. helyközi járatok menetrendjének módosításával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására (1120 Dunaújváros-Adony-Ercsi-Budapest) (1820 Dunaújváros-Kecskemét-Orosháza-Békéscsaba) (1821 Dunaújváros-Sárbogárd-Enying-Siófok)

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

9. Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ingatlanfejlesztési koncepciója meghatározására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a területfejlesztési bizottság elnöke

10. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2010-2015. évi működési költségének finanszírozására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

11. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által benyújtott dunaújvárosi Jégcsarnok automatikus tűzjelző és gázérzékelő rendszerének cseréjére benyújtott javaslat, és a csere költségeinek elfogadására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
12. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, megüresedett lakások felújítására (Kőrös u. 13. fsz. 3., Kalamár tér 3. I. 7., Római krt. 39. VII. 2.)  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
13. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ingatlankezelési szerződések felülvizsgálatára és egyéb, az önkormányzati gazdasági társaságokkal kapcsolatos intézkedésekre  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
14. Javaslat a Derkovits Gy. u 6. szám alatti üzlethelyiség bérbeadására kiírt pályázat elbírálására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
15. Javaslat a Máltai Szeretetszolgálat részére történő Március 15. tér 1-2. szám alatti helyiség haszonkölcsönbe adására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
16. Javaslat az augusztus 20-ai rendezvénnyel kapcsolatos elszámolás elfogadására  
**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
17. Javaslat a háziorvosi szolgálatok (felnőtt, gyermek ügyelet) 2008. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására  
**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
19. Javaslat a bentlakásos szociális intézményekben működő Érdekképviseleti Fórumok megalakításának és tevékenységének szabályozására  
**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
20. Javaslat az „ADU-val EURÓPÁBA” Alapítvány fenntartásában működő iskola tanulóinak önkormányzati kollégiumokban történő elhelyezésére

- Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
21. Javaslat a Média Duna Invest Kft. kérelmének elbírálására  
**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
22. Javaslat a „Védőháló a Dunaújvárosi Díjhátralékosokért” Alapítvánnyal megkötendő megállapodás – pénzeszköz átadásáról – elfogadására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
23. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
24. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete módosításának koncepciójára, a fedezetlen kiadások előirányzatának rendezésére  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
25. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak az Aquantis Wellness- és Gyógyászati Központra történő céltámogatás felhasználásáról való elszámolás tárgyában döntés meghozatalára  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
26. Javaslat részvényesi hozzájárulás megadására a DVG Zrt. által nyújtandó kölcsön tárgyában  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
27. Javaslat projekt előkészítő csoport létrehozására a TIOP-2.2.4 „Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban” című pályázat benyújtása érdekében  
**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
28. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Társadalmi Bűnmegelőzési Cselekvési terve 2009. évi feladatainak finanszírozására  
**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ifjúsági és sport bizottság elnöke



29. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzattal a múzeumi tevékenység támogatására 2008-ban kötött együttműködési megállapodás módosítására  
**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
30. Javaslat a Dunaújváros intermodális áruforgalmi központ megvalósításával kapcsolatos munkacsoport létrehozására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a területfejlesztési bizottság elnöke
31. Javaslat Dunaújváros integrált városfejlesztési stratégiájának szociális város-rehabilitációval foglalkozó fejezetének módosítására  
**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
32. Javaslat a közcélú foglalkoztatás 2009. évi előirányzatának módosítására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
33. Javaslat a Széchenyi István Gimnázium épülete fűtési rendszerének felülvizsgálatára és felújítására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
34. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának résztulajdonát képező, a dunaújvárosi 52. hrsz. alatt felvett 1213 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett óvoda” megnevezésű a természetben a 2400 Dunaújváros, Latinovits Zoltán u. 10. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti díj módosítására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
35. Javaslat cafetéria juttatás összegének biztosítására a 2010. évi költségvetésben  
**Előadó:** a polgármester  
a címzetes főjegyző
36. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására  
**Előadó:** a címzetes főjegyző
37. Javaslat az Innopark Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja visszahívására, új felügyelő bizottsági tag választására és a társaság társasági szerződés módosítására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Zárt ülés:**

38. Javaslat Varga Gréta - a „Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában „való részvételre – benyújtandó pályázat támogatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

39. Javaslat Ungi Gyula - a „Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában „való részvételre – benyújtandó pályázat támogatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

40. Javaslat jogorvoslati kérelem elbírálására

**Előadó:** a polgármester

41. Javaslat „ Dunaújváros Egészségügyéért„ díj adományozására

**Előadó:** a polgármester

1. **Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésem, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Rendszeresen napirendünkön szerepel a város legnagyobb intézményének, a Szent Pantaleon Kórháznak a helyzete. Közgyűlésünk Kismóni képviselő úr javaslatára egy, úgynevezett rendkívüli közgyűlést, vagy vitadélután tartott körülbelül egy hónappal ezelőtt a kórház finanszírozási problémái miatt. Azóta is a kórház vezetése, ügyvezető-főigazgató főorvos úr rendszeresen tájékoztatja a város vezetését, a közgyűlés képviselőit az éppen aktuális finanszírozási helyzetről. Legutóbbi levele, mely október 30-án keltezett, megérkezett, és az 1.) napirendnél a mellékletben minden képviselőtársam elolvashatja, egy, az októberihez képest, a novemberi romló finanszírozásról számol be, és kezdeményezi, ahogy a legutóbbi ülést vezető Pintér Attila alpolgármester úr kezdeményezte akkor a közgyűlés legvégén, egy olyan egyeztető tárgyalást a kórház jelenlegi helyzetével kapcsolatban, mely nyilván elképzelésem, javaslatom alapján az egészségügyi bizottság elnöke, akár a bizottság érdeklődő tagjai, a kórház vezetése, a kórház menedzsment tagjai, illetve a kórház felügyelő bizottságába a fenntartó önkormányzat által delegált tagok vennének részt. Kérném nagy tisztelettel polgármester urat, hogy érdemben reagáljunk az ügyvezető-főigazgató főorvos úr kérésére, és - úgymond - még az év végi ünnepek előtt ez az egyeztetés történjen meg.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Igen, így lesz alpolgármester úr.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Három rövid kérdésem volna, tájékoztatást kérnék. Az egyik, a szennyvíztisztító mű vételére tett ajánlatunkkal kapcsolatban szeretnék kérdést tenni, hogy hogyan állunk? Tehát, a közgyűlés hozott egy határozatot és eltelt egy hónap, elkezdődtek a tárgyalások, mert december 31-el szeretnénk, tehát tárgyév végén visszavásárolni az E.ON-tól a városi üzletrészt. Az volna a kérdésem, hogy elkezdődtek-e, és hogyan állnak a tárgyalások. A másik pedig a két anyag, ami itt szerepel az 1.) napirendi pontnál, az egyik az úgynevezett Dunaferres 200 milliós támogatás ügye, ahol az eredeti szerződésben és vállaltaknak megfelelően a vasmű nem teljesítette a 200 milliót az alapítványoknak, azt követően a város tett egy igen korrekt ajánlatot, ahol határidőzte az igénybevételt, hogy szükségük van a működtetőknek a pénzre, majd - ahogy látom az anyagból - május 15-én és július 6-án is levelet küldtünk a vasműnek, ahol kértük, hogy ezt a megállapodást írja alá és teljesítsen. Ahogy látom, még arra sem méltatta Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát az ISD Dunaferres Zrt., hogy legalább visszaküldte volna, azon kívül, hogy ismereteink szerint a pénzt sem utalta át. Én tudom, hogy mit mond a vasmű ebben a kérdésben, de gyakorló ügyvédként is azt mondom, hogy ez nem érdekes, tehát hogy mihez akarja kötni. Az, a büntetőjogban egyébként egy zsarolási kategóriát merít ki. De nem az itt a kérdés, hanem az, hogy ő tartozik a városi intézményeknek, alapítványoknak, akiknek a működése ellehetetlenül, adott esetben már a következő hónapban, tehát nagy tisztelettel kérném a polgármester urat, hogy minden súlyával próbáljon eljárni annak érdekében - politikai súlyra értettem -, hogy annak megfelelően ezek az alapítványok a pénzükhöz hozzájussanak. Végezetül a harmadik észrevételem, a rendőrkapitány úr válaszolt a kérdésemmre, adott egy tájékoztatást, ami igen rövid, tehát ismertetném, mert sokan nem tudják, hogy miről van szó: Tájékoztatom, hogy a városi lapban 2009. május 13-án megjelent cikk, „Diákállam a városban” alapján a városi rendőrkapitányság szabálysértési hatóságnál ismeretlen elkövetővel szemben eljárást indított és a szabálysértési eljárás jelenleg is folyamatban van. Na most, a közbiztonságunk nem jó. Nem akarom Horn Gyulát idézni, hogy ő mit mondott annak idején a közbiztonságunkra, de annál most rosszabb. Csak nézzük meg, hogy mi történt az elmúlt napokban és akkor mindenki láthatja, adott esetben, nyílt utcán agyba-főbe vernek egy 13 éves gyereket rablási szándékkal, vagy egy idős asszonytól viszik el a pénzét. De, május 13. óta egy szabálysértési eljárásban nincs döntés, miközben maga a felbujtó, kvázi elkövető nyilatkozik, hogy ő volt, mi több, a rektor úr maga megy ki erre az eseményre, hát azért tartunk itt. Nagyon finoman jelzem előre, jó lenne, ha a rendőrség ellátná a dolgát, mert itt nem az a kérdés, hogy leragasztottak egy táblát. Az egy közlekedési tábla. Ha valaki 90-nel megy a 6-os úton, majd bejön a városba, az 50-re lassít. Ha nincs tábla, az 90-nel jön be a városunkba. Ezek nem játékok Kedves Barátaim, és nagyjából maga az elkövető nyilatkozott, büszke volt erre. Akkor fél évre rá, ne mondja egy rendőrkapitány azt, hogy még mindig folyamatban van az eljárás, mert alkalmatlanok arra a feladatra, amire a megbízást kapták. Azt hiszem, így kell majd velük eljárni.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valamelyest a Dorkota úr középső felvetéséhez, az alapítványoknak, egyesületeknek a pénzéhez kapcsolódna az, amit el szeretnék mondani, és ezenkívül más dolgokhoz is szólnék. Két héttel ezelőtt képviselőtársaim kezdeményezésére Valerij Naumenko úrnál az ISD Dunafer Zrt. vezérigazgatójánál voltunk, aki tájékoztatást adott a Dunafer helyzetéről, arról hogy mi az álláspontja a város sportjával, egyéb kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban. Ugyanígy szóba került a fűtési energiaköltségnek a kérdése, és azt tudom mondani, hogy nagyon hasznos és informatív találkozón vehettünk részt azok a képviselők, akik különböző frakciók tagjaiként, és mint Dunafer alkalmazottak vagyunk itt a képviselőtestületben. Ezen a megbeszélésen felmerült az, hogy amiket Naumenko úr ott elmondott, azok érdekesek lennének arra, hogy a város szélesebb közvéleménye és természetesen a képviselőtestület is első kézből ismerhesse meg ezeket az információkat, és ő kinyilatkozta azt, hogy amennyiben - mert természetesen az ember oda megy, ahova hívják, vagy ahova hivatalos -, tehát ha Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése ezt igényelné, akkor ő nagyon szívesen eljönne egy közgyűlésre és ezekről a kérdésekről, és egyéb témákról is, amelyek felmerülhetnek egy ilyen kontextusban, ő szívesen ad tájékoztatást. Ennél a napirendi pontnál mi nem szoktunk határozatokat hozni, de én azt szeretném javasolni, hogy ez operacionalizálódjon is ez a dolog, hogy kérjük meg polgármester urat, hogy esetleg egy levelet a képviselőtestület nevében írjon Naumenko úrnak és akár a bizottságok vezetőinek, vagy a frakciók vezetőinek az egyeztetése alapján határozódjanak meg azok a témák, mert úgy lenne célszerű, hogy megnevezni, hogy milyen témákban kérünk tájékoztatást és lássuk őt itt vendégül a közgyűlésben, és ismerjük meg az álláspontját, véleményét. Én azt gondolom, hogy ez sokat segíthetne a város, meg a Dunafer viszonyán. Mindenesetre azt legalább jeleznék, hogy mi beszélünk, tárgyalunk egymással és keressük a neuralgikus pontoknak a felszámolási lehetőségeit, a megoldásokat.

### **Gombos István képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tulajdonképpen ehhez a témakörhöz csupán annyit, hogy a kulturális bizottsághoz megérkezett a Munkás Művelődési Központ Kht. levele és arról tájékoztattak bennünket, hogy sajnálatos körülmények között már a bérek kifizetése is komoly veszélybe került. De természetesen nem csak ott jelent gondot, hiszen a korábbi közgyűlésben éppen október 15-én hívtam fel a figyelmet arra, hogy a Kortárművészeti Intézet is korábban, október 15-ei közgyűlésre 7 milliós igénnyel élt, amit akkor úgy fogalmaztunk meg, hogy próbáljuk meg egy egységként kezelni ezeket a Donbass által ki nem fizetett összegeket, de sorolhatnám a sportiskolát, a Dunaújváros Ifjúságáért Alapítványt, vagy a Civil Ház Alapítványt is. Ma olyan szinten tart ez a dolog, hogy valóban ellehetetlenülnek az intézményeink, amit önkormányzati szinten természetesen nem engedhetünk meg. Nagy tisztelettel azt javasolnám, hogy amennyiben belátható időn belül, tehát akár ebben a hónapban a Donbass által felmerülő 102 milliós tartozás nem kerül kifizetésre, akkor valóban vis maior helyzetre való tekintettel próbáljuk meg ezeknek az intézményeknek a helyzetét mi együtt kezelni. Tehát a költségvetésben fel kellene térképezni, hogy van-e reális esély arra, hogy ezeknek az intézményeknek a pénz megérkezéséig meghitelezni együtt, tehát egységesen. Ebben a kérdésben nagyon fontos, hogy a pénzügyi iroda, tehát azt gondolom, hogy nem meglévő és nehéz működési helyzetben lévő intézményvezetőknek, hanem a pénzügyi iroda

egységesen kezelje és kérje meg azt a tájékoztatást, hogy mennyi az a konkrét összeg, amivel egyébként tartoznak egyesületeinknek, alapítványainknak, és ebben akár egy rendkívüli közgyűlés kapcsán is, de döntsön a Tisztelt Közgyűlés.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Úgy látom, hogy csak hozzám érkeztek kérdések. Dorkota alpolgármester úrnak azt tudom válaszolni, hogy abban egyeztünk meg a Bakács úrral, hogy november végéig egyeztetünk egy személyes találkozót, tehát még ebben a hónapban lezárásra kerül, vagy legalábbis választ adnak arra az önkormányzati javaslatra, amely az üzletrész vásárlásával kapcsolatos. Többen fessegették a Dunaferri tartozását. Ma a közgyűlés hozhat olyan döntést, amellyel a Dunaferri tartozásai rendezhetőek. Az a napirendi pont, amely a DVG Zrt-t felhatalmazza hitel felvételére, az gyakorlatilag ezt a kérdést rendez, ugyanis Dorkota és Pintér alpolgármester urak bevonásával személyes tárgyalást folytattunk Naumenko vezérigazgató úrral, mert egy elég furcsa levél érkezett a Dunaferri Zrt-től az önkormányzathoz, amelyben arról tájékoztattak bennünket, hogy több mint 800 millió forint tartozása van a DVCSH-nak az ISD Dunaferri felé. Hát, volt egy halvány utalás arra, ami nekem régi félelmem, és ami egyébként mindig válasz szokott lenni, nálam a válasz időnként megérkezik a gázmotortól kezdve néhány olyan felvetésre, ami a Dunaferri-től való távhőellátási elválásunkat nagy mértékben indokolná, hogy esetleg nem tud szolgáltatni a Dunaferri. Azt gondolom, hogy ez egy olyan város, ahol 90 %-ban távfűtöttek a lakások, meglehetősen komoly kérdés. Azért fordult egyébként a Dunaferri ezzel a levéllel, mert hogy az önkormányzat ugyan áttételesen, de a DVCSH-nak tulajdonosa. Ezen a tárgyaláson az a megegyezés született és szerepel a mai - ha jól emlékszem 25.) vagy 26.) napirendi ponton a kölcsön biztosítása, amivel kapcsolatban lesz módosító indítványom pontosan azért, mert úgy szólt a megállapodásunk a vezérigazgató úrral, hogy november közepéig a két tulajdonos tagi kölcsön formájában 500 millió forintot rendelkezésre bocsát a DVCSH-nak, és ezt ki is fizetjük november közepén, cserébe a Dunaferri azt vállalta, hogy a fennálló tartozásait rendezi az önkormányzat felé. Tehát remény van arra, hogy ez a 102 millió forint, meg ezen kívül is vannak a Dunaferrinek vállalásai az önkormányzattal kapcsolatban, hogy ezek rendezésre kerülnek. Azt gondolom, hogy két oldalról is fontos lenne, hogy a közgyűlés ma ezeket a döntéseket meghozza a DVCSH tartozásával kapcsolatban. Egyrészt az, hogy a város távfűtési ellátás biztonsága meglegyen, másrészt, hogy rövid időn belül valóban hozzájussunk a 200 milliós összegből fennálló tartozás és az egyéb kötelezettségek teljesítéséhez, és akkor azt gondolom, hogy ez rendeződik. Ezen kívül azt vállaltuk, ez pedig válasz a Rohonci képviselő úrnak is, hogy minden hónapban a DVG Zrt. és a DVCSH másik tulajdonosának bevonásával rendszeresen találkozunk és a távfűtéssel kapcsolatban egyeztetünk, ami nyilvánvalóan arra is jó, hogy a Dunaferri fennálló napi probléma felvetéseket a két alpolgármester úr bevonásával rendezni tudjuk. Ez válasz az MMK levelére is, természetesen az MMK engem is keresett és jelezték azt, hogy kifizetési gondjaik vannak. Nyilvánvaló, hogy mindazon intézményt, mondhatnánk a KMI-t, meg a sportiskolát és lehetne sorolni mindazokat a feladatellátásokat, amit ebből finanszírozunk, akkor rendezhető lenne. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Tóth László) – nem fogadta el.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyagának II. része a Munkaterv módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. fejezetet bocsátom vitára.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi

Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 536/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi munkaterve november 12-ei ülésére ütemezett  
- „Önkormányzati minőségirányítási program felülvizsgálata” című előterjesztés közgyűlési tárgyalását 2010. február havi ülésére ütemezi át.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

**3. Javaslat a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 25/2009. (VI.12.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet is tartalmaz.

Először a rendelettervezetet kell elfogadnunk, ugyanis a rendelet teremti meg a határozati javaslat feltételeit.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – megalkotta a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 25/2009. (VI.12.) KR számú rendelete módosításáról rendelkező 46/2009. (XI.13.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**46/2009. (XI.13) KR számú rendelete**  
**a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló**  
**25/2009. (VI.12.) KR számú rendelete módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 25/2009. (VI.12.) KR számú rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

### 1.§

A rendelet 7.§ (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a város-rehabilitációs tevékenységet, mint a szerződés tárgyát,
- b) a szerződés területi hatályát, (a város-rehabilitációs akcióterület meghatározását),
- c) a rehabilitáció célját, megvalósítandó fejlesztési célkitűzéseket, megvalósításának határidejét, ütemezését;
- d) a szerződés keretében ellátott tevékenységeket, feladatokat, amely lehet:
  - ea) fejlesztési tervek, tanulmányok készítése;
  - eb) építési engedélyezési tervek készíttetése engedélyezése, építési engedélyek beszerzése, kivitelezési, pénzügyi tervek készítése;
  - ec) integrált városfejlesztési stratégia, akciótervek készítése, rendszeres felülvizsgálata;
  - ed) telekvásárlások, telekalakítások, épületbontások megszervezése, koordinálása, közterület rendezés;
  - ef) közmű- és útépités, építési tevékenység, épület korszerűsítés megszervezése;
  - eg) az akcióterületen magánberuházások koordinálása;
  - eh) telek, ingatlan értékesítés, bérleti, vagyonkezelői tevékenység;
  - ei) pénzügyi források felkutatása, pályázatkészítés;
  - ej) soft elemek koordinációja
  - ek) kommunikációhoz és nyilvánosság biztosításához kapcsolódó tevékenység
- f) a fejlesztések megvalósításának, illetve a feladatok ellátására szolgáló források rendelkezésre bocsátásának módját, pénzügyi ütemezését;
- g) a rendelkezésre bocsátott forrásokkal történő elszámolás módját;
- h) a városfejlesztő tevékenységének fedezetül szolgáló díj mértékét;
- i) a városfejlesztő bevételeinek a szerződésben szereplő fejlesztési célokra fordítását;
- j) a városfejlesztő negyedévenkénti beszámolásának, az akcióterületi terv évente történő aktualizálásának rendjét;
- k) az önkormányzati ellenőrzés módját;
- l) az alvállalkozók bevonásának rendjét;
- m) a városfejlesztő kezelésébe adott ingatlanok körét;
- n) a szerződést kötő felek jogait és kötelezettségeit,
- o) a szerződést kötő felek közötti hatáskör- és feladatmegosztást, így különösen a fejlesztések megvalósításában, a feladat-ellátásban közreműködő önkormányzati intézmények, gazdálkodó szervezetek, közösségek, magánszemélyek közreműködésének módját
- p) a szerződést kötő felek közötti egyéb együttműködést.”

### 2.§

E rendelet kihirdetése napján, 2009. november 13-án lép hatályba.



Dr. Kálmán András s.k.  
polgármester

Dr. Tóth István s.k.  
címetes főjegyző

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezután áttérünk a határozati javaslat elfogadására.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 537/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött általános városrehabilitációs megbízási szerződés 2. sz-ú mellékletben csatolt módosítását elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője,

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2009. november 20.

**4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**18. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a méhnyakrák megelőzését szolgáló védőoltás jogosultsági feltételeinek módosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A 18. napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Müller Cecília asszonyt, az ÁNTSZ kistérségi tiszti főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk elején a Tisztelt Közgyűlés hozzájárult ahhoz, hogy a fenti két napirendünket összevontan tárgyaljuk.

Először a méhnyakrák megelőzését szolgáló védőoltás jogosultsági feltételeinek módosítására vonatkozó képviselői indítványt tárgyaljuk meg, ugyanis, ha a közgyűlés a védőoltás költségeinek elfogadása mellett dönt, akkor az, mint támogatási forma része lesz a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletnek.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdések, hozzászólások, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 538/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy azoknak a dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen is a törvényes képviselővel együtt élő, adott naptári évben a 13. életévében járó leánygyermek részére Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata teljes egészében megfinanszírozza a méhnyakrák elleni védőoltás költségeit. 2009-ben a védőoltásra jogosultak oltóanyagának számított költsége **19.800.000,-Ft**, mely összeg a 2010. évi költségvetés terhére kerül elkülönítésre. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a védőoltás biztosítására szolgáló kérelmek benyújtását követően kerüljön sor az oltóanyag beszerzése érdekében a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés érdekében gondoskodjon a „szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról” szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosításáról.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntés pénzügyi fedezetét a 2010. évi költségvetési rendelet előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért :  
 a pénzügyi iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
**Határidő:** a 2010 évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most áttérünk a rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalására.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletmódosítást.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A módosításhoz képest is tennék módosító indítványt, mégpedig egy olyan réteget, nyugdíjas csoportot érintőleg, akiknek a létszáma a nyugdíjfolyósító intézet statisztikai osztálya szerint mindösszesen Dunaújvárosban 403 fő, ők az ún. korbetöltött özvegyi nyugdíjban, valamint az ideiglenes nyugdíjban részesülnek. Az ő esetükben az átlagos havi nyugdíj összege mindösszesen 57.800 Ft körül mozog. Tehát rendkívül alacsony nyugdíjellátásban részesülnek havonta és mindösszesen 403 főről beszélek a városban. Költségvetési vonzata a módosító indítványomnak nincsen, ugyanis idei évi költségvetési rendeletünk átmeneti segély soron lévő előirányzati összege elegendő ezen 403 fő 5.000 Ft-os egyszeri karácsony előtti támogatására. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy ezen módosító indítványomat támogassa.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először Cserna Gábor alpolgármester úr módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserna Gábor alpolgármester javaslatát, mely szerint a Dunaújvárosban élő özvegyi nyugdíjasokat, valamint az ideiglenes nyugdíjasokat a közgyűlés egyszeri 5.000 Ft-os támogatásban részesítse - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – megalkotta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V. 9.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 47/2009. (XI.13.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**47/2009. (XI.13.) KR számú rendelete**  
**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben**  
**nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló**  
**24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V. 9.) KR számú rendelet (a továbbiakban: SZTR.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az SZTR. 19/A. § (1) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Alanyi jogon évente egyszer támogatásban kell részesíteni azon dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel rendelkező személyeket, akik részére tárgyév november hónapjában öregségi nyugdíjat, rokkantsági nyugdíjat, rokkantsági járadékot vagy nyugdíjszerű rendszeres pénzellátást, illetve korbetöltött özvegyi nyugdíjat, vagy ideiglenes özvegyi nyugdíjat folyósítanak.”

(2) Az SZTR. 19/A. § (2) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Évente egy alkalommal – jövedelmi helyzetétől függetlenül - támogatásban kell részesíteni azt a dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel rendelkező személyt, aki részére tárgyévben öregségi nyugdíjat, rokkantsági nyugdíjat, rokkantsági járadékot, vagy nyugdíjszerű rendszeres pénzellátást, illetve korbetöltött özvegyi nyugdíjat, vagy ideiglenes özvegyi nyugdíjat folyósítanak.”

## 2. §

Az SZTR 28/B. §-a hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „28/B. §

(1) A méhnyakrák megelőzését szolgáló HPV vírus elleni védőoltás mindhárom oltóanyagára alanyi jogon ingyenesen jogosult az a dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen is a törvényes képviselővel együtt élő lánygyermek, aki adott naptári évben tölti be a 13. életévét.

(2) A támogatás megállapítása iránti kérelmet a törvényes képviselő tárgyév december 31-ig nyújthatja be a szociális és egészségügyi irodán az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.

(3) A kérelemhez csatolni kell a szülő nyilatkozatát arról, hogy a 3 részoltásból álló teljes oltási sorozatot beadatja gyermekének.

(4) Amennyiben a szülő neki felróható okból a következő oltást, illetve oltásokat nem adatja be gyermekének, úgy a támogatásként kapott oltóanyag költségét vissza kell fizetnie.”

## 3. §

(1) E rendelet a kihirdetés napján, 2009. november 13-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 27/2009. (VI.12.) KR számú rendelet hatályát veszti.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címzetes főjegyző

### **5. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: javítások magasabb szintű jogszabályok megfeleltetése végett és Dunaújváros 3. jelű ún. északi lakóterületén (Hosszú sor)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a bizottság egyhangúan támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendeletének módosításáról rendelkező 48/2009. (XI.13.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése****48/2009 (XI.13.) KR számú rendelete****Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003 (V.16.) KR számú rendeletének módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (3) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

A KR 1. §-t megelőző felhatalmazó rendelkezése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről az alábbi rendeletet alkotja.”

**2. §**

(1) A KR 5. § (1) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Az egyes építmények elhelyezésére építési telket, vagy építési területet kell kialakítani. Azok méreteit a szabályozási tervnek, valamint a jelen előírásoknak megfelelően, illetve az adott építményekre vonatkozó általános érvényű hatósági előírásoknak, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) és az illetékes szakhatóságok előírásai alapján kell megállapítani.”

(2) A KR 5. § (6) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Csak ideiglenes építmény építhető a partvédelmi szempontból veszélyeztetett területeken a stabilizáló építmények megépültéig, a városrészek szerint meghatározott helyeken (2. számú terület).”

(3) A KR 5. § (8) bekezdése hatályát veszti.

### **3. §**

A KR 8. § (8) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A nagyvárosias lakóterületeken telekalakítás esetén épület elhelyezése, áthelyezése, bővítése elvi építési engedély alapján történhet. A kialakítható legkisebb telekterület 1000 m<sup>2</sup>. Az elvi engedélyezés során a városi tervtanács véleményét ki kell kérni.”

### **4. §**

(1) A KR 10. § (11) bekezdés k) pontja hatályát veszti, ezzel egyidejűleg a korábbi l) pont megjelölése k) pontra módosul.

(2) A KR 10. § (18) bekezdése az e) pont után az alábbi f) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a korábbi f) pont megjelölése g) pontra módosul.

„Az északi lakóterületen (3. számú terület) a KEL-HI építési övezet a szabályozási terven jelölt csúszásveszélyes terület.”

### **5. §**

A KR 12. § (22) bekezdés f) pontja hatályát veszti.

### **6. §**

(1) A KR 13. § (9) bekezdés h) pontja hatályát veszti.

(2) A KR 13. § (12) bekezdés h) pontja hatályát veszti.

### **7. §**

A KR 17. § (14) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A temető területén és 20 m-es körzetében köztárgyak (szobor, emlékmű, díszkút, stb.) csak a kegyeleti méltóság tiszteletben tartásával helyezhetők el.”

### **8. §**

A KR 27. § (3) bekezdése hatályát veszti.

### **9. §**

(1) A KR 28. § (3) bekezdés b) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Telekalakítás esetén figyelembe kell venni a szomszédos telkek beépíthetőségét is.”

(2) A KR 28. § (4) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Terepszint alatt a telkek legfeljebb 50%-a építhető be. Geotechnikai dokumentációval kell igazolni a talajvízmozgás zavartalanságát, ha a terepszint alatti beépítés a beépítetlen rész 10%-át meghaladja.”

(3) A KR 28. § (6) bekezdés e) pontja hatályát veszti.

(4) A KR 28. § (10) bekezdése hatályát veszti.

### **10. §**

(1) A KR 29. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Északi lakóterület térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv a KEL-3, KEL-4, KEL-H, KEL-HI, KEL-5, KL-5, KG-2, KT-T építési övezetekbe sorolja.”

(2) A KR 29. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2822/9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 23 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a KEL-HI övezet a szabályozási terven jelölt csúszásveszélyes területek.”

### **11. §**

(1) A KR 30. § (5) bekezdése hatályát veszti.

(2) KR 30. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Pentelei Molnár János u. - Rosti Pál u. - Frangepán u. - Magyar u. - Pentelei Molnár J. u. által határolt terület a szabályozási terven jelölt csúszásveszélyes terület. A 2425, 2426/1, 2426/2, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433 hrsz.-ú ingatlanok a szabályozási terven jelölt, roskadásveszély miatt rendezendő területek.”

### **12. §**

A KR 31. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Rácdomb és az Öreghegy csúszásveszélyes területek. Az Arany János utca páros oldalán fekvő ingatlanok és a Pince sor páros oldalán fekvő ingatlanok mögötti területek a szabályozási terven jelölt, roskadásveszély miatt rendezendő területek.”

### **13. §**

KR 33. § (5) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:



„A Baracsi út keleti oldala a szabályozási terven jelölt csúszásveszélyes terület. Ezt a terepszint alatti építmények, támfal és támfalgarázs építése esetén kell figyelembe venni. A Baracsi út keleti oldalán a szabályozási terven jelölt helyen roskadásveszély miatt rendezendő terület is található.”

#### 14. §

KR 38. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„A Martinovics utca páratlan oldalán a 451/74 hrsz.-ú ingatlanon a szabályozási terven jelölt, roskadásveszély miatt rendezendő terület található.”

#### 14. §

A KR 47. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A TV-2 építési övezetben – eltérve a 11. § (11) bekezdésétől - kerítés építhető.”

#### 15. §

A KR a következő 53/A. §-al egészül ki:

„Kizárólag közműelhelyezési területek - KK övezet

(1) A kizárólag közműelhelyezésre szolgáló terület övezete (KK) az érintett közműszolgáltató(k) kezelésében lévő terület, mely jellemzően közhasználat elől lezárt.

(2) A KK övezetben épületet elhelyezni csak minimálisan 18 m telekszélesség esetén lehet.

(3) A KK övezetben csak olyan építmény helyezhető el, ami a környező övezetekre nem jelent területhasználat korlátozást.

(4) A kizárólag közműelhelyezési terület övezetében a közmű védősávja nem burkolható, csak gyepszintű növényállomány telepíthető.”

#### 16. §

(1) A KR 71. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A villamosmű biztonsági övezetét, illetve a biztonsági övezetben végezhető tevékenységeket a vonatkozó miniszteri rendelet határozza meg.”

(2) A KR 71. § (7) bekezdés b) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tiltott munkavégzés:

- az a) pontban felsorolt robbanás- és tűzveszélyes anyagokkal, kivéve a mezőgazdasági termeléssel együtt járó szokványos munkaműveleteket,
- jármű - lásd a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendeletet – (gépjármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, stb.) üzemanyaggal való feltöltése, az a) pontban említett robbanás- és tűzveszélyes anyagok elégetése, kivéve a mezőgazdasági munkák végzése során szükségszerűen a táblán maradó szármaradványt, valamint a tarló égetését. A tarló, illetőleg a szármaradvány

égetésnél meg kell tartani a külön jogszabályban (Országos Tűzvédelmi Szabályzat) foglalt rendelkezéseket.”

### 17. §

(1) A KR 73. § (2) bekezdés b) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közcsatornába bevezethető vizek minőségét a felszíni vizek védelméről szóló Korm. rendelet szabályozza.”

(2) A KR 73. § (2) bekezdés c) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A nyílt vízfolyásokba bevezethető felszíni vizek minőségi követelményeit felszíni vizek védelméről szóló Korm. rendelet szabályozza.”

(3) A KR 73. § (2) bekezdés d) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Szalki szigeti vízbázis belső, külső és hidrogeológiai védőterületeit a szabályozási terv tünteti fel. E területeken a vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló Korm. rendelet alapján a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 20.106/1997.-II. sz. határozatában elrendelt használati korlátozásokat be kell tartani.”

(4) A KR 73. § (3) bekezdés a) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A környezeti és levegőminőségi adottságok javítása érdekében Dunaújváros közigazgatási területén a hatályos levegőtisztaság-védelmi előírások a levegő védelmével kapcsolatos szabályokról szóló miniszteri rendelet, valamint a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló miniszteri rendelet előírásai az irányadók.”

(5) A KR 73. § (4) bekezdés a) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Dunaújváros területén a területfelhasználás típusának megfelelő zaj- és rezgésvédelmi előírások érvényesek, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerint.”

(6) A KR 73. § (5) bekezdés b) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hulladékgazdálkodásra az a) pontban foglaltakon túlmenően a hulladékgazdálkodásról szóló törvény, a veszélyes hulladékokra ezen túlmenően a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységekről szóló Korm. rendelet az irányadó.”

### 18. §

(1) A KR 74. § (1) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A város lösz fennsíkjai a lösz szabvány betartásával lehet építkezni. Nagyobb épületek, műtárgyak, közművek létesítése esetén geotechnikai dokumentáció készítése szükséges a lösz eróziójának, roskadásának figyelembevételére.”

(2) A KR 74. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályozási terven T jellel lehatárolt mérnökgeológiai teljes védelmi sáv beépítéstől védett terület, ahol a geológiai viszonyok miatt épület nem helyezhető el, más építményt építeni csak a terület kezelőjének hozzájárulásával és geotechnikai dokumentáció alapján lehet.”

(3) A KR 74. § (4) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályozási terven K jellel feltüntetve további mintegy 150 m széles mérnökgeológiai védelmi sáv a részleges védelmi sáv területe, ahol építkezni csak geotechnikai dokumentáció alapján lehet.”

(4) A KR 74. § (5) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az eróziós völgyek, a löszdombok meredek oldalai csúszásveszélyesek, építkezni csak a terület kezelőjének hozzájárulásával és geotechnikai dokumentáció alapján lehet.”

(5) A KR 74. § (6) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A csúszásveszélyes területeken:

- a Táborállás városrészi magasparton, a Hajós utca, a Táborállás utca és a magaspart széle közötti területen,
- a KEL-HI építési övezetben az északi lakóterület (3. jelű) városrészben,
- a 2822/9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 23 hrsz.-ú ingatlanokon,
- Pentelei Molnár János u. - Rosti Pál u. - Frangepán u. - Magyar u. - Pentelei Molnár J. u. által határolt területen,
- a Rácdombon és az Öreghegyen,
- a Baracsi út keleti oldalán,

a szabályozási terven jelölt helyen belül geotechnikai dokumentáció alapján lehet építkezni.”

(6) A KR 74. § (8) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 4,0 m-nél alacsonyabb löszfalak (7) bekezdésben meghatározott sávjában építkezni geotechnikai dokumentáció alapján lehet.”

(7) A KR 74. § (10) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A magaspart felső éle és a lába (Alsó Duna-parti, ill. Siklói út) közötti sávban épületek nem helyezhetők el. Egyéb építmények csak a terület kezelőjének hozzájárulásával és geotechnikai dokumentáció alapján helyezhetők el.”

(8) A KR 74. § (12) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Szalki-sziget rendezett területű, azon további beépítés geotechnikai dokumentáció alapján lehetséges.”

(9) A KR 74. § (13) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Duna közvetlen parti rendezett területén, a Duna korábbi medrében készített feltöltésen, geotechnikai dokumentáció alapján lehet építkezni, a felette lévő magaspart állékonyságának biztosítása mellett.”

(10) KR 74. § (23) bekezdés a) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a stabilizáló építmények megépítése előtt:

- A törmeléklejtőn (a partfal alatt, az Üdülősoron) csak ideiglenes épület építhető, a partvédelem által nem érintett területen, geotechnikai dokumentáció alapján. Jelentős földmunka, forráseltömés nem folytatható.
- A Táborállás városrészi magasparton, a Hajós utca, a Táborállás utca, és a magaspart széle között a szabályozási terven jelölt csúszásveszélyes terület fekszik.”

(11) KR 74. § (23) bekezdés b) pontja hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rézsüéltől számított 15 m-en belül építési tevékenység nem végezhető, a rézsüéltől számított 15-90 m között az épületek merevítő falai, szerkezetei a lejtésre merőlegesek legyenek, a törmeléklejtőn a szivárgók, csatornák, árokrendszerek minden építés során figyelembe veendő, a földrézsűn és a hozzá tartozó biztonsági sávban geotechnikai dokumentáció alapján elhelyezett, legfeljebb 8 m<sup>2</sup> területű faszerkezetű pavilonokon, zöldterületi építményeken (játsszótér, sportpálya, stb.) kívül építés nem folytatható. A Barsi Dénes utcától északra eső löszpartot rendezett, lépcsős, vízelvezetéssel ellátott területként kell kialakítani, a területen áztatásos öntözés nem folytatható, a terepfelszint és a vízelvezetést összefüggő rendszerben kell kialakítani, löszfalba épített pincék nem létesíthetők, a meglévőket tömedékelni, vagy bélelni kell.”

## 19 §

(1) A KR 77. § (5) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 378. és 374. hrsz-ú telekkel lehatárolt Koszider, őskori földvár a természet védelméről szóló törvény alapján, a törvény erejénél fogva természetvédelmi oltalom alatt áll.”

## 20. §

(1) A KR 1. számú melléklet jelm., és 01, 02, 05, 06, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 28, K30, K34 számú lapjai hatályukat veszti és helyükbe a jelen rendelet mellékletét képező jelm., és 01, 02, 05, 06, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 28, K30, K34 számú lapok lépnek.

(2) A KR 3. számú melléklet 18-as és 22-es pontjai hatályukat veszti, a (18)-as pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„Részleges védelmi sáv: a szabályozási terven feltüntetett teljes védelmi sáv (T jellel lehatárolt) melletti mintegy 150 m széles sáv, ahol a geológiai viszonyok miatt - geotechnikai dokumentáció alapján - korlátozást kellett elrendelni (K jellel lehatárolt).”

(3) A KR 2. § (2) bekezdése a b) pontot követően az alábbi c) ponttal kerül kiegészítésre:

„Jelen rendelethez kapcsolódó jogszabályok gyűjteménye (3. számú függelék)”

## **21. §**

(1) Jelen rendelet és melléklete 2009. december 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003 (V.16.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 29/2006. (IX.8.) KR számú rendelet 7. §-a, a 40/2007. (IX. 28.) KR számú rendelet 1. §-a, a 17/2008. (IV. 11.) KR számú rendelet 1. §-a és 3. §-a, valamint a 6/2008. (II. 15.) KR számú rendelet 5. § (1) bekezdése.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címzetes főjegyző

### **6. Javaslat tag delegálására a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába**

**Előadó:** a polgármester

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Almási Zsolt tagjelöltet, valamint Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, a polgármesteri hivatal építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirendet véleményező városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 539/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Almási Zsolt 2400 Dunaújváros, Vasmű út 35. szám alatti lakost delegálja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsba.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott határozatot küldje meg a Társulás elnökének Polgárdiba.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője,

**Határidő:** 2009. november 30.

**7. Javaslat az Alba Volán Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgálati szerződés módosítására (Decathlon-Park-Center II.)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Erdős Sándor urat, az Alba Volán Zrt. Dunaújvárosi Üzemigazgatóság üzemigazgatóját, valamint Csekeő Ádám urat, a Decathlon Dunaújváros-áruház igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Rácz Mária) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 540/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Alba Volán Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgálati szerződés módosítására (Decathlon-Park-Center II.)” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**8. Javaslat az Alba Volán Zrt. helyközi járatok menetrendjének módosításával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására (1120 Dunaújváros-Adony-Ercsi-Budapest) (1820 Dunaújváros-Kecskemét-Orosháza-Békéscsaba) (1821 Dunaújváros-Sárbogárd-Enying-Siófok)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Nagy Zoltán urat, az Alba Volán Zrt. Székesfehérvári Üzemigazgatóság személyforgalmi igazgatóját, Csáder Dezső urat, az Alba Volán Zrt. Székesfehérvári Üzemigazgatóság üzemigazgatóját, Erdős Sándor urat, az Alba Volán Zrt. Dunaújvárosi Üzemigazgatóság üzemigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Amikor ez a napirend elé került, az merült fel bennem kérdésként, hogy mi közünk van hozzá, hiszen ha jól ismerem a szabályokat, akkor nekünk a helyi közlekedésben van szerepünk, több is, egyrészt a jegyző úr meghatározta, hogy merre menjenek a helyi közlekedésben a buszok, másrészt a tarifa emelésnél a város tehet javaslatot, amit a pénzügyminisztériumhoz elküldve, ha rendben tartja, akkor emeljük a díjakat. Tehát ez lehet, hogy olyan, mint a gyógyszerár eset, ami már többször volt közgyűlés előtt, hogy véleményezési jogunk lehet, hogy van, érdemi döntési jogunk nincs. Csak azért bocsátom előre, mert nem támogatjuk, hiszen most el lehet azt mondani, hogy kevesebben utaznak busszal, de valakinek biztos elkerülte a figyelmét, éppen tegnapelőtt döntöttek, hogy 29 vonalon a MÁV megszünteti a szolgáltatását, tehát egyidejűleg pedig mi a MÁV-nak a szolgáltatás megszüntetése után a Volán szolgáltatások megszűnését, csökkentését is támogatjuk, akkor nem biztos, hogy az ún. közlekedés morál, vagy a lehetősége a polgároknak javul, hogy eljussanak az egyik pontról a másikra, tehát itt ez az indokunk, hogy miért nem fogjuk ezt támogatni, bár sejtéseink szerint, mivel a véleményünk nem kötelező, ettől a Volán ezeket a járatokat még meg fogja szüntetni. A másik, az előző napirendnél én ugye nem kértem szót, de egy kicsit arra annyiban térnék vissza, hogy nyit egy kereskedelmi beruházást valaki, és ez biztos elkerülte némelyik képviselőtársam figyelmét, aki támogatta, hogy itt nem az volt, hogy mi ahhoz járulunk hozzá, hogy oda kimegy a busz, két lehetőség lett volna, hogy felemeljük a Volánnak a tarifáját, tehát a mai díj emelkedik, vagy a városnak kellett volna a költségvetéséből megfinanszírozni azt, hogy oda kijusson a busz. Na most lesznek még ilyen kérelmek. Nem egy, nem kettő. Nagyon egy mondatban, aztán lehet vitatni, hát azért vagyunk, többen vagyunk, többen látjuk a világot, a Fidesz minden olyan fejlesztést és minden olyan Volán kérést támogatni fog, ami munkahely teremtést, munkásnak a kijutását a munkahelyére célozza. De kereskedelmi egységhez való kijutást nem. Nem szeretjük a Tescot, nem szeretjük, hogy ott van azon a helyen, a város legszebb részén, de a Tesco fizet azért a Volánnak, hogy odajussanak a buszok. Tehát idejön bármelyik vállalkozó, vagy kereskedő cég, az igenis járuljon hozzá ahhoz, hogy odajussanak a vevői. Ezek a multik hetente minden levelest eltömnék szórólapokkal, csurig vannak, na most ha neki van pénze reklámra, akkor arra is volna pénze, hogy a Volánnal megegyezzen és a Volán adott esetben kivigye a vevőit oda hozzá. Még egyszer leszögezném, álláspontunk szerint munkahelyteremtés, munkások munkába kijutását támogatjuk, ezt azért mondom, mert következő hónapban előttünk lesz a Hamburger kérése. A Hamburger amikor fejlesztett és új munkahelyeket teremtett Dunaújvárosban, a papírgyárt, kialakított egy buszfordulót is, és kérni fogja, hogy oda a Volán jusson ki. Na most nyilvánvaló, hogy a Volán és a Hamburger megegyeznek, és ide fog kerülni ez a kérelem, itt például támogatni fogjuk a Hamburger és a Volán közös betérjesztését, mert semmi egyéb nem lesz, minthogy a munkás kijut ugyanakkor



munkaidőben nemcsak ebbe a gyárba, hanem a 300 méterrel odébb létesült új gyárba is és ugye ő itt fizet adót, iparüzési adót, és itteni embereket alkalmaz, tehát ezek támogatandók. Hát a kereskedelem nem biztos.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönöm, egyetértve az alpolgármester úr által elmondottakkal, azért szeretném színeezni ezt egy kicsit. Nyilvánvaló, hogy egyéb iránt az ilyen jellegű üzletekben is létesülnek munkahelyek, nemcsak vásárlók járnak, hanem dolgozók is, egyébként ez volt a Dechatlon kérésének az egyik indoka, de ami még jobban színezi ezt a területet, nyilván nem követte alpolgármester úr, illetve a Fidesz frakció azokat a reklámokat, ami a Dechatlonnal kapcsolatban megjelent, ugyanis a Dechatlon nem egy egyszerű áruházat létesít Dunaújvárosban, hanem sportolási lehetőséget, tehát olyan sporttereket alakított ki az áruház mellett, amelyet ingyenesen a dunaújvárosi emberek igénybe vehetnek. Ezért bátorítottuk ezt az előterjesztést támogatólag idehozni, mert valóban én sem tartom fontosnak azt és nincs súlya ezeknek a bevásárló központoknál, hogy a dolgozó hogy jut ki, bár néhány alkalmazott nyilván van. De az a része ennek a beruházásnak ezek szerint a tisztelt Fidesz frakció előtt ismeretlen volt, hogy ez nem egy sima áruház nyitásáról van szó, hanem olyan sportterek – részben kinti pályák, részben fedett pályák – létesítéséről, ahol ingyenesen, nyilván ez egy üzleti fogás egyébként a Dechatlonnak, de ingyenesen igénybe lehet venni. Most pont azok az aktívak, akik általában nem rendelkeznek, tehát a tanuló ifjúság, aki nem rendelkezik gépjárművel, azok nem fogják normálisan elérni, és a Dechatlonnal ez a kezdeményezése egyébként kútba fog esni. Tehát én azt gondolom, hogy én a magam részéről és a szocialista frakció ennek tudatában támogatta ezt a szokatlan kérést, tehát azt gondolom, hogy jó lenne, ha az egész közgyűlés átgondolná és ebből a szempontból nézné meg, és nem egy ilyen nagyon formalizált, hogy nem támogatjuk a multiknak, meg a bevásárló központoknak az ilyen irányú kérését, hiszen itt egy olyan többlet szolgáltatásról van szó, ami olyan rétegeket céloz meg, aki nem is biztos, hogy okvetlen vásárló. Nyilván van benne üzleti fogás. Nyilván ezért áldozott nem kis pénzt rá a Dechatlon, hogy ezeket a tereket létrehozza. De ha oda nem fog kimenni busz, akkor nem fogjuk lehetővé tenni a fiataljaink számára azt, hogy ezzel az ingyenes sportolási lehetőséggel élni tudjanak.

**Selyem József képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Visszatérnék ehhez a napirendi ponthoz, az látszott az előterjesztés során, hogy egyik bizottságnál sem kapta meg egyik verzió sem a támogatást, illetve Dorkota alpolgármester úr által elmondottak egy új megvilágítást adnak az egésznek. Gyakorlatilag most úgy nézünk ki, hogy az önkormányzat döntésétől függetlenül az Alba Volán dönthet a tovább üzemeltetésről, vagy a megszüntetésről. Én megkérdezném az Alba Volán illetékesét, hogy ez így van-e? Mert amennyiben így van, akkor én úgy gondolom, hogy ez a napirendet akár tárgyalnunk sem kellene, javaslatot tennék arra, hogy vegyük le, aztán majd az önkormányzat tudomásul veszi utólag, hogy hogyan döntött az Alba Volán.

**Erdős Sándor az Alba Volán Zrt. Dunaújvárosi Üzemigazgatóság üzemigazgatója:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Képviselő úr kérdésére röviden válaszolva, idekerült előterjesztésnek, vagy egy döntéshozatali mechanizmus, amit a közlekedési minisztérium előírt, gyakorlatilag nem mi döntünk, a közlekedési minisztérium fog dönteni a járatok kérdésében, nekünk egy javaslatunk volt, egy előterjesztésünk ugyanolyan formában, mint ahogy a helyi autóbusszjáratokkal kapcsolatban ide a közgyűléshez fordulunk, nekünk a minisztériumhoz kell fordulni, hogyha üzemeltetői javaslatunk van. Természetesen ennek a döntéshozatali procedúrának egy közbülső állomása, hogy az érdekelteknek a véleményét megkérdezzük. Én úgy gondolom, hogy most jelen esetben a vélemény eljuttatásától függően függetlenül tud majd dönteni a minisztérium, vagy a minisztérium által feljogosult képviselő abban az ügyben, hogy ezek a járatok hogyan közlekedjenek tovább.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én is még a Park Center II-höz szólnék hozzá. A sport részét elmondták előttem, az ingyenes sportolási lehetőséget, én nemcsak a Dechatlonban gondolkodnék, hanem bizony ott a Park Center II-ben nagyon sok dunaújvárosi ember dolgozik. Azok most busszal oda nem tudnak eljutni. Tehát ha Dorkota úr hű önmagához, akkor ezt legközelebb, ha idekerülne, megszavazná. Arról nem is beszélve, hogy miközben ő a dunaújvárosiak munkahelyéhez való jutását támogatja, közben azért nem olyan régen volt egy olyan kezdeményezésük, hogy a Dunaferr előtti parkolót adjuk már valami magáncégnek, hadd szedjen pénzeket belőle. Hátha nehezebben jutnak el a dunaferresek egy része mondjuk a munkahelyére. Tehát én azt gondolom, hogy a Park Centerhez kijutó buszjáratot nem kellene leszűkíteni a Dechatlonra, hanem azt ki kell bővíteni a Park Center II-ben dolgozók dunaújvárosiakra.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rác Mária) nem fogadta el.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette

szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 541/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet a 1120 Dunajváros-Adony-Ercsi-Budapest, 1820 Dunaújváros-Kecskemét-Orosháza-Békéscsaba, 1821 Dunaújváros-Sárbogárd-Enying-Siórok járatok, az igénybevétel hiánya és a nehéz gazdasági válság okozta szigorú költségcsökkentések miatt történő menetrendjének módosításával, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2009. november 30.

**9. Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ingatlanfejlesztési koncepciója meghatározására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Gáspár László urat, a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gáspár László részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ülésünk előtt kiosztásra került a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetője által, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2009. november 4-ei üléséhez kapcsolódó kiegészítése a napirendre vonatkozóan.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés tartalmaz egy úgynevezett eredeti határozati javaslatot, mely az előkészítő iroda javaslata, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által elfogadott javaslatot. Mindkét határozati javaslat 1.) pontja „A” és „B” változatú alternatív javaslatot tartalmaz.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valóban kiosztásra került a közgyűlés előtt az 1/B-nek egy módosított változata, kérem ezt vegyék figyelembe.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tegnap rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalta a napirendet a területfejlesztési bizottság, és az ügyrendi bizottság által módosított változatot – ismertük a gazdasági bizottságét is -, ennek megfelelően foglalt állást egyrészt, másrészt pedig kértük a vezérigazgató urat, hogy készítsen kiegészítő számításokat arra, hogy a beruházás végrehajtása után ennek az ingatlanoknak milyen lesz a várható értéke, ugyanis ez a beruházás teljes végrehajtása, illetve értékváltozása szempontjából nagyon fontos érv. Ez kiosztásra került.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot mindkét változat határozati javaslatában arra, hogy a Kft. az ingatlanfejlesztést nyílt vagy zárt végű lízing konstrukcióban valósítsa meg.

**Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Zárt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat 1.b. változatát teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által javasolt, most módosított b. változatát. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjának kiosztott „B” változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka,

Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 542/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ingatlanfejlesztési koncepciója meghatározására” vonatkozó előterjesztésben foglalt alternatívákat megtárgyalta, és úgy határoz, hogy a Kft. az ingatlanfejlesztést pénzügyi lízing konstrukcióban valósítsa meg, egyben egyetért azzal, hogy a Vasmű út 41. Irodaház Kft. a pénzügyi lízingre vonatkozó közbeszerzési eljárást, mint ajánlatkérő teljes körűen lebonyolítsa.

A pénzügyi lízingszerződéshez kapcsolódó önkormányzati kötelezettségvállalást illetően a CIB Bank Zrt. és az Erste Bank Zrt. véleményét – amennyiben azt a szerződéses kötelezettség szükségessé teszi – be kell szerezni, és az önkormányzati kötelezettségvállalásra vonatkozó, a pénzügyi lízinghez kapcsolódó szerződéseket a közgyűlés elé kell terjeszteni jóváhagyás végett.

A pénzügyi lízing konstrukcióval kapcsolatban szükséges a Pénzügyminisztérium politikai államtitkára állásfoglalása arról, hogy magántőke bevonásnak minősül-e a Vasmű út 41. Irodaház Kft. lehetséges ingatlanfejlesztési pénzügyi lízing koncepciója, egyben felhatalmazza a polgármestert az állásfoglalás megkérésére, továbbá utasítja a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetőjét, hogy tárgyalásai során az állásfoglalásban foglaltak figyelembevétel járjon el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért

- a polgármester
- a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a közbeszerzési eljárás megindítására: taggyűlési határozat szerint

a bankok és az államtitkár állásfoglalása bekérésére: 2009. november 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működési költségeit – 16, 0 millió Ft összegben – tőkeemelés címén a 2009. évi költségvetés a költségvetési rendelet 6. számú mellékletének I/30-as sorában szereplő belváros rehabilitáció előzetes akció tervének megvalósítása sora előirányzata terhére biztosítja, egyben elfogadja a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. jelen előterjesztés 5. sz. mellékletében szereplő VII. sz. társasági szerződés ezen tőkeemelésre és székhelyváltásra vonatkozó módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a pénzügyi bizottság elnöke
  - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
  - az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a Vasmű u.41. Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője
  - a Vasmű u.41. Irodaház Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
  - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a szerződés jóváhagyására: 2009. november 30.  
a szerződés aláírására: 2009. november 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meghatalmazza dr. Dorkota Lajos alpolgármestert, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. tulajdonosi képviselőjét arra, hogy a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. következő taggyűlésén a taggyűlési határozat meghozatalában az 1. 2. pontokban foglaltak szerint szavazzon az önkormányzat nevében.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére, továbbá arra, hogy a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működési költségei 16, 0 millió Ft összegben a 2010. évi költségvetés tervezésekor figyelembe vételre kerüljenek.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
  - a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
  - a költségvetés módosításáért:
    - a jegyző
- a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:
  - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 -a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:  
 a pénzügyi iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
 a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
**Határidő:** a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása időpontja  
 a 2010. évi költségvetés tervezése

**10. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2010-2015. évi működési költségének finanszírozására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea asszonyt, a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás vezetőjét, azzal, hogy a helyettese van itt, és Friedrichné Pethő Ilona politikai főmunkatársat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 6 fő (Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 2 fő (Kismonni László, Nagy Szilárd), tartózkodott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor,

Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 9 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 543/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése (a Fejér Megyei Önkormányzattal történő költségmegosztás szerint) a TISZK munkaszervezete működtetéséhez -2010. évben 8.640.000 Ft-ot biztosít (havonta 720.000 Ft/hó), azzal a feltétellel, hogy a támogatás felhasználásáról a munkaszervezet a tárgyévét követő március 31-éig részletesen beszámol a közgyűlés felé.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése előkészítése során az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2010. évi költségvetés előkészítésének időpontja

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a humán ügyekért felelős alpolgármestert, hogy a támogatási szerződést - az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően – írja alá.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a humán ügyekért felelős alpolgármester

**Határidő:** 2009. december 31.



3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a TISZK munkaszervezetének működéséhez biztosítandó évenkénti támogatásra vonatkozó előterjesztést 2015-ig minden évben terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** a határozat végrehajtására: 2015-ig minden év november 30.

**11. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által benyújtott dunaújvárosi Jégcsarnok automatikus tűzjelző és gázérzékelő rendszerének cseréjére benyújtott javaslat, és a csere költségeinek elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennél, valamint a soron következő két napirend tárgyalásánál részt vesz Dr. Szabó József urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója.

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került Dr. Szabó József elnök-vezérigazgató kiegészítése a napirendre vonatkozóan.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 544/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a DVG Zrt.-t, hogy bruttó 16.600.000,- Ft keretösszegegen belül a Dunaújvárosi Jégcsarnok automatikus tűzjelző

és gázérzékelő rendszerének javítási munkáit végezze el a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. között létrejött sportingatlanokra vonatkozó Üzemeltetési Szerződés 5.2. pontjában meghatározottaknak megfelelően, elsősorban az elszámoláskor adódó esetleges pozitív eredmény terhére, másodsorban a 2010. évi költségvetés terhére, egyben felkéri polgármestert a határozat közlésére és a jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe és a céltartalékok között kerüljön nevesítésre.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2009. november 30.

**12. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, megüresedett lakások felújítására (Kőrös u. 13. fsz. 3., Kalamár tér 3. I. 7., Római krt. 39. VII. 2.)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy „A”, és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az „A” változatú határozati javaslat 3.) pontjában a költségvetési előirányzat megnevezésére.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 545/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Római krt. 39. VII/2. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1.a. számú mellékletének megfelelően bruttó 1.986.311,- Ft keretösszegeen belül végezze el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Kalamár u. 3. I/7. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1.b. számú mellékletének megfelelően bruttó 1.128.461,- Ft keretösszegeen belül végezze el.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Kőrös u. 13. fszt. 3. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1.c. számú mellékletének megfelelően bruttó 1.836.799,- Ft keretösszegeen belül végezze el.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1., 2. és 3. pontban meghatározott lakások felújítására mindösszesen bruttó 3.437.056,- Ft-ot biztosít a 2009. évi költségvetés **lakásépítés, vásárlás, helyi támogatás** előirányzat terhére, valamint a bruttó 1.514.515,- Ft-ot biztosít, melynek forrása a DVG Zrt. által, az előző évekből származó, megtérített lakásbérleti díjak, mint többletbevétel terhére.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 4. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való

közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 244/2009. (V.14.) KH számú határozattal elfogadott a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi lakóházkezelési tervét a határozat 1. és 2. pontjában foglaltaknak megfelelően módosítja, melynek átvezetése a DVG Zrt. nyilvántartásában is szükséges.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2009. november 30.

**13. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti ingatlankezelési szerződések felülvizsgálatára és egyéb, az önkormányzati gazdasági társaságokkal kapcsolatos intézkedésekre**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat eredeti változata hat pontból áll, mely a díjemelésre vonatkozó javaslatot, és valamennyi többségi tulajdonban álló önkormányzati gazdálkodó szervezet alapító okiratának felülvizsgálatára vonatkozott, de a bizottsági üléseken megfogalmazódott az a javaslat, hogy I. és II-es megjelölésű határozati javaslat kerüljön a Tisztelt Közgyűlés elé, így külön javaslatban fogalmazódik meg a díjemelésre vonatkozó, valamint a többségi tulajdonban álló önkormányzati gazdálkodó szervezetek alapító okiratának felülvizsgálatára vonatkozó javaslat.

Felhívom a figyelmet, hogy mindegyik javaslatról szavaznunk kell.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A II-eshez szólnék hozzá, ami úgy szól, hogy: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy valamennyi többségi tulajdonban álló önkormányzati gazdálkodó szervezet esetében az Alapító Okirat kerüljön felülvizsgálatra, illetve módosításra úgy, hogy az ellenőrzési jogkör a vezető szervek által megfelelő módon biztosított legyen. Akkor ezt vehetem úgy, hogy eddig az ellenőrzési jogkör nem volt biztosított. Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság, valamint a gazdasági bizottság által módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra, annak is az I. határozatát. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 546/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a DVG Zrt. ingatlankezelési szerződés módosítására tett, 6 %-os díjemelést tartalmazó, a határozati javaslat mellékleteként csatolt javaslatát. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2009. december 31.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy foglal állást, hogy a Kbt. 2/A. §-ra tekintettel szükséges az ingatlankezelési szerződés 4. és 5. pontjai módosítása. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés 4. és 5. pontjait, a DVG Zrt-vel közös megegyezéssel történő határozott idejű, 2010. február 28-ig tartó szerződésre módosítsa, és a módosított szerződést írja alá.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2010. február 28.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a gazdasági- és vagyongazdálkodási bizottság véleménye alapján kérjen fel független szakértő céget olyan vizsgálati anyag elkészítésére, amelyben megállapításra kerül, hogy a tárgyban gazdasági tevékenység minősége, hatékonysága (annak közvetlen és közvetett költsége) milyen volt, megfelelt-e a hatékony gazdálkodás követelményeinek, és ezen vizsgálat eredményét terjessze a közgyűlés következő ülése elé.

A közgyűlési előterjesztés rendelkezzen az ingatlankezelési szerződés meghosszabbításáról is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- pénzügyi bizottság elnöke

- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az előkészítésben való közreműködésért:

- a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2009. december 31.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe, és felhatalmazza a polgármestert a kötelezettség vállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettség vállalásért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 547/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy valamennyi többségi tulajdonban álló önkormányzati gazdálkodó szervezet esetében az Alapító Okirat kerüljön felülvizsgálatra, illetve módosításra úgy, hogy az ellenőrzési jogkör a vezető szervek által megfelelő módon biztosított legyen.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a gazdálkodó szervezetek ügyvezetői

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az előkészítésben való közreműködésért:
- a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2010. január 31.

**14. Javaslat a Derkovits Gy. u 6. szám alatti üzlethelyiség bérbeadására kiírt pályázat elbírálására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Richárd a Splendid Art Bt. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Varga Richárd részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az „A” változatú határozati javaslat 2.) pontjában a bérbeadás időtartamára.

**Tóth László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A „B” határozati javaslatot kell elfogadnunk, mert a pályázat érvénytelenné lett nyilvánítva.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szeretnék tájékoztatást kérni, hogy a közgyűlés megkezdése előtt ehhez a napirendi ponthoz kiosztásra került egy javított „A” változat, ahol 1.) pontjában megállapítja, hogy érvénytelennek nyilvánítja, de 2.) pontjában felkéri a Splendid Art Bt. ügyvezetőjét, hogy tegyen javaslatot arra, milyen feltételekkel venné bérbe. Ezen a módosítási javaslaton, nincs rajta, hogy melyik bizottságnak a javaslata volt, az ügyrendi bizottság ezt a verziót nem látta. Nem tudom ki az autentikus forrás.

### **Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Bizottsági Vezető Asszony és Tisztelt Közgyűlés! Azon a napon, amikor az ügyrendi bizottság 13 órakor tárgyalta az anyagokat, volt 15 órai kezdettel a gazdasági bizottság ülése és ez a határozati javaslat változata a gazdasági bizottsági ülésen fogalmazódott meg, és ott Szepesi Attila volt jelen azon a bizottsági ülésen, aki most viszont a közgyűlésen nincs jelen. Azért osztottuk ki ezt a módosított határozati javaslatot, mert a gazdasági bizottság javaslata volt.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlések havonta egyszer üléseznek. Ezt azért találtuk ki, hogy jobbak, előkészítettebbek legyenek az anyagok. A jelenlévő Fideszes képviselőtársaim közül hatan, velem együtt heten tárgyaltuk hétfőn első olvasatban az anyagokat, és megfogadtam már az életben, meg öregszem is, meg a nyugodt polgári léthez az is hozzá tartozik, hogy előbb gondolkodunk, aztán emeljük fel a hangunkat. De én hétfőn kiabáltam a kollégáimmal, mert az előterjesztett anyagok, ami itt van előttünk, ez is egy, de sok ilyen van ám képviselő asszony, csak aztán az elmúlt napokban úgy simogattuk, meg egyeztettük, hogy mégis mi van ide leírva. Nem emelték a hivatal munkájának a színvonalát ezek az előterjesztések. Mi több, azt sem tartom szerencsésnek, hogy itt kapunk meg egy határozati javaslatot, miközben a múlt szerdán - nem most - múlt szerdán ülésezett a bizottság. Na most, én azt hittem, hogy csak az én és a Fidesz problémája ez, de utána Pintér Attila alpolgármester úrral is beszéltem, aki hasonlóan reagált az előterjesztett anyagok minőségére. Megnyugodtam, hogy akkor nem bennünk van a baj. Ő annyit mondott, majd ő elmondja, hogy mit mondott, de hogy mit kell majd tenni. Félre értés ne essék, nekem jogi problémáim vannak. Kiírunk egy pályázatot x forintért, és nem jön olyan ajánlat. Lehet, hogy mi aztán majd úgy döntünk, hogy valaki vigye, mert ott áll üresen és az 1 is több, mint a 0. De most nem mondhatunk mást, mivel hogy érvénytelen, mert ha feléért odaadom valakinek, bekopoghat bárki, hogy feléért én is vittem volna. Tehát, ha én akarok valakinek valamit adni, akkor rohadt magas árat kitalálok, az érvénytelen lesz, és odaadom annyiért. Tehát elvi kérdéseim vannak, és ezért nem jó ez az „A” változat, mert most ez érvénytelen, amúgy persze lehet tárgyalni vele, és ha ő azt mondja, hogy ennyi, akkor azon az áron kell újra meghirdetnem, hiszen volt egy ajánlat erre az árra. Ugye? Tehát, ebben egyetértünk. Na most azért van az a nagy hivatal, hogy ne én mondjam el ezeket, csókolom. Ez volna a dolguk, hogy azt mondják, hogy „ez azért nem járható út, mert az SZMSZ azt mondja hogy...”, de egyébként ez a megoldás, hogy ezen az áron újra meghirdetem és ha ő jön egyedül viszi, ha nem, akkor meg újra itt fogunk ülni”. Ezért jó a „B” változat, ahol annyit mondunk, hogy eredménytelen, és ha van esze a hivatalnak, akkor egy hónap múlva arról fogunk tárgyalni, hogy az új pályázati kiírás milyen feltételekkel születik meg. Csak adalék;



ha ez így jött volna ide elénk, hogy már az új pályázati kiírás megvan, akkor nyertünk volna egy hónapot. Ha egy hónappal előbb fizet a bérlő, ki lehet számolni egyébként, hogy gyakorlatilag a bizottságok jegyzőkönyvei ha határidőben elkészülnek, azok eljutnak a jegyzőhöz. Van valami ISO itt a hivatalban. Valami ilyen ugye, ami ezt szabályozza, hogy hogyan kell, és akkor a jegyző úr látja, hogy melyik bizottság mit mond és akkor ilyen nem jön elénk, mert akkor legfeljebb a 2-3 bizottsági elnököt, vagy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnököt megkérdezi, hogy mi is történt. Nincs ennek ma már jelentősége, tehát ezt a hátralévő pár hónapot fejen állva is kibírjuk, de megint elmondom, mint 19 éve egyfolytában, ez így tovább majd nem megy.

### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Annyi észrevételt szeretnék tenni Dorkota úr megjegyzésére, hogy a határozati javaslat - ha jól értelmeztem - annak a hevében született, hogy 3 órakor kiderült, hogy érvénytelen a pályázat és erre akart egy gyors megoldást. Az, hogy ez nem sikerült teljesen korrektül, egy másik történet, de azt gondolom, hogy ezekkel a pályázati időpont kiírásokkal kapcsolatban, miután van egy munkaterve a közgyűlésnek és ennek megfelelően a bizottságoknak is, azt gondolom, hogy a gazdasági bizottság figyelmét felhívnom arra, hogy a pályázat hirdetés, vagy kiírásoknak az időpontját, eredményhirdetését esetleg egy olyan időpontra datálja, amikor a bizottsági tárgyalások, mondjuk az ügyrendi, minden esetben szerdán tárgyal, és ha a gazdasági bizottság is, hogy ha mondjuk ez már hétfőn kiderül, akkor keddig fel lehet erre esetleg készülni és egy javaslattal lehet lendíteni az ügymeneten. Azt gondolom, hogy ha nem a két bizottsági ülés közti időpontra kerül kiírásra az eredményhirdetés, akkor ez kezelhetőbb lenne. A többi napirendi ponttal kapcsolatban, amelyeknek a mellékletét itt lehet látni, tehát itt a Vasmű út 41., illetve a jégpályával kapcsolatos anyagok bekérésével kapcsolatban azt gondolom, hogy megint az a problematika, hogy születik egy elvi, mondhatnám politikai megállapodás arra vonatkozóan, hogy milyen ügymenetben kezeljük ezt az egészet, és a hivatalt ezt nyilván az egyeztető feleknek megfelelően végrehajtja, csak mindazok a jogi konstrukciók, amelyek egy ügyrendi előterjesztéshez szükségesek, sokszor ebben az ügymenetben kimaradnak. Tehát ezek kerültek most kiosztásra, amire az ügyrendi bizottság, nem akarta megakasztani az ügymenetet, de egyebekben azt szoktuk, hogy visszakerjük és csatoljuk és akkor már úgy kerül be a közgyűlésre. Ha ez kezelhetőbb a közgyűlésnek, akkor azt fogjuk kérni, hogy az ügyrendi bizottsághoz kerüljenek vissza. Ez lehet, hogy ellenséges lépésként fog hatni, de akkor ügyrendileg egységesen lesznek kezelve az anyagok és nem itt, napirendi kiosztással. Mindkét megoldás lehetséges. Mi sajnos ott az előterjesztések alapján nem tudjuk megállapítani, hogy jelen esetben akár a vasműs számlafizetési hitelkonstrukció, vagy bármelyik mennyire sürgős és mennyire égető, ezért választotta az ügyrendi bizottság most ebben az esetben ezeket a megoldásokat.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én is egyetértek Dorkota úrral, írjuk ki a csökkentett áron újra a pályázatot, de akkor majd gondolkozzunk előre. Ha több azonos ajánlat lesz, már most mondjuk, hogy licit eljárásra fog sor kerülni, és akkor nem fogunk variálni. Ezt kellene lelépni.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Így van, liciteljárás lesz, mert így van a rendeletünk, így szoktuk kiírni. Viszont, Tisztelt Skaliczki képviselő asszony, hát azért álltunk át a 4 hetes ülésrendre, hogy ezek a problémák ne forduljanak elő. Ráadásul nagyon szimpatikus azt mondani, hogy a bizottságok úgy tűzzék ki, meg így meg úgy, na de azért mindenki tudja, képviselő asszony sem az első ciklusát tölti itt, hogy a bizottságok ülését a hivatal készíti elő. Na most ha a hivatal egyik oldala, keze nem tudja, hogy a másik mit terjeszt be, vagy hol áll, az komoly probléma. Én megtanultam, mert egyszer, kétszer, tízszer elmondták nekem, hogy a hivatal egységes, tehát nincs olyan, hogy x, y, iroda, meg dolgozó, egységes polgármesteri hivatal van. Nekem ne hivatkozzon az egyik iroda a másikra. Egyszerűen úgy készítsék elő az anyagokat, hogy ne forduljon elő, hogy érdemi változások kerülnek elé, nem kis tételekben, és külön anyagokat kell kérnünk a döntésünk meghozatalához hétfő és szerda között, amit valóban, már a bizottság nem lát. Kell, mert valamire igent, nemet kell mondanunk. Ez nem egy jó irány. Visszaállhatunk 2 hétre, és éjjel nappal dolgozik minden irodavezető megint. Az is jó, de az volt a korrekt megállapodásunk, hogy bármi vita van, van rá plusz 2 hét. Most mi történik az utolsó pillanatban? Tehát, ha a gazdasági bizottság munkáját valaki figyelemmel kíséri, a közgyűlés előtt azért nincs már gazdasági bizottság, mert el kellett volna készülni a pénteki postázásig minden anyagnak. Most rosszabb helyzetben vagyunk mint régen, mert legalább az utolsó pillanatban a gazdasági bizottság, vagy bármelyik bizottság még tudott javítani az anyagokon. Ma már erre sem alkalmasak, objektív okok miatt. Így nem lehet dolgozni, szerintem. Na erre mondtam, hogy ezen már javítani nem lehet az én megítélésem szerint, ugye van egy csúnya magyar mondás, hogy mitől, mi a hal, és az ugyanaz, mint az elmúlt 19 évben. Erre majd csak a jövő év lehet orvosság.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elnézést, hogy még egyszer szót kérek, de szükséges reflektálnom annyiban, hogy a legtöbb gond pont azokkal az előterjesztésekkel van, amely vagy a saját tulajdonú cégünk, vagy részben saját tulajdonú cégünk előterjesztéseiben van. Azt gondolom, hogy akár a jégpálya, akár a Vasmű úti 41-es fejlesztéssel kapcsolatos anyagok, amiket az ügyrendi bizottság egyébként pluszban bekért, azt gondolom, hogy egy költségvetés igénylésével kapcsolatban egy költségszámítást nem becsatolni, hát szerintem nem a hivatalnak kellene felhívni erre a figyelmet. Tehát, amikor egy elszámolási problematikánk van, akkor szerintem automatizmusnak kéne lennie, akkor azt kellene megnézni, hogy a saját tulajdonlású cégünkben a minőségirányítás hogyan működik. Ha ezek az előterjesztések, mind a DVG Zrt-ről, mind az ingatlanfejlesztő projektársaságunktól, vagy akár a szolgáltató cégeinktől folyamatosan problémát jelent, hogy hiányosan jönnek meg az anyagok, akkor azt gondolom, hogy ebben a tulajdonosi képviselőknél, illetve az ott igazgatósági felügyelő bizottsági tagjainknak kellene nyomatékosabban eljárni abban, hogy ezek az előterjesztések korrekt módon érkezzenek meg a hivatalhoz. Egyebekben meg a pályázati kiírással kapcsolatban korábban, már évekkor ezelőtt az ügyrendi bizottság csinált olyan minta pályázati kiírásokat mind az ingatlanbérletre, mind az ingatlan eladásokra vonatkozóan, amelyek tartalmazzák a liciteljárást ezekben a pályázatokban. Ha ezt a formát

használná a gazdasági bizottság is, akkor abban az esetben egy eljárásban ezek kezelhetők lennének, amennyiben van pályázó az adott ingatlanra.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Nekem csak egy gondom van Kedves Képviselőtársaim, hogy nem a Szervezeti és Működési Szabályzata van az önkormányzat napirendjén, hanem egy konkrét napirendi pont, és azt gondolom, hogy ezt nem itt kellene lefolytatni, hanem valahol máshol.

**Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valamelyest ez is általános lesz, amit én mondok, de nagyon kapcsolódik azokhoz a felszólalásokhoz, amelyek elhangoztak. Én elfogadom Dorkota alpolgármester úr kritikáját. Én sem voltam elégedett most azokkal az anyagokkal, amelyek elkészültek és ezzel kapcsolatban két dolgot indítottunk meg. Az egyiket már korábban, ez pedig az, hogy valamennyi önkormányzati tulajdonú társaságnak küldünk egy levelet, amelyben felhívjuk a figyelmüket arra, hogy mennyi időre van szükségünk arra, hogy az ő anyagaikat be tudjuk illeszteni hivatali munkafolyamatba és ügymenetbe. A másik, amit ma elmondtam a kollégáimnak, hogy nem vagyok hajlandó arra, hogy ad hoc anyagok kerüljenek be bizottságok, illetve közgyűlés elé. Én tulajdonképpen örülök ennek az alkalomnak, mert így mindenki tudatosul az, hogy igenis valóban normális színvonalú munkát szeretnénk végezni, amint az Önök megkívánják, de ehhez azt kérjük, hogy a társaságaink is kellő időben küldjék meg számunkra az anyagokat.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Lezárom a napirendet. Először a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, és ezzel megpróbálom kiküszöbölni ezt a kis ügyrendi csorbát. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rohonczi Sándor), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 548/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, dunaújvárosi 42/18/A/249 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Derkovits u. 6. szám alatti 119 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség bérletére kiírt nyilvános pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő dunaújvárosi 42/18/A/249 hrsz.-ú, iroda megnevezésű, természetben Dunaújváros, Derkovits u. 6. szám alatti, 119 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanát pályázati kiírás útján kívánja bérbe adni az 5. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy az induló bérleti díj a regionális bérleti díj legyen, egyben utasítja a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás közzétételére, valamint hogy a pályázat bontása után tegyen javaslatot a pályázat nyertesére és azt terjessze a közgyűlés elé elbírálás céljából.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** a pályázati kiírás megjelentetésére: 2009. november 30.

a pályázat nyertesére történő javaslatlételre: 2009. november 30.

Szünet.

Szünet után:

**15. Javaslat a Máltai Szeretetszolgálat részére történő Március 15. tér 1-2. szám alatti helyiség haszonkölcsönbe adására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Farkasné Nagy Zsuzsa a Máltai Szeretetszolgálat Közép-dunántúli Régió Dunaújvárosi Támogató Szolgálatának vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Farkasné Nagy Zsuzsa részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az „A” változatú határozati javaslatban a haszonkölcsön időtartamára.

**Tóth László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azért, hogy nehogy megint jogi probléma legyen, a „B” változatnál a pénzügyi iroda nem egészen azt írta le, amit én mondtam, vagy egy kicsit túlfogalmazott, de nem megbántva, tényleg csak tegyük helyre, a „B” változatnál szeretném úgy a módosítást, a negyedik szónál, hogy 60 m2 nagyságú ingatlanát pályázat útján kívánja hasznosítani, utána pont, a többi kihúzva, és az utolsó mondat: egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázat kiírásra tegyen javaslatot a közgyűlés elé. A többi pedig kikerülne belőle. Mert ez okozott az előző napirendnél is problémát.

**Kismoni László képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyben érintett másik bizottság, a tkb. is megtárgyalta az előterjesztést, és sajnálatosan látom, hogy a bizottsági döntés egy eleme nem került átvezetésre az anyagban, ezért én ezt most megteszem. Ugyanis én a tkb-n javaslatot tettem, hogy 2010. december 31-éig kerüljön sor a szerződés időpontjára, amennyiben a közgyűlés az „A” verziót támogatja, amit a társadalmi kapcsolatok bizottsága nevében tisztelettel kérek. Tehát mi ezt támogatjuk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Tóth László) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra azzal a módosítással, amelyet a gazdasági bizottság elnöke ismertetett. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Nagy Szilárd, Pochner László,

Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 549/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Máltai Szeretetszolgálat részére történő Március 15. tér 1-2. szám alatti helyiség haszonkölcsönbe adására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**16. Javaslat az augusztus 20-ai rendezvénnyel kapcsolatos elszámolás elfogadására**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatóját. Úgy látom, nincs itt.

Ülésünk előtt kiosztásra került a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza gazdasági igazgatója által készített, az augusztus 20-ai rendezvények összesített költségeiről szóló kimutatás.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a kulturális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, illetve kérem a bizottságok elnökeit, hogy tegyenek javaslatot mindkét változatban a maradványösszegre.

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója elnézést kér, hogy a mai közgyűlésben nem tud részt venni halaszthatatlan ügyeinek intézése folytán. A bizottság „A” és „B” változatot tárgyalt és az az igazság, mind a két változat szimpatikus, hiszen nem véletlen az, hogy végre egy olyan rendezvény, ahol maradványról beszélhetünk, egyrészt a szponzori támogatások, másrészt a helypénz kapcsán. Kipontozásra került részben 508.366 Ft, tehát ez az összeg az, ami bekerül, és persze nem volt könnyű helyzetben a bizottság akkor, amikor az „A” és „B” változat között kellett döntenet, de úgy ítéltük meg, hogy a közelgő mikulás kapcsán talán érdemes volna a gyerekeket

támogatni ebben a kérdésben, de természetesen az „A” és „B” változat egyaránt alkalmas arra, hogy támogatásra javasoljam a tisztelt közgyűlésnek.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát akkor 508.366 Ft. Jó, akkor ezt kérném figyelembe venni a szavazásnál. Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 550/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza augusztus 20-ai ünnepségről szóló pénzügyi beszámolóját, egyben hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény maradványösszeget, azaz 508.366 Ft-ot, a szabadtéri rendezvények infrastruktúrájának fejlesztésére fordítsa, a közgyűlés utólagos tájékoztatásával.

- Felelős :** a határozat közzéléért :  
a polgármester,  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a határozat végrehajtásáért:  
a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója
- Határidő:** a határozat közzélére: 2009. november 26.  
a közgyűlés tájékoztatására: 2010. január 15.

**17.Javaslat a házi orvosi szolgálatok (felnőtt, gyermek ügyelet) 2008. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ kistérségi tisztii főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Dr. Janusz Ágota és Dr. Radványi Rezső Dunaújvárosi Vállalkozó Házi orvosi Egyesülete társelnökeit, Dr. Varsányi Mária városi házi gyermekorvosi szakfőorvosát, Dr. Mészáros Ibolya városi felnőtt házi orvosi szakfőorvosát, Vitárius Ferenc urat, az International Ambulance Service Ktr. ügyvezetőjét. Úgy látom, hogy senki nincs itt.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 551/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a házi orvosi ügyeleti szolgálat 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a felnőtt házi orvosi, a gyermek házi orvosi és a házi orvosi ügyeleti szolgálat képviselőinek.

**Felelős:** a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 20.

**18. Javaslat a bentlakásos szociális intézményekben működő Érdekképviseleti Fórumok megalakításának és tevékenységének szabályozására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai Intézmény igazgatóját. Úgy látom, nincs itt.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.



Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 552/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézményekben működő Érdekképviselői Fórum működési szabályzatáról szóló 114/2001. (IV. 05.) KH. számú határozatot hatályon kívül helyezi és ezzel egyidejűleg a személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális intézményekben működő Érdekképviselői Fórumok működési szabályzatát az e határozat mellékletét képező szabályzat szerint fogadja el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat és a szabályzat megküldésével értesítse az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény igazgatóját, és az Útkeresés Segítő Szolgálat vezetőjét azzal, hogy a bentlakásos szociális intézmények házirendjeiben rögzítsék az érdekképviselői fórumok megválasztásának és működésének részletes szabályait; és a házirendeket 2009. december 11-éig terjesszék a polgármester elé jóváhagyásra.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásába való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 20.

**19. Javaslat az „ADU-val EURÓPÁBA” Alapítvány fenntartásában működő iskola tanulóinak önkormányzati kollégiumokban történő elhelyezésére**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Tóth Tiborné asszonyt, az „ADU-val EURÓPÁBA” Alapítvány Kuratóriumának elnökét, valamint Nyári Gyula urat, az ADU Csepel Dunaújváros Tagintézmény igazgatóját. Úgy látom, egyikőjük sincs itt.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 553/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy szándékában áll az előterjesztés mellékletében található „Megállapodás a kollégiumi férőhelyek fenntartásához történő hozzájárulásról” elnevezésű megállapodást megkötni az Adu Vállalkozói Szakközép- és Szakiskola, Két Tanítási Nyelvű Szakközépfiskola és Gimnázium Dunaújvárosi Tagintézményébe fenntartójával, az ADU-val Európába Alapítvánnyal (1211 Budapest, Táncsics Mihály u. 78.) és egyben felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

**Felelős:** - a határozat közléséért és végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat közlésében és végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére 2009. november 19.  
a határozat végrehajtására 2009. november 26.

**20. Javaslat a Média Duna Invest Kft. kérelmének elbírálására**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Stossek Mátyás urat a Média Duna Invest Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Stossek Mátyás részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a kulturális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Olyasmire készülök, amit még ma reggel nem gondoltam volna magamról, hogy itt meg fogom tenni. Azt kívánom megindokolni, hogy miért fogom megszavazni ezt a támogatást, amiről itt szó van. Egyetértek Dorkota úrnak egy korábbi közgyűlésen tett megjegyzésével, hogy még neki is sok, amiben időnként a helyi televízió esik a pártatlanság kerülése tekintetében. Alapvető álláspontunk, hogy ez számunkra elfogadhatatlan. Látható, hogy anyagi nehézségei vannak a televíziónak. Ha mi az általa kért összeget nem adjuk meg, továbbra is nehézségei lesznek, gondolom, hogy ez problémát okoz a működésben, a kollégák fizetésének a kifizetésében, egyebekben, nem várható, hogy magától pozitívabbá változik a megítélés a mi irányunkban. Engem polgármester úr meggyőzött arról, hogy létezik pozitív megerősítés is, nemcsak negatív, tehát kísérletképpen mi most a pozitív megerősítés eszközével élünk néhányan, és azt üzenjük, hogy természetesen nem vagyunk megelégedve a mai gyakorlattal, és nagyon szívesen vennénk, és nem várjuk azt, hogy az MSZP irányába elfogult és pártos legyen a tájékoztatás, de legalább a rendezvényeinket legyenek szívesek megtörténnék tekinteni, arról adjanak tudósítást, képviselőink – nemcsak néhányan – szólalhassanak meg a televízióban, és mielőtt bármilyen negatív eszközkhöz nyúlnánk, mi most ehhez a pozitívhoz nyúltunk, és reméljük, hogy a televíziónak a vezetése az érte ezt az üzenetet, ugyanis nem személy szerint a vezetővel van problémánk, hanem a szerkesztési gyakorlattal, azzal a technológiával ahogy ma működik. Szeretnénk, ha ez megváltozna és nem szeretnénk, ha ez rajtunk múlna, hogy ne változhasson meg.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 1

fő (Selyem József), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 554/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Média Duna Invest Kft részére - a megnövekedett műsorszolgáltatásra tekintettel - 6.000 E Ft egyszeri céltámogatást biztosít működési költségre. A támogatást a 2009. évi költségvetés oktatási ágazatban képződött tartaléka terhére kell biztosítani.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:  
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a kérelmezővel.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 20.

**21. Javaslat a „Védőháló a Dunaújvárosi Díjhátralékosokért” Alapítvánnyal megkötendő megállapodás – pénzeszköz átadásáról – elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve

felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mielőtt megadnám Dorkota alpolgármester úrnak a szót, szeretnék kivételesen véleményt mondani. Én ezt a határozati javaslatot nagyon jó szívvvel fogom megszavazni, vannak olyan helyzetek, amikor a polgármesteri fogadónapon szociális kérdések merülnek fel, és én vettem a bátorságot, hogy az alapítvány elnökével, Kiss András képviselő úrral felvettem a kapcsolatot egy problémás támogatási ügyben, és meg kell, hogy mondjam, hogy olyan lelkiismeretes hozzáállást láttam ezen ügyen keresztül az alapítvány részéről és a kuratórium elnök részéről, hogy azt gondolom, hogy ha ilyen példamutatóan működnének az intézményeink Dunaújvárosban, mint ahogy a Védőháló alapítvány működik, akkor nagyon kevés gondunk lenne. Én ezt szükségesnek tartottam elmondani, mert azt gondolom, hogy nemcsak arról kell a közgyűlésben beszélni, ha valami rossz ebben a városban, rosszul működik, hanem arról is szót kellene váltani, ami tényleg példamutatóan működik és én azt gondolom, hogy ez egy olyan alapítvány, ami ebben a nagyon nehéz, válsággal teli időszakban még Dunaújvárosban is nagyon, nagyon nagy jelentőséggel bír. Aki talán egy kicsit szerencsésebb, mint a többi település, de hát persze természetesen nagyon hátrányos helyzetű emberek itt is vannak, és természetesen ezzel nem azt akartam mondani, hogy a válság elkerülte a várost, erről szó nincs. Ezúton is köszönöm az alapítvány kuratóriumának és elnökének az igen lelkiismeretes munkáját, és azt gondolom, hogy ennek a pénzügyi megtámogatása nagyon jó helyre fog menni.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A védőháló alapítvány létrehozását valamennyien egyhangúan támogattuk. Ugyanazt szerettem volna elmondani, amit polgármester úr, hogy vannak olyan dolgok, amiben teljes összhang van közöttünk. Ez az alapítvány az, ahova gondolom nagyon sok képviselőtársunkat nagyon sokan keresnek meg. Az elmúlt hónapokban már több száz család jutott az alapítványon keresztül támogatáshoz, sikerült őket egy időre, reméljük hosszútávra is biztosítani, hogy ne kapcsolják ki a villanyt, a fűtést, vagy a gázt. Jogos ez a pénz, és a két alapítót arra kérjük ezúton is, hogy jövőre még több forrást adjanak, hiszen ők is tudnak ehhez hozzájárulni. Kiosztásra került itt egy rövid kivonat a DVCSH felügyelő bizottság üléséről, október 27-én készült határozatról, itt a közgyűlésen kértem, hogy amennyiben mód és lehetőség van, akkor módosuljon az alapító okirat, hogy adott esetben az a 10 ezer ember, aki nem az ún. városban él, hanem a Pentele városrészben, szintén kaphasson ebből az alapítványból támogatást. Ez a határozati javaslat úgy szól, hogy javasolják a védőalapítvány okiratának módosítását oly módon, hogy a város családi házas övezetében élő egyedi fűtéssel rendelkező, hátrányos helyzetű lakók is pályázhassanak közüzemi számláinak hátraléka miatti

támogatásért. Szerintem információim szerint az alapító DVG és DVCSH támogatja, el is készítik az alapító okirat módosítását, és akkor egy újabb körrel bővíthet azoknak a száma, akiket a város és az alapítók tudnak támogatni. Én köszönöm azt is, hogy a múltkor ezt is a közgyűlés támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Kismondi László, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 555/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Védőháló a Dunaújvárosi Díjhátralékosokért” Alapítvány részére 2009. évben 20.000.000.- Ft összegű támogatást biztosít, melynek fedezete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II. 26.) KH számú rendelet 5. számú melléklete „célartalék a Védőháló a Dunaújvárosi Díjhátralékosokért Alapítvány támogatására” elnevezésű sora.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást a pénzeszköz átadásáról a közgyűlés nevében írja alá.

**Felelős:** - a megállapodás aláírásáért és a határozat közléséért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2009. november 20.

- a megállapodás aláírására 2009. november 27.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

- a költségvetés tervezéséért:  
a jegyző

- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

## **22. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A”, „B” és „C” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot a „B” változatú határozati javaslat 1/b és 1/c. pontjában a támogatások összegére.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 4 fő (Kismondi László, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 556/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének módosítására az alábbi döntést hozza:

- 1.a) A 2009. évi költségvetésről szóló rendelet 5. sz. melléklet 34. alcímben szereplő Kulturális Bizottság hatáskörébe utalt rendezvények sorát 1.000 e Ft, Könyvtáros tanárok alkalmazása előirányzat sorát 24.250 e Ft, Kollégium átszervezésre előirányzat sorát 4.500 e Ft, Iskolatej akció sorát 6.650 e Ft, a 36. alcímben szereplő vállalkozásfejlesztésre elkülönített sorát 50.000 e Ft, az Önkormányzati helyiségek díjhátralékai jogcím sorát 50.000 e Ft, az I. rendelő fenntartási költségeire sorát 36.000 e Ft, a 10. alcímben szereplő

- Városrendezés 1. kiemelt előirányzat sorát 1.500 e Ft, a 2. kiemelt előirányzat sorát 435 e Ft, a 3. kiemelt előirányzat sorát 7.041 e Ft előirányzattal csökkenti.
- 1.b) A 2009. évi költségvetésről szóló rendelet 2. sz. melléklet 2.) i) pont alatt szereplő iparüzési adóerő-képesség elvonásának összegét (jövedelemkülönbség mérséklés előirányzatát) – 139.305 e Ft-tal növeli, az 5. melléklet 36. alcím alatt szereplő Kötvény kibocsátáshoz kapcsolódó forrás felhasználási megállapodásban szereplő feladatok előirányzat sorát pénzmaradvány-pótlás jogcímen 2010. évben rendezi.
- 1.c) A folyamatban levő javaslatok pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében a Média Invest Kft kérelmére 6.000 e Ft-ot biztosít, a Védőháló Alapítvány kérelme teljesítéshez 20.000 e Ft-ot különít el.
- 1.d) Az 1.a) pontban részletezett módosítás során felszabaduló előirányzat 1.b) és 1.c) pontban nem nevesített további maradványát 16.071 e Ft összegben az általános tartalék sor előirányzata javára számolja el.
2. Utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
- a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
koordinációs- és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési- és jogi iroda vezetője  
a pénzügyi iroda vezetője

**Határidő:** A soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja.

**23. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete módosításának koncepciójára, a fedezetlen kiadások előirányzatának rendezésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs



Aranka, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 557/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II. 26.) KR sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

- A 113/2009. (III. 12.) KH. sz. határozatban foglaltak alapján a Barsi Dénes u. 1./a-b-c társasház helyreállítási költségeként meghatározott 900.506 Ft forrásaként valamint
- A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére az élményfürdő területén létesült termál kút engedélyezési eljárása díjaként fizetendő 153.600 Ft fedezeteként
- A DVG Zrt részére a piac lefedés során biztosított fedezet maradvány-megtérülését 1.939.955 Ft –ot jelöli meg.  
A megtérülésből fennmaradó 885.849 Ft forrást a pályázati önerő tartalék előirányzat javára hagyja jóvá.

2.) Utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére .

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítás előkészítésének időpontja

**25. Javaslata a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak az Aquantis Wellness- és Gyógyászati Központra történő céltámogatás felhasználásáról való elszámolás tárgyában döntés meghozatalára**

- Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatójának kiegészítése a napirendre vonatkozóan.

A határozati javaslat 4 alternatívát tartalmaz, az „A” változat szerint a közgyűlés nem fogadja el az elszámolást, a „B” változat szerint részben fogadja el az elszámolást, és mindkét esetben felügyelő bizottsági vizsgálatot rendel el, a „C” változat szerint fenntartás nélkül elfogadja az elszámolást, a „D” változat szerint felügyelő bizottság vizsgálatot rendel el és ennek ismeretében határoz majd az elszámolásról. A változatokról külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság mind a négy változatot közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta, különös tekintettel arra, hogy korábban már tárgyalta és a módosító javaslatai szerepelnek a határozati javaslatban. Arra vonatkozóan, hogy a felügyelő bizottság mennyiben tudja azt a vizsgálatot végrehajtani, ami talán inkább a jövőbe mutató, minthogy konkrétan ezzel az anyaggal számol, én azt gondolom, hogy nem megoldása ennek az anyagnak a végső megoldására, tehát én nem kötném ennek az elfogadásnak a tevékenységéhez, azt mondanám, hogy a jövőben alakítson ki egy ellenőrzési rendszert esetleg az, hogy ezek a munkaszámok satöbbik a könyvelésben mennyire kimutathatók, mert hogy az anyag továbbra is ezt hiányolja, hogy az analitika kellőképpen nem kezeli ezeket a céltámogatási elhatárolásokat. Én azt gondolom, hogy az az elszámolás, ami elének került, az legkorrektebbül és összecszerúségében legpontosabban egyébként a „B” verzióban látható, ahol összecszerúségében is megmutatja azt, hogy mik azok a problémás tételek, amik ebben az elszámolásban nem elfogadható. Azzal, hogy nem elfogadható, ehhez képest a „B” megmondja, hogy miben nem elfogadható. Azt gondolom, hogy a legpontosabb meghatározást ebben az anyagban a „B” verzió tartalmazza, egyébként jogilag mindegyik releváns.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 558/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **DVG Zrt. 150 m Ft Wellness- és Gyógyászati Központ konyha és étterem, rendezvényterem kialakítására, a gyógyvíz élményfürdőben történő hasznosítására, az eddig és ezután felmerült üzemeltetési költségek fedezetére, illetve az üzembe helyezés tárgyi eszközeinek biztosítására vonatkozó céltámogatással való elszámolását - 3. sz. és 6. sz. melléklet – nem fogadja el.** Utasítja a DVG Zrt.-t az elszámolásainak teljes körű, feltáró jellegű kimutatásának elkészítésére 2009. december 31. napjáig.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a DVG Zrt. felügyelő bizottsága részére célvizsgálat tartását a 150mFt céltámogatás jogszabályoknak megfelelő, gazdaságos és hatékony felhasználása tekintetében, valamint annak ellenőrzésére, hogy a belső számviteli nyilvántartásban megvalósult-e a többi forrástól való elkülönült elszámolás. A beszerzett eszközöket és az élményfürdő kapcsán készített szakvéleményeket, dokumentációkat tekintse át, készítsen azokról részletes írásbeli beszámolót egyben utasítja a polgármestert az anyag közgyűlés elé terjesztésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi igazgatási és jogi és bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** az anyag közgyűlés elé terjesztésére 2009. december 15-ig.

**25. Javaslát részvényesi hozzájárulás megadására a DVG Zrt. által nyújtandó kölcsön tárgyában**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két változatban készült, egy úgynevezett eredeti határozati javaslat, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által elfogadott határozati javaslat. Mindkét változatról szavaznunk kell.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mielőtt tovább adnám a szót Pochner képviselő úrnak, egy módosító indítvánnyal szeretnék élni, amit már a közgyűlés elején a polgármesteri beszámolónál

elmondtam, hogy azt a gordiuszi csomót kell feloldanunk, amely itt a távfűtés, illetve a DVCSH tartozásával kapcsolatos, és mivel elemi érdekünk fűződik ahhoz, hogy ez valóban november közepén rendeződjön, én az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság határozati javaslatához azt a módosító kiegészítő indítványt teszem, hogy amennyiben a DVG Zrt. 2009. november 13-ig, holnapig, a hitelt nem tudja elintézni, úgy a közgyűlés a kötvény terhére ugyanilyen összegű pénzt a DVG Zrt. rendelkezésére bocsát azzal, hogy a hitel felvételét követően azonnal köteles kamataival együtt az önkormányzat részére visszajuttatni.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Meg lettem volna lepve, ha nem került volna be valamilyen trükk azok után, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata nem járulhatott hozzá a DVCSH által benyújtott áremeléshez. Az olyan 8 %-ról szólt, egyébként 12 volt, de most ne menjünk bele a számokba. Most ott tartunk, hogy a DVCSH azt mondja, hogy olyan nagy bajban van, hogy nem tud fizetni az egyik beszállítójának. Feltenném a kérdést, hogy a gázmotoros erőművek felé fizet-e tisztességesen? Hát én úgy gondolom, hogy meg is válaszolom a kérdést természetesen fizet, hiszen a Pomázi úr egyik zsebéből a másikba azért be szokta tenni a pénzt. Ennyire azért ő sem ostoba. Csodálkozom azon, hogy pont annak a hőbeszállítójának nem fizet, amelyik hőbeszállító egyébként a legkevesebb hőt szállítja be. Azt tudni kell, hogy a Dunafer 15-20 %-kal száll be a távhőszolgáltatásba, mert ennyire van szükség. Az megint egy másik kérdés, hogy egyébként meg az árképletben érdekes módon a baromi magas árai, ennek is egyébként utána lehetne nézni, hogy ez hogyan alakult ki és mikortól, a baromi magas árai 30 %-kal vannak benne a képletben, amiből kiszámoljuk a hőszolgáltatás árát. Nekem az a meglátásom, hogy az a DVCSH, amelyik a magyar távhőszolgáltatási árakhoz képest 30 %-kal magasabb áron adja a szolgáltatását, az mitől lehet ilyen módon veszteséges. Engedjenek meg egy picit kitérőt, mert azért erre érdemes odafigyelni. Dorkota úrnak mutatok egy jogerős bírósági ítéletet, II. fokú bírósági ítélet. Ebben az érdekes az, hogy ezt egy dunaújvárosi fogyasztó nyerte a DVCSH-val szemben. Ő ugyanis nem volt hajlandó 50.100 Ft-ot kifizetni 2004-2005 tájékán és bírósághoz fordult. I. fokon a Dunaújvárosi Bíróság a DVCSH-nak adott igazat és elhajtotta az urat. Ekkor fordult hozzám, hogy mit lehet tenni. Mondtam, hogy én nem vagyok jogász meg ügyvéd sem, de mi a probléma? Akkor volt egy-két számítási probléma, amibe én természetesen segítettem neki árképlet értelmezésben meg egyéb dologban. A dunaújvárosi jogászok elhajtották, tehát nem foglalkoztak vele. II. fokon az úriember megnyerte a pert a megyénél és a bíróság a következőt mondta ki, ebből az 50.100 Ft-ból 33 ezer egynéhány száz forint teljesen jogtalan volt. Tehát, nem tudta a szolgáltató alátámasztani, hogy miért kéri, ezért a bíróság ki is mondta, hogy ezt nem kell megfizetni a szolgáltatást igénybe vevőnek. A problémám az, hogy ez sajnos nem precedens értékű per, véleményem szerint abban az időben is, mint ahogy később is, ezrével, ne adj Isten tízezzel mehetek ki olyan számlák, amelyek - úgymond - nem voltak kellően szolgáltatási oldalon alátámasztva, hogy finoman fogalmazzak. Tehát, még egyszer mondom, az a szolgáltató, aki kibocsát olyan számlát, amiben 33 ezer forintnyi összeget nem tud alátámasztani szolgáltatással és ezt a bíróság jogerősen meg is ítéli az alperesnek, a magánszemélynek, ott azért el kell gondolkodni, hogy miközben ilyeneket csinál a DVCSH, még mindig - állítása szerint - nagy bajban van és nem tud fizetni. Ráadásul nagyon jól tudjuk, hogy az MSZP és a Fidesz példás összefogásával

sikerült Pomázi urat megajándékozni 3,4 milliárd forinttal, amit természetesen megint majd a lakosságnak kell visszafizetni valamikor 2011-től kamataival és tőkájével egyetemlegesen, és majd akkor lehet beszélni arról, bár reményeim szerint már nem Dorkota úr fog erről beszélni itt a közgyűlésben, meg nem is az ő csapata, tehát lehet arról beszélni, hogy mi is vezetett ide. Görgetünk magunk előtt 12 milliárd forintnyi adósságállományt. Lehet azt mondani, hogy ez sok, vagy kevés, én azt mondom, hogy addig, amíg a központi költségvetésből 13 milliárdot kapunk körülbelül, vagy 14 milliárdot, addig ez borzasztóan magas összeg, és ennek az összegnek a tőke és kamattörlesztése 2011-től számításaim szerint olyan 1,5 milliárd forint terhet jelent a költségvetésnek, és ezt a nagy büdös semmire fizetjük. Pontosabban arra, hogy egy-két Fideszhez közel álló vállalkozás magánszemélyei jól éljenek és jó legyen nekik. Ráadásul el kell gondolkodni azon, hogy az a DVCSH, amelyik mondjuk a HírTv-ben állandóan hirdet, gondolom nem kis összegért a lakosság pénzéből, az hogyan kerülhet ilyen helyzetbe. Hogy lehet az, hogy mondjuk a Dunafernek nem fizet. Ezt megteheti, mert úgy látszik, megteheti. Akkor a Dunafernek vannak precíz, szuper jogászai, indítson felszámolási, vagy csődeljárást a DVCSH-val szemben. Ilyen egyszerű a képlet, és utána már a mi dolgunk az, hogy mivel ott 50,5 %-os tulajdonosok vagyunk, hogy mi legyen ezzel a céggel. Nekem lenne egy határozati javaslatom, az pedig úgy szólna, hogy „Tekintettel arra, hogy a tartozás nagysága a dunaújvárosi távhőellátást érinti, a szolgáltatás biztonsága érdekében szükséges, hogy a szolgáltatóval fennálló hosszú távú szerződés azonnali megszüntetéséről intézkedjen Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a Víz- Csatorna- és Távhőszolgáltatás önkormányzati üzemeltetésbe vétele mellett. Felelős a határozat közléséért a polgármester. Végrehajtásért a polgármester, a DVG Zrt. vezérigazgatója. A végrehajtásban való közreműködésért a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke, ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke, pénzügyi bizottság elnöke. A határozat végrehajtásának előkészítéséért a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője. Határidő a szerződés felmondására 2009. november 30.” Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mielőtt tovább adnám a szót, azért szeretném Pochner képviselő urat megkérdezni, mint miután ő arra szokott hivatkozni, hogy a közgazdasági ismeretei is kellően megalapozottak, hogy végiggondolta-e, hogy mi annak a határozatnak a következménye? Mert szent meggyőződése, hogy végiggondolta az összes következményeit mind a városra, mind a távhőszolgáltatásra. Jó, köszönöm szépen, akkor nincs több kérdésem.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ember mindig beleesik abba a hibába, hogy gyűlöl. Ilyen van. Ezt én is elkövetem. Tényleg, ma is van ilyenem nekem is. Van aki figyeli ezt, tudja is. Tehát, ilyen van, de amikor egy időt gondolkodik az ember és átgondolja, hogy mégis mi a fontosabb sorrend, hogy az ő gyűlölete, vagy egy város működőképessége, akkor egy idő után a józan ember inkább a városra szavaz. A gyűlölet megmarad, az sosem múlik el. Gyűlölhet engem Pochner László, az megmarad, az nem fog elmúlni. Nincs ezzel semmi baj, ilyen az élet, lemásztunk a fáról, emberek lettünk, és megkülönbözteti az állatot az embertől az, hogy vannak érzelmei. Lehet gyűlölni. De, én nem szeretem a vasmút, és amikor

polgármester úr azt mondta, hogy a vasműtől érkezett egy levél és üljünk le a vasművel, Naumenko úrral tárgyalni, természetesen minden pszichés megérzésem ellenére azt mondtam, hogy igen, mert nem az a kérdés itt most, hogy mi lesz, számoljuk-e fel a DVCSH-t, hanem az, hogy érkezett egy levél, ami jelezte, hogy adott esetben, ha nem találunk megoldást, akkor a Dunaferri nem rendeli meg a gázt, ha nem rendeli meg a gázt, akkor nincs 20 ezer távfűtött lakásban fűtés. Na most akkor egy józanul gondolkodó politikus mit mond? Leülünk a vasművel, le is ültünk polgármester úrral és Pintér Attila alpolgármester úrral. Meghallgatjuk, hogy mi, miért keletkezett, hogyan alakult ki ez a helyzet, felkészülünk és mondunk valamit, amit be lehet tartani. Mellékesen azért megkérjük a DVCSH-tól, hogy miért jött össze ez a tartozás, és mintegy számoljon be róla. Pochner úr én elmondok néhány számot. A kórház 253.820.000 Ft-tal tartozik a DVCSH-nak 2009. október 28-ig. Természetesen a DVCSH is mondhatná a kórháznak, hogy „ha nem adod, felszámollak”, hiszen kht., aztán a betegek nem tudom hova mennek be. Nem sok esélye van a DVCSH-nak, hogy ennél az állami finanszírozásnál, ami már 1 milliárd hiánynál tart, megkapja a távhőre járó díjazását, ha sok, ha kevés, megint majd GJ-hatunk, ez engem most ebben a pillanatban nem érdekel, de ha nem kapja meg ezt a pénzt, nyilvánvaló, hogy tovább is fűteni fog, tehát ez az állapot csak nőni fog, a kintlevőség. A kórház, ha valami pénzt kap, nem a fűtést fogja kifizetni, hanem a gyógyszert. Ilyen egyszerű ez a dolog. Ugyanakkor a közületek, intézményeink, újabb 120 millióval tartoznak. Ez például a házi orvos, a fogorvos, vagy az önkormányzat intézményei. Ez a két tétel 370 millió forint, és plusz a lakosság. Az a lakosság, aki az elmúlt szűk év alatt egyre rosszabb helyzetbe került, munkahelyeket vesztek el. Tessék megnézni a kimutatást, ami megjelent a munkaügyi központban, januártól októberig ezer fővel csökkent a munkahelyek száma Dunaújvárosban. Ez a lakosság, a mi lakosaink, a mi embereink, az itt élők, 260 millió forinttal tartoznak a DVCSH-nak, és nem zárták el a fűtésüket. Ez a három tétel 630 millió forint. Mit mond egy polgármester? Egy felelős politikus? „Igen Tisztelt Dunaferri, 500 milliót előteremtünk, ha kell a föld alól is, és biztosítsd a távhőt.” Azon majd Pochner úrnak igaza van, vizsgálja az ügyészség, vizsgálja a bíróság, vizsgálja az energiahivatal, hát itt beszéltünk róla egy hónapja, az árképzés. Na de azt mondani, hogy kezdeményezze a Dunaferri a felszámolását a DVCSH-nak, hogy adott legyen fűtés, hogy mi számoljuk fel a Dunaferri, mert nem utalta át a mi 100 milliónkat az alapítványoknak, hát ez jó dolog persze, hát lehet. Ezért mondom, hogy szűkebben egy kicsit a gyűlölettel. Otthon, pohár sör mellett, magunk előtt el lehet mondani, hogy kiket gyűlölünk. Listát lehet róla állítani. Engem nyugodtan küldjön el Pochner úr minden hónapba oda, ahova akar, gyanúsítson, vádoljon, rágalmazzon, Isten látja lelkemet, a Fideszt is tüntesse el, nincs ezzel semmi probléma, demokrácia van. Na de azért nem kell felborítani egy város működését.

### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Annyi észrevételem van, és ez összefonódik a korábbi SZMSZ-hez fűzött napirenden kívüli napirendhez kötődő megbeszéléseinkkel, hogy mindazt a politikai szándékot, amit polgármester úr és az alpolgármester úr elmondott, ezt nyilván nem vitatja senki, hogy a város működőképességét fent kell tartani és a közszolgáltatásnak működnie kell. Persze nem mindegy, hogy milyen áron. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban nekem az a problémám, hogy jön egy levél a vasműtől, ahol leírnak mintegy 840 millió forintos tartozást, hogy a DVCSH ennyivel tartozik a vasműnek. Ebben az anyagban, ezen a

levélen kívül semmi nem szerepel. Örülök, hogy Dorkota úr itt a jegyzőkönyvnek elmondja, hogy a DVCSH egyébként mit mondott, hogy ki és hogy tartozik. A DVCSH mint tulajdonos és mint szolgáltató, egyébként nem nyilatkozik sem a fennálló tartozásról, vitatja, nem vitatja, összecszerúságában tényleg ennyi-e, mióta áll fenn ez a tartozás, hogyan szokta ezt rendezni, ez rendszeres, vagy nem rendszeres, vagy tényleg, most miből adódik ez az elmaradás, egyébként hogyan tudja rendezni. Ez az egyik. A másik meg az, hogy ha mi most adunk 250 millió kamatmentes támogatást a DVCSH-nak, arra vonatkozóan sincs nyilatkozat a fél részéről, hogy azt eljuttatja egyébként erre a tartozásra. Mindezeket a politikai szándékokat és felelősségvállalásokat nem vitatva azt gondolom, hogy sem összecszerúságában, sem jogalapjában, semmit nem igazolnak. Lehet, hogy a megbeszélések alapján jóhiszeműen azt gondolom persze, erre lehet hagyatkozni, csak mikor arról van szó, hogy egy másik napirendi ponttal kapcsolatban pont az volt a napirendi előterjesztésben, hogy a DVCSH a megkeresésünkre egyébként nem válaszolt, és ugyanaz, amíg a távhődíjával kapcsolatban 2006. óta hadakoztunk azzal kapcsolatban, hogy az önköltség-számítási szabályzata a DVCSH-nak meglegyen, ahol közvetett tulajdonosok vagyunk, én azt gondolom, hogy ez az együttműködés nem felhőtlen és erre vonatkozóan, ha a DVCSH-nak semmilyen nyilatkozata, vagy vállalása nincs itt dokumentálva arra vonatkozóan, hogy ez a 250 millió eljut-e erre a tartozásra, meg az, hogy ennek a fele részét, amit mi feltételezünk, hogy megfizet a DVCSH is, akkor ezzel az 500 millióval egyébként ez a veszély, amit a vasmű itt vázol, elhárul, tehát hogy nem dönti be a DVCSH-t. Azt gondolom, hogy ok, okozati összefüggésben most lehet reklamálni igazán, amit én az ügyrendi bizottságon el is mondtam, hogy amíg erre vonatkozóan nincsenek nyilatkozatok, nincsenek kötelezettségvállalások, akkor mi most ezzel a felhatalmazással csak 250 milliót odaadunk a DVCSH-nak, és a felelősségvállalásra semmilyen garancia nincs ebben az előterjesztésben.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kedves Képviselő Asszony! Ez azért nem igaz, mert nem figyelmesen olvasta el az előterjesztést, ugyanis ez a kölcsön a DVG Zrt-t, aki a tulajdonos a DVCSH-val, tagi kölcsön nyújtására jogosítja fel, és mint tulajdonos, neki joga van a tagi kölcsönnél megjelölni a felhasználás célját, sőt levélni a DVCSH-n. Tehát ezek az aggályok azért nem aggályok, mert én nem vagyok tulajdonos a DVCSH-ban. Az én 100 %-os tulajdonú cégem, aki tagi kölcsönként nyújtja és a tagi kölcsönnél a tulajdonosnak lehetősége van megkötni egyrészt a tagi kölcsön felhasználását, ráadásul módja van ellenőrizni is a tagi kölcsön felhasználását. Azt gondolom, hogy árnyékot bocszolunk, mert semmi másról nem szól ez a határozati javaslat, és azért ezt javaslatot terjesztettük ide, hogy pontosan azok az aggályok ne merüljenek fel. Nem az önkormányzat nyújtja a tagi kölcsönt, hanem a DVG Zrt., aki tulajdonos, aki a taggyűlésen keresztül a tulajdonosi jogosítványait és az ellenőrzési jogosítványait gyakorolni is tudja. Tehát ne keressünk több problémát az egyes problémákban, mint amennyi van, mert ebben van egy rakás probléma, én azt elfogadom, természetesen azonnal ellenőriztettük. Ma is folyik az egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy mennyi az intézményeink tényleges tartozása, mert amit először mondott a DVCSH, az elrettentő volt, az ennél több volt, csak a kórház nélküli intézménytartozást 200 millió forintban jelölte meg, és ha még jól emlékszik a képviselőasszony, akkor tavaly felszámoltuk a kiskincstárt, és megijedtünk, hogy emiatt valami zavar van. Hál' Istennek ez a része a dolognak tisztázódott, vagy tisztázódní fog a napokban. Én

azért nem gondolom azt, hogy mi sorozatban felelőtlen előterjesztéseket hozunk, bár időnként nagyon kevés az idő, de próbáljuk azt a leggyorsabb, leoptimalisabb és legbiztonságosabb és jogilag is rendben lévő megoldásokat választani, mert persze, hát felvállalhatja a közgyűlés azt is, hogy leellenőrizzük mindent. Elmegyünk egy áttételesen tulajdonú cégnél, de hát nincs rá szükség, van nekünk éppen elég dolgunk, nem kellene ezt ennyire elcifrázni.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egyrészt szeretnék majd egy szövegszerű kiegészítést javasolni a polgármester úr határozati javaslatához. Remélem, hogy azon a nyomvonalon tudok haladni, amit ő is kijelölt és Dorkota úr is megfogalmazott. Jó néhány kérdésben, amit itt Pochner úr előhozott, szavazatommal is jeleztem, hogy néhány dologgal nem értettem egyet, de azt, amit most javasolt, egyszerűen nem tudom kezelni. Ott voltunk együtt Naumenko úrnál, aki néhány dologban elég határozott, kemény álláspontot fogalmazott meg, de az én számomra egyértelmű üzenete volt, hogy a Dunaferri együttműködésre törekszik. Akkor egy ilyen esetben, amikor nyilvánvaló, hogy a dunaújvárosi kórház nem fizeti a fűtésszámláit, most ne beszéljünk semmi másról, csak erről a 250 millió forintról, amit nem fizet, abban az esetben azt próbáljuk, hogy az alakuló, normálisabb viszony keretén belül az egyik fél tegyen egy olyan lépést, ami után nem lehet tárgyalni. Hát ne haragudjanak, ha a Dunaferri felszámolási eljárást indít a DVCSH ellen, ez hadüzenet nélküli háború, ezt felelősen nem teheti meg senki. Ön ne javasoljon ilyent, ha bármelyik szervezetnek az önkormányzatnak, vagy a Dunaferriek egy kicsit is nézi az érdekeit, mert senkinek nem áll az érdekében. Úgy látom, hogy most megnyíltak a lehetőségei annak, hogy tárgyalásokat lehet folytatni, gesztusokat lehet tenni, el lehet erről a szintről mozdulni. Én egyetértek azzal, hogy meg kellene nézni, hogy a DVCSH hova teszi a pénzét. Ezzel is egyetértek, de egy biztos, hogy most jelenleg nem fizet a Dunaferriek, amelyek különben rettenetes gondokban van, bérfizetési problémái vannak, egyebek, gázt kéne kifizetnie, ez jelenleg egy tényszerű helyzet. Azt mondom, hogy semmilyen kockázatot nem vállal Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, hogy ebben a dologban 250 millió forinttal - mondjam így - garantörként és megelőlegezőként beszáll, és kényszeríti a másik tulajdonost is, hogy ő a maga részéről is szálljon be egy ilyen összeggel. Én senkit nem akarok semmire bízni, ez körülbelül az az összeg, amivel a kórház tartozik. Mindegyiknek mi vagyunk a tulajdonosai, a felelősek végül mi leszünk érte. Semmit nem nyernénk a bolton és közben meg összezúlnánk Dunaújváros fűtési helyzetét, háborús állapotot alakítanánk ki a két, általunk nagyra becsült szervezet között. Ez, szerintem nem lett végiggondolva, közgazdasági oldalról meg én azt javasolnám, hogy talán várjuk meg, hogy mi fog történni Pécssett a vízművel. Én azért azt kívánnám. Nagyon érdeklődve várom, hogy annak mi lesz a jogi, politikai és közgazdasági következménye. Nem biztos, hogy nekünk ugyanebbe a folyóba bele kellene lépni, amikor még nem látjuk, hogy ez az út hova vezet. Szerintem van annyi idő, hogy ezt megnézzük, hogy ott az a dolog mire fog kifutni, mert az azért egy mintaértékű helyzet. Szövegszerűen pedig azt szeretném javasolni, hogy azért én egyetértek azzal, hogy az önkormányzat álljon oda, a kötvény terhére biztosítsa ezt az összeget, de ne addig, amíg a DVG Zrt. meg nem köti a hitelszerződést, hanem amíg meg nem köti a hitelszerződést, de legkésőbb, és én mondanám, hogy - mondjuk - december 15., vagy december 20. Én mindenképpen szeretném, ha idén, tehát nem szeretnék olyan helyzetet kialakítani, hogy a DVG Zrt. addig tárgyaljon a



hitelszerződés feltételeiről, hogy eltelik az év. Nyilvánvaló, hogy megvannak az eszközök, hogy hogyan lehet befolyásolni ezt a folyamatot, tehát ha olyan nagyon lehetett volna, akkor mondjuk lehet, hogy most sem kéne odaállni az önkormányzatnak mögé. Magam részéről reálisnak érzem azt, hogy az önkormányzat kerülhet olyan helyzetbe, hogy ne adj' Isten a DVG Zrt. nem tud belátható időn belül szerződést kötni. Én azért javasolnám, hogy tegyünk mögé egy határidőt, hogy „legkésőbb x időpontig”.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Egyetértek.

**Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előbb, polgármester úr által elhangzott kiegészítéshez szeretnék hozzászólni, annak megvalósíthatósága érdekében, amikor is arról beszélünk, hogy a kötvénybevételből előlegezzük meg ezt a forrást. Itt, ennek a döntésnek a végrehajtásánál szeretném kérni, hogy mindenféleképpen a határozati javaslat váljon ketté. Egyrészt a DVG Zrt-nek adandó kölcsön, illetve a DVG Zrt. részére az önkormányzattól átadandó pénzeszköz tekintetében, mert tudnunk kell a kötvénnyel kapcsolatban, hogy egyrészt le van kötve, tehát itt határidőket is kell kezelnünk, de ami ennél fontosabb és nehezebben megoldható kérdés, az az a felhasználási megállapodásban rögzített kitétel, amely kimondja, hogy csak, és kizárólag felhalmozási célú kiadásokra. Tehát itt mindenféleképpen valami olyan pénzeszközátadás, vagy más egyéb célkitűzést kell nevesíteni, amely eleget tesz ennek a kritériumnak, hiszen egyébként a bank nem fog hozzájárulni ahhoz, hogy a saját pénzünket lekérjük, és ehhez polgármesteri nyilatkozatot is kell tenni, hogy valóban egy ilyen megnevezésű célkitűzés érdekében hívjuk le ezt az összeget.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Amit irodavezető asszony mond, tökéletesen így van. Miközben sokan elhiszik azt, hogy a képviselők azért vannak, hogy ide havonta egyszer eljöjjenek, aztán jókat vitatkozzanak, meggyőződésem, a döntő többsége azért amikor egy ilyen üggyel találkozik, azért körbejárja és a döntését mérlegeli. A felmerülő számok egyébként valóban nem ilyenek voltak először, én vettem a fáradságot és konkrétan mindent, még azt is megnéztem, hogy az Alkotás utcában ki tartozik. Ha vesszük a fáradságot és végiglapozzuk, akkor kiderülnek ezek a számok, és a második fordulóban jött számok már valóságosak sajnos, tehát ezek adottak, októberiek. Már novemberben vagyunk és ez jelentősen nőni fog hó, meg hó. Nagyon nem akartam azt, amit polgármester úr mond, ez nyílt volt, nagyon nem akartam, hiszen valóban arról szól az elképzelés, hogy csak fejlesztésre fordítható a kötvény bármilyen módon, ha véglegesen költjük el. Nem igaz, amit Pochner László képviselő úr mond, de nem kívánok vele vitatkozni, mert úgysem lehet meggyőzni. Amikor a város vagyontárgyat vásárol, ami garantált osztalékot hoz, akkor nyilvánvalóan nem elkótyavetyéltük, nem eladósítottuk a várost. Meg kell nézni a lízingszerződést, meg kell nézni a kötvény kamatszerződését, össze kell adni a számokat, egyébként a kimutatás irodavezető asszonynál megvan 23 évre. Jól látható, mikor, mennyi terheli az önkormányzatot kamatfizetésben. Jól látható, hogy a

vagyontárgyak milyen osztalékot hoznak, és az is jól látható, hogy az élményfürdőt is át tennék a kötvényre, akkor a csúcsev 700 millió, egyébként átlag 3-400 millióval terhelnék az önkormányzatot és ebben minden benne volna úgy, hogy közben az élményfürdő lízingjét is kiváltottuk. Tehát amikor vagdalkozunk, néha meg kéne nézni a számokat, főleg egy közigazgatásnak. Mellé kéne rendelni a bevételeket, amelyeket szerződések biztosítanak. Persze, lehet azt mondani, hogy a szerződéseket nem tartja, mindent lehet. Akkor nem kell idejönni, ki kell állni a Hyde Parkba, aztán el kell mondani, hogy „mindenki hülye, mert úgyis az lesz, amit én mondok”. Ez is egy álláspont. Visszatérve irodavezető asszonyhoz, ez egy nem jó megoldás. Lehetett volna két másik, az egyik az, ami az előterjesztésben van, hogy a DVG Zrt. megkapja a hitelt. Ha már van időnk, és ilyenekkel foglalkozunk, akkor foglalkozzunk ezzel is, hogy a DVG Zrt. vajon miért nem kap hitelt, mondjuk a saját számlavezető bankunktól. De ez megint elvinne messze minket ugye? Csak hogy az ember politikus, márpedig nem negatívan értem, nézze már meg valaki az értelmező szótárban, hogy mi az, hogy „politikus”. A közért tenni. Tehát nem a lejáratott pejoratív, amit minden nap írnak. Térjünk vissza érdemében a tárgyhoz. Meg kell vizsgálni ezt is. Ez is egy érdekes kérdés, nyilvánvaló. Meg kell nézni azt többek között, hogy tehetők volna azt is, amit egyébként itt éppen Rohonczy képviselő úr mondott, azt mondjuk, hogy a kórháznak adjuk ezt a 250 milliót, majd előírjuk, hogy adja oda a DVCSH-nak, akinek meg előírjuk, hogy adja oda a Dunafernek. Ugye, milyen elegáns lett volna, tán mindenki megszavazza vita nélkül. Na de hát pontosan arról szól az a helyzet, hogy akkor megint átvállaltunk volna egy olyan tartozást a város költségvetésbe, ahhoz első olvasatban nincs közünk. Akkor mindenkinek a nyűgét, baját, rossz döntéseit magunkra tudnánk húzni. Visszatérve, érdemében ez a polgármesteri határozattervezet korrekt. Nem azt mondja, hogy véglegesen adjuk oda. Nem. Szó sincs erről. Muszájból, mert van egy ígérvény a vasmű felé. Hát valaki elhiszi, hogy én a vasműt támogatom, ezt az ukrán multit? Mert az szóljon. De van egy „muszáj ígérvény”, hogy egyébként legyen távhő, és én kiálltam a polgármester mellé ebben az ügyben, és akkor az bizony 15-e. Ezért mondta a 13-at egyébként. Tehát ez az ígérvény most arról szól, hogy egyébként a DVG Zrt. ha megkapja, akkor rendezzük. Ha nem, akkor Skaliczki Andreának megadok egy telefonszámot, ami nyilvános, majd beballag a DVCSH-hoz és ugyanezeket a szerződéseket, számlákat, fedezetigazolásokat, befolyásokat megnézi és meglátja a garanciát. Ilyen egyszerű. Idő. Be kell menni, meg kell nézni. Több órába került, mire azt megláttam, hogy miről is szól a történet. Több órába.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úr ne magából induljon ki, amikor rám sűti a bélyeget, hogy én gyűlölöm magát. Nem gyűlölöm sem Önt, sem a Fideszt, nem értek sok dologban egyet Önnel. Ami pedig az Ön által elmondottakat illeti, 5-6 évvel ezelőtt amikor elmondtam, hogy hova fog vezetni ez a gázmotoros örökség, maga elmebetegnek tartott. Hát, most ott tartunk, amit én 5-6 évvel ezelőtt mondtam. Megelőlegezem önmagamnak, hogy valószínű, hogy 2-3 év távlatában sem fogok nagyobbat tévedni. Polgármester úrnak szeretném mondani, hogy mennyi esély van arra, hogy a város érdekében kötődik meg egy szerződés, amikor a DVG Zrt. ezt a pénzt átadja, vagy valamilyen szerződés folyamában, tagi kölcsönben átadja a DVCSH-nak, illetve annak kisebbségi tulajdonosának akkor, amikor a DVG Zrt. igazgatója, vagy vezérigazgatója egyébként meg más cégben Pomázival azonos, illetve Pomázival együtt tulajdonosok. Ugye, ők vették meg annak idején a

Dunaújvárosnak nem is olyan sok kárt okozó Zöld Rendelőt, amiért most a kórháznak ki kell fizetni vagy 100 milliót évente, és 127 millióért odaadtuk nekik, ők vették meg ketten. Az egyik a DVCSH kisebbségi tulajdonosa, amit én így nem mondanék, hogy kisebbségi tulajdonosa, mert vastagon ő a többségi tulajdonos egyébként, csak papíron 49,5 %-os tulajdonos, és a DVG Zrt-nek meg kineveztük azt a vezérigazgatót, aki egyébként üzlettársa. Visszatérve, ne Dunaferről beszéljünk, mert nem a Dunafernek tartozik a DVCSH, hanem az ISD Powernek, tehát azért legyünk tisztában a dolgokkal, hogy azért nem kéne olyan jogi személyről beszélni, ami éppen nincs. Az ISD Power. Na de az ISD Powernél is vannak érdekes kötődések ugye, az ügyvezető-igazgató személye és a Pomázi között, vagy a gazdasági igazgató, aki a Fidesz padsoraiban ül, mint Fideszes önkormányzati képviselő. Miről beszélünk? Továbbra is azt mondom, hogy lehet az, hogy a távhőért felelős, gázmotoros, 70 %-ban felelős két gázmotoros fele ezek szerint nincs tartozása a DVCSH-nak, mert egyébként olyan levelet nem kaptunk. A távhőszolgáltatásban csak a négy téli hónapban hőt szállító Dunafer felé meg közel 1 milliárdos. Ez azért érdekes dolog, és ez ténylegesen olyan 180-200 ezer GJ. Egyébként a város egészében 980-990 ezer GJ-t használ fel. Hogy lehet ez, Tisztelt Dorkota úr? Ez nem gyűlölet kérdése, ez tény kérdése. Én miért gyűlölném magát? Vitatkozom Önnel jókat, semmi gond nincs, néha kezet is fogunk, meg köszönünk is, nincs ezzel semmi probléma. Ezek a tények. Most a problémám nekem az, hogy itt volt az előbb is, hogy támogassunk meg valakiket 20 millió forinttal. Nagyon helyes. Most van egy olyan határozati javaslat, hogy jövő augusztus 18-ig adjunk kamatmentes kölcsön formájában, most már nem erről szól a dolog, de az eredetiben ilyen volt. Valakinek adjunk mi, 250 milliót. Arról szó nincs, hogy ő beleteszi-e azt a 248-at, ami a tulajdonhányad alapján megilletné, hogy finoman fogalmazzak. Úgy néz ki, hogy itt, ha könnyekről van szó és sírni kell, akkor csak a város lakossága, meg Dunaújváros sír, a többségi tulajdonos, a kicsi meg köszöni, jól elvan és viszi a pénzeit szanaszét, egyébként ki az országból, tehát nem csak a multi viszi ám Tisztelt Dorkota úr, hanem viszi a Fideszhez közelálló vállalkozó is. Én azért javasoltam azt, és ez azért nem ugyanaz, mint a pécsi példa, ezt pedig Rohonczy úrnak mondanám, mert nincs két egyforma dolog, de ez teljesen más, mint a pécsi példa, mert ebben az esetben ez az 1998-as szerződés, amit megkötöttünk, ez csak szolgáltatás, akkor 51 %-ban adtuk át, aztán közben megkapta semmiért, 2 %-ért, vagy 1,5 %-ért a víz- csatornát is, és egyébként jól van ez a vállalkozó, köszöni szépen. Én meg azt mondom, amit Dorkota úr is, de ő ebben az esetben nem mondja. A DSZSZ esetében mondja, hogy vegyük meg 800, vagy 900 millióért. Sokkal olcsóbban lehetne visszavenni a távhő és a víz- csatornaszolgáltatást, főleg annak az Energiahivatali levélnek a tudatában és birtokában, amit ugye megkaptunk ezelőtt egy hónappal, vagy másfél hónappal. Az gyakorlatilag teljesen világosan leírta, hogy a DVCSH-ban, és én ezt így fordítom le „a DVCSH-ban a többségi tulajdonost a kisebbségi tulajdonos megkárosítja”. Hogyan? Nagyon egyszerű. Az egyik gázmotoros erőműbe bekompensálják és a lakosság felé térítik a kötelező áramátviteli díjat, de nem jut el a DVCSH-hoz, mert érdekes módon az Energott nevű szervezet, ugye tudjuk, hogy ez a Pomázi, Neszmélyi féle felállás lenyúlja ezt a pénzt. Hát miről beszélünk? Ha ez nem indok egy ilyen hosszú távú szerződés felmondására, akkor sem Dorkota úr. Ezt Önnek, mint jogásznak, tudnia kéne. Egyébként meg az én jogászaim ezt tudják és mindenféle probléma nélkül ebből kimehetnénk. Az egy másik kérdés, hogy hogyan kerültünk ide. Ezt meg kell oldani Nagy Sándor módjára, ha arról van szó, a gordiuszi csomót át kell vágni, természetesen nem azoktól várom a megoldást, akik egyébként vagy a jobb, vagy a

bal zsebébe Pomázi úrnak benne vannak, ez természetes, de legalább hagyják, hogy tisztességes emberek megoldhassák ezt a kérdést. Esetleg annyival, hogy a jövő évi önkormányzati választáson nem is indulnak a választásokon.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

De jó ez a napirendi pont. Pochner képviselő úr elmondhatja az egész távfűtéssel kapcsolatos, meg az összes emberrel kapcsolatos problémáját. Én meg azt gondolom, hogy a napirendről kéne időnként beszélni, de ez nem baj.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota úr! Azt gondolom, hogy ha Ön fordított rá energiát és ellenőrizte ezeket a tartozásokat, akkor a közszolgálatáért felajánlhatná ezt az információt a közgyűlésnek is. Az adatvédelemre tekintettel megvannak azok az útjai, módja annak, hogy zárt ülésen tárgyaljuk, hogy ezt a tartozáshalmazt egyébként lássuk, és fel legyünk készülve, hogy ennek a kezelésével kapcsolatban vannak-e további teendőink. Én azt szeretném kérni, hogy a következő közgyűlésre ezt mindenki kaphassa meg, ezt az adósság tartozásról szóló kimutatást.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Elsőnek Pochner képviselő úr határozati javaslatát, ami egy komplett határozati javaslat, ha jól értettem. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: „Tekintettel arra, hogy a tartozás nagysága a dunaújvárosi távhőellátást érinti, a szolgáltatás biztonsága érdekében szükséges, hogy a szolgáltatóval fennálló hosszú távú szerződés azonnali megszüntetéséről intézkedjen Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a Víz- Csatorna- és Távhőszolgáltatás önkormányzati üzemeltetésbe vétele mellett. Felelős a határozat közléséért a polgármester. Végrehajtásért a polgármester, a DVG Zrt. vezérigazgatója. A végrehajtásban való közreműködésért a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke, ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke, pénzügyi bizottság elnöke. A határozat végrehajtásának előkészítéséért a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője. Határidő a szerződés felmondására 2009. november 30.” - mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Kecskés Rózsa, Rácz Mária), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Két határozati javaslatról szavaztatok, először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által elfogadott határozati javaslat változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 559/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a DVG Zrt. egyedüli részvényese ezennel hozzájárul ahhoz, hogy a DVG Zrt. a DVCSH Kft. részére 250mFt kamatmentes kölcsönt nyújtson az ISD DUNAFERR Zrt.-vel szemben fennálló tartozása egy részének rendezésére 2010. augusztus 31.-ig történő visszafizetési kötelezettség kikötésével, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata készfizető kezességvállalása mellett, mely miatt a CIB Bank és az Erste Bank véleményét be kell szerezni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. vezérigazgatóját az 1.pontban meghatározott feladat teljesítésére vonatkozó kölcsönszerződés megkötésére.

**Felelős:**

- a határozat közléséért  
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:  
a DVG Zrt. vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatás és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 30. a kölcsönszerződés megkötésére

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Azt a módosító indítványt teszem fel, amelyet én javasoltam azzal a megjegyzéssel, hogy az eredeti határozat volt az I. ez pedig a II. határozat, kiegészítve Rohonczi úr javaslatával. Aki ezt a módosítást elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát – Rohonczi Sándor képviselő kiegészítésével -, mely szerint a határozati javaslat a következő le-

gyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy amennyiben a DVG Zrt. az 559/2009. (XI.12.) KH. számú határozatában foglalt kötelezettségének 2009. november 13-áig nem tud eleget tenni, úgy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a kötvény bevétel terhére biztosítja a 250 millió Ft forrást a DVG Zrt. részére azzal, hogy a hitelfelvételt követően, de legkésőbb 2009. december 15-éig DVG Zrt. köteles az ideiglenesen átadott pénzeszközt az önkormányzat részére visszafizetni. - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), ne szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 560/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy amennyiben a DVG Zrt. az 559/2009. (XI.12.) KH. számú határozatában foglalt kötelezettségének 2009. november 13-áig nem tud eleget tenni, úgy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a kötvény bevétel terhére biztosítja a 250 millió Ft forrást a DVG Zrt. részére azzal, hogy a hitelfelvételt követően, de legkésőbb 2009. december 15-éig DVG Zrt. köteles az ideiglenesen átadott pénzeszközt az önkormányzat részére visszafizetni.

- Felelős:**
- a határozat közléséért  
a polgármester
  - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a DVG Zrt. vezérigazgatója
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2009. december 15.

**26. Javaslat projekt előkészítő csoport létrehozására a TIOP-2.2.4 „Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban” című pályázat benyújtása érdekében**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk egyhangúan, 7 igennel elfogadta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Kismondi László, Nagy Szilárd, Pochner László, Rohonczy Sándor), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 561/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a TIOP-2.2.4 „Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban” című pályázat sikeres benyújtása érdekében 3 tagú projekt előkészítő csoportot hoz létre 2009. november 13-ától, melynek tagjai:

**Kecskés Rózsa** közgyűlési képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Lévay Éva** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság külső szakértő tagja, a bizottság elnökének helyettese

**Dr. Pók Tibor** külső orvosszakmai szakértő

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a projekt munkacsoport feladata a pályázat elkészítésének, irányításának teljes körű nyomon követése, figyelemmel kísérése. Feladata továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának és a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezetésének a pályázat elkészítésével kapcsolatban szükség esetén jelzést tenni, illetve tájékoztatást adni.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a projekt előkészítő csoport tagjai  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a pályázat benyújtásának időpontjáig folyamatosan

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a projekt munkacsoport tagjai a 2. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében jogosultak legyenek a pályázat benyújtásához kapcsolódó összes információ megismerésére, a kapcsolódó dokumentumokba való betekintésre.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit kft. ügyvezető főigazgató-főorvosát, hogy a 2. és 3. pont

végrehajtásának érdekében teljes körűen működjön közre és együtt a projekt munkacsoport tagjaival.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit kft. ügyvezető főigazgató-főorvosa  
**Határidő:** azonnal és folyamatosan

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 476/2009. (IX.17.) KH. számú határozata 5. pontjának határidejét **azonnalra** módosítja

**28. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Társadalmi Bűnmegelőzési Cselekvési terve 2009. évi feladatainak finanszírozására**

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ifjúsági és sport bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Pochner László, Rohonczy Sándor, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 562/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja további körzeti megbízotti irodák kialakítását, melyre a 2009. évi költségvetési rendelet VI. sz. mellékletében szereplő „Térfigyelő rendszer megtervezése, kiépítése” elnevezésű sor maradvány terhére irodánként 2-2 M Ft-ot, azaz 4 M Ft -ot engedélyez felhasználni abban az esetben, ha egyéb (pályázati) forrásból nem sikerül a fedezetet, vagy annak egy részét előteremteni.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke



- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
    - a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője
    - a pénzügyi iroda vezetője
    - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. évi költségvetési rendelet következő módosítása, illetve az irodák kialakítására 2010. június 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja városi szintű, ágazatközi gyermekvédelmi program folytatását a 2009/2010 és a 2010/2011-es tanévekben, amihez a 2009. évi költségvetési rendelet VI. sz. mellékletében szereplő „Térfigyelő rendszer megtervezése, kiépítése” elnevezésű sor maradvány terhére 3 M Ft -t engedélyez felhasználni, melyet az Egészségmegőrzési Központ részére a lebonyolítás céljából céltámogatási szerződés keretében átad, egyben felhatalmazza a polgármestert a céltámogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat közléséért és a céltámogatási szerződés aláírásáért:  
a polgármester

- a határozat közlésében és a céltámogatási szerződés előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

- a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő :** - pénzeszköz átadásra 2009. november 30.

2009. évi költségvetési rendelet következő módosításának időpontja

## **28. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzattal a múzeumi tevékenység támogatására 2008-ban kötött együttműködési megállapodás módosítására**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a kulturális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

### **Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság öt igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 563/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzattal a múzeumi tevékenység támogatására 2008-ban kötött együttműködési megállapodás 3. pontjának módosítását jóváhagyja azzal, hogy a 2009. évben az „épület homlokzata felújítása” szövegrész helyett a „nyílászárók cseréje” szövegrész kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított együttműködési megállapodás aláírására.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 30.

**29. Javaslat a Dunaújváros intermodális áruforgalmi központ megvalósításával kapcsolatos munkacsoport létrehozására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a területfejlesztési bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi

György), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 564/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az intermodális áruforgalmi központ megvalósításával kapcsolatos feladatok meghatározására létrehoz egy munkacsoportot. A munkacsoport tagjai: Dr. Dorkota Lajos városfejlesztési alpolgármester, Pintér Attila gazdasági alpolgármester, Rohonczi Sándor a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke, Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke és Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 30.

**30. Javaslat Dunaújváros integrált városfejlesztési stratégiájának szociális városrehabilitációval foglalkozó fejezetének módosítására**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a területfejlesztési és az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményt.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság 6 igen szavazattal fogadta el a javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egyhangúan támogatta a javaslatot a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 565/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az 500/2008. (IX.25.) KH számú határozatával elfogadott Dunaújváros integrált városfejlesztési stratégiájának szociális városrehabilitációval foglalkozó fejezete kibővüljön a Római és a Dózsa II. városrészekkel.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az Integrált városfejlesztési stratégia módosításáról szóló döntést juttassa el a Középdunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.-nek (8000, Székesfehérvár, Rákóczi u. 25.) .

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** - 2009. december 31.

**31. Javaslat a közcélú foglalkoztatás 2009. évi előirányzatának módosítására**

**Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke**  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta az előterjesztést a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 566/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közcélú foglalkozás elnevezésű előirányzatot 44.300 E Ft-tal megemeli. A kiadás növekedésből 43.368 E Ft-ra a leigényelhető központi támogatás nyújt fedezetet, a fennmaradó 932 E Ft összegű önrészt az általános tartalék terhére biztosítja a közgyűlés.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés során következő módosítása alkalmával vegye figyelembe.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
- a pénzügyi bizottság elnöke  
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
- a pénzügyi iroda vezetője  
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. évi költségvetés módosításának során következő időpontja

**32. Javaslat a Széchenyi István Gimnázium épülete fűtési rendszerének felülvizsgálatára és felújítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslat egy változatban készült, melyet a pénzügyi bizottság módosító javaslata alapján a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság is támogatott.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 567/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a DVG Zrt-t a Széchenyi István Gimnázium épülete fűtési rendszerének felülvizsgálatával, azzal, hogy a felülvizsgálat eredményeként készített ajánlatát terjessze a Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a végrehajtásban való közreműködésért:  
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére : 2009. november 25.

**33. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának résztulajdonát képező, a dunaújvárosi 52. hrsz. alatt felvett 1213 m<sup>2</sup>-alapterületű „kivett óvoda” megnevezésű a természetben a 2400 Dunaújváros, Latinovits Zoltán u. 10. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti díj módosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Králik Gyula urat a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara elnökét. Úgy látom, nincs itt.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland,

Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 568/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának résztulajdonát képező, a dunaújvárosi 52. hrsz. alatt felvett 1213 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett óvoda” megnevezésű a természetben a 2400 Dunaújváros, Latinovits Zoltán u. 10. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti díj módosítására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**34. Javaslat cafetéria juttatás összegének biztosítására a 2010. évi költségvetésben**

**Előadó:** a polgármester  
a címzetes főjegyző

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A”, „B” és „C” változatú alternatív javaslatokat tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni. Illetve a módosított „A” változat kiosztásra került, amely 77.312.500 Ft/évben biztosítaná a cafetéria juttatást.

Kérdezem a napirend előadóit, a polgármester urat és a címzetes főjegyző urat, valamint az előterjesztést véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Én csak egy nagyon rövid kiegészítést tennék, én azt kérném a tisztelt közgyűléstől, hogy a most kiosztásra került módosított „A” változatot támogassa, hiszen az elkövetkezendő időszakban a köztisztviselői törvény jelentős módosítására kerül sor, és ez a juttatásokat szinten őrizné meg. Itt csak a kifizetői adófedezetet kellene biztosítani a tavalyi évhez képest.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát a kiosztott módosítással teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 569/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. évi költségvetésében a munkavállalókat megillető béren kívüli juttatások szinten tartását és az azt terhelő kifizetői adó fedezetét mindösszesen 77.312.500,- Ft/év biztosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntés pénzügyi fedezetét a 2010. évi költségvetés tervezésének előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

-a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** a 2010. évi költségvetés előkészítésének időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a közszolgálati szabályzat módosítására tegyen intézkedést.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2009. december 10.

**35. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására**

**Előadó:** a címzetes főjegyző

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, a címzetes főjegyző urat, valamint az előterjesztést véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth



Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 570/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**36. Javaslat az Innopark Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja visszahívására, új felügyelő bizottsági tag választására és a társaság társasági szerződés módosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 5 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 571/2009. (XI.12.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság többségi tulajdonosa, az Innopark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságából 2009. november 12. napjával visszahívja Antal István tagot, egyben a Felügyelő Bizottság tagjává 2009. november 13. napjától változatlan díjazással megválasztja 2010. május 31. napjáig Tóth Kálmán (anyja neve: Juhász Borbála) Dunaújváros, Mátyás király krt. 3. IV. 1. sz. alatti lakost.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság többségi tulajdonosa, az Innopark Nonprofit Kft. Társasági szerződését módosítja, egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a társasági szerződés jelen határozat 1. pontjában foglalt módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést aláírja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. november 30. társasági szerződés aláírására

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e? Úgy látom, hogy nincs.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Tóth István :)  
címzetes főjegyző