

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. szeptember 17-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Lőrinczi Konrád
 12. Nagy Szilárd
 13. Nagy Zoltánné
 14. Parrag Viktória
 15. Pintér Attila
 16. Pochner László
 17. Rácz Mária
 18. Dr. Ragó Pál
 19. Rohonczi Sándor
 20. Selyem József
 21. Dr. Skaliczki Andrea
 22. Somogyi György
 23. Szepesi Attila
 24. Tóth Kálmán
 25. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

Szűcs Aranka **képviselő**

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

| | |
|-----------------------|---|
| Dr. Tóth István | címzetes főjegyző |
| Dr. Hőnigh Magdolna | aljegyző |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Dudás Pálné | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | a szervezési és jogi iroda vezetője |
| Dr. Kresák Ilona | a közigazgatási iroda vezetője |

| | |
|-------------------------|--|
| Szabó Imre | az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője |
| Szendrődi Tibor | a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője |
| Szemenyei István | az ifjúsági és sportiroda vezetője |
| Tóthné Záhorszky Margit | a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője |

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalta.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 13.), 14.), 15.), 32.), 45.), 46.), 50.), 57.) és 62.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A 13. napirendi pontot nem tárgyalta a bizottság, viszont a bizottsági vélemények után szeretnék még javaslatot tenni a napirendi pontokhoz.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.), 12.), 21.), 24.), 25.), 28.), 31.), 43.), 56.), 57.) és 64.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 15.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 39.) sorszámú jelzett napirendi pontot?

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javaslom a meghívóban jelzett napirendi pontok megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába a "Javaslat a Dunaújvárosi Női Kézilabda Közhasznú Egyesület támogatására" című előterjesztést abban az esetben, ha az illetékes bizottságok azt megtárgyalják.

Felkérem az illetékes bizottságok - a pénzügyi, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ifjúsági és sportbizottság - elnökét, hogy a közgyűlés ebédszünetében az előterjesztést tárgyalják meg, hogy a napirend tárgyalásakor a bizottsági vélemény már rendelkezésre álljon.

Tájékoztatom egyidejűleg a tisztelt közgyűlést, hogy 13 órakor tervezem az ebédszünetet 14 óráig. Természetesen amennyiben a tisztelt közgyűlés annyira kreatív és gyors lesz, hogy nem kell délután közgyűlést tartani, akkor a helyzet más, de erre az időpontra tervezem.

Először ezt az indítványomat kérem megszavazni, amely a "Javaslat a Dunaújvárosi Női Kézilabda Közhasznú Egyesület támogatására" című előterjesztésre vonatkozik azzal a feltétellel, hogy amennyiben a bizottságok megtárgyalják. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye fel napirendjére a "Javaslat a Dunaújvárosi Női Kézilabda Közhasznú Egyesület támogatására" című előterjesztést - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javaslom, hogy a most felvett napirendi pontot 61.) sorszámúval, a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyaljuk meg.

Javaslom továbbá, hogy a 45. napirendi pontot hozzuk előre a 11. napirendi pont után, ez a "Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésének végrehajtása során keletkezett forráshiányos tartalék - és kiadási előirányzatok

rendezése érdekében, valamint az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával kapcsolatos döntés meghozatalára”

Kérdezem, hogy egyéb javaslat van-e?

Tóth László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Javasolni szeretném még a tisztelt közgyűlésnek a 3. napirendi pont levételét. Azzal indokolnám, hogy a kormány döntése alapján a távhő meghatározás, akár növekedést, akár csökkenést okoz, a MEK-nek kell határozatot hoznia. Ez még nem érkezett meg, ha jól tudom, október 4-re igazolta vissza a DVCSH-nak, így szeretném kérni, hogy az október 8-i közgyűlésen tárgyaljuk. Továbbá szeretném levetetni a 16. és 17. napirendi pontot is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm. Egyenként fogunk szavazni. Azt javasolta Tóth képviselő úr, hogy a 3. napirendi pontot vegyük le, aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth László javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 3. pontot vegye le napirendjéről - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a 16. napirendi pontot ne tárgyalja a közgyűlés, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth László javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 16. pontot vegye le napirendjéről - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a 17. napirendi pontot ne tárgyalja a közgyűlés, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth László javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 17. pontot vegye le napirendjéről - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs más javaslat, a meghívóban szereplő napirendet teszem fel szavazásra az előbb hozott döntések tükrében. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a módosításokkal - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt az egyes napirendi pontok tárgyalására rátérnénk, Szoboszlai János úr a Kortárs Művészeti Intézet új igazgatója szeretne egy rövid bemutatkozást tenni a közgyűlésnek. Megadom Szoboszlai úrnak a szót azzal, hogy kérem szíveskedjék 5 perces időkeretbe a hozzászólást megtenni. Még nincs itt, ha időközben megérkezik, megadom a szót neki.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között választás, kinevezés, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Továbbá hatósági ügyben, valamint kitüntetés odaítélésénél is.

A meghívóban jelzett 61.) napirendi pont előterjesztése határozott idejű kinevezésre vonatkozik, és az érintettek nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, ezért a napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalnunk.

A meghívóban jelzett 64.) napirendi pont jogorvoslati kérelem elbírálására, tehát hatósági ügy elbírálására vonatkozik, ezért e napirendi pontunkat is zárt ülésen kell tárgyalnunk.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. A 62.) és 63.) sorszámmal jelzett napirendi pont nyílt ülésen való tárgyalása az önkormányzat gazdasági érdekét sértené, ezért javasolom, hogy a napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Kérem, szavazzunk arról hogy a közgyűlés hozzájárul-e a jelzett napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásához.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 418/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Javaslat a DSZSZ Kft-ben az EON Hungária Zrt. tulajdonát képező 49%-os üzletrész értékének meghatározására", valamint a "Javaslat az ISD DUNAFERR Zrt. felperes által szolgálmi jog elbirtoklása iránt indított perben alperesi képviselő megbízására" című előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 61.) és 64.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi iroda vezetője, a 62.) és 63.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr.Hőnigh Magdolna a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetését ellátó aljegyző, valamint az egyes napirendi pontok meghívottai.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendeletének módosítására, a közterületek rendeltetéstől eltérő igénybevétele módjának meghatározására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló, többszörösen módosított 22/191. (X.22.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Javaslat a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2009. (VI. 12.) KR számú rendelettel módosított 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

6. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003 (V.16.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló szakember lakások számának bővítésére a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és -vásárlás helyi támogatásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

8. Javaslat a szociális, gyermekjóléti, és egészségügyi önkormányzati intézmények alapító okiratának elfogadására

Előadó: a polgármester

9. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

11. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésének végrehajtása során keletkezett forráshiányos tartalék – és kiadási előirányzatok

rendezése érdekében, valamint az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: a polgármester

12. Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvány támogatási összegének emelésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

13. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsága tagja visszahívására, új felügyelő bizottsági tag választására és a társaság alapító okirata módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslat a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. ügyvezető megválasztására, díjazására, Felügyelő Bizottsági tag visszahívására és választására, tőkeemelés jóváhagyására ingatlanok apportjával és a társasági szerződés módosítások jóváhagyására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

15. Javaslat a Belterületi utak fejlesztésére vonatkozó 367/2009. (VI.25.) KH számú határozat végrehajtásával kapcsolatos beadványok, és az EN-INVEST Zrt.-vel kötendő szerződések, tervezetek elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

16. Javaslat az Élmenyfürdő próbaüzemével kapcsolatos szerződés módosítására a külső gyermek és csúszda medencére vonatkozóan

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

17. Javaslat a Dunaújvárosi "Élmenyfürdő és gyógyászat" beruházási költségeinek megalapozottsága vizsgálatára készült szakértői anyag alapján döntések meghozatalára

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

18. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évi szakmai beszámolójának elfogadására

Előadó: egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

19. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

20. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint az SZMSZ mellékletét képező egyes szabályzatok módosítására és elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

21. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. területi ellátási kötelezettségének módosítására nefrológia valamint endokrinológia, anyagcsere és diabetológia szakmákban

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

22. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. aktív ágyszámainak átcsoportosítására, és mátrix osztályok kialakítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

23. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. beutalási rendjének módosításához invazív kardiológiai ellátás tekintetében

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

24. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. visszatérítendő támogatásának szerződésmódosítási tervére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

25. Javaslat Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. I. Rendelőintézetére vonatkozó vagyonekezelési jogának meghosszabbítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

26. Javaslat a 22. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

27. Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2008. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

28. Javaslat a háziiorvos praxis átadás-átvételének jóváhagyásához

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

29. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakás felújítására (Gorkij tér 5. fsz.1.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

30. Javaslát a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés miatti, a Caminus Kft-vel történő kapcsolatfelvételre, és közbeszerzési eljárás elindítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

31. Javaslát a Splendid Art Bt. kedvezményes helyiségbérlésre vonatkozó kérelmének elbírálására (DS Televízió-Derkovits u. 6.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

32. Javaslát a dunaújvárosi térfigyelő rendszerre csatlakoztatott, 1 db -az ISD Dunaferri Dunai Vasmű Zrt. tulajdonát képező – térfigyelő kamera önkormányzati tulajdonba adása tárgyában

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

33. Javaslát a térfigyelő közterületi kamerarendszer fejlesztésére kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációjának véleményezésére

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

34. Javaslát a Civilek Háza Közalapítvány Alapító Okirata módosítására figyelemmel a telephely létesítésére

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

35. Javaslát a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

36. Javaslát a Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal által – az iskolakonyhákön végrehajtott szakértői vizsgálatra – benyújtott számla rendezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

37. Javaslát a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás pályázaton való részvételének fenntartói hozzájárulására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

38. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Belváros 1. akcióterületén megvalósuló városrehabilitációra vonatkozó projekttel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

39. Javaslát Dunaújváros helyi építési szabályzata és rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Salbert-sziget)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

40. Javaslát új hulladékgyűjtő udvar helyszínének kijelölésére

Előadó: a polgármester

41. Javaslát a Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

42. Javaslát új közforgalmú gyógyszerár szolgálati idejének támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

43. Beszámoló a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Előadó: a polgármester

44. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésében pénzmaradvány előirányzatként szereplő kötvénybevételből időlegesen lekötendő összegével kapcsolatos döntésre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

45. Képviselői indítvány Dunaújváros helyi építési szabályzata és rendezési terve módosítása elindításának elhatározására az Északi lakóterület városrészben

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

46. Javaslát Baracs településszerkezeti terv módosításának előzetes véleményezésére

Előadó: a polgármester

47. Javaslát a dunaújvárosi 87/10 és 87/13 hrsz-ú földrészletek ingyenes önkormányzati tulajdonba adására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

48. Javaslát a Dunaújvárosi Főiskola felperesnek a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alperes ellen közérdekű kötelezettségvállalás teljesítése iránt indított 3.P.22.337/2008/2. sz. alatti perben hozott ítélet elleni fellebbezésre

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

49.Javaslat polgármesteri indítvány megtárgyalására a Dunaújváros, 3464 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területen történő támfal építése tárgyában

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

50.Javaslat zenei szakterületre vonatkozó együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

51.Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása részére tagönkormányzati tagdíj-hozzájárulás forrásbiztosítására

Előadó: a polgármester

52.Javaslat az "ADU-val Európába" Alapítvány fenntartásában működő középiskola tanulóinak ingyenes kollégiumi elhelyezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

53.Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító oktatási intézményeknél alkalmazandó ételmezési norma és térítési díjak megállapítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

54.Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához való csatlakozásra

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

55.Javaslat a TIOP-2.2.4 "Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban" című pályázaton való részvételre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

56.Javaslat a Magyar Vállalkozások Országos Szövetségével kötendő együttműködési megállapodás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

57.Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 338/2009. (VI.25.) KH számú határozat módosítására – a 2009. augusztus 20-ai rendezvények pénzügyi lebonyolítására)

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

58.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okirata módosításának elfogadására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS:

59.Javaslat védőnői állás határozott idejű betöltésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

60.Javaslat a DSZSZ Kft.-ben az EON Hungária Zrt. tulajdonát képező 49 %-os üzletrész értékének meghatározására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

61.Javaslat az ISD DUNAFERR Zrt. felperes által szolgalmi jog elbirtoklása iránt indított perben alperesi képviselő megbízására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

62.Javaslat jogorvoslati kérelem elbírálására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Szoboszlai úr megérkezett, megadom a szót neki.

Szoboszlai János a Kortárs Művészeti Intézet igazgatója:

Tisztelt Képviselőtestület! Köszönöm, hogy időt szakítanak rám, valamilyen kommunikációs hiba miatt én 10 órát tudtam, már itt vagyok Dunaújvárosban, elnézést a késésért mindenkitől. Röviden hadd mutakozzam be. Művészettörténész vagyok, az ELTE-n szereztem doktorátust, és Kortárs Művészeti Intézmény menedzsermentet, illetve művészet történetet tanítok a Magyar Képzőművészeti Egyetemen, valamint az Egyesült Államokban egy egyetemen tanítottam szintén kortárs művészettel és intézményvezetéssel kapcsolatos tudnivalókat. Amikor Zujó Franciska a Modern Művészetért Közalapítvány által működtetett Kortárs Művészeti Intézet éléről már tudta, hogy távozik, akkor megkerestek azzal, hogy elfogadom-e ennek az intézménynek a vezetését. Rövid gondolkodás után ezt elfogadtam és nagy örömmel tettem ezt. 1997 és 2001 között már vezettem ezt az intézetet. Tehát tulajdonképpen hazaérkeztem egy meglehetősen otthonos és általam ismert közegbe. Nagyon nagy öröm volt számomra az, hogy azt tapasztaltam, hogy a Petrányi Zsolt, illetve Zujó Franciska vezetése alatt is egy olyan önkormányzat támogatta az ő munkájukat, amelyik pontosan tudta azt, hogy egy korszerű város korszerű kultúr politikájában része van a kortárs képzőművészetnek, az a fundamentális támogatás, amit az önkormányzattól a Modern Művészetért Közalapítvány kap, ez alkalmassá teszi az intézetünket arra, hogy külső forrásokból

finanszírozzuk a projekteket. Tehát az intézetnek a létét, fűtését és világítását nagy örömmel tapasztalom, hogy az önkormányzat biztosítja, két dolgot szeretnék önöktől kérni, az egyik az, hogy amennyiben lehetséges, ennek a biztos alapnak a meglétéhez továbbra is juttassanak minket hozzá annak érdekében, hogy a külső forrásokra egyáltalán pályázni tudjunk, másrészt pedig szeretném, hogyha partneri viszony alakulna ki, vagy még intenzívebb partneri viszony alakulna ki a Modern Művészetért Közalapítvány Kortárs Művészeti Intézet és önök között. A kulturális bizottsággal volt szerencsém augusztusban találkozni, úgy érzem, hogy nagyon jó kapcsolatba kerültünk. Ami a két fő csapásirány lenne az együttműködésre, egyrészt az, hogy milyen programokat, helyi, Fejér megyei, illetve országos szintű, valamint nemzetközi programokat szerveznénk, amelyeknek a minőségét és amelyeknek a tárgyát szeretnék összehangolni a kulturális bizottsággal, valamint a város imagóban, a város turisztikai szempontból való vonzerejében szeretnék intenzívebben, aktívabban együttműködni, maximális partnerséget kínálunk ennek megfelelően és ezt a partnerséget szeretném önöktől is kérni. És azt szeretném még kérni, ha bármilyen kérdésük van a működésünkkel kapcsolatban, ne hezitáljanak megkeresni engem. Köszönöm a figyelmet és hogy meghallgattak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm szépen igazgató úr. Rátérnénk az egyes napirendek tárgyalására.

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés elején kiosztásra került a likviditási helyzetről készült gyors információ, amely a 2009. szeptember 16-ai állapotnak megfelelően készült.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Először a könnyebb fajsúlyúakkal. Szeretném megkérdezni a DVG Zrt. vezérigazgatóját, hogy a nyár folyamán az élményfürdőben történt-e sikkasztás, bűncselekménynek alapos gyanúja. Ha igen, akkor szeretném tudni, hogy hogyan áll a nyomozás. Szeretném tudni azt is, hogy igaz-e az a hír, hogy az élményfürdőben, bár minden párt azt ígérte a választások előtt, hogy helyi vállalkozókat részesítünk előnyben, budapesti cég végzi például még a takarítást is. Most jön a fajsúlyosabb kérdés. Meglepve láttam, bár gondolom, hogy szándék volt erre, hogy a polgármesteri tájékoztatóba most már cégbeszámolót is beteszünk. Gondolom, ezt abból a célból gondolták, mert a képviselők többsége talán meg sem nézi a polgármesteri beszámolót, hát én meg szoktam nézni és nem volt szerencsénk, mert látom az Energohőterm beszámolóját, ami tudjuk, hogy az

Építők úti gázmotoros erőműnek a jogi megfelelője. Ami ebben a beszámolóban számomra meglepő, hogy az a cég előállít 2008. január 1. és december 31 közötti időszakban 3,1 milliárdos árbevételt. Csinál több mint 300 milliós profitot, azaz nyereséget, és érdekes módon van egy, azaz egy darab foglalkoztatottja, ez az ügyvezető igazgató asszony, aki ezt is másodállásban végzi. Számomra a kérdés az, hogy az ott dolgozók, az Építők úti gázmotornál dolgozó váltóműszakos embereket ki fizeti? A költség, a bérköltségük az hol jelentkezik? Hát, megmondom Önöknek, feltételezésem szerint a DVCSH-nál. Kezd érdekessé válni a szituáció és most már engem igazolnak ezek a beszámolók is, amikor azt mondtam, hogy minden költséget otthagynak a többségi tulajdonú DVCSH-nál, és minden profit meg megjelenik a Pomázi érdekeltségű és többségi tulajdonú társaságoknál. Egyébként amiről beszélek az Energo Hőterm, aminek a beszámolója itt van a polgármesteri beszámolóban, ennek 75,4 %-ban az Energott a tulajdonosa, ami tudjuk, hogy Pomázi, Neszmélyi cég. Hogy lássák, hogy mit kell kiállnia ennek a szerencsétlen DVCSH-nak, tudjuk, hogy a Dunaferre annak idején ez volt a gondja és ez volt a baja, most az egyik cégünk vezetője az, aki azt kitalálta és jól megcsinálta. Tehát, a DVCSH-n az alábbi cégek lógnak az én céghálóm. 16 db ilyen cég van egyébként. Hát, Energott kft., Caminus Kft., Erőműfejlesztő Beruházó Kft., Kogenszer Gázmotor Karbantartó Kft., Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft., Ügyvitelszolgáltató Kft., Autóformula Kereskedelmi és Javító Kft., BioPannonia Környezetvédelmi Szolgáltató Kft., Ega Nova Energetikai Fejlesztő Kft., Alfa Nova Energetikai Fejlesztő Kft., Pannonkogen Energetikai Termelő Kft., Szegedi Hőszolgáltató Kft., Sidual Szolgáltató Kft., Bill Invest Fejlesztő Kft., Általános Ingatlanberuházási Forgalmazó Kft. és amiről beszélek, Energo Hőterm Beruházó Működtető Kft. Tehát, nagyon jól lehet látni és le lehet vezetni, hogy ez nagyon szépen felépített rendszer, de - bár most a 3.) pont, a hődíjmelés le lett véve, de látjuk, hogy mitől emelkedik Dunaújvárosban olyankor a hődíj, illetve a távhőszolgáltatás díja, amikor minden más városban, Debrecenről Tatabányáig, hogy csak a Fideszeseket említek, csökken 10 %-kal. A lakosságot nem nagyon tudom megnyugtatni, mert az, hogy 1 hónappal el lett tolva a döntés, ettől még meg lehet hozni és a további rossz hírem az, hogy visszamenőleg életbe lehet léptetni a magasabb árat. De életbe lehet léptetni Tisztelt Dorkota úr, mert Pikóné ügyvezető igazgató asszony győzködött engem a bizottsági ülésen, hogy tavaly nyáron emeltünk hőt. Nem tavaly nyáron emeltünk, 20,5 %-os hődíjmelés volt tavaly szeptemberben. Csak ő arra emlékezett ravaszul, úgy fogalmaztatta meg a hivatal jogászaival, hogy visszamenőleg júniustól alkalmazhatta a magasabb hődíjat. Na most itt is ugyanez lesz. Meghozhatjuk egy, vagy két hónap múlva a hődíjmelést, de majdnem biztos vagyok benne, hogy vissza lesz datálva szeptemberre, vagy augusztusra az emelés. De nem is ez a lényeges, mivel ez le lett véve, erről már nagyon nem akarok beszélni. A lényeg az, hogy szeretném, ha nem lenne gyakorlat, hogy cégek, ráadásul olyan cégek, amik városi többségű tulajdonú céghez kapcsolódik, legyen az DVG Zrt., DVCSH, kórház, vagy bármelyik, arról vagy legyen egy külön napirendi pont, vagy egy külön tájékoztató pont, mert a képviselők zöme szeret nagyvonalúan átlépni ezeken a dolgokon. Én most ezt észrevettem, de a jövőben még jobban fogok figyelni, tehát bele lehet tenni ezeket a cégeket, de az az igazság, hogy át fogom nézni, de nem ez a megoldás, hogy betegyük a polgármesteri beszámolóba, mert ez azért annál fontosabb kérdés, minthogy letudjuk egy polgármesteri beszámolóval. Mindenki gondolkozzon el, hogy 16 cég lóg csak a DVCSH cégen és tudjuk, hogy a DVCSH meg miből él. A hődíjakból, szennyvíztisztítási díjból, illetve annak a beszédéből. Több, mint 1 milliárdot nem adott át a szennyvíztisztítónak, víz-, csatornaszolgáltatásból, tehát ilyen

apróságokból, amiért a városlakók keményen fizetnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Pochner Képviselő Úr! Szeretném megnyugtatóni, hogy semmiféle alantas gondolatom nem volt a tájékoztatónak a polgármesteri tájékoztatóba történő berakásával, pusztán nyári szünet volt, a képviselőink nem voltak itthon és nekem eszembe sem jut, hogy a Tisztelt Képviselőtársaim nem nézik át az anyagokat és ilyen módon lehetne kitriblizni valamit. Azt gondolom, hogy ha külön napirend, ha nem külön napirend, benne volt a tájékoztatóban és a Tisztelt Képviselőtársaink láthatták, mint ahogy Ön is láthatta és természetesen a polgármesteri tájékoztatóban történő vitánál ugyanígy elmondhatják a véleményüket, ahogy Ön elmondta. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem kell rólam minden rosszat feltételezni, van nekem éppen elég sok rossz tulajdonságom, nem kéne ezt még megfajlítani.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A múlt heti hírlap pénteki számában nyilatkozott egyik képviselőtársunk az ISD Power távhőemeléséről. Én ezúttal szeretném tolmácsolni Dr. Sándor Péter úr kérését, hogy ha ezentúl a Pochner úr áremelést említ, akkor szíveskedjék először az ügyvezető urat megemlíteni, mert mégiscsak ő a kft. első számú vezetője, ne pedig a gazdasági igazgatót, hogy ő felel az áremelésért, és ezt ő felvállalja nyugodtan Pochner úr, bármikor.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Szepesi úr! Odaadom Önnek a sajtótájékoztató anyagát. Ott az első név, akit megemlítek, Dr. Sándor Péter, a második csak Ön.

Dr. Kálmán András polgármester:

Szeretném megkérdezni Dr. Szabó József vezérigazgató urat, hogy most kíván válaszolni a képviselő úr által feltett két kérdésre, vagy írásban.

Dr. Szabó József DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója:

Most is válaszolhatok rá. Köszönöm szépen a lehetőséget és köszönöm szépen Pochner úrnak a bemutatkozását. Ahogy jöttem befele, már azzal fogadott, hogy "majd elszámoltatom én a vezérigazgató urat". Állok elébe. Két hónappal ezelőtt valóban történt egy esemény, amit nem szeretnék minősíteni, mert még a nyomozás nem zárult le, amiből rendőrségi feljelentés keletkezett, ez a mai napig tart. Az a kérésem, hogy legyen türelemmel Pochner úr addig, ameddig a rendőrség befejezi a munkáját. Azt hiszem el volt az első kérdés. A második pedig az, hogy helyi vállalkozókat hozzunk előnybe külsősökkel szemben. Nyitott ajtókat dönget Pochner úr, mert ez a törekvésünk napról napra erősödik. A korábban megkötött szerződésekért ne vonjon engem felelősségre, mert azokért nem tudok számot adni. Minden erőmmel azon leszek, hogy a dunaújvárosi vállalkozókat helyzetbe hozzam. Köszönöm.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Még a nyár előtti közgyűlésen közvélemény-kutatást kért az önkormányzat a privatizált Dunaferrel kapcsolatban négy kérdéstről. A Szonda Ipsos július 16-17-én ezer fő megkérdezésével lefolytatta a szükséges munkát és az 1.számú melléklet csatolja az eredményeket. A négy kérdésből az első arról szólt, hogy a dunaújvárosiak a Dunaferrelben a munkahelyek megtartását hogyan kívánják, és itt álljunk meg, mert nyilvánvaló, hogy a számarány teljesen életszerű, hogy 91 % azt mondja, hogy a munkahelyeket meg kell tartani. A kérdés nem azért merült fel, mintha ez egy normális esetben normális volna, hanem azért, mert a privatizációs szerződés ötödik gazdasági évében vagyunk, és a privatizációs szerződés tartalmazta, hogy meg kell tartani a munkahelyeket, mi több, 8444 átlaglétsszámmal ezt 5 évig szabályozta is. Ugyanakkor közismertté vált az év tavaszán, hogy az ukrán multi elbocsátásokat tervez és a Dunaferresek tudják is, hogy már nevesítik is az elbocsátandókat. Na most két lehetőség van. Pochner úrnak sokszor igaza van, de nem csak a DVCSH él ebben a városban, van itt Dunafer, vannak munkahelyek, tehát más témával is kell foglalkoznunk és én úgy vélem, hogy a jelenlévő polgármester úr, aki MSZP parlamenti képviselő, el fog járni rövid úton a pénzügyminiszter felé és felteszi neki azt a kérdést, hogy mi most a helyzet. Vagy élő a privatizációs szerződés, mert ebben az esetben nem lehet munkásokat elbocsátani. Vagy elképzelhető, hogy történt módosítás úgy, hogy erről az önkormányzat nem tud, és ez a módosítása a szerződésnek lehetőséget biztosított a multinak arra, hogy elbocsásson dolgozókat? Erre polgármester úr rövid úton tud majd nekünk választ adni. Hétfőn odaballag a pénzügyminiszterhez, "offshore-péterhez" és megkérdezi, Kedves Péter, ha már a ciprusi tanácsadásokat megadtad a cégeknek, arra is tudsz válaszolni, hogy a Magyarországon működő Dunaújvárosnak a dolgozói védettek-e, vagy sem. Azért ne felejtsük el, hogy az eredeti szerződés úgy szólt, hogy amennyiben módosításra kerül, akkor az önkormányzatot is be kell vonni és ez természetesen jogos, hiszen az elbocsátandó dolgozók túlnyomó többsége dunaújvárosi, vagy a térségből van, és minden egyes ilyen döntés érinti a városunkat. Tehát, kérésem Tisztelt Polgármester Úr, tudakolja meg rövid úton a pénzügyminiszter úrtól, hogy él-e még az eredeti szerződés, vagy került módosítás. Én természetesen írásban a Parlament elé fordulok azzal, hogy amennyiben ha nem módosult a szerződés, akkor a kormány tegyen meg mindent annak érdekében, hogy állítsák le az elbocsátásokat, vagy amennyiben módosult a szerződés, hát az majd a következő kormány felelőssége lesz, hogy elszámoltassa a multit. Második kérdés, az egyszerűbb volt és foghatóbb, a szerződés 5 évig garantálta, hogy évi 1 millió Eurót kistérség fejlesztésre kell fordítani. Mi több, a melléklet tételesen felsorolta, hogy ezentúl pl. mondok egy példát, idegenforgalmi területen 70 munkahelyet kell létrehozni. Sok ilyen konkrét pontja volt ennek a szerződésnek. Fél éve nyomozzuk mi itt Fideszesek, hol vannak ezek a kistérség fejlesztések, hol vannak adott esetben a létrejött munkahelyek. Sehol nem találjuk. 45 kérdést tettem fel a változó pénzügyminisztereknek és a 45 kérdésből egyetlenegy munkahely nincs. Nem találtam. Dunaújváros lakossága ugyanezt mondja, 89 %-a a lakosságnak azt mondja, hogy el kell számoltatni a szerződő feleket ezzel a közel 1,3 milliárd forinttal. Megnyugtatók mindenkik, hogy amint a Fidesz kormányra kerül, az utolsó forintig elszámoltatjuk a Dunaferrel ezzel a pénzzel. A harmadik kérdés a sporttámogatásra vonatkozott, hiszen az önkormányzat képviselőit - napirenden lesz ma is a női kézilabda támogatása -, folyamatosan keresik meg azzal, hogy miért nem támogatjátok a sportot. A Dunaferrel és a

sportegyesületek között élő szerződések voltak, az élő szerződések alapján indították el a csapatokat, mi több, majd a költségvetésnél a módosításnál visszatérek erre, de a város abban a biztos tudatban, hogy a férfi kézilabda és a Dunaferri között van egy 120-130, jóval 100 millió fölötti szerződés, 50 M Ft-ot biztosítottunk a férfi kézilabdázóknak átmenetileg, hogy decemberben visszkapjuk, hiszen fedezet a Dunaferrirel kötött szerződés. Információink szerint ez a szerződés megszűnt. Tehát, ha ez igaz, akkor megint az önkormányzatnak okozott a Dunaferri 50 milliót, mert nagy valószínűséggel nem tudjuk visszaszerezni ezt a pénzt. A sporttámogatások esetében a lakosság 77 %-a vallja azt, hogy a Dunaferrirel illetet volna a megkötött szerződéseket betartani. Nyilvánvaló, hogy e 3 téma elég szignifikáns, elnézést ezért a csúnya szóért, tehát a többség egyértelműen azt mondja, hogy a Dunaferri megszegte a szerződéseit. Különösen azért jelentős ez, mert tanult barátom Dr. Nagy Péter ügyvéd úr és Naumenko vezérigazgató elvtárs írt egy levelet, valamikor ezeket a kérdéseket többször forszíroztam a közgyűlés előtt, megfenyegettek, hogy ezeknek komoly jogi következményei lesznek. Igen. Rájuk nézve. Tehát pontosítsunk, én is így vélem. Komoly jogi következményei lesznek annak a cégnek, amely nem tartja be a hatályos magyar szerződéseket és jogszabályokat. Végezetül volt a negyedik kérdés, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítja-e az önkormányzat az ukrán multi vezérigazgatóját, a többség azt mondta igen, 37-36 %-ban. Nyilvánvaló, hogy ez nem szerencsés kérdés, de a Magyar Köztársaság Elnökét ki lehet tiltani Szlovákiából, Európai Unió állampolgárként, akkor itt is szóba kerülhetett ez a kérdés főleg az első három pontra tekintettel. Úgy hogy az anyag korrekt, tárgyyszerű és tényszerű, és mint mondtam, az első három ponttal tovább kívánunk foglalkozni.

Kismondi László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Mint sokadszor már a múltban, most is szólok amikor a Dunaferri érintő vélemények formálódnak meg. Azt gondolom, nem dolgom megvédeni nekem a Dunaferri, de miután nincsenek itt, és csak a tárgyyszerűség miatt, hogy pontos információ keringjen itt ebben a teremben, tartom fontosnak, hogy elmondjam az alábbiakat. Dorkota úr által említett 8440 főnek a megtartásával kapcsolatos véleménye majdnem teljesen korrekt. A tekintetben szeretném kiegészíteni, hogy tudomásom szerint a privatizációs szerződés ominózus pontja, amely a 8440 fős létszám megtartására vonatkozik, tartalmaz egy olyan részt is, amelyben a szerződést kötő felek engedélyezték a Dunaferri számára, hogy leszámítolja ebből a létszámból a nyugdíjba menőknek a létszámát. Nincs pontos adat most a birtokomban, mert nem készültem ehhez a hozzászóláshoz, és ismétlem, nem nekem kell a Dunaferri az érveit elmondani. Majd ezt ők meg fogják tenni valószínű. Annyit azonban tudok, hiszen HRs-ként dolgozom, hogy több száz Dunaferri kollégánk, dunaújvárosi és nem dunaújvárosi lakos ment nyugdíjba az elmúlt 4 év alatt, ezért azt gondolom, hogy a privatizációs szerződés szerint ma már, amikor ezt nézzük, hogy teljesült-e a létszámmegtartás, mint feltétel, nem a 8444-et kell tekinteni, hanem ennél egy kisebb számadatot kell tekinteni. E tekintetben tehát nem gondolom, hogy Dorkota úrnak megáll ez az érvelése és tudomásom szerint, ismétlem, tudomásom szerint a rendelkezésemre álló információk szerint a Dunaferri nem sértette a privatizációs szerződés ezen passzusát. Mindezt csak azért kívántam elmondani, hogy tárgyyszerűen, teljes körűen ez a vélemény itt ebben a teremben megjelenjen.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az utolsó kérdés azért érdekes, amit Dorkota úr feszeget és azt mondja, hogy a 37 % támogatja, hogy nem kívánatos személy legyen Naumenko úr, tehát a többség. Nem, ez nem a többség. A nem támogatójához képest 1 %, de van 27 %, aki valószínűleg azt mondta, hogy a kérdést feltevő, vagy kitaláló menjen a tőröbe. Ez Dorkota úr volt. Egyébként az igazi kérdés az lett volna, ha merte volna a közgyűlés és Dorkota úr vállalni azt, hogy az a két kérdés bekerüljön, amit én akkor feltettem, hogy a DVCSH kisebbségi tulajdonosa szintén nemkívánatos személynek tekintendő-e, illetve a DVCSH menedzsmentje. Akkor lehetne összehasonlítást tenni. Így nem lehet semmiféle összehasonlítást, ráadásul ezzel a kérdésfeltevéssel szerintem a kérdésfeltevő rendesen pofára is esett.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Remeg a kezem Pochner úr, úgy félek. Nem Öntől, úgy általában, ha kérdést teszek fel, vagy hozzászólók. Arról vagyok híres, hogy félek, mi több, le fog leplezni naponta Ön. Főleg most az első napirendnél egy nyilvános napirendet leleplezett. Ez a Pochner féle szindróma, hogy leleplezzük azt, ami szerepel az anyagban, hogy nem figyelünk oda, aztán felteszünk olyan kérdést, amiről már hónapok óta döntött a közgyűlés. Visszatérve a dologra, az a logikája, és most elnézést, mert arról volt szó, hogy a súlytalan Pochnerrel nem foglalkozunk, hiszen aki fóbiás és beteg, azt úgysem tudjuk meggyőzni. De nem is róla beszélnék, de az elve alapján adott esetben ma az kormányoz, aki nincs. Ugyanis, aki nem nyilvánít véleményt, az nem befolyásolja a szavazás végét. Bármily furcsa, jogállam van. Tehát amikor például egy önkormányzati választásnál, mint a miénknél is nem egyszer, nem kétszer, sőt talán soha - nem vagyok benne biztos -, hogy valaha az 50 %-os részvételt elérte az önkormányzati választás. 36-38, egyszer volt talán 42 is. Tehát, a többség otthon maradt. Na most Pochner úr szerint a többség vezeti ma a várost. Ez is egy logika, tehát mindennek van értelme. Visszatérve az egészre és inkább Kismonyi úr érdemének nevezhető észrevételével foglalkoznék, mert annak is van valóságtartalma, ha a személyektől eltekintenek. Ha nem ismerném Dunaújváros, és most nem azért mondom, mert valamennyien itt élünk, valamennyiünk családtagja dolgozott, dolgozik a vasműben, vannak ismerőseink, barátaink, netalántán szavazóink, akik azért elmondják, hogy mi zajlik bent. Tehát, nem azért mentek el nyugdíjba oly annyian sokan, mert szerettek volna, hanem megmondták nekik, hogy most elmehetnek nyugdíjba, vagy elveszítik a munkahelyet. Kismonyi Úr! Lehet, hogy az MSZP valahol más világban él, mint a mai Magyarország, de akit idő előtt nyugdíjba küldenek és kevesebb jövedelmet szerez, miközben az infláció nő, a lakáshitelek, az autóhitel nő, az nem örül annak, hogy ő idő előtt nyugdíjba mehetett. Ez a dolog egyik olvasata. A másik. Akit nyugdíjba küldtek és csökkent volna a létszám, mind stimmelne, ehhez persze én nem értek, mert messze áll tőlem, hogy éppen divatosan személyzetist HP menedzsernek - vagy éppen minek mondják - tartsam magamat, de itt mindenki az nagyjából, tehát nyilvánvaló, hogy majd ezt elmondják, de újakat is vettek fel korábban, tehát ez egy folyamat volt. 5 éves szerződésről beszélünk. Tehát, elment valaki nyugdíjba, a helyére még vettek fel, ez most csak azóta van, mióta az úgynevezett válságra hivatkozva átalakította a Dunaferri, csökkentette jelentősen a munkabéreket és elkezdte "a nyugdíjasok helyére nem veszünk fel senkit" elvet. De addig vettek fel a nyugdíjasok helyére.

Nem egy, nem kettő embert ismerek a környezetemből, aki bekerült munkaviszonyba a 3-4 évvel ezelőtt a Dunaferrebe 30-40 évesen. Ha ezt is még mellé tesszük Kismoni úr, akkor higgye el, hogy nagyjából nekünk van igazunk, akik azt mondjuk, hogy amikor a privatizációra sor került, akkor ezek a garanciális elemek voltak azok, amelyek 5 évet adtak Dunaújvárosnak. Adtak 5 évet, hiszen a 6. évtől kezdve már nem erről fogunk vitatkozni, hogy joga van, vagy nincs joga mindezt megtenni, mert bármit megtehet, és ez sem volt szerencsés, mert így már akkor kiszolgáltattuk magunkat ennek a várható folyamánynak, mi több, itt volt a bemutatkozója a művész úrnak, biztosan elfelejtette, vagy messze él Budapesten, hogy például az a forrás amivel őt működtették, jövőre nem lesz. Elindulhatna újabb források feltárása felé, mert a privatizációs szerződés hatodik évében már nem lesz az a forrás, amit az önkormányzat neki odaadott. Ilyen apró összefüggések vannak és a kérdésfeltevés erre irányult. Ne haragudjon Tisztelt Képviselőtársam, de az eredményeket ismertettem. Ezer embert - engem nem kérdeztek meg - kérdeztek meg és ezer ember véleményét. Ha kicsit is ért a közvélemény-kutatáshoz, azt tudja, hogy ezer ember véleménye egy egész országban reprezentatíván, márpedig úgy mérték, igen súlyos és tárgyyszerű.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úr, mi ugyanarról a történetről beszélünk. Én nem mondtam, hogy Önnek nincs igaza, én azt mondtam, hogy nem teljesen, teljes körűen mondtam el egy információt. Előrehozott öregségi nyugdíj, mert akkor nevezzük meg pontosan, hogy miről szól a történet. Nagyon pontosan figyelemmel kísérik a Dunaferreben főleg a vezetők, mert sajnos leépítünk mi is. Nekünk is, az én főosztályomnál is kellett sajnálatos módon négy embert leépíteni, tehát higgye el, hogy ismerjük a szabályokat. A Dunaferre az érvényes magyar törvényeknek megfelelően az előrehozott öregségi nyugdíjat felkínálta a dolgozóknak. A dolgozóknak ezt nem volt kötelességük elfogadni, sőt úgynevezett plusz javadalmazást nyújtott azoknak, több havi bért, akik elfogadták. Tehát, ez egy ajánlat volt, kétoldalú megállapodás volt. Ez a főszabály. Ez alapján én azt gondolom, hogy az Ön állítása, hogy rákényszerítették a dolgozókra, részben igaz. Én nem zárom ki, hogy sok dolgozó annak az ismeretében választotta ezt az utat, hogy ha nem ezt választja, akkor lehet, hogy megszűnik a munkahelye. Ebben sem tér el alapvetően a véleményünk, én csak pontosítani szeretném. Dorkota úr! Mi a Dunaferreben nagyon-nagyon nehezen éljük meg ezt az időszakot, ahol emberek veszítik el az állásukat. Higgye el, e tekintetben sem tér el a véleményünk, és egyetértek a megkérdezett dunaújvárosiakkal, akik azt mondják, hogy a Dunaferreben a munkahelyeket meg kell tartani. Csak nagyon halkan jegyzem meg, hogy a Dunaferre szakszervezeti nagyon-nagyon harcot vívnak azért, hogy ez megmaradjon. Hogy október 1-jétől ne legyen felfüggesztve a kollektív szerződés, és az én tudomásom szerint van a főtulajdonossal a szakszervezeteknek egy megállapodása, ami alapján a kollektív szerződés nem kerül felmondásra, hiszen ha fel akarná mondani, tehát van egy kifutási ideje, egy felmondási ideje. Ha most mondaná fel, akkor is márciusig van még kollektív szerződés. Úgy tudom, hogy Taruta úrral megállapodtak a szakszervezetek, hogy 2010. júniusáig nem fognak újabb létszámleépítést indítani. Ezeket is csak azért tartottam fontosnak elmondani, hogy elhangozzék ebben a teremben.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úrnak, hogy árnyaljam a képet, van olyan is, hogy van aki szeretne elmenni korengedményes nyugdíjba, jogos is lenne rá és nem tudjuk elengedni, mert képtelenek vagyunk pótolni ugyanolyan minőségű szakemberrel. Nem egy, nem kettő, nem három van ilyen, hogy szeretnének igenis elmenni, elsősorban valóban fizikai területről, de nem tudnak elmenni. Ez az egyik. A másik, hogy Önből azért Churchill lenne - ilyen magasra emelem -, mert Ön is úgy van vele, hogy az a statisztika jó, amit saját magának hamisít a beteg fejében, mert ha már betegségről beszélünk, akkor én sem maradok Önnel kevésbé paritásba, ugyanis annak idején amikor a gázmotoros népszavazásra 38 % ment el és közel 100 % azt mondta, hogy nem kell, azt mondták, hogy ez nem a többség. A többség az, aki otthon maradt és nem jött el szavazni. Most meg arra hivatkozik, hogy csak aki elment, az számít többségnek. Akkor Dorkota úr találja ki, hogy milyen dolgot fogad el, milyen statisztikát hamisít magának, mert ez nem lesz így teljesen szerencsés, mert én bizony rámutatok kőkeményen ezekre a dolgokra. A másik meg az, hogy azért én az Ön helyében, tudva azt, hogy én azért általában meg szoktam nyerni 100 %-ban az összes pert, amit indítanak ellenem, vagy indítok más ellen, én az Ön helyében senkit nem hülyéznek, meg betegeznék, meg elmebetegéznék le, mert akkor én is ezt fogom Önnel tenni. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az a problémám, hogy Kedves Képviselőtársaim olyan dolgokon vitatkoznak és hozzák fel érvek, ami tulajdonképpen vita alapját sem képezi. Nem lehet pariba állítani. A népszavazásnál érvényességi feltétel, hogy a választójogosultak 50 %-a elmenjen. Nem arról volt szó, hogy az otthonmaradó többség szavazott, hanem az, hogy érvénytelen volt a gázmotorral kapcsolatos népszavazás. Persze én tudom, hogy nem csak a nagypolitikusok, hanem a helyi kispolitikusok is kitűnően csúrnak, csavarnak mindenféle tényeket, csak ezzel nem kéne a közgyűlés idejét rabolni. Azt gondolom, hogy hatvanvalahány napirendünk van, amiben érdemi döntéseket kellene hozni és talán azzal jobban szolgálnánk Dunaújváros érdekeit, mintha itt számháborút folytatnánk egymással.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én egy egészen más témáról, a nyár egyik meghatározó és igazán a város közvéleményét foglalkoztató kérdésről, mégpedig a szabad strandról szeretnék szót említeni. Hosszú évek után egy lelkes csapat munkájának köszönhetően, és mintegy a véletlennek is köszönhetően, az időt figyelembe véve augusztus 20-át megelőzőleg augusztus 19-én az ÁNTSZ engedélyezte a szabad strand használatát. Végre nagyon sokak kívánságára, óhajának megfelelően a Szalki-sziget ismét él, egy bizonyos folyamat elindult, mely a következő nyári szezonra folytatódni fog, folytatódnia kell, hiszen az időjárás már nyilván nem adhatta meg azt a lehetőséget, hogy a teljes nyári szezont élvezhessék a dunaújvárosiak a szabad strandon. Mindenképpen köszönet illeti meg azoknak a munkáját, akik ezt a kérdéskört koordinálták, Tóth László képviselő úrra gondolok, a DVCSH szakembereire, akik Selyem úr közreműködésével ebben a folyamatban részt vettek, a hivatal városüzemeltetési irodájának munkatársait, valamint az ÁNTSZ szakembereit. Ugyancsak itt kell megemlíteni az állami ünnep, augusztus 20-a kapcsán ismét a Gombos István által vezetett munkacsoport a nyári szünetben

több hetes munkával egy igen magas színvonalat képviselő, értéket nyújtó kulturális és sportrendezvényt tudott prezentálni ismét a dunaújvárosiaknak a szabad strandon. Mindenképpen köszönet illeti meg és hadd mondjuk el, hadd említsük, hogy kik vettek részt ebben a munkában Gombos István irányításával. Szőke István, Cserni Béla, Prosek Zoltán, valamint Dr. Borsos Beáta volt a két napért felelős, a dunaújvárosiak jól érezhették magukat a 19-ei, illetve 20-ai rendezvényeken, köszönet nekik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom és a tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné), tartózkodott 8 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

2.Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyagának II. része a Munkaterv, illetve végrehajtási határidők módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem

szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ügyrendileg azt indítványoznám, hogy a II. fejezet 3. arab pontját, ami a 345/2009. közgyűlési határozat határidejének módosításával kapcsolatos, ezt külön legyen kedves kiemelni a másik kettő mellől és külön szavaztatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tehát csak a 345/2009. határozatot?

Cserna Gábor alpolgármester:

Igen, a II. fejezet 3. pont.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ha nincs más jelentkező, először a módosító indítványt teszem fel szavazásra, amelyben Cserna alpolgármester úr a határozati javaslat 2. pontjának harmadik francia bekezdésében a 345/2009. KH. számú határozati 2. és 3. pontjának végrehajtási határidejét 2009. december 31-re módosítja, ezt teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat ezen részével egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontjának harmadik francia bekezdésében a 345/2009. KH. számú határozat 2. és 3. pontjának végrehajtási határideje 2009. december 31. legyen - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek után az egész határozati javaslatot e nélkül a pont nélkül szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként

megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 419/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi munkaterve május 17-ére ütemezett **“Javaslat az önkormányzat résztulajdonolt társaságaiban tulajdonosi képviselőket betöltő személyek a társaságokban végzett tevékenységéről”** című előterjesztés tárgyalását 2009. október 15-ei ülésére ütemezi át.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a
- 265/2009. (V.14.) KH számú határozat 1.)-2.) pontjának határidejét 2009. november 12-ére, a
- 341/2009.(VI.25.) KH számú határozat végrehajtási határidejét szintén 2009. november 12-ére módosítja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendeletének módosítására, a közterületek rendeltetésétől eltérő igénybevétele módjának meghatározására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásánál részt vesz Dr. Szabó József úr, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot a határozati javaslat “B” változatának 2.) pontjában az időintervallum, valamint az ellenérték megjelölésére?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy “A” és “B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk. Először a határozati javaslatról kell döntenünk, ugyanis, ha a közgyűlés a “B” változat elfogadása mellett dönt, az a rendeletmódosítás szükségességét is maga után vonja.

(Az "A" változat elfogadása esetén rendeletmódosításra nem kerül sor). Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 4 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád), távol volt 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A "B" változatot teszem fel azzal, hogy persze ez a "B" változat nincs kitöltve. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Kismonyi László, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József), távol volt 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 420/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendeletének módosítására, a közterületek rendeltetésétől eltérő igénybevétele módjának meghatározására" című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután nem fogadta el egyiket sem, ezért a rendelet alkotásra sem tudunk rátérni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Még mielőtt majd Pochner úr megint leleplezne minket, ez az ügy, ami évek óta tart. Tudja Pochner úr, 64.000 Ft volt két év alatt a bevétel a közterületi reklámokból. Mondjuk ez nem egy nagy pénz. A hivatal ellenállása, nem sértek meg remélem senkit, tehát nagyon finoman fogalmazok, még mielőtt Pochner úr a hivatallal együtt indítana ellenem eljárás,

nyilvánvaló eddig ugyanis a közterület használat, a plakátok kijelzése, például a korábbi hivatalnok tulajdonában van a belvárosban. Lehetne sorolni, ezt a folyamatot meg kellene szüntetni. A DVG-t lehet szeretni, meg nem szeretni. Ez részletkérdés. Amikor Varga István volt a DVG vezérigazgatója, akkor is tőlük rendeltem munkát, mert bármi furcsa, úgy voltam vele, hogy a cég helyi, és amit én fizetek számlára, megrendelésre, az itt marad. Lehet szeretni, nem szeretni Szabó urat, a Fideszt, de a DVG önkormányzati cég. Ahol van FB IT, oda lehet menni, itt hangzott el, bekerül a közgyűlés elé az anyag, fel lehet jelenteni, le lehet csukadni, ahogy Pochner úr mondta, ezer pere volt és megnyeri, sok sikert, szerencsét hozzá, de azt nem lehet megtenni szerintem, hogy a hivatal nem készít elő egy anyagot, vagy elküld előtte közigazgatási hivatalhoz, és utána nem próbálja orvosolni az észrevételeket, nagyon csendesen jegyzem meg, hogy nincs közigazgatási hivatal. Tisztelt címzetes főjegyző úr, nincs, nem hatályos a ténykedése, teljesen mindegy, ajánlásokat fogalmaz meg, a mi ajánlásunk ráér, mert ha három évet ráér, ha nem kell az önkormányzatnak bevételt, ne tessenek majd kérni kiadást se. Tehát értsük már meg egymást. Azt szerettük volna, ha az önkormányzat rendelkezhet azzal, ami az övé, és nem a maszekok zsebébe kerül a közterületi reklám. Na most azt elmondani, hogy ezek már megint lopnak, csalnak, el kell menni a hírlaphoz, meg a tévéhez és el lehet mondani az ég adta világon nincs ennek semmi akadálya, de valamit ezzel kezdeni kell, mert hogy más városokban 80-100 milliókat hoznak be ebből, és így Kaposvár, érdekes, ott nem érdekes, hogy mit mond a közigazgatási hivatal. Tehát pénzt szeretnénk, bevételt a város cégének. Ennyi van e mögött, még mielőtt lelepleznek minket megint, hogy lopunk, csalunk, meg sikkasztunk. Tisztelt Pochner úr! Tessék meg elmondani, hogy mi lopunk, csalunk, sikkasztunk. Tessék csak nyugodtan mondani, mert egyébként rendjén van, hogy egy kanyi garas bevétel ebből nincs az önkormányzatnak. Az ön szerint rendjén van?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát ha Dorkota úr engem idéz, akkor pontosan idézzen, én soha nem mondtam ilyet. Tehát olyan ne próbáljon rám verni, amit nem mondtam. Ami pedig azt illeti, hogy a DVG Zrt. mennyire jó gazda, Dorkota úr vezesse le már nekem legyen szíves, hogy az a 300 millió Ft bérleti díj, amit a DVCSH, meg a Dunanet fizet a DVG Zrt-nek, az befolyik-e a város költségvetésébe? Nem folyik be a város költségvetésébe tisztelt Dorkota úr, hanem eltűnik kézen, közön, ez a probléma. Tudja? És nekem a DVG Zrt., akár ki is az igazgatója, ne mondjon olyat, hogy ő nagyon jó gazda. Úgy lehet jó gazdának lenni, hogy áttolunk a költségvetésből 1,2 milliárdot évente. Havi 70-80 milliók mennek át. Közben lassan már nem tudunk fizetni közalkalmazottat. Tisztelt Dorkota Úr! Ez a helyzet. Azzal számoljon el, hogy mitől van 11,7 milliárdos adósság állománya a városnak az utóbbi két évben. Ezzel számoljon el. Nem nekem kell, hogy elszámoljon, a választóinak számoljon el. Én vagyok a legkevesebb, akivel el kell számolni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon sajnálom, hogy Dorkota úr ügyrendiben utólag szól hozzá. Ugyanis szerintem ezeket a dolgokat el lehetett volna mondania a vitában. Ugyanis azt mondani, aki nem szavazta meg ezt a dolgot, és nem támogatja, az utálja a DVG-t, meg ezt csinál, meg azt csinál, nagyon, nagyon félre viszi a dolgot. Itt arról volt szó, hogy volt egy javaslat, amelyik azt mondta, hogy

maradjon úgy, mint eddig, a másik meg volt, amelyik azt mondja, hogy a DVG szedjen ezen pénzt, és oda volt írva, hogy ez törvényellenes. Hát ne haragudjanak, ezzel kapcsolatban ez a két alternatíva van, felelősen nem lehet másképpen választani. Akkor el kellett volna mondani, hogy az miért nem törvényellenes, el kellett volna mondani ezeket a dolgokat. Honnan vegye az ember ezeket az információkat, és én azt gondolom, hogy most nem arról van szó, hogy mi van itt, meg ott, arról van szó, hogy a közterületi reklámokkal kapcsolatban legyen-e az önkormányzatnak bevétele. Én azt mondom, hogy legyen neki bevétele. De ami ide le volt téve, arról volt szó, hogy az törvényellenes. Ne beszéljünk másról, erről volt szó. Utólag, amikor már vége van, ügyrendiben előjönnek az érvek, lehet, hogy ezeket előtte kellett volna végig tárgyalni és végig beszélni. Most meg hibáztatjuk egymást.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt gondolom, hogy elüljenek a hullámai az előző napirendnek, a következő közgyűlésre vissza fogom hozni a napirendet, és azt gondolom, hogy kap mindenki időt arra, hogy végig nézze és végig gondolja. Rátérünk a következő napirendi pontra.

4.Javaslat a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló, többszörösen módosított 22/191. (X.22.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kerekes Judit asszonyt, a Közös Képviselők Klubjának elnökét, Erdős Sándor üzemigazgató urat, Tóth István vezérigazgató urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I. és II. változatú eltérő mértékű díjemelést tartalmaz, az egyes díjtételeknél. Ennek megfelelően "A" és "B" változatú

rendelettervezet készült. melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az "A" változatot - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta és megalkotta a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 39/2009. (IX.18.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

39/2009. (IX.18.) KR számú rendelete

a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése "az árak megállapításáról" szóló 1990.évi LXXXVII. tv. 7.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján "a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről" szóló 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A KR 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

" (1) A menetrend szerinti helyi autóbuszjárat áfával növelt viteldíjai

| | <u>Megnevezés</u> | <u>me.</u> | <u>Árak</u> |
|----|---|------------|-------------|
| a) | Vonaljegy díja | <u>Ft</u> | 210,- |
| b) | Egyvonalas havi bérlet díja | <u>Ft</u> | - |
| c) | Egyvonalas félhavi bérlet díja | <u>Ft</u> | - |
| d) | Egyvonalas negyedévi bérlet díja | <u>Ft</u> | - |
| e) | Összvonallas havi bérlet díja | <u>Ft</u> | 6 000,- |
| f) | Összvonallas félhavi bérlet díja | <u>Ft</u> | 3 250,- |
| g) | Összvonallas negyedévi bérlet díja | <u>Ft</u> | 16 000,- |
| h) | Összvonallas tanuló/nyugdíjas havi bérlet díja | <u>Ft</u> | 2 100,- |
| i) | Összvonallas tanuló/nyugdíjas negyedévi bérlet díja | <u>Ft</u> | 5 400,- |

| | | | |
|----|---------------------------------------|-----------|----------|
| j) | Arckép nélküli havi bérlet díja | Ft | 16 000,- |
| k) | Arckép nélküli negyedéves bérlet díja | Ft | 37 500,- |
| l) | Autóbuszon váltott vonaljegy díja | Ft | 250,- |

2.§

E rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a KR-t módosító 33/2009. (VI.26.) KR számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

5. Javaslat a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2009. (VI. 12.) KR számú rendelettel módosított 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint a költségvetésről, illetve annak módosításáról szóló rendelet kétfordulós. Konceptcionális döntésnek a közgyűlés korábbi ülésein egyedi ügyekben hozott kötelezettségvállalások tekintendők.

Az előterjesztés tartalmazza a rendeletmódosítás további szükségesség indokait is.

Kérdezem a napirendet véleményező bizottságok közül a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tegnap a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner

László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – megalkotta a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 40/2009. (IX.18.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának
40/2009. (IX.18.) KR számú rendelete
a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló
10/2009.(II.26.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) A 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2009.(VI.12.) KR számú rendelettel módosított 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi

költségvetésének:

| | |
|--|----------------------------|
| Bevételi főösszegét | 21.524.745 E Ft-ban |
| Ezen belül: | |
| - a felhalmozási célú bevételt | 9.011.800 E Ft-ban |
| - a működési célú bevételt | 12.512.945 E Ft-ban |
| | |
| Kiadási főösszegét | 24.532.491 E Ft-ban |
| Ezen belül: | |
| - a felhalmozási célú kiadásokat | 9.960.465 E Ft-ban |
| ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét | 5.591.945 E Ft-ban |
| - a felhalmozási célú hitelek, kölcsönök kiadásait | 612.771 E Ft-ban |
| - a felújítások összegét | 429.908 E Ft-ban |
| - a felhalmozási célú tartalékot | 3.325.841 E Ft-ban |
| - a működési célú kiadásokat | 14.572.026 E Ft-ban |
| ebből: - a személyi jellegű kiadásokat | 5.470.309 E Ft-ban |
| - a munkaadókat terhelő járulékokat | 1.737.887 E Ft-ban |
| - a dologi jellegű kiadásokat | 4.206.050 E Ft-ban |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásait | 14.354 E Ft-ban |
| - a speciális célú támogatásokat | 1.255.899 E Ft-ban |
| - a hitelek, kölcsönök kiadásait | 1.244.101 E Ft-ban |
| - a tartalékokat | 643.426 E Ft-ban |
| | |
| A költségvetési hiányt | 3.007.746 E Ft-ban |

| | |
|---|-------------|
| A költségvetési létszámkeretet | 2.156 főben |
| Ebből: | |
| - az intézmények költségvetési létszámkeretét | 1.890 főben |
| - a polgármesteri hivatal létszáma keretét | 266 főben |

állapítja meg.”

2.§

A KKR 1., 1/a., 2., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 10/a., 10/b., 10/c., 10/d., 10/e., számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 1/a., 2., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 10/a., 10/b., 10/c., 10/d., 10/e., számú mellékletei lépnek.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2009. szeptember 18-án lép hatályba. E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 10/2009.(II.26.) KR számú rendelet 7., 10., 10/a., 10/b., 10/c., 10/d., 10/e. számú mellékletei, a KKR 3.§-ának (1) bekezdését módosító 30/2009.(VI.12.) KR számú rendelet 1.§-a, valamint a 30/2009.(VI.12.) KR számú rendelet 4.§-ával megállapított 1., 1/a., 2., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 9. számú mellékletei hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

6. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003 (V.16.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – megalkotta a Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelete módosításáról rendelkező 41/2009. (IX.18.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
41/2009. (IX.18.) KR számú rendelete
Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
19/2003 (V.16.) KR számú rendelete módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése “az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (3) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján “Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003 (V.16.) KR számú rendelete (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A KR 10. § (19)-(23) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

“(19) A KEL-7 építési övezetben

- a) a beépítési mód szabadon álló,
- b) a legnagyobb beépítettség 30%, kivéve a 33. § (6) bekezdésében foglaltakat.
- c) a legnagyobb építménymagasság 7,5 m,
- d) a legkisebb telekterület 1000m²,
- e) a zöldfelület legkisebb aránya 50%,
- f) telkenként egy épület helyezhető el,
- g) épületenként legfeljebb négy lakás létesíthető,
- h) kerítéssel egybeépített támfalgarázs létesíthető, ha a terepadottságok lehetővé teszik; a támfalgarázs az előkertben lehet.*
- i) az előkert mérete 5 m, az oldalkert mérete H/2 és a hátsókert 10 méter kell, hogy legyen,*
- j) a DÉS 5. § (3) bek. a) pont alatti kivétel nem alkalmazható.
- k) A KEL-7 építési övezet alkalmazási területe a DÉS 2. sz. melléklete alapján a 7. városrészre terjed ki.*

(20) A KEL-8 építési övezetben

a beépítési mód: oldalhatáron álló

a legnagyobb beépítettség 30%

a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m, a szomszédos oldalkert felé néző homlokzati síktól 3 méteren belül építményrész nem emelkedhet 6 méter fölé, a legkisebb kialakítható telekterület 600 m², a legkisebb kialakítható telekszélesség 17,5 m az oldalkert legkisebb mérete 6 m, de legalább akkora, mint az azonos helyen mért épületrész magassága,

az előkert mérete a terv szerinti előkert (kivéve jelen bekezdés k) pontját)

a 12 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő,

a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,

a hátsókert legkisebb mérete a terv szerinti hátsókert,

a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet

egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,

a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem

magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0m.

A KEL-8 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(21) A KEL-9 építési övezetben

- a) a beépítési mód: zárt sorú,
- b) a legnagyobb beépítettség 30%,
- c) a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m,
- d) a legkisebb kialakítható telekterület 450 m²,
- e) a legkisebb kialakítható telekszélesség 14 m,
- f) a kötelező előkert mérete 3 m,
- g) a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet,
- h) összefüggő zárt sorú beépítési módú területen két lépcsős engedélyezési eljárást kell folytatni. Elvi engedélykérelmet kell benyújtani - egyetlen épület engedélyeztetése előtt is - a teljes összefüggő zárt sorú beépítésű épületsorra, mely elvi engedélykérelem tárgya a homlokzatkialakítás és a beépítés. Csak egymással összehangolt beépítési és homlokzati kialakítású épületek létesíthetők
- i) egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,
- j) a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert mérete: 0m.
- k) A KEL-9 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(22) A KEL-10 építési övezetben

1. a beépítési mód szabadonálló,
a legnagyobb beépítettség 30%,
a legnagyobb építménymagasság 6 m,
a legkisebb kialakítható telekterület: 600 m²,
az oldalkert legkisebb mérete a terv szerinti oldalkert,
az előkert mérete a terv szerinti előkert:
a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,
a 6 és 12 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő,
 2. a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet,
egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el.
- A KEL-10 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(23) A KEL-11 építési övezetben

- a) a beépítési mód: oldalhatáron álló,
a legnagyobb beépítettség 30%,
a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m, a szomszédos oldalkert felé néző homlokzati síktól 3 méteren belül építményrész nem emelkedhet 6 méter fölé,
a legkisebb kialakítható telekterület 700 m²,
a legkisebb kialakítható telekszélesség 20 m
az oldalkert legkisebb mérete 6 m, de legalább akkora, mint az azonos helyen mért épületrész magassága,
az előkert mérete a terv szerinti előkert (kivéve jelen bekezdés j) pontját)
a 12 méteres és a 6 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő,
a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,
- b) a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet

egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el, a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0m. A KEL-7 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.”

2. §

(1) Jelen rendelet kihirdetése napján 2009. szeptember 18-án lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a KR módosításáról szóló 22/2009. (V.15.) KR számú rendelet 1. §-a, valamint a 38/2009. (VI.26.) KR számú rendelet 2. §-a.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

7. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló szakember lakások számának bővítésére a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és -vásárlás helyi támogatásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 7 igen, 0 tartózkodás és 2 nemmel szavazott a javaslatról.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendeletet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés RózsaKiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő

(Kismoni László), távol volt 3 fő (Pochner László, Somogyi György, Tóth Kálmán) – megalkotta a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 42/2009.(IX.18.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

42/2009. (IX.18.) KR számú rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXVIII. tv. 3. § (1) bekezdése alapján a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosítására (továbbiakban: LR) az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A KR 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján 2009. szeptember 18-án lép hatályba, egyidejűleg a 13/2008. (III.28.) KR számú rendeletének melléklete hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

1. melléklet

Szakemberek elhelyezésére szolgáló lakások nyilvántartása

| | |
|--|---|
| Dunaújváros, Váci Mihály u. 7. III. 4. | kettő szoba, 57 m ² |
| Dunaújváros, Lajos király krt. 14. V. 1. | kettő szoba, 53 m ² |
| Dunaújváros, Október 23. tér 7. IV. 4. | kettő szoba, 53 m ² |
| Dunaújváros, Római krt. 29. III. 2. | egy szoba, 35 m ² |
| Dunaújváros, Vasmű út 61. IX. 1. | kettő szoba, 52 m ² |
| Dunaújváros, Eötvös u. 6. IV. 1. | kettő + fél szoba, 60 m ² |
| Dunaújváros, Ságvári E. u. 2. IV. 2. | egy + három fél szoba 60 m ² |
| Dunaújváros, Köztársaság u. 10. II. 4. | kettő szoba, 59 ,m ² |
| Dunaújváros, Martinovics u. 3. IV. 1. | kettő szoba, 52 m ² |
| Dunaújváros, Váci M. u. 11. VII. 4. | kettő szoba, 57 m ² |
| Dunaújváros, Római krt. 27. IV. 1. | kettő szoba, 52 m ² |
| Dunaújváros, Vasmű út 65. III. 3. | kettő szoba, 52 m ² |
| Dunaújváros, Római krt. 34/b VII. 2. | kettő szoba, 57 m ² |
| Dunaújváros, Dobó I. u. 12. fszt. 1. | három szoba, 70 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 12. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 4. | egy szoba, 38 m ² |

| | |
|---|------------------------------|
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 5. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b I. 2. | egy szoba, 42 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 2. | egy szoba, 43 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 8. | egy szoba, 38 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 6. | egy szoba, 38 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 14. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/a I. 8. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 3. | egy szoba, 43 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 11. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 1. | egy szoba, 44 m ² |
| Dunaújváros, Batsányi u. 15/b fszt. 15. | egy szoba, 39 m ² |
| Dunaújváros, Kossuth Lajos u. 27. III. 2. | egy szoba, 35 m ² |

8. Javaslat a szociális, gyermekjóléti, és egészségügyi önkormányzati intézmények alapító okiratának elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dobráné Szabó Márta asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatóját, Kissné Fekete Éva asszonyt, az ÜTKERESÉS Segítő Szolgálat intézmény vezetőjét, Lévay Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetőjét, Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező egészségügyi, szociális és lakásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 421/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve az "Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai" elnevezésű költségvetési szerve – jelen határozat 1. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal elfogadja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a közgyűlés 204/2009. (V. 14.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve a "Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros" elnevezésű költségvetési szerve – jelen határozat 2. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal elfogadja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a közgyűlés 130/2009. (IV. 9.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve az "Egészségmegőrzési Központ" elnevezésű költségvetési szerve – jelen határozat 3. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal elfogadja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a közgyűlés 130/2009. (IV. 9.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve az "ÚTKERESÉS Segítő Szolgálat" elnevezésű költségvetési szerve – jelen határozat 4. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal elfogadja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a közgyűlés 130/2009. (IV. 9.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához - az 1-4. pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okiratok megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

9. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő tűzoltóparancsnok urat.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Varga Ernő részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 422/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága elnevezésű költségvetési szerve a jelen határozat **3. számú mellékletét** képező Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal elfogadja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Közgyűlés 203/2009. (V. 14.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy

nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához az 1. pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a közigazgatási iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

10. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásánál tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília kistérségi tisztifőorvost, az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése alapján.

Meghívtuk továbbá Lévay Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Lévay Éva részére - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot

hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 423/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 18-i hatállyal jóváhagyja – a határozat mellékletét képező – az Egészségmegőrzési Központ új Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyidejűleg az 1993. január 1. napján életbe lépett Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetőjét.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

Dr. Kálmán András polgármester:

Egy rövid időre átadom alpolgármester úrnak az ülés vezetését.

11. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésének végrehajtása során keletkezett forráshiányos tartalék – és kiadási előirányzatok rendezése érdekében, valamint az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat I-IX. pontból áll, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirendet véleményező bizottságok közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tegnap tárgyalta a bizottságunk, és az I-től IV-ig egyhangúlag támogatta, az V. határozati javaslat kiosztásra került, kérem majd azt figyelembe venni, és arról szavazni, utána a VI-IX. határozati javaslatokat szintén támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Lehet, hogy az én felfogásom nehéz, de a határozat VIII. pontját nem értem. Esetleg ha valaki ezt megmagyarázna nekem.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szepesi úr kérdése után szerettem volna folytatni a dolgot, tehát visszavonom addig, amíg nem kapunk magyarázatot.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szepesi Attila képviselő úr kérdésére a válasz a következő: Itt két tételről szól a határozati javaslat, az egyik a polgármesteri hivatal kiadásainak finanszírozására megjelölt 119.048 millió Ft, amelyre vonatkozóan a válasz érdekében a 6. oldalon található táblázatot hívom segítségül, ahol is a polgármesteri hivatal megjelölése alatt fel vannak sorolva, hogy melyik kiadás nemeken, illetve kiemelt előirányzatokon merülnek fel kiadási fedezetlen tételek. A dologi kiadásoknál 59.745 millió, a felhalmozási kiadások áfájánál 46.063 millió, és a felújítások áfájánál 14.240 millió Ft. Ezek a kiadási tételek, a mellékletekben irodánként is részletezve vannak. Ez a három tétel együttesen teszi ki a 119 millió Ft-ot. Az eredeti elképzelés, amikor az előterjesztést készítettük VI. hónapban, az volt, hogy a kiadások áfájánál többleténél levonásra kerül a járulékok 5 %-os csökkentéséből származó költségvetési megtakarítás. Viszont az időközben eltelt plussz információk miatt, amelyet a következő oldalon részletezek, a Magyar Államkincstár törvénymódosításra hivatkozva közölte velünk, hogy a minimálbér kétszeresét meg nem haladó dolgozók részére kötelezően fizetendő illetménykiegészítéssel kapcsolatosan külön elszámolás keretében kerül rendezésre a fedezet. Ezt minden hónapban megkapjuk, és végleges zárás után fogjuk tudni azt, hogy ebből a 10 millió Ft-ból marad-e meg egyáltalán valami. Ezért nem helyeztem levonásba, hanem a határozati javaslatban az összesen 119 millió Ft-ot szerepeltettem a valós kiadás növekmény igényét. A másik számra vonatkozóan, ami a 17 millió Ft-os intézményeknél felmerülő összeget jelenti, az pedig szintén két felmérés alapján áll össze. Az első keretében az látszódik, hogy az intézményeknél 35 millió Ft-os megtakarítás maradhatott volna, csak a jelenleg náluk költségvetésben rögzített adatok figyelembevételével. Ezt követően viszont készült egy második felmérés is, amely szintén ebben az anyagban a 8. pontban található leírva, amely azt célozta, hogy kerüljön felmérésre, hogy az intézmények alapvető működéséhez milyen szintű kiadás többlet szükséges. Ez alapján látszódik az, hogy a kettő szám alapján, mivel ez időben a 8. pontban szereplő követte a 2/2. pontban szereplő felmérést, jól látható, hogy az intézmények alapvető működési kiadásainál a távhő díjaknál és a különböző más energia hordozók esetében jelentős túllépések mutatkoznak. Tehát hogyha a két felmérés adatait egybe vonjuk, azt látszódik, amit szintén a 7. oldalon részletesen leírtunk, hogy az intézményeknél látható 17 millió Ft-os látszólagos megtakarítást nem célszerű elvonni, hanem a második félévre céltartalékba helyezve és utólagos elszámolással rendezni ebből a tételből a kiadásokat, hiszen várható, hogy több intézmény abba a helyzetbe fog kerülni, hogy kénytelen lesz pótelőirányzatot kérni, mert nem tudja majd a fűtésszámláját kifizetni.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nagyon szépen köszönöm az irodavezető asszony részletes magyarázatát. Megértettem én ezt, de le szeretném fordítani Dunaújváros lakosságának. Ugye 2009. július 1-jén bevezetendő adómódosításokat - Oszkó Pétert idézem és Lendvai Ildikó asszonyt, az MSZP frakcióvezetőjét – kb. 0 hatása lesz a bér terhelő adók csökkentésének és az Áfa emelésének, amit most az irodavezető asszony elmondott, meg itt van előttünk az anyagban, azt jelenti, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 119 millió Ft-jába került a kormány adóintézkedése. Ha jól értem, ugye? Akkor valahol valaki rosszul számolt. Vagy az MSZP, vagy a hivatal. Én tisztelettel megkérem a város országgyűlési képviselőjét, hogy ezt az anyagot adják oda a pénzügyminiszter úrnak, vagy Lendvai Ildikó asszonynak, és hogy jól számoltunk-e, vagy ki számolt rosszul az elején, amikor ők módosították az adókat és becsapták a magyar lakosságot, hogy nem lesz adókihatása, vagy pedig mit kell csinálni. Mi az igazság?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Amikor év, mint év költségvetést készít Dunaújváros Önkormányzata, mindig azzal szembesülünk, hogy nehéz helyzetben vagyunk, mert kvázi a mindenkorai kormányok folyamatosan csökkentették az önkormányzati támogatást. Dunaújváros Önkormányzatának 1990-ben megtörtént az ún. rendszerváltás, és önkormányzatok létrejöttek, akkor az önkormányzatokat vagyonnal engedték el, és a működéséhez még viszonylag megfelelő források voltak. A mi önkormányzatunk véleményem szerint a rábízott vagyonnal viszonylag jól sáfárkodott, teljesen mindegy, milyen összetételű volt, általánosságban beszélek, és eljutottunk addig, hogy egy 13 milliárdos önkormányzat a kórházzal együtt persze nagyobb összeggel bír, adósságállománya 2009. januárjában, mikor az éves költségvetést csináltuk, 2,5 milliárd forint körül volt, most a képviselőtársam, aki kirohant, meg felkapta a vizet, ismerné a szavakat, meg a dolgokat, a kötvény az nem hitel, az megvan, az kamatozik, és a kötvényből ha valamit vásárolunk, az meg vagyontárgy, ami pénzt hoz, de ettől tekintsünk el, tehát Dunaújváros Önkormányzatának hitelállománya 2,5 milliárddal indult neki az éves költségvetésnek. Mint mondtam, ebben szerintem még mindig is az ország elejébe tartozunk, hiszen általában 40-45-50, Budapesten még nagyobb az eladósodás, az országot vesszük, az meg 72 %. Mindösszesen azt mondom Szepesi képviselőtársammal együtt, hogy ez a kormány, aki ma van, viszont úgy csapkodja pofon az önkormányzatokat, ezáltal az embereket, mert ez a pénz nem a miénk, fejlesztünk, működtetünk, iskolát, óvodát tartunk fenn, ami már követhetetlen. Valóban nem telt el három hónap és megint kiderült, hogy hazudott az MSZP. Ide feketén, fehérén le van írva. 118 millió Ft plussz kiadást okoztak önkormányzatunknak fél évre vetítve. Felemelték az adókat. Gyakorlatilag ez jövő évben még sokkal több lesz, miközben már bejelentettek egy újabb 120 milliárd forintos elvonást, ami annyit fog jelenteni Dunaújváros esetében, kevesebb finanszírozást kapnak az iskolák, a gyerekek étkezésére fordított pénzt az 1/3-ára fogják csökkenteni és tegyük hozzá, hogy a kórház adósságállománya április óta havi 70-80 millióval nő. Mi több, október 1-től még 15-20 %-ot el akarnak vonni, tegnap jelentették be a kórház igazgatói, hogy éhségstrájkba kezdenek. Na most természetesen jogtisztelő állampolgárként meg fogjuk szavazni, mert ez egy törvény,

amit be kell tartanunk, csak ne tessék azt mondani, hogy nem érinti az önkormányzatokat, és nem érinti az embereket. Ne tessenek már annyit hazudni. Itt volna az ideje, hogy azt kellene mondani, hogy ez bizony, ez a döntés mindenkit, nemcsak a saját zsebében keresztül, hanem az önkormányzaton keresztül is újabb 100 milliókkal negatívan érint.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatokról sorrendben szavaztatok. Először az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 424/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

- A 80/2009.(III.12.) KH sz. határozat alapján Dunaferri SE részére biztosított 50.000 E Ft támogatás pályázati önrész költséghely forrását, a 98/2009.(III.12.) KH sz. határozat alapján a Pannon Polgár Őrség 2.000 E Ft visszatérítendő támogatása pályázati tevékenység, -felkészítés, -önrész céltartalék forrását valamint a 258/2009. (V.14.) KH sz határozat alapján Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány 8.000 E Ft visszatérítendő támogatás forrását úgy módosítja, hogy a támogatások forrása bevételi jogcímként kölcsön visszatérülés.

2. Egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet során következő módosítása során vegye figyelembe .

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 425/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A 364/2009. (VI. 25.) KH. sz. határozatban szereplő céltartalék nagyrendezvények előirányzat terhére nevesített, 1.000 e Ft összegű, Jet-Ski Országos Bajnokság támogatásának forrását pályázati tevékenység- felkészítés, önrész céltartalék terhére módosítja.

2. Utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe .

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja.

Pintér Attila alpolgármester:

A III. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 426/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A 117/2009. (III. 12.). KH. sz. határozatban szakértő megbízására került sor, a városfejlesztési nagyprojektek céltartalék terhére. A szerződés alapján 3.750 e Ft került kifizetésre.

A forrás meghatározása jelen döntés alapján úgy módosul, hogy az eredeti forrást 1.042 e Ft előirányzat terheli és 2.708 e Ft-tal a pályázati tevékenység- felkészítés, önrész céltartalékot terheli.

2. Utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja

Pintér Attila alpolgármester:

A IV. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3

fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 427/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A 367/2009. (VI. 25.) KH. sz. határozatban a belterületi utak fejlesztéséhez szükséges önrész 200 M Ft-os előirányzatának forrása az általános tartalékból került nevesítésre. A szükséges önrész forrása úgy módosul, hogy a kötvénybevételből származó pénzmaradvány terhére kerül biztosításra.

2. Utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe .

Felelős:- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja

Pintér Attila alpolgármester:

Az V. határozati javaslatot a gazdasági bizottság módosításával teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosításával az V. határozati javaslatot - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 428/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének

teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A 2009. évi költségvetés teljesítése során az adóbevételek csökkenése miatt bekövetkező, várhatóan 299.355 e Ft összegű bevételi elmaradás pótlását a Közgyűlés a IV. negyedév során esedékessé váló költségvetési rendeletmódosítása során biztosítja, tekintettel a forrásbevonásként figyelembe vehető többletbevételekre és kiadás megtakarításokra.

2. A 2009. évi költségvetés teljesítése során kamatkidadások finanszírozása érdekében szükségessé váló 100 M Ft előirányzatot a közgyűlés a IV. negyedév során esedékessé váló költségvetési rendeletmódosítása során biztosítja, tekintettel a forrásbevonásként figyelembe vehető többletbevételekre és kiadás megtakarításokra.

3. A 2008. évi pénzmaradvány elszámolás során keletkezett, jelenleg még nem rendezett 62.312 e Ft negatív pénzmaradvány pótlását a Közgyűlés a IV. negyedév során esedékessé váló költségvetési rendeletmódosítása során biztosítja, tekintettel a forrásbevonásként figyelembe vehető többletbevételekre és kiadás megtakarításokra.

4. Az 1-3 pontokban foglaltak teljesítése érdekében a közgyűlés úgy határoz, hogy a többletbevételek felhasználása során valamint az esetlegesen felszabaduló kiadási előirányzatokból keletkező maradványokat terhelő kötelezettségvállalásnál kizárólagosan az 1. pontban szereplő bevételkiesés pótlását valamint a 2-3. pontokban szereplő kiadás finanszírozását helyezi előtérbe.
A maradványok felhasználása koncepcionális döntés előkészítésekor összesítő soron szerepeljen, az 1., 2., 3. pontok rendezéséhez felosztásra kerülő részösszegekről közgyűlési határozat keretében szülessen döntés.

5. A felhalmozási-hitel kamatkidási előirányzataként tervezett 25 M Ft-ot a folyószámlahitel kamat előirányzatsorába csoportosítja át.

6. Utasítja a jegyzőt, hogy az 5. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe .

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja.

Pintér Attila alpolgármester:

A VI. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) –a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 428/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

- A Polgármesteri Hivatal szakfeladatai tekintetében folyamatban levő költségelőirányzat felülvizsgálat eredményét, a szükséges javaslatokkal a polgármester a 2009. október 15-i közgyűlésre terjessze be.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője

koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 15.

Pintér Attila alpolgármester:

A VII. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) –a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 430/2009. (IX.17.) KH. számú

határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A kötvénybevételből származó, felhalmozási célok finanszírozására elkülönített pénzmaradvány 1.5 Mrd Ft-os keretösszegének további felhasználására - azon feladatok tekintetében, ahol a kötelezettségvállalás még nem született meg - , az illetékes szakirodák által készített, indoklással ellátott, tételes előterjesztés alapján - az indokoltság és időszerűség felülvizsgálatával - a közgyűlés korábbi döntésének megerősítése után vállalható kötelezettség.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való

közreműködésért:

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester:

A VIII. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) –a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 431/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésének teljesítése során kialakult forráshiányos előirányzatok rendezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1.) A Közgyűlés a 2009. évi XXXV. törvény alapján az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló költségmegtakarítások illetve többletkötelezettségek változásával összefüggően a Polgármesteri hivatalnál a felmérés eredményeként mutatkozó 119.048 e Ft többlet igényt biztosítja a likvid hitelkeret előirányzatának terhére. A költségvetési szervek esetében kimutatott 17.811 e Ft forrást a keresetkiegészítés elszámolásának rendezésére –utólagos beszámolási kötelezettséggel- a költségvetésben változatlanul biztosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat közléséért:

a pénzügyi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a költségvetési szervek vezetői

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. szeptember 30.

- költségvetési szervektől előirányzat elszámolás benyújtására 2009. évi utolsó költségvetési rendeletmódosítás időpontja.

2. A költségvetési szervek által jelzett, a közüzemi díjak megnövekedett kiadási előirányzat-igényére tekintettel, indokolt a közüzemi díjak elszámolásának vizsgálata, mely a távhő számlázás rendszerére, a kiszámlázott összegek megalapozottságára és a számlázási időszakok megfelelő elkülönítésére irányuljon. Az ellenőrzés szakmai megalapozottságára és a jelentős többletfeladatára tekintettel javasolt a hivatal alkalmazásában álló energetikus és a belső ellenőrzési csoport bevonása.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: - a vizsgálati jelentés elkészítésére: 2009. november 1.

3. A közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe .

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: A soron következő költségvetési rendelet módosítás időpontja.

Pintér Attila alpolgármester:

A IX. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 432/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. A 2009. évi költségvetés kiadási oldalának további növekedését a közgyűlés csak megalapozott bevételek mellett látja biztosíthatónak. Ezért úgy határoz, hogy további kiadási célok meghatározására csak abban az esetben van mód, ha a tervezett kiadáshoz külső forrásból származó, célhoz kötött bevétel biztosított.

2. A közgyűlés utasítja a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy a gazdálkodás során csak a működéshez elengedhetetlenül szükséges kiadásokra vállaljanak kötelezettséget.

3. A közgyűlés a fenti célkitűzések teljesítése érdekében költségvetési munkacsoport létrehozásáról határoz. A munkacsoport feladata a költségvetési gazdálkodás folyamatos figyelemmel kísérése, az évközi többletigények során döntés előkészítés.

A munkacsoport létszáma: 5 fő, tagjai:

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester
Pintér Attila alpolgármester
Dr. Hónigh Magdolna aljegyző,
Dudás Pálné pénzügyi irodavezető
Pekarekné Tölgyesi Anikó pénzügyi iroda
költségvetési csoport vezető

Felelős:- a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat közléséért:

a pénzügyi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a Polgármesteri Hivatal minden irodavezetője
a költségvetési szervek vezetői

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. szeptember 30.

12. Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvány támogatási összegének emelésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nics Éva kuratóriumi elnököt.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nics Éva részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem

József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 433/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jószolgálati Otthon Közalapítvány 2009. évi támogatását – a közöttük fennálló közhasznú/ellátási szerződés alapján – 130.617.578.- Ft-ban állapítja meg, melynek fedezete 121.924.000.- Ft vonatkozásában a 2009. évi költségvetés speciális célú támogatások sora, 8.458.000.- Ft vonatkozásában a céltartalék, 235.578.- Ft vonatkozásában az általános tartalék. A korábban biztosított támogatási összeg (121.924.000.- Ft) és a 2009. évre jelenleg megállapított támogatási összeg (130.617.578.- Ft) különbözetének, 8.693.578,- Ft-nak az átutalása a közhasznú/ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően úgy történik, hogy annak 9/12 része egy összegben 2009. szeptember 25-ig, a fennmaradó 3/12 része 2009. október 1-től 3 hónapra elosztva kerül átutalásra.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: a határozati pontban foglaltak szerint

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratórium elnökét.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:
a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

Pintér Attila alpolgármester úr visszaadta az ülés vezetését Dr. Kálmán András polgármesternek.

13. Javaslat a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. ügyvezető megválasztására, díjazására, Felügyelő Bizottsági tag visszahívására és választására, tőkeemelés jóváhagyására ingatlanok apportjával és a társasági szerződés módosítások jóváhagyására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt, és tegyen javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában az ügyvezető megbízási díjára, 5.) pontjában a felügyelő bizottsági tag személyére és 7.) pontjában a könyvvizsgáló megbízásának időtartamára.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Sorba mondanám, a 2. pontnál 250 E Ft-ot javasolt a bizottság elfogadásra, az 5. pontnál Kővári Évát jelölte meg a felügyelő bizottság tagjának, és a 7. pontnál Viczkó urat 2010. május 31-ig, vagyis a mérleget elfogadó taggyűlés időpontjáig. Ezt egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a gazdasági bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a gazdasági bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 434/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, a Kft társasági szerződése taggyűlésen kívüli, V. sz. módosításával egyetért az 1. sz.-ú mellékletként csatolt, a 2009. augusztus 10-ei taggyűlésen kívüli 17/2009., 18/2009., 19/2009. sz. határozat tervezetekkel egyezően, miszerint Murányi Sándor Kft. ügyvezetői tisztségéről lemondott, ennek okán tisztsége és munkaviszonya 2009. augusztus 14. napjával, - kérésére, hivatalos külföldi munkavállalására tekintettel megszűnt, és ebből következően a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. tagjai taggyűlés tartása nélkül úgy határoztak, hogy a Kft. ügyvezetői tisztségére Gáspár László (anyja neve: Bognár Mária) 8000 Székesfehérvár, Borszéki u. 78. sz. alatti lakost választják meg, 2009. augusztus 15. napjától 2009. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra, a Ptk. vonatkozó rendelkezései szerinti megbízási jogviszony keretében, megbízási díj fizetése nélkül.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, a társaság ügyvezetői tisztség ellátásával megbízni javasolja **Gáspár László (an.: Bognár Mária) 8000 Székesfehérvár, Borszéki u. 78.sz. alatti lakost 2009. október 01.napjától 2010.05.31.napjáig szóló időtartamra.**

Az ügyvezetőt, mint a társaság vezető tisztségviselőjét a társasággal ezen minőségében megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre – a törvényben meghatározott eltérésekkel – a Ptk. megbízási jogviszonyra vonatkozó szabályai (társasági jogi jogviszony) alkalmazását javasolja.

Az ügyvezetőt ezen tisztsége ellátásáért 250.000 Ft/hó, azaz: Kettőszázötvenezer forint/hó megbízási díj elfogadását ajánlja a taggyűlésnek.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja javasolja a társaság taggyűlésének a vonatkozó jogszabályok szerint javadalmazási szabályzat megalkotását és elfogadásra közgyűlés elé terjesztését.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a társaságnál működő Felügyelő Bizottság tagjai sorából Kajos Tibor tag kerüljön visszahívásra 2009.szeptember 30.napjával.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja a társaságnál működő Felügyelő Bizottság tagjává a jelenleg érvényes díjazással jelöli a Kft. taggyűlésének megválasztásra a Felügyelő Bizottsága tagjának 2009. október 01. napjától -2010. május 31.napjáig Kövári Éva (an: Barnaki Éva) Dunaújváros, Táncsics M. u. 8/A. 7/4. sz. alatti lakost.

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. tagja a társaságban tőkeemelést kezdeményez 11.700.000 Ft összeggel. A tőkeemelésben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tag a jelen javaslat 3.sz.mellékletében csatolt apportlistán szereplő Dunaújváros Vasmű u. 41. sz. alatti ingatlanokat – amelyeket az MNV Zrt-vel kötött megállapodás alapján kapta tulajdonba - a Vasmű u. 41. Irodaház Kft-be apportálja.

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, javasolja az ügyvezetés ajánlása alapján a felügyelő-bizottság egyetértésével a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. taggyűlésének Viczkó József (an.: Háder Anna, Kamarai nyt. száma: 000444) 2421 Nagyvenyim, Nefelejcs utca 8. sz. alatti lakost a társaság könyvvizsgálójává választani a taggyűlés 2009. szeptember 18-tól – a 2009. évi mérleget elfogadó taggyűlés időpontjáig, legkésőbb azonban 2010. május 31.napjáig.

8.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja javasolja hogy a társaság taggyűlése fogadja el a 2. sz-ú mellékletben csatolt társasági szerződés VI. sz.-ú módosítását egyben utasítja a polgármestert a társasági szerződés VI.sz. módosítása – társaság taggyűlése általi elfogadását követő – aláírására.

9.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a társaság tulajdonosi képviselőjét, hogy a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén a fentieknek megfelelően adja le szavazatát az önkormányzat tag képviselőjében a fenti tárgykörökben.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője

a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

az Irodaház Kft. ügyvezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 15.

14. Javaslat a Belterületi utak fejlesztésére vonatkozó 367/2009. (VI.25.) KH számú határozat végrehajtásával kapcsolatos beadványok, és az EN-INVEST Zrt.-vel kötendő szerződések, tervezetek elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bene Gyula urat, az EN-INVEST Zrt. Tulajdonos igazgatóság elnökét, aki nem jelent meg.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy ismertessék

a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azért kértem szót, mert ugyan a közgyűlési előterjesztésben az ügyrendi bizottság véleménye már szerepel, de a döntés előtt azért szeretném nyomatékosítani azon véleményünket, miszerint az ingatlan beruházással kapcsolatos önkormányzati költségvetési kötelezettség vállalásnak semmilyen fedezetét, vagy garanciáját nem látjuk továbbra sem ebben az előterjesztésben, és ez nem az előterjesztő jogászok hiányossága, hanem az, hogy a kérelmező részéről felajánlott ingatlanokkal kapcsolatos opciós jog vételére történik ajánlattétel. Az opciós jog ebből a szempontból a napokban lejárt a különböző ingatlanokra, vagy járnak le ezek a jogosítványok és erre vonatkozóan semmilyen dokumentum nem került csatolásra egyébként, hogy az opciós jog meghosszabbításra került volna. Egyebekben a benyújtott ingatlan szakértői vélemények alapján az ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlat 2.000 Ft-ban történő meghatározása, illetve majd ezt követően az útkialakítással történő kétszeres értékű növekedését az önkormányzat saját maga realizálhatná. Ez a jelenleg kalkulált 224 M Ft körüli összeg bekerülési érték ebben a szerződési formában ezekkel a dokumentációkkal semmilyen szinten nem garantált a továbbiakban az önkormányzat része, hogy megtérülést jelentene, ugyanis vételi kötelezettségre határoznánk el magunkat 4.000 Ft-os áron. Azt gondolom, hogy az önkormányzat jelen esetben ebben a konstrukcióban mindenképpen csak veszíthet.

Tóth László, a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tegnap módosított az eredeti határozati javaslaton a 7.) pontnál. Kiosztásra került - ha jól tudom - mindenkinek, legyenek szívesek, olvassák el. Skaliczki képviselő asszonynak tudnék ebben egy olyan reménytelen dolgot, ami arról szól, hogy amennyiben sikertelen a pályázat, akkor nem vesszük meg a területet, tehát nem kötelezi el magát még véletlenül sem az önkormányzat, hogy megvételre kerüljön. A 11-12.) pontnál is voltak módosítások, ezt a gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta.

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A területfejlesztési bizottság az eredeti javaslatot ismerte meg és azt egyhangúlag támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én azért Skaliczki képviselő asszony felvetésére a hivataltól, vagy valakitől szeretnék választ kapni, ugyanis a helyzet a következő. Pályázat útján nyerhetnénk pénzt, hogy oda út épüljön, tehát feltárjunk egy területet, ami a Dunaferr mellett a Du-Trade előtt van, ahova befektető jöhetne,

munkaerőt teremtené. A mi pénzünk mellé uniós?

Dr. Kálmán András polgármester:

Uniós.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

A mi pénzünk mellé uniós forrást tudunk bevonni. Ha az a terület kialakított közművel, oda könnyebben telepszik meg valaki. Úgy érzem, hogy a céllal egyetértünk, de ha az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökének kételyei vannak, akkor azt a kételyt valahogy el kellene oszlatni. Ami a gazdasági bizottság mond, az egy fokkal jobb, mert azt mondja, hogy ugyan pályáztatunk, de ha véletlenül eredménytelen a pályázat, visszakapjuk azt, ami a miénk. Ez rendjén van, semmivel nem vagyunk beljebb. Tehát olyan értelemben nem vagyunk beljebb, hogy marad az a lehetőség, hogy előbb-utóbb, mert ez feltárná, a 6-ig menne, sőt rákötne a sztrádára ez az út. Én néha boldog volnék, mielőtt lelepleznénk megint valakit, ha nyílt lapokkal játszanánk. Tehát az igénybevevő adott esetben, és ez a Dunaferhez köthető cég, elképzelésekkel is bír. Megosztom Önökkel, én láttam a látványtervet és ez nem titok nyilvánvaló, de én úgy szeretném, ha leleplezések helyett elmondanák nekünk, hogy "gyerekek, ott lesz egy újabb üzemcsarnok, idejön 80-100 ember, aki dolgozni fog, termelünk x forintot, ebből ennyi adótok lesz", és akkor kockázat nélkül szálljunk be ebbe az üzletbe. Ez a döntésünk, az eredeti döntés én úgy emlékszem, júniusi volt nem? Most meg szeptember van. Én azért annyira butának, nem jó szó a buta, hogy a jogászok nem tudják ezt a kérdést kétséget kizáróan megoldani, én azt nem hiszem el. Biztosan van valami jogi garancia arra, hogy az önkormányzatot hátrány ne érje, ugyanis arról beszélünk, hogy adott esetben beruházzuk a saját pénzünket, aztán nem lesz ott semmi és valóban, az nem egy jó döntés, ha parlagon hever a pénzünk, miközben adott esetben a bankban lekötve is hozna annyi pénzt, amit a női kézilabdacsapatnak oda tudnánk adni. Ez csak kérdőjeles, mert minden nap kérnek, kérnek, kérnek, tehát Kálmán úr kérését meg ugye kiemelten kell kezelnünk, mégis ő a város polgármestere, meg ismeri a lányokat, tehát gyakorlatilag visszatérve, én még egy szünetnek is híve vagyok, mert szándék jó, de nem szeretném azt, hogy a mi pénzünk ott maradjon és ne történjen semmi. A másik kérdésem. Amikor tárgyalunk bárkivel, akkor azt nem kérdezzük meg, hogy mi a véghatáridőnk? Most ez lett volna a kérdésem. Van időnk még itt huzakodni, vagy nincs. Ha nincs időnk huzakodni, akkor az egész tárgytalan. Ha van időnk huzakodni, mert még a benyújtáshoz ennyi idő van, akkor azt használjuk ki, hogy mindkét fél számára jó döntés szülessen. Képviselő Asszonyt kérdezném, mert a gazdasági bizottság véleménye javít a dolgon? Elegendő? Vagy Jegyző úr elrendel egy 10 perc szünetet a polgármester úr és ezt az egy kérdést tisztázzuk, mert el tetszett engem bizonytalanítani Skaliczki képviselő asszony.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Örülök, hogy ezt a hatást elértem, de én szeretek konstruktív lenni, tehát a megoldás irányába. Az a problémám a gazdasági bizottság 7.) pontjában tett javaslatával, hogy azzal a hipotézissel él, hogy tulajdonában álló. Nem tudjuk. Ráadásul opciós jog volt, amit ráadásul mi úgy prognosztizáltunk eddig, hogy majd 2 év múlva, mi majd akkor, majd neki akkor kell

visszafizetnie, tehát feltételezve azt, hogy van egy vételi joga, neki 2 évig nem kell befektetnie semmit, én most azonnal megveszem a 2.000 Ft-ot, de gyakorlatilag befektetés nélkül szerez tulajdonjogot, ha szerezne, de mi ennek a jogi státuszával sem vagyunk tisztába, mert nem tudjuk, hogy a lejárt vételi jogok meghosszabbításra kerültek azon kívül, hogy 1.500 Ft-os áron voltak lejegyezve a 2.000 Ft helyett, de nem tudjuk, hogy áll, és csak x ingatlan, tehát egy bizonyos hányad van csak az értékesítő, vagy az ajánlattevő tulajdonában. Nekem ez jelent problémát, hogy mi most arra alapítunk szerződési konstrukciókat, és most itt megvédeném a kollégákat és szeretném azon véleményemnek most itt hangot adni ennek a napirendnek a keretében, hogy olyan minőségi változás következett be az ügyrendi bizottság elé kerülő anyagok jogi előterjesztése vonatkozásában, amit én nagyon nagy örömmel és köszönettel veszek a kollégáktól, hogy azt gondolom, hogy egy előterjesztő kolléga konkrét tárgyalások tükrében tud valamit végrehajtani. Tehát azt, hogy ők fel lennének hatalmazva arra, hogy ezekben a kereskedelmi ügyletekben milyen tárgyalási pozíciókban vannak, én azt gondolom, hogy nincsenek ilyen felhatalmazással, ők egy utasításnak megfelelően tudnak jogi konstrukciókat előterjeszteni. Nem hiszem, hogy ebben az ő kreativitásuk szab határt, hanem az előzetes egyezségek, vagy tárgyalások, amiket nem tudom, hogy ki folytatott ebben az ügyben. Én továbbra is csak azt szeretném megbeszélni mind ennek a célnak a nem vitatásával, hogy ez a városfejlesztés szempontjából egy fontos, egy új értékesíthető terület, csak ne essünk abba a hibába, hogy nem tudjuk, hogy mit veszünk meg és mit akarunk pályáztatni, mikor nem vagyunk tisztában azzal, hogy ez az ingatlan jelen pillanatban milyen státuszokkal bír.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tulajdonképpen a gazdasági bizottság javaslata megoldja a kérdést, mert most úgy látom, hogy mindenkit az zavar, hogy jelenleg mi a jogi státusza a területnek. Ez csak akkor él, ha ez a jogi státusz belép, mert ha nem lép be a jogi státusz, akkor ez a határozat nem határozat ugye, pontosan az az erőssége, hogy azt feltételezi, hogy a tulajdonában áll. Hogy ez egy opciós jogra alapított tulajdon alapján keletkezik, hogy hogyan a fittyfenébe, az kit érdekel, az a lényeg, hogy a státusz beálljon, mert ha nem áll be a státusz, akkor nincs jelentősége. Ezt csak mellékesen mondom, mert itt mindenkit az előfeltétel érdekel, ez pedig egy következő ponttól kezeli az ügyet. Az, hogy őhózzá hogyan került, hogy az opció, vagy milyen alapon került, ez ne idegesítsen senkit - gondolom -, mert ennek a határozatnak csak akkor van értelme.

Dr. Hónigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a pályázat augusztus 31-én beadásra került. Jelenleg már hiánypótlási fázisban van és jelen határozat nagy része a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak tesz eleget. A nyár folyamán a jogászaink, amennyire tőlük telt, próbálták tisztázni a helyzetet. Nem tudtunk tovább jutni és én is egyetértek Skaliczki képviselő asszonnyal abban, hogy a mi tárgyalási kompetenciáink eddig terjedtek. Amennyiben szükségesnek ítéli a Tisztelt Közgyűlés, akkor bízson meg valakit a további tárgyalások folytatásával az opciós jogok, illetve a garanciák vonatkozásában, de a határozat egészére vonatkozóan az a javaslatom, hogy fogadjuk el, hiszen ez a feltétele annak, hogy a hiánypótlás megtörténjen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm, ez így igaz.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elnézést, hogy ismét szót kérek, akkor még egy kérdésem lenne, hogy Tóth képviselő úr szóbeli előterjesztése alapján azt értettem, hogy nem lesz feltétele, már hogy a nyertességhez kötjük a vételt. Szövegszerűen viszont az van benne, vagy most már nem tudom; "nyertesség érvényességi feltételként való kikötése nélkül vásárolja meg".

Dr. Kálmán András polgármester:

A másik oldal.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Keresem.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Beolvastam. Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy a pályázaton való nyertes részvétele esetén kívánja megvásárolni a kialakítandó út területén elhelyezkedő ingatlanrészeket. Ennek megfelelően utasítja a polgármestert az együttműködési megállapodás ilyen irányú módosításának kezdeményezésére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezt a vitát lezárhatjuk és minden tisztázódott, és szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslat szerint a döntést. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 3 fő (Kismonni László, Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 435/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése **erdészeti hatóság**hoz, az erdőről, az erdő védelméről, az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. 77. § b.) pontja alapján erdő igénybevétele céljából, az erdő termelésből való kivonásával járó út létesítmény elhelyezése (a továbbiakban: végleges termelésből kivonás)

engedélyezése iránti eljárásban a **2. sz-ú** mellékletként csatolt, és az ügyben korábban szerkesztett beadványt elfogadja, kötelezettséget vállal az eljárásban felmerülő szolgáltatási díjak és egyéb költségek megfizetésére, különösen, amennyiben szükséges, az erdővédelmi járulék megfizetésére, továbbá, -amennyiben erre kötelezés történik,- a csereerdősítést az adott erdő fekvése szerinti vagy az azzal szomszédos településen végrehajtja a 367/2009. (VI.25) KH sz-ú határozatban megjelölt forrásból, egyben felhatalmazza a polgármestert a hatósági eljárásban szükséges hiánypótlások teljesítésére, beadványok megszerkesztésére, és teljes jogkörben az eljárás lefolytatására.

2.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az **ingatlanügyi hatósághoz** A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése alapján termőföld más célra történő hasznosítására irányuló kérelmére indult hatósági eljárásban a **3. sz-ú** mellékletként csatolt, és az ügyben korábban szerkesztett beadványt elfogadja, kötelezettséget vállal az eljárásban felmerülő szolgáltatási díjak és egyéb költségek, különösen a földvédelmi járulék megfizetésére, egyben felhatalmazza a polgármestert a hatósági eljárásban szükséges hiánypótlások teljesítésére, beadványok megszerkesztésére, és teljes jogkörben az eljárás lefolytatására.

3.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1/2008. (I.18.) KR számú rendelete alapján elfogadja a **4. sz-ú** mellékletként csatolt, az út kialakítására vonatkozó **megosztási munkarészeket**, és területkimutatást, egyben utasítja a jegyzőt az eljáró hatóság kijelölésére vonatkozó szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a polgármestert az eljárás folyamán felmerülő megosztási vázrajz módosítások megrendelésére.

4.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a polgármester "Tájékoztatás önkormányzati pályázati szándékról" tárgyú, **5. és 6. sz-ú mellékletként** csatolt levelében foglaltak alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-nél, és a Magyar Közút Fejér Megyei Igazgatóságánál történt kezdeményezését konzorciumi megállapodás megkötésére, amely megállapodás keretein belül felek együttműködnének a KDOP.2009.-4.2.1./B pályázat során a 6. sz. főúthoz a 6221. j. út csomópontjában csatlakozó **körforgalmi csomópont** megépítésével kapcsolatosan, és a becsült beruházási értéknek megfelelő önrész viselésének módjáról megállapodnának. Felhatalmazza a polgármestert a fenti és egyéb illetékes szervekkel a tárgyalás lefolytatására, a szükséges szerződések megkötésére, egyben kötelezettséget vállal a 367/2009. (VI.25) KH sz-ú határozatban megjelölt forrásból a körforgó megépítéséhez szükséges önrész biztosítására és megfizetésére.

5.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján a külterületi termőföld **belterületbe vonása** iránti kérelme megalapozottságát az érintett földrészletek **helyrajzi számainak** közlésével támasztja alá az alábbiak szerint, a külterület 0157, 0161, 0218 0221/5-12 és 0224/5 hrsz.-ú ingatlanokból az ATLASZ' 89 Bt. által FM:16/165/2009 számon, Du 30/2/2009 munkaszámon, elkészített változási vázrajz és területkimutatási munkarészek alapján:

A 0157 hrsz.-ú, 0161 hrsz.-ú , 0218 hrsz.-ú , 0221/5 hrsz.-ú , 02221/6 hrsz.-ú ,0221/7

hrsz.-ú , 0221/8 hrsz.-ú, 0221/9 hrsz.-ú, 0221/10 hrsz.-ú, 0221/11 hrsz.-ú ,0221/12 hrsz.-ú, 0224/5 hrsz.-ú ingatlanoknak az út kialakítására vonatkozó része kerül művelési ágból kivonásra, illetve belterületbe vonásra, és ezen részük a 0221/20 hrsz.-ú út ingatlanba olvad be. Egyúttal nyilatkozik, miszerint a tárgyban földrészleteket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

6.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **9. sz-ú mellékletként** csatolt **“Megállapodás költség viseléséről tartozás elismeréssel”** szerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

7.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy a pályázaton való nyertes részvétele esetén kívánja megvásárolni a kialakítandó út területén elhelyezkedő ingatlanrészeket, ennek megfelelően utasítja a polgármestert az út megvételére vonatkozó **10. sz-ú mellékletként** csatolt **“Együtműködési megállapodás”** tartalma ilyen irányú módosításának kezdeményezésére.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a jegyző 3.pont

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatás és jogi bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködéséért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: -2009. szeptember 30. :a határozat közlésére,

-2009. október 30. :a 4. pont szerinti körforgalmi csomópont vonatkozásában a szerződés megkötésére,

- 2009. szeptember 30.: a 6. pontban foglalt együtműködési megállapodás megkötésére,

a 7. pontban foglalt adásvételi szerződés módosítás megkötésére 2009. október 15.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében Belterületi utak fejlesztésére meghirdetett pályázathoz (KDOP-2009-4.2.1/B) szükséges vasúti átkelő tervének elkészítésére kössön szerződést.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 15.

9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Déli iparterület gyűjtőútjának nyomvonala a C-Terv Kft. által készített engedélyezési

tervnek megfelelően megváltozzon.

10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 9. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a területfejlesztési bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a kulturális bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
 a pénzügyi iroda vezetője
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2009. október 15. az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **367/2009. (VI.25) KH.** sz-ú határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi. A Közép Dunántúli Operatív Program keretében a Belterületi utak fejlesztésére meghirdetett pályázaton (KDOP.2009.-4.2.1./B) való részvételhez és a feladat elvégzéséhez 226 millió forint pénzeszközt biztosít a költségvetés kötvénybevételeiből származó pénzmaradvány sora terhére.

12. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 11. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 az koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
 a jegyző
 - a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítása

Szünet.

Szünet után:

15. Javaslat az Élmenyfürdő próbaüzemével kapcsolatos szerződés módosítására a külső gyermek és csúszda medencére vonatkozóan

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslat "B" változatát támogatta. (A bizottsági véleményt az előterjesztés nem tartalmazza).

Ülésünk előtt kiosztásra került a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatójának válaszlevele az élmenyfürdő próbaüzeme alatt alkalmazott belépődíjakkal kapcsolatban.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elnézést, ezt a múlt héten tárgyalta a bizottság, de itt a véleményben sajnos nem tükröződik az, hogy melyiket támogatta a bizottság, a múlt héten a "B" változatot támogatta.

Dr. Szabó József DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kiszivárogtatott hírek szerint ez el lesz utasítva. Mégis szeretném alátámasztani a kérésemet azzal, hogy a közgyűlésnek volt egy 245-ös határozata, május 14-én, amivel megszavazta a külső és a belső medencék próbaüzemének költségeit. Ezt ugyan visszavonták az alapján, hogy bekövetkezett a külső medencénél egy üzemzavar. Az üzemzavarnak az idejét, elhárítását nem prognosztizálta senki és ez pontosan a nyári szabadságra esett. Döntés előtt állt a DVG Zrt., hogy vagy betartja a jogi utat és megvárja a közgyűlés újbóli összehívását, vagy pedig elkezdí a próbaüzemet saját szakállára. Én úgy érzem, hogy a saját szakállra történő döntés jó döntés volt, bizonyítja ezt a júliusi bevételünk, amikor az uszoda bevétele, az élmenyfürdő bevétele elérte a 13 M Ft-ot, külön megbontva a külső medencére is kiszámoltuk a bevételt és 2,5 M Ft-os bevételre tettünk szert. Arra kérem a döntéshozó képviselő hölgyeket, urakat, hogy a 245-ös határozatukra visszatérve mégis ezt az üzemeltetési költséget legalább fontolóra vegyék. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Jogos a kérelem, ugyanakkor a városi költségvetésben bizonyos lyukak keletkeztek, hát itt elhangzott az előbb, hogy a

kormány is éppen 119 milliót vett el tőlünk egy laza csuklómozdulattal fél évre vetítve, ezért mi úgy véljük, hogy a DVG Zrt. vállalkozó cég, tehát ezt a 2 M Ft-os nagyságrendet reményeink szerint év végéig ki tudja gazdálkodni. Tehát, amellett, hogy nem az a helyzet állt most elő, hogy olyan feladatot látott el, ami az ő dolga lett volna, mert minket terhelt volna, de nagy tisztelettel kérjük a DVG Zrt-t, hogy vegye tudomásul, hogy a javaslatunk az, hogy ezt vállalja maga. Tudunk az ügyről, mint ahogy a korábbi elődeink korábbi ciklusban több százmilliós követelését a DVG-nek nem fizették ki és a város ütemesen teljesíti a hátralékokat, tehát ez is szerepelhet majd ebben a csomagban. Tudjuk, de kérjük tudomásul venni, hogy most nincs rá forrásunk. Másik. Elhangzott itt egy szám, ami nem ehhez a napirendhez, egy későbbihez csatlakozna, de azért tetszetek figyelni tisztelt dunaújvárosiak? Az élményfürdő jó hónapja 13 M Ft-ot hozott. Az éves lízingdíj meg 270 M Ft. Ha csak július volna és csak tele volna, az 150 M Ft, és akkor nincs benne még a működési kiadás. Mi ezt mondjuk 3 éve, hogy amikor ebbe belevágtak akkor a bank, amelyik ezt finanszírozta és elfogadta az üzleti tervet, amelyik egyben a számlavezető bankunk is, meg tetszett téveszteni minket dunaújvárosiakat, és ránk terhel egy olyan kötelezettséget, aminek majd megint nehezen tudunk eleget tenni. Pontosabban, ha eleget teszünk, másoktól kell elvenni erre a forrásra.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azzal fordulnék az elnök-vezérigazgató úrhoz, hogy úgy tudom, hogy a két közgyűlés között a polgármester úr látja el azokat a teendőket, amiket el kell látnia. Én hiányoltam azt, és azt kérdeztem meg a frakcióülésen is, hogy írt-e olyan levelet a polgármester úrnak, hogy annak ellenére, hogy van egy ilyen határozat, mégis meg szeretné nyitni ezt a lehetőséget. Én örülök annak, hogy megnyílt, teljes mértékben, de úgy gondolom, hogy a polgármester úrnak van olyan lehetősége, hogy Önnek azt a választ adja, hogy igenis meg lehet nyitni és nincs Önön ez a felelősség abban a pillanatban. Úgy gondolom, hogy itt egy információátadás is hiányzott ebből a szempontból, és én azt gondolom, hogy ha ez meg lett volna, talán könnyebb lett volna a dolog.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Akkor most már fehéren, feketén látjuk és most már Dorkota úr is látja, hogy az élményfürdő az kőkemény 100 milliós veszteségeket fog éves szinten hozni addig, amíg működik. Pontosabban addig, amíg le nem jár a lízingdíj, mert utána esetleg van esély arra, hogy ha mondjuk attól a kétszázegynéhány milliótól megszabadul a város, hogy talán nullszaldós lesz, de hát addigra már az élményfürdőből se sok lesz, amennyire láttam anyagokat, hogy milyen műszaki színvonalon építették meg. Tehát, egyre inkább körvonalazódik az a meglátásom, hogy 2006. novemberében volt itt egy javaslat, akkor még CVSZ javasolta, meg is szavazta a közgyűlés, csak nem lépett senki, sajnos a Fidesz sem, hogy le kellett volna állítani az építkezést. Akkor még csak két gödör volt. Lehet, hogy belekerült volna nekünk 50, vagy 60 millióba, de az most már látszik, hogy maximum fél éves mínuszt jelent, amikor már üzemel az élményfürdő. Tehát ezt átgondoltabban kellett volna megcsinálni. Persze, természetesen aki mindezt kitalálta a háttérből annak nagyon jó, mert van egy részbeni hűtőrendszere, amin el tudja nyári időszakban hűteni a gázmotor hőjét, mert ugye hát nyári időszakban a lakásokat fűteni azért illetlenség, a használati melegvíz meg közel sem tud annyit

elhúteni, amennyit szeretnének. Meggondolandó, hogy egy ember épített, neki került volna 300-400 millióba - már a gázmotoros beruházóknak - a 8 milliárdos befektetésen egy ilyen visszahűtő-rendszer, ezzel ellentétben 6 milliárdért megépítették a várossal egy ilyen. Át kell majd ezt gondolni jövő októbertől, vagy novembertől, ha olyan közgyűlés lesz, hogy ilyen vállalkozókat megtűrünk-e a városban.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Pochner Képviselő Úr! A következőt szeretném Önnek mondani, csak azért, mert ezt már többször elmondtam, hogy mielőtt tetszenek keresni a felelőst és megtalálni, hogy az élményfürdő megépítésének az egyik élharcosa voltam és most is azt mondom, hogy ez egy jó beruházása volt a városnak. Persze, lehet számolgatni jobbra-balra, akkor is elhangzott, csak nyilván Ön nem figyelt. Természetesen feltételeztük, hogy a bevételek esetleg nem fogják fedezni a lízingdíj visszafizetését. Erre egyébként ma még korán lenne válaszolni, hiszen azt gondolom, hogy az élményfürdő még közel nem azon a szinten van, viszont az országban járva Székesfehérváriak és környékbeliektől elég gyakran hallom azt, hogy idejárnak az élményfürdőbe. Azt gondolom, hogy egy gondos üzemeltetés mellett persze lehetne még tenni annak érdekében, hogy az élményfürdő jól menjen. Mindig egy olyan döntési sort tetszik elővenni, amelynek nem volt jelentősége az élményfürdő beruházásban, és mindenki, ideértve a tisztelt dunaujvárosi médiát is, mindig elengedi a füle mellett, hogy jó lenne, ha újra elővennék azt, hogy miért döntött az akkori közgyűlési többség az élményfürdő beruházás mellett. Többek között ma napirenden szerepel, a következő napirendi pont lesz az a gyógyászati centrumbeüzemeltése, amely többek között ebben a döntésben anno szerepet játszott. Az, hogy így is úgy is fel kellett volna újítanunk a II. rendelőben lévő gyógyászati centrumot, amely egy nagyon korszerűtlen, elavult volt. Tulajdonképpen összekötötte a közgyűlés az akkori döntését. Aztán arról is el tetszenek feledkezni, hogy nem az élményfürdőről döntött annak idején az akkori közgyűlés, hanem egy komplex beruházásról, mert ugye majd megint itt fog szerepelni a Tisztelt Közgyűlés előtt az uszodának a felújítása, rekonstrukciója, amelyet el lehet odázni és persze lehet azt mondani, hogy csukjuk be. Hát a frásznak van szüksége uszodára, viszi a pénzt. Aztán tessék megkérdezni majd a dunaujvárosi polgárokat, hogy szükségük van-e gyógyászati centrumra, szükségük van-e uszodára. Ha már megépítettük nekik az élményfürdőt, és aki használja, annak kellemes, vagy kellemetlen, meg azt az egész komplexumot át kéne tekinteni, mert állandóan az megy, hogy kiemelgettünk bizonyos döntéseket, rákenünk valamiféle címkét és utána diadalittasan megállapítjuk, hogy rohadt igazunk volt. Hát vegye tudomásul Pochner képviselő úr, de ezt mondhatnám az alpolgármester úrnak is, hogy rohadtul nincs igazuk. Tessék végre egyszer komplexen nézni a döntéseket és ne kiemelgetni meg megcímkézgetni, meg felsorolgatni olyan dolgokat, amik egyébként köszönőviszonyban nem állnak az akkori döntéssel. Higgye el, hogy nem a gázmotoros beruházás hűtőrendszere miatt épült az élményfürdő. Arra természetesen óriási nagy luxus lett volna építeni az élményfürdőt. Ebben tökéletesen egyetértünk, de tessék elővenni akkor azt a döntési sort, azt, hogy mit tervezett az akkori közgyűlési többség és majd tessék akkor elővenni, amikor majd az uszodának a rekonstrukciója lesz itt, és arról kell döntenie itt, hogy becsukjuk az uszodánkat, vagy nem csukjuk be az uszodánkat. Megteheti a közgyűlés? Hozhat olyan felelős döntést, hogy be fogjuk csukni? Hozhat a közgyűlés olyan felelős

döntést bármelyik, bármilyen összetételű közgyűlés, hiszen Ön szokott mindig arra hivatkozni, hogy az itt ülőket a város polgárai választották meg képviselőknek és kutya kötelessége őket képviselni. Aztán lehet itt mindenféle gazdasági számíthatóságokat idetenni akkor, amikor ez egy kiragadott, és ma közel nincs ez a bevétel, amit mondott az elnök-vezérigazgató úr, köszönő viszonyban azzal, hogy mit tervezett Dunaújváros akkori közgyűlési többsége. Egy nagy frászt. Nem erről beszélünk. De az, hogy ezt végképp elvigyük egy olyan döntési indokra, hát ezt kikérem magamnak. Mondom, azt felvállalom, hogy én igen, ezek mellett a döntési sorok mellett élharcosa voltam, és ma is azt mondom, hogy az egy jó döntése volt a közgyűlésnek, és akkor lesz igazán jó döntés, ha a mindenkor közgyűlés végig is viszi. Tehát, beüzemeli a gyógy-centrumot, megcsinálja az uszodarekonstrukciót, mert bizony azt fenyegeti, hiszen Önök is tudják, volt itt néhányszor, hogy milyen állapotban van az uszoda. Azt is becsukjuk? Az a megoldás? Magyarország akkor fog fejlődni, Dunaújváros akkor fog fejlődni, ha minden kiásott gödröt félbehagyunk? Akkor fog fejlődni, ha minden problémás felújítandó létesítményünket becsukjuk és nem pótoljuk? Ez Önök szerint a fejlődés, ez Önök szerint a város polgárainak a normális képviselője? Hát megáll az eszem, ne haragudjon.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem, én azt mondom, hogy az a város lakóinak képviselője, ha egy gyógy-centrumot, vagy balneológiai központot meg lehet építeni 200 millióból, akkor ne építsük 4 milliárdból, vagy 5 millióból. Nekem az a problémám, hogy annak idején azzal védték az élményfürdőt Önök egyébként, ha jól emlékszem ez 2006. augusztusában rendkívüli közgyűlésen, rendkívüli bizottsági üléseken gyorsan kellett behozni, mert jöttek a választások és akkor mi azt mondtuk, hogy majd a következő közgyűlés döntsön erről a kérdésről, vizsgálja át, hogy mi az ábra. Önök már akkor azt mondták, hogy nem, ez legalább nullszaldós, de inkább nyereséges lesz. Most már, hogy látszik, hogy nem az lesz, mert azért most már látszik, akkor most jönnek azzal, hogy merthogy a gyógycentrum, illetve a balneológia a Zöld SZTK-ban tönkrement, bezáratta az ÁNTSZ, hát akkor építsünk egyet 200 millióért, de ne 6 milliárdért, és hivatkozzunk arra, hogy egy 200 milliós, vagy 300 milliós beruházást meg kellett volna lépni. Akkor lépjük meg a 300 milliós beruházást. Most gondolja el Polgármester úr, meg tudtuk volna csinálni 300 millióból a balneológiát akár még a kórházban is, meg a kórházban is, meg 5-6, vagy 800 millióból az uszodát, és megmaradt volna a szép nagy zöld terület, akár a külső medencét is be lehetett volna fedni. Ettől függetlenül Önök is tudják, hogy az uszoda úgy ahogy van, már évtizedek óta veszteséges, hiszen 110 milliós költség mellett az árbevétel 70 körül van. Látjuk a dolgokat, és erre föl Önök azt mondták, hogy majd az élményfürdő 500 milliót fog behozni évente és csak 400 milliót, vagy 450 milliót fogunk elkölteni. Nem így van. Ez most már látszik, hogy ez a 260 millió lízingdíj borzasztóan terhel bennünket, ehhez még hozzájön a működési költség 100-050 millió, hát miről beszélünk? Hol lesz itt ilyen bevétel 1000 Ft-os jegyárak mellett, mert 1000 Ft-ért bejönnek az emberek többé-kevésbé, de elvileg az csak 900 fő befogadására alkalmas az élményfürdő, tehát át kell ezt gondolni. Persze vannak 4 órák, akkor megfordulhatott 1500, vagy 2000 ember is, nincs ezzel gondom. Amire ki lett annak idején számolva, hogy 3500-4000 Ft-os belépő, mert erre lett kiszámolva, körülbelül 70 %-os kihasználtság mellett, akkor nincs gond, akkor pénzügyileg rendben lévőnek látszik, csak ki veszi igénybe 4000 Ft-ért? Akkor elballagnak 60-80-100 km-rel odébb, ahol 1500 a belépő, a benzinköltséget is

beleszámolja és az egész család megússza 6000 Ft-ból, itt meg az egész család – bár benzinköltség nincs – megússza 10, vagy 12 ezer forintból. Ráadásul itt nincsenek olyan zöldterületek, amit nyáron igénybe vesz az az ember, aki nem kimondottan élményfürdőzni megy, hanem pihenni akar menni. Itt maximum azt a pár négyzetmétert tudja kihasználni. Itt most utólag lehet magyarázni. Én nem a polgármester urat vádoló, én mindenkit vádoló, aki akkor ezt megszavazta. Az pedig az MSZP, SZDSZ többség volt. Ja, SZDSZ nem volt már akkor? Akkor csak az MSZP. Tehát, akik akkor megszavazták, azok vállalják a felelősséget. Persze ilyenkor meg jönnek a jogászok, hogy hát, az már kollektíva és kollektív felelősségrevonás. Nem én akarom Önöket felelősségre vonni, nem is fogom, nem is tehetném meg. Ezt a városiak majd megteszik, de az a probléma, és ebben egyetérték Dorkota úrral - ez azért ritkaság -, hogy igen, az a 100-150 millió máshonnan fog hiányozni, vegyük tudomásul. Akkor valóban jönnek ide, hogy a sportuszodát is fel kell újítani. Azt is fel kell újítani. Keresni kell rá pénzt. Nincs ezzel gond. Meg is fogom szavazni, ha műszakilag az rendben lesz, nincs ezzel semmi probléma, csak honnan lesz rá pénz? 15 milliárdra visszük a hitelállományt, vagy 18-ra, 20-ra? Itt kezdődik a probléma Polgármester úr és azt gondolom, hogy az egy elhamarkodott döntés volt, azt körbe lehetett volna járni. Senkinek semmi baja nem lett volna ha 3, vagy 4 hónappal később, vagy akár 1997. tavaszán indul a beruházás, mert télen azért nem indítanak beruházást, főmunkákat, ezt tudjuk. Semmi probléma nem lett volna, de Önöknek az kellett, hogy minden előre meg legyen csinálva, aztán tudjuk, hogy 8-900 milliós teljesítésigazolások le lettek igazolva, aztán kapavágás sem történt, de ebbe már ne menjünk bele, mert ez is már lassan történelem lesz. Egy biztos. Annak örülök, hogy most már Önök is látják, hogy ebből nem jön ki jól a város meg a város lakossága, hiszen látható, hogy évente örülhetünk, ha csak 100 milliós mínuszt fog hozni az élményfürdő.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak szeretném megnyugtatni Képviselő úr! Én még nem látom, hogy nem jön ki jól belőle a város. Higgye el, hogy én még nem látom és én egészen másképp számoltam akkor is, meg ma is másképp számolok, úgyhogy azt gondolom, ebben megmaradt közöttünk a nézeteltérés. Még egyet tennék hozzá, hogy én mindig vállaltam ezért a döntésért a felelősséget, félreértés ne essék, és nem is óhajtottam senkire áthárítani.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csakhogy Pochner urat megnyugtassam abban, hogy az SZDSZ nem támogatta, és ezt az álláspontját most is fenntartja, és ezt én képviselem, hogy az élményfürdő megépítését akkor sem és most sem tartottuk, tartjuk jó ötletnek. Nem ezen a helyszínen, nem ezekkel a paraméterekkel. Valóban azt mondja a polgármester úr, hogy nem ezekkel a tervekkel jött ez ide, valóban. Nem is az épült meg. Arról volt szó, hogy megfúrjuk a kutat és lesz termálvizünk és gyógyvizünk. Nem fúrtuk meg a kutat, tehát melegítjük a vizet. Arról is beszéltünk, hogy milyen ütemezésben kellett volna erre pályázni a pályázati környezet között, hogy ezt kapcsoljuk össze az uszoda felújítással, tehát egy ütemben terveztessük meg azt, hogy mit lehetett volna csinálni. Azon kívül, hogy én váltig azt gondolom, hogy egy élményfürdő a kohók tövében még mindig nem egy pozitív élmény, hanem egy negatív mindamellett, hogy ugye most a

szakvéleményből kiderül, hogy mindahhoz a gyógyászati részleghez való hozzáférésnek a kivitelezés méreteiből adódóan problémás a mozgássérültek számára a hozzáférés, tehát hogy ebből is lesz egy bevételkiadás. Amit még nagyon problémásnak tartok, mindazzal az adottsággal, hogy én azt gondolom, elhamarkodott döntés született pont azért, mert ezek a paraméterek nem kerültek kellő alapossággal megvizsgálásra, illetve pénzügyileg kimutatásra. Azt gondolom, hogy mindaz a pénzügyi lízingkonstrukció amiben ez kivitelezésre került, pont azt tette lehetővé, hogy mindarra nekünk legyen garanciánk, emberünk, hogy ebben a szerződéses rendszerben mi ott tudjunk lenni és ezek az építési és szavatossági problémák mind, amit most ez a szakértői vélemény kimutat, ne kerüljön kivitelezésre. Ere semmilyen ráhatása gyakorlatilag az önkormányzatnak ebben a konstrukcióban nem volt, és azt gondolom, hogy ez a felelősség ebben a történetben. Ezen túl meg azt gondolom, hogy a sportuszoda felújítása azzal együtt, hogy itt milyen úszósporthoz van, milyen vízilabda-sport, sokkal nagyobb jelentősége lett volna szerintem a város szempontjából is, mert ebben az élményfürdőben nem lehet úszni. Gyakorlatilag a szezonban meg az uszodában sem lehet a város lakosságának úszni, mert nincs pálya, hogy hol. Tehát, vagy vízilabda-edzés van, vagy úszóedzés, vagy búváredzés van. Azt gondolom, hogy sokkal inkább a város éltsportja és tömegsportja szempontjából sokkal meghatározóbb lett volna az uszoda olyan irányú fejlesztése, hogy legyenek edzőmedencék, toronyugró-medencét építhettünk volna. Ez vezetett volna abba az irányba, hogy az éltsport kapcsán beáramló tőkét és idegenforgalmat és minden egyebet tudtunk volna fejleszteni. Most az, hogy mi olcsóbbak vagyunk a környező élményfürdőknél és ezért a környező lakosság idején, ráadásul nyári időszakban működik a külső tér, téli időszakban nem fog működni, tehát ez még korlátozza az ebből adódó bevételeket. Én mindazt gondolom, hogy ide a vasmű tövébe élményfürdőt építeni az uszoda fejlesztése helyett, szerintem nem volt egy jobb ötlet. Azt gondolom, hogy Rácalmásra egy természetvédelmi környezetben kistérségi összefogással sokkal hathatósabb, nagyobb komplexumot lehetett volna.

Dr. Kálmán András polgármester:

Hát, azért kaptam volna a pofámra.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Nem hiszem. Ha ez Dunaújvárosnak nem került volna ennyibe és hogy azt mondjam, hogy ezek a hiányzó milliók, majd amikor az lesz, hogy szembeállítjuk azzal, hogy csináltattunk volna egy olyan közvélemény-kutatást, hogy bezárjuk az óvodákat, vagy az iskolákat, mert nincs rá pénz és munkahelyeket szüntessünk meg és ehhez képest fontos ebben az élményfürdő, akkor azt gondolom, hogy a város lakossága akkor is azt mondta, hogy a munkahelyek, az iskolák és az óvodák fontosabbak, mint az, hogy jól érezzük magunkat nyáron.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező és azt gondolom, hogy mindenki elmondhatta, amit szeretett volna, most az "A" és "B" változatot teszem fel szavazásra. Aki az "A" változatot támogatja kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Kismoni László, Pochner László), tartózkodott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A "B" változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 436/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy nem vállalja a külső gyermek és csúszda medencére a próbaüzem megindítása miatt 2.313.832 -Ft +ÁFA/hó üzemeltetési költség megtérítését, mivel a DVG Zrt. saját hatáskörében, az egyedüli részvényes 382/2009. (VI.25.) KH számú határozatban foglaltakkal ellentétben hozta azon döntését, hogy az "Élményfürdő és Gyógyászat" létesítményének próbaüzemét kiterjesztette a külső gyermek és csúszda medencére 2009. július 06-tól kezdődően.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. szeptember 21.

16. Javaslat a Dunaújvárosi "Élményfürdő és gyógyászat" beruházási költségeinek megalapozottsága vizsgálatára készült szakértői anyag alapján döntések meghozatalára

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Sági Péter urat, az SM-TERV Bt. Képviselőjében, aki nem jelent meg.

Az előterjesztés egy úgynevezett eredeti határozati javaslatot (előkészítő iroda javaslata), az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által javasolt határozati javaslatot tartalmaz.

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslatot "A" változatként, az ügyrendi javaslatát "B" változatként szíveskedjenek kezelni.

Az "A" változat 2.) pontja további alternatívákat tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előző napirendi pontnál lényegében ennek a napirendi pontjának a vitáját egyesek lefolytatták, ami nem baj, mert ennél rövidebb lesz. A helyzet a következő. A mű áll. Hogy mibe kerül, a szakértő leírta. A jogi bizottság véleménye korrekt. Egyezkedjünk, ha nem, akkor majd következik a bírósági eljárás. Azt kérném a hivataltól, a hozzáértőktől, hogy mintha itt egy ilyen lízingtárgyról beszélünk, és ha nekem valamiért nem kell, vagy nem úgy kell, akkor én visszaadhatom-e. Nyilvánvaló, hogy majd az autó esetében megtörténhet. Vizsgálják meg ezt a lehetőséget, ugyanis a helyzet a következő. Pochner úrral akkor is egyetértettem a kiindulópontnál. A gödörbetemetés már más volt, mert volt az a nyamvadt lízingszerződés, ahol még mi ügyfelek sem voltunk, mint önkormányzat, mi csak készfizető kezesek vagyunk ebben az esetben, tehát más volt a lehetőség. De most adott a lehetőség, hogy átgondoljuk ezt a dolgot, mert engem nem is a számok érdekelnek már ebből a szempontból, hanem annak a jogi helyzete, hogy meggyőződésem, vállalom most is, elmondtam akkor is, hogy a bank, tehát ha én egy kisvállalkozóként bekopogok a bankhoz, hogy egy 3 fős vállalkozást indítanék, üzleti tervet, megtérülést kérnek fedezettel. Ha az üzleti terv nem valós, akkor nem fogják finanszírozni. Itt a CIB része volt a konzorciumnak, tehát finanszírozott is, meg elnyerte a munkát közösen a kivitelezővel. Ha ő ezt a lízingdíjat, amit megállapított, hiszen a finanszírozó, ő kapja vissza ezt a pénzt, tudta, hogy 270 M Ft/Év, s nagyjából lehetett számolni, hogy e fölötti eredményt kell hogy év, mint év produkáljon 20 éven keresztül az élményfürdő. Most aztán elfogadott egy olyan üzleti tervet, ami túlzó volt, nem volt valós, nem volt reális, majd kiderül. Ma, első olvasatra nagyon úgy tűnik, hogy nem. Hát, akkor vállalja a bank érte a felelősséget. Erről szól ma a világ, hogy a bankok csődbe vitték a világot, gazdasági válságot okoztak, elmennek a miniszterelnökhöz, kezet fognak, mi meg csődbe megyünk és csupa jó fénykép készül, van idejük meg pénzük, tőlünk meg elviszik. Próbáljuk meg elérni, hogy ha ez a bank már ilyen kiváló üzleti terv alapján döntött, akkor vigye. Vigye, mert az MSZP-nek nem kellett, mert évekkal ezelőtt azt ajánlottam fel, hogy vigye az MSZP, de az MSZP-nek nem kell ez a mű, tehát akkor próbáljuk meg annak, aki elfogadta az üzleti tervet, próbáljuk meg annak, aki finanszírozta és próbáljuk meg annak, akinek van pénze dögivel, hiszen ez a bank több milliárdos üzleti eredménnyel zárt fél év alatt. Lesz élményfürdője a városnak és

lesz olyan, aki tudja működtetni. Nyilvánvaló, hogy a bank mindjárt el fogja mondani, "hát ez nem olyan nagy üzlet gyerekek", akkor viszont gondolkodjunk egy picit tovább. Ez a bank, a mi számlavezető bankunk, egyben ugyanaz a tulajdonosa a lízingcégnak, mint aki az alapszámlánkat vezeti. Nem fordul meg senkinek a fejében, hogy ő tudta, hogy mi lesz a vége, és a készfizető önkormányzattól a számlavezető le fogja vonni ezt a pénzt? Elképzelhető, hogy kényszerpályára tett minket egy bank? Egy önkormányzatot? Azt az önkormányzatot, ahol elsőként jelent meg? Mi voltunk a referenciája ennek a banknak az önkormányzati piacon? Ez a bank még jövőre pályázni szeretne ennél az önkormányzatnál? Márpedig lejár a szerződése. Így összességében kezeljük már ezt a kérdést. Próbáljuk megoldani. Szerintem ez egy jó megoldás volna, így aztán kérem a hivatalt, készítse elő ezt a verziót, ajánljuk vissza nekik, sok szerencsét, jó működtetést és a szolgáltatásukat majd igénybe veszi valószínűleg minden dunaújvárosi ügy, hogy nem kell nekünk évi, hát igen, én is 400-at mondtam évekkkel ezelőtt, körülbelül annyi, mert a 270 lízingdíjra még rájönnek a működési költségek, tehát elérhet évi 400 M Ft-ot a városi költségvetésből, mert ne felejtse el senki, DVG nem tudja fizetni majd a lízingdíjat, mert hiába terheljük rá, nem tudja fizetni. Utána inkasszóval azt fogjuk észrevenni, hogy nem tudjuk kifizetni a munkabéreket, nem tudjuk átutalni az alkalmazottaknak a pénzt, meg a kórháznak sem tudunk még olyan kevés segítséget sem nyújtani, mint amit tudunk, mert üres lesz a kasszánk. Így, egészében kell ezt a dolgot nézni, mélyen elítélem, engedjék meg, hogy nyilvánosan elmondjam, ami persze nem szerencsés, de mélyen elítélem a bank hozzáállását ebben az ügyben kezdetektől.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Annyit szeretnék hozzátenni, hogy az ügyrendi bizottság egyszerűen nem tudott más javaslatot tenni a szerződések ismeretében, azt meg már az előbb minősítettem, hogy ezeket a szerződéseket ebben a formában nem köthette volna meg a dunaújvárosi önkormányzat felelősen, mert ezekben sem a garanciák, sem azok, hogy az önkormányzat végig rajta tartsa a szemét ezeken a kivitelezéseken, hogy ebből adódóan későbbiekben a DVG Zrt-n keresztül közvetett kára ne keletkezzen az önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy ezek ebben a szerződéses formában nem kerülhettek volna aláírásra. Megtörtént. A jelenlegi szituációban sajnos az eddigi együttműködő felekre az együttműködés legjobb szándéka is nehezen minősíthető, vagy szándékában nehezen minősíthetők. Nehezek lesznek ezek a tárgyalások, mert nem ez látszik, hogy ez egy hosszú távú együttműködési szándékkal lépnének fel a felek. Itt mindenki már a lehető legtöbbet szeretné kivinni ebből a szerződéses megállapodásból és legtöbb haszonra törekszik. Nem akarnék a továbbiakban prejudikálni, nem akarom minősíteni a felek hozzáállását, azért gondoljuk, hogy mindenképpen a II-es verziót kellene elfogadni, mert az nagyobb mozgásteret enged az önkormányzatnak ezekben a tárgyalásokban.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt szavazásra tenném fel, azért néhány információt szeretnék a Tisztelt Közgyűléssel megosztani, hogy természetesen létezik egy olyan változat is, amit az alpolgármester úr felvázolt. Természetesen létezik egy másik változat, amelyet a bank vázolt fel, és nyilván majd ezt a két változatot egy tárgyalás során tisztázni kell. Úgy, hogy lehet, Pochner képviselő úr álmai megvalósulnak, csak nem gödör

formájában, hanem egy kész fürdő formájában. De hát ez Magyarország, ezt megszoktuk, hogy ez így szokott történni. A másik változat úgy szól, hogy amennyiben nem fogjuk tudni lezárni a lízingszerződést, akkor gyakorlatilag le kell vonulni az élményfürdő működtetéséről, hiszen jelenleg ez függő helyzetben van. Aztán hogy a bank működtetni kívánja-e az élményfürdőt, vagy nem kívánja működtetni, azt gondolom, hogy mint ahogy előzetesen mondta, nem fogja működtetni az élményfürdőt, esze ágában sincs működtetni, hiszen miért működtetné az élményfürdőt, hanem el fogja indítani a pert. Azt gondolom, hogy 3-4-5 év múlva a bíróság fog hozni egy jogerős döntést, tehát ez az a másik változat. Azt, hogy mi lesz a bírósági ítélet, persze én nem szeretném megjósolni, távol áll tőlem, bár jogi képviselőként általában az ember, amíg abban dolgoztam, igyekszik felmérni, hogy az adott keretek között mi egy-egy tényállásból a várható ítélet. Akkor teszi helyesen az önkormányzat, ha a tárgyalás mellett dönt, aztán majd meglátjuk. Elég türelmetlen a bank, tehát nagyon hosszú idő nem áll rendelkezésünkre. Természetesen én a szakértői anyagot nem tudom megítélni, hogy az a szakértői anyag jó, vagy nem jó. Én ma azt látom, hogy valószínű, hogy a bíróság előtt fogunk vitatkozni, hogy ez a szakértői anyag jó-e, erre építhető egy per vagy nem építhető egy per. Amikor a Dunaferrt képviseltem akkor is mindig a perben dőlt el, amikor adott esetben egy minőségi vita volt és abban adtak egy szakértői véleményt, hogy az a szakértői vélemény elfogadható, részben fogadható el, vagy nem fogadható el. Ezt majd természetesen a független magyar bíróság mérlegelni fogja. Én azt tudom tanácsolni a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy természetesen, nincs is más út, egyetlen egy út van, hogy próbáljuk meg normálisan megtárgyalni és esetleg azt a tárgyalási pozíciót elérni, amit az alpolgármester úr mondott, csak én felvázoltam egy másik utat, és ez a másik út legalább annyira benne van a pakliban, mint az, amit alpolgármester úr mondott. Azt gondolom, hogy ettől függetlenül azt kérem, hogy azt támogassák, hogy tárgyaljunk, csak érezzék azt, hogy ez az ügy azért nem csak utas lehet, hanem több utas is.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A 2006. októberében találkoztam először ezzel az üggyel, már olyan értelemben, hogy megpróbáltuk helyretenni. Mint városfejlesztési alpolgármester bejelentkeztem a másik partnerhez, hogy próbáljunk meg dűlőre jutni, és körülbelül úgy kell fogalmaznom, hogy ilyen mezítlásbas parasztyereknek néztek. Azért, ha belegondol valaki, hogy egy bankhoz, meg egy multihoz elmegy tárgyalni egy vidéki gyerek, jelzem, van cipőm, tehát futja cipőre még, de így álltak akkor is hozzám. Három év alatt egyetlen egy érdemi nyilatkozat nem hangzott el, pedig elhangzott kérésként ugyanaz, hogyha a lízingdíjat átalakítanánk más konstrukcióra, mint bank, akkor talán kevesebb volna a terhünk. Elhangzott az, hogy nem az épül, mint ami az eredeti kiírásban szerepelt. Elhangzott az, hogy ki volt a megrendelő, és most polgármester úr azt mondja, hogy lehet egy per, ahol közel 900 M Ft-ot követel tőlünk a kivitelező meg a bank, többletet, mert valaki rendelt. Hát az önkormányzat nem rendelt, a DVG nem tudom, hogy rendelhetett-e, hiszen az a szerződés olyan, hogy még ahhoz sincs jogunk, hogy fölmondjuk. Álljunk meg egy picit. Az a szerződés nem adott jogot arra, hogy fölmondjuk. Tehát, a mi kontónkra, a fejünk fölött. Voltak pici problémák, amit ha per lesz, azért nyilvánvaló, hogy a jogászunk majd érvényesíteni fog. Ilyen pici problémák. Nem tudom milyen jogcímen kéreget például a bank akármilyen kamatot, vagy bármit, amikor a város aláírta a teljesítési igazolásokat a szerződés szerint. Na

most, mivel hogy túlfinanszírozta a kivitelezőt és erre kamatot kér, hallottam már valami ilyesmit a jogban, hogy "saját kockázat", de már minősítettük a bankokat, hogy a bankok itt nem úgy állnak sem az önkormányzathoz, sem az emberekhez, ahogy tennék máshol. Ez még ilyen banánköztársaság náluk. Idejönnek Olaszországból, Németországból. Otthon? Jajaj, ha így állnának hozzá, hát bizony-bizony lehet, hogy az a bank becsukhatná a kaput. Visszatérve a dologra. Tehát, jó néhány százmilliót akarnak, még azt is ránk akarják terhelni Tisztelt Dunaújvárosiak, hogy nem volt használatbavételi engedélyük. Aztán ahhoz nekünk mi az isten közünk van, hogy még egy jogerős használatbavételi engedélyt sem tudott beszerezni. Ha úgy visszatérnénk egy peres eljáráshoz, érdekes dolgok derülnének ki. Ha még emlékszik a Tisztelt Közgyűlés, minekutána esélyünk nem volt, hogy a tárgyalóasztalnál normális emberek módjára rendezzük a dolgot, én akkor lemondtam a DVG Zrt. tulajdonosi képviseléről, mert föladtam. Ő úgy vélte, hogy a budapesti sztárügyvédekkel körbebástyázottan - egyik oldalon a CIB van, a másik oldalon a Vegyépszer - két hatalmas multi, "majd én megmondom nektek hülye vidéki parasztok mit kell csinálni" – elnézést a kifejezésért, de ez így működött és ma is így működik. Mi dunaújvárosiak vagyunk, büszkék a városunkra, és mint jeleztem ezeknek a budapesti úriembereknek, hogy lehetséges, hogy ha nincs egyezség, akkor per lesz, na de az utolsó tégláig. Tehát félreértés ne essék, akkor az alapoktól kezdjük, nem a visszabontást, de akkor az utolsó tégláig a perben a város érdekében eljárunk. Én még mindig a CIB felelősségét fogom forszírozni, és fogunk találni mi is sztárügyvédet, ugye az a sztárügyvéd, aki a legtöbb pénzt kapja a bankoktól meg a multiktól, mert ugye az elveszi tőlünk, aztán odaadja nekik, tehát ehhez nagyon sok pénz és ész nem kell hozzá. Meg fogjuk mi is oldani ezt a problémát, ha perre kerül sor. Innen is üzenem a kedves másik oldalnak, hogy nem vagyunk hülyék.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Úgy gondolom, hogy az elhangzottakból talán lesűrhető az, hogy az ügyrendi bizottság határozati javaslata elfogadásra fog kerülni, amely közös megegyezéssel történő lízingszerződés módosításra irányul. Ezt határozati javaslatot szeretném kiegészíteni, egyben - úgy gondolom - meg kellene bízni valakit, vagy valakiket ezeknek az egyeztető tárgyalásoknak a lefolytatásával. Javaslato tennék arra, hogy ezeket a tárgyalásokat Dr. Kálmán András polgármester és Dr. Dorkota Lajos polgármester kezdje meg. Akár ebben a körben folytatva, akár pedig kibővített körben is folytatva, de mindenképpen szükségesnek tartom, hogy nevezzük meg a személyeket is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én még annyit tennék hozzá, hogy igen megtisztelő alpolgármester úrral együtt tárgyalni, hogyha megtenné a Tisztelt Közgyűlés, hogy frakciónként egy-egy főt megbízna, akikkel mi adott esetben tudunk konzultálni, hiszen azért ez a torta elég nagy torta, és nem ártana, ha konzultálási lehetőségünk lenne. Azzal kérem kiegészíteni, hogy a közgyűlés frakciónként delegál egy-egy támogató embert, akivel tudunk az alpolgármester úrral konzultálni.

Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja ezzel kiegészítve, hogy Dorkota alpolgármester úr és én folytassuk a tárgyalásokat megerősítve ezzel a frakciónként delegált egy-egy fővel, akkor kérem az igen gomb

megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki a következőkkel: melynek lefolytatására Dr. Kálmán András polgármester, Dr. Dorkota Lajos alpolgármester, valamint a közgyűlés két képviselőcsoportjának egy-egy képviselőjét kéri fel - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek megfelelően az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság határozati javaslatát, azaz a "B" változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát a kiegészítéssel - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 437/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 383/2009. (VI.25.) KH -ban és a Szakértői megbízási szerződésbe foglaltak szerint a Dunaújvárosi "Élményfürdő és Gyógyászat" létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői anyagot megismerte, a szakértői szerződést teljesítettnek tekinti.

2.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint kezes és a DVG Zrt. egyedüli részvényese úgy határoz, hogy lízingbe vevő DVG Zrt. kezdeményezze a lízingbeadóval és a kivitelezők részvételével tartandó tárgyalásos eljárás során – melynek lefolytatására Dr. Kálmán András polgármester, Dr. Dorkota Lajos alpolgármester, valamint a közgyűlés két képviselőcsoportjának egy-egy képviselőjét kéri fel - **közös megegyezéssel** a lízingszerződés módosítását a Dunaújvárosi "Élményfürdő és Gyógyászat" létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői anyagban foglalt költségcsökkentő tételek, valamint a hibás kivitelezés miatt, egyrészt az ebből származó értékcsökkenés, valamint szintén a hibás kivitelezés miatt továbbiakban felmerülő nagyobb üzemeltetési költség, az elhúzódo beruházás miatti későbbi használatbavétel miatt kiesett bevétel, valamint a tervtől való eltérés miatti várható bevétel kiesés kompenzációja miatt keletkezett kára

érvényesítése elsődlegességének figyelembevételével, és az egyezséggel létrejövő szerződésmódosítás tervezetét terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a DVG Zrt. elnök- vezérigazgatója

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 15.

17. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évi szakmai beszámolójának elfogadására

Előadó: egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási jog illeti meg Dr.Müller Cecília kistérségi tiszti főorvost.

Továbbá meghívtuk ehhez, valamint a soron következő Szent Pantaleon Kórházat érintő előterjesztések esetében Dr.Máté-Kasza László ügyvezető főigazgató főorvos urat, valamint Dr.Mészáros Lajos stratégiai igazgató urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. (

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 438/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évben végzett szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosának.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

18. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az üzleti tervet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát nagyon nem szép üzleti terv van előttünk, szépen, magyarosan kifejezve, de én visszatérnék a 2008. évi gazdálkodási eredményre is, az önkormányzat utolsó ülésén, utolsó nyári ülésén elmondta, hogy törvényességi mulasztásban vagyunk, hiszen nem felelünk meg a törvényességi feltételeknek, hiszen a jegyzett tőke mínuszba ment át, amit idén szerintem pótolni kellene az önkormányzatnak valamilyen formában. Már beszéltünk a lehetséges technikákról, ezt mindenképpen meg kellene tennünk, illetve gondolkodni kellene azon, hogy a 2010. év tervezésénél a 2009. évi költségvetési kötelezettségünknek, illetve törvényi kötelezettségünknek is eleget kell tennünk. Ezt azért mindenképpen

megfontolásra javasolnám a közgyűlésnek, és végül engedjen meg polgármester úr egy személyes kérést, nagyon sok mindenben egyetértettem önnel a 18. napirendi pontban elmondott véleményével, és úgy gondolom, mivel a vízgógyászat az egészségügynek az egyik gyógyító ágazata, lenne egy olyan tiszteletteljes kérésem a polgármester úrhoz és különösen a dunaújvárosi országgyűlési képviselőkhöz, hogy ugyanilyen bölcs előrelátással, megfontoltsággal és ugyanilyen vehemenciával képviseljék a magyar országgyűlésben a magyar egészségügy, illetve a kórházak helyzetét, mert nem szeretném, ha úgy járnánk, mint az élményfürdővel, és a magyar egészségügy a szakadékba zuhanna.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Gyakorlatilag a 2009-es üzleti tervből az látszik, hogy az állami finanszírozás csökkenése folyamatosan növeli a hiányt és mintegy csődközeli helyzetbe sodorta a dunaújvárosi kórházat. Legfrissebb hír tegnap, hogy a kórház szövetség összeállt, hiszen még további elvonást terveznek tőlük, méghozzá nem is kis összegben, eleve visszatartottak 30 milliárd forintot és még október 1-jétől csökkentenék a finanszírozást. Szóba került, hogy amennyiben ez megtörténik, akkor a kórházigazgatók éhségstrájkba kezdenek, tehát figyelemfelhívást tennének a kormány felé, hogy ez így tarthatatlan. Főigazgató úrtól azt kérdezném meg, három egyszerű számot, hogy a jelenlegi hiány mennyi, mennyivel növelte az áprilisi kormánydöntés havonta ezt a hiányt és mennyivel növelheti az októberi kormány döntés tovább ezt a hiányt és ezek után értelemszerűen lesz egy számunk, amit a kormány okozott megint veszteséget a dunaújvárosi önkormányzatnak, amellet, hogy már több száz milliót vettek el idén, és még hol van a jövőre, amit bejelentettek, hiszen tudjuk, hogy a kőbe vésve csak az van, hogy elveszik a pénzt az emberektől, meg az önkormányzatoktól. Emlékszik még valaki, hogy mivel nyertek? Na? Több pénzt az embereknek, több pénzt az önkormányzatnak. Azzal is, hogy hazudtak, de ez más kérdés.

Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosa:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Dorkota Alpolgármester Úr! Első kérdés, folyamatosan napról, napra több millió Ft-tal romlik a havi adóságállomány növekedés a mi esetünkben 60-70 millió Ft-ot tesz ki. Csíva Gábor, a miskolci kórház vezetője tegnap nyilatkozott a sajtóban, ők havi 200 millió Ft-tal számolnak a havi likviditás romlást illetően, 1 milliárd forint fölött van a számla állományunk. Az április óta történt új finanszírozás bevezetése a korábbi 40 millióhoz képest még újabb 30-40 millió Ft forráselvonást jelent. Szerencsére bennünket most nem érint az orvosok és nővérek pótlékának visszatartása, mert mi nem költségvetési intézményként működünk, így az kizárólag a többi kórházat érinti. Az októberben bevezetésre kerülő új finanszírozási rendszerről biztos információnk nincs, az első hírek arról szóltak, hogy az első kilenc hónapban kifizetett finanszírozás átlagát, vagy annak 85 %-át fogják finanszírozni, egyelőre több információt nem tudok adni. Hivatalos információt nem kaptunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel

szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 439/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa – a Kft. 2009. évi üzleti tervét elfogadja a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 15.

19. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint az SZMSZ mellékletét képező egyes szabályzatok módosítására és elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 440/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 18-i hatállyal jóváhagyja a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. új Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékletét képező egyéb szabályzatokkal együtt, egyúttal a közgyűlés 321/2008. (VI.19.) KH számú határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 159/2006. (V.18.) KH számú határozattal elfogadott, és a 135/2007. (IV.12.) KH számú, 230/2007. (V.24.) KH számú, 321/2008. (VI.19.) KH számú valamint a 288/2009. (VI.11.) KH számú határozatokkal módosított a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. SZMSZ-ének mellékletét képező egyéb szabályzatait 2009. szeptember 18-ai hatállyal hatályon kívül helyezi.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

20. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. területi ellátási kötelezettségének módosítására nefrológia valamint endokrinológia, anyagcsere és diabetológia szakmákban

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 2. Számú mellékletét képező területi ellátási kötelezettség módosítására irányuló megállapodás "A" és "B" változatban készült, melyekről külön-külön kell szavaznunk. Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 8 igen szavazattal egyhangúan fogadta el az előterjesztést és az "A"-t.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztést változatlan tartalommal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ellátási kötelezettség módosítására irányuló megállapodás "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ellátási kötelezettség módosítására irányuló megállapodás "A" változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 441/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. tulajdonosa kezdeményezi, hogy nefrológia, valamint endokrinológia, anyagcsere és diabetológia szakmák tekintetében a fekvőbeteg ellátást a határozat 1. számú mellékletében megjelölt települések lakosai részére a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Fejér Megyei Szent György Kórház nyújtsa.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodás "A" változatában foglaltakkal, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírásával.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. számú melléklet "A" változatát képező megállapodást küldje meg a Fejér Megyei Önkormányzat elnökének, és amennyiben egyezség születik a megállapodást illetően az a törvényben meghatározott határidőn belül küldje meg az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-dunántúli Regionális Intézete részére.

- Felelős:** a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője
- Határidő:** a megállapodás megküldésére: 2009. szeptember 25.
a mindkét fél által aláírt megállapodás megküldésére az ÁNTSZ felé:
az aláírástól számított 5 napon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a Fejér Megyei Önkormányzattal nem születik megállapodás az ellátási terület módosítására, abban az esetben keresse meg az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-dunántúli Regionális Intézetét és kezdeményezze az 1. számú mellékletben megjelölt települések vonatkozásában az 1. pontban meghatározott szakmákban az egészségügyi ellátási terület módosítását.

- Felelős:** a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője
- Határidő:** a Fejér Megyei Önkormányzat határozatának kézhezvételét követő 5 napon belül

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről szóló határozatot küldje meg a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit kft. ügyvezető főigazgató-főorvosának.

- Felelős:** a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője
- Határidő:** 2009. szeptember 25.

21. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. aktív ágyszámainak átcsoportosítására, és mátrix osztályok kialakítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendi pont előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! 8 igen szavazattal egyhangúan fogadta el a bizottságunk az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel

szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 442/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 131/2009. (IV.09.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. fenntartója hozzájárulását adja, hogy a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. az alábbi szakmák és osztályok vonatkozásában a mátrix osztály elnevezést használja:

- **Belgyógyászati mátrix**

Az általános belgyógyászati osztály,
a haematológiai osztály,
az endokrinológia, anyagcsere és diabetológia osztály,
a nefrológia osztály,
és az általános kardiológiai osztály helyett.

- **Sebészeti mátrix**

Az általános sebészeti osztály,
és az érsebészeti osztály helyett.

- **Traumatológiai mátrix**

Az általános traumatológiai osztály,
és az ortopédiai osztály helyett.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. fenntartója egyetért, és hozzájárulását adja, hogy a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. az aktív fekvőbeteg szakellátási kapacitásából, nevezetesen a:

| | | |
|--|---------|---------|
| • sebészeti mátrix osztályról | | 5 ágyat |
| traumatológiai mátrix osztályról | 2 ágyat | |
| szüléset-nőgyógyászati osztályról | | 2 ágyat |
| csecsemő-gyermekgyógyászati osztályról | | 8 ágyat |
| urológiai osztályról | | 4 ágyat |

azaz összesen 21 aktív ágyat az alábbiak szerint:

| | |
|--|----------|
| • pszichiátria-pszichoterápiás osztályra | 5 ágyat |
| belgyógyászati mátrix osztályra | 4 ágyat |
| neurológiai osztályra | 12 ágyat |

átcsoportosítson, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosát.

Felelős: a határozat közléséért:
a polgármester
a határozat végrehatásáért:
a Szent Pantaleon Korház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosa
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. szeptember 25.

22.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. beutalási rendjének módosításához invazív kardiológiai ellátás tekintetében

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendi pont előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! 8 igen szavazattal egyhangúan támogatta az előterjesztést bizottságunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 443/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. szakmai véleménye alapján támogatja, hogy Dunaújváros és vonzáskörzetének – Rácalmás, Daruszentmiklós, Mezőfalva, Kisapostag, Nagyvenyim, Előszállás, Baracs, Nagykarcsony – lakossága a beutalási rend alapján, invazív kardiológiai ellátás tekintetében a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézethez tartozhasson.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a kialakult helyzetről tájékoztassa Rácalmás, Daruszentmiklós, Mezőfalva, Kisapostag, Nagyvenyim, Előszállás, Baracs, Nagykarcsony önkormányzatait és kérje ki véleményüket a beutalási rend módosításáról.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat, valamint az érintett települések határozatainak megérkezését követően azokat küldje meg az ÁNTSZ Közép-Dunántúli Regionális Intézetének, és kezdeményezze a beutalási rend módosítását invazív kardiológiai ellátás tekintetében.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a megkeresett önkormányzatok határozatainak beérkezését követő 5 napon belül

23. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. visszatérítendő támogatásának szerződmódosítási tervzetére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 444/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pantaleon Kórház Nonprofit Kft számára a 700/2008. (XII: 11.). KH sz. határozattal módosított 502/2007. (XI. 22.). KH. számú határozatában biztosított 15 M Ft visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2009. december 30-ára módosítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztéshez 3. sz. mellékletként csatolt szerződéstervezet aláírására.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- polgármester

a határozat közléséért:

- pénzügyi iroda vezetője

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: - a 2. pontban foglalt szerződés aláírására: 2009. október 15.

24. Javaslat Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. I. Rendelőintézetére vonatkozó vagyongazdálkodási jogának meghosszabbítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került egy módosított határozati javaslat, amely annyiban tér el az eredetileg kipoztázott anyagtól, hogy az eredeti határozati javaslatban szereplő 2009. szeptember 30-ai dátumot 2009. december 31-re módosítja.

Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott határozati javaslatot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 445/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 378/2009. (VI.25.) KH számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

“Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett Dunaújváros, Vasmű u. 10. szám alatti “I. Rendelőintézet”, valamint a Mentőállomás vonatkozásában a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft vagyongazdálkodási jogát 2009. december 31-vel megszünteti, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. között létrejött vagyongazdálkodási szerződés módosításáról. 2009. december 31-ig a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett ingatlan teljes egészében a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. vagyongazdálkodásában marad, mely alapján a vagyongazdálkodót terhelő kötelezettségek és jogosultságok a Kft-t az ingatlant teljes területére vonatkozóan megilletik és terhelik.”

Felelős: a vagyongazdálkodási szerződés módosításáért:

a polgármester

a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáért

a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosa

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. október 15.

a vagyongazdálkodási szerződés módosítására: 2009. december 31.

25. Javaslat a 22. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennél, valamint a következő két napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília kistérségi tisztifőorvos.

Meghívtuk továbbá Dr. Benkő Irén és Dr. Táborosi Éva háziorvosokat. Úgy látom, hogy nem jelentek meg.

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta a helyettesítés meghosszabbítását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 446/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis ellátását 2009. november 1-től 2010. február 28-ig azaz 4 hónapig helyettesítéssel kívánja megoldani. A helyettesítéssel Dr. Bekő Irén és Dr. Táborosi Éva felnőtt háziiorvosokat bízta meg. Ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a helyettesítő orvosok, az ÁNTSZ és az egészségbiztosítási pénztár felé, melynek keretében írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által korábban jóváhagyott szerződésminták alapján a helyettesítésre irányuló megbízási szerződéseket.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis helyettesítéssel történő ellátásáért a helyettesítés idejére - 2009. november 1-december 31-ig Dr. Bekő Irén felnőtt háziiorvos részére havi 25.000,- Ft kiegészítő támogatást nyújt, melyet szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosít. A támogatás forrása a 2009. évi költségvetési rendelet 5. számú mellékletének 14. alcím alatti "Háziiorvosi szolgálat" című sora. A közgyűlés felhatalmazza polgármestert, hogy a 2. pontban megnevezett háziiorvossal az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által már jóváhagyott szerződésminta alapján a szerződést kösse meg.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 1.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza polgármestert, hogy Dr. Táborosi Éva háziorvossal 2010. január 1 – 2010. február 28-ig terjedő időszakra – a 22. számú felnőtt háziorvosi praxis helyesítésének időszakára – abban az esetben kösse meg a kiegészítő támogatás nyújtásáról szóló szerződést a már jóváhagyott szerződésminta alapján, amennyiben a 2010. évi költségvetési rendelet a fenti feladatra jóváhagyott előirányzattal rendelkezik.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a 2010. évi költségvetés elfogadásának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására – amennyiben az 2009. október 31-ig az örökösök által nem kerül értékesítésre – pályázatot ír ki. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a **határozati javaslat mellékletében** szereplő pályázati szöveget jelentesse meg a helyben szokásos módon, valamint küldje meg az Egészségügyi Közlöny szerkesztőségének havi egy alkalommal történő megjelentetésre a következő szöveggel: "Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése területi ellátási kötelezettséggel működő felnőtt háziorvost keres. A pályázat anyaga letölthető a www.dunaujvaros.hu" című internetes honlapról.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 2.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a 5. pontban megjelölt pályázat eredménytelenül záródik, készítse elő Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének "az alapellátási területi ellátási kötelezettségről" szóló 24/2002. (VI. 28.) KR számú rendeletének módosítását a 22. számú felnőtt háziorvosi körzet felosztásáról és terjessze a 2010. február hóban tartandó közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2010. februári közgyűlése

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy abban az esetben, ha az orvosi álláshely betöltésre kerül és az újonnan belépő orvos nem rendelkezik saját tulajdonú rendelőhelyiséggel, úgy az újonnan belépő orvosnak térítésmentes rendelőhasználatot biztosít a jelenleg önkormányzati tulajdonú rendelőben praktizáló orvosokkal azonos feltételek mellett.

26. Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2008. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr.Kéthelyi Ágnes városi szakfelügyelő főorvos asszonyt. Úgy látom, hogy nincs itt.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 447/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogorvosi szolgálatok 2008. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a városi szakfelügyelő főorvos asszony részére.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

27. Javaslat a házi orvos praxis átadás-átvételének jóváhagyásához

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Hornyák Edit orvos asszonyt és Dr. Marczis János házi orvost.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 448/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy 2009. november elsejével a MEDIJÁN Bt., (Dunaújváros, Batsányi u. 39. 3/1.) képviselője Dr. Marczis János, a 070090038 szolgálatszámú 9. számú felnőtt házi orvosi praxist, (telephely: 2400 Dunaújváros, Vasmű u. 10.) Dr. Hornyák Edit

részére át kívánja adni, egyben felhatalmazza Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármestert, hogy az érintetteket a határozat megküldésével tájékoztassa a testület döntéséről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 20.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy 2009. november 1-től a 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosaként Dr. Hornyák Editet a működtetési jog birtoklási ideje alatt, megbízási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel háziiorvosi feladat ellátásával bízva meg, egyúttal Dr. Marczis János 1999. szeptember hatodikán kötött az önkormányzati alapellátási háziiorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel való ellátására vonatkozó megbízási szerződését közös megegyezéssel megszünteti.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a már elfogadott szerződésminta alapján a megbízási szerződést írja alá miután Dr. Hornyák Edit az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által kiadott működtetési jogot engedélyező, jogerőre emelkedett határozatának eredeti példányát bemutatta.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 20.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a már elfogadott szerződésminta alapján a rendszeres pénzbeli ellátásról szóló szerződést 2009. november 1-jétől történő teljesítéssel írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 1.

28. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakás felújítására (Gorkij tér 5. fsz.1.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Szabó József a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a felújítás forrásának megjelölésénél egyhangúan 7 igen arányban az általános tartalékot javasolta elfogadásra és egyben készült egy újabb kérés a közigazgatási irodát kérte fel bizottságunk, készüljön egy előterjesztés arról, hogy a helyi támogatás megmaradt összegét átcsoportosíthassuk majd oly módon, hogy az önkormányzati lakások felújításához fel lehessen azt használni. Ezt is elfogadta 7 igen szavazattal a bizottságunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ez egy módosító indítvány volt?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Nem, kiegészítés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nincs benne a határozati javaslatba.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Idejön majd vissza.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jó.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 449/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t azzal, hogy a Dunaújváros, Gorkij tér 5. fszt. 1. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az előterjesztés 1. számú mellékletének megfelelően bruttó 1.282.973,- Ft keretösszegegen belül végezze el az önkormányzat 2009. évi költségvetés általános tartalék előirányzat terhére, utólagos elszámolással.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:
a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 244/2009. (V.14.) KH számú határozattal elfogadott a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi lakóházkezelési tervét a határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelően módosítja, melynek átvezetése a DVG Zrt. nyilvántartásában is szükséges.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. október

29. Javaslát a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés miatti, a Caminus Kft-vel történő kapcsolatfelvételre, és közbeszerzési eljárás elindítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Huszár Tibor ügyvezető igazgató urat.

Úgy látom, hogy nincs itt.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményyt.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 450/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jelenlegi szolgáltató, a Caminus Tüzeléstechnikai Kft. ügyvezetőjét a Dunaújváros közigazgatási területén, a Közszolgáltatási szerződés alapján realizált bevételre vonatkozó adatait az elmúlt 4 évre vonatkozóan 2009. október 15-ig a polgármesternek küldje meg.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a Caminus Tüzeléstechnikai Kft. ügyvezetője

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. szeptember 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomással bír arról, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás, közszolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv.9.§ (1) bekezdése alapján, a közbeszerzés becsült értéke közösségi értékhatárt meghaladó volta miatt, a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő hivatalos közbeszerzési tanácsadó megbízásával kell lefolytatni.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése árajánlatok bekérését határozza el az 1. pontban meghatározott tárgykörben ajánlati felhívás, az ajánlati dokumentáció elkészítésére és a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, egyben felhatalmazza a polgármestert a névjegyzékben szereplő tanácsadókból és szervezetekből 5 személy vagy szervezet kiválasztására, és a kiválasztott tanácsadóktól árajánlat bekérésére a tanácsadó gyakorlati igazolásai főbb tulajdonságai (referencia) megjelölése mellett, továbbá utasítja a polgármestert a tanácsadó kiválasztására, és a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - az árajánlatok bekérésére

2009. az adatközlést kézhez vételét követő 30. nap

- a megbízási szerződés megkötésére:

az árajánlatok beérkezését követő 30 nap

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont szerinti eljárásáról szóló tájékoztatást, továbbá a közbeszerzési tanácsadó által elkészített ajánlati felhívást és dokumentációt - közzététel előtt - véleményezés céljából terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 30.

30. Javaslat a Splendid Art Bt. kedvezményes helyiségbérletre vonatkozó kérelmének elbírálására (DS Televízió-Derkovits u. 6.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Varga Richárd ügyvezető igazgató urat, kérem biztosítsunk részére tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Varga Richárd részére - mellette szavazott 22 fő

(Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A", és "B" jelű alternatívákat tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni és felkérem a napirend előadóit, hogy tegyenek javaslatot a "B" változatú határozati javaslatban a bérleti szerződés időtartamára.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 451/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő dunaújvárosi 42/18/A/249 hrsz.-ú, iroda megnevezésű, természetben Dunaújváros, Derkovits u. 6. szám alatti, 119 m² nagyságú ingatlanát pályázati kiírás útján kívánja bérbe adni az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy az induló bérleti díj a regionális bérleti díj legyen, egyben utasítja a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás közzétételére, valamint hogy a pályázat bontása után tegyen javaslatot a pályázat nyertesére és azt terjessze a közgyűlés elé elbírálás céljából.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás megjelentetésére: 2009. október 15.
a pályázat nyertesére történő javaslattételre: 2009. november 30.

31. Javaslat a dunaújvárosi térfigyelő rendszerre csatlakoztatott, 1 db -az ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt. tulajdonát képező – térfigyelő kamera önkormányzati tulajdonba adása tárgyában

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Juhász Ferenc biztonsági igazgató urat, Csongor Attila cégvezető urat, akik nem jelentek meg.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" változatú alternatívákat tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 452/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű ZRT. által felajánlott 1db térfigyelő kamerát tulajdonba elfogadja azzal, hogy az átruházással esetlegesen felmerülő mindennemű költség az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. - t terheli, egyben az Önkormányzat lemond a 2008. április 28. napján kötött, határozott idejű szerződés alapján az önkormányzat részére 2009. szeptember 02. és 2010. október 01. napja közötti időre járó vállalkozási díjról. Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen előterjesztés 7. számú mellékletét képező, az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt.-vel fennálló, a kamera üzemeltetésére vonatkozó szerződéses jogviszony megszüntetéséről szóló szerződést aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 30.

32. Javaslát a térfigyelő közterületi kamerarendszer fejlesztésére kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációjának véleményezésére

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Noszkó Attila közbeszerzési tanácsadó urat. Úgy látom, hogy nincs itt.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 453/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi a térfigyelő rendszer fejlesztése vonatkozó, Dr. Noszkó Attila közbeszerzési tanácsadó által előkészített ajánlati felhívást és dokumentációt - közzététel előtt - akként véleményezi, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt formában és tartalommal a felhívás és dokumentációja közzétehető.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat közlésében való közreműködésért
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági bizottság közreműködésével a dunaújvárosi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó alternatívákat dolgoztassa ki, azok zavartalan és folyamatos működését biztosító kötelezettségvállalásra vonatkozó, esetleges előzetes nyilatkozatokat szerezze be, azokat a működéshez szükséges szerződéstervezetekkel együtt - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

véleményével - terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a közbiztonsági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. november 25.

33. Javaslat a Civilek Háza Közalapítvány Alapító Okirata módosítására figyelemmel a telephely létesítésére

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János kuratóriumi elnök urat. Úgy látom, hogy nincs itt.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nem húzva nagyon az időt, a közgyűlés előtt ugyan nem lett megkérdezve, hogy a tkb. megtárgyalta-e ezt a napirendi pontot, de akkor most mondom, hogy megtárgyaltuk, és egyhangúlag támogattuk. Két hibát talált a bizottság az előterjesztésben, az egyik elírás volt, ezt azóta kiderült, hogy javították, a másikban viszont egy érdekes helyzet állt elő. Felfedeztük Gombos úrral együtt, hogy az alapítvány székhelyére Batsányi J. u. 59. van beírva. Én elég sokat járok a civilházba, a megalakításában is volt némi részem, mármint a konstrukció kidolgozásában, mi eddig azt tudtuk, hogy a Martinovics u. 26. szám alatt székel a dunaújvárosi civilház. Nosza, előkaptam néhány régebbi alapító okiratot, 2005. november 30-án még a Martinovics utca volt, 2007. május 10-én Martinovics utca, sőt még a Fejér Megyei Bíróság is úgy tudja, hogy a civilház közalapítvány a Martinovics utcában tartja székhelyét. Beszéltem Gere úrral, aki nem értem, hogy miért nincs itt, meg fogom tőle kérdezni, hogy miért nem vett részt a közgyűlésen, a Gere úr is úgy tudja, hogy a Martinovics 26., a posta is így tudja, viszont Gere úr elmondta, hogy az önkormányzat amikor előkészítette ennek az ülésnek az előterjesztését, állítólag valamikor ki lett kérve a földhivataltól a tulajdoni lap és ott legnagyobb megdöbbenésre Batsányi u. 59. alatt van jegyezve a dunaújvárosi civilház. Ezzel a kis anomáliával útra engedjük azt gondolom az alapító okirat módosítását azzal, hogy bízunk benne, hogy jó székhelycím van felírva.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Elnézést, ha már így a 3-as körzetről volt szó, a Martinovics, illetve Batsányi utcáról, mint a körzet képviselője, legjobb tudomásom szerint az a Martinovics u. 26., Batsányi u. 59. nem létezik, már csak azért sem, mert a Martinovics u. 24-es lépcsőház az adott, ismerjük a Martinovics u. 28-at is, a kettő között az az egyetlen telek van, én azt mondom, hogy a 26-os, véleményem szerint Martinovics u. 26.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ez tényleg egy érdekes történet, azt hiszem ennek majd mi fokozatosan utána járunk, ezt rendezzük. Viszont Kismoni úrnak mondanám, hogy tulajdonképpen Gere János egy kétnapos konferenciára ment Veszprémbe, és ez az oka, hogy ma nem lehet itt. Egyébként ha bármi kérdés lett volna, természetesen igyekeztem volna ennek megfelelni. Ez az oka, hogy nincs itt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azért ezt nem hagynám annyiban, most ezt így, tehát ha most azt mondom, hogy a Martinovics 26. az egyetlen, földrajzilag lehetséges címe ennek az ingatlannak, ugyanakkor a földhivatalban egy másik cím van, akkor én azt gondolnám, én most jelen pillanatában nem az alapító okiratot javítanám le Batsányira, hanem a földhivatalnál kezdeményeznék egy korrekciós eljárást, mert ha ott a köztes telken nincsen más, ami lehetséges, akkor a természetben előforduló ingatlan helyzetre való tekintettel én ott kérnék egy helyreigazítást és nem itt, mert itt most mindenén átvezetjük, utána meg majd visszakerül, mert egyébként 26. nem lesz. Tehát én azt gondolnám, hogy akkor az alapító okiratot hagynám meg így, és kérnék egy eljárás kezdeményezni a földhivatal felé ennek a módosítására.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azt fogjuk tenni, amit Skaliczki asszony javasolt, és akkor arra kérném a tisztelt közgyűlést, hogy így fogadja el a határozati javaslatot is, hogy az alapító okiratba bekerül a Martinovics u.

Kismoni László képviselő:

Még egy dolog eszembe jutott, azért sem mindegy, hogy milyen cím szerepel a papírokbán, mert a civilházban a bentlakó civilszervezeteknek a székhelye is Martinovics 26-ra van megadva. Tehát ezért azt gondolom, hogy mindenkinek az érdeke, amit Andrea javasolt, én is támogatom, javasolom, hogy fogadjuk el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel ilyen jól körüljártuk ezt a témát, lezárom a napirendet. A határozati javaslatban is a Martinovics u. 26-tal szíveskedjenek kezelni ezt a kérdést. Ezek után teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként

megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 454/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 279/2009. (VI.11.) KH. számú határozata 2. pontját hatályon kívül helyezi.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő dunaújvárosi 1189/1. hrsz. alatti általános iskola megnevezésű ingatlana, amely természetben 2400. Dunaújváros, Jókai u. 19. szám alatt található, a Civilek Háza Közalapítvány alapító okiratában, mint telephely kerüljön feltüntetésre, ezért a Civilek Háza Közalapítvány Alapító Okirata 2. pontját ilyen tartalommal kiegészíti.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bek. alapján - figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdésében foglaltakra - alapítói jogkörében a jelen határozat 2. pontjára is tekintettel - az alábbiak szerint elfogadja a következő okirat tartalmát:

“ Civilek Háza Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Civilek Háza Közalapítvány Dunaújvárosban, utoljára 2009. március 12-i és 2009. június 11-i dátummal módosított és a módosítással egybeszerkesztett alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az alapító okirat **2. pontjában a közalapítvány jelenlegi székhelye törlésre kerül, helyette a következő székhely kerül feltüntetésre, illetve a 2. pont a következő telephellyel egészül ki:**

A közalapítvány székhelye: 2400. Dunaújváros, Martinovics u. 26.

A közalapítvány telephelye: 2400. Dunaújváros, Jókai u. 19.

Az alapító az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezéseit egyebekben változatlanul hatályban tartja.”

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a “Civilek Háza Közalapítvány” Alapító Okiratának – a határozat 3. pontjában foglaltaknak megfelelő – módosító okiratát, a jelen módosítással is egybeszerkesztett, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Alapító Okiratát, a változás-bejelentési kérelemmel együtt aláírja, továbbá gondoskodik annak a mellékleteivel együtt a Fejér Megyei Bírósághoz történő felterjesztéséről, a

módosítások nyilvántartásba vételéről és a bírósági nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre emelkedését követően a Magyar Közlönyben és a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 15.

34. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Garamszeginé Szűcs Ildikó igazgató asszonyt. Nem látom.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 455/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola

- AO-KI-5.07 alapító okiratának "11/A. Az intézmény tevékenységi körébe tartozó 2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatszámok:" pontját az alábbiak szerint egészíti ki:

| Szakfeladatok megnevezése (PM szakágazati rend) | Száma: |
|--|---------|
| Általános iskolai felnőttoktatás | 80123-6 |
| Gimnáziumi felnőttoktatás | 80216-6 |

- AO-KI-5.08 számú, a határozat melléklete szerinti egységes szerkezetű alapító

okiratot 2009. szeptember 18-ai hatállyal elfogadja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az egységes szerkezetű alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézményvezetőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről az alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett intézmények vezetői

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

35. Javaslát a Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal által – az iskolakonyhákön végrehajtott szakértői vizsgálatra – benyújtott számla rendezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Szlávik Ferenc hatósági főállatorvos urat. Nem látom.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat “A”, és “B” jelű alternatívákat tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Csak a figyelmet szeretném felhívni a “B” változatra, merthogy az önkormányzat, mint tudjuk az illeték törvény vonatkozó rendelkezései szerint illetékmentes, egyebekben a tárgyi tevékenység, amiről a számla kiállítás került az eljáró hatóság részéről, az pedig áfa mentes, ellenben a számla áfásan lett kiállítva. Ezen két anomália miatt azt gondoljuk, hogy jogellenes a

követelés, jogalapjában és összecszerúségében is, úgyhogy ezért csak a "B" határozati javaslatot javasoljuk a közgyűlésnek elfogadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat "B" változatát teszem fel szavazásra, miután az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság a "B" változatot támogatta. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 456/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal által az iskolakonyhákon végzett szakértői vizsgálatról szóló jelentést elfogadja, de a hatósági vizsgálat költségének utólagos megtérítéséhez nem járul hozzá.

Felelős: a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. október 1.

36. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás pályázaton való részvételének fenntartói hozzájárulására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea munkaszervezet vezető asszonyt, Friedrichné Pető Ilona politikai főmunkatárs asszonyt. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila,

Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság támogatta 6 igennel az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Csányiné Pergel Andrea munkaszervezet vezető:

Köszönöm szépen. Sok szeretettel, tisztelettel köszöntök mindenkit, egy apró kiegészítési kérésem lenne a határozat hozatal előtt. A határozat szövegéből nem derül ki pontosan, egyértelműen az, hogy a fenntartó a hozzájárulást kérésünk szerint ahhoz kellene, hogy megadja, hogy ezeket a pályázatokat, főleg a tehetséggondozási pályázat esetén nem a TISZK, hanem az intézmény fogja beadni. Ebben az esetben a Bánki iskola lesz az, aki fő pályázóként ezt a pályázatot beadja, és nem a TISZK. A TISZK csak együttműködő partnerként vesz részt a pályázatban. Ezt szeretném kérni, hogy ez a fenntartói hozzájárulásban egyértelműen kiderüljön.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tehát amikor majd kiadjuk a pályázathoz a nyilatkozatot?

Csányiné Pergel Andrea munkaszervezet vezető:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen. Számomra ez egyértelmű, nyilván úgy fog a nyilatkozat szólni.

Dr. Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Célszerű lenne akkor módosítani a javaslatot most rögtön, hogy ebből később ne legyen probléma. A szöveg úgy maradna, hogy megmaradna az első hat sor feléig, az engedélyezi szóig, az alábbi pályázatok beadását. És akkor megmaradna a KEOP és a másik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra ezzel a módosítással, hogy engedélyezi az alábbi pályázatok beadását.

Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 457/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - hivatkozva a Fejér Megyei Önkormányzat és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2008. augusztus 25-én létrejött Társulási Szerződés II/11. j pontjára, mely szerint a társulásban részt vevő képviselőtestületek mindegyikének minősített többséggel - azaz a megválasztott települési képviselők több mint felének igen szavazatával - hozott döntése szükséges a pályázatok benyújtásához – engedélyezi az alábbi pályázatok beadásait:

- KEOP-2009-6.1.0/B számú "A fenntartható életmód és az ehhez kapcsolódó viselkedésminták elterjesztése információs eszközök segítségével", a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium vonatkozásában.
- TÁMOP-3.4.3/09/2 számú "Iskolai tehetség gondozás", a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola vonatkozásában.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a pályázathoz önerőt nem biztosít.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a határozat végrehajtásért:

Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás

Határidő: 2009. szeptember 30. közlésre

2009. október 5. a pályázat benyújtására

37. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Belváros 1. akcióterületén megvalósuló városrehabilitációra vonatkozó projekttel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

Előadó:

a területfejlesztési bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gáspár László urat a DV N Zrt. vezérigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gáspár László részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat eredetileg egy változatban készült.

Ülésünk előtt kiosztásra került egy új előterjesztés, mely egy "B" változatú határozati javaslatot tartalmaz.

Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott anyagot is szíveskedjenek figyelembe venni.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Amikor a bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, akkor még csak az eredeti létezett, azt egyhangúan támogatta, de természetesen a módosítást is tudomásul veszem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 458/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Belváros városrehabilitáció akcióterületi terv 1. ütemének projekt (továbbiakban projekt) útvonaltervére és közbeszerzési ütemtervére vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a DVN Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a határozat közlésére 2009. szeptember 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a projekt költségvetési főösszesítője a kiegészítő előterjesztés szerinti 4/1. sz. melléklete szerinti tartalommal változzon, és az így pontosított költségvetés kerüljön csatolásra a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentációhoz.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a DVN Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a határozat közlésére 2009. szeptember 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pályázati költségvetés III/3. szerinti "soft" elemek fejezetében átstrukturálással, és a szükséges rendelet-módosítással a DV N Zrt. feladatokat közvetlenül végezhesen el.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a Koordináció Iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére 2009. szeptember 25.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Zrt. 2009. évi költségfelhasználásáról készített tájékoztatását tudomásul veszi, és elfogadja. Egyetért azzal, hogy a közbeszerzési feladatok ellátásához szükséges Bíráló Bizottság működésének költségei a 2009 évi előirányzaton belül kerüljenek biztosításra 2009. évben, a 2010. évi költségvetésben pedig tervezni szükséges.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a Koordinációs Iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére 2009. szeptember 25.

38. Javaslat Dunaújváros helyi építési szabályzata és rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Salbert-sziget)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kisapostag község önkormányzatának

képviselőjét. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kutrovác István részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A", "B" és "C" jelű alternatívákat tartalmaz.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A téma tárgyalásakor több tisztázandó kérdés vetődött fel, melyre vonatkozóan úgy gondolom, hogy további egyeztetésekre lenne szükség, illetve amint ismerem a téma további tárgyalását, már történtek is egyeztetések, kérdések tisztázása, mindenesetre a bizottságunk közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartotta, mert semmiképpen akadályozni a témát, illetve ennek a folytatását nem szeretne volna.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Nagyjából az elmúlt 19 évben azt a gyakorlatot követtem, hogy kikértük a hivatal és a szakértők véleményét, és utána döntöttünk, még ellenzékéből is bírtuk ezt a gyakorlatot. Most, hogy egy időben többségünk volt, nagyobb felelősség terhelt minket és minden képviselőt megkeresnek ilyen-olyan lobbisták, hogy ezt, meg azt szeretnék. Most is elmondom, sokszor, levél a polgármesternek, iktatva, bizottságok, közgyűlés. Most visszatérek, nem értem a napirend "A", "B", "C" határozati javaslatát. Azért van a közgyűlés, hogy megbeszéljük. A "C" az oké, az azt mondja, hogy nem adjuk, hát azt felejtjük el, arról tárgyaljunk, hogy hogyan valósuljon meg. Az "A" azt mondja, hogy egy részét adjuk, és elindítunk egy rendelet módosítást, miközben közigazgatási határt módosítunk. Elég határozattal közigazgatási határt módosítani? Az A. és a B. pont is azt mondja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról értesítse az érintett közigazgatási szervet. Na most ha jól értem, most elindítunk egy folyamatot, egy rendezési terv módosítást, majd visszakerül még hozzánk? Akkor a közigazgatási szerveket miért értesítjük előre, hogy a határmódosítást támogatjuk, amikor az majd rendeleti kérdés. Illetve a harmadik kérdés, mi van, ha a közigazgatási határt módosítjuk, és a pályázat eredménytelen lesz. Tehát én hiányolom ebből az

előterjesztésből azt az egyszerű kis fél mondatot, hogy egyébként, mert pályázat, és nem Zuschlag ügy, ami le volt zsírozva, tehát általában egy pályázat nem biztos, hogy eredménnyel zárul. Ha eredménytelen, akkor mint egy bontó feltételként vissza kellene, hogy kapjuk a közigazgatási határokat is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Úgyis javasoltam volna kiegészíteni, abban az esetben, amennyiben mind az "A", mind a "B" változatnál, amennyiben nem nyer, majd a pályázatnál azzal a feltétellel adjuk át a közigazgatási határ módosítását, visszakerjünk Kisapostagtól és nyilván Kisapostag vissza is adja, mert ezzel a feltétellel fogjuk odaadni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Akkor a polgármester úr meg én megoldottuk ezt a problémát. Viszont nem hiszem, hogy az ő dolga, vagy az enyém volna, nem azért, mert nem akarjuk megoldani a problémákat, hanem azért, hogy szeretnénk előkészített anyagok alapján dönteni. Mert a döntés felelősséggel jár. Mi ketten vagyunk jelen pillanatban azok, akik majd reményeim szerint megmérkőznek egymással, s a döntés felelősségét nem szeretnénk egymásra kenni, bár polgármester úr mondta az előbb, hogy a jobbik megver minket, de ilyen messze még ne menjünk előre, végső soron a bontó feltételt a jegyző úr, vagy az eljegyző asszony fogalmazza meg a határozatban pontosan, és akkor úgy tudunk szavazni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az lenne a tiszteletteljes javaslatom a tisztelt közgyűlés felé, hogy a "B" változatot támogassák, mert azt gondolom, hogy az szolgálja a közös céljainkat és ha megengedik, akkor ennek megfelelően fogok szavaztatni. Aki tudja az általam is támogatott "B" változatot támogatni, szíveskedjék az igen gombot megnyomni azzal a bontó feltétellel, hogy amennyiben nem nyernek, akkor visszakerjünk.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat kiegészített "B" változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 459/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Salbert-sziget Salbert-ház északi határától délre eső része Kisapostag Község közigazgatási területéhez tartozzon azzal a feltétellel, hogy a pályázat sikertelensége esetén a fenti terület továbbra is Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területéhez

tartozik.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról értesítse az érintett közigazgatási szerveket.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának elkészítéséről.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. november 30.

Szünet.

Szünet után:

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Mielőtt rátérünk a következő napirendi pontra, volna egy tiszteletteljes javaslatom, napirendjeink között szerepelt volna eredetileg "Javaslat új hulladékgyűjtő udvar helyszínének kijelölésére" című előterjesztés. Mint tudják képviselőtársaim, ez az előterjesztés azért készült eredetileg, mert a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társulás a pályázatát az ősz folyamán kívánja benyújtani és mindenképpen szükséges ez a döntés, ami hiányzik még ahhoz, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön, a 167 településnek a társulásáról van szó. Ezt az előterjesztést ugyan a gazdasági bizottság levette a napirendről, azért vette le, mert

az új helyszín, ami ki lett jelölve, a lakók igényeinek nem igazán felel meg, nagyon úgy tűnik, hogy nem fogunk tudni önkormányzati területen olyan helyszínt találni, ahol ezt a második udvart ki tudjuk jelölni. Viszont ahhoz, hogy ez a pályázat beadható legyen, akkor módosítanunk kellene az eredeti elképzelésünket, hiszen egy udvarról már döntöttünk, és azzal szeretném felvetetni napirendre, hogy a javaslatom az, hogy úgy módosítsuk a határozati javaslatot, hogy az önkormányzat dönt arról, hogy egy udvar, ami már ki van jelölve, ezzel vesz részt a pályázaton azért, hogy a pályázat beadható legyen, ugyanis ha ezzel elcsúszunk, akkor legközelebb egy év múlva térhetünk vissza rá, és elég nagy összegű pályázati lehetőségről van szó. Aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendet felvegyük, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila javaslatát, mely szerint a közgyűlés a Javaslat új hulladékgyűjtő udvar helyszínének kijelölésére című előterjesztés megtárgyalását - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Rohonczy Sándor) – elfogadta.

39. Javaslat új hulladékgyűjtő udvar helyszínének kijelölésére

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tehát a szövegszerű javaslatom a határozati javaslattal az, hogy az 1. pontja, ami úgy szól, hogy: 1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer Kohéziós Alap pályázati részeként újabb ingatlant nem jelöli ki. 2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy egy hulladékgyűjtő udvarral vesz részt a pályázatban, amiről a döntést korábban már meghozta. Egyben utasítja a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos nyilatkozatokat a társulás felé tegye meg.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az eredeti címen szereplő határozati javaslathoz szeretnék azért hozzászólni, hogy senki ne értse félre, mert Kiss András képviselő úr is megkeresett rövid úton. Tehát a lényege pontosan, hogy nem lakóterülettel szemben, nem az Innopark területén jelölnénk ki a második hulladéklerakót, hanem egyet, külterületen, ipari területen és ezzel lehetne lezárni ezt a vitát, ami egyébként a médiában, meg a bizottságon is megtörtént, tehát nem zavarjuk az ott élők nyugalmát.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az a határozat, amelyről szó van, az a déli városi út mellett, a szőnyegáruház melletti telken, amely önkormányzati telek

jelölte ki a hulladékgyűjtő udvart, tehát erre van érvényes közgyűlési döntés.

Pintér Attila alpolgármester:

Arról beszéltünk. Amennyiben nincs több javaslat, a vitát lezárom. Akkor az általam javasolt határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 460/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer Kohéziós Alap pályázati részeként újabb ingatlant nem kíván kijelölni, és felkéri a Projektirodát, hogy a közgyűlés korábbi döntésében kijelölt ingatlannal nyújtsa be a pályázatot.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott közgyűlési határozatot küldje meg Polgáridba a Projektirodának és a Dunanett Kft-nek.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 10.

40. Javaslat a Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Boros Péter beruházási igazgató urat, Széphegyi Balázs projektvezető urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként

megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozatit javaslatot - mellette szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), ellene szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 461/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Javaslat a Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására" című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

41. Javaslat új közforgalmú gyógyszertár szolgálati idejének támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília kistérségi tisztifőorvos asszony.

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! 4 igen, 1 tartózkodással 2 nemmel fogadta el az előterjesztést a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ez a patika már működik ott ebben a nyitvatartási rendben? Mert már volt ilyen napirendünk. Akkor is megkérdeztem azt, hogy ha véleményt nyilváníthatunk, aztán nincs semmi súlyunk. Most majdnem humorizáltam, de a szünetben Pochner úrral beszéltem, hogy köztünk levő feszültség, mert a súlytalanság jutott eszembe meg a légkör. Tehát ha véleményt nyilváníthatunk és megmondhatjuk, hogy igen, vagy nem, akkor van értelme. Ha azt mondjuk, hogy nem és mégis kinyithat majd, akkor viszont miért kell nekünk erről rendszeresen közgyűlési döntéseket hozni. Ez megint az a probléma, hogy egy megyei jogú város közgyűlése valamire nem-et mond és mégis ki lehet nyitni, akkor ne kérjék ki a véleményünket, akkor járjanak el a döntéshozók felé azért, hogy ne csináljanak belőlünk bohócot.

Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztésben megjelölt jogszabály előírja, hogy az önkormányzat véleményét ki kell kérni. Természetesen a vélemény őket nem köti. A patika egyébként még nincs nyitva.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel kérném a hivatalt, hogy készítsen elő egy felterjesztést, nem tudom ki hozta ezt a jogszabályt. Lehet, hogy rendelet vagy törvény, nem tudom, ahol az önkormányzatunk jelzi, hogy nem értünk vele egyet és kezdeményezzünk egy módosítást, ugyanis a helyzet az, hogy mindig az a bajunk, hogy nincs elég helyi ember aki itt tud dolgozni. Egy multinál egy budapesti illetőségű fog gyógyszerterát működtetni, a mi gyógyszerteráink, az ott dolgozó dunaújvárosiak hátrányára. Miközben olvasom a "gyurcsányi hírlapban", hogy panaszkodnak az emberek, hogy ne adj Isten, az ügyeletes gyógyszerterát a Tesco. Ez meg most nyitna egy másik multinál. Legalább odáig jussunk el, hogy a mi itt élő embereink érdekeit képviseljük, és ha ilyen hülye jogszabály van, a jogszabályokat lehet módosítani. Kezdeményezzünk egy jogszabály módosítást, mint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál,

Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 462/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat új közforgalmú gyógyszerár szolgálati idejének támogatására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

42. Beszámoló a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azt gondolom, hogy maga az előterjesztés önmagáért beszél, nem akarok itt nagyon belemenni a számok részleteibe, emlékszünk rá mindannyian, hogy milyen körülmények között, milyen kiélezett szituációba került végül is elfogadva a költségvetés és azt is tudjuk és akkor is tudtuk, hogy milyen hiátusokat mutat ez a költségvetés, sajnos az elmúlt félév ezeket igazolta ezeket az aggodalmakat, és ez a nyárra meg is hozta az eredményét. Engedjék meg, hogy innentől kezdve ne a saját szavaimat mondjam, hanem az előterjesztésből idézzek néhány mondatot. A bevételi kiesésekből a különböző önkormányzati tartalékok terhére vállalt keretet meghaladó kötelezettségekből, valamint ténylegesen jelentkező kiadások előirányzat hiányából eredően a költségvetési hiány jelenleg közel 500 millió forintra prognosztizálható. Ismereteim szerint ebbe még nincs benne a kórház esetében nap, mint nap ketyegő összeg. Itt írja a polgármester úr, hogy ez haladéktalanul szükségessé teszi a költségvetésünk áttekintését, átdolgozását. Beszéltünk erről annak idején, az év elején is, amikor elfogadtuk, hogy ez szükségessé válik, nem biztos, hogy ki kellene várni a jövő év elejét, februárt, márciust, amikor, még most esetleg veszünk fel plussz hiteleket, vagy kereteket, amikor ez kezelhetlenné válik. Azt gondolom, hogy ma ebbe a dunaújvárosi közgyűlésben megvan annak az elvi lehetősége, hogy csakugyan ezekhez a kérdésekhez hozzá lehessen nyúlni. Kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt a mondatot, ami itt van, vegyük komolyan és ha lehet, akkor tényleg gyűrjük neki.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 463/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2009. I. félévi költségvetési beszámolót.

43. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésében pénzmaradvány előirányzatként szereplő kötvénybevételeből időlegesen leköthető összegével kapcsolatos döntésre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat a betételhelyezés időtartamára alternatív javaslatokat tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a 90 napot, vagyis a "C" változatot támogatta egyhangúlag.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kiosztásra került egy módosított javaslat, kérem, hogy a döntéshozatalnál ezt vegyék figyelembe.

A napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "C" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a "C" változatot - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál,

Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 464/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2009. évi költségvetésben pénzmaradvány előirányzatként szereplő kötvénybevétel időlegesen lekötendő összegéből - 2009. október 1-től - jelenleg még felhasználási célkitűzéssel nem nevesített és felhasználási időponthoz nem kötött 3,1 Mrd Ft, továbbá 200 M Ft a belterületi utak feladathoz nevesített forrásként az ERSTE Bank-nál történő betétként való lekötése a soron következő lejáratú időpontban 90 napos lekötés alkalmazásával kerüljön hasznosításra.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről a Pénzügyi Iroda által gondoskodjék.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 1.

44. Képviselői indítvány Dunaújváros helyi építési szabályzata és rendezési terve módosítása elindításának elhatározására az Északi lakóterület városrészben

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 465/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy az Északi lakóterület városrész lakóövezeteiben zenés vendéglátó és szórakoztató épület ne legyen elhelyezhető.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé. A módosítás elkészítéséhez szükséges fedezet az önkormányzat 2009. évi költségvetése városrendezés során rendelkezésre áll.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:

- a tervezés elindítására: 2009. október 15.
az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

45. Javaslat Baracs településszerkezeti terv módosításának előzetes véleményezésére

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Cserni Béla, Gál Roland), tartózkodott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 466/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Baracs településszerkezeti tervének módosítását támogatja és az egyeztetési folyamatban részt kíván venni.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közlésére Baracs Község polgármesterével.

Felelős: _____ - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az építésügyi és környezetvédelmi irodavezető

Határidő: 2009. szeptember 25.

46. Javaslat a dunaújvárosi 87/10 és 87/13 hrsz-ú földrészletek ingyenes önkormányzati tulajdonba adására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként

megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 467/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény és a végrehajtására kiadott 254/2007 (X.4) Korm. számú rendelet alapján a dunaújvárosi 87/10 hrsz.-ú, 3.888 m² nagyságú, és 87/13 hrsz.-ú, 925 m² nagyságú, kivett közterület megnevezésű, Magyar Állam tulajdonában, és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. jogelődje, az Ingatlankezelő és Városgazdálkodási Vállalat kezelésében álló ingatlanok ingyenes tulajdonba adására vonatkozó igényét az önkormányzat javára kinyilvánítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megfogalmazott igénye alátámasztására *felhasználási célként* megjelöli az önkormányzat által nyújtandó közszolgáltatások körében a közterület fenntartásának, tisztán tartásának kötelezettségét, ezen felhasználási célt előíró jogszabályi rendelkezés az 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, és 77. §-a, továbbá a 107. §., mely alapján fenti ingatlanok az állami tulajdonban lévő, azon vagyontárgyak körébe tartoznak, amelyek az állam tulajdonából a helyi önkormányzatok tulajdonába kerülhetnek, *segítendő feladatként megjelöli* a KDOP-3.1.1.D Megyei Jogú Városok Integrált Városfejlesztési Stratégiája Megvalósításának Támogatása” című pályázat támogatása, melyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 49-830/1/2009 sz-ú iratával nevesített, ezen segítendő feladatot előíró jogszabályi rendelkezés a komplex városfejlesztési feladatok megvalósítása érdekében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdése és ezen felhatalmazás alapján alkotott, a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE 25/2009. (VI.12.) KR számú rendelete.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. és 2. pontokban meghatározottak szerint kezdeményezi az ingatlanok ingyenes tulajdonba adását az önkormányzat javára az MNV Zrt.-nél, mellyel kapcsolatos jogcselekmények megtételére felhatalmazza a polgármestert, egyben utasítja az ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó szerződések aláírására.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. tulajdonosi képviselőjét, hogy kezdeményezze igazgatósági ülés összehívását, és az ülésen azt az álláspontot képviselje, miszerint a DVG Zrt., mint az Ingatlankezelő és Városgazdálkodási Vállalat jogutódja az 1. pontban meghatározott ingatlanok vonatkozásában a kezelői jogáról mondjon le, és ez az ingatlan-nyilvántartásban is kerüljön átvezetésre.

- Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester, mint tulajdonosi képviselő
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatás és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködéséért:
 a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi képviselője
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30. a határozat közlésére, és az MNV Zrt.-nél a kezdeményezésre
 2009. október 15.-ig az 5. pont végrehajtása

47. Javaslat a Dunaújvárosi Főiskola felperesnek a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alperes ellen közérdekű kötelezettségvállalás teljesítése iránt indított 3.P.22.337/2008/2. sz. alatti perben hozott ítélet elleni fellebbezésre

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Az előterjesztés egy úgynevezett eredeti határozati javaslatot (előkészítő iroda javaslata), és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által javasolt határozati javaslatot tartalmaz.

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslatot "A" változatként, az ügyrendi javaslatát "B" változatként szíveskedjenek kezelni.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi, és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Annyival egészíteném ki, hogy az ügyrendi bizottság a bizottsági tárgyaláson nem látta az ítéletet és azt kérte a közgyűlésre csatolni, erre az ügyvéd úr nyilatkozatát csatolták most a közgyűlés előtt, hogy nem áll még rendelkezésre számára az ítélet, így a jogbeli kérdésekben nem tudott állást foglalni az ügyrendi bizottság, ezért terjesztette a közgyűlés elé azt a javaslatát, amit a "B" verzió tartalmaz, miszerint az összegre való tekintettel mindenképpen javasoljuk a fellebbezés megindítását. Egyebekben meg a teljes perköltség, pertárgy értékének függvényében az ügyvéd úr által tett javaslathoz képest azt a javaslatot tenni, hogy a pertárgy értékének 1,5 %-os arányában sikerdíjban határozzuk meg az ügyvédi munkadíjat. Erre az ügyvéd úr reflektált, aki nem zárkózott el a sikerdíj típusú díj meghatározása elől. Ellenben miután még mindig nem ismerjük az ítéletet, ezért ennek összegszerűségében eltérő javaslatot tett, én azt gondolnám, hogy az ügyrendi bizottság javaslatát most fogadja el a

közgyűlés a sikerdíj vonatkozásában és esetleg, hogy a szerződés értékére vonatkozóan később hozzon határozatot, vagy hogy az ügyrendi bizottságot felhatalmazza erre a megbízási díjnak a megkötésére, mert értékében nem tudjuk meghatározni azt, hogy amit ő mond, az ügyvéd úr, az számunkra most mennyivel kedvezőtlenebb a jelenlegi ügyrendi bizottsági javaslatnál. Úgyhogy én a "B" változatot javasolnám elfogadásra most a közgyűlésnek.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem akarok vitatkozni Skaliczki képviselő asszonnyal, nálunk a bizottság az eredeti határozati javaslatot támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Ezért arra szeretnék reflektálni, ha elvesztjük, akkor is ki kell fizetni, mi meg jogilag nem látjuk benne ezt a lehetőséget egyértelműen, miután nem láttuk az ítéletet, tehát annak látni kellene az indoklását, és mi azért mondtuk, hogy legyen sikerdíjas, mert ha az ügyvéd úr eljárva a bíróságon, ő látja, ő hallotta szóban az ítéletet. Ő azt javasolja, hogy fellebbezés legyen, akkor mi azt mondjuk, hogy rendben van, csak mi nem láttuk az ítéletet, és azt mondjuk, hogy ezt el is veszthetjük, akkor viszont 1,5 millió Ft + Áfát kidobtunk az ablakon. Viszont hogyha ő azt mondja, hogy egyébként a sikerdíjazást elismeri, tehát ebben ő partner, akkor én azt gondolom, hogy tényleg jó lenne látni az ítéletet ennek függvényében, hogy megkössük a sikerdíjas szemléletű megbízási díjat a másodfok vonatkozásában. És akkor csak akkor, ha mi pernyertesek vagyunk.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyvéd úr levele úgy szól, hogy indokoltnak tartja a fellebbezést, és valóban felajánlja azt, hogy sikerdíjért vállalja, ami jó, mert nyilvánvaló ha nem úgy érezné, akkor elkérné a fix díjat, elteszi és nincs kockázata. Nekünk meg az az érdekünk, hogy megnyerjük ezt a pert. Tehát az ügyrendi bizottság módosító javaslatát támogatom. Nem is ezért kértem szót. Hanem az, hogy ez a téma amikor indult, az egész, közérdekű kötelezettségvállalás jogcímén adta az önkormányzat a pénzt anno a főiskolának, és ha még a képviselőtársaim emlékeznek, én a Hiller miniszter úrnak írtam egy levelet, ahol azt mondtam, hogy rendben van, hogy közérdekű kötelezettségvállalás, itt zajlottak beruházások, nem is picik, mintegy 10 milliárd forintot meghaladó összegben és tájékoztatást kértem arról, hogy mégis csak Dunaújváros pénze is benne van, nem csak ez a pénz, fiktív bérletnek nevesítem én, hiszen 30 milliót, vagy 18 milliót fizetni úgy bérleti szerződést a főiskolának, hogy igénybe se vettük a szolgáltatást, az is egy perünk egyébként, tehát futó per, és valahogy úgy véltem, hogy ezt látni kellene egyben, hogy mire költik ezt a 10 milliárd forintot. A miniszter úr válasza nem volt valami bonyolult, semmi közünk hozzá. Hiszen P P P program, ez nem az udvaron a tyúk, hanem Hiller P P P, aminek a lényege az, hogy a beruházók adják a pénzt, a beruházók, a szabad demokraták szövetsége megcsinálja a kivitelezést, majd a

város, meg mindenki fizet. Na most ennek a világnak rövidesen vége lesz, tehát én javaslom, hogy vigyük csak nyugodtan tovább a pert, egyúttal bejelentem, hogy az elszámoltatás a főiskolára is ki fog terjedni, tehát nemcsak a Dunaferre, hanem a főiskolára is, ha tetszik majd a Hillernek, ha nem. Ugyanis a közpénz van benne, már pedig nem kicsi közpénz, akkor szeretnénk tudni, hogy mire fordították. És itt nagy nyilvánosan kérném a rektor urat, hogy szaladjon már el a gyurcsányi hírlaphoz és tegye közzé a jövedelmét. Mert ha ma már mindenkinek közzé kell tenni, legyen az önkormányzati képviselő, parlamenti képviselő, cégvezető, cégfelügyelő bizottsági tag, állami, önkormányzati, majd megnézzük az újságírókét is, mert legalább ugyanolyan közszereplők szerintem, mert ők írnak rólunk, tehát én úgy vélem, hogy a rektor úr jövedelmét is tegyük már közzé, de mint a villám. Ha ő azt mondja, hogy nem, az érdekes dolog, mert ő az állami emlőn lóg. És azért lett olyan magas a jövedelme, mert támogatta a tandíj bevezetését. Na most itt ugye közszereplő, tandíj, nagy rektori fizetések, tízmilliárdok, tehát jön az elszámoltatás.

Pintér Attila alpolgármester:

A vitát lezárom. Az ügyrendi bizottság "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Somogyi György, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 468/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy foglal állást, hogy a Dunaújvárosi Főiskola által a DMJV Önkormányzata ellen a Fejér Megyei Bíróság előtt 13.P.22.043/2008. sz. alatt közérdekű kötelezettségvállalás teljesítése iránt indított perében a Fejér Megyei Bíróság ítéletével szemben fellebbezni kíván és utasítja a polgármestert a fellebbezés határidőben történő benyújtására a közgyűlés döntésének megfelelően.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fellebbezési eljárásban teljes körű alperesi képviseletével olyan ügyvédet kíván megbízni, aki vállalja 1,5 %-os sikerdíj fejében az önkormányzat jogi képviseletét.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- 1.,2.,pont: a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a végrehajtásban való közreműködésért:
 - a koordinációs és vagyonnevelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 10.

48. Javaslat polgármesteri indítvány megtárgyalására a Dunaújváros, 3464 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területen történő támfal építése tárgyában

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a "B" változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 469/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat polgármesteri indítvány megtárgyalására a Dunaújváros, 3464 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területen

történő támfal építése tárgyában című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

49. Javaslát zenei szakterületre vonatkozó együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 470/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a Dunaújvárosi Zenei Egyesülettel és a Monarchia Zeneművészeti Egyesülettel 2009. július 15-ei dátummal kötött - a határozat mellékletét képező - együttműködési megállapodás tartalmát, és az abban rögzített kötelezettségvállalást.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

50. Javaslát a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása részére tagönkormányzati tagdíj-hozzájárulás forrásbiztosítására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező pénzügyi és gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában a pénzügyi fedezet költségvetési forrására.

A 2. pontra nincs javaslat?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 471/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata megismerte és tudomásul vette a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása gyermekjóléti alapellátásának (gyermekek átmeneti otthona) szakmai programját.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban jelölt gyermekek átmeneti otthona intézmény kialakításához szükséges tagönkormányzati hozzájárulás pénzügyi fedezetét biztosítja várhatóan 400-450 Ft/állandó lakos mértékben a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása részére, melynek forrása a 2009. évi költségvetés sora.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2.) pontban meghozott döntést a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
 a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

Pintér Attila alpolgármester:

A közgyűlés elfogadta a határozati javaslatot, csak költségvetési sort nem jelöltünk meg, akkor ezt majd visszahozzuk a következő közgyűlésre.

51. Javaslát az "ADU-val Európába" Alapítvány fenntartásában működő középiskola tanulóinak ingyenes kollégiumi elhelyezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A", "B" és "C" változatú alternatív javaslatokat tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "C" változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "C" változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 472/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a nem önkormányzati fenntartású intézményekbe járó tanulók részére önkormányzati fenntartású kollégiumokban elhelyezést nem biztosít abban az esetben, ha a nem önkormányzati intézmények fenntartói tanulóik után az önkormányzat részére nem térítik meg a kollégiumok fenntartására, az állami támogatáson felül biztosított részt.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat közlésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- végrehajtásért:
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola Speciális Szakiskola és Kollégium
Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

Határidő: 2009. szeptember 30. közlésre
2009. október 30. végrehajtásra

52. Javaslát az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító oktatási intézményeknél alkalmazandó élelmezési norma és térítési díjak megállapítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 473/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében a gyermekek napközbeni ellátását biztosító oktatási intézményekben (általános és középiskola) a 2009/2010-es tanévben alkalmazandó szolgáltatási díjat (nyersanyagnorma és rezsiköltséget) az alábbiak szerint határozza meg:

| <u>Intézmény</u> | <u>Nyersanyagnorma Ft/nap</u> | <u>+ áfa Ft/nap</u> | <u>Rezsi Ft/nap</u> | <u>+ áfa Ft/nap</u> |
|----------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Általános iskolai napközi otthon | 317,00 | 79,25 | 148,60 | 37,15 |
| - tiszorai ebéd | 60,00 | 15,00 | 25,60 | 6,40 |
| uzsonna | 215,00 | 53,75 | 105,00 | 26,25 |
| | 42,00 | 10,50 | 18,00 | 4,50 |
| <u>Intézmény</u> | <u>Nyersanyagnorma Ft/nap</u> | <u>+ áfa Ft/nap</u> | <u>Rezsi Ft/nap</u> | <u>+ áfa Ft/nap</u> |
| Általános iskolai ebéd | 215,00 | 53,75 | 105,00 | 26,25 |
| Középiskolai ebéd | 230,00 | 57,50 | 112,40 | 28,10 |
| Középiskolai kollégium | 526,00 | 131,50 | 252,40 | 63,10 |
| - reggeli | 109,00 | 27,25 | 51,00 | 12,75 |
| ebéd | 230,00 | 57,50 | 112,40 | 28,10 |
| vacsora | 187,00 | 46,75 | 89,00 | 22,25 |

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási intézményektől a rezsiköltségek csökkenése miatt összesen **4.034 eFt** összeget elvon és azt - alábbi megosztás szerint - a 2009. évi költségvetés általános tartalékába helyezi:

| Intézmény | Elvonás rezsiköltség csökkenése miatt eFt |
|---|--|
| Arany János Általános Iskola | 579 |
| Dózsa György Általános Iskola | 708 |
| Gárdonyi Géza Általános Iskola | 276 |
| Móra Ferenc Általános Iskola és EGYMI | 55 |
| Móricz Zsigmond Általános Iskola | 460 |
| Petőfi Sándor Általános Iskola | 324 |
| Szilágyi Erzsébet Általános Iskola | 204 |
| Szórád Márton Általános Iskola | 85 |
| Vasvári Pál Általános Iskola | 473 |
| Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola | 35 |
| Dunaferr Szakközép- és Szakiskola | 40 |
| Hild József Szakközépiskola, Szakiskola Speciális Szakiskola és Kollégium | 121 |
| Lorántffy Zsuzsanna Szakközép-iskola, Szakiskola és Kollégium | 473 |
| Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium | 99 |
| Széchenyi István Gimnázium | 102 |
| Összesen: | 4.034 |

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének soron következő módosításakor a 2. pontban foglalt döntést vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az oktatási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

:

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási intézményektől a rezsiköltségek csökkenése miatt összesen **9.950 eFt** összeget elvon a 2010. évi költségvetési évre.

| Intézmény | Elvonás rezsiköltség csökkenése miatt eFt |
|---|--|
| Arany János Általános Iskola | 1.427 |
| Dózsa György Általános Iskola | 1.746 |
| Gárdonyi Géza Általános Iskola | 680 |
| Móra Ferenc Általános Iskola és EGYMI | 135 |
| Móricz Zsigmond Általános Iskola | 1.134 |
| Petőfi Sándor Általános Iskola | 800 |
| Szilágyi Erzsébet Általános Iskola | 503 |
| Szórád Márton Általános Iskola | 209 |
| Vasvári Pál Általános Iskola | 1.167 |
| Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola | 88 |
| Dunaferr Szakközép- és Szakiskola | 100 |
| Hild József Szakközépiskola, Szakiskola Speciális Szakiskola és Kollégium | 299 |
| Lorántffy Zsuzsanna Szakközép-iskola, Szakiskola és Kollégium | 1.166 |
| Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium | 244 |
| Széchenyi István Gimnázium | 252 |
| Összesen: | 9.950 |

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 4.) pontban megállapított támogatást a 2010. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési koncepció készítésének időpontja

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az oktatási intézményeket tájékoztassa a közgyűlés határozatáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 28.

53. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához való csatlakozásra

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr!
Bizottságunk 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta a csatlakozást

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 474/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy csatlakozni kíván az Oktatási és Kulturális Minisztérium Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához, ezért elfogadja az Oktatási és Kulturális Minisztérium Általános Szerződési Feltételeit, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban leírtaknak megfelelően jár el. DMJV. Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletét képező csatlakozási nyilatkozatot aláírja, és eljuttassa azt az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságára.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: - a nyilatkozat aláírására és benyújtására: 2009. szeptember 30.

54. Javaslat a TIOP-2.2.4 "Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban" című pályázaton való részvételre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat eredetileg "A" és "B" jelű döntési alternatívákat tartalmazott.

Ülésünk előtt kiosztásra került egy módosított határozati javaslat, amely már egy változatú.

Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott határozati javaslatot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és a területfejlesztési bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményeket?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk kétszer tárgyalta ezt az előterjesztést, az első alkalommal 8 igen egyhangú arányban arról szavaztunk, hogy kérünk a kórháztól egy olyan stratégiai tervet, illetve egy költségelemzést, ami szükséges ahhoz, hogy tisztán lássuk a fejlesztési irányokat, másodízben pedig jóváhagytuk azt, hogy a forrás rendelkezésre álljon. Előttünk lévő előterjesztés mindezt mutatja és teljessé tette. Javaslom, hogy ezt fogadjuk el, mint ahogy a bizottságunk is ezt megtette.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság a módosított határozati javaslatot egyhangúan elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Nem szorosan a témához tartozó, de összefüggő ügyben szeretnék tenni egy javaslatot. A Szent Pantaleon Kórház súlyponti kórházként, mint a régió meghatározó egészségügyi intézménye bajban van, ami azt gondolom, hogy ez ma nem vita tárgya, sokan és sokszor megfogalmazták ezt ma. Finanszírozási gondok, hosszú sorban állás az osztályokon stb., nem térnék erre most ki részletesen. Ugyanakkor a fenntartó önkormányzat egyre komolyabb terheket vállalt a múltban, vállal és vélhetően kell majd vállalnia a jövőben is a kórháznak érdekében kicsit ad-

hoc jelleggel, tenném hozzá. Mindezt teszi anélkül, hogy látnánk a kórház elképzeléseit a jövőről, helyét a XXI. század második évtizedében, valamint ami még fontosabb, a mai helyzetét. Hogyan oldjuk meg ezt a problémát. A magyar parlamentben hasonló esetekben tematikus napot szoktak szervezni egy-egy kérdésnek a megvitatására. Azt javaslom, hogy tegyük mi is ezt. Javaslom, hogy az októberi közgyűlés előtt, október 14-én szerdán 14 órai kezdettel tartsunk egy jogilag rendkívüli közgyűlést a Szent Pantaleon Kórházról. Kérjük fel főigazgató urat, hogy készítsen egy komoly tájékoztatót a kórház mai helyzetéről, a rövid és középtávú terveiről, céljairól. Javaslom azt is, hogy erre a találkozóra hívjuk meg a minisztérium szakállamtitkárát, hogy a kormányzati elképzelésekről, a környezetről is legyen egyfajta vélemény megnyilvánulva. Kérem alpolgármester urat, hogy szavazzon a javaslatomról.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A javaslatot támogatom, ugyanis valóban a kórház jövője az olyan kérdés, amit ugyan ez a közgyűlés elkezd, ez a kormány Unió és állami pénzekből elképzelhető, ha nyerünk, támogatja is, de nyilvánvalóan a kivitelezés átcsúszik, átcsúszhat egy másik kormány idejére, és jó lenne, ha politikai egyetértés volna ebben a kérdésben, ne gödrözzünk, tehát ne egy élményfürdő legyen a kórház fejlesztése. Ne legyen politikai vita a kórház ügyében. A finanszírozás más kérdés, mert azzal ugye kínlódunk, de maga a fejlesztés jó lenne, ha az itt élők érdekében valósulna meg, a 3 milliárd forintról beszélünk. Ha 3 milliárd forintot elnyernénk, és jól hasznosítanánk, nyilvánvaló, hogy mindenki a környezetünk is, nemcsak Dunaújváros, hanem a környéken élők is egy magasabb szintű orvosi ellátáshoz jutnának. Nekem a gondom nem ezzel van, tehát ezt támogatom. Az idővel van gondom, már a saját szempontomból. Én úgy emlékszem, lehet, hogy rosszul, hogy minden második csütörtökön van közgyűlés, és nálam az első csütörtök 1-je, a második csütörtök 8-a. Na most ha eltérő ettől a munkaterv, miért? Na most a költői kérdésem úgy merül fel, hogy azt mondjuk, hogy havonta egyszer ülünk, második csütörtökönként, aztán az összességében 9-10 alkalom, mert van a nyár, meg minden, január, aztán mindig eltérünk. Egyszer azért, mert nyár után nehéz dolgozni a hivatalnak, jó, ha csúszunk a harmadikra, de októberben már mi indokolja a harmadikat. Januárban a szilveszter, mert mire úgy felfrissül egy képviselő és meg tudja nézni az anyagot, az is később legyen, tehát meggyőződésem volt, hogy 8-án van közgyűlés. Most csak Kismoni úrnak azért mondom, hogy elméletileg 7-én lenne az a 14. De ha a munkaterv 15-ét ír elő, akkor döntse el nekem a jegyző úr, hogy a munkaterv, vagy a helyi rendelet az erősebb szintű. Na most ne forduljunk a közigazgatási hivatalhoz, mert nincs. Tehát próbáljunk meg állást foglalni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunk, vagy a Munkatervünk az erősebb. Én úgy vélem, hogy az SZMSZ, és amikor átálltunk havi működésre, akkor nagyon is rögzítettük indokoltan a második csütörtököket, bármi közbe jöhet, még egy csütörtök abban a hónapban, pont azért tettük így, úgyhogy én javasolnám a 8-át a közgyűlésnek, és a 7-ét a vitanapnak.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Amikor egy képviselő nem tud valamit, akkor a hivatalhoz fordul, ezt tettem én is, én úgy emlékeztem, mintha 15-én lenne, rákérdeztem, és a mögöttem ülő kollégák azt mondták, hogy ők is 15-ére

emlékeznek, értelemszerűen lehet ez 7-e is, tehát ha 8-a a közgyűlés, akkor értelemszerűen egy nappal előtte. És akkor így módosítanám a javaslatomat.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Dorkota alpolgármester úr kérdésére szeretnék válaszolni, természetesen az SZMSZ a magasabb szintű szabályozás, mintegy határozat, amivel elfogadta a közgyűlés a saját munkatervét, de az SZMSZ nem kogens szabályt tartalmaz, hanem erre a szabályra azt mondja, hogy általában a második csütörtök. Amikor beterjesztettük a munkatervet, akkor más esetekben is volt erre lehetőség, illetve volt eltérés a második csütörtöktől, így ült a közgyűlés például egy helyett júniusban kettőt, akkor módosítottuk a munkatervet. Most is én azt javasolnám a tisztelt közgyűlésnek, természetesen megteheti, és ez nem SZMSZ ellenes, de akkor a munkatervet egy határozattal módosítani kellene most, és akkor nem lenne annak akadálya, hogy akár október 8-án legyen az ülés. Mi amikor a munkatervet beterjesztettük, akkor azért gondoltuk a harmadik csütörtököt megfelelőbbnek, mert októberben van még 23-án egy rendkívüli közgyűlés is, illetve hogy a napirendek előkészítettsége esetén itt most a két közgyűlés között nem négy, hanem öt hét lenne, és az kedvezőbb a bizottsági előkészítésnek.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Csak hogy teljesebbé tegyem a képet, a mai közgyűlési határozatoknak a döntő többsége annak a határidőnek a tűzésével készült, hogy október 15-én lesz közgyűlés. Én ügyrendileg az összes ilyen előterjesztést ahhoz határidőztem, illetve arra tettünk javaslatot, és ezeket a közgyűlés ma elfogadta, tehát ilyen határidő módosításra nem került sor, hogy 15-én lesz a következő közgyűlés.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Köszönöm a szót. Pochner képviselő úr tudta, hogy 15-én lesz a közgyűlés? Jó, akkor igaza van, ezek szerint nem olvastuk el azt a határozatot, amikor év elején odatették, hogy ez nem akkor lesz. Úgyhogy megkövetjük Pochner urat. Akkor természetesen lehet a 14, 15, de azért nagyjából nem volna ám olyan nagy probléma, ha nem a hivatal mondaná meg, hogy mikor ülünk. Lehet, hogy ezt a hibát elkövettük, hogy amikor megszavaztuk ezt a határozatot, úgy látszik Pochner úron kívül senki nem olvasta el, mert én annak vagyok a híve, hogy inkább őket dolgoztassuk és mint mondtam korábban, ha valamit nem tudunk eldönteni, akkor még elnapolhatjuk és összeülhetünk rendkívülien, de ha a rendkívüli rendes a legutolsó, akkor már nem tudunk mit kezdeni ezzel a dologgal.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Először Kismoni László képviselő úr javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kismoni László határozati javaslatát - mellette

szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 475/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. október 14-én 14 órai kezdettel rendkívüli közgyűlést kíván tartani a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. likviditási és finanszírozási problémáinak megvitatására. Felkéri a kórház ügyvezető főigazgató főorvosát, hogy a rendkívüli ülésre készítsen tájékoztatót a kórház jelenlegi helyzetéről és a menedzsment jövőt érintő elképzeléseiről. Felkéri a polgármestert, hogy a rendkívüli közgyűlésre hívja meg az Egészségügyi Minisztérium szakállamtitkárát.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosa

a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 14.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 476/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórházzal együttműködve induljon a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírt "Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban"

címen meghirdetett pályázaton.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs és vagyonkezelés iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírásban megjelölt határidő

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban megjelölt pályázaton való induláshoz a pályázati támogatás 10%-ának megfelelő összeget, maximum 300 000 000 Ft, azaz háromszázmillió forint önrészt biztosítson a 2010. évi költségvetés, pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

az önrész biztosításáért:

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: a nyertes pályázatról szóló értesítést követő 30 munkanapon belül

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy e határozat 2.) pontjában foglalt kötelezettségvállalást a 2010. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: -a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

-a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

a Koordinációs és vagyonkezelési Iroda vezetője

-a költségvetés módosításáért:

a jegyző

-a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

-költségvetés módosításának előkészítésében való

közreműködésért

pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2010. évi költségvetés elkészítésének időpontja

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1. pontban megjelölt pályázattal kapcsolatban a pályázatíró cég kiválasztására és megbízási szerződésnek - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményezését követően – történő aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. december 30.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – a pályázatban foglaltak lebonyolítása, a végrehajtás előkészítése érdekében- árajánlatok bekérését határozza el az 1. határozati pontban megjelölt pályázattal kapcsolatban lebonyolítandó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása, ajánlati dokumentáció elkészítésére, a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyben felhatalmazza a polgármestert a névjegyzékben szereplő tanácsadókból és szervezetekből 5 személy vagy szervezet kiválasztására, és a kiválasztott tanácsadóktól árajánlat bekérésére a tanácsadó gyakorlati igazolásai főbb tulajdonságai (referencia) megjelölése mellett, továbbá utasítja a polgármestert a tanácsadó kiválasztására, és a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
 a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a támogatási szerződés megkötésétől számított 30 nap

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2. és a 3. pont szerinti eljárásáról szóló tájékoztatást, továbbá a közbeszerzési tanácsadó által elkészített ajánlati felhívást és dokumentációt - közzététel előtt - véleményezés céljából terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
 a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a koordinációs és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a támogatási szerződés megkötésétől számított 45 nap

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) határozati pontban megjelölt pályázat előkészítésére készítsen a kórház infrastruktúra fejlesztéséhez koncepciót a fejlesztési sávok és irányok meghatározásával, költségelemzéssel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető főigazgató-főorvosa
 a Koordinációs és Vagyonkezelési Iroda vezetője
 a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője

Határidő: 2009. november 30.

55. Javaslat a Magyar Vállalkozások Országos Szövetségével kötendő együttműködési megállapodás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Rácz Mária, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 477/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Magyar Vállalkozások Országos Szövetségével kötendő együttműködési megállapodás elfogadására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

56. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 338/2009. (VI.25.) KH számú határozat módosítására – a 2009. augusztus 20-ai rendezvények pénzügyi lebonyolítására)

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné,

Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 478/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 338/2009.(VI.25.) KH számú határozata 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

“3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban említett ünnepség költségeit az Egyéb céltartalékok Nagyrendezvények rovata terhére biztosítja a rendezvény pénzügyi lebonyolítását végző Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza számára. A közgyűlés a kiadásokat bruttó 5 M Ft-ban maximálja, egyben utasítja a polgármestert, hogy az intézmény elszámolása alapján a keret felhasználásáról utólag tájékoztassa a közgyűlést.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
- a Bartók KMH igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. szeptember 25.

- a közgyűlés tájékoztatására: 2009. november 12.”

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 338/2009.(VI.25.) KH számú határozatát az alábbi 4.) ponttal egészíti ki:

“4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 3.) pontban foglalt döntést vegye figyelembe a költségvetési rendelet soron következő módosításánál.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi iroda vezetője
- a koordinációs iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja”

57. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okirata módosításának elfogadására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 479/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 171. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 270/2009. (V.14.) KH. számú határozattal elfogadott Alapító Okirata módosítására az alábbi módosító okiratot fogadja el:

“ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi

LXV. tv. 10. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 270/2009. (V.14.) KH. számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2010. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1) Az Alapító Okirat 3.2. pontja hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“A hivatal alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladat rendi besorolása szakfeladat száma és megnevezése szerint:

| | |
|--------|---|
| 552001 | Üdülői szálláshely-szolgáltatás |
| 553000 | Kempingszolgáltatás |
| 559091 | Katasztrófa áldozatainak elszállásolása |
| 559099 | Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás |
| 682001 | Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |

| | |
|--------|---|
| 682002 | Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 841127 | Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége |
| 841191 | Nemzeti ünnepek programjai |
| 841192 | Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények |
| 841229 | Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, kisebbségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok területi igazgatása és szabályozása |
| 841335 | Foglalkoztatást elősegítő támogatások |
| 841336 | Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások |
| 841354 | Területpolitikai támogatások és tevékenységek |
| 841401 | Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások |
| 841901 | Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai |
| 890111 | Esélyegyenlőség elősegítést célzó általános, komplex tevékenységek és programok |
| 890112 | Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok |
| 890301 | Civil szervezetek működési támogatása |
| 890302 | Civil szervezetek program- és egyéb támogatása |
| 890303 | Civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenységek |
| 890412 | Komplex térségi integrációt segítő programok |
| 890509 | Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása |
| 949900 | M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység |
| 842410 | Közbiztonság, közrend, központi igazgatása és szabályozása |
| 931102 | Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése |
| 841126 | Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége |
| 862101 | Háziorvosi alapellátás |
| 862102 | Háziorvosi ügyeleti ellátás |
| 862301 | Fogorvosi alapellátás |
| 862302 | Fogorvosi ügyeleti ellátás |
| 869042 | Ifjúság-egészségügyi gondozás |
| 869049 | Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás |
| 873021 | Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása |
| 873025 | Fogyatékossgal élők átmeneti otthoni ellátása |
| 879034 | Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen |
| 882111 | Rendszeres szociális segély |
| 882112 | Időskorúak járadéka |
| 882113 | Lakásfenntartási támogatás normatív alapon |
| 882114 | Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás |
| 882115 | Ápolási díj alanyi jogon |
| 882116 | Ápolási díj méltányossági alapon |
| 882117 | Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás |
| 882118 | Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás |
| 882119 | Óvodáztatási támogatás |
| 882122 | Átmeneti segély |
| 882124 | Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás |
| 882125 | Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása |
| 882129 | Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások |

| | |
|--------|---|
| 882201 | Adósságkezelési szolgáltatás |
| 882202 | Közgyógyellátás |
| 882203 | Köztemetés |
| 889201 | Gyermekjóléti szolgáltatás |
| 890441 | Közcélú foglalkoztatás |
| 889966 | Jóléti, sport- és kultúratámogatások |
| 890211 | A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése |
| 890212 | A gyermeki jogok érvényre juttatásával összefüggő feladatok |
| 890213 | Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok |
| 890214 | A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások |
| 890215 | A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok |
| 890216 | Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk |
| 890301 | Civil szervezetek működési támogatása |
| 890302 | Civil szervezetek program- és egyéb támogatása |
| 890303 | Civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenységek |
| 900400 | Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése |
| 931201 | Versenysport-tevékenység és támogatása |
| 931202 | Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása |
| 931203 | Fogyatékossgal élők versenysport tevékenysége és támogatása |
| 931204 | Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása |
| 931205 | Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása |
| 931206 | Sportteljesítmények elismerése, járadékok, ösztöndíjak |
| 931301 | Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása |
| 931302 | Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása |
| 931901 | Sportszövetségek és szabályozó testületek működésének támogatása |
| 931902 | Doppingellenes tevékenység |
| 931903 | Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás |
| 932918 | Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás |
| 932919 | M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység |
| 949900 | M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység |
| 932911 | Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás |
| 682001 | Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése, |
| 682002 | Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 882203 | Köztemetés |
| 889942 | Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás |
| 889943 | Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások |
| 841325 | Építésügy területpolitika területi igazgatása és szabályozása |
| 841225 | Környezetvédelem és természetvédelem területi igazgatása és szabályozása |
| 841124 | Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység |
| 889935 | Otthonteremtési támogatás |
| 889936 | Gyermektartásdíj megelőlegezése |
| 841112 | Önkormányzati jogalkotás |
| 841114 | Országgyűlési képviselők választásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841115 | Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841116 | Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati |

| | |
|--------|--|
| | választásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841117 | Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841118 | Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841127 | Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége |
| 821900 | Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás |
| 841133 | Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés |
| 842155 | Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai |
| 842421 | Közterület rendjének fenntartása |
| 842531 | A polgári védelem ágazati feladatai |
| 890603 | Szakszervezeti tevékenység támogatása |
| 841901 | Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai |
| 841902 | Központi költségvetési befizetések |
| 841903 | Elkülönített állami pénzalapok bevételei (elszámolásai) |
| 841143 | A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten |
| 381103 | Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása |
| 522110 | Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása |
| 813000 | Zöldterület kezelés |
| 841402 | Közvilágítás |
| 841403 | Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások |
| 842541 | Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek |
| 960302 | Köztemető-fenntartás és működtetés |
| 421100 | Út, autópálya építése |
| 370000 | Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése |
| 360000 | Víztermelés, -kezelés, -ellátás |
| 856099 | Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység |
| 900300 | Alkotóművészeti tevékenység |
| 910501 | Közművelődési tevékenységek és támogatásuk |
| 602000 | Televízió-műsor összeállítása, szolgáltatása |
| 900113 | Köszínházak tevékenysége |
| 910123 | Könyvtári szolgáltatások” |

2) Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.”

2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához - az 1. pontban hozott döntésről a határozat, a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 25.

58.) Javaslat a Dunaújvárosi Női Kézilabda Közhasznú Egyesület támogatására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a véleményező bizottságok - az ifjúsági és sport, a pénzügyi, és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság - elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk az ebédszünet elején rendkívüli bizottsági ülést tartott, melyben ezt a témát megvitattuk. Ugye tudjuk azt, hogy a kft-nek van egy sportkoncepció készítési szerződése önkormányzatunk felé, amelynek ugye szeptember 30-a volna a lejárat ideje, benyújtási határideje, úgyhogy felvetődött a bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban, hogy jó lett volna ezzel a kérdéssel megvárni, amíg ezt a sport koncepciót megkapjuk, elolvassuk, értelmezzük, és az abban leírtak szerint tudnánk egy kicsit pozitívabban dönteni, vagy hozzáállni, illetve tudnánk mit kezdünk a kérdéssel, illetőleg az is felmerült, hogy ne felejtjük el, hogy a férfi kézilabda kft-nek is egy 50 milliós visszatérítendő támogatást önkormányzatunk megszavazott és oda is adott és felmerült annak a lehetősége, ha ezt az 50 milliós kölcsönt visszakapnánk, akkor ennek kontójából ezt a 10 milliót oda tudnánk adni ennek az új női kézilabda egyesületnek, a lányoknak. Végül is nem tudtuk ebéd előtt üres hassal ezt másképp dönteni, minthogy szavazást rendeltünk el ebben, a bizottság pedig 3 igen 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a gazdasági bizottság javaslatát.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság egy 5. ponttal egészítette ki a határozati javaslatot, melynek értelmében a férfi kézilabda csapat DMJV Önkormányzata részére visszatérítendő 50 millió Ft kölcsönből 10 millió Ft-ot adjon át a női kézilabda csapat részére.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Először a gazdasági bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 5. pontja a következő legyen: a férfi kézilabda csapat a DMJV Önkormányzata részére visszatérítendő 50 millió Ft kölcsönből 10 millió Ft-ot adjon át a női kézilabda csapat részére. - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), ellene szavazott 3 fő (Nagy Szilárd, Selyem József, Tóth Kálmán),

tartózkodott 4 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Pintér Attila, Rohonczi Sándor), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Somogyi György) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád), tartózkodott 9 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 480/2009. (IX.17.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Dunaújvárosi Női Kézilabda Közhasznú Egyesület támogatására című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előbbi szavazás mintegy azt vetítette elő, hogy az MSZP nem bízik abban, hogy az 50 M Ft-ot a férfi kézilabdások visszaadják. Elég sajátos megközelítése a határozatoknak, mert van egy élő határozat, hogy ez decemberig visszajön. Viszont akkor a kérdésem az, hogy ki fog eljárni az önkormányzat hivatalától azért, hogy megtudjuk, hogy mi a helyzet, ugyanis lehet srtuccolni, a politikában néha ez jó, mert amit nem csinálunk meg ma, azt lehet, hogy holnapra elfelejtik, vagy már nem úgy emlékeznek rá. Na de egy tárgyévben vagyunk és szeptember végét írunk, tehát a hivatal keresse már meg a férfi kézilabdázókat és tegye fel azt a roppant egyszerű kérdést, van-e esélyünk gyerekek arra, hogy decemberben ezt a pénzt visszaadjátok? Mert ha nincs és tudjuk, hogy azért nincs adott esetben, mert a Dunaferre felbontotta velük a szerződést, akkor megpróbálunk eljárni a Dunaferre felé jelezvén arra, hogy ők az

önkormányzatot rövidítették meg 50 M Ft-tal, mert nincs esélyünk, hogy visszakapjuk. Ezt sem hívnám barátságos lépésnek. A másik. Sportkonceptiót alkotunk. Megbízható partner az a Dunafer, amely naponta szegi meg a szerződéseket? Tehát, bevesszük őt a sportkonceptióba? Hiszen írt egy levelet a polgármester úrnak a Dunafer vezérigazgatója, hogy beszéljünk már vele el a sport jövőjéről és elképzeléséről. Mindezt akkor írta természetesen, amikor már a pénzt elvette belőle. Tehát, amikor még pénz volt akkor nem mondta, hogy beszéljünk el az elköltésről, de amikor már nem ad pénzt, akkor már beszéljünk arról, hogy hogyan ad a város azért, hogy a Dunafer névviseelő maradjon. Érdekes felvetések. Kérem nagy tisztelettel a hivatalt, hogy akkor október 15-ig kerüljön elénk ez a levél. Van esélyünk a pénzre, nincs esélyünk a pénzre. Ha nincs, akkor hogyan tovább. Milyen eljárással kívánja a város visszaszerezni azt az 50 M Ft-ját, amit a Dunafer miatt veszít el, és ha az nem folyik be a költségbe, hogyan tovább? Még egy 50 M Ft-os hitel decemberben karácsonykor? Hiszen ez decemberi visszafolyás. Mivel az MSZP jelzésértékűen közölte velünk, hogy nem látunk pénzt, mert ha látnánk, megszavazták volna, hogy adjuk oda nőknek az 50-ből a 10-et, úgy hogy kérem a hivatalt, hogy dokumentálják le ezeket a kérdéseket.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kedves Dorkota Úr! Nem így értem meg ezt a szavazást. Lehet, hogy így lehet ezt kiforgatni a mi szavainkat. Arra gondolok, és ezt nagyon fontos dolognak tartom, ha valaki nekünk tartozik az önkormányzatnak, akkor fizesse vissza a 10 M Ft-ot, és majd a 10 M Ft-ot az önkormányzati önrész szerint, de az, hogy valaki átutaljon egyik számláról a másikra, hogy adjon a női kézilabdának át 10 M Ft-ot, azt hiszem ennek a jogi útját kellene megnézni. De elfogadom azt, ha Ön azt mondja, hogy elég, ha a férfi kézilabda átutal egy 10 M Ft-ot a női kézilabdának, de nem akarok ezzel vitatkozni. Én úgy érzem, hogy egy sportágat szeretnénk támogatni. A koncepció el fog készülni, meglátjuk, hogy hogyan lesz benne. A levélről is szeretnék egy pár szót mondani. A sportbizottsági ülésen szóba került ez a kérdés. Azt gondolom, és eddig is ezen voltunk, és ezután is ezen leszünk, hogy a város egyik fontos értéke az utánpótlás nevelés. Most egy olyan kézilabdacsapat került és alakult át, amiben Önök is benne voltak, hogy azt mondtuk, hogy ezt abba kéne már hagyni. Megújult egy új női kézilabdacsapat és azt gondolom, hogy most az önkormányzat csak azt tenné meg, hogy ad egy mentőövet, hogy ez a kézilabdacsapat ebbe a bajnokságba, az MB I-ben továbbra is tudjon működni és legalább meglegyenek a feltételei. Biztos vagyok benne, hogy a női kézilabdacsapat vezetése megtesz minden erőt arra, hogy a szponzorokat meg tudja szerezni, csak nem mindig lehet a szponzorokat olyan módon megszerezni, ahogy mi azt gondoljuk. Ez lenne ehhez, amit Ön szeretett volna mondani. Azt gondolom, hogy az MSZP nem abból a szempontból szavazott most, hogy most nem lesz meg az 50 M Ft, fel sem merült ez bennünk, de én azt gondolom, hogy ez nem erre vonatkozik.

Szeretném kérni, mivel hogy van lehetőség még kérdezni, én akkor szeretném mondani, hogy a városüzemeltetéstől meg szeretném kérni azt, hogy a Duna Étterem melletti kiserdőben meg kellene nézni a hajléktalanok elhelyezkedését, mert egyre szagosabb az a környék és ott ki kéne takarítani, vagy meg kéne nézni azt a lehetőséget, hogy ott lehessen valamit tenni.

A másik a Szabadság utca 30. előtt még mindig nincs meg a második pad, amit már tavaly áprilisban kértem, hogy át kéne helyezni, vagy oda szeretném, hogy ha egy

pad oda kerülne.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak annyit az alpolgármester úrnak, hogy nem azért nem szavaztuk meg mert nem bízunk benne, hogy visszajön, csak időben a két dolog eltér egymástól, mert a kölcsönt decemberig adtuk a férfi kézilabdának, a nők meg most kérték. Tehát, hogy akkor tudnánk odaadni a 10 M Ft-ot majd, ha decemberben visszafizették. Most ezért nem szavaztuk csak, mert technikai jellegű dolog. Egyébként egyetérték azzal, hogy a hivatal vizsgálja meg, hogy egyáltalán van-e lehetőségünk visszakapni bármiféle pénzt, mert valóban a Dunaferri bizonyos szerződéseket felbontott. Jó lenne tudni, hogy hogyan tovább.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Már majdnem minden elhangzott, amit akartam mondani, csak egy dolgot szeretnék elmondani, hogy azért gratulálok Dorkota úrnak, mert jól beültetett bennünket a ringlispíllbe, mert itt amikor a Dunaferri ekézte, akkor elmondta, hogy nem bízunk benne, hogy vissza tudja fizetni a férfi kézilabdacsapat az 50 M Ft-ot, én addig totálisan meg voltam róla győződve, hogy ezek vissza fogják fizetni. Dorkota úr kétséget ébresztett bennem, nem azért szavaztam így, hanem azért, mert ahogyan a Pintér úr elmondja, hogy nem esik időben egybe a kettő, utána meg elverte rajtunk a port azért, amit ő dobott itt fel a közgyűlésben. Gratulálok.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Mindig nagy élvezettel hallgattam amikor mások megmondták, hogy mi a szocialista pártnak a véleménye. Kifejtjük azt majd mi saját magunk. Viszont egy rövid mondatot engedjenek meg nekem. A kérvényező levelet hárman írták alá. Orsós Ferling Bernadett, Szuma Gáspár Gabriella, Sáriné Kocsis Erzsébet. Csatlakozott hozzájuk Bojana Radulovics, Balogh Beatrix, Nagy Ivett. Maga a kérelmezőszervezet pedig Dunaújvárosi Női Közhasznú Kézilabda stb. Tisztelt Képviselőtársaim! Olyan személyekről és olyan egyesületnévről van szó, ha valami, akkor ez dunaújvárosi.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A félreértések elkerülése végett, eléggé egyértelmű volt az elképzelés. A női kézilabdacsapat újjászerveződését, újonnan indulását támogatjuk. Amiről mi tudunk - hát, nem is tudom, ez nyílt közgyűlés ugye, és össze-vissza fog írni az újság mindent, tehát köszönőviszonyban nem lesz az igazsággal, de megpróbálom úgy megfogalmazni -, tehát amiben tudunk, segítünk a női kézilabda csapatnak, értve azalatt, hogy most is ott játszanak a stadionban tudván arról, hogy a DVG Zrt. is támogatja. Tudván arról, hogy az élményfürdő üzemeltetője is támogatja. Tudván arról, hogy a város is támogatni fogja, de ha a polgármester úr egy ilyen betérjeszt és a szocialisták elmondják, hogy adj már uram, de azonnal, miközben holtbiztosak, hogy mi nem szavazzuk meg és nyugodt szívvel igennel szavazhatnak. Tehát, hogy kicsit cifrázzam, az MSZP sem rossz politikai szervezet. Miközben mi megmondjuk, hogy hogyan kéne nekik

szavazni, hát azért azt mi is tudjuk, hogy ők hogyan fognak szavazni. Mivel a cél ugyanaz, hogy a nők ezt a 10 M Ft-ot megkapják, mi egy olyan forrást javasoltunk, ami elméletileg szerepel a közgyűlési költségvetésben és nem azt mondtuk, hogy a férficsapat adja oda a nőknek ezt a 10 M Ft-ot, adja vissza az 50 M Ft-ot a közgyűlésnek határozat szerint és abból biztosítjuk a 10 M Ft-ot. Félreértés ne essék, mi támogatjuk a női kézilabdát. Az MSZP meg próbált bevinni minket a sötét erdőbe, de hát nem sikerült.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Röviden szeretnék a városüzemeltetési irodához fordulni az egyebek témakörben. A Vigadó utca 18-hoz lett kérve egy virágláda, a lakók ma jelezték felém, hogy szeretnék kérni, hogy földet is szállítsunk oda és tudjanak virágot ültetni bele. Ennyi lenne a rövid kérésem.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Két kérdésem van. Az egyik a Páskom utcai közműberuházással kapcsolatos. Nevezetesen, az az információ áll rendelkezésemre, hogy az ajánlattevők magasabb összeget határoztak meg, mint amilyenre ütemezve volt. Ilyenkor mi fog történni, mi lesz ezzel a beruházással. A másik, a Vadvirág utca lakói fordulnak hozzám nap, mint nap a kérdéseikkel, mert hiszen tudják, hogy a költségvetésben ez az útfelújítás is bent van, hogy mikor kezdődik, lesz-e végre indítás.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Köszönetet szeretnék mondani a városüzemeltetési iroda dolgozóinak, azon belül is Szendrődi Tibor úrnak. Bizonyára sokan emlékeznek arra az időszakra, amikor szót emeltem a Panoráma úti áldatlan állapotokért, a járdahiányért. Azt kell mondanom, hogy hihetetlen gyorsasággal és színvonalon ez a járda elkészült, amit egyébként azóta rengetegen használnak. Köszönjük.

Szendrődi Tibor a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Röviden válaszolnék. Tóth Kálmán képviselő úr kéréséhez szükséges intézkedéseket megtesszük. A Vigadó utca 18-hoz a virágládába a földet kivitetjük a szolgáltató céggel. A kért beruházásokkal kapcsolatban, a Vadvirág utcai beruházásnál a közbeszerzési ajánlatok bontása a közeljövőben fog megtörténni. A másik, ha jól értettem a Rosti Pál utca? Páskom utca nincs benne, azért kérdeztem vissza. Tehát a Rosti Pál utca szennyvízelvezetés közbeszerzési eljárására a szükséges fedezetet átcsoportosítással a gazdasági bizottság döntése után megtettük, tehát erre a fedezet most már jelenleg biztosítva áll, indul a beruházás.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző