

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. június 25-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Lőrinczi Konrád
 12. Nagy Szilárd
 13. Parrag Viktória
 14. Pintér Attila
 15. Pochner László
 16. Rácz Mária
 17. Dr. Ragó Pál
 18. Rohonczi Sándor
 19. Selyem József
 20. Dr. Skaliczki Andrea
 21. Somogyi György
 22. Szűcs Aranka
 23. Szepesi Attila
 24. Tóth Kálmán
 25. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

Nagy Zoltánné képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője

Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Szemenyei István	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 9.), 15.), 16.), 17.), 19.), 20.), 21.), 26.), 27.), 28.), 30.), 31.), 32.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.), 45.), 46.), 47.), 48.), 49.), 50.), 52.), 53.), 54.), 55.), 58.), 59.), 62.), 63.), 64.), 69.), 70.), 71.), 72.), 75.), 76.) és a 77.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 5.), 8.), 9.), 10.), 11.), 15.), 16.), 17.), 19.), 20.), 21.), 25.), 26.), 27.), 28.), 30.), 31.), 32.), 33.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 43.), 44.), 45.), 46.), 47.), 48.), 49.), 50.), 51.), 52.), 53.), 54.), 55.), 58.), 59.), 61.), 62.), 63.), 65.), 66.), 67.), 68.)69.), 70.), 71.), 72.), 73.), 74.), 75.), 76.), 77.), 79.), 80.) és 81.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem tárgyalta a bizottság a 8., 9., 31., 38., 39., és állítólag majd kérek megerősítést, hogy a 83. napirendi pontot nem tárgyaltuk, de hogy nem is kellett volna.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 7.), 23.), 27.), 33.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 43.), 44.), 65.), 46.),

50.), 51.), 54.), 65.), 66.), 67.), 76.), 77.), 79.), 80.), 82.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 23.), 26.), 27.), 49.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 8.), 10.), 11.), 33.), 34.), 35.), 36.), 37.), 44.), 62.), 66.) és 81.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 8.), 9.), 10.), 11.) és 32.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.), 10.), 11.) és 37.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 42.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottság elnöke:

Nem tárgyalta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 78.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javaslom a meghívóban jelzett napirendi pontok megtárgyalását azzal, hogy a bizottságok által nem tárgyalta napirendeket a közgyűlés nyilván nem tárgyalja, illetve kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába a "Javaslat a DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészének DVG Zrt. által történő megvásárlására" című előterjesztést abban az esetben, ha az illetékes bizottságok azt megtárgyalták.

A kulturális bizottság korábbi ülésén tárgyalta a kapcsolódó frekvencia használatra vonatkozó előterjesztést.

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a jelzett előterjesztést.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javaslom, hogy a nyilvános ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyaljuk meg az előterjesztést.

Szintén javaslom sürgősségi indítványként napirendre venni a "Javaslat állásfoglalás kialakítására, állami tulajdonban lévő víziközművek térítés nélküli önkormányzati tulajdonba vételére (Velence Város Polgármesterének megkeresése)" című előterjesztést, mivel halaszthatatlan döntési jog indokolja.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Dr. Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A 83. napirendet nem kellett tárgyalnia a gazdasági bizottságnak, mivel a költségvetési forrás az iskola költségvetésében rendelkezésre áll.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Javaslom, hogy a zárt ülésről a 79., 80. és 82. napirendeket nyílt ülésen tárgyaljuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Nem tudom, hogy szavaztathatók-e róla, mert az érintettek nem járultak hozzá a nyílt üléshez. Ebben az esetben nem tárgyalhatjuk nyílt ülésen. Erről nem tudok szavaztatni, mert nem járultak hozzá teljes körben az érintettek.

Az így kialakult napirendekről szavaztatok azzal, hogy a 8., 9., 31., 38., 39., 42. napirendi pontot a közgyűlés ma nem tudja tárgyalni, mivel a bizottságok valamelyiket azt nem tárgyalta és akkor javaslom, hogy a két plussz napirendet vegyük fel, és ezzel együtt teszem fel szavazásra a napirendi pontok tárgyalását.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 8., 9., 31., 38., 39. és 42. pont kivételével, valamint a két új napirendi pont felvételével - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között választás, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk (78.), (79.), (80.), (81.) és (83.) napirendi pontjai állásfoglalást érintő személyi ügyekre vonatkozó előterjesztéseket tartalmaz, és az érintettek teljes körben nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

A (82.) napirendi pont pedig közgyűlés bizottságaiban történő személycserékre vonatkozik. Az előterjesztés készítésekor nem is volt minden jelölt személye ismert, így nem is tudtak nyilatkozni arról, hogy hozzájárulnak-e a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához, ezért a napirendi pontot is zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a (78.) és a (83.) napirendi pont tárgyalásánál részt

vesz Dr. Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője, a 82.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője, a 79.), 80.) és 81.) napirendi pont tárgyalásán pedig a koordinációs iroda vezetését ellátó Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző, valamint az egyes napirendek meghívottai.

N a p i r e n d :

01. Javaslat állásfoglalás kialakítására, állami tulajdonban lévő víziközművek térítés nélküli önkormányzati tulajdonba vételére (Velence Város Polgármesterének megkeresése)

Előadó: a polgármester

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló, többszörösen módosított 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város és vonzáskörzete, új nem veszélyes regionális kommunális szilárd hulladék-lerakó és komposztáló telepének létesítésére, finanszírozására és a kapcsolódó rendeletmódosításokra

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

5. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény térítési díjainak meghatározására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 46/2008. (X.31.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

6. Javaslat a a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat a Dunaújváros Városképvédelmi és Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló rendelet módosítására és a Tervtanács tagjainak kinevezésére

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására a Papírgyár környéke területén, a Laktanya és környéke városrész, az Északi lakóterület városrész területén és a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatban

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

9. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására a Papírgyár környéke területén, a Laktanya és környéke városrész, az Északi lakóterület városrész területén és a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatban

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Dózsa Gy. út -Bartók B. út -Kossuth L. u.- Vasmű út által határolt terület)

Előadó: a polgármester

11. Javaslat a Dunaferri Munkaerőkölcsönző Kht. tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

12. Javaslat a Dunaújvárosi AO-Ó-3.09. számú alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

13. Javaslat az általános és középiskolai ágazatban kötelezően alkalmazandó könyvtáros tanári (tanítói) álláshelyek létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

14. Javaslat a Móricz Zsigmond Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

15. Javaslat a Dózsa György Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

16. Javaslata a Szórád Márton Általános Iskola – Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 407/2007. (IX.27.) KH számú határozatával jóváhagyott – pedagógiai programjának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

17. Javaslata a Penteléért Alapítvány támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

18. Javaslata a nyári napközis tábor 2009. évi megnövekedett költségének vállalására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

19. Javaslata a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása tárgyában sikeresen elnyert Társadalmi Megújulás Operatív programhoz, valamint a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Programhoz kapcsolódó költségek biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

20. Javaslata a Média Duna Invest Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

21. Javaslata pályázat kiírására védőnői álláshely betöltésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

22. Javaslata a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. egyes szakrendeléseinek óraszám szüneteltetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

23. Javaslata a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

24. Javaslata a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi üzleti tervének elfogadására, továbbá a saját tőke – jegyzett tőke arányának rendezésére szolgáló lépések megtételére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

25. Javaslata az International Nederlanden Group a Gyermek egészségügyért Alapítvány által kiírt pályázaton történő részvételre

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

26. Javaslat a Magyar Jet-Ski Szövetség támogatására, Jet-Ski országos bajnokság 4. futamának megrendezésére

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

27. Javaslat a Costella Magyarország Kft. részére kedvezményes sportlétesítmény használat biztosítására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

28. Javaslat a polgármesteri hivatal iratanyagának iratrendezésére kiírt meghívásos pályázat alapján a nyertes pályázó kiválasztására, vállalkozási szerződés megkötésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

29. Javaslat a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett Belterületi utak fejlesztése támogatására kiírt pályázaton való részvételre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

30. Javaslat Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

31. Javaslat a Dunaújvárosi Víz,- Csatorna Hőszolgáltató Kft. által kért 2009. I. félévi csapadékvíz elvezetési díj megtérítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

32. Javaslat a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) I. ütem című projekt végrehajtásához szükséges szakértői, egyéb tevékenységek járulékos költségeinek elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

33. Javaslat a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című projekt II. ütemének végrehajtására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

34. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza aulája feletti magas tető felújításának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

35. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak kijelölésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

36. Javaslat a Közszolgálat Üdültetéséért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

37. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okirata módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

38. Javaslat az Alba Volán Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

39. Javaslat az OLLÉ Öltözőprogram megvalósítására vonatkozó ajánlat és az ehhez tartozó szerződéstervezet elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

40. Javaslat az I. számú Rendelőintézet kezelésével megbízott DVG Zrt. megbízási szerződésének a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Vagyonkezelési szerződés módosításának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

41. Javaslat a DSZSZ Kft-nél kialakult fizetésképtelenség fenyegetettségi helyzet rendezéséhez szükséges forrás biztosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

42. Javaslat a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (Pofosz) és az 56'-os Szövetségnek támogatás nyújtására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
43. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakások felújítására (Kossuth Lajos u. 27. III. 2. és Kalamár tér 3. I. 2.)
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
44. Javaslat az „Élményszálló” próbaüzem meghosszabbítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
45. Javaslat a dunaújvárosi „Élményszálló és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői ajánlat kiválasztására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
46. Javaslat az Alkotás u. 7-8.sz. alatt levő orvosi rendelőkhöz tartozó közös helyiségek fűtési költségeinek megosztására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
47. Javaslat a Dunaújváros, Váci Mihály u. 12. szám alatti, 451/31/C/82 hrsz.-ú ingatlan ingyenes használatba adására a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
48. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának résztulajdonát képező, a dunaújvárosi 52.hrsz. alatt felvett 1213 m² alapterületű, „kivett óvoda” megnevezésű, a természetben a 2400 Dunaújváros, Latinovits Zoltán u. 10. szám alatt található ingatlan hasznosítására a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara részére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
49. Javaslat a pedagógusokat kötelezően megillető egyes illetménypótlékok mértékének megemelésére
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
50. Javaslat közterületek elnevezésére

- Előadó:** a kulturális bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
51. Javaslat a public art programban való részvételről szóló együttműködési megállapodásra
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
52. Javaslat a „határtalan hétvége” c. rendezvény támogatására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
53. Javaslat Adventi Randevú támogatására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
54. Javaslat gyermekvédelmi szakellátások 2009. január 1-jétől történő biztosítása érdekében Dunaújváros Megyei jogú Város Polgármestere felhatalmazására a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás aláírására
Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
55. Javaslat közhasznú jogállású szervezetek 2008.évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
56. Javaslat Dunaújváros, Bercsényi utca – Szilágyi Erzsébet Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely biztosítása érdekében forgalomirányító jelzőlámpa kiépítésére
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
57. Javaslat pótelőirányzat biztosítása végkielégítés finanszírozására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
58. Javaslat az alapfokú oktatási ágazatban álláshelyszám megállapítására 2009/2010-es tanévre
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
59. Javaslat a Dunaújvárosi Főiskolának nyújtott támogatások felhasználásáról való elszámolás elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

60. Javaslat a települési folyékony hulladék szállítási közszolgáltatás ellátására, közszolgáltató kiválasztására irányuló közösségi értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás dokumentációja – benne a közszolgáltatási szerződés-tervezet - elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

61. Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

62. Javaslat a Dunatrade Kft. vásárlási kérelmének elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

63. Javaslat képviselői indítvány alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete módosításának koncepciójára a szabványon kívüli társasházak felújítására nevesített előirányzat növelésére továbbá tájékoztatás szabványon kívüli társasházak felújítására fordított források nagyságáról

Előadó: a polgármester

64. Tájékoztató a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

65. Javaslat 2009. évi XXXV. törvény alapján az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával kapcsolatos feladatok rendezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

66. Javaslat a 2009. évi költségvetésben 1.149 Mrd Ft-os forráshiány rendezése érdekében közbeszerzési eljárás lefolytatását követő likvidhitel-szerződés módosítására irányuló döntés meghozatalára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

67. Javaslat a közvélemény-kutatás tárgyában bekért ajánlatok bontására és értékelésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

68. Javaslat a DSZSZ Kft.-ben az E-ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49%-os üzletrész értékének meghatározására közölt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatok értékelésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

69. Javaslat a DSZSZ felperes által csapadéktisztítási szolgáltatásról szóló szerződésben vállalt kötelezettség teljesítés érvényesítésére indult perben alperesi képviselő megbízására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

70. Javaslat a dunaújvárosi 2976/41 hrsz.-ú ingatlanból kialakítandó 2976/52 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

71. Javaslat a 3350/1 hrsz. alatti „Remix épület hasznosítására /DUNOV Kft. szándéknyilatkozat a volt „Remix” épület bérletére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

72. Javaslat DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság ületrésének DVG Zrt. által történő megvásárlására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

Zárt ülés:

73. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás mellett működő Tanácsadó Testület fenntartói képviseletére, továbbá felhatalmazás tagok felkérésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

74. Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatója kinevezésére, javadalmazásának megállapítására, és igazgatósági tag visszahívására, valamint új igazgatósági tag kinevezésére.

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

75. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részesedésével (üzlet rész) rendelkező gazdasági társaságok felügyelő bizottsága tagjai összetétele megváltoztatására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

76. Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat jelenlegi igazgatója megbízásának visszavonására valamint az igazgatói tisztség betöltésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

77. Javaslat a közgyűlés bizottságai , továbbá a Közbeszerzési Tanácsadó Testület egyes tagjainak visszahívására, új tagok megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

78. Javaslat címzetes igazgatói cím adományozására Korsoveczkiné Balló Erzsébet igazgató részére

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Napirend előtt megadom a szót Somogyi György képviselő úrnak.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Nyilvánosság! A mai napon három olyan napirendi pont is szerepel a tárgyalási rendben, amely a Civil Választási Szervezetet, illetve tagjait erőteljesen érinti. Ráadásul ezek a napirendek zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra, ezért nevéket nem szabad most említenem, amíg a döntés meg nem születik. Miről is van szó? 2006. őszén az önkormányzati választások eredményeként a CVSZ harmadik legtöbb szavazatot kapott szervezetként került be az önkormányzatba. A közgyűlés alakuló ülése előtt a szokásoknak megfelelően, úgynevezett pártegyeztetésen döntöttek az érintettek a ciklusra vonatkozó bizottsági helyek elosztásában, illetve a tisztségekre történő jelölésről. A Fidesz és a Magyar Szocialista Párt javaslata alapján, mert pártegyeztetést nem tartottak, ezt a választási eredményeken alapuló, megállapodást kívánják az említett napirendekben felülírni. Megjegyezni kívánom, hogy az MSZP a rendszerváltás óta sohasem támogatót, pontosabban tartózkodott azoknál az előterjesztéseknél, amely megváltoztatni szeretne volna a ciklus elején eldöntötteket. A CVSZ és a Fidesz helyi szervezetével egy megállapodást kötött arra, hogy együttműködnek a város működtetésére. Ezt az együttműködési megállapodást egy újabb követte 2008-ban, amely több kérdésben igyekezett orvosolni az együttműködésben mutatkozó gondokat. A tapasztalat az volt, hogy a megállapodások betartása a Fidesz részéről nem ment problémamentesen. A gondot legtöbb esetben szakmai különbségek okozták, amelyek elsősorban pártérdektől vezérelve jelentek meg a Fidesz részéről. Ennek legszembetűnőbb esete a 2009-es esztendő költségvetése körüli nézetkülönbségek. Ennek kapcsán csak bízni tudunk, hogy nem következik be csődszerű összeomlás. Az MSZP és a Fidesz vállalta a felelősséget, amelyért a választóknak tartoznak elszámolással. Az előbbieken okán az együttműködés megfeneklett, amelynek okát a két együttműködő félnek a város működtetésében meglévő szakmai különbségekben lehet keresni, ilyen van. Előfordul, hogy nem egyezik a vélemény, de ez nem jelenthetné, hogy a másikat ellenségként kezeljük. További együttműködést előkészítő tárgyalásokat kezdeményezett a CVSZ vezetése a Fidesz helyi vezetésével, de csak az Uniós választások utánra tettek ígéretet a tárgyalásokra. Sajnos erre nem került sor, viszont vannak előterjesztések, amelyek egyértelművé teszik a Fidesz álláspontját. Azt mondhatjuk, hogy a kialakult Fidesz, MSZP együttműködéssel a Fidesz politikai bigámiát követett el. Nincs bajunk a két párt együttműködésével, sőt örömmel üdvözöljük, és büszkék is vagyunk, amennyiben a civileknek ehhez bármi közük is volt. De csak akkor, amennyiben a város valódi érdekeit szem előtt tartó, és ezért együttműködni akaró tevékenységet takar. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Nyilvánosság! Van egy előterjesztés, amelynek címe „Javaslat a közgyűlés bizottságai, továbbá a közbeszerzési tanácsadó testület egyes tagjainak visszahívásra, új tagok megválasztására”. Tekintettel arra, mint

ahogy az előbb említettem már, hogy zárt ülésen történik a tárgyalás, neveket nem kívánok említeni, de az ellentmondásra és a koncepcionális voltára rá szeretnék világítani. Azért most, mert a zárt ülés miatt a nyilvánosság nem tudhatja meg az igazi okokat. Az írja az előterjesztés, hogy „A közelmúltban a közgyűlésben eddig önálló frakció létrehozására jogosultsággal rendelkező Civil Választási Szervezet megszűnt, ezért a közgyűlésben képvisellel rendelkező Fidesz frakció, valamint az MSZP frakció élve delegálási jogokkal, egyes bizottsági helyeket illetően változtatásokat kezdeményez, melyek a következők” Tisztázzunk valamit. A CVSZ, bár ebben a helyiségben vannak többen is, akik szerették volna, nem szűnt meg. A legutóbbi tisztújításról a hivatal az új elnök értesítette is. Második. A frakció sem szűnt meg, csak egyesek felfogása változott meg a frakció fogalom kapcsán. Vannak akik azt gondolják, hogy a frakció csak a bejutott képviselők közül tevődik össze. Mi azt mondtuk mindig is, hogy a frakció tagja a képviselőkön kívül mindenki, aki külsős szakértőként közreműködik valamely bizottságban, vagy a CVSZ által került delegálásra. A választás, és az az utáni idő is a csapatmunkáról szólt és szól ma is. Az ügy pikantériája, hogy kettő képviselőtársam ugyan kilépett a CVSZ-ből, melyet írásban az elnökséghez el is juttatott, de a frakcióból való kilépéséről a mai napig nem tettek említést. Vélhetően a képviselőcsoporti meghatározást keverik egyesek a frakció kifejezéssel, ahogy egyébként az anyagok előkészítésében is ez jól tetten érhető. Ha már korábban kötött megállapodásokat az egyes bizottságokba történő delegálásokkal kapcsolatban felülvizsgáljuk, akkor az alpolgármesteri helyekről is le kellene mondani, amelyet a CVSZ-es kaptak meg az azt betöltő urak. Ez egy költői kérdésnek megfelelő feltevés volt, erre sem várok természetesen választ. Végezetül. A választásokat követően az MSZP prominens képviselője mindent megtett, hogy a civileket megossza, felszalámizza. Ez nem sikerült neki. Ami nem sikerült az MSZP-nek, sikerült a Fidesznek, csak 2 évvel később. A CVSZ képviselőjeként egyedül maradtam, és bár érzem a felelősségem a kialakult helyzetért, a pártok diktatúrája ellen nem lehet tenni - választásokig. A választópolgár fogja végső véleményét kifejteni a történekről, ahogyan az egyik média fogalmazott, a civilek lefejezéséről. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hogy miért zárt ülésen van, az sajnos egy egyszerű jogkérdés. Ha a személy nem járul hozzá a nyílt üléshez, zárt ülés lesz. De itt nyíltan elhangzanak a vélemények az ügyről, és nyilvánvaló, hogy a személyek ebben a másodlagosak. A szerződéskötésre 2006. október 1-je után került sor. 10 Fideszes és 4 civil képviselővel. Majd egy időközi választáson Lőrinczi Konrád győzelmével 15 főre nőtt a CVSZ, Fidesz többség. Majd a CVSZ kizárta soraiból Pochner László képviselő urat. A véleményemet akkor is elmondtam, nyíltan is elmondtam, nem érttem vele egyet. Nem az, hogy tisztelem, becsülöm, szeretem, de nyilvánvalóan úgy voltam, hogy ha kizárnak valakit egy frakciószövetségből, az a meglévő többséget gyengíti és akkor úgy éreztem, hogy megfelelő többséggel bírnak, és azt is mondtam, hogy Pochner László véleménye még a belső vitáknál is sokat jelent. Ezzel nem hiszem, hogy újat mondok, meg kell nézni a közgyűlési jegyzőkönyveket. Majd valóban a 2009. évi költségvetésnél, és nem a CVSZ, hanem Somogyi György képviselő úr szembefordult a Fidesz elveivel, mi több, ha valaki még emlékszik rá, 4-5 forduló után sikerült az önkormányzatnak költségvetést elfogadni, és mintegy egyhangú szavazással, kivéve Somogyi úr. Ennek meg az volt az indoka, hogy a pusztán pénzügytechnikai szempontból

összeállított költségvetés nem vette figyelembe azt, hogy Dunaújvárosban emberek vannak. Tökéletes költségvetés volt, eltüntettem a hiányt, kihúzó az intézményeket, elveszem a pénzt azoktól, akik valamilyen feladatot ellátnak, és máris az egyensúly helyreállt. Mi meg azt mondtuk, hogy nem. Így nem. Tehát, az önkormányzat dolga az itt élők érdekeinek, lehetőség szerint minél jobb kiszolgálása. Majd ezt követően a CVSZ frakció, képviselőcsoportról beszélek, hiszen amiről Somogyi úr beszélt, ilyen kategória nincs. Tehát a közgyűlésben részvevő képviselők alkotják azokat a csoportokat, akiknek joguk van, és ez az SZMSZ-ben tételesen szerepel. 3 fő alkothatja a képviselőcsoportot, kivéve az SZDSZ, és az is benne van, hogy miért, mert parlamenti pártként neki 1 fő is elég. Ilyen értelemben nem mi szüntettük meg a képviselőcsoportját a CVSZ-nek, hanem a 2 tag kilépésével automatikusan megszűnt, lefejeztük. Tanúim vannak bőven, ugyanezeket a címeiket már hetekkel ezelőtt megmondtam, hogy ezt fogja írni a ballib média, mert fogalmuk sincs, hogy miről írnak. Aki nem ismeri az SZMSZ-t, aki nem ismeri a törvényeket, az persze azt írhat, amit akar, de nem igaz. Az SZMSZ feketén-fehéren rögzíti, hogy mik a frakció, képviselőcsoportok működésének szabályai. Ha valaki még emlékszik, a parlamentben 10 fő alá csökkent az MDF képviselőcsoportja. Másnap megszűnt. Az összes státuszát elveszti. Nem jár jegyző, és a bizottsági tagság is arányosan illeti meg, és annak rendje és módja szerint a parlament, vagy bármelyik önkormányzat az elért eredmények alapján osztja szét a helyeket. Ez nem nagykoalíció, ez nem bigámia. Hát, ha így venném, soha az életben a kisebbségnek nem járna semmi, hiszen nem tudná érvényesíteni az arányos hely osztását, hiszen a többség eldöntené, hogy kinek mi jár. Ez mindig egyhangú szavazással bír a magyar parlamentben is, hiszen erről szól a demokrácia. A Fidesznek jelen pillanatban a frakciójában a két kilépett, kizárt, elhagyott frakciótaggal együtt 13 képviselője van. 11 Fidesz, plusz Dr. Kántor és Gombos képviselő urak beléptek a Fidesz frakcióba, képviselőcsoportjába. 13 mandátummal bírunk a 26-ból. 10 mandátummal bír az MSZP, 1-el az SZDSZ, 1 a Somogyi György, aki egyébként valóban a Civil Választási Szövetség képviselőjében szerzett mandátumot, de a frakcióját elvesztette, mert egyedül maradt. A kültagok nem részei a frakció képviselőcsoportjának az SZMSZ szerint. Ugyanígy van Pochner László képviselő úr, aki nem visszahívható még akkor sem, ha egy frakcióból kilép, tehát mandátummal bír teljesen. Elmondtam, Pochner urat kizárták, mert most a tyúk, tojás problémája, a Fidesz rákényszerítette akarát Somogyi Györgyre, mert ez elhangzott. Barátom, mi 11-en vagyunk, ő meg egyedül? Nem biztos, hogy mindig az 1 után kell szaladgálnunk. Kettő. A Fidesz politikai céljait valósítja meg, az istenit, persze. Hát azért politikai párt és nem gittegylet. A Fidesz is, meg a Magyar Szocialista Párt is párt, és bizony figyelembe veszi az értékeit. Nem támogatjuk a privatizációt, hadd ne soroljam azokat az értékeket, amit a Fidesz vall. Igen, helyben is, mert a jó Isten nem a parlamentbe teremti az embert, hanem helyi szinten a nép választ, aztán helyi képviselő lesz valaki, vagy utána megyei közgyűlési tag, vagy adott esetben parlamenti képviselő. Június 7-én volt egy választás, lehet, hogy Somogyi úr figyelmét elkerülte, a Fidesz 49 %-át a szavazatoknak Dunaújvárosban megkapta. Egyszerűen azt tesszük, ami a Szervezeti és Működési Szabályzatban le van írva. Semmi nagykoalícióról nincs szó. Az viszont így van, hogy a fontos kérdésekben, ahogy a Fidesz korábban is mondta, hosszú távú elkötelezettség nélkül azért fogunk egyeztetni akár mindenkivel, hiszen 4 évente választások vannak. Mi már csak tudjuk, hiszen 16 évig ellenzékben voltunk Dunaújvárosban, és leszünk is. Na jó, nem 4, 8, de leszünk. De, akik itt ülünk, akkor lehet hogy ellenzékben ülünk, vagy itt sem fogunk ülni, de Dunaújváros működni fog. Ez a szabályzat ezt

tartalmazza. Tehát megbeszéltük a költségvetést. A pikantériája a dolognak, hogy figyelemmel kíséreltük a szavazatokat, mert bárki azt hiszi, hogy megjelenik, az név szerint benne van a jegyzőkönyvben. Teljesen nyilvános. Olyan jó volna, ha egyszer azt írná valaki, ami igaz, és nem azt, ami éppen a kisujjából, mert a balhéért veszik az újságot. Somogyi úr módszeresen és rendszeresen a Fidesz javaslatai ellen szavazott. Legutóbb is. Nincs ezzel semmi probléma, de a politikai súlya a következő. Elvesztettük a többségünket. Be kell vallanunk, 13-an maradtunk és nem 14-en, 15-en, 16-an vagyunk. Tagadhatatlan tény. Mondjunk le, mint alpolgármesterek, mert a civilek javasoltak. Nem. Egyhangúlag szavaztak meg mindenkit, de ezzel sincs probléma, mert a tények elferdítése meg az emlékezet hiányossága persze okozhat ilyen problémákat, de nincs ennek semmi akadálya. Én teszek most egy javaslatot és kérem hozzá Somogyi úr, meg a többiek támogatását. Oszlassuk fel a közgyűlést, mindjárt indokolom. Senkit kár és hátrány nem ér. Megmondom miért. Ma van az utolsó közgyűlés, és a következő szeptemberbe. A választásokat pedig szeptemberben lehet kiírni. Senkit, az égadta világon nem lenne jó indok, hogy kárt okozunk. Nem okozunk kárt. Somogyi úr, itt a lehetőség. Pochner úr, itt a lehetőség. Itt majd a nép, aztán amit Ön mond, meg Ő mond, meg mi mondunk, majd elmegy szeptemberben és eldönti. Kész. Ennyi. Tehát, ha A-t mondunk, tessék B-t is mondani. Ha Ön annyira ragaszkodik, hogy Önöket akarják, tessék megmértezni a választáson. Ez ilyen egyszerű. Másik. Újabb ismerethiány. A polgármester jelöli az alpolgármestert. Így szól a törvény. Aztán ha azt akarjuk, hogy a polgármester úr, aki az MSZP képviselőjében szerzett mandátumot, jelölje az Önök kültagját, nem működik, mert nem lehet, csak képviselőt. És ha a polgármester úrnak azt mondom, hogy egyébként meg jelölje X Y-t, ő azt is mondhatja, hogy nem teszi meg. Ennek is van egy jogi következménye, egy idő után a közigazgatási hivatalhoz lehetne fordulni, ami most nincs, mert nem működik, de annak rendje és módja szerint előbb-utóbb a működésképtelenség miatt fel lehet oszlatni a közgyűlést. Tehát, ha valaki valamiről beszél, legyen az Szervezeti és Működési Szabályzat, legyenek törvények, akkor ismerje, olvassa el és annak megfelelően tegyen nyilatkozatot. Nem a Fidesz fejezte le a CVSZ-t, a CVSZ szüntette meg, mint frakció képviselőcsoport önmagát, hiszen 1, azaz egy főre csökkent, azaz, megszűnt az SZMSZ szerint Tisztelt Dunaújvárosi Hírlap.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Mivel sajnálatos módon zárt ülésen fognak a személyi kérdések – úgymond – eldőlni, ezért egy-két dolgot szeretnék elmondani. Elsősorban azt, hogy sajnós összejött az, amit a választások után 2 nappal én mondtam, hogy a CVSZ-nek, illetve a 4 civilnek nem kell egyik oldalra sem csapódnia. Nem kell együttműködési megállapodást kötni se a Fidesszel, se az MSZP-vel. Egyszerűen el kell fogadni a javaslatot, bármelyik oldalról jön, ha az a városlakók érdekeit szolgálja. Én ezt mondtam, ezt akkor nem fogadták el, most gyakorlatilag megtörténik a CVSZ leszalámizása. Én azt gondolom és azt hiszem, hogy ez azért látható volt olyan embernek is, aki egyébként politikailag súlytalan, de talán szürkeállománya valamennyire van, hogy ez fog bekövetkezni. Ezt azért sajnálom, mert itt, ha valaki, akkor a városlakók veszítenek. Dorkota úrnak felhívnam a figyelmét, mivel mondta, hogy vannak 13-an, megkapja tőlem boldogan a 14. szavazatot a közgyűlés feloszlására. Én mindig azt mondtam, hogy oszlassuk fel a közgyűlést, mert a városlakók, bár most már nagyon elkésett dolog, ezt akkor kellett volna amikor nincs 12 milliárdos adósságállomány, meg 3-4 milliárddal történő

megajándékozása egy-két vállalkozásnak, de még most sem lenne késő. Most is azt mondom, igen, én megszavazom. Az Önök 13 szavazatához az enyémet megkapják. Jó? Tehát ezt vegyük így, és ezt bármikor megkapták volna. Tavasszal is, amikor ezt felvetette, azelőtt is, amikor felvetették. Azt, hogy Önök azt kommunikálják kifele, hogy "mert a Pochner nem szavazta volna meg", hát engem kell megkérdezni ebben a kérdésben. Én megszavaztam volna az első perctől kezdve. Még egy dolog. Én - úgymond - könnyű helyzetben vagyok, mert páholyból nézem a Héroszok küzdelmét, de ez inkább ilyen gladiátorküzdelem lesz zárt ülésen, és ezt nagyon sajnálom. Már most elmondom, hogy mivel a zárt ülés szavazása is titkos, tehát nem tudhatják meg az emberek, hogy ki, hogy szavazott, most elmondom, én ebben a kérdésben nem fogok sehogy sem szavazni. Nem fogom megszavazni a CVSZ lefejezését, pedig megtehetném, mert ők azért boldogan megszavazták, amikor engem kellett lefejezni, de én nem elsősorban politikus vagyok, én ember vagyok, és azt gondolom embernek kell maradni akkor is, ha az embert egyébként politikusnak hívják. Tehát, nem fogom megszavazni, egyszerűen kikapcsolom a gépemet. Se pro, se kontra nem fogok, ezt a meccset játssza le a Fidesz meg az MSZP. Nem is kell - gondolom - az én szavazatom hozzá. Még egy dolog Dorkota úr. Nagyon jól tudja, hogy én, és utána lehet nézni a közgyűlési jegyzőkönyvben, amit szakmailag ésszerű javaslat volt, azt megszavaztam a Fidesz részéről is, ha olyan előterjesztés volt. Az, hogy ebből nem volt sok, hát erről nem én tehetek.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tehát akkor még egyszer nagyon röviden arról, amiről Dorkota alpolgármester társam beszélt. A Magyar Köztársaság Parlamentjének ugyanúgy van egy belső szabályzata, ahogy az önkormányzatunknak, és minden egyes település önkormányzatának van egy Szervezeti és Működési Szabályzata. A parlament belső SZMSZ-ét házszabálynak hívják, és ezen házszabály alapján a megalakuló házbizottságon a pártok frakcióvezetői, vagy frakció igazgatói, hiszen ott ilyen is van, mandátumok arányában a parlament szervezeti struktúrájának, működésének megfelelően a bizottsági helyeket elosztja. Ha menetközben képviselőcsoportok létszámának változásából, vagy éppen megszűnéséből fakadóan változás adódik, újra megtörténik ezen helyek szétosztása. Ennek analóg mintájára történt Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlésének SZMSZ-e értelmében, hiszen a közgyűlésünk két fordulóban módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és a mi SZMSZ-ünk 22/b. §-a alapján a Fidesz képviselőcsoportja a hét folyamán teljesen hivatalosan, jegyzőkönyvvel igazolva, megalakult. A képviselőcsoportnak nyilvánvalóan, benne van a nevében, csak képviselő lehet a tagja. Olyan önkormányzati képviselő, mindegy, hogy egyéni választókerületből, vagy listáról került be a közgyűlésbe, aki mandátummal bír. A képviselői mandátum egyenértékű, függetlenül attól, hogy egyéni, vagy listás képviselő valaki. Képviselőcsoport tagja képviselő lehet. A parlament nem is ismer olyant, hogy külsős szakértő, aki tagja lenne szavazati joggal a bizottságoknak. Az önkormányzati rendszer ebből a szempontból más, de bírnak mandátummal az MSZP, a civil és a különböző Fideszes szakértők a különböző bizottságok munkájában. Tehát, az SZMSZ 22/b. §-a alapján idézem: A közgyűlésben képvisellel rendelkező, a választásokon mandátumot szerzett, pártokhoz, vagy társadalmi szervezetekhez tartozó képviselők közgyűlési tevékenységük összehangolására képviselőcsoportot hozhatnak létre. Erről a bejelentést most megtettem, szeretném a Tisztelt Közgyűlést tájékoztatni, hogy a

Fidesz képviselőcsoportja 13 fővel megalakult és Tóth László közgyűlési képviselőt választotta meg a képviselőcsoport a vezetőjévé.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Még mielőtt valaki félreértené, ami itt elhangzik, mert elfogadjuk, amit Pochner úr meg Somogyi úr mond. Ne fogadjuk el. Ugyan zárt ülésen személyi kérdésekben, és akkor egy picit térjünk vissza, mert én szeretem tisztázni a dolgokat, mert akkor megértik azok, akiket érint, és főleg az emberek. Azért nem lehetett például a Legfelsőbb Bíróság elnökére nyíltan szavazni, mert egyébként ahogy Pochner úr joggal mondja mindig, hát az bizonyos értelemben pressziót jelent. Megszavazott, nem szavazott. Nem egy szerencsés dolog, ha egyik ember tudja, hogy ő kit-kit választott meg. De nem erre akarok kitérni, csak jelzem, hogy vannak szabályok, amit lehet, hogy nem szeretünk, embert sem lehet ölni, de betartjuk. Ez meg megint vicc, amit a két kolléga mond. Tessék megkérdezni a közgyűlés végén Tisztelt Média, tehát nem kell elfogadni amit ők mondanak, nem lesz titkos. Hát azonnal a szóvivő fel fogja sorolni, hogy kit, hova választottak meg, hiszen az SZMSZ melléklete a bizottsági tagok, tehát ez vicc, amit a kollégák mondanak. Azonnal nyílt lesz. Ahogy vége, oda kell menni a szóvivőhöz, föl fogja sorolni melyik bizottságba ki a tag, ki a nem tag. Azonnal. A szavazás titkos, mint már mondtam, mert így szól a törvény és az SZMSZ. De ne tessék ebből már olyan csinálni, hogy megint diktatúra van, meg lefejeztük a civileket. Pochner úr! Ön adta ezt a kiváló címet a hírlapnak?

Pochner László képviselő:

Nem.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Mert azt sem komolyan kell venni, amit ezek írnak, hát nem így van. Most mondtuk, hogy nem így van. Visszatérve, köszönjük egyébként azt, amit Ön mondott, azt őszintén, szívből meg kell köszönnöm, mert pont ebből indultunk ki, hogy mi vagyunk 13-an és betérjesztünk valamit, és ahhoz van a 10 szocialista, van az 1 szabad demokrata és a két, 1-1 független, és elképzelhető, hogy támogatni fogják azt amit mondunk és máris megvan a betérjesztéshez a többség. Mi van, ha nem támogatja senki, mert ez a hülye Fidesz mindig csak rosszat akar. Hát, ez is lehet egy elv. Akkor 13 van, és tovább kell egyeztetnünk, mert azért a matematika azt mondja, hogy a másik oldalnak sincs 13-nál több ugye? 26-ból ide 13, akkor ott is csak 13 marad. Ez se olyan nagyon rossz egy városnak, ha a feleknek újra egyeztetni kell és meg kell állapodniuk valamiben. Pontosan ebben bízva mondtam azt, hogy mi vagyunk 13-an, és várunk minden támogatót. Ez nem nagykoalíció, kiskoalíció, hanem az SZMSZ-ben előírt szükségszerűség, hogy a képviselők a kültagokat, beltagokat, IT és FB tagokat megválasszák.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én is pont azt mondtam, hogy a zárt ülésen elhangzott szavazást, hiába látjuk itt, hogy ki hogyan szavazott, nem lehet kivinni, mert akkor megsérti a képviselő az esküjét, mert az is titkos. Egyébként

belenézni bárki belenézhethet, de a sajtónak nem adhatja ki, hogy ki hogyan szavazott adott dologban. Ez az egyik, a másik, hogy én pont azt mondom, ha ezt korrektül akarta volna csinálni a Fidesz meg az MSZP, akkor időben beszerzi ezeket a nyilatkozatokat. Érdekes dolog, én nem bújtam e mögé, amikor tavaly március 14-én itt tárgyalták az én leváltásomat, lefejezésemet, parázsban forgatásomat. Én is mondhattam volna kérem szépen, hogy nem járulok hozzá. Hát dehogyisnem. Miért ne járulnék hozzá. Ráadásul amiről itt beszélünk, a kinevezéskor, amikor megalakultak a bizottságok meg a különböző felügyelő bizottságokba a tagok kinevezése folyt, akkor nyilvánosan tárgyaltuk. Azt gondolom, hogy álságos az a dolog, hogy szólunk egy havernak, hogy „járulj hozzá” és akkor ezért törvényileg zárt ülésen kell. Én azt gondolom, hogy ezt nyílt ülésen kellett volna. Senkit személyileg én nem bántottam volna, ettől függetlenül továbbra is azt mondom, hogy például ha arról van szó, én kimerném mondani a DVG Zrt. régi, új vezetőjének a nevét, mert az egyszer már hozzájárult. Persze tudom, hogy mindig egyenként kell hozzájárulni, tudom, ilyen a törvény, de ha egyszer hozzájárult, akkor ne járkaljon már valaki a damaszkuszi úton oda-vissza. Akkor hozzájárul, ő ilyen típusú ember, akkor ő amíg él, hozzájárul ahhoz, hogy nyilvánosan forgassák parázson adott esetben, vagy éppen ültessék piadesztára, mert éppen kinevezik. Nekem az elvekkkel van bajom Dorkota úr, hogy meg lehetett volna ezt úgy csinálni, hogy időben beszerzik a 3 soros nyilatkozatot mindenkitől, és akkor lehetett volna nyílt ülésen tárgyalni. Azt gondolom, hogy valakik tartanak attól, hogy ez nyílt ülésen lett volna. Én nyílt ülésen sem mondtam volna mást, mint amit most mondtam el, a személyekbe nagyon nem kötöttem volna bele, mert mindenkinek a saját felelőssége, minden pártnak, vagy szervezetnek, hogy kit delegál oda. Az a párt és szervezet vállalja a felelősséget annak az embernek a munkájáért.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kétségem nem volt afelől, hogy Dorkota úr kiváló retorikáját megcsillogtatja, mert ez benne van, ő erre képes és ő tényleg tud, ezt el kell ismernem, én sokszor csak nézek és ámulok, de nem ez volt a kérdés. Nem is vártam egyébként reakciót, és a másik, hogy ezzel az olcsó SZMSZ-el kapcsolatos tanfolyamokat, pont arról beszéltem, hogy itt képviselő csoportokról beszélhetünk, hiszen az SZMSZ-ünk 22/b.§-a pontosan a tavalyi módosítás kapcsán csak arról beszél. A frakció fogalom az egy sajátosan, aki használja, hát mi korábban civil frakcióként aposztrofáltuk, amit elmondtam, hogy azokat a külső szakértőket is magunkhoz vonva felkészülünk közösen a közgyűlésekre, tekintettel arra, hogy itt a képviselők ülnek, viszont a témák egyes bizottságokban szakmailag megtárgyalásra kerülnek. Ezért célszerű előzetesen a képviselőnek nem a magánvéleményét, hanem a csapatának a véleményét összegezni. Erre volt alkalmas a frakció, ami nem jogi kategória, nem képviselői csoporttal egyenértékű, sőt azzal fel sem ér, tehát nem erről beszéltem. Én pont arról beszéltem, hogy ezt tévesztik össze. Éppen ezért szeretném mondani Dorkota úrnak, a költségvetés 2009. témában nem Somogyi Györgynek volt költségvetési módosítása, hanem a civil frakciónak. A 15-ből 13 fő kért meg arra, hogy terjesszem elő azt, amit az ő szempontjukból megbízott frakcióvezetőként előterjesztettem. Nem fogadták el. Ez a demokrácia. Jön más alternatíva, ami nagyobb közmegegyezésen alapul, azt fogadták el. Nem erről szolt a történet. Tehát nem a Somogyié volt, Isten őrizze, hol vagyon én ahhoz, hogy egymagam egy költségvetést tegyek. Végezetül Dorkota úr, a javaslatot a feloszlásra szíveskedjék előterjeszteni, én is támogatni fogom, ugyanis sokakkal

ellentétben nem megélhetési politikus vagyok, nekem nem megélhetési kérdés, hogy itt üljek. Ez egy elhivatottság. Lehet, hogy Ön nem tudja, de éppen a mai nappal, vagy ezekkel a napokkal együtt, éppen 24. éve ülök a város parlamentjében, beleszámítva 13 éves tanácstagságomat és a 11 év önkormányzati képviselőségemet. Azt gondolom, hogy közel negyed százados tevékenységgel bizonyítottam, hogy nem megélhetési politikusként vagyok, és hála Istennek sokszor hallottam viszont olyan kedvező dolgot, hogy engem nem lehet anyagilag megkörnyékezni, mert abból balhé van. Ennek meg szívből örülök.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak egy reakció erre. A többiek sem megélhetési politikusok. Tessék már átlapozni például az én vagyonevallásomat. Örömmel javallom bárkinek. 1997-ben még tán több pénzem volt, mert mondhatnám, hogy jól kerestem, mint ügyvéd. Azok is nyilvánosak. Itt nem megélhetési politikusok ülnek. Csak azért szeretném tisztázni, mert itt munkaviszony van és megbízási viszony van, dolgozó emberek ülnek mindegyik oldalon. Tehát nem szeretném, ha úgy jönne ki, hogy egyedül Somogyi úr az, aki nem megélhetési politikus. A homokba nem szoktuk a fejünket dugni. Azért, ha a politikust nem is igen szeretik az emberek, mert sikerült elérnünk azt, hogy a politikát, mint olyat, lejárattuk. Annak ellenére azért a politikus az életben jobban tud boldogulni, pusztán azért, amit most Somogyi György mondott. Hiszen van neki 24 éves tapasztalata, és mint volt tanács, vagy közgyűlési képviselő, nyilvánvalóan rálát a dolgokra. Ismeri a folyamatokat. Ezek az életben előnyök. Ha kimondjuk, ha nem. De ez nem megélhetési politikusság. Én egyszer úgy szeretném, ha a parlamenti költségvetésről szóló költségterítési kérdéseket összevetné egy középszintű Duna-ferr menedzser fizetésével. Egyszer úgy szeretném együtt látni, hogy Dunaújvárosban a menedzserek, vagy az általunk, mondjuk egy kórház főigazgató, vagy egy jegyző, és mondjuk egy parlamenti képviselő jövedelme hogy aránylik egymáshoz. És akkor egy érdekes szám jönne ki Kedves Barátaim. Nem hiszem, hogy a parlamenti képviselő az első 500-ban benne lenne Dunaújvárosban. Sőt, fogadást kötnék rá, hogy nincs. Erről ennyit, egyébként meg jó munkát kívánok mindenkinek.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak egyetlen gondolatot ehhez az egész témához, itt az MSZP frakciónak, vagy képviselőcsoportnak a nevében, nem kívánja az MSZP képviselőcsoport felülírni a választási eredményeket. Amikor a választáson az az arány alakult ki, ami kialakult, az MSZP megkísérelt együttműködni a Civil Választási Szövetséggel, elutasítás volt a válasz. Ezt követően azt gondolom, hogy esze-ágában nem volt az MSZP frakciónak a civilekkel bármiféle szövetséget kötni. Mi azt az utat választottuk, hogy elindultunk a Fidesz irányába alapvetően azért, hogy a várost érintő hosszú távú kérdésekben egyezség szülessen, és mind a két nagy pártnak a véleménye érvényesüljön. Ez az én fixa ideám egyébként, vagy magánvéleményem, azt gondolom, hogy a jövőben is az MSZP és a Fidesz meghatározó politikai erő lesz a városban, és ugyan az elmúlt 1-2 ciklusban nem túl jól mentek a dolgok a két párt között, de úgy gondolom, itt az ideje, hogy tisztába rakjuk a kapcsolatrendszerünket, és a város érdekében meg kell tanulnunk együtt dolgozni. Nagyon sok ember mind a két oldalról nagyon sokat munkálkodott ezen az együttműködésen, ami nem szövetséget, nem koalíciót és semmiféle ilyen együttműködést nem jelent,

történetesen azt jelenti, hogy a meghatározó nagy horderejű kérdésekben most már egy jó ideje, és ezt követően is egyeztetni kívánunk. Egyébként a majdan kialakuló bizottsági leosztásokban is pontosan ez az arány fog megjelenni, ami jelenleg a képviselőtestületben megjelenik, hiszen nem fog többségbe kerülni az MSZP attól, hogy bizonyos helyeket elfoglal a bizottsági helyekben. Egyébiránt pedig a civil képviselőt továbbra is jelen van a közgyűlésben, hiszen 4 civil képviselőt juttatott be a város lakossága. A 4 civil képviselő jelenleg ezt az értékrendet képviseli. Hogy ki ül függetlenül, vagy ki ül be más frakcióba, ez úgy gondolom, technikai jellegű kérdés. Én nem tudom, hogy a választási szövetség és a Fidesz között milyen probléma volt, ami miatt az ilyen típusú együttműködés megszületett, úgy gondolom, az MSZP ezt nem eszközölte ki, nem segített ebben. Ez Önök között történt, ebbe nekünk beleszólásunk nincs, nem volt, nem is akartunk ebbe beleszólni, de mondom, én szeretném mondani és kihangsúlyozni, hogy a civil képviselőt ettől nem szűnt meg, és a választási szövetség, hogy kik miatt, és hogyan, ezt sem tudom, de úgy gondolom, hogy saját magát fejezte le azzal, hogy bizonyos szabályokat ebben az együttműködésben vagy nem tudott, vagy nem akart elfogadni. Azt gondolom, hogy MSZP-s képviselőként és vezetőként az a feladatunk, hogy a képviselőcsoportnak a lehető legszélesebb körben biztosítsuk beleszólást a város ügyeibe azért, hogy azt az értékrendet, amit mi képviselünk, ezt érvényre tudjuk juttatni. Ez a történet zajlik most, semmiféle választási eredmény felülírása. Még egy dolog a sajtónak, mert mindenki úgy látom másként értékeli azt, hogy a közgyűlések menete egy kicsit felgyorsult. Olvastam olyan sajtóorgániumot, ahol ez pozitívként jött le, de olvastam én olyan cikket is, ahol a demokrácia megcsúfolásának nevezete az újságíró azt, hogy egy közgyűlés tempósan és gyorsan zajlik. Itt szeretném elmondani, hogy a tegnapi napon a Fidesz képviselőivel és pár MSZP-s képviselővel 3 órán át ültünk egy asztalnál azért, hogy a napirendeket végigtárgyaljuk. Tehát, amennyiben a mai menet majd ezt követően egy kicsit gyorsabb lesz, ez nem azt jelenti, hogy akkor mi ezt a munkát elnagyoljuk. Nagyon pontosan és nagyon részletesen minden javaslatot megbeszélünk, mint ahogy tesszük ezt most már ha jól rémlik, 4 – 5. hónapja. De mondom még egyszer, ebben nagyon sok embernek nagyon sok munkája van, és azt gondolom egyébként, hogy ezzel a fajta mentalitással és ezzel a hozzáállással példát mutat Dunaújváros. Azt kell mondanom, hogy akár országos szinten is, mert úgy gondolom, hogy ma nem csak a dunaújvárosi lakóknak, de Magyarországnak is arra volna szüksége, hogy ha a nagy politikai erők össze tudnának fogni. Hogy ennek milyen akadályai vannak, ennek egy részéről tudunk, egy részéről nem. Én nagyon remélem, hogy ez a példa, amit itt Dunaújvárosban érvényre kívánunk juttatni, illetve tulajdonképpen érvényre juttattunk, hiszen működik, ez hírként körbe fog szaladni az országban és nagyon remélem, hogy sok követője lesz, mert meggyőződésem, hogy azok a képviselők, akiket helyi, vagy országos testületekbe delegálnak, annak nem az a dolga, hogy a másik álláspontot, vagy más elvet valló képviselőt kinyírja, vagy ellehetetlenítse, hanem az a dolga, hogy a normális vita során próbálja érvényre juttatni a véleményét.

Rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

01. Javaslat állásfoglalás kialakítására, állami tulajdonban lévő víziközművek térítés nélküli önkormányzati tulajdonba vételére (Velence Város Polgármesterének megkeresése)

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Megkérem a gazdasági bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a bizottsági véleményyt.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! „A” és „B” határozati javaslat volt. Az „A” határozati javaslatához kiegészítés érkezett, amelyik így szól, hogy az Ercsi-i vízbázis tulajdonjogának átvételét is kísérelje meg az önkormányzat. A módosítást egyhangúlag támogatta, és így egyben az egészet egyhangúlag támogatta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ez pont egy olyan napirend, amiről itt alpolgármester úr az előbb beszélt. Pártállástól függetlenül, szocialista, Fideszes és egyéb polgármesterek kezdeményezik azt, hogy egy politikai szándéknyilatkozatot adnának ki, hogy a víziközműveket ne lehessen privatizálni, és amennyiben mód és lehetőség van, akkor a víziközművek és vízbázis kerüljön át az önkormányzatok tulajdonába. Szerintem ez egy nagyon jó kezdeményezés, és ahogy látom, tulajdonképpen Velencétől Pákozdon át Gárdonyig, nagyon sok polgármester aláírta, és itt van előttünk Dunaújváros képviselőtestülete előtt, tehát én kérném az önkormányzatot, hogy a határozati javaslatot a gazdasági bizottság módosító véleményével együtt támogatni szíveskedjék.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én ezzel így egyetértek. Ami most kiosztásra került, ez a gazdasági bizottság által megfogalmazott verzió? Jó, akkor köszönöm szépen, azt hittem, hogy ehhez képest kell módosítani, de benne van.

Pintér Attila alpolgármester:

A vitát lezárom, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 337/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezi azon álláspontját, hogy a Dunaújváros és Ercsi közötti vízellátó- és szennyvízelvezető-rendszer és Ercsi vízbázis tulajdonjogának megszerzése érdekében közösen lépne fel a köztes települések közreműködésével úgy, hogy a távvezetékek állami tulajdonból kerüljenek át a köztes települések (Sinatelep, Beloiannisz, Iváncsa, Adony, Pusztaszabolcs, Kulcs, Rácalmás, Dunaújváros) tulajdonába azzal, hogy a tulajdonba vételről szóló végső döntést a távvezetékek fenntartási, üzemeltetési és karbantartási költségeinek ismeretében hozza meg, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a polgármester
a végrehajtásban való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. július 15.

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került:

- Dr. Dorkota Lajos alpolgármester úrnak előző ülésünkön a 2005. szeptember 1-jén kelt, kincstári vagyonkörbe tartozói ingatlanra vonatkozó ingyenes használatba adási megállapodással kapcsolatos kérdésére adott válasz,
- a tájékoztatóhoz kapcsolódó határozati javaslat.
- Tájékoztató a Köztisztviselői Nap alkalmából szervezett rendezvényre történő jelentkezés módjáról,

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Megkaptam Dr. Hönigh Magdolna, hát itt éppen irodavezető, aljegyző asszony válaszát. Sajnos az következett be, amit vélelmeztem, hogy a hivatal hivatalos iktatási rendjében ez a szerződés megállapodás nem lelhető fel. Ugyanakkor az ellenérdekű fél becsatolta a bíróságra. Csak hogy értsük egymást, több 10 millió a tét. Havi 19 millió, szorozva annyi idővel, amiről nem tudhattunk, hiszen a mi jogászunk kezében ez a szerződés nem volt meg. Beszéljünk nyíltan. Az ellenérdekű fél a Komplex Kft., ami Silye Attila nevével is fémjelzett, és az az irodavezető, akinek ezt nyilvánosan kellett volna iktatni és átadni a saját városának, testületének, nem ezt tette, hanem érdekes módon pontosan nála van, mondhatnám, hogy a várossal szemben lép fel. Újfent megkérem az MSZP

képviselőcsoportját, jelezze a polgármester úr felé, hogy igen nem szerencsés, amikor nem először derül ki, hogy Silye Attila úr talán kárt fog okozni, vagy kárt okozhat a városnak, hogy ő egyben a polgármester úr tanácsadója, azaz a városi pénzből dolgozik. Ebben a perben, és itt most is elmondom, nem Kismonni László a felelős, még mielőtt valaki félreértené. Ő aláírt egy szerződést, ami aztán valamilyen módon, bár ISO rendszer - mindig megnézem, amikor bejövök, esküszöm, a tanúsítványokat, egyik szebb, mint a másik – aztán 10 évre bizonyítjuk, hogy nem úgy működik a város, mint ahogy kiváló tanúsítványok odaírják, hiszen nem lelehető fel sehol egy szerződés, ami néhány százmillió forint, sőt milliárdos vagyon sorsáról rendelkezett. Én ezt a választ elfogadom, hogy ide van írva, hogy „nincs”. Akkor lépünk tovább jó, Tisztelt Irodavezető, Aljegyző asszony. Próbáljuk meg kideríteni a miért-et. Miért nincs? Mert az, hogy nincs, nincs, nincs, az rendjén van, de hát valahol volt. Legalábbis az ellenérdekű félnél ott van. Ez így nem lesz jó. Hála a jó Istennek, mondhatom, hogy Cserna Gábornak és nekem a polgármester úr nem adott aláírási jogot. Olyan nehezen értik meg egyébként mind a vállalkozók, mind a befektetők, mind az emberek, hogy írhatnak nekünk levelet, nagy szeretettel, azonnal továbbítjuk Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármesterének, és bízunk benne, hogy annak rendje és módja szerint iktatja és utána pedig a bizottságok, közgyűlés, hivatal, ellátja a dolgát. Újra elmondom a nyilvánosság előtt, így kell, hogy működjön egy rendszer, és ezzel nincs semmi probléma. Vizsgáljuk már felül az ISO-t, nézzük meg, hogy minek fizetünk erre pénzt, nézzük meg, hogy aki tanúsította, hogy mi jól dolgozunk, tegyük már elé ezt a konkrét ügyet, meg azt a sokat, amiről itt már beszéltünk az elmúlt évek folyamán, aztán kérdezzük meg, hogy miért fizetünk mi a tanúsítás ellenőrzésére, hogy itt minden jól működik, amikor nem igaz. És, ha egyszer elkezdünk rendet tenni, akkor nyilvánvalóan a mi munkánk is könnyebb lesz. Újfent azért elmondom a jegyzőkönyvnek, hogy tájékoztassuk az ügyvéd urat, a miénket, a városét, hogy kérje be a bíróságra a privatizációs szerződést nagy tisztelettel, és annak a beszámolóját, a 2005. évre vonatkozóan, mert a Dunafer azt mondta, hogy ő eleget tett, és 700 valahány milliót a stadion létesítmény üzemeltetésére is fordított, ugyanis akkor nem tudom miért követeli a Komplex Kft. tőlünk a 2005. szeptembertől járó díjat. 5 hónapra, 100 millió forint. Tegyük már meg azt, ami itt elhangzik, mert megszoktam, hogy beszélünk, beszélünk, aztán meg is csinálhatjuk a hivatal helyett adott esetben. Nem kérjük be az ügyvéd urat, tájékoztassuk arról, hogy van egy dokumentum, ami bizonyító erővel bírhat a bíróságon, hogy nem illeti meg a Komplex Kft-t ez a pénz, mert ezt a Dunafer annak idején teljesített, és kérjék be a privatizációs szerződést a bíróságon. Joga van és lehetősége, ma már tudjuk, hogy nyíltak a szerződések, ezért a TASSZ megharcolt, megküzdött, nem titkosak azok a szerződések, amelyek az állampolgárokra vonatkoznak. A másik levelet kaptam még amikor lezárták a várost május 25-én 7 és 10 óra között, Szendrődi Tibortól, aki azt mondja, hogy így jó. Szerintem nem jó. Ez a városlezárás már kezd macerás lenni az utóbbi hetekben, hónapokban, hogy itt mindenki lezár mindent és korlátozza a dunaújvárosiak szabad mozgását. Ráadásul hétfői nap volt, 7-től 10-ig lezárni valamit, lehet, hogy csak az én figyelmemet kerülte el, de akkor járnak a gyerekek iskolába, és néhány ember akkor jár dolgozni. Mivel én szintén belekeveredtem ebbe a forgalmi dugóba, ezért láttam és hallottam a mellettem levőket, tehát az sem igaz, hogy nem kiabáltak. Még le is kellett tekernem az ablakot, mert azt hiszik egyesek, hogy ha nekem szólnak, a probléma megoldódik, amikor ott álltam a problémával, velük együtt. Kiabáltak, mert nem érnek be a munkahelyükre. Adott esetben a mai világban nem éppen mérlegelés tárgya lesz, ahol, aki nem érbe a munkahelyére ugye? Nagy Tisztelettel Szendrődi úr! 7 és

10 óra között lezárni Dunaújvárost hétfőn, forgalmat korlátozni, sárgán villogó jelzőlámpákat működtetni, 16 perc volt egy átjutás egy lámpánál. 16 percet álltak ott a dunaújvárosiak. Ez nem jó. Szedjük már össze magunkat. Mi nem azért vagyunk, hogy mindig elmagyarázzuk, hogy a másik félnek legyen az a Sláger rádió, vagy bármi az érdeke, hanem az, hogy a mi, itt élő emberünk érdeke ne sérüljön, és sérült, kijelenthetjük, hogy sérült.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dunaújvárosban 2009. június 12. és 14. között Amerikai autók Fesztiválja volt, ami elég nagy sajtóvisszhangot kapott és nem csak a sajtóban, hanem a dunaújvárosiak is vitatják ezt a rendezvényt, előnyeit, hátrányait. Nézzük meg, hogy mi történt ebben az ügyben. Május 14-én a közgyűlés fenntartásokkal támogatta az ügyet. Mik voltak ezek a fenntartások? Dunaújvárosi közpénzt dunaújvárosi vállalkozók kaphassanak meg a szolgáltatásaik fejében, illetve több képviselő is megfogalmazta egy korábbi eseményre mutatva, hogy vajon fizet-e majd a vállalkozó az alvállalkozóknak. Elhangzott a napirend tárgyalásakor, hogy a céltámogatási szerződést célszerű lenne az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak is megtárgyalni, egyfajta kontrollként, hogy vizsgálja meg, hogy beépülnek-e azok a prioritások, amiket többen itt megfogalmaztunk, és azt döntötte a közgyűlés, pontosabban a vitában elhangzott, hogy Tóth és Cserni képviselő urak ellenőrizték majd le szintén ugyanezt, hogy a rendezvény kapcsán rendben van-e az elszámolás, és azok a prioritások amikre az előbb utaltam, vajon megvalósulnak-e a rendezvénynél. Hozzátenném, hogy a rendezvény szervezője a kérelmében magas színvonalat és szakmai hozzáértést ígért. A rendezvény megvalósult. Lássuk a tényt. Május 14-én született a döntés, 25-én aláírásra került a céltámogatási szerződés, melynek a másolatát itt tartom a kezemben, ilyen apróságokkal, hogy a Tintilla Kft. ügyvezetőjének a neve, Muraticsnak, Mureticsnak is van írva, ezzel most nem foglalkozunk, 27-én, tehát 2 nappal a céltámogatási szerződés aláírása után pedig átszángoldott a pénz a Tintillának a bankszámlájára. Kérdéseim volnának ezzel kapcsolatban. Miért nem terjesztették be a hivatal szakemberei az ügyrendi bizottság elé ezt a céltámogatási szerződést, holott ezt két alpolgármester is kérte a vitában. Második kérdésem, hogy miért nem kerültek bele a közgyűlés által megfogalmazott fontos dolgok a szerződésbe. Dorkota alpolgármester úr kifejezetten kérte ezt. Miért kellett ilyen sürgősen eljárni, kinek volt ez fontos, és miért adtunk szeptember 30-ig időt az elszámolásra. Ez véleményem szerint eléggé hosszú és nem indokolhatóan hosszú idő. Én azt gondolom, hogy a pályázó ennél előbb számoljon el a számlákkal. Sajnos úgy látszik, hogy bejöttek az aggályaink, amit megfogalmaztunk, a Dunaújvárosi Hírlap cikke szerint nem fizettek, és átverték az alvállalkozókat. Hangsúlyoznám, hogy a DH cikk által elmondottakról beszéltem. Az elszámolást - azt gondolom - kérje be a hivatal soron kívül, majd a számlamásolatokkal együtt a két képviselő megkaphassa és utána pedig a közgyűlés minden tagja kapja meg, mert azt gondolom, hogy felelősségünk van ezzel az üggyel kapcsolatban a dunaújvárosiak fele. Amennyiben beigazolódnak az általunk megfogalmazott aggályok, akkor én azt gondolom, hogy ez a gazdasági társaság a jövőben ne kaphasson támogatást dunaújvárosi közpénzből.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak annyit erről az egész ügyről, hogy rendesen meg lett vezetve a képviselőtestület is, mert úgy gondolom, hogy egy jó ügy érdekében áldoztunk és úgy gondolom, hogy kellő körültekintéssel tettük ezt, hiszen azokat az aggályokat, amelyek esetleg rossz irányba viheti magát a közpénznek a kezelését, azt próbáltuk körbebástyázni és olyan momentumokat fogalmazzunk meg, ami úgy gondolom, hogy lehetőség biztosított arra, hogy ezek a közpénzek normálisan és a megfelelő módon legyenek felhasználva és botránymentesen zajljék le ez az esemény. Nem értem, hogy miért nem került az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elé a szerződés, amikor ebben döntöttünk, mert úgy gondolom, hogy az ügyrendi bizottság ki tudta volna ezt vesézni. Nem tudom, hogy ki intézkedett ebben az ügyben a hivatalban. Az a probléma az egészben, hogy visszahullik a képviselőtestület nyakára ez az egész történet mindattól függetlenül, hogy jó szándékkal és jó cél érdekében támogattuk ezt a rendezvényt, úgy hogy kérem a hivatalt, hogy vizsgálják meg ezt a dolgot és amit a Kismonyi úr kért információkat, azokat kapjuk meg, hogy még egyszer ilyen ne következhesse be. Ami a még felháborítóbb a dologban, itt páran találkoztunk egy kérelemmel, az úriember még 10 milliót kért a várostól annak érdekében, hogy rendezni tudja a számláit. Tegnap egyébként felhívott telefonon, szeretne volna tájékoztatni a testületet, hogy semmisem igaz, ami az újságban megjelent. Mondtam, ezt az újsággal tisztázza le. Egyébként pedig felejtse el mindenféle támogatást ezzel a rendezvénnyel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy maga az amerikai autótalálkozó jól sikerült, ez régen is egy jó rendezvény volt, sajnálom, hogy ilyen emberek kezébe került a rendezvény szervezése és ilyen visszhang van körülötte, mert ez elviszi az egész rendezvény hírért és Dunaújváros hírért is sajnos negatív irányba, úgy hogy nagyon meg kell gondoljuk, hogy a jövőben kinek és mire adunk, mert úgy gondolom, hogy közpénzt persze lehet felhasználni bizonyos célokra, de azt nagyon körültekintően kell tenni, és mindenképpen a város érdekét kell hogy szolgálja. Úgy gondolom, hogy ez a rendezvény ezzel a körítéssel így sajnos nem szolgálta a város érdekeit.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Még mindig Amerikai autók Találkozója, még mindig város lezárása. Valóban, egyre inkább gyakorlat ez a városban, hogy lezárnak utakat. Szerintem mihamarabb valami intézkedést kellene hozni az önkormányzatnak arra, hogy a közterület-foglalási engedélyeket milyen módon lehet kiadni ebben a városban, esetleg valamelyik bizottságot bevonva. Mondom ezt azért, mert még előbb-utóbb arra ébredünk valamelyik hétvégén, hogy az egész várost lezárják, például olyan okokból, mint most legutóbb az Alsó-Dunapartot, hogy a Sárga Taxinak több utasa legyen. Én is felírtam magamnak pár kérdést, itt már tisztázódott, készült a céltámogatási szerződés, tehát akkor ez vajon miért nem került az ügyrendi bizottság elé, akkor erről, ha minden igaz, tájékoztatást fogunk kapni. Ugyanez, hogy milyen jogcímen került akkor átutalásra az összeg, és amiről még nem hallottunk, hogy volt-e egyáltalán közterület-foglalási engedélye ennek a szervezetnek, és ha igen, mekkora területre. Hogyan lehet azt megengedni, hogy a rendezvény helyszínétől több száz méterre zárják le úgy a Duna-partot, hogy nem engednek át, csak Sárga Taxit? Még gyalogosokat sem, futókat sem, kerekesszékeseket sem. Hogyan lehet ezt megengedni ebben a városban? Ugyanehhez kapcsolódik, hogy pénteken este jó magam is lent voltam a rendezvényen, és szerencsétlenségemre Unió Taxival mentem - mivel mentem volna -, az volt a gond, hogy 8 órára hirdették a rendezvényt és már háromnegyed 8 volt, tehát siettünk.

Egyébként fél 10-kor kezdődött a koncert. Találkoztam olyan emberekkel, illetve jó magam is láttam, hogy azon biztonsági cég vezetője, állítólag Vasánszki Attilának hívják, magából kikelve ordított az Unió Taxisokkal, és rendezte a jónépet, hogy oda nem hajthat be senki, csak Sárga Taxi. Ennek az „úriembernek” a neve nekem ismerős volt, és mint kiderült onnan, hogy ez a Vasánszki Attila a DVG Biztonsági Kft. ügyvezetője is egy személyben. Gondolom, hogy a DVG Zrt. gondoskodik arról, hogy csak megfelelő emberek kerülhessenek közpénzek közelébe. Olyanok, akik úgymond, nem szolgáltatóként viselkednek, és gondolom majd az önkormányzat is figyelmet fog arra fordítani, hogy csak olyan embereket enged bármilyen rendezvény közelébe, akik valóban a dunaújvárosi emberekért kívánnak ténykedni. Még egyszer, csak azt szeretném kérni, hogy mihamarabb találjunk arra valamiféle megoldást, hogy a közterület-foglalási engedélyeket hogyan tudjuk a jövőben rendezni.

Pintér Attila alpolgármester:

Ragó urat szeretném megnyugtatni, hogy én még futva sem jutottam a rendezvény közelébe. Gyakorlatilag nemhogy az úton nem tudtam elhaladni, mert ezt én próbáltam megérteni, nyilván autók mozognak, tehát lehet, hogy balesetveszélyes. Gyakorlatilag a Duna-part domboldalába sem engedtek be a meleghengermű pihenőpark felől. Nem pár száz méterre a rendezvénytől, hanem kilométerekre zárták le az utat. Tették ezt úgy egyébként, utána, mivel lendületben voltam, végigszaladtam a fönti lépcsősoroknál, mert feltételeztem, akkor le van zárva az egész Duna-part. Hát, a lépcsősoron le lehetett menni egyébként, gyakorlatilag visszajutottam volna a Duna-partra, ha nagyon akartam volna. Tehát, miközben a vállalkozó azon panaszkodik, hogy többen belógtak a rendezvényre állítása szerint és nem tudott annyi jegyet eladni, amennyit szeretett volna. Hát, a biztonsági cégünk, mondhatom így, mert DVG biztonsági cég védte a rendezvényt, olyan brutális hibákat követett el, amit ebben a szakmában kérdéseket vet fel minimum. Én is azt gondolom, felül kell vizsgálni. Egyébként Ragó úr javaslatát támogatom és megkérem az iroda képviselőjét, Szendrődi urat, hogy szeptemberben próbáljunk itt közösen kidolgozni egy javaslatot erre a történetre, mert tényleg több olyan dologgal találkoztunk itt az utóbbi időben, ami nem feltétlen szolgálta a városlakók érdekét, sokkal inkább egyes emberek érdekeit.

Rohonczi Sándor képviselő ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem tudom, hogy kérhetném-e az alpolgármester urat, hogy az Amerikai autók Találkozójaival kapcsolatos nem napirendi pontot zárja le, mert én látom, hogy nagy érdeklődésre kezd ez számot adni és éppen azt a pozitívumot fogjuk elveszteni, amire alpolgármester úr utalt itt a felvezető beszédében. Nyilvánvaló, hogy ez a napirend egy másik téma, mert itt az elmúlt időszak eseménye. Ha lehetne ilyen kérni.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egészen másról szerettem volna beszélni, de ha már ez a téma szóba került, azért természetesen tanulság Ragó képviselőtársamnak, hogy futnia kell, hogy leérjen ezekre a rendezvényekre, mert a Sárga Taxi állam az államban ebben a városban, tehát ehhez hasonló esetek még előfordulhatnak az elkövetkezendő időszakban is. Egészen más téma. Utolsó rendes

közgyűlését tartja az önkormányzatunk, viszont egy állami ünnep előtt állunk, Augusztus 20. előtt. Ezért találta mindenki azt a határozati javaslatot a képviselői asztalán, amelyet megkérném alpolgármester urat, hogy ezt szavastassa, tehát a tavalyi évhez hasonlóan egy munkacsoportot hozna létre a közgyűlés, és a tavalyi sikeres helyszínen, a sikeresen már bevált helyszínen a Szalki-szigeten kerülne sor az állami ünnep méltó megünneplésére. Erről szól a határozati javaslat, amely felsorolja a munkacsoport tagjait. A felhasználni kívánt összeget a Nagyrendezvények sorról, valamint a kérdésben felelősöket és határidőket.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ragó Pál képviselőtársamhoz csatlakozva, egy rövid kérdéssel egészíteném még ki, hogy ha volt közterület-foglalási engedély, akkor az mekkora területre vonatkozott, és fizettek-e érte. Nem tudom, hogy elhangzott-e így a kérdés, de ezzel még ki akartam egészíteni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Alpolgármester úrnak szeretném figyelmébe ajánlani, hogy a közgyűlésen az felel a 6 milliónak az úgymond, felhasználásáért, aki megszavazta. Tehát azért nem kéne az egész közgyűlést odamosni, ahova kell. Igen, tanulság. Én lejutottam, nekem semmi gondom nem volt, én lépcsőztem, nekem ilyen gondom nincs, de nekem is feltűnt, hogy már a domboldal le van zárva, semmi nem indokolta ezt véleményem szerint. Még egy dolog. Fel szeretném hívni a képviselők figyelmét, hogy ha mi bármilyen rendezvényre adunk akár mennyi közpénzt, akkor nem csak az a feladatunk, hogy annak az elköltését ellenőrizzük, hanem az egész rendezvénynek a pénzügyi részét. Erre már van Legfelsőbb Bírósági ítélet, tehát nekünk tudni kell, hogy mi volt az egész rendezvény bevétele, stb., mert 6 vagy 5 vagy 4 millióról számlákat mindenki tud hozni, de tudni kell, hogy milyen bevételek voltak, mert ebből derül ki, hogy egyébként meg szükség volt-e arra a 6 millió forintra.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Se gyalog, se taxival, se futva nem indultam a rendezvényre, mint ahogy sajnos többségében ezeken a rendezvényeken nem veszek részt. Nem azért, mert én ilyen vagyok, hogy elvonulok, hanem pusztán azért, mert megítélésem szerint amit a város szervez és rendez, azok jók. Amit viszont az utóbbi években jó szándékkal gyakorlatban megvalósítottunk, hogy minél több rendezvény legyen Dunaújvárosban és ez most már az EFOTT-tól kezdve egyre nagyobbak és többek, nem mindegyik sikerült jól, és utána Pochner képviselő úrnak azt mondom, hogy sajnos nincs különbség képviselő, meg képviselő között, amikor az utcán megállítanak, aztán elküldenek minket minden irányba. Nem fogják azt mondani, hogy milyen színe van annak a képviselőnek. A saját anyósom a Rétes Fesztivál után engem úgy, úgy Nem is lesz ott több fesztivál – mondtam neki. Egyébként jegyezzük meg, hogy az sem volt méltó, és egyébként információm szerint netalán tán neki sem volt közterület-foglalási engedélye. Mi már egyszer nekiszaladtunk ezelőtt 6-8, vagy 10 éve ennek, és azt mondtuk, hogy csak kulturális rendezvény lehet a Városháza téren, és az is szigorú feltételekkel. Na, most ez nem azt volt. Nem biztos, hogy csak a rendeleteket kell módosítani, lehet, hogy a

meglévőket be kéne tartani és akkor máris néhány gonddal kevesebbünk volna. De amiért szót kértem én is, az Augusztus 20. Majd később lesz egy napirend, az Adventi Randevű. Ugyanis, mondhatnám a Parázs Varázst is. Tehát, azok a nagyrendezvények, amelyekben az önkormányzat szervezőként, rendezőként benne van, többször kerülnek megrendezésre, azok általában jók, eredményesek. Csináltunk mi Nagyrendezvény rovatot, és a Nagyrendezvény rovat mellé jönnek a külön kérelmek. Ebből már volt gondunk, nem ez az első eset. Nagy tisztelettel kérek mindenkit arra, aki ebben otthon van, tehát a kulturális szférát, hogy a jövő évi költségvetésnél legyen már egy rendezvénynapotár, ahol felsorolják, hogy mik vannak, mi az amit folytatni kívánt, próbáljanak mellérendelni egy összeget, persze legyen tartalék, hiszen bárki jöhet jó ötlettel, amire azt mondjuk, hogy „igen”, mert nyilvánvaló, hogy mindig csak az egyik oldalát nézzük. Van egy kiadási oldal, és most tekintünk el az elszámolási vitától, mert az, ilyen értelemben nem a közgyűlés dolga, hogy kinek fizettek ki, vagy melyik taxit rendelték, ami egyébként felháborító, de ez nem a közgyűlés dolga ma, majd az illetékes bizottságok ezt tisztázzák. És, akkor legyen egy olyan, hogy ennek van persze bevételi oldala is, mert ha több ezren Dunaújvárosba jönnek, azok itt fogyasztanak még akkor is, ha az árusító adott esetben nem dunaújvárosi. Pedig egyértelműen megfogalmáztuk, hogy jó lenne, ha helyiek lennének. Nem vagyok híve, de el kellene azon gondolkodni, hogy az önkormányzati bizottságok bevonásával valami cég, tehát saját, nem tudom minek hívjuk, munkacsoport, tök mindegy, valaki találja ki, és akkor rá fogunk látni ezekre a dolgokra. Lezárnám. Tehát Augusztus 20-át régóta ugyanazok rendezik, szervezik, és itt az 1.) napirendi pont előtt elhangzott, hogy Szőke István volt az egyik szervezője, ma is kiváló munkát végez. Ezt csak azért teszem hozzá, mert ő szocialista, és ez nem negatív kritika. Éppen arra céloztam, hogy nyilvánvaló, hogy mindig azzal kell dolgoznunk, aki csinálta és ért hozzá, és ez a javaslat, ami, hát majdnem elfelejtettük, hogy ide kell hogy jöjjön, mert több közgyűlésünk nincs, ez pont ezt célozza, hogy felsorolja a közreműködőket és később lesz egy napirendi pont, ott majd az Adventi Randevűnél fogom elmondani a véleményemet.

Pintér Attila alpolgármester:

Az ülés elején kiosztásra került egy határozati javaslat, amely a tájékoztatóban lévő 229/2009. (V.14.) KH számú határozat végrehajtásával kapcsolatos közbenső döntésre, illetve további vizsgálatra tesz javaslatot az önkormányzati intézményeknél a korengedményes nyugdíjazásra vonatkozó felmérésre.

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat ezzel kapcsolatban van-e?

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A napirenddel kapcsolatosan még egy határozati javaslat fekszik előttünk, semmiképpen se feledkezzünk meg erről sem. Egy korábbi közgyűlésen korengedményes nyugdíjazással kapcsolatosan halasztottunk egy döntést azért, hogy a hivatal vizsgálja meg, várhatóan hány főt jelenthet ez és milyen költségekkel járhat. Kalkulációkat kaptunk 37 főről, és durván 130 millió forintról van szó. Ezen adatok alapján én javasolom elfogadásra az „A” változatot.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tiszteletben tartva Rohonczi képviselőtársamnak az aggodását egy, azt gondolom, közérdekű témára hívnám fel a figyelmet az Amerikai Autós Találkozó kapcsán. A Duna-parton hegyekben ott áll a gumi, ami ma veszélyes hulladékként gyakorlatilag közterületen van. Az úttestről már nem beszélve, hogy gyakorlatilag hogyan lett tönkretéve. Én azt gondolom, hogy ezt soron kívül a város pénzén meg kell csináltatni. Az más kérdés, hogy utána el kell járni azokkal szemben, akik ezt a kárt okozták.

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendet lezárom. Kettő határozati javaslatunk van, amiről szavaznunk kell. Az első az Augusztus 20-ai rendezvénnyel kapcsolatos határozati javaslat. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 338/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az augusztus 20-ai állami ünnep városi rendezvényeit 2009. évben is a Szalki-szigeten rendezi meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban említett ünnep méltó megrendezése érdekében munkacsoportot hoz létre, amelynek vezetője Gombos István, tagjai: Cserni Béla, Gál Roland, Prosek Zoltán, Karsai Gábor és Dr. Borsos Beáta.

A közgyűlés a korábbi évek ünnepeinek főszervezőjét, Szőke Istvánt felkéri, hogy tanácsadóként segítse a munkacsoportot.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2009. július 5.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban említett ünnepség költségeit az Egyéb céltartalékok Nagyrendezvények rovata terhére biztosítja. A közgyűlés a kiadásokat bruttó 5 M Ft-ban maximálja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a keret felhasználásról utólag tájékoztassa a közgyűlést.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a jegyző
 a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. november 12.

Pintér Attila alpolgármester:

Van még egy határozati javaslatunk, a korengedményes nyugdíjra vonatkozóan. Az „A” változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 339/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 229/2009. (V.14.) KH számú határozattal - az önkormányzati intézményeknél a korengedményes nyugdíjazás érintettjeinek vizsgálata során megismerve az előzetes költségek nagyságát - úgy foglal állást, hogy költségvetési fedezet hiányában nem tudja vállalni a korengedményes nyugdíjazással járó költségek megtérítését, ezért nem tartja szükségesnek a pontos adatok tisztázása érdekében további vizsgálat folytatását.

Felelős: - a határozat közléséért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

Pintér Attila alpolgármester:

A tájékoztatót teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 10 fő (Pintér Attila, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Cserna Gábor), tartózkodott 11 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyagának II. része végrehajtási határidő módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, az I. fejezetet teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a II. fejezetre, kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória,

Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 340/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 505/2008. (IX.25.) KH számú határozat 2.) pontjának a megállapodás tervezet közgyűlés elé terjesztésére vonatkozó határidejét 2009. szeptember 17-ére módosítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés III. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló, többszörösen módosított 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Erdős Sándor urat, az Alba Volán Zrt. Dunaújváros Üzemigazgatóságának üzemigazgatóját, Tóth István urat, az Alba Volán Zrt. vezérigazgatóját, Koós János urat, a LÉSZ elnökét, Tóth László urat, a DULÉSZ elnökét, Keve A. Miklósné asszonyt, az OFE Dunaújvárosi Szervezetének elnökét, Kerekes Judit asszonyt, a Közös Képviselők Klubja elnökét. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, - a gazdasági, városüzemeltetési és ügyrendi bizottságok elnökeit - ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 6 igennel a határozati javaslatot támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendeletmódosítást teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló, 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 33/2009. (VI.26.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

33/2009. (VI.26.) KR számú rendelete

a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről szóló 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az árak megállapításáról” szóló 1990.évi LXXXVII. tv. 7.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „a helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről” szóló 22/1991. (X.22.) KR számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A KR 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (1) A menetrend szerinti helyi autóbuszjárat áfával növelt viteldíjai

	Megnevezés	me.	Árak
a)	Vonaljegy díja	Ft	200,-
b)	Egyvonalas havi bérlet díja	Ft	-
c)	Egyvonalas félhavi bérlet díja	Ft	-
d)	Egyvonalas negyedévi bérlet díja	Ft	-
e)	Összvonallas havi bérlet díja	Ft	5 700,-
f)	Összvonallas félhavi bérlet díja	Ft	3 100,-
g)	Összvonallas negyedévi bérlet díja	Ft	15 200,-
h)	Összvonallas tanuló/nyugdíjas havi bérlet díja	Ft	2 000,-
i)	Összvonallas tanuló/nyugdíjas negyedévi bérlet díja	Ft	5 150,-
j)	Arckép nélküli havi bérlet díja	Ft	15 200,-
k)	Arckép nélküli negyedéves bérlet díja	Ft	36 000,-
l)	Autóbuszon váltott vonaljegy díja	Ft	240,-

2.§

E rendelet 1.§-a 2009. július 1-én lép hatályba, egyidejűleg a KR-t módosító 32/2006. (XII.1.) KR számú rendelet hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

4. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város és vonzáskörzete, új nem veszélyes regionális kommunális szilárd hulladék-lerakó és komposztáló telepének létesítésére, finanszírozására és a kapcsolódó rendeletmódosításokra

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatóját, Rosta Gyula urat, a Dunanett Kft. igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottsághoz címzett, a DUNANETT Kft. által készített kiegészítés az új létesítendő hulladéklerakóhoz.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és két rendelettervezetet tartalmaz. Egyik rendelet a hulladékkezelésre, másik rendelet a GKR módosítására vonatkozik ugyanis, ha a közgyűlés az új, nem veszélyes, regionális, kommunális szilárd hulladéklerakó és komposztáló telep létesítése mellett dönt, akkor a határozati javaslatban a jelzett területet ki kell venni az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelet 6. sz. mellékletében a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből.

Az előbbieket miatt először a határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot tegnap tárgyalta és egyhangúlag támogatta a bizottság.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy a határozati javaslatot, mint a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot forrás megjelölése nélkül egyhangúlag támogatta a rendelettel együtt.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérem a bizottság elnökeit, tegyenek javaslatot a határozati javaslat 5.) pontjában szereplő pénzösszeg költségvetési forrására.

Pekarekné Tölgyesi Anikó a pénzügyi iroda képviselőjében:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A felhalmozási céltartalékokban szerepel egy 3.537.688.000 keretösszeg, ami a kötvénykibocsátásához kapcsolódó kötelezettségvállalással még nem terhelt összeget jelenti. Nem tudom, hogy a Tisztelt Képviselőtestületnek milyen további elképzelései vannak a felhasználást illetően, de egyéb más keret erre a célra nincs az önkormányzat költségvetésében.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor én a csoportvezető asszony által javasolt keretet javaslom.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ez a hulladékkezelés is az a tipikus eset, hogy akkor kezdünk el vele foglalkozni, amikor már muszáj, mert június 30-cal lejár. Most itt ülünk és itt kezdünk kapkodni, hogy milyen forrást biztosítunk rá. Cáfolnám Pochner urat, hogy én ilyen diktatúrát folytatok, mert fogalmam sincs. Valóban, mindig a szakemberek tárgyalják, nézik meg, hogy érdemes vagy sem, utána majd úgy vélem, hogy valami normális előkészület után hozzá tudjuk rendelni a forrást. De, ha már szóba került, a kötvény fejlesztési forrásként került meghatározásra, hosszú távú fejlesztések biztosítására, amelyek kvázi, eredményt is hoznak, vagy olyan szükségletét látják el a városlakóknak, ami muszáj. A hulladékkezelés az ilyen, ebben azt hiszem, még tán Pochner László volt a Dunanett Kft. képviselője és azt mondta, hogy ez így ahogy van, magával a Dunanettel nincs gond. Mi kértük többször itt a közgyűlésen is, meg utána is, hogy kimutatásra kerüljön, hogy a helyiek és a környékbeli települések szemetét milyen arányban kezeli ez a hulladéklerakó, és azt is kértük, hogy milyen ár kerül meghatározásra majd a helyieknek és a környékbeli településeknek. Az az adatsor, amit remélem kiosztottak, mert ez teljesen friss, tehát jó néhány nekifutás után sikerült a város elé hozni, az jól láthatóan azt mutatja, hogy Dunaújváros lakosságát, ha ez a fejlesztés megvalósul, nem terheljük nagyon tovább áremeléssel, miközben be kell vellanunk, hogy a vidékiek jóval többet fizetnek. De mi a várost képviseljük, tehát ez a helyiek érdekében jó, a vidékieknek többet kell fizetniük, de hát így tud rentábilissá válni mű – vélem én. És most jönne a kérdésem. Milyen eredményre számít a Dunanett Kft. a hulladékkezelésből, hiszen ez egy vállalkozás, lehet eredménye. Mi itt tulajdonostársak vagyunk. Milyen esélyünk van arra, hogy adott esetben osztalékot kapjunk, mert itt arról beszélünk, hogy fejlesztési forrást biztosítunk, ha ez a fejlesztési forrás nagy valószínűséggel megtérül, akkor persze hogy nincs gondom. Két hasznunk is van. Egyrészt, normális helyre kerül a hulladék, ráadásul nem lesz drágább az itt élőknek, és ne adj' Isten még meg is térül a beruházás. Én ezeket azért teszem fel, mert Pochner úr biztosan ért a gazdasághoz, én kérdezni szoktam, és a szakértőkre bízom azt, hogy ezeket a válaszokat ha megadják, akkor a józan ész alapján, mérlegelve a lehetőséget, döntsünk. Magyarul, van-e esélyünk arra, hogy mit tudom én, a kötvény futamideje 20+3, hogy ezalatt valami pénzhez jutunk akár tulajdonosként osztalékban, akár ilyen-olyan formában, mert akkor semmi kockázata a városnak nincs.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úr rosszul tudja, nekem már semmi közöm nincs a Dunanetthez már 2006. novemberében visszahívtak a felügyelő bizottságból. Tehát közöm nincs hozzá most már. Ettől függetlenül persze ezt az elképzelést én támogattam, hiszen valahova le kéne rakni a szemetet, és 5-6 évig ezt megnyugtatóan rendezni. Azzal viszont nem értek egyet, hogy ezért nem fizet a lakosság. Dehogynem. Azért kellett emelni 30 %-kal anno, mert körülbelül 6 év alatt így térül meg a beruházás a Dunanetnek. Azt gondolom, hogy sajnós odáig jutottunk, hogy a kötvény, amire kibocsátottuk, pont azt nem fogja gyakorlatilag azt a dolgot megcsinálni, mert annak idején emlékszem, hogy mi volt a kötvénykibocsátás gazdasági megközelítése, hogy az élményfürdő rossz kamatozású, vagy feltételű lízingjét kiváltva mit lehet megtakarítani. Most már úgy látom, hogy ebbe már nem tudjuk belegyömöszölni szerintem az élményfürdőt, mert ha jól hallottam, 3 valahány milliárd van, tehát kicsit óvatosabban kellett volna a 8,5 milliárdos kötvénypénzzel bánni, de én nem nagyon akarom bántani a Fideszt meg az MSZP-t, mert bántja őket az élet eléggé. Azt gondolom, hogy el kell gondolkodni, hogyan tovább. Most már egyre nagyobb gondok lesznek és már most látszik, hogy 2 év múlva lesznek az igazán nagy gondok, Kedves, Tisztelt Hölgyeim és Uraim. Dorkota úr megfogadhatná ezt a tanácsomat, bár lehet, hogy akkor már nem nagyon lesz gondja vele, mondjuk 2 év múlva, de akkor 1,5 milliárd lesz a tőke és a kamat visszatérítés évente, 20 éven keresztül.

Keszthelyi László a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én azt hiszem, hogy az általunk javasolt beruházás, amivel tényleg az utolsó pillanatban vagyunk, azt hiszem, hogy teljes mértékben megfelel azoknak az elvárásoknak amelyeket Dorkota úr az előbb éppen a kötvénykibocsátás felhasználásával kapcsolatban említett. Mind a két cél úgy gondolom, hogy teljesülhet. Tehát az egyik, a megtérülés is, a másik pedig a dunaújvárosi lakosság érdekeit fogja elsősorban szolgálni. Azok az anyagok, amiket készítettünk és lehet, hogy nem mindig jutott minden időben az Önök rendelkezésére, megpróbáltuk ezeket a sokszor nagyon nehéz számadatokat is leírni és ezt a megtérülési kimutatást is bemutatni, hogy igen, van erre lehetőség, hogy ez megtérüljön. Természetesen ehhez annak kell teljesülni, amelyben a Tisztelt Közgyűlés már novemberben állást foglalt, hogy az elkövetkezendő 6 évben ennek a térségnek a hulladékának ebbe a lerakóba kell kerülnie. Mi számoltunk, kalkuláltunk egy hulladékmennyiséggel, és ezzel a hulladékmennyiséggel ha kalkulálunk, és ez a hulladékmennyiség beszállításra kerül, akkor ez a lerakó megtérülhet, tehát a lerakó beruházás. Én azt hiszem, hogy ez egy olyan lehetőség, hogy ha nem következik be valamilyen olyan jogszabályi változás, vagy valami hasonló, akkor a mai tudásunk szerint ez a beruházás megtérülhet, és igyekeztünk egy olyan megoldást is Önök elé tárni, amelyik nyilván Dunaújváros lakosságát abból a szempontból támogatja, hogy ha Dunaújváros Önkormányzata ebbe beszáll pénzzel és nyilván hozzájárul ennek a megvalósításához, akkor véleményünk szerint egyértelmű, hogy ebből Dunaújváros lakossága lássa elsősorban a hasznát.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a kiegészítéssel együtt. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 341/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **657/2008. (XI.27.) KH. sz.** határozata végrehajtására **elfogadja** a Dunanett Kft -nek egy új, nettó 425 e m³ hulladék lerakására alkalmas korszerű, EU kompatibilis hulladéklerakó és egy ehhez kapcsolódó komposztáló létesítésére vonatkozó 2. sz-ú mellékletben csatolt **ajánlatát**, mely alapján a tervezett beruházás részben a jelenlegi lerakó területén, a Kisapostag 03/33 hrsz. -ú, 146.967 m² nagyságú ingatlanon, részben a fenti ingatlanból a 2. pont szerint kialakítandó részen helyezkedne el, és 5-6 évre biztonságosan megoldaná a város és a környékbeli települések hulladék elhelyezését. A jelenlegi hulladéklerakó bezárását követően a fenti beruházás megvalósulásáig a Dunanett Kft. által meghatározott lerakó helyen végezhető a tevékenység az Önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján, melynek aláírására az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményét követően felhatalmazza a polgármestert.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a tulajdonában lévő Kisapostag 03/33 hrsz. ingatlant megosztásáról határoz oly módon, hogy abból külön helyrajzi szám alatt kialakításra kerül az új műszaki védelemmel ellátott hulladéklerakó és a hozzá kapcsolódó komposztáló kivitelezésére a tervdokumentációban megadott 60.300 m² nagyságú terület.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kisapostag 03/33 hrsz. -ú 146.967 m² nagyságú ingatlant, valamint az ebből telekalakítási eljárás folyamán kialakításra kerülő ingatlant kijelöli települési hulladékkezelési létesítmények helyéül a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény a 22. § (4) bekezdése alapján.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az 1. pontban meghatározott feladatok megvalósítására a 2. pont szerint kialakítandó ingatlanra kötelező önkormányzati közfeladat ellátása céljából vagyonkezelői jogot létesít és az Átv. 80/A § (5) bekezdése alapján kijelöléssel az ingatlant a DVG Zrt., vagyonkezelésébe adja a **10. sz.-ú** mellékletként csatolt, **Vagyonkezelési szerződés** alapján, mely tartalmazza a DVG Zrt. alábbi kötelezettségvállalásait: a 4. sz-ú melléklet szerinti rekultiválási munkák elvégzését, a bezárását követő utógondozását, és a harminc évig történő monitorozását, a működés felhagyását követő vizsgálatokat, valamint az ezekhez kapcsolódó szaktanácsadást és oktatást, valamint ezek költségei visszavonhatatlan vállalását annak tudomásul vételével, hogy

Kisapostag Község Önkormányzata szerkezeti tervében, -mely terv jóváhagyása folyamatban van, - erdőterületként kerül feltüntetésre az ingatlan; egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

5.a.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az 1. pontban meghatározott beruházás pénzügyi forrása biztosítására a DVG Zrt. 1.970.895.000.- Ft, azaz Egymilliárd-kilencszázhetvenmillió- nyolcszázkilencvenötezer forint összegű alaptőkéjét új részvények zártkörű forgalomba hozatalával 300.800.000,- Ft, azaz Háromszázmillió-nyolcszázétezer forint pénzbeli hozzájárulással megemeli.

Az alaptőke-emelés alapján a Részvénytársaság új alaptőkéje: 2.271.695.000,- Ft, azaz Kettőmilliárd-kettőszázhetvenegymillió-hatszázkilencvenötezer forint.

b.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alaptőke-emelés során 3 db 100 millió névértékű és 8 db 100 ezer forint névértékű névre szóló törzsrészvény kibocsátásáról és nyomdai úton történő előállításáról rendelkezik.

c.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alaptőke-emeléshez szükséges 300.800.000,- Ft, azaz Háromszázmillió-nyolcszázétezer forint pénzbeli hozzájárulást a Közgyűlési határozat elfogadásának napjától számított 15 napon belül átutalja a DVG Zrt. bankszámlájára.

d.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal az alaptőke-emelés során a 3 db 100 millió forintos névértékű (összevont címletű 1000 x 100.000.- Ft) és a 8 db 100 ezer forintos névértékű névre szóló és nyomdai úton előállításra kerülő törzsrészvény átvételére.

e.Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alaptőke-emelés miatt szükségessé vált és külön íven szövegezett I/2009. számú Alapító Okirat Módosítást, és annak változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát elfogadja (**11. sz.-ú melléklet**) és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

f. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt-t, hogy a beruházás megvalósításáról műszaki és pénzügyi tartalommal, a teljesítés ellenőrzésére vonatkozóan készítsen tájékoztatót és azt terjessze 2009. december 15.-ig közgyűlés elé.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a **12. sz-ú mellékletben** csatolt Dunanett Kft.-vel kötendő, a 2. pont szerint kialakításra kerülő ingatlan üzemeltetésére vonatkozó **Közszolgáltatási szerződés kiegészítését** melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 5. pontban meghatározott kötelezettségvállalás forrásaként a 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet céltartalék kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó forrás felhasználási megállapodásban szereplő feladatok előirányzatát jelöli meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a DVG Zrt. vezérigazgató
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 5. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés következő módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 - a Koordinációs iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
 - a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítása

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a rendeletek megalkotására.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a rendeletet is támogatta egyhangúlag.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a rendeletet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismondi László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 34/2009. (VI.26.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

34/2009. (VI.26.) KR. sz. rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.) 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet 3 § (14) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“(14) Kijelölt ártalmatlanító hely:

Dunaújváros közigazgatási területén keletkező települési szilárdhulladék kizárólag a Kisapostag külterület 03/33 hrsz.ú ingatlanon, valamint ezen ingatlanból telekalakítási eljárás folyamán kialakításra kerülő kommunális hulladéklerakó telepen – valamint a kijelölt mindenkor utódlétesítményekben – ártalmatlanítható, melynek üzemeltetését külön szerződésben foglaltak szerint a DUNANETT Kft. végzi.”

2.§

A rendelet 12. § (1) bekezdései hatályát veszíti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A települési szilárd hulladék elhelyezését, ártalmatlanítását és hasznosítását a Szolgáltató kizárólag a települési önkormányzat által az erre a célra kijelölt létesítményben az Önkormányzat tulajdonában lévő Kisapostag külterület 03/33 hrsz.-ú ingatlanon, valamint ezen ingatlanból telekalakítási eljárás folyamán kialakításra kerülő szilárd kommunális hulladéklerakó telepen, vagy az

Önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján meghatározott lerakón végezheti.”

3.§

E rendelet 2009. június 26.-án lép hatályba.

Pintér Attila sk.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a GKR módosítására vonatkozó rendelet megalkotására.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a rendeletet is támogatta egyhangúlag.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, lezárom a napirendet. A rendelettervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismondi László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelete módosítására vonatkozó 35/2009. (VI.26.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**35/2009. (VI.26.) KR. sz. rendelete
az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló
1/2008. (I.18.) KR számú rendelete módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az államháztartásról” szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A.§ (2) bekezdésében, a 108. § (1), (2) bekezdésében, továbbá „a helyi önkormányzatokról,” szóló 1990. évi LXV. tv. 79. § (2) bekezdésében, 80A §-ban valamint 80/B § -ban foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről az alábbi rendeletet (a továbbiakban: GKR) alkotja:

1.§

A rendelet 23. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“(3) Az önkormányzat a tulajdonában lévő alábbi ingatlan vagyona vagyonezkezői jogot létesít: egészségügyi közszolgáltatás keretében a Gyógyintézet működtetéséhez szükséges; valamint a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátása érdekében szükséges

- a) 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6. szám alatti kórház ingatlan, (hrsz: 184/1)
- b) 2400 Dunaújváros, Vasmű út 10. sz. alatti I. sz. Rendelőintézet (hrsz: 185)
- c) a Kisapostag 03/33 hrsz.ú, 25.014 m2 nagyságú, valamint ezen ingatlanból telekalakítási eljárás folyamán kialakításra kerülő ingatlanra.”

2.§

E rendelet 2009. június 26.-án lép hatályba.

Pintér Attila sk.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

5.Javaslat az önkormányzat által fenntartott Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény térítési díjainak meghatározására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 46/2008. (X.31.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dobráné Szabó Márta asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dobráné Szabó Márta számára – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó

Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendeletervezetet tartalmaz. A határozati javaslat a nyersanyagnorma, a rendeletervezet pedig a térítési díjak megállapításáról rendelkezik.

Az előbbieket miatt először a határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk, ugyanis a nyersanyagnorma az alapja a térítési díjak megállapításának.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi, a pénzügyi és az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni. illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a határozati javaslatot, mind a rendeletet közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azzal együtt is, hogy nem került konkrét megállapításra az Áfa összege a július 1-jén belépő Áfa változás miatt, ezért a +Áfa megjelöléssel ezt a problémát szándékoltuk jelölni.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, vagy helyettesét, hogy ismertesse mind a határozati javaslattal, mind pedig a rendelettel kapcsolatos bizottsági véleményt.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság a határozati javaslatot és a rendeletet is egyhangúlag támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly,

Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 342/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat által fenntartott Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézményben 2009. szeptember 1-jétől alkalmazandó nyersanyagnormát 224 Ft + 56 Ft áfa összegben határozza meg.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény többletkiadásának fedezetére összesen **104.006 Ft** támogatást biztosít a 2010. évi költségvetési évre.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2.) pontban megállapított támogatást a 2010. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a 2010. évi költségvetési koncepció elkészítésének időpontja.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatója részére.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 3.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a rendelet megalkotására.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi, a pénzügyi és az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a rendeletmódosítást teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 46/2008. (X.31.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 36/2009. (VI.26.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

36/2009. (VI.26.) KR számú rendelete „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 46/2008. (X.31.) KR számú rendelete módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 46/2008. (X.31.) KR számú rendelete módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 2. számú mellékletének a) pontja hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a.)

Bölcsődében fizetendő térítési díj: 224 + áfa Ft/nap/fő
(reggeli - ebéd - uzsonna)

- | | |
|------------|------------------------|
| - reggeli: | 39,20 + áfa Ft/nap/fő |
| - ebéd: | 145,60 + áfa Ft/nap/fő |
| - uzsonna: | 39,20 + áfa Ft/nap/fő” |

2. §

E rendelet 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

**Pintér Attila sk.
alpolgármester**

**Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző**

6. Javaslát a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Előző ülésünkön a közgyűlés elfogadta az SZMSZ módosításának koncepcióját, mai ülésünkön az SZMSZ módosítására vonatkozó rendeletünket alkotjuk meg.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság az SZMSZ módosításával kapcsolatban egy helyesbítést tett, hogy a közbiztonsági bizottság neve tévesen szerepelt az előterjesztésben. Nem a közbiztonság bizottsága - birtokos szerkezetben kell használni -, hanem közbiztonsági bizottság. Ezzel a módosítással együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta. Utólag az előterjesztő iroda érzékelte, hogy a 2.számú mellékletben elírás történt, ezt a helyesbített mellékletet a közgyűlés előtt minden képviselő megkaphatta ezzel a helyesbített melléklettel együtt javaslom a közgyűlésnek elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosításaival és kiegészítéseivel együtt teszem fel szavazásra a rendeletmódosítást, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – megalkotta a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 37/2009. (VI.26.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**37/2009. (VI. 26.) KR számú rendelete
a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján „a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet (továbbiakban: SzMSz) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az SZMSZ – a polgármesteri hivatalnak a bizottságok ügyviteli feladatait ellátó szervei megnevezésű – 4. számú melléklete hatályát veszti és helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Az SZMSZ – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése megnevezésű – 5. számú melléklete hatályát veszti és helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

3. §

(1) Jelen rendelet kihirdetésének időpontja 2009. június 26-a, de 2009. július 01-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 9/2008. (III. 14.) KR számú rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése.

(3) Jelen rendelet 2009. július 2-án hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

7. Javaslat a Dunaújváros Városképvédelmi és Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló rendelet módosítására és a Tervtanács tagjainak kinevezésére

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 3 igen és 2 tartózkodás mellett közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Javasolom, hogy először a rendelettervezetet fogadjuk el. Ezt követően kerülhet sor a Tervtanács tagjainak megválasztására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nyilván az előkészítők kellőképpen szakmailag felkészült tervezőket, építészmérnököket kértek fel a Tervtanácsba való közreműködésre. Akik előttünk vannak, azok elfogadták ezt a megbízatást. Nekem egyetlen észrevételem van. Nyilván szakmailag senkit nem tisztem megítélni, de azt gondolom, hogy egy házaspár egyidejű szerepeltetése egy bizottságban soha nem veszi ki jól magát. Ebből a szempontból ez egy újragondolást mérne, hogy a házaspár valamelyik tagja mondjon le, ezt az összeférhetetlenséget egy kicsit érzékelve. Nem szokás egy bizottságban részt venni. Arra tennék most javaslatot, hogy ezt ne tárgyaljuk, vegyük le és tárgyaljuk újból azt, hogy mely személyek, nem tudom, hogy ez a folyó munkát hátráltatja, de azt gondolom, hogy a nyári szünetre tekintettel talán ez nem okoz jelentős káros késedelmet.

Pintér Attila alpolgármester:

Egyetértek képviselő asszony javaslatával, úgy hogy javasolom én is, hogy ezt a napirendet vegyük le. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Skaliczki Andrea képviselő javaslatát, mely szerint a közgyűlés az előterjesztést vegye le napirendjéről – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 343/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Dunaújváros Városképvédelmi és Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló rendelet módosítására és a Tervtanács tagjainak kinevezésére című előterjesztést levette napirendjéről.

8. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására a Papírgyár környéke területén, a Laktanya és környéke városrész, az Északi lakóterület városrész területén és a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatban

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kiosztásra került egy „B” határozati javaslat, a bizottság már erről döntött, és 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ismereteim szerint ez a „B” verzió azért került kidolgozásra, mert az örökségvédelemmel kapcsolatos helyi rendeletet nem tárgyalták meg a többi bizottságok. A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta, támogatta, ezért értelemszerűen az eredeti határozati javaslatot támogatta 5 igennel, de miután ez a módosított javaslat, amit Tóth úr előadott, az gyakorlatilag arra az esetre vonatkozik, ha ez a helyi örökségvédelemről szóló rendelet nem kerülne ma itt közgyűlés elé, akkor is mód legyen a továbbiakban döntést hozni. Ezért a magam részéről azt mondom, miután nincs ellentmondásban azzal, amit elfogadtunk, hogy a bizottság támogatja azt a „B” verziót is, amit Tóth úr mondott.

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A területfejlesztési bizottság minden, itt egymással kapcsolatban lévő napirendet tárgyalt. Így a „B” verzió ott sem volt ismert, hiszen egymásra épülő javaslatokról van itt szó. Az eredeti előterjesztést egyhangúlag támogatta a bizottság, de természetesen Rohonczi úrhoz hasonlóan a „B” verziót is a működőképesség érdekében személyesen támogatni tudom.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a gazdasági bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi

György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 344/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – a többször módosított 171/2003.(V.15.) KH számú határozatával elfogadott – Dunaújváros Településszerkezeti Tervének módosítását azzal, hogy az 1. számú Településszerkezeti, területfelhasználási tervlapon

- a Papírgyár és környéke városrész teljes beépítésre szánt területe IG övezetbe kerüljön, továbbá a Papírgyár és környéke városrésztől délre található hulladékkezelő terület H építési övezet dél felé bővüljön, és a keleti része véderdő övezetbe kerüljön,
- a belterületi határ módosul, hogy a teljes Papírgyár és környéke, továbbá az attól délre található hulladékkezelő terület is teljes egészében belterületbe kerüljön
- a Laktanya és környéke városrészt érintő területfelhasználás, úthálózat megváltozzon
- az Északi lakóterület városrészben a 3688/16-17-18 hrsz-ú földrészleteket tartalmazó terület besorolása KEL övezetbe kerüljön

ezzel az eredeti Településszerkezeti, területfelhasználási tervlap helyébe a jelen határozat mellékletét képező, a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt tervlap kerüljön.

A határozat melléklete:

Településszerkezeti, területfelhasználási tervlap

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

A polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

A területfejlesztési bizottság elnöke

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

A kulturális bizottság elnöke

A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

Az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

A koordinációs iroda vezetője

Az oktatási és kulturális iroda vezetője

A városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat közgyűlési előterjesztésére 2013. május 15.

9.Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására a Papírgyár környéke területén, a Laktanya és környéke városrész, az Északi lakóterület városrész területén és a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatban

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadói közül a területfejlesztési, a városüzemeltetési, a gazdasági és a kulturális bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket, illetve kérdezem az ügyrendi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az eredeti előterjesztést a bizottság egyhangúlag támogatta, de természetesen, most már ismerve a „B”-t, az előzőekhez hasonlóan, személy szerint, támogatni tudom.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem akarom Kiss András elnök úrnak a hozzászólását megismételni, mind a 10., mint 11. napirendi pontot, ugyanis ezek is egymással összefüggnek, az egyik a TSZT, másik a HÉSZ, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság 5 egyhangú szavazattal támogatta.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szintén a gazdasági bizottság egy „B” határozati javaslatról döntött, és ezt egyhangúlag elfogadta.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hasonló gondolatokat tudnék megfogalmazni, a „B”-t támogatni tudjuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A gazdasági bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „B” változatot – mellette szavazott 24 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és megalkotta Dunaújváros építési szabályzatáról és

szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V. 16.) KR számú rendelete módosításáról
rendelkező 37/2009. (VI.26.)KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
38/2009. (VI.26.) KR számú rendelete
Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
19/2003 (V.16.) KR számú rendelete módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (3) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A KR 9.§ (5) bekezdés hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kisvárosias lakóterületek beépítettsége – a KL-2 és KL-6 építési övezet kivételével – nem lehet nagyobb 40 %-nál, telkes építési övezetek esetében a telekterületre vonatkoztatva.”

(2) A KR 9.§-a az alábbi (16)-(17) bekezdésekkel egészül ki:

„(16) A KL-6 építési övezetben
a beépítési mód zárt sorú,
a legnagyobb beépítettség 50%,
a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 4 m,
a legkisebb kialakítható telekterület 450 m²,
az előkert mérete a terv szerinti kötelező előkert (kivéve jelen bekezdés i) pontját),
a zöldfelület legkisebb aránya 30 % lehet,
összefüggő zárt sorú beépítési módú területen két lépcsős engedélyezési eljárást kell folytatni. Elvi engedélykérelmet kell benyújtani - egyetlen épület engedélyeztetése előtt is - a teljes összefüggő zárt sorú beépítésű épületsorra, mely elvi engedélykérelem tárgya a homlokzatkialakítás és a beépítés. Csak egymással összehangolt beépítési és homlokzati kialakítású épületek létesíthetők,
egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,
a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0 méter a déli teleksorban, 3 méter az északi teleksorban.
A KL-6 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(17) A KL-7 építési övezetben

1. a beépítési mód zárt sorú,
2. a legnagyobb beépítettség 50%,
3. a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 11,5 m,
4. a legkisebb kialakítható telekterület 450 m²,
5. az előkert mérete a terv szerinti kötelező előkert (kivéve jelen bekezdés i) pontját),
6. a zöldfelület legkisebb aránya 30 % lehet,
7. összefüggő zárt sorú beépítési módú területen két lépcsős engedélyezési eljárást kell folytatni. Elvi engedélykérelmet kell benyújtani - egyetlen épület

engedélyeztetése előtt is - a teljes összefüggő zárt sorú beépítésű épületsorra, mely elvi engedélykérelem tárgya a homlokzatkialakítás és a beépítés. Csak egymással összehangolt beépítési és homlokzati kialakítású épületek létesíthetők,

8. egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,
 9. a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0m.
- A KL-7 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.”

2. §

A KR 10. §-a az alábbi (19)-(22) bekezdésekkel egészül ki

„(19) A KEL-7 építési övezetben

1. a beépítési mód: oldalhatáron álló,
2. a legnagyobb beépítettség 30%,
3. a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m, a szomszédos oldalkert felé néző homlokzati síktól 3 méteren belül építményrész nem emelkedhet 6 méter fölé,
4. a legkisebb kialakítható telekterület 700 m²,
5. a legkisebb kialakítható telekszélesség 20 m
6. az oldalkert legkisebb mérete 6 m, de legalább akkora, mint az azonos helyen mért épületrész magassága,
7. az előkert mérete a terv szerinti előkert (kivéve jelen bekezdés j) pontját) a 12 méteres és a 6 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő, a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,
8. a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet
9. egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,
10. a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0m.
11. A KEL-7 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(20) A KEL-8 építési övezetben

1. a beépítési mód: oldalhatáron álló
2. a legnagyobb beépítettség 30%
3. a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m, a szomszédos oldalkert felé néző homlokzati síktól 3 méteren belül építményrész nem emelkedhet 6 méter fölé,
4. a legkisebb kialakítható telekterület 600 m²,
5. a legkisebb kialakítható telekszélesség 17,5 m
6. az oldalkert legkisebb mérete 6 m, de legalább akkora, mint az azonos helyen mért épületrész magassága,
7. az előkert mérete a terv szerinti előkert (kivéve jelen bekezdés k) pontját) a 12 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő, a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,
8. a hátsó kert legkisebb mérete a terv szerinti hátsó kert,
9. a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet
10. egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,

11. a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert: 0m.
12. A KEL-8 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(21) A KEL-9 építési övezetben

1. a beépítési mód: zárt sorú,
2. a legnagyobb beépítettség 30%,
3. a legnagyobb építménymagasság az építési helyen 6 m,
4. a legkisebb kialakítható telekterület 450 m²,
5. a legkisebb kialakítható telekszélesség 14 m,
6. a kötelező előkert mérete 3 m,
7. a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet,
8. összefüggő zárt sorú beépítési módú területen két lépcsős engedélyezési eljárást kell folytatni. Elvi engedélykérelmet kell benyújtani - egyetlen épület engedélyeztetése előtt is - a teljes összefüggő zárt sorú beépítésű épületsorra, mely elvi engedélykérelem tárgya a homlokzatkialakítás és a beépítés. Csak egymással összehangolt beépítési és homlokzati kialakítású épületek létesíthetők
9. egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el,
10. a korlátozott építési helyen, melynek szélessége 4m, 4 méternél semely részén nem magasabb gépkocsitároló helyezhető el, itt a kötelező előkert mérete: 0m.
11. A KEL-9 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.

(22) A KEL-10 építési övezetben

1. a beépítési mód szabadonálló,
2. a legnagyobb beépítettség 30%,
3. a legnagyobb építménymagasság 6 m,
4. a legkisebb kialakítható telekterület: 600 m²,
5. az oldalkert legkisebb mérete a terv szerinti oldalkert,
6. az előkert mérete a terv szerinti előkert:
a 3 méteres előkert kötelező előkertként értelmezendő,
a 6 és 12 méteres előkert legkisebb előkertként értelmezendő,
7. a zöldfelület legkisebb aránya 50 % lehet,
8. egy telken legfeljebb egy épület, legfeljebb két lakás helyezhető el.
9. A KEL-10 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 1.”

3. §

A KR 11. §-a az alábbi (23) bekezdéssel egészül ki:

„(23) A TV-12 építési övezetben

- a beépítési mód szabadonálló,
- a legnagyobb beépítettség 40 %,
- a legnagyobb építménymagasság 9,0 m,
- a legkisebb kialakítható telekterület 2000 m²,
- a zöldfelület legkisebb aránya 20% lehet,

- Az TV-12 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészre terjed ki: 1.”

4. §

(1) A KR 13. § (8) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) az övezetben a telekhatár mentén növénytelepítés kötelező

ga) közterülettel határos telekhatár mentén zárt cserjesáv és legalább 2 faszor a tájegység potenciális fafajaihoz tartozó, – előnevelt, legalább kétszer iskolázott, 8-10 cm-es törzskörmérettel rendelkező – egyedekkel,

gb) nem közterülettel határos telekhatár mentén zárt cserjesáv és legalább 1 faszor a tájegység potenciális fajainak egyedeivel.”

(2) A KR 13. §-a az alábbi (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az IG-8 építési övezetben

a beépítési mód szabadon álló,

a legnagyobb beépítettség 50%,

az építménymagasság 4,5-20,0 m, kivéve a működéshez szükséges hőerőmű

létesítményének az SzT-en kijelölt területen technológiai okokból szükséges

kazánépítmény legfeljebb 60 m, a szükséges kémény legfeljebb 90 m, lehet.

a legkisebb kialakítható telekterület 2 000,0 m²,

a zöldfelület aránya minimálisan 25% lehet,

Az IG-8 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. számú melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 18

az övezetben a telekhatár mentén növénytelepítés kötelező

ga) közterülettel határos telekhatár mentén zárt cserjesáv és legalább 2 faszor a tájegység potenciális fafajaihoz tartozó, – előnevelt, legalább kétszer iskolázott, 8-10 cm-es törzskörmérettel rendelkező – egyedekkel,

gb) nem közterülettel határos telekhatár mentén zárt cserjesáv és legalább 1 faszor a tájegység potenciális fajainak egyedeivel 8-10 cm-es törzskörmérettel rendelkező – egyedekkel.”

5.§

(1) A KR 25. § (3) bekezdése kiegészül az alábbi e) ponttal:

„e) az övezetben lévő Erdészeti Szolgálat által nyilvántartott erdőterületet új erdő telepítése esetén lehet megszüntetni. Az erdőtelepítést erdőterv alapján az Erdészeti Szolgálat hozzájárulásával lehet megvalósítani.”

(2) A KR 25. § (4) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A H-1 építési övezetben-

a) a beépítési mód szabadon álló,

b) a legnagyobb beépítettség 40 %,

c) a legnagyobb építménymagasság 5,0 m,

d) a legkisebb kialakítható telekterület 3000 m²,

e) a legkisebb kialakítható telekszélesség 40 m,

f) a zöldfelület legkisebb aránya 40% lehet.

g) A H-2 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészre terjed ki: 23, 24

(3) A KR 25. § kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi (6)-(7) bekezdések számozása (7)-(8)-ra változik

„A H-2 építési övezetben-

a) a beépítési mód szabadon álló,

b) a legnagyobb beépítettség 40 %,

c) a legnagyobb építménymagasság 5,0 m, amelytől csak a működéshez szükséges technológiát befogadó építmények térhetnek el. A technológiát befogadó építmény maximálisan 15 m-es lehet.,

d) a legkisebb kialakítható telekterület 3000 m²,

e) a legkisebb kialakítható telekszélesség 40 m,

f) a zöldfelület legkisebb aránya 25%

lehet.

g) A H-2 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészre terjed ki: 24.”

(4) A KR 25. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki

„(8) Az övezetben az SZT-en jelölt módon a telekhatár mentén növénytelepítés kötelező. A tájépítészeti terv alapján készült növénytelepítésnek tartalmaznia kell legalább egy zárt cserjesávot a telekhatár mentén, és legalább 5 fasort a tájegység potenciális fafajaihoz tartozó – előnevelt, legalább kétszer iskolázott, 8-10 cm-es törzskörmérettel rendelkező– egyedekkel.”

6. §

(1) A KR 27.§ (2) bekezdés első mondata hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Laktanya térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv a KEL-7, KEL-8, KEL-9, KEL-10, KL-2, KL-6, KL-7, KL-8, TV-4, TV-12, KG-1, KG-3, IG-1, ÜÜ-1 építési övezetekbe sorolja.”

(2) A KR 27.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki

„(5) A 3 méteres kötelező előkertés beépítések esetében az előkertben legfeljebb 80 cm magas épített kerítés létesíthető.”

7. §

A KR 44. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Papírgyár és környéke térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv az IG-1 és IG-8 építési övezetekbe sorolja.”

8. §

A KR 49. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Dunapart területén a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv az NS, H-1 és KG-V építési övezetekbe sorolja.”

9. §

A KR 50. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Apostagi-sziget térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv a H-1 és H-2 építési övezetbe sorolja.”

10. §

A KR 67. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki

„(3) A szabályozási terven helyre hozatali kötelezettségű területre készülő rekultivációs tervnek gondoskodnia kell az övezetben lévő, a rekultivációs terv készítéséig kialakult növény és állat élőhelyek megőrzéséről, fennmaradási lehetőségéről.”

11. §

A KR 2. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül az 1. számú melléklet jelm. jelű lapja, valamint az 1, 2, 43, 56, 57, 59, 60, K66, K67, K68, K69, K70, K71 számú lapjai hatályukat veszítik, és helyébe a jelen rendelet melléklete jelm. jelű lap, továbbá az 1, 2, 43, 56, 57, 59, 60, K66, K67, K68, K69, K70, K71 számú lapok lépnek.

12. §

Jelen rendelet és melléklete 2009. július 1-jén lép hatályba.

Pintér Attila sk.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

10. Javaslát Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Dózsa Gy. út -Bartók B. út -Kossuth L. u.- Vasmű út által határolt terület)

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Grábics Gábor urat, a Corner Trade Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Grábics Gábor számára – mellette szavazott 24 fő

(Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem az előterjesztést véleményező területfejlesztési és gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az aggályaim ugyanazok, mint 2 héttel ezelőtt voltak. Akkor Dorkota úr azt mondta, hogy én ne nagyon olvassak a Fidesz gondolataiban, mert nem tudok. Hát úgy látszik tudok, mert most gyakorlatilag azért csak meglesz - gondolom - szavazva. Továbbra is az a véleményem, hogy ezt azért vagy szélesebb körűvé kell tenni, tehát nem pont szerűen, mert ha már kiadunk 3-4 millió forintot, akkor ezt tudjuk, hogy mire adjuk ki, és ha ennek a kérelemnek a háttérében az van, hogy megkapjuk - amit nagyon helyeslek egyébként - a 1,5 millió forintért megvásárolt DTV archív anyagot, akkor viszont feltűnő értékaránytalanság van véleményem szerint. Tehát, gondoljuk át. Abban partner tudnék lenni, ha a műemléki hivatal meg a többi is támogatja, hogy a 1,5 millió és a 3-4 millió, tehát amibe kerül, a különbözetet állja már akkor a vállalkozó. Ez még talán elfogadható, bár én nehezen tudok elképzelni, azon a területen egy teraszbeépítést, bár ha jól látom, eléggé mobil jellegű lenne, legalábbis az első felvetésben, de nem biztos, hogy az egy szerencsés dolog oda annyira aszimmetrikussá tenni azt a térbejárót.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Pochner László Képviselő úr! A városnak van polgármestere és hivatala, meg jegyzője. Mi azt tárgyaljuk, ami idekerül. Mi ezt ugyanúgy nem támogatjuk, mint 2 hete és örülök, hogy Pochner úr egyetért velünk, és úgy módosítanám, javaslatot tennék az „A” változat 3.) pontjára, hogy ezt a 4 millió forint összeget a kérelmező fizesse meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Egyébként meg el kívánja adni az archívumot, azt meg megtárgyaljuk egy külön napirenddel majd, és meg kívánjuk venni. Mint ahogy korábban is voltak kérelmek, és amikor támogattuk, akkor kértük, hogy a kérelmező fizesse meg annak a díját, mint ahogy ez történt egyébként a Római városrészben is egy hasonló ügyben. Tehát Pochner úr, ne vélelmezzon rólunk olyant, ami még a fejünkben sem fordul meg, és mikor mondta, hogy vitatkozni akar velem gazdasági kérdésekben, itt a lehetőség. Azért van a közgyűlés. Vitatkozzunk. Na de ha véletlenül ugyanazt mondjuk, akkor ne vitatkozzon önmagával Pochner úr.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egyrészt egyetértek azzal, hogy a városban legyenek ilyen beépítések, de ahogyan most újra elhangzott ez a Dorkota úr szájából, hogy egyrészt fizesse ki a vállalkozó, másrészt meg külön alkuban vegyük meg az archívumot, én ezt sokkal elvszerűbb megoldásnak tartom, mert eddig ettől az elvünktől nem tértünk el, hogy a vállalkozóval fizettettük ki a rendezési terv módosításának a költségeit. Ha ezt most itt megtesszük, akkor az a jövőben kezelhetetlen folyamatokat indít el, és éppen egy korábbi napirendi pontnál, ahol például egy ilyen városi rendezvény kapcsán eltértünk az eddigi elveinktől, mert arról volt, hogy elsősorban kulturális rendezvényekre, és akkor most isszuk a levét. Azt gondolom, nem baj, ha egy közgyűlés öntanuló folyamatban van, és én meg vitatkoznék azon, hogy ha egy csődeljárás alatt lévő cégnél egy felbecsülhetetlen értéket 1,5 millió forintért meg lehetett venni, hogy annak most az-e az értéke, vagy nem. Azt gondolom, hogy ez mindegyik ilyenkor egy alkufolyamatban alakul ki, és ha ezt mondjuk, az önkormányzat meg kívánja venni és jó lenne, ha ezt meg kívánná venni, akkor szerintem azzal nem kéne foglalkozni, hogy az illető azt annak idején mennyiért vette meg, mert akkor például mi miért nem vettük meg 1,5 millióért. Fel sem ajánlották, jó, mindegy. Visszatérve, én nagyon szerencsésnek tartanám, ha a két dolog el lenne egymástól választva, mert árukapcsolás jellege van és egy, eddig általunk alkalmazott elvet felülírnánk, aminek nem látom, hogy mi a vége.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem tudom, én úgy emlékszem, hogy azért volt már olyan, hogy a vállalkozó fizette meg a rendezésit, nem is egyszor.

Pintér Attila alpolgármester:

Erről beszéltünk egészen eddig.

Pochner László képviselő:

Nem mindig úgy volt, de az utóbbi 3-4-5 évben így volt, ez így van. A másik, hogy az archív anyagot - én úgy tudom - fel sem ajánlották nekünk, tehát módunk sem lett volna megvásárolni. A véleményem az, hogy ha külön alkuval vásároljuk meg, akkor viszont a vállalkozó azt mondja, hogy ő ennyiért adja, és nagyon nem tudunk vele vitatkozni. Lehet, hogy azt mondja, hogy 4 millióért adja, és akkor ugyanott vagyunk, ahol a part szakad. Ilyen gondjaim vannak. Ami pedig a végét illeti, nagyon örülök, hogy Dorkota úr azt mondja, hogy a Fidesz-szel egyetértek, én meg úgy gondolom, mert nézőpont kérdése, hogy végre a Fidesz egyetért velem.

Pintér Attila alpolgármester:

A vitát lezárom. Az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra, Dr. Dorkota úr módosításával, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az „A” határozati javaslatot Dr. Dorkota Lajos módosításával – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr.

Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 345/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Dózsa György téren terasz beépítése lehetséges legyen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:

- a tervezés elindítására: 2009. szeptember 15.
az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 19/2003. (V. 16.) KR számú rendelet 1. pont szerinti módosítása költségeinek fedezetére településrendezési szerződést kössön a költségviselő beruházóval és a tervezővel.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 31.

11. Javaslat a Dunaferri Munkaerőkölcsonzó Kht. tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Lizák Istvánné asszonyt, a Dunaferri Munkaerőkölcsonzó Kht. ügyvezetőjét.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 346/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tartalmilag megismerte és elfogadja a Dunaferri Munkaerőkölcsonzó Kht. 2008. évi átadott önkormányzati feladatellátásáról szóló beszámolóját.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a határozat közléséért: a koordinációs iroda vezetője;

Határidő: - 2009. július 5.

12. Javaslat a Dunaújvárosi AO-Ó-3.09. számú alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Huacsekné Nagy Emília részére - mellette szavazott 14 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), nem szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 347/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Dunaújvárosi AO-Ó-3.09. számú alapító okiratának módosítására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

13. Javaslat az általános és középiskolai ágazatban kötelezően alkalmazandó könyvtáros tanári (tanítói) álláshelyek létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kondor László urat, középiskolai munkaközösség-vezetőjét, Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, általános iskolai munkaközösség-vezetőt.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Horváthné Nagyszöllősi Magdolna részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr.

Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság sem az „A”, sem a „B” határozati javaslatot nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette nem szavazott senki, tartózkodott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 348/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat az általános és középiskolai ágazatban kötelezően alkalmazandó könyvtáros tanári (tanítói) álláshelyek létesítésére című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

14. Javaslat a Móricz Zsigmond Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére

**Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Jakabné Józsa Klára asszonyt, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Jakabné Józsa Klára részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság 3 igen, 3 nemmel szintén nem támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 3 igen és 4 tartózkodással nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 2 fő (Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 349/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Móricz Zsigmond Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

15.Javaslat a Dózsa György Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Korsoveczkiné Balló Erzsébet asszonyt, a Dózsa György Általános Iskola igazgatóját, Tóth Györgyné jelent meg. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Györgyné részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság szintén nem támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság szintén 3 igen és 4 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 3 fő (Kismonyi László, Parrag Viktória, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 350/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Dózsa György Általános Iskolában technikai álláshely létesítésére című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

16.Javaslat a Szórád Márton Általános Iskola – Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 407/2007. (IX.27.) KH számú határozatával jóváhagyott – pedagógiai programjának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Juhász József részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 351/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Szórád Márton Általános Iskola 2009. szeptember 1-jétől a testnevelés tantárgy keretében judo oktatást folytasson, az iskola helyi tantervébe a módosítás bekerüljön.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 103.§ (2) bekezdése a) pontja értelmében megállapítja, hogy a Szórád Márton Általános Iskola - Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 407/2007. (IX.27.) KH. számú határozatával jóváhagyott – pedagógiai programjának módosítása a törvényben előírtaknak megfelel, a testület a módosított programot jóváhagyja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1-2.) pontban megfogalmazottak alapján felhatalmazza a polgármestert a pedagógiai program módosítását jóváhagyó nyilatkozat aláírására.

Felelős: - a határozat közzéléért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Szórád Márton Általános Iskola igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közzélére: 2009. július 9.

- a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 1.

17.Javaslat a Penteléért Alapítvány támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szabó Tamás urat, a Penteléért Alapítvány kuratóriumának elnökét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szabó Tamás részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot a határozati javaslat "A" változatában a támogatás mértékére.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság sem az „A”, sem a „B” határozati javaslatot nem támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Forrásként 750 E Ft került megjelölésre céltartalék könyvtáros tanári álláshelyek létesítésére. A bizottság az „A” változatot támogatta 5 igen és 2 tartózkodással, a „B” változatot pedig 1 igen és 6 tartózkodás mellett nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ez az a napirendi pont, ahol a Fidesz először „A”-t mondott, aztán „B”-t, egyeztetve az MSZP-vel, majd megint „A”-t kívánt mondani. Indokolnám is, hogy miért. Az egyik az, hogy itt arról szól a javaslat, hogy 5 határon túli gyermek sportolását támogatnánk, ugyanakkor nincs sportkoncepciónk. Tehát a „B” változat mellett ezt szövegezték, hogy most röplabdások, labdarúgók, vagy később milyen sportolók kerüljenek ide, egy évről van szó, mondjuk nem ártott volna, ha tudnánk, mit szeretnénk csinálni később a sportban. Ugyanakkor nem olyan nagy összeg 750 E Ft, amelyet ne adnánk oda a gyerekeknek, hogy egy évig Dunaújvárosban legyenek és ezt a sportot itt folytassák az alapítványon keresztül.

Tehát miközben előbb „A”-t mondtunk, majd tegnap „B”-t mondtunk, most itt remélem az MSZP – gyorsan összesúgunk a nagy nyilvánosság előtt, és mondunk egy „A”-t, amellelt, hogy megnézzük, hogy hogyan lesz a sport koncepció szeptember végéig benyújtásra Dunaújvárosban és akkor majd ezeket az utánpótlás sportot, gyerek sportot, önkormányzati városi sportot pedig véglegesen le tudjuk rendezni.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra a pénzügyi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát a pénzügyi bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 352/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Penteléért Alapítvány (2400, Dunaújváros, Petőfi u. 1/A.) részére, 5 fő határon túli magyar középiskolás diák kollégiumi elhelyezése költségeinek biztosítására 2009. évben egyszeri 750 E Ft támogatást nyújt az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II. 26.) KR számú rendelete 5. számú mellékletének átadott pénzeszközök alcímen elkülönített „könyvtáros tanárok alkalmazása” költséghely sora terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének első félévi módosításakor az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
A pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés első félévi módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II. 26.) KR számú rendelet 17.§ (1) bekezdésére figyelemmel kösse meg a céltámogatási szerződést a támogatott alapítvánnyal, majd e szerződés aláírását követően a szerződésben meghatározott időpontban gondoskodjon az összeg átutalásáról.

Felelős: a határozat közléséért és a céltámogatási szerződés megkötéséért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. július 3.
a céltámogatási szerződés megkötésére: 2009. július 30.

18. Javaslat a nyári napközis tábor 2009. évi megnövekedett költségének vállalására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Garamszeginé Szűcs Ildikó asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola igazgatóját és Dobra László táborvezető urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Garamszeginé Szűcs Ildikó részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot nem támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 3 igen és 4 tartózkodással szintén nem támogatja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dobra László táborvezető:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pályázatom megírásakor a kiírásban szereplő létszám és pénzügyi adatokat vettem figyelembe. Ennek alapján készült a pályázatom. Most kiderült, hogy amikor összesítettem, hogy mennyi pénzre lenne szükség, hogy az előző évhez viszonyítva több, mint 100 E Ft-tal kevesebbet kértem. Viszont ez a pénz, ez az 598 E Ft összeadva, ami most a közgyűlés elé került, erre mindenképpen szükség lenne a következők miatt. Az évek során a költözködés, meg egyéb dolgok miatt a tábor vagyoni, tárgyi eszközei egyrészt eltűntek, megrongálódtak, illetve használhatatlanná váltak. Ezeket mindenképpen pótolni kell. Az új foglalkoztató kialakításról szintén eszközökre van szükségünk. Ez az egyik része. A másik része, megnövekedett a gyereklétszám, az előzetes jelentkezések alapján már a második turnusra is több jelentkezőnk van, mint tavaly az első turnusra volt. Így a határozat, meg a törvény értelmében több nevelőt kell foglalkoztatnunk. A harmadik dolog, most, hogy elindult már a tábor, két nap után a szülők, illetve a gyerekek részéről olyan visszajelzések jöttek, hogy szeretik, szívesen jönnek a táborba, én szeretném, ha ez a továbbiakban is így működne. Egyetlen egy kifogásuk volt, csak az étkezéssel kapcsolatban, hogy az elsősöknek nem megoldott az étkezése, hiszen nekik tálcázni kell, és óhatatlanul ügyetlenkednek a hosszú úton, leborulnak az ételek. Tehát nagyon szépen kérem a közgyűlést, hogy ahhoz, hogy az elképzelések továbbiakban ugyanígy mehessenek, ahogy most elindultak, ne pedig csak pusztán gyermekmegőrzésről legyen szó, támogassák ezt az összeget.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Megmondom őszintén, hogy egy kicsit megrendültem az ön hozzászólásától, hogy elkoptak az eszközök és egyebek, ez a tervezéskor nem volt nyilvánvaló? Tehát én azt gondolom, amikor egy kérelem ideérkezik, ezzel kapcsolatban, hogy ennek mennyibe kerül a költsége, lehet-e a változó körülmények miatt tévedni pro és kontra, amit nyilván a terveken kívül álló körülményekről szól, de az, hogy milyen állapotban van, vagy milyen körülményekhez kéri a támogatást, én azt gondolom, hogy az az előterjesztésnek része kell, hogy legyen, hogy ezt felmérje, bár én azt gondolom, a további indokok, amik itt vannak, hogy szűkebb lett és ki kell alakítani új foglalkoztatót és egyebeket, én azt gondolom, hogy a korábbi helyen egyébként ezek rendelkezésre álltak, tehát nem biztos, hogy szerencsés volt, különösen egy ilyen időjárás mellett ez a választás, de azt gondolom, hogy továbbiakban mindenképpen szükséges lenne egy körültekintőbb előterjesztés, hogy ne utólagos költségek kerüljenek el és ezzel nem lehet igazán tervezni. Tehát amikor az ember egy döntést hoz, akkor azt gondolja, hogy az megalapozott, alátámasztott és ha mindig így utólag jönnek be plussz költségek, akkor egy idő után elszalad velünk a ló és a korábbi előterjesztéshez képest már nem fogjuk tudni mérlegelni, tehát ez megint elindít egy olyan folyamatot,

ami azt gondolom, a költségvetés szempontjából nagyon rossz irányt vet. Azt gondolom, persze gyerekekről van szó és támogassuk ezt az előterjesztést, csak magát az eljárást, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a továbbiakban mindenképpen körültekintőbben történjen meg.

Dobra László táborvezető:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az előző években sem volt elég, az Arany János Általános Iskola költségvetésében biztosított összeg a napközi tábor folyamatos működtetésére. Én évek óta dolgozom a napközis táborban, tudom, hogy hogyan koptak el az eszközök, meg hogyan lettek használhatatlanok. Én azzal az összeggel számoltam, amit tavaly is pluszban megszavazott a közgyűlés a napközis tábornak. Ebben szerepelnek ezek az eszközök. Tehát én tudtam, hogy erre szükség lesz, le is írtam, de nyilvánvalóan abban a tételben nem tudtam besorolni, ezért kértem a 3,2 millió Ft-on felüli keretből. Tehát én ezt tudtam, a pályázatban is leírtam ráadásul, hogy ezekre szükség van.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem húzva az időt, árnyalnám kicsit a témát. A rendelkezésemre álló információk szerint tavaly a Gárdonyi iskolában volt a tábor, de az Arany János iskola volt a stróman iskola és úgy tudom, hogy az Arany János iskola nem tudta elkölteni a rendelkezésére álló összeget és visszafizettek a költségvetésbe.

Pintér Attila alpolgármester:

A vitát lezárom. Javaslom, hogy fogadjuk el ezt a javaslatot és felkérem az oktatási irodát, hogy fokozottan ellenőrizték a pénzfelhasználást, nehogy olyan helyzetbe kerüljünk, mint ahogy kerültünk már az elmúlt időszakban. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 353/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a 2009. évi nyári napközis tábor megnövekedett költségeit (intézményi pluszkiadások, szabadtéri foglalkoztató kialakítása) biztosítja, ennek költségét átvállalja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntést az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II. 26.) KR számú rendelet módosításával, a rendelet 5. számú mellékletének

általános tartalék sora terhére - 2009. második félévében – a táboroztatást végző intézmény (Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola) számára 438.000.- Ft-ot, a nyári tábor gazdálkodásáért felelős intézmény (Arany János Általános Iskola) számára 160.000.-Ft-ot vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
A pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet 2. félévi módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a 2.) pontban részletezett támogatásban részesülő intézmények vezetőit, hogy a támogatásokkal utólagosan a feladatmutatóváltás során számoljanak el.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola igazgatója
az Arany János Általános Iskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője,
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. október 31.

19. Javaslát a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása tárgyában sikeresen elnyert Társadalmi Megújulás Operatív programhoz, valamint a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Programhoz kapcsolódó költségek biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Friedrichné Pethő Ilona asszonyt, politikai főtanácsadót.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Friedrichné Pethő Ilona részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd,

Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 354/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Fejér Megyei Önkormányzattal 2008. június 6-án kötött „Együttműködési megállapodás” alapján – az Együttműködési megállapodás jelen határozat mellékletét képezi -, a Fejér Megyei Önkormányzat részére 21 623 967 Ft – azaz huszonegymillió hatszázhuszonnégyezer kilencszázhatvanhét forint - átutalásra kerüljön, a Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet 5. számú melléklete, átadott pénzeszközök sora „TISZK éves működési költségének előfinanszírozása, önrész biztosítása” sora terhére.

Az átutalásra a 11736006-15360001 számú számlaszámra a közgyűlési döntést követő 15 napon belül kerüljön sor.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének első félévi módosításakor az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:**
- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** a 2009. évi költségvetés első félévi módosításának időpontja
a határozat megküldésére: 2009. június 29.
az átutalás teljesítéséért: 2009. június 29.

20. Javaslat a Média Duna Invest Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálására

- Előadó:** a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Stossek Mátyás pályázót.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Stossek Mátyás részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nemcsak ehhez, hanem minden kinevezésnél én azt tartanám szerencsésnek, amit én korábban is elmondtam, hogy azért olyan nagyon ennek a ciklusnak túlnyúlóan ne nevezzünk ki senkit. Hát igen, akkor 2011. május 31-ig célszerű én szerintem, tehát ha korrektek vagyunk. Én továbbra is azt mondom, fenntartom azt, amit korábban elmondom, és én Stossek urat szakmailag elismerem, már amennyire én ismerem a televíziós, meg a kommunikációs szakmát, szerencsére ahhoz már nem értek olyan nagyon, tehát én ezt fogom támogatni, de ez a 2014. eléggé hosszú, ez nemcsak a mi ciklusunkon nyúlik túl, hanem lassan a következőn is. Tehát azért elég durvának tűnik. Azt gondolom, hogy 2011. május 31-ig – addig kell a cégeknek zárást csinálni – lenne a korrekt szerintem, gondolják meg az előterjesztők.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 2 fő (Kismonyi László, Pintér Attila), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 355/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 86/2009. (III.12.)KH számú határozatával pályázatot írt ki a Média Duna Invest Kft ügyvezetői teendőinek ellátására, amelyet Stossek Mátyás nyert el. A közgyűlés a pályázati felhívásban megfogalmazott feltételek szerint megbízza Stossek Mátyást 2009. július 01. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő határozott időre a Média Duna Invest Kft ügyvezetői teendőinek ellátásával, egyben felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megbízási szerződés aláírására.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. július 1.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pontban elhatározottak alapító okiratban történő átvezetéséről, egyben felhatalmazza a módosító, és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. július 1.

21. Javaslat pályázat kiírására védőnői álláshely betöltésére

**Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

Ennél, valamint a soron következő 24.) és a 27.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ kistérségi tisztii főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Dr. Radványiné Trautmann Erika kistérségi vezető védőnőt. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottságunk 5 igen szavazattal egyhangúan támogatta a javaslatot.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az előterjesztést egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 356/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Védőnői Szolgálatánál 1 fő területi védőnő közalkalmazotti álláshelyre, határozott időre szóló kinevezéssel, egyben a határozat mellékletét képező pályázati kiírás tervezetét elfogadja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban elfogadott pályázati kiírást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, az önkormányzat honlapján, továbbá a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2009. július 10.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottságát, hogy a beérkezett pályázatokat értékelje és javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

22. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. egyes szakrendeléseinek óraszám szüneteltetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a soron következő 25. és 26. napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth László), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 357/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. egyes szakrendeléseinek óraszám szüneteltetésére című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

23.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményét, és tegyen javaslatot a pályázók közül a könyvvizsgáló személyére, a megbízása időtartamára, és a megbízási díjra.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság tegnap bontott is egyből javaslatot is tesz a közgyűlésnek. A határozati javaslatban Bata János könyvvizsgáló urat bízta meg 2010. május 31-ig. Az összeg szerepel az anyagban ha jól tudom.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A gazdasági bizottság kiegészítésével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 358/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2009. június 1-től kezdődően a 2009-es üzleti évről készült beszámoló elfogadásáig, de legfeljebb 2010. május 31-ig terjedő időszakra Bata Jánost bízta meg. A Közgyűlés a könyvvizsgáló díjazását 2009. évre vonatkozóan 150.000 Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg. A Közgyűlés felhatalmazza a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató-főorvosát, hogy az előbbi feltételekkel a könyvvizsgálóval a szerződést kösse meg.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató-főorvosa

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére 2009. július 15.

- a szerződés megkötésére 2009. július 20.

24. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi üzleti tervének elfogadására, továbbá a saját tőke – jegyzett tőke arányának rendezésére szolgáló lépések megtételére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Bata János könyvvizsgáló urat. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bata János számára – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat egy I., II. és egy III. határozati javaslatot tartalmaz. Mindegyik határozati javaslatról szavaznunk kell.

Ülésünk előtt kiosztásra került egy módosított III. határozati javaslat, amely csak a végrehajtási határidő tekintetében tér el az eredeti határozati javaslatról.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk az I., II. és III.) határozati javaslatot is egyhangúan támogatta.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság a I. határozati javaslatba az 1.) pontot támogatta, a 2.) pontot viszont visszakérte, ez a 2009. évi üzleti terv. A II. határozati javaslatot támogatta, és a III. határozati javaslatot elutasította.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottságon szintén ugyanez a szavazás történt.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ha jól számolom össze, akkor ebben a ciklusban sajnos körülbelül negyedszer vagyok kénytelen az egészségügy most már igencsak tarthatatlan helyzetéről beszélni a közgyűlési hozzászólásban. Azonban az elmúlt hozzászólásaimhoz képest még inkább drasztikusabb a helyzet, gyakorlatilag egy nagyon éles szóval azt kell mondanom, hogy a saját intézményünk, melyért felelősséget kell vállalnunk, az intézmény működtetéséért is és a

dunaújvárosi betegek ellátásáért is, hiszen az kevés, hogy a kórház menedzsmentje megtesz mindent ezért, márpedig megtesz, azonban a magyar kórházak többsége és általában a magyar egészségügy helyzete eljutott abba a finanszírozási helyzetbe a 2009. április 1-jével életbe lépett újabb változások hatására, főleg a jegyzőkönyv kedvéért ki kell mondanom, hogy csődhelyzetbe, komoly csődhelyzetbe kerültek a magyar egészségügyi intézmények. Hogyan fordulhatott ez elő, amikor válságkezelésről beszél mindenki és válságkezelő kormány van. Mi több, Székely Tamás miniszter úr naponta cáfolja a kórházszövetség, a különböző kórházigazgatók véleményét a magyar médiában azt állítva, hogy az idén a kormány, pontosabban az áprilisban életbe lépett Bajna kormány egy emeltebb szintű támogatást ad a kórházak irányába, mint elődei. Mit jelent ez a helyzet a saját intézményünk vonatkozásában. Főigazgató úr havi rendszerességgel egyeztet a kórház finanszírozási helyzetét, havi, két havi szintén a kórház felügyelő bizottságával, melyben a mi küldötteink is ott ülnek. Rendszeresen tájékoztató leveleket küld a polgármester úrnak, amelynek másodpéldányát jómagam is megkapom, így egy folyamatosan romló, és ismét április 1-jétől még tovább romló helyzetről tudott a legutóbbi, májusi levelében a főigazgató úr beszámolni. Magyarul, a bevezetett új finanszírozás a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. gyakorlatilag a csődhelyzet szélére juttatta. Több, mint 1,5 milliárd forinttal csökkent a 2005-ös, úgynevezett bázisévhez képest az csökkentek az intézményforrások. Ez pontosan a teljesítményvolumen korlát további csökkentése, valamint a finanszírozás megváltozása miatt van. E forrás kivonáshoz képest ugyanakkor meg az úgynevezett szállítói állománya az intézménynek, a gazdasági társaságnak 505 millió forinttal nőtt. Hál' Istennek egy nagyon komoly intézkedési sorozatot vezetett be a kórház vezetése, mégpedig komoly takarékosági intézkedéseket megcélozva. Egy napi átlagos működéssel számítva havonta a dunaújvárosi kórház 42 millió forinttal kap kevesebb finanszírozást a korábbihoz képest. Ezért alakult meg nagyon helyesen, megítélésem szerint, egy úgynevezett pénzügyi válságstáb az intézményben, mely felmérte, hogy nagyon gyorsan takarékosági intézkedéseket kell hoznia, és ez a város felelőssége is, hogy hiszen a legnagyobb intézményünkről van szó, a maga hatalmas dolgozói csapatával, illetve azzal az ellátási kötelezettséggel és a közgyűlés azon felelősségével, amelyet a törvény is irányunkba diktál. Az egyetemi klinikák, az Orvostudományi Egyetemek Klinikai Szövetsége is, és a Kórház Szövetség is folyamatosan jelzi, jelezte a napokban is sajtótájékoztatókat tartva a szaktárca vezetője és minden érintett irányába, hogy tarthatatlan ez a helyzet, mi több, a megyénk másik intézménye a megyei önkormányzatunk által működtetett Székesfehérvári Szent György Kórház ott tart gyakorlatilag, hogy hasonlóan egy takarékosági intézkedés sorozat keretében, nagyon komoly 200 fős leépítésre készülnek. Székesfehérvárról beszélek, hál' Istennek itt még nem tartunk, és nagyon bízom benne, hogy ez a dunaújvárosi kórházban nem is következik be. Tisztelt Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak, itt mindannyiunk felelőssége az intézményünk működtetése. Becsülettel teszi a dolgát az intézmény vezetése, mert ebben a helyzetben is megpróbálnak élni minden pályázati lehetőséggel. Többnyire sikerrel vesznek részt ezeken a pályázatokon. Most is van nagyon sok, több meghatározó, nagy értékű eszközbeszerzést megcélzó intézményi pályázat folyamatban. Folyamatosan egyeztetnek a város vezetésével, elvárható is, de ugyanakkor korrekt módon így is történik. Főigazgató úr folyamatos leveleiből mindenki tájékozódhat az intézmény helyzetéről. Természetesen a tavalyi évi beszámolót támogatjuk, a hitelfelvétel egy elkerülhetetlen helyzet, viszont mindannyian akik tehetünk ennek a megváltoztatásáért, kezeljük felelősséggel ezt a

kérdést és próbáljunk meg intézményünk érdekében lobbizni, és mindenki felelősséggel hozza meg a mai nagyon fontos döntését.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Amikor az úgynevezett konvergencia programot - magyarul nem tudom hogy hívjuk, de ez a lényege, amikor még a Gyurcsány kormány benyújtotta Brüsszelnek -, akkor tudni lehetett, hogy ez bekövetkezik. Talán itt is elmondtam, ugyanis év, mint év, előre elkötelezte magát a kormány, hogy mennyi összeget von ki az egészségügyből. Kivont 50-et - milliárdokról beszélünk - és tudni lehetett, hogy idén újra kivon, és most 30-at elvett a magyar egészségügytől, elsősorban a kórházakat sújtva ezzel. A finanszírozás kérdése természetesen az államé volna, hiszen azért fizetünk adót, hogy a befolyt adónkból ellássák a rendet, védelmet biztosító rendőrséget, vagy például a kórházakat is. Ez a határozati javaslat arról szól, és azt hiszem, a I. 2.) pontjával egyetértünk, nem azért nem fogadjuk el a 2009-es tervet, mely oly rossznak tűnne, vissza kell adni átdolgozásra, mert az elvonások nem tervezettek voltak. Ez most jelentkezett, ez a havi, további 42 milliós elvonás. Aki gazdasági szakember, én nem vagyok az, az tudja, hogy ha azt mondjuk a kórháznak, hogy szoríts meg és vonj el, vagy oldj meg 2 millió havi megtakarítást, az egyszerűen vicc, tehát akkor nem jó döntést hozunk, mert lehet, hogy 2 milliót meg tud spórolni, de ettől függetlenül 40 millió újabb veszteség rakódik havonta a bevételi oldalra, mint elmaradt bevétel. Egyidejűleg, romlik a szolgáltatás színvonala, itt volt korábban egy napirend, ahol megint szüneteltetnének egy ellátást, mert az orvosok is menekülnek ebből a rendszerből, ami kialakult itt az elmúlt 7 év alatt Magyarországon és ezért nincsenek azok, akik ellássák a gyógyító feladatot, hiszen alulfinanszírozottak, a munkájuk szinte elvégezhetetlen. Összefüggő dolgok ezek, egyre több a beteg ember pontosan azért, mert az elmúlt 7 év rontott minden magyar ember állapotán, legyen ez szociális, vagy egészségügyi. Ezért kérem, hogy a I. 2.) pontjával szeptemberre kérjük vissza az átdolgozott tervet. Van a II-es pont, ott viszont nem tudom, hogy hozzunk-e határozatot arról, hogy hogyan tovább, mert arról szól a pont, ugye a közvélemény nem ismerheti az adatainkat, bár remélem egyébként nyilvánosak a napirendek, lehet, hogy rajta van az Interneten, nem tudom. Gyakorlatilag az arról szól, hogy 400 millió forint hitelt vegyen fel a kórház. Ez rendjén van. Elküldjük a kórház főigazgatóját tárgyalni. Ez is rendjén van. Én vélelmezem, hogy bármelyik bank azt mondja, van közel 1 milliárd forint tartozásod tisztelt kórház, ez havonta 42-vel nő, akkor lehet, hogy azt mondja, hogy nem adok neked, ha a tulajdonosod, már az épület tulajdonosa és az önkormányzatod nem áll mögéd garanciavállalással, hogy adott esetben, ha te nem teljesítesz, akkor az önkormányzat helytáll. Én ezt nagy tisztelettel kérném, hogy fogalmazzuk meg. Akár a jegyző úr, vagy a hivatal, de legyen ez bent, hogy elküldjük ugyan a kórház főigazgatót, na de ha megakad, és a határidő a nyár, amikor tárgyalni kell, ugyanis ne felejtjük el azt az egyszerű dolgot, hogy nem ismeretlen ma már Magyarországon, hogy a kórház ellen felszámolási eljárást kezdeményeznek, vagy maga a kórház kér csődvédelmet maga ellen, és itt is a lejárt szállítói követelésekről beszélünk. Nem hiszem, hogy bármelyik képviselőtársunk vitatná azt, hogy a kórházunkat meg kell védeni. Ez az a tétel, ahol azt kell mondanom, hogy akkor jelentsük ki, hogy ha csak azzal a feltétellel ad egy bank a kórháznak hitelt, hogy az önkormányzat ezért kezességet, garanciát - nem tudom, nem nekem kell ezt megfogalmazni - vállal, akkor vállaljuk. Kérjük fel a

polgármestert, hogy írja alá azt a garanciavállalási nyilatkozatot, amennyiben ez a hitelfolyósításhoz szükséges. Tehát azért egészítsük ki a II-es pontot.

Pintér Attila alpolgármester:

Dorkota úrnak igaza van, azonban a határozati javaslat arról szól, hogy a tárgyalásokat követően a főigazgató úr terjessze a közgyűlés elé a javaslatot, tehát feltételezem, hogy amennyiben a tárgyalásnak a végeredménye az lesz, hogy a bank bármi ilyesmi feltétellel kívánja a hitelt folyósítani, akkor ez így lesz majd előterjesztve, tehát nekünk ezt jóvá kell hagyni majd utólag, úgy gondolom, hogy így, ebben a formában a II. határozati javaslat rendben van.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Sok dologban egyetértek Dorkota úrral, segíteni kell a kórháznak, de nem tudom meddig lesz 8-900, meg 1 milliárd, hogy tömögdjük a lyukakat, mert itt erről szól a dolog. Én azt gondolom, hogy a kórház, és ezt többször elmondtam, a kórházunk működésében egyidejűleg van jelen pazarlás is meg megszorítás is. Én továbbra is azt mondom, hogy az a kórház, vagy bárki, tudom, majd a kórház vezetése azt mondja, hogy őneki ehhez aztán semmi köze, de ha kiszámolnánk, hogy mennyivel lett több a kórház fűtése amiatt a 1,5 MW-os gázmotor miatt, ami most fűti a kórházat, ki lehet számolni, hogy ez évente mennyit jelent. Hogy mennyivel lett több a kórháznak a költsége, például a Zöld Rendelő bérletével, ez is vesszőparipám, hogy a Zöld Rendelőt 127 millióért eladtuk, és 20 év alatt 1,7 milliárdot kell kifizetni. A kórház fizeti ám ezt ki emberek. Azért gondolkozzunk. Az egy más kérdés, hogy erre most utasították a menedzsmentet, vagy nem, nyilvánosságra kell hozni ha utasították, legyen a menedzsment annyira kemény - hogy finoman fogalmazzak -, hogy mondja meg, igen, utasították innen, meg itt ezt kötötte meg, meg alá kellett írni, hogy tisztán lássunk, hogy milyen gúzsba van kötve a keze a kórház menedzsmentjének, és ne azt mondjuk, hogy na most kell 400 millió, megint adjunk, meg megint 500 millió. Szerencsére azért a kórház dolgozói védelmében azt el kell mondani, hogy azért az ellátás színvonala olyan mértékben módosul, nem romlik, mint amilyen mértékben sajnos a gazdasági feltételek. Ennek egy része persze kormányzati, én ezt aláírom, de azért jó lenne a kórház is meg minden gazdálkodó szervezet is megtenne mindent azért, hogy ez rendben legyen. Nagyon jó lenne azt is tudni, hogy ez a felállított gazdasági belső menedzsment, illetve válságkezelő stáb mire jut. Ezt azért szeretném. Ne csak most, hogy eloltjuk a tüzet, aztán megint kigyullad, hanem előre nézve 2-3-5 évre, függetlenül attól, milyen kormány lesz.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés előtt Lőrinczi Konrád képviselőtársam egy adatsort bocsátott a rendelkezésemre, ami Magyarország devizában fennálló nettó külföldi adósságállományát tartalmazza. MTI hír, hozzáférhető. 1998-ban 7,6 milliárd Euró volt, mindig milliárd Euróban mondom, 1999-ben 7,4. 2000-ben 7,4. 2001-ben 4,5. 2002-ben kormányváltás volt, és elindult felfelé, 5,6. 8,1. 11,3. 14,6. 20,4. 28 és 40,5. Ez kilencszeres növekmény 7 év alatt. Csak azért mondom, hogy nem mindegy, hogy milyen kormány van. Ezek adatok és tények. Lehet, hogy már itt is elmondtam, még egyszer elmondom. Ha a 2002-es és

utána amikor a Fidesz kormányzott, az egészségügyben ekkora hibák, tehát ilyen hiányok, hibák nem voltak. Amikor pedig az úgynevezett Mikola-féle ügy kirobbant a szinglik, meg mit tudom én miket mondott egy órás beszélgetésben, akkor ő azt is mondta, hogy az egészségügyet egyszeri forrás bevonásával lehet rendbe hozni, és ha valaki otthon tudja, hogy a számlák jönnek és fizetni kell, és mindig egy lyukkal nagyobb lesz, akkor előbb-utóbb bedől a rendszer, de ha egyszer valaki annyi pénzt kap, hogy a számláit kifizesse és utána dolgozik tovább, van munkahelye, nagy valószínűséggel nem kerül még egyszer a lejtőre. Ez is elhangzott, de erről természetesen a balliberális média egy rohadt szót nem írt. Na, csak hogy hol tartunk, hol nem. A mi elképzelésünkben megint ez szerepel, így természetesen egyidőben valahonnan forrást kell biztosítani. De ez nem lesz jó, hogy majd megint azt írjuk elő a kórháznak, és nagyon tisztelem Pochner úr felvetését, amikor ne adj' Isten, a kormány megint elvesz, mit tudom én, 50 milliót. Akkor mit írok neki elő, hogy oldja meg? Ez a szakma, a kórházak működtetése, ami 85-90 %-ban támogatásfüggő, és lehet, hogy van 10-15 %, amikor a vezetők, adott esetben az önkormányzatok tudnak segíteni. Például a mi önkormányzatunk támogatta a sürgősségi betegellátás programját, ugye, el is értünk hozzá forrást, és reményeim szerint fogunk támogatni egy újabb fejlesztési elképzelést majd szeptember tájékán, ami az ingatlanfejlesztést biztosítja. Na de ha nem kapunk hozzá finanszírozási forrást, ami állami feladat, akkor bajok lesznek. Én erre céloztam, hogy dehogyisnem, kormányfüggő a dolog. Ez a kormány 7 év alatt az egészségügyet is padlóra vitte.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát, igen, de Dorkota úr, egyet ne felejtünk el, ebben az országban nagyon sokan tisztességesen fizetik a TB járulékot, TB-t, stb., azt kéne tisztába tenni, hogy a TB kasszákat ne nyúlja le az állam, ne abból finanszírozza más hülye működéseit, hanem egyébként abból kéne finanszírozni az egészségügyet kórházastól, járóbeteg-ellátástól, mindenestől. Ilyen egyszerű a dolog és akkor, ha befolyik az országos költségvetésbe 2.400 milliárd forintnyi TB összeg, akkor azt arra fordítsák, és ne arra, hogy autópályát építsenek meg minden hülyeséget. De ez minden kormányra vonatkozik. Ettől függetlenül az eladósodottság kérdését én egyébként a rendszerváltástól mondtam volna el Önnek, mert a rendszerváltásnál volt olyan 21.200 milliárd dollárnyi, tehát ahhoz képest egyébként megint ugyanott vagyunk, ha azt vesszük.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A javaslatokkal nem oldódott meg a kórház sorsa, hiszen hitelfelvétellel megoldottuk a likviditási gondokat. Nem oldottuk meg a törvényi megfelelést. Lenne egy olyan javaslatom a hivatal segítségével, mi lenne, ha fel tudnánk venni hitelt és ezt jegyzett tőke emelésére fordítanánk, és akkor két legyet ütünk egy csapásra, meg ugyanaz a pénz a kórház rendelkezésére áll. De ha hitelt veszünk fel, azzal csak azt húzzuk, hogy nehogy valamelyik szállító felszámolja a kórházat, vagy felszámolási eljárást indítson ellene. Tehát a tőkeprobléma továbbra is fenn áll előttünk.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Mivel két bizottság is külön döntött az 1. és 2. pontjáról, ezért külön szavaztatok. Tehát az I. határozati javaslat 1. pontját aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat 1. pontját - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 359/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa – a Kft. 2008. évi üzleti évről szóló beszámolóját 2.483.928 e Ft mérleg főösszeggel, - 492.214 e Ft (veszteség) alaptevékenységből és 48.271 e Ft (nyereség) vállalkozási tevékenységből származó mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közzétételére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

Pintér Attila alpolgármester:

A 2. pontot azzal teszem fel szavazásra, hogy amennyiben ez nem kapja meg a többséget, akkor a kórház ezt szeptemberben terjessze újra a közgyűlés elé az elmondottak figyelembevételével.

Az eredeti I. határozati javaslat 2. pontját teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat 2. pontját - mellette szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), ellene szavazott 4 fő (Kismonni László, Nagy Szilárd, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 360/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa – a Kft. 2009. évi üzleti tervét nem fogadta el, egyben felkéri a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát, hogy a kft. 2009. évi üzleti tervét terjessze a közgyűlés 2009. szeptember 17-ei ülése elé.

Felelős: a határozat közléséért:
a polgármester
a határozat végrehajtásáért:
a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosa
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a II. határozati javaslatra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 361/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosát, hogy a 400 millió forintos konszolidációs hitel felvételéhez szükséges lépéseket tegye meg, kérjen be a bankoktól ajánlatokat és az ajánlatokat, szerződéstervezettel egyetemben terjessze a közgyűlés elé, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosa
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 30.

Pintér Attila alpolgármester:

A III. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslatot - mellette szavazott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Tóth László), tartózkodott 13 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 362/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi üzleti tervének elfogadására, továbbá a saját tőke – jegyzett tőke arányának rendezésére szolgáló lépések megtételére című előterjesztés III. határozati javaslatát nem fogadta el.

25. Javaslat az International Nederlanden Group a Gyermekegészségügyért Alapítvány által kiírt pályázaton történő részvételre

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Both Éva csoportvezető védőnő asszonyt, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés!
A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk 5 igen arányban egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 363/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az „ING a Gyermekegészségügyért Alapítvány” által közzétett gyermek-egészségügyi eszközök beszerzésének támogatását célzó pályázatra, a határozat mellékletét képező űrlap és nyilatkozat benyújtásával az alábbi eszközökre és az alábbi önrész biztosításával:

megnevezés	önrész
3 db szűrőaudióméter	486.250,-

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban megjelölt pályázaton való részvételhez szükséges önrészt, mely 486.250,-Ft biztosítson, a 2009. évi költségvetési rendelet védőnői szolgálat szakfeladat felhalmozás sora terhére.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletében található pályázati űrlapot valamint a határozat 2. számú mellékletében található nyilatkozatot írja alá, és a pályázatot a pályázatban megjelölt határideig nyújtsa be.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért.
- a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés során következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja.

26. Javaslat a Magyar Jet-Ski Szövetség támogatására, Jet-Ski országos bajnokság 4. futamának megrendezésére

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az ifjúsági és sportbizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság az „A” határozati javaslathoz módosítást tett. A 2 millió forint helyett 1 millió forintot, de ezt nem támogatta, és a „B” határozati javaslatot sem támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság sem az „A” sem a „B” változatot nem támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztésnek azon részét nem értettem, hogy van egy költségvetési kiadási oldal, ehhez általában egy bevételi oldalt is szoktak csatolni, mert akkor az úgy korrekt, hogy ilyen jogokat veszek, promócióm van, ennyit biztosítanak, ez ekkori vagyoni értékű jogot jelent, és ehhez képest kijön egy summa és látom a hiányzót, azt mondom, hogy ezzel bírok és akkor a különbségre kérek támogatást. De egy 2,7 milliós költségvetéshez képest kér 2

millió forint támogatást az előterjesztés úgy, hogy még a tévés jogukért is fizet, mikor az ilyen üzletágakban egyébként ezért jó pénzt szoktak szedni. Én ezt sem nagyon értettem pontosan az előterjesztésben. Tehát azt gondolom, hogy ugyanoda fogunk jutni, mint az amerikai autónál, hogy gyakorlatilag egy nem látható pénzügyi háttérrel rendelkező rendezvényhez nyújtok pénzt úgy, hogy egyébként nem tudom, hogy egyébként erre valójában szükség van-e, mert lehet, hogy túl van támogatva. Ez egy hipotézis természetesen, de az előterjesztésből ez nem derül ki. Azt gondolom, hogy erre az előterjesztésre igazán nem lehet támogatást adni, hacsak valakinek nincs egyéb információja, azt meg örömmel várnám.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, ma már nagyon sokat beszélgettünk a rendezvényeinkről. Városi nagyrendezvények. Ha a kultúrának kell csinálni egy városi nagyrendezvény forgatókönyvet és le kell rakni a költségvetés mellé, azt gondolom, ez a sportra is ugyanúgy érvényes. Akkor lehet ilyen rendezvényeket konkrétan támogatni, amikor azt mondjuk, hogy igenis kellene ezek a rendezvények, de legyen meg a költségvetésben a fedezete. Skaliczki Andreával meg teljes mértékben egyetértek, mert hogyan lehet valamit odaítélni, amikor nem látom mellette a költségvetési háttereket. Amit a gazdasági bizottságon, az az 1 millió forint, hogy most akkor hogy legyen, de azt gondolom, elgondolkoztató a dolog, mert ez a rendezvény régebben itt volt a városban, csak ugye a Szabad strandnak az átalakítása és egyéb más miatt, többször is módosításra került. Úgy érzem, hogy látványos dolog, és nem akarok a vízisport kedvelőinek ellentmondani, de ezt is be kell építeni a városi nagyrendezvény sorozatba, és legyen ott is egy külön büdzséje ennek, hogy ha erre nekünk szükség van.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A helyzet azért nem ugyanaz, mint a múltkorival, ugyanis itt az anyagban szerepel, hogy ez a szövetség itt már többször rendezett versenyt, és aki nagyjából ismeri a dunaújvárosi vízisportot, az tudja, hogy az eredményes versen volt, nem egy, nem kettő dunaújvárosi versenyző is indult. Ráadásul ez az összeg valóban 2,7 millióról szól, mondhatjuk, hogy sok vagy kevés, csak egyet most jegyzek meg. Nagyon halkan mondom, hogy ezt az anyagot még nem tárgyaltuk, amikor kimaradt többek között a Karácsonyi Randevű, és a Karácsonyi Randevű becsatolt melléklet, ami majd napirenden lesz, azt tartalmazta, hogy az összbekerülési költség 11,1 millió forint, abból 9 millió önkormányzati támogatást kért - igen, nagyságrendre mondom - és a maradék bevételt pedig a bérleti hasznosításában a faházakból próbálta begyűjteni, miközben 50-60 szponzor szerepel a hátsó lapján a rendezvénysornak. Magyarul, a rendezvény szponzorok tömkelegét tartalmazza, de az összes költséget az önkormányzatunk állja egyrészt a támogatással, másrészt a faház bérbeadásával teremtik meg a bevételi oldalt. Ez csak ilyen kis kitérő. Tehát akkor egyről beszéljünk. Itt mintegy kompromisszumos megoldás született javaslatban, hogy ne 2 legyen, hanem legyen 1 millió forint, mert elméletileg ezt tudják támogatni, és mivel a rendező már többször szervezett

versenyeket és nem ugyanaz, mint a másik rendezvény, én most javaslom ezt az összeget ugyanúgy, hogy természetesen elszámolnak és az önkormányzat megvizsgálja. Ezen kívül a jövőre illetően meg elmondtam a véleményemet. Ideje lesz majd ezeket a sport, kulturális rendezvényeket egyben kezelni.

Pintér Attila alpolgármester:

Én meg azt javaslom, hogy az 1 millió forintnak az elszámolását akkor a pénzügyi iroda tegye meg, illetve az a kérésem, hogy a szerződéskötésnél a sportiroda figyeljen oda, illetve maga a rendezvény lebonyolításánál is, hogy Dunaújváros, mivel majd a rendezvény költségeinek a felét állja, ennek arányaiban feltételezem, hogy főszponzora a rendezvénynek, illetve ennek megfelelő reklámfelületet kapjon. Gondolom, hogy ez nem túl nagy kérés. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra az „A” változatot az 1 M Ft-tal. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint az „A” határozati javaslat 1.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1,000,000,-Ft, azaz egymillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Magyar Jet-Ski Szövetség (székhely: 1155 Budapest, Dembinszky u. 1., képviselő: Czeller Béla elnök) részére, a Dunaújvárosban 2009. augusztus 1-2. között megrendezendő Jet-Ski Országos Bajnokság 4. futamának költségeihez. – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 364/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1,000,000,-Ft, azaz egymillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Magyar Jet-Ski Szövetség (székhely: 1155 Budapest, Dembinszky u. 1., képviselő: Czeller Béla elnök) részére, a Dunaújvárosban 2009. augusztus 1-2. között megrendezendő Jet-Ski Országos Bajnokság 4. futamának költségeihez.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást a nagyrendezvények költséghely terhére biztosítja.

3./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése térítésmentesen biztosítja az Alsó Duna-parton vagy a Szalki-szigeten a területfoglalást 2009. augusztus 1-2. között.

4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1./ és 2./ pontjában foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

27. Javaslat a Costella Magyarország Kft. részére kedvezményes sportlétesítmény használat biztosítására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Joze Groselj urat, a Costella Magyarország Kft. ügyvezető igazgatóját, aki nem jelent meg.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos), ellene szavazott 11 fő (Pintér Attila, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 365/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Costella Magyarország Kft. részére kedvezményes sportlétesítmény használat biztosítására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

28.Javaslat a polgármesteri hivatal iratanyagának iratrendezésére kiírt meghívásos pályázat alapján a nyertes pályázó kiválasztására, vállalkozási szerződés megkötésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kiss Sándorné asszonyt, a Chartarium Iratrendező és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, Poór Csaba urat, a POÓR-TA-KER Kft. ügyvezetőjét, Kovács Ágnes asszonyt, a PANNON-ARCHÍV Dokumentumkezelő Kft. képviselőjét, Szabó Zoltán urat, az NNS Kft. ügyvezetőjét, akik nem jelentek meg.
Tisztelt Közgyűlés!

Felkérem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a nyertes pályázó kiválasztására, valamint kérdezem az ügyrendi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság a POÓR-TA-KER Kft-t javasolta a közgyűlésnek megbízásra.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság egyébként támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal, hogy a nyertes személy a gazdasági bizottság által javasolt cég. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 366/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala irattárában őrzött Dunaújváros Városi Tanács V.B. szakigazgatási szervei által 1990. december 31-éig keletkeztetett iratanyag rendezése, selejtezése, valamint a tovább, helyben őrzendő iratanyag jegyzékének elkészítésére kiírt meghívásos pályázat tárgyában a benyújtott ajánlatok alapján az alábbi döntést hozza:

I) a pályázat első helyezettjének a POÓR-TA-KER Kft-t (1029 Budapest, Nagyrét u. 12.)

nyilvánítja az alábbi vállalkozói díjért:

- vállalkozói díj : 3.611.000 Ft + 902.750 Ft ÁFA, összesen: 4.513.750 Ft, melyből

- a részfeladatok díja:

a) A Központi irattárban 1990-ig keletkezett alábbi iratanyag iratrendezése:

a.a.) személyi gyűjtemény 1988-ig ABC rendben.

a.b.) gyámügyi iratok

a.c.) további szakigazgatási szervek iratai.

Vállalkozói díj: 937.500 Ft + 234.375 Ft ÁFA, összesen: 1.171.875 Ft

b) A Városfejlesztési irattárban (10-es számú irattári helyiség) található korábbi Terv és Beruházási Osztály iratanyagának iratrendezése 1990-ig.

Vállalkozói díj: 337.500 Ft + 84.375 Ft ÁFA, összesen: 421.875 Ft

c) A Tervtárban található területi besorolású tervdokumentáció iratrendezése 1990-ig

Vállalkozói díj: 1.050.000 Ft + 262.500 Ft ÁFA, összesen: 1.312.500 Ft

d) Iratanyag levéltárba történő beszállítása:

Vállalkozói díj: 60.000 Ft + 15.000 Ft ÁFA, összesen: 75.000 Ft

e) Selejtezett irat elszállítása és megsemmisítése:

Vállalkozói díj: 60.000 Ft + 15.000 Ft ÁFA, összesen: 75.000 Ft

f) Savmentes levéltári dobozok biztosítása : 4.400 db-bal tervezve

Vállalkozói díj: 1.166.000 Ft + 291.500 Ft ÁFA, összesen: 1.457.500 Ft

A vállalkozói díj 4.400 db becsült mennyiségű savmentes doboz felhasználásával került megállapításra. Az iratrendezésre ténylegesen felhasznált savmentes dobozok pontos darabszáma az a)-c) pontokban meghatározott feladat teljes elvégzésekor állapítható meg, ezért a vállalkozói díj összege ennek megfelelően a feladat elvégzésekor módosul.

II) a pályázat második helyezettjének a PANNON-ARCHÍV Kft-t (2083 Solymár, Szüret u. 3.) nyilvánítja az alábbi vállalkozói díjért:

- vállalkozói díj: bruttó 4.450.000 Ft

- a részfeladatok díja:

- a) A Központi irattárban 1990-ig keletkezett alábbi iratanyag iratrendezése:
 a.a.) személyi gyűjtemény 1988-ig ABC rendben.
 a.b.) gyámügyi iratok
 a.c.) további szakigazgatási szervek iratai.
 Vállalkozói díj: bruttó 1.480.000 Ft

- b) A Városfejlesztési irattárban (10-es számú irattári helyiség) található korábbi Terv és Beruházási Osztály iratanyagának iratrendezése 1990-ig.
 Vállalkozói díj: bruttó 490.000 Ft

- c) A Tervtárban található területi besorolású tervdokumentáció iratrendezése 1990-ig
 Vállalkozói díj: 1.980.000 Ft

- d) Iratanyag levéltárba történő beszállítása:
 Vállalkozói díj: beépítve a szolgáltatás árába

- e) Selejtezett irat elszállítása és megsemmisítése:
 Vállalkozói díj: beépítve a szolgáltatás árába

- f) Savmentes levéltári dobozok biztosítása : 1.800 db-bal tervezve
 Vállalkozói díj: bruttó 500.000 Ft

A vállalkozói díj 1.800 db becsült mennyiségű savmentes doboz felhasználásával került megállapításra. Az iratrendezésre ténylegesen felhasznált savmentes dobozok pontos darabszáma az a)-c) pontokban meghatározott feladat teljes elvégzésekor állapítható meg, ezért a vállalkozói díj összege ennek megfelelően a feladat elvégzésekor módosul.

2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában megjelölt első helyezettel az 1/I. pontban meghatározott, illetve annak visszalépése esetén a második helyezettel az 1/II. pontban meghatározott vállalkozói díjért – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező – vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: a határozat végrehajtásáért
 a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 01.

3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott feladat végrehajtásának pénzügyi fedezeteként az igazgatási költséghelyet jelöli meg azzal, hogy a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet 5. számú melléklet 36. alcím, 10-es számú kiemelt előirányzat egyéb céltartalékok között feltüntetett „történeti jelentőségű archív iratok levéltári előkészítése” során betervezett 4 M Ft-ot átcsoportosítja ugyanezen melléklet 22. alcím önkormányzati igazgatási tevékenység 3-as számú kiemelt előirányzat dologi jellegű kiadások sorára. A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2009. évi költségvetés - jelen döntésnek megfelelő - módosítása előkészítéséről.

Felelős: a költségvetés módosításáért
a jegyző

a költségvetés módosításában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság,

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság,
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

29. Javaslát a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett Belterületi utak fejlesztése támogatására kiírt pályázaton való részvételre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk az EN-Invest Rt. képviselőjét, aki nem jelent meg.

Tisztelt Közgyűlés!

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2. pontjában megjelölt pénzügyi költségvetési forrására.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottságon elhangzott egy új módosító határozati javaslat. Aljegyző asszony elmondta, hogy az EN-Invest Rt. garantálja, miszerint 5 éven belül megtérül az önkormányzatnak a befektetés, ezzel kapcsolatban szerződéskötésre kerül sor. A pénzügyi fedezet az általános tartalék terhére rendelkezésre áll, így a módosított javaslatot 6 igennel, és az egész javaslatot 6 igennel támogatta a bizottság.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság még az eredeti határozati javaslatot tárgyalta, és 7 igen szavazattal támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság is csak az eredeti előterjesztést láttuk, azt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság azzal, hogy a csatolt 3 szerződéstervezetet elfogadásra javasolta. Hát, ez a

határozati javaslat egész másról szól, erről nincs az ügyrendi bizottságnak véleménye.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kiosztásra került a közgyűlés elején egy határozati javaslat módosítás. Abban benne van az, amit Tóth képviselő úr felolvasott. Azt kellene szavaztatni először.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás a napirendet lezárom. A módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 367/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy részt kíván venni A Közép-Dunántúli Operatív Program keretében Belterületi utak fejlesztésére meghirdetett pályázaton (KDOP-2009-4.2.1/B)

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 1.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 200 millió Ft pénzeszközt biztosít az általános tartalék sor terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

3. A 2. pontban jelzett pénzeszköz biztosításra azzal a feltétellel kerül sor, hogy az En-Invest Rt. és az Önkormányzat szerződésben rögzítik, hogy az összeg legkésőbb 5 év belül megtérül az Önkormányzat részére. A szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság véleménye kikérését követően a polgármester jogosult.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert 1.) pont szerinti feladat telekalakítással és belterületbe vonással kapcsolatos munkarészének elkészítésére kössön szerződést az Atlasz '89 Bt. (Nagyvenyim, Bem u. 6/1.) céggel.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert 1.) pont szerinti feladat útépítési engedélyezési terveinek elkészítésére kössön szerződést a C-Terv Kft. (1201 Budapest, Kossuth L. u. 18.) céggel.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 2.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert 1.) pont szerinti feladat pályázati anyagának elkészítésére kössön szerződést az En Invest (Dunaújváros, Petőfi S. u. 63.) céggel.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

30. Javaslát Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Molnár István urat, a Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóságának igazgatóját.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 nem, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 1 fő (Pintér Attila), ellene szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Rácz Mária), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 368/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Magyar Közút NZRT. Fejér Megyei Igazgatóság 62. sz. főközlekedési útról megközelíthető földutak üzemeltetésbe adására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

31. Javaslat a Dunaújvárosi Víz,- Csatorna Hőszolgáltató Kft. által kért 2009. I. félévi csapadékvíz elvezetési díj megtérítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pikóné Perjési Irén asszonyt, a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pikóné Perjési Irén számára – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 1 igen, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság 7 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Úgy látszik ez is meg lesz szavazva, de nekem a problémáim azok, hogy vannak kedvenc cégek ebben az önkormányzatban, meg nem kedvenc cégek. A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna és Hőszolgáltató Kft-nek már az ez év első félévét is ki akarjuk fizetni, miközben a tisztítási díjat ugyanerre, tehát a csapadékvíz tisztítást azt meg már 2 éve nem fizeti ki az önkormányzat. Tehát én azt gondolom, hogy nem kellene ilyen különbséget tenni. Tudom, hogy miről szólnak a dolgok, meg ezt mindenki tudja ebben a városban és szerencséje van most a Fidesznek, hogy nem vagyok nagyon harcias kedvemben, tehát nem akarok itt most nagyon durva lenni, meg nem is leszek

persze, természetesen, de én azt gondolom, ha valakinek az a célja, hogy a szennyvíztisztítás 50 %-át visszaszerezzük az E.ON-tól, ami nagyon pozitív dolog, szerezzük vissza. Csak én attól tartok, hogy ez ugyanúgy át lesz játszva egy szűk érdekközösség, mondjuk Pomázi-Neszmélyi vonalra. Mint ahogy át lett játszva a távfűtés, a szennyvízelvezetés, és most már el lehet mondani egyébként, hogy a szemétszállítás is, mert Dorkota úr nagyot néz, de 2007. júniusától a kisebbségi tulajdonosok között megjelent egy Pomázi Anna, meg egy Neszmélyi Lóránt nevű tulajdonos is.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Sokadszor el fogom mondani a jegyzőkönyv számára, hogy amennyiben a szennyvíztisztító művet sikerül a városnak visszavásárolni, nem kívánja Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 13 fős Fidesz frakciója tovább értékesíteni. Mi több, szándékunkban áll, többször elmondtam, megismétlem, a csöveket - én csak így mondom, mert nem vagyok műszaki szakember - is visszaszerezni a DVCSH-tól, és ezt követően igen rentábilisan a szennyvíztisztító művet működtetni, hiszen az egy újabb jelentős bevétel, és ennek a forrása pontosan az a fejlesztési elképzelés, ami a kötvényt 5-6 év megtéríti a beruházást. Ezt csak a közvélemény számára mondom. Számon kérhető. Nem kívánjuk semmi más érdekkörbe átjátszani. A városnak szeretnénk visszavenni. Ezt körülbelül akkor elkezdtek mondani, amikor eladták. Akkor is az volt a véleményünk mint ma, meg ez lesz jövőre is.

Pochner László képviselő:

Dorkota úrral egyetértek, ha valóban ez így is lesz, de akkor feltennék egy költői kérdést, hogy miért nem arra fordítottunk a kötvénypénzből 3,4 milliárdot, hogy a távfűtés 49,5 %-át visszaszerezzük, meg a víz-, csatorna, illetve ez benne van, töredékéért visszaszerezhettük volna és utána versenyeztethettük volna a távhőgyártókat, hőbeszállítókat, hogy a lehető legolcsóbban szállítsanak. Én azt látom és azt gondolom, hogy itt nincs gazdasági akarat arra, és politikai is, mert hát erről szól a dolog, hogy a városlakó végre valahára jól járjon, mert egyértelmű, hogy a vízbázist vissza kell szerezni. Nem elég a csöveket visszaszerezni, már a szennyvízelvezető csöveket, hanem én azt gondolom, hogy szakmailag és műszakilag úgy logikus, ha a vízhálózatot is visszaszerezzük, hiszen a szennyvíz végül is abból a vízhálózat bemeneti részéből keletkezik. Ilyen egyszerű a kérdés, tehát nem érdemes elválasztani egymástól. Az meg egy másik kérdés, hogy természetesen a hőszolgáltatást is vissza kellene szerezni. Hát, az már nem erre a közgyűlésre fog várni, mert akarat nincs, de a következők meg fogják tenni a szükséges lépéseket.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak annyit szeretnék mondani Pochner képviselő úrnak, hogy véleményem szerint nem az akarat hiányzik, hanem a lehetőség. Valamit megvenni nem lehet, ha nem eladó. Itt a DSZSZ-nél egy kicsit más a helyzet, itt van egy eladási ajánlat, hiszen két ajánlatot is tett az E.ON. Másik részről nem találkoztam ilyennel, sőt szándékkal sem, hogy eladó lenne a cég kisebbségi üzletrésze. Ilyen értelemben az akarat meg a szándékok lehetnek jók, de sajnos nem sokat tudunk vele tenni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ha a DVCSH kisebbségi tulajdonosával ugyanazt eljátsszák, amit az E.ON-nal a DSZSZ-ben, azaz fizettetjük a lakossággal most már több, mint 1 milliárd forintot kifizettek és egyszerűen nem utalja át a DVCSH, mert valaki arra utasította, vagy szemet huny a kisebbségi tulajdonos tette felett, hogy nem utalja át, tehát ha ezt eljátsszanánk a DVCSH kisebbségi tulajdonosával, hogy nem emelünk addig - mondjuk - távhőszolgáltatási díjat, amíg nem akarja eladni, mert akkor beszéljünk nyíltan, erről szól a dolog. Gazdasági zsarolás íze van a kérdésnek, amit az E.ON-nal szemben eljatszunk - úgyes egyébként -, csak a kérdésem az Dorkota úr felé, hogy mi lesz akkor, ha II. fokon is megnyeri a pert az E.ON. Most 801 néhány millió forintos tételről van szó. Ki fog ezért helyt állni. Tudja-e valaki, ezt én felvettem már 2 héttel ezelőtti közgyűlésen is, hogy hol van az a 800 millió forint, amit eddig beszedett a lakosságtól a DVCSH Kft., és nem utalta tovább. Megvan-e ez a pénz? Ennek megvannak-e a hozamai, meg egyéb kérdések itt felvetődhetnek, mert ha nincs, akkor igenis úgy hívják jogi nyelven, hogy sikkasztás gyanúja van szó. Ezeket meg kell nézni és én azt mondom, nem azt kell várni, hogy Pomázi úr meg a Neszmélyi úr idejöjjen, hogy eladó ez a cég, hanem azt kell mondani, hogy igenis mi úgy látjuk, hogy ennyi távhőszolgáltatási díj a reális műszakilag, szakmailag. Mondtam Dorkota úrnak, hogy ebben adok segítséget, de nem kellett a segítségem, hiszen én azért már nyertem velük szemben pert, míg azért itt más ezt nem mondhatja el, meg a DVCSH-val, én azt gondolom, hogy a Magyar Független Bíróság biztos, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának adna igazat és onnantól amikor nem 25-30-40 %-os a profit, majd elgondolkodik a Pomázi-Neszmélyi kettős, hogy hát, amikor már nem tudunk olyan sok pénzt kivinni Ausztriába, meg ide-oda, mert ők is kiviszik ám Magyarországról, nem csak a multi, akkor érdemes ezt nekünk csinálni. Ha neki nem érdemes, akkor én is azt mondom, hogy húzzon vissza a Tisza mellé Szolnokra, az is egy szép terület.

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán) távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 369/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vízkár elhárítási szakfeladatra fordítható előirányzat növelésére az alábbi koncepcionális döntést hozza:

1. A Városüzemeltetési feladatok Vízkár elhárítási szakfeladatra fordítható 181.164e Ft összege 23.354 e Ft összeggel megemelésre kerül a költségvetési rendelet 5. számú melléklet 36. alcím, 10. céltartalékok Városüzemeltetési céltartalékok Vízkárelhárítás /csapadékvíz elvezetés függő kérdése/ vitatott tételek előirányzatból.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

3. A határozati javaslat közgyűlési jóváhagyását követően, a DVCSH Kft. által benyújtott 23.353.898.-Ft-ról szóló csapadékvíz elvezetési számla kifizetésére az átcsoportosított összeg felhasználható.

- Felelős:**
- a kötelezettségvállalás teljesítésért:
a polgármester
 - kötelezettségvállalásban való közreműködésért:
városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.
a számla teljesítésére 2009. július 15.

32. Javaslat a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) I. ütem című projekt végrehajtásához szükséges szakértői, egyéb tevékenységek járulékos költségeinek elfogadására

- Előadó:**
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gál Zoltán urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatóját, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság 6 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság 7 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 370/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című, KDOP-4.1.1/C-2008-0002 azonosító számú Támogatási szerződésben rögzítettek maradéktalan végrehajtása érdekében a szakértői (független mérnöki, műszaki ellenőri, könyvvizsgálói, valamint a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos tevékenységek, továbbá az előírt régészeti leletmentés elvégzéséhez 21.500.000.- Ft keretösszeget biztosít.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pont szerinti tevékenységek végrehajtásához szükséges, 2009. évben felmerülő tevékenységek elvégzéséhez 5.420.000.- Ft keretösszeget biztosít, melynek fedezetéül a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR. számú rendelet 6. számú melléklete XIV. Egyéb fejlesztési feladatok 2.) pontjában a Térfigyelő rendszer tervezése, kiépítése, telepítése előirányzati összegének maradványát jelöli meg, annak egyidejűleg történő átcsoportosításával.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza továbbá, hogy az 1.) pont szerinti tevékenységek 2010-ben történő elvégzéséhez 16.080.000.- Ft keretösszeget biztosít a 2010. évi költségvetési rendeletében.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) és 3.) pontokban szereplő kötelezettségvállalásokat a 2009. évi költségvetés során következő módosításakor, továbbá a 2010. évi költségvetés elkészítése során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalások teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja, valamint a 2010. évi költségvetés elkészítésének időpontja

33. Javaslat a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című projekt II. ütemének végrehajtására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság szintén egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 371/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című projekt II. ütemének a végrehajtását, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a pályázat benyújtására: 2009. november 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pont szerinti fejlesztések végrehajtásához szükséges, összesen 63.097.500.- Ft önkormányzati saját forrást a 2009. évi, a 2010. évi, a 2011. és a 2012. évi költségvetési rendeleteiben biztosítja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza továbbá, hogy a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési, tervezési munkák díját, valamint a pályázat elkészítésének díját megelőlegezi és azok összegét, összesen bruttó 31.875.000.- Ft-ot a kötvénykibocsátásból származó kamatbevétel maradvány terhére a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) és a 3.) pontokban szereplő kötelezettségvállalásokat a 2009. évi költségvetés során következő módosításakor, továbbá a 2010. évi, a 2011. évi és a 2012. évi költségvetések elkészítése során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalások teljesítésére.

Felelős:

- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja, valamint a 2010. évi, a 2011. évi és a 2012. évi költségvetések elkészítésének időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című projekt II. ütemére vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítésére a GEOTESZT Kft-vel a bruttó 1.875.000.- Ft összegű Vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a szerződés megkötésére: 2009. július 15.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) című projekt II. ütemében szereplő fejlesztések végrehajtásához, valamint a pályázat benyújtásához szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatásával, továbbá a pályázatkészítő vállalkozó kiválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a közbeszerzési eljárások lefolytatására: 2009. szeptember 15.
a pályázatkészítővel történő szerződés megkötésére: 2009. július 30.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 172/2009. (IV.09.) KH. számú határozatával elfogadott 2009. évi közbeszerzési terv szolgáltatás csoportjait az alábbi közbeszerzéssel egészíti ki:

Felelős iroda: Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda,

Közbeszerzés tárgya: Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) c. projekt II. üteme engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése,

Csoportja: Szolgáltatás,

Időpontja: 2009. augusztus – október,

Becsült értéke: nettó: 18.500.000.- Ft.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

Határidő: 2009. június 30.

34. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza aulája feletti magas tető felújításának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Knódel Mária számára – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A kulturális bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs több hozzászólás a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 372/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza főépület aulája bruttó 3.149.825.- Ft összegű tetőfelújításának az elvégzését, melynek pénzügyi fedezetéül a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II. 26.) KR. számú rendelet 6. sz. melléklete I. Áthúzódó feladatok fejezet 1.) pontja szerinti BKMH felújítás (garanciára visszatartott) 3.543 E Ft előirányzati összeget jelöli meg.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Házával az 1.) pontban elfogadott

tetőfelújítási munkák elvégzésére vonatkozóan bruttó 3.149.825.- Ft összeggel a teljeskörű lebonyolítási szerződést kösse meg.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződés megkötésére: 2009. július 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetési rendelet során következő módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
 a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja.

35. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak kijelölésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta a bizottsági tagok jelölését, viszont a Fidesz módosítást kérne, mivel az akkor jelölt felügyelő bizottsági tagunk nem fogadta el a jelölést és most új nevet szeretnénk mondani. Gál Rolandot javasolnánk a felügyelő bizottságba.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal, hogy a kipontozott helyekre Rohonczi Sándor képviselő úr és Gál Roland képviselő úr megfelelő adatokkal, kerüljön megnevezésre. Aki elfogadja a javaslatot kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 373/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Innopark Nonprofit Kft. új felügyelő bizottsági tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Gál Roland (anyja neve: Kovács Julianna, szül.: Dunaújváros, 1975. 03. 22., lakcím: Dunaújváros, Apáczai Csere János út 4. 7/2.)

Rohonczi Sándor (anyja neve: Cser Viktória, szül.: Koppányszántó, 1955. 07. 27., lakcím: Rácalmás, Táncsics M. u. 17.)

A fent megjelölt felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2009. június 26. napjától 2010. május 31. napjáig tart.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az Innopark Nonprofit Kft. tulajdonosi képviselőjét, hogy a társaság taggyűlésén a jelen határozatban érintett tárgykörökben a taggyűlési szavazáson az 1. pont szerint adja le szavazatát.

Felelős:- a határozat végrehajtásáért:

az Innopark Nonprofit Kft. tulajdonosi képviselője

- a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. július 15.

a határozat végrehajtására: a taggyűlés időpontja

36. Javaslat a Közszolgálat Üdültetéséért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kósa Mihály urat, a KIÉT elnökét, aki nem jelent meg.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Pintér Attila, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán,), ellene szavazott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Rác Mária), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Kiss András), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 374/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Közszolgálat Üdültetéséért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

37. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okirata módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Galambos Dénes ügyvéd urat, aki nem jelent meg.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 375/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okirata 1. sz-ú mellékletben csatolt I.sz.-ú módosítását, amelynek megfelelően a társaság Alapító Okirata 1. pontja kiegészül az alábbi új 1.3.ponttal:

1.3.A Társaság központi ügyintézőhelye: 2400 Dunaújváros Vasmű u.41.II.emelet 234.ajtó.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az alapító okirat jelen határozat 1. pontjában foglalt módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja .

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a DV N Zrt vezérigazgatója
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

38. Javaslat az Alba Volán Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Tóth István urat az Alba Volán Zrt. vezérigazgatóját, valamint Erdős Sándor urat az Alba Volán Zrt. Dunaújvárosi Üzemigazgatósága üzemigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság az „A” változatot támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az „A” verziót.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak egy rövid hozzászólást szeretnék tenni. Sok lakó jelezte azt, hogy a Római városrészben hiányolják azt, hogy az Óvárosba a Római városrészből nem tudnak közvetlenül lejutni. Ez viszonylag egyszerűen megoldható lenne, ha a 22-es járat a Római városrészben egy hurkot tenni és ilyen módon az Óvárosba is közvetlenül le tudnának jutni. Amennyiben szükséges, ezt a későbbiek során akár külön képviselői indítványban is beadhatom, de azt is lehetne, hogy az Alba Volán figyelembe veszi ezt a javaslatot és a későbbiekben beépíti.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Talán többen találkoztak a hírlap oldalán azzal, hogy lakossági fórum volt Óvárosban a tömegközlekedéssel kapcsolatosan, és itt nyilvánosan is szeretném megköszönni az igazgató úrnak, hogy személyesen is megjelent ezen a lakossági fórumon, ahol az Óvárost érintő tömegközlekedéssel, buszközlekedéssel kapcsolatosan is felvetődtek ismételt kérdések. Hozzáteszem ehhez azt is, hogy a lakossági fórum óta ismételt kétszer is megkerestek, hovatovább tegnap a helyszínre is kihívtak, a laktanya mögötti területre az ott lakók, hogy a kérésük helyszínét is nézzük meg, mármint ahova a 25-ös járatnak egy buszmegállót kérnek elhelyezni, illetve egy megállási lehetőséget. Nem csak a lakók érdeke kívánja ezt, hanem nagyon sok kiskert van abban a térségben, akiknek a tulajdonosai számára az egyetlen tömegközlekedési mód ez. Ha ezt nem kapják meg, csak nagyon nagy távolságra lévő buszmegállóhoz való gyaloglással tudja igénybe venni a buszjáratokat. A Holcím közvetlen szomszédságába kéri a plusz buszmegállót. Nagy tisztelettel kérem, hogy ez a kérés legyen végre teljesítve. Úgy ítélem meg, nem lehetetlen.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elég komoly anyag készült, a Béke városrészbe azt hiszem egy kicsit a buszközlekedés teljesen meg fog változni. Amióta képviselő vagyok, mindig azon fáradoztam, hogy az Északi Ipari Területre valahogy a Béke városrészből el lehessen jutni. Hát, most sem lehet eljutni, csak több busszal. Azt gondolom, hogy nekem, mint képviselői indítványként ezt már próbáltam elérni. Nem sikerült, de azt gondolom, hogy fejemet hajtom itt a felméréseknek, hogy mégsincs szükség erre. Azt gondolom, hogy itt a városlakók érdekeit is azért néha szem előtt kéne tartani. A Béke városrészbe nagyon sok busz bejön, megáll, de azért az Északi Ipari Területre még mindig nem tudunk eljutni, ahol a Holcím-nál például egy parkoló épülne. Azért oda kellett volna egy olyan busz, ami legalább kiviszi a munkába menőket, hogy ne kelljen kétszer, vagy háromszor átszállni.

Erdős Sándor az Alba Volán Zrt. Dunaújvárosi Üzemigazgatósága üzemigazgatója:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő urak, akik kérdést intéztek az anyaggal összefüggésben társaságunkhoz. Szeretném elmondani, hogy ez az előterjesztés, amely két változatot tartalmaz, az önkormányzathoz „A” és „B” változatként került betérjesztésre. A „B” változata egy az egyben a győri felmérés

anyagára épülve, azt átemelve, természetesen menetrendi üzemeltethető formára bontva került be ide az önkormányzat elé. De láttuk, hogy ebben az anyagban 5 megállóhely létesítése és egy útvonalnak a közlekedési hálózatba való beemelése a technikai feltétele annak, hogy a hálózat megvalósulhasson, ezért készítettünk egy „A” változatot is, amely figyelembe vette a győri anyagnak a lényegét és a jelenlegi hálózatra építve, a jelenlegi hálózat módosításával került előterjesztésre, benyújtásra. Lőrinczi képviselő úrnak szeretném mondani, hogy a „B” változat tartalmaz egy olyan megoldási lehetőséget, amely szerint a temető és a Római városrész közvetlen összeköttetése valósulhatna meg. Ennek a vonalnak is a működtetésén rajta van egy létesítendő megállóhely. Tehát a „B” változat ezt tartalmazza. Kiss András képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy a 25-ös végállomására, bár a mi anyagaink egyik változata sem tesz javaslatot, viszont az eredeti győri anyag, amely úgy tudom, hogy a képviselőtestület tagjaihoz, tehát a közgyűlés tagjaihoz eljutott egy CD formájában, tartalmazza, hogy a győri szakemberek is hiányolnak onnan egy végállomást. Jelen pillanatban a 25-ös, gyakorlatilag két kör leírásával tudja csak a végállomási funkciót ott betölteni. Mi javasolnánk, hogy ott egy rendezett körülmények között egy végállomás kialakításával döntsük el közösen, hogy mely útvonalak, mely megállóhelyek kiszolgálása a fontos, és természetesen mi nem zárkózunk el afelől, hogy a Holcím előtt, tehát régi laktanyai telephelyi rész mögötti úton közlekedjen a buszhálózat. Természetesen figyelembe kell venni, hogy a jelenlegi útvonalon, az Aikawa és a Triumph kiszolgálásra kerül. Semmiképpen ne szenvedjen sérelmet egy új verzió. Tóth Kálmán képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy 2006-ban megoldásra került az a része a kérésnek, miszerint a Béke városrész és az Északi Ipari Park összeköttetésre kerüljön. Már akkor látszott, hogy különösebben a műszakváltás, tehát a munkába való eljutáson kívül jelentős igény, tehát más igény nincs. A 28-as vonalnak 2006. év végén történő beindításával megvalósítottuk. Ez a 28-as vonal a mai napig is közlekedik. Sem a győri anyag, sem a mi javaslatunk, sem a mi felméréseink nem tükrözik azt, hogy ezen kívül más lényeges összeköttetésre vonatkozó igény felmerülne. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nem tudunk róla. Én szeretném kérni, hogy ha ilyen konkrétan van, akkor azt juttassák el hozzánk és megnézzük. A „B” változatot nem kívánnánk elvetni, akárhogy is lenne ez a döntés. A mi véleményünk az, hogy egy feltételrendszer kialakulása után a későbbiekben természetesen tovább lehetne menni a „B” változatban megfogalmazottak irányába, de azt látni kell, hogy egy hálózatból egyetlen egy elemet, akár egy járatot, egy vonalat nem lehet úgy kiemelni lényegesen, pláne utólag módosítással, hogy annak ne legyen hatása más vonalakra, más közlekedőkre, más közlekedési igények kiszolgálására. Mi gyakorlatilag ezért is hagyatkoztunk a győri felmérésre, ugyanis ők integráltan komplexen az egész hálózaton jelentkező igényeket és a kiszolgálási lehetőségeket mérték fel. Azt javasolnám, hogy a „B” változatból most, jelen pillanatban esetleg ami megvalósítható kiemelve, a hálózat, mint „B” változat egészében legyen döntésre, kezelésre javasolt. Az „A” változatot azért javasolnánk, mert annak most a feltételei jelen pillanatban adottak és mintegy első lépcsőként gondolnánk bevezetni.

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 376/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a helyi menetrend változáshoz az előterjesztés **3.a.** számú melléklete szerint, ezáltal a DMJV Önkormányzata és az Alba Volán Zrt. között 2004. december 31-én megkötött, az Alba Volán Zrt. által kezdeményezett Közszolgáltatási szerződés módosításához. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. számú mellékletben csatolt Közszolgáltatási szerződés módosítását írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a szerződés módosítás aláírására: 2009. július 15.

39. Javaslat az OLLÉ Öltözőprogram megvalósítására vonatkozó ajánlat és az ehhez tartozó szerződéstervezet elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Jakab Sándor urat az OLLÉ Programiroda Kht. ügyvezetőjét, Dr. Petrik Ferenc urat az OLLÉ Programiroda Kht. jogi és közbeszerzési tanácsadóját, akik nem jelentek meg.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem az ifjúsági és sportbizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Itt egy kis keveredés van, elnézést kérek. Nem tudom, hogy ez a „B” változat, ami a gazdasági bizottságnak ki lett osztva, én nem ezt szavaztattam meg tegnap. Tegnap megkértem az OLLÉ programban jelen volt Jakab Sándor úr, a programiroda vezetője, és azzal a kérdéssel fordultam hozzá, hogy ha meg szeretnék valósítani a műfüves pályát és az öltő program mellett nem kötelező ugye, az öltöző mellé építeni, valahova máshova is lehet ezt tenni, de ugyanebben a pályázatban szerepelnek, csak más helyszínen. Azt a választ kaptam, hogy természetesen lehetséges, tehát nem kell újra, mert ebben a kiosztott „B” változatban az van, hogy egyszerűen csak az öltözőket és hogy utána vizsgálja meg az OLLÉ programiroda, hogy lehet-e esetleg a Vidám Parkban, vagy a város területén kialakítani műfüves pályát. Nem, egybe kértem. Azért kérdezem, mert a gazdasági bizottságnak meg ide van írva, hogy a „B” variáció. A „B” variáció akkor inkább „C” variáció hogyha lehetséges, és nem kaptam erre kiosztásra, az itinerben sem szerepel, tehát a javaslat még egyszer; az „A” változat kiegészülne azzal, hogy nem azon a helyszínen. Tehát nem Pálhalmán lenne ez a műfüves pálya kialakítása, hanem vizsgálja meg a sportirodával együtt, hogy akár a város valamely területén. Mi javasoltuk a Vidám Parkot, mert oda szeretnék egy sportcentrumot. Tehát, „C” változat volt a gazdasági bizottságnál.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát, ez most egy kicsit így kezelhetetlen. Ez a „B” változat, ha én jól értelmezem, a tegnapi ügyrendi bizottságon a pénzügyi bizottság javaslataként jött be, ami szerintem előttünk van. A pénzügyi bizottság javaslata tartalma szerint én értelmezném, hogy akkor mi a különbség a javaslat szerint, tehát szövegszerűen, hogy lehessen értelmezni, mert tartalmilag arról beszél, ami ebben a „B”-ben van. Jó, mindegy. Tehát az ügyrendi bizottság ezt a „B”-t közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta, az „A” változatot abszolút alkalmatlannak találta, tehát annak az „A”-nak a toldozgatásával kapcsolatban azért aggályaim vannak. Az semmilyen formában nem fogadható el azzal együtt, hogy a szerződés melléklete folyamatosan műfüves öltözőt ír, tehát azt gondolom, hogy egy ilyen előkészítés mellett elég mókás erről tárgyalni. Tehát arra, hogy ezt újból megvizsgáljuk és egy alaposabb előkészítéssel kerüljön vissza, azt én minden esetben támogatnám, de azt az „A”-t ne kezdjük el toldozgatni, akkor legyen egy olyan „C”, ami ebből a „B”-ből indul ki.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság az eredeti határozati javaslat módosításáról szavazott, amely arról szólt, hogy az előkészítő iroda segítségét kérve kerüljön kiderítésre, hogy az öltöző építésével együtt kell-e pályázni a műfüves pálya megvalósítására, vagy nem kötelező az öltöző környékén ezt elhelyezni. Így szólt Tóth úr javaslata, így lett jegyzőkönyvezve, és erről szavaztunk. 7 igen szavazattal ezt támogattuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A „B” változat tartalmazza azt, hogy volt egy korábbi közgyűlési határozatunk, hogy az OLLÉ program keretében öltözőt építünk Pálhalmán. Az OLLÉ program igazgatója, vezetője vetette fel, hogy építsünk oda egy műfüves pályát is, pályázzunk. A „B” változat azt mondja, hogy ott nem kívánjuk kiegészíteni műfüves pályával. Ez teljesen korrekt. Egyidejűleg kérjük, hogy akkor kérjük le a szerződést, hogy ahogy korábban döntöttünk, megvalósítjuk kint az öltözőt. A 3.) pont pedig azt tartalmazza, hogy egyébként meg nem utasítjuk el az ötletet, hogy műfüves pálya is épüljön Dunaújvárosban, keressük a helyét, ami első olvasatban a Vidám Park lenne több okból is, hiszen ott van a stadion. Tehát sok ész nem kell hozzá, hogy ha már egy helyre kívánjuk a futballt rakni, akkor legyen ott egy műfüves pálya zöld környezetben, egyébként azt követően benyújtunk egy pályázatot majd az OLLÉ program irodának. Tehát a „B” változat úgy jó, ahogy van.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nekem egy aggályom van ezzel az előterjesztéssel, hogy a Pálhalmi Agrospeciál Kft. tulajdonában lévő területre megvan-e az, hogy mi bérleti jogviszonyt, vagy egyebet építhetünk-e, mert arról volt itt szó, hogy megvan-e az a nyilatkozat tőlük, hogy mi abban ott építkezhetünk egyáltalán az OLLÉ program keretében. Az anyag egyáltalán nem szól róla, hogy ez megvan. Én nagyon kérem, hogy lehet, hogy oda építhetünk öltözőt, ha valaki rámegy az MLSZ honlapjára és az OLLÉ programot megnézi, ez az öltöző, amit fogunk építeni, 4 öltözőből áll. Egy bírói részből, ahol a bírók öltöznek és van egy büfé rész. Tehát itt ezt nagyon át kellene gondolni, hogy mi mit szeretnénk oda építeni, mert jelen pillanatban a tömegsport telepen 6 utánpótlás csapat öltözik egyszerre. Hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és pénteken. Mi ezt tulajdonképpen azért építenénk oda, hogy biztosítsuk az utánpótlásnak a Pálhalmi Agrospeciál Kft. telephelyén az utánpótlás nevelés szempontjából. Azt gondolom, hogy ez megint egy olyan kérdés, hogy a sportkonceptió, amit ki akarunk alakítani, hogy mit szeretnénk csinálni egyáltalán a Vidám Park területével, azzal együtt, természetesen támogatom, hogy építsünk öltözőt és legyen műfüves pálya. A szívemhez nagyon közel áll és támogatom ezt a dolgot, csak elég lesz-e ennyi gyereknek, akik ott vannak kint, mert ezzel nem fog megoldódni a Pálhalmi Agrospeciálnak a telephelyén lévő sportpályán, hogy ott két nagy pálya van, a többi pályát is hozzá kell építeni, mert ha az utánpótlás ki fog kerülni, az a két pálya édeskevés lesz. Jelenleg a tömegsporttelepen összesen két füves pályán edzenek, meg egy salakos pályán középen. Hát, borzasztó állapotban. Én támogatni fogom természetesen, de gondolom, hogy rendben van minden a szerződés környékén.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Tóth Kálmán Képviselő úr! Emlékeim szerint - ha nem csalnak -, maga az Agrospeciál Kft. volt az a cég, amelyik pályázni kívánt az OLLÉ program keretében. Ők keresték meg az önkormányzatot, és akkor mondtuk, hogy igen, szívesen részt veszünk ebben a programban. Tehát a válaszom az, hogy igen, hiszen mondom, a kezdeményező maga az Agrospeciál Kft. volt. A műfüves pályák nagyon jók, szépek és parktikusak, annak egyébként a költsége viszonylag kezelhető. Éves szinten, ha nem tévedek,

olyan 10-12 millió forint költséget jelent az önkormányzatnak, nem készpénzigényes, mert az egész beruházási költségét pont a pályázat biztosítja azzal, hogy utána kell visszatérítenünk. Tehát gyakorlatilag én nem azt mondom ma sem, hogy egy kell, én azt mondom, hogy kezdjük el. Ha látjuk, hogy jó, akkor lehet több is, hiszen ha azt mondjuk, hogy az utánpótlást a futballban támogatjuk, a Fidesz híve az utánpótlás labdarúgásnak - annyira híve, hogy te azt el sem tudod képzelni -, tehát gyakorlatilag mi az utánpótlást támogatni fogjuk és ha a következő időszakban a Mezei György vezette felcsúti sportakadémia megkeresi Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát, remélem más is támogatni fogja. Ez teljesen korrekt, és várom Mezei György urat, aki lejönne Dunaújvárosba és akkor megnézzük a lehetőségeket, és amennyiben úgy alakul, akkor mi ehhez a programhoz csatlakozni kívánunk.

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendet lezárom. A gazdasági bizottság módosítása tulajdonképpen a „B” változathoz érkezett, ha jól értelmezem, ki lett osztva egy „B” változat, annak van egy 3.) pontja, ami a gazdasági bizottság javaslatáról szól. Nem így van?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Megpróbáltam kibogozni, elkértem az „A” változatot is. Az lehet a különbség benne, hogy azért egészítjük ki a február 19-ei határozatunkat, mert egyszerre kell pályázni. A „B” szerint és az „A” szerint is külön helyszínen valósítjuk meg a műfüves pályát, nem ott, de egyszerre pályázunk, míg a „B” változat szerint így állítólag többre fog szerint így állítólag többre fog kerülni, legalábbis így hallottam egy képviselőtársamtól, mert külön pályázat van. Kár, hogy nincs itt a programirodától senki, mert ezt kellene akkor csak tisztázni, hogy így kellene elfogadnunk valahogy az „A” és a „B” változathoz valami olyan határozatot, ami ezt is kielégíti.

Pintér Attila alpolgármester:

Jó, hát ne vessük el a műfüves pályának a megvalósítási lehetőségét. Akkor most úgy értelmezzük, hogy az „A” változathoz érkezett tulajdonképpen a módosítás, tehát meg kívánjuk valósítani azzal, hogy felolvasom: 3.) pontként megjelenik, hogy: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, Vidámpark területén műfüves labdarúgó pályát kíván megvalósítani, egyben utasítja a polgármester, hogy az OLLÉ Programiroda Kht.-tól kérjen be árajánlatot, költségkalkulációt a pálya megvalósítására vonatkozóan és azt terjessze be a közgyűlés elé. Ez sem jó? Akkor valaki fogalmazza meg, hogy mit szavazzassak.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szerintem az 1.) ponttal van a gond, amelyik azt mondja, hogy: Nem kívánja kiegészíteni a műfüves pálya építését.

Pintér Attila alpolgármester:

Az „A” változat?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Az ki kívánja egészíteni, tehát az maradjon bent mindenképpen.

Pintér Attila alpolgármester:

A 2.) pontja rendben van?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Az ugyanaz mindkettőnek, az „A”-nak és a „B”-nek, akkor gond nem lehet ezzel, és akkor a 3.) pontot emeljük be.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor az jó, amit én mondtam, mert a 3.) pontot kértem beemelni az „A” változatból, nem utasítjuk el a műfüves pálya építését. Akkor mégiscsak jó. Nem az van benne, hogy az ügyrendi bizottság véleményével, hanem az, hogy terjesszük közgyűlés elé. Feltételezem, hogy az ügyrendi aztán majd véleményezi. Ezzel a kiegészítéssel újra közgyűlés elé fog kerülni várhatóan, úgy hogy erről a kiegészített „A” verzióról szavaztatok, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 377/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 64/2009. (II.19.) KH számú határozatát ki kívánja egészíteni úgy, hogy az öltöző megvalósítása által műfüves pályát is meg kíván valósítani, mely a városon belül kerüljön megvalósításra.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott módosításra vonatkozóan az OLLÉ Programiroda Kht.-tól kérjen tájékoztatást a költségre vonatkozóan, majd azt terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásáért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő:a határozat közlésére: 2009. július 15.

a költségtervezet közgyűlés elé terjesztésére: 2009. szeptember 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, Vidámpark területén műfüves labdarúgó pályát kíván megvalósítani, egyben utasítja a polgármester, hogy az OLLÉ Programiroda Kht.-tól kérjen be árajánlatot, költségkalkulációt a pálya megvalósítására vonatkozóan és azt terjessze be a közgyűlés elé.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért: a polgármester;
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője,

Határidő: az árajánlat közgyűlés elé terjesztésére: 2009. szeptember 30.

40.Javaslat az I. számú Rendelőintézet kezelésével megbízott DVG Zrt. megbízási szerződésének a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Vagyonkezelési szerződés módosításának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. elnökvezérigazgatóját, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Dr. Máté-Kasza László urat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László számára – mellette szavazott 21 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 2.) pontja "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Volt egy határozati javaslatmódosítás, nem egészen az került bele, mert nem a DVG Zrt-t bízánk meg, eddig a kórház csinálta, és itt egy hosszabbításról van szó. Nem támogatta a bizottság ezt a javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottságon egy olyan javaslat született a határozati javaslatnak egy módosítása, vagy kiegészítése inkább, hogy: A hivatal vizsgálja meg a járóbeteg-ellátásra vonatkozó pályázati lehetőségeket, az I. számú rendelőintézet pedig maradjon a kórház vagyonkezelésében.

Pintér Attila alpolgármester:

Ez a helyes megoldás.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Erről szavazott a pénzügyi bizottság 4 igen és 3 tartózkodással.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A pénzügyi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint „A hivatal vizsgálja meg a járóbeteg-ellátásra vonatkozó pályázati lehetőségeket, az I. számú rendelőintézet pedig maradjon a kórház vagyonkezelésében.” – mellette szavazott 22 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 378/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 132/2009. (IV.09.) KH számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett Dunaújváros, Vasmű u. 10. szám alatti „I. Rendelőintézet”, valamint a Mentőállomás vonatkozásában a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft vagyonkezelési jogát 2009. szeptember 30-val megszünteti, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításáról. 2009. szeptember 30-ig a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett ingatlan teljes egészében a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. vagyonkezelésében marad, mely alapján a

vagyonkezelőt terhelő kötelezettségek és jogosultságok a Kft-t az ingatlant teljes területére vonatkozóan megilletik és terhelik.”

- Felelős:** a vagyonkezelési szerződés módosításáért:
 a polgármester
 a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáért
 a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosa
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
 a koordinációs iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** a határozat közzétételére: 2009. július 15.
 a vagyonkezelési szerződés módosítására: 2009. szeptember 30.

Szünet.

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Köszöntöm a reményeim szerint a nyári szünet előtti utolsó közgyűlésen a képviselőtársaimat. Folytatjuk a közgyűlés munkáját.

41. Javaslat a DSZSZ Kft-nél kialakult fizetésképtelenség fenyegetettségi helyzet rendezéséhez szükséges forrás biztosítására

- Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nemicsek Tibor urat és Antal Lajos urat a DSZSZ Kft. ügyvezetőit.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztés határozati javaslata eredetileg két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmazott, melyet a pénzügyi bizottság egy újabb „C” változatú határozati javaslattal egészített ki, mely ülésünk előtt kiosztásra került. Az alternatívákról külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadói közül a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, és tegyen javaslatot a határozati javaslat „A”, „B” és „C” változatának 1.) pontjában megjelölt pénzügyi költségvetési forrására.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Örömet fogok okozni, mert én egy „D” határozati javaslatot teszek, ami a gazdasági bizottság döntése volt. Felolvasható, mert sajnos nem lett kiosztva. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a tulajdonosi képviselőt, hogy a DVG Zrt-n keresztül járjon el annak érdekében, hogy a DVCSH Kft. havonta 10.000.000,- Ft-ot utaljon át a DSZSZ Kft. részére 2009. július, augusztus és szeptember hónapokban tárgyhó 5-éig a peres eljárásban vitatott követelésből.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ez a „D” majdnem jó, de Pochner képviselő úr egy jó órával ezelőtt feszegetett, lesz itt egy ítélet valóban július 7-én, nyilvánvaló annak eleget tesz a pernyertes, vagy a pereszes fél. Meg van egy szóbeli ígérvény, az kevés. Nem hiszem, hogy a polgármestert abba a helyzetbe kell hozni, hogy adott esetben ne tudja végrehajtani ezt a célt, hogy ez a pénz odakerüljön. Én azt mondom, hogy a „D” változatot azzal, hogy amennyiben nem történik meg a teljesítés, akkor Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata fizet. Mert ebben maradtunk, ez az ún. „C” verzió. Tehát én értem a „D”-t, de nem látok garanciát. Elkezdjük a „D”-t, megkérjük a polgármester urat, hogy járjon el, és nem kapja meg a pénzt a DSZSZ július 5-ig, akkor a dunaújvárosi önkormányzat úgy, ahogy a „C”-ben van, fizessen, egyébként nem jutunk előrébb. Ha ez így elfogadható. Aljegyző asszony bólogat. Tehát a „D” a „C” kiegészítésével, a garancia az önkormányzat.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Igen, hát ez egy logikus javaslat, amit Dorkota úr tett, de azért megjegyezném, hogy ennyire nem bízni az Energott tulajdonosának szóbeli ígéretében, ezért ez már nekem mutat valamit. Én azt gondolom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata hogy kerülhetett abba a helyzetbe, hogy két többségi tulajdonú cége között eleve ilyen vita kialakult. Ez éppen olyan dolog, mintha Klicsko fivérek anyja engedné, hogy a két gyerek világbajnoki címet meccsessen, nem fogja engedni. Egyébként ha egy kicsit sok esze van. Én azt gondolom, hogy a Dorkota úr javaslata elfogadható, kezelhető természetesen, már csak azért is, mert ha élből odaadjuk ezt a 28 milliót, akkor az

megint felveti azt a kérdést, hogy mi gyakorlatilag hitelből fizetjük ezt, annak a terheit mi fizetjük, hát azért még ezt az előnyt ne adjuk már meg a DVCSH kisebbségi tulajdonosának, mert most már nagyon elszemtelenedik, elpofátlanodik, van is mire egyébként, tehát ezzel nincs is gondom. Én azt gondolom, hogy ez a verzió elfogadható, amit Dorkota úr felvetett, tehát abban az esetben ha nem fizeti a 10-10 milliót, akkor mi állunk helyt, de itt is kellene határidő, mert ugye ott bérekre kellene ezek a pénzek. Mikor megtudjuk, hogy nem fizetett, mondjuk hó 10-éig, most csak mondok egy példát, akkor nekünk 12-én, vagy 14-én azonnal fizetni kell, nem lehet itt variálni, hogy 20 nap múlva fizetünk, mert az embereknek bért kell fizetni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt gondolom, hogy ez a kiegészítés jó, de két dologgal ki kellene okvetlenül egészíteni. Az egyik, hogy milyen forrásból, a másik az, hogy milyen formában, hogy tagi hitelként, vagy törzstőke emelésként. Törzstőke emelés a javaslat, és a forrás?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A jó szándékunkat néha sajnós a jog akadályozza meg, tehát havonta törzstőke emelés nem igen szerencsés. Ez nem. Mégis marad az eredeti, hogy kölcsönt biztosítunk, tagi hitellel és a forrása itt van a pénzügyi bizottság, meg a hivatal. Kamathozam maradvány, az tényleg jó, az van. Ez az összevont változatnál.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az egyes változatokról fogunk szavazni. Először az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), ellene szavazott 2 fő (Kismonni László, Pintér Attila), tartózkodott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 7 fő (Kismonni László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka), tartózkodott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly,

Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „C” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 15 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Gál Roland, Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „D” változat következik, amelyet Dorkota alpolgármester úr kiegészített. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „D” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 379/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a tulajdonosi képviselőt, hogy a DVG Zrt-n keresztül járjon el annak érdekében, hogy a DVCSH Kft. havonta 10.000.000,- Ft-ot utaljon át a DSZSZ Kft. részére 2009. július, augusztus és szeptember hónapokban tárgyható 5-éig a peres eljárásban vitatott követelésből.

Amennyiben nem történik meg az első részlet teljesítése 2009. július 5-éig, úgy legkésőbb 2009. július 12-éig Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tagi kölcsön jogcímén a kamathozam előirányzat terhére havonta 3 hónapon keresztül (2009. július, augusztus, szeptember) tárgyható 5-éig 10.000.000,- Ft/hó pénzüsszeget biztosít a DSZSZ Kft. likviditási problémáinak áthidalására.

2./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott összeget **tagi kölcsön jogcímén** biztosítja a DSZSZ Kft. részére oly módon, hogy a hitel a polgármester által a fenti célú felhasználást leigazoló számlák kifizetésére

folyamatosan hívható le, három hónapos futamidővel, a hitelszerződés aláírását követő 8 napon belül, egyben felhatalmazza a polgármestert a kft. által előkészített hitelszerződés aláírására az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

3./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meghatalmazza a polgármestert, mint a DSZSZ Kft. tulajdonosi képviselőjét arra, hogy a következő taggyűlésén, tárgykörben, a taggyűlési határozat meghozatalában, az 1. és a 2. pontban foglaltak szerint szavazzon az önkormányzat nevében.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a DSZSZ tulajdonosi képviselője
 - a DSZSZ Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2009. július 15.

4./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást – amennyiben sor kerül rá - a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 - az koordinációs iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
 - a jegyző
- a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítása

42. Javaslat a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (Pofosz) és az 56'-os Szövetségnek támogatás nyújtására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Sinka Jenő urat a Magyar Politikai Foglyok Szövetségének Fejér Megyei elnökét. Úgy látom, nincs itt.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés eredetileg „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmazott, melyekről külön-külön kell szavazni. Ülésünk előtt kiosztásra kerül a pénzügyi bizottság javaslata alapján egy módosított tartamú „A” változatú határozati javaslat, amely tartalmazza a javasolt támogatási összeget és annak költségvetési forrását.

Felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság ismerte már a pénzügyi bizottságnak ezt a véleményét és ezt támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat kiegészített „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 380/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége és az 56-os Szövetség dunaújvárosi szervezetei részére az irodahelyiségek költség számláinak kiegyenlítése céljából 276.571,-Ft összegű támogatást nyújt, melyet az általános tartalék költségvetési keretből biztosít, egyúttal ezen tényt a támogatás összecszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, egyben utasítja a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a végrehajtás előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2009. július 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:**
- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a z ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

43. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakások felújítására (Kossuth Lajos u. 27. III. 2. és Kalamár tér 3. I. 2.)

- Előadó:**
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a soron következő 50.) és 51.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. elnökvezérigazgatóját, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslat 3.) pontjában a pótigény költségvetési forrására.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk 5 igen szavazattal egyhangúan fogadta el a határozati javaslatot.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az általános tartalék terhére történt ugye a javaslat, és ezt a bizottság támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az általános tartalékot jelölte meg forrásként, és így a kiegészített határozati javaslatról 5 igen és 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Lőrinczi Konrád), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 381/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Kossuth Lajos u. 27. III/2. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1. számú mellékletének megfelelően bruttó 2.670.836,- Ft keretösszegegen belül végezze el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Kalamár u. 3. I/2. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1. számú mellékletének megfelelően bruttó 716.303,- Ft keretösszegegen belül végezze el.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. és 2. pontban meghatározott lakások felújítására az eredeti előirányzatot túl 987.211,- Ft forrást biztosít a 2009. évi költségvetés általános tartalék előirányzat terhére.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 3. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

- az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
 - a jegyző
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott önkormányzati tulajdonú lakások felújítását szerepeltesse a 2009. évi lakóházkezelési tervében, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. július 15.

44. Javaslát az „Élményfürdő” próbaüzem meghosszabbítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Amennyiben nincs újabb bizottsági javaslat, akkor az ügyrendi bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalva az „A” változatot tartotta csak közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” változatról szavazott 6 igen és 1 tartózkodással.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kiosztott új határozati javaslat „A” változatát támogatta a gazdasági bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az „A” változat 2. pontjában az Áfa változás miatt elég szerencsétlenül alakul itt a forint, 781 Ft-ra. Amennyiben nekünk lehetőségünk van és úgy tudom, hogy van, én javaslatot tennék, hogy ez 800 Ft legyen bruttó. Egyébként ha minden igaz, pont 625 Ft nettó.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát itt azért elég nagy gond van műszakilag véleményem szerint és meg kell mondjam, én első ránézésre ezzel a leírással nem értek egyet, mert itt ugye azt írja, hogy a tapasztalatok szerint megállapítható, hogy a csőtörések oka, hogy a levegőben összeszerelt térbeli csőhálózatot egyszerűen betemették földdel. Én azt gondolom, ez a csőhálózat ez tartó rendszeren nyugszik, tehát ha ez levegőben maradt volna, akkor se szabadna véleményem szerint, ha az jól meg van számítva és jól meg van csinálva, gyakorlatilag mechanikailag egy több támaszú folytatólagos tartóról van szó, tehát ha maga a támasz nem süllyed meg, akkor ilyen nem jöhet létre. Elképzelhető szerintem, hogy inkább az, hogy a betontámasz is megsüllyedt és ezért van ez a gond. Egyébként hasonló gond volt, vagy probléma volt a szennyvíztisztítónál is. Ott is egy roskadás, de ott az egész támasz süllyedt meg és ezért tört el a cső. Tehát véleményem szerint önmagában ha jól megvan ez műszakilag tervezve, akkor itt teljesen minden, hogy levegőben van ez a csőhálózat, vagy esetleg körbe rakják földdel, nem szabadott volna eltörni, ha a támaszok rendben vannak, de ebbe nem akarok belemenni. Végül is fennáll ez a probléma, orvosolni kell.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először Ragó képviselő úrnak a módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Ragó Pál javaslatát, mely szerint az élményfürdő belépési díja bruttó 800 Ft legyen - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a módosított „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a módosított „A” változatot - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 382/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítményének próbaüzemét nem terjeszti ki a külső gyermek és csúszda medencére tekintettel az előterjesztés 5. számú mellékletében csatolt szakértői véleményre, egyben utasítja a DVG Zrt., hogy az **1.a. számú mellékletben** csatolt szerződéstervezetet ennek megfelelően dolgozza át, és utasítja a polgármestert, hogy ezt követően a belső terület üzemeltetésére vonatkozó szerződés írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a DVG Zrt. elnök- vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2009. július 15.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az élményfürdő belépési díját – tekintettel az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv.-ben foglalt Áfa mérték változására (20%-ról 25%-ra) – 800,- Ft-ban állapítja meg 2009. július 01-től.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a DVG Zrt. vezérigazgatója
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a DVG Zrt. vezérigazgatója
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. július 01.

45. Javaslat a dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői ajánlat kiválasztására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1.) pontja A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a szakértői ajánlat kiválasztására.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az ügyet megvizsgálva arra jutott, hogy az eredeti pályázati kiírásban és az egyeztető tárgyalásokon is elfogadásra került egy szerződés tervezet, hogy annak a tartalmát megváltoztatni érdemileg nem lehet. A bizottsági ülésen azonban elhangzott, hogy a tervező erre vonatkozóan módosítási javaslatot tett, a pályázati ajánlatának megfelelően. Tehát ebben egy kis ambivalencia keveredett. Végül is mi amellet foglaltunk állást, hogy amennyiben fenntartja az ajánlatát, ezzel a szerződéssel írja alá a szerződést és így javasolja elfogadásra a közgyűlésnek is.

Tóth László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Igen, hát valóban azért került még egyszer elénk ez az anyag, mert a Mikro-Terv Bt, akit elfogadtunk, az módosíthatni akar, hát ez nem egészen így kell, hogy történjen. A gazdasági bizottság új javaslatot tett és az SM-TERV Bt. ajánlatát javasolja elfogadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat 1. pontját teszem fel szavazásra a gazdasági bizottság javaslatával, mely szerint az SM-TERV Bt. szerepeljen a határozati javaslat 1. pontjában. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontját a gazdasági bizottság javaslatával, mely szerint az SM-TERV Bt. szereljen - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 383/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 314/2009.(VI.11.) KH. sz. határozata 1.) pontját az alábbiakban módosítja:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, az előterjesztés mellékletét képező ajánlatok alapján, az SM-TERV Bt. ajánlattevőt bízta meg a Dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői anyag elkészítésével, egyben felhatalmazza a polgármestert, az 5. sz. mellékletben szereplő szerződés aláírására olyan teljesítési határidővel, hogy a szakértői anyag kerüljön a közgyűlés 2009. szeptemberi első rendes ülése elé.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, 314/2009.(VI.11.) KH. sz. határozatának további részét változatlan tartalommal hatályban tartja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: A szerződés megkötésére: 2009. június 30.

A szakértői anyag közgyűlési előterjesztésére: 2009. szeptember 17.

46. Javaslát az Alkotás u. 7-8.sz. alatt levő orvosi rendelőkhöz tartozó közös helyiségek fűtési költségeinek megosztására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Simon Zsuzsanna asszonyt, Dr. Tükör Gyula urat, Dr. Varsányi Mária asszonyt és Dr. Király Mariann asszonyt. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád,

Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot az "A" változat elfogadása esetén a plusz költség költségvetési forrására.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottsága „B” határozati javaslatot támogatta egyhangúan.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság szintén a „B” változatot fogadta el egyhangúan.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Miután a „B” változatot támogatták a bizottságok, először a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 384/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja azt a célt, hogy az Önkormányzat a 2400 Dunaújváros, Alkotás utca 7-8. szám alatt praktizáló dr. Varsányi Mária, dr. Simon Zsuzsanna, dr. Király Mariann és dr. Tükör Gyula kérésére az orvosi rendelőkhöz tartozó, közösen használt kiszolgáló helyiségek (bejárat, közös várók, WC-k, személyzeti öltözők, raktárak) fűtési díjának 1/5 részét átvállalja és ezek után az Önkormányzat a rendelő komplexum 1336,63 lm³ összes fűtött légtérfogatából 285,462 lm³ után fizessen fűtési díjat, szemben az eddig fizetett 111,395 lm³-el.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. július 13.

47. Javaslat a Dunaújváros, Váci Mihály u. 12. szám alatti, 451/31/C/82 hrsz.-ú ingatlan ingyenes használatba adására a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Puskásné Radnó Ágnes asszonyt a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját.
 Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Puskásné Radnó Ágnes részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 4 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került a pénzügyi bizottság javaslata alapján egy "B" jelű határozati javaslat.

Kérem, hogy a kipoztázott anyagban lévő határozati javaslatot szíveskedjenek "A" változatként kezelni.

Felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A vagyongazdálkodási bizottság ismerte már ezt a „B” változatot és ezt támogatta egyhangúlag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én kérném, hogy az eredeti, „A” javaslat a díjmentességet támogassa, azt támogassuk. Egyidejűleg én azt is kérném majd,

van egy rendeletünk, ami regionális bérleti díjakat tartalmazza, ami rendjén volt, de az elmúlt évek során folyamatosan csökkentek az ingatlanárak, pontosabban a mai ingatlanárak jóval olcsóbbak, mint voltak, és a regionális bérleti díjat mi annak idején a tulajdonjog árához szabtuk, ami teljesen logikus, bevett gyakorlat. Kérem szépen a bizottságokat, hogy majd szeptember tájékán nézzék meg és módosítást kezdeményezzenek, mert amikor ezen napirend során, mi először mondtunk regionális bérleti díjat is, aztán szóba került a piaci bérleti díj, az ma olcsóbb, mint a regionális rendeleti díj, aztán volt ez a verzió, az a verzió, most meg az ingyenességet támogatjuk.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát igen, teljesen igaza van Dorkota úrnak, bár el kell mondom, ez a regionális kialakítása már annak idején sem volt jó, igazán jó, mert a régiók között is nagyon nagy eltérés volt, tehát ezt át kell tekinteni ezt a dolgot és azzal egyetérttek, hogy a piacihoz kell közelíteni, de azért nem a válság piacihoz, mert azért nem lesz mindig válság, tehát ezt óvatosan kell kezelni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ez nem biztos képviselő úr.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 385/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére a dunaújvárosi 451/31/C/82 hrsz-ú, Váci M. u. 12. szám alatti orvosi rendelő megnevezésű ingatlanát 2009. július 1-től 2014. június 30-ig határozott időtartamra haszonkölcsönbe adja azzal, hogy:

- a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint és ezen tény a támogatás összegszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, egyúttal utasítja a polgármestert a haszonkölcsön-szerződés aláírására azzal, hogy a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a teljes bérleti díjra eső ÁFA összegét megfizeti;

- a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tudomásul veszi, hogy Láng Csaba az ingatlanból 3 m² nagyságú területet bérel 1 év határozott ideig és ezen időszak alatt a rezsi költségeket közösen, arányosan viseli a bérlővel;

- a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a Dunaújváros, Jókai Mór u. 19. sz. alatt lévő 4702 m² nagyságú kivett iskola megnevezésű ingatlanra vonatkozó vételi jogáról lemond és a vételi jog alapításáról szóló 2005. február 10. napján kelt megállapodást a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vonatkozásában az Önkormányzattal közös megegyezéssel megszüntetik, egyúttal utasítja a polgármestert a megállapodás megszüntetés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. július 20.
 a haszonkölcsön szerződés aláírására, valamint a vételi jog alapításáról szóló megállapodás megszüntetésére aláírására: 2009. július 25.

48. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának résztulajdonát képező, a dunaújvárosi 52.hrsz. alatt felvett 1213 m² alapterületű, „kivett óvoda” megnevezésű, a természetben a 2400 Dunaújváros, Latinovits Zoltán u. 10. szám alatt található ingatlan hasznosítására a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara részére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Králik Gyula urat a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara elnökét, Barányi Albert urat a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara titkárát.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, illetve tegyenek javaslatot a "B" változat 2. pontjában a költségvetési forrás megjelölésére.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság mind a két változatot közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azzal, hogy miután szerződés

tervezet nem került csatolásra, ezért mindkét határozati javaslat szövegéből kerüljön törlésre az előterjesztés mellékletét képező szerződés alapján című szövegrész.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A mai nap már csak ilyen, lesz egy „C” határozati javaslat is, szintén a gazdasági bizottságon, és ez lett támogatva, hogy 2009. szeptemberében tárgyalja újra ezt a napirendi pontot a bizottság.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” változatot megtárgyalva 3 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta, a „B” változatot 7 tartózkodással szintén nem támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Javaslom a „C” változat támogatását azzal, hogy tegnap tárgyaltam a kamara titkárával, aki elmondta, hogy tulajdonképpen felmérték, hogy milyen költségcsökkentés lehetőségeik vannak annak érdekében, hogy az önálló kamara megmaradjon, ennek egyik eleme volt ez a javaslatuk. Én kérem, hogy úgy jöjjön ez vissza, hogy a gazdasági bizottság vizsgálja felül, hogy valóban szükségszerű-e ennek a döntésnek a meghozatala ahhoz, hogy a kamara működjön és szeptemberben erről tudunk dönteni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát, mely szerint mindkét határozati javaslat szövegéből kerüljön törlésre az előterjesztés mellékletét képező szerződés alapján című szövegrész. - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután a legújabb változat a „C”, ezzel kezdjük a szavazást. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 386/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy az önkormányzat és a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara között 2006. február 15. napján létrejött, a Latinovits Z. u. 10. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban álló hányadrészére vonatkozó bérleti szerződés tartalmát vizsgálja meg, hogy az önálló Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara további működése érdekében a bérleti díj mérsékelhető-e, melynek eredményét terjessze a közgyűlés 2009. szeptember 17-ei ülése elé.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
a határozat végrehajtásáért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

49. Javaslat a pedagógusokat kötelezően megillető egyes illetménypótlékok mértékének megemelésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság is egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 2 fő (Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 387/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.)a.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási ágazatban a gyógypedagógiai pótlék mértékét a mindenkori illetménypótlék számítási alapjának 38 %-ban állapítja meg.

b.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási ágazatban a gyógypedagógiai pótlék emelésének fedezetét először 2009. január 1-jétől (maximum **3.454.308.-Ft -ot**) biztosítja.

c.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat 1.) a.) pontjában elfogadott százalékos mérték alapján meghatározott pótlékemelés - a tényleges pedagóguslétszám alapján számított költségek alapján - fedezetét kormányzati támogatásból 2.903.000.-Ft-t, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 10/2009. (II. 26.) KR rendelete általános tartaléka terhére 551.308 Ft-ot biztosítja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a közgyűlés jelen döntését a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

2.)a.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási ágazatban az osztályfőnöki pótlék mértékét 2009. február 1-jétől a mindenkori illetménypótlék számítási alapjának 38%-ban állapítja meg.

b.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az oktatási ágazatban az osztályfőnöki pótlék emelésének fedezetét először 2009. február 1-jétől (maximum **7.898.880.- Ft-ot**) biztosítja.

c.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat 2.) a.) pontjában elfogadott százalékos mérték alapján meghatározott pótlékemelés - a tényleges pedagóguslétszám alapján számított költségek alapján - fedezetét kormányzati támogatásból biztosítja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a közgyűlés jelen döntését a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 169/1997. (VI. 17.) KH számú határozat 4.) pontját, valamint a 250/2004. (VII. 02.) KH számú határozat 1.) pontját hatályon kívül helyezi, a határozatok többi pontját változatlanul hatályban tartja.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a nevelési és oktatási intézmények vezetőit, hogy a pótlékemeléssel kapcsolatos feladatokat hajtsák végre.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a határozat végrehajtásáért:
valamennyi oktatási-nevelési intézmény vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. július 3.
- a határozat végrehajtására: 2009. július 24.

50. Javaslat közterületek elnevezésére

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az érintett településrész képviselőjének, Kiss András képviselő úrnak a közterületek elnevezésére vonatkozó javaslata.

A 2354/1-es hrsz-ú út elnevezésére "A" és "B" változatú alternatíva készült Káposztáskertek útja, valamint Hétvezér út elnevezéssel.

Felkérem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét a javasolt elnevezésekkel kapcsolatban.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési bizottság ma délelőtti ülésének egyik legizgalmasabb témája volt ez a napirendi pont, ugyanis itt két alternatíva közül kellett javaslatot tenni és nagyra értékeljük Kiss András képviselőtársunk javaslatát a Káposztás kertekre vonatkozóan, de a bizottság az ott élők javaslatát alapul véve inkább a Hétvezér útja elnevezést támogatná és mindezt 4 igennel tette a bizottság. Kérjük, hogy javaslatunkat a közgyűlés is tegye magáévá, magunk részéről ezt sokkal emelkedettebbnek és a hely szellemének illeszkedőnek tartjuk, arról nem is beszélve, hogy a demokrácia is érvényesülne, mert az ott élőknek a véleménye lenne alapul véve. Azt is demokratikusnak és köszönendőnek

tartjuk, hogy képviselőtársunk eljárta ebben az ügyben, mert különben elég nagy gondban voltunk, hogy mi legyen a nevük ezeknek az utaknak. Azt gondolom, hogy összességében egy nagyon jó javaslat alakult ki és kérnénk, hogy a Hétvezér útja elnevezést támogassa a közgyűlés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Örömmel hallom, hogy ilyen emelkedett lakók laknak abban az utcáknak, hogy a Káposztás kert az már igazán nem is illik az ott lakókhhoz. Magam is a Hétvezér utcához csatlakoznék, ha tehetném.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valóban Kiss András képviselő úr eljárta az utca elnevezés ügyében. A választókerületben úgymond jelenleg én vagyok a képviselő, és az odaköltöző Pintér Attila úr is megkeresett a Hétvezér név mellett, tehát az emelkedett nevek megvannak. Támogatni lehet ezt az indítványt. Aztán családon belül meg megbeszéljük, hogy kinek a káposztás, kinek a hétvezér.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Természetesen tudomásul veszem, hogy vezérek vannak és a hétből egy már odatelepült. Mindenesetre én az általam hozott neveket a Pentele Baráti Kör, illetve alapítvány kuratóriumának közreműködésével alakítottuk ki, mindegyik általam hozott névnek múltja, hagyománya van, eredendő oka van, de természetesen tudomásul veszem ezt a változtatást. A nagy emberek után csak menni szabad, vakon.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak egy kis grammatikai probléma van a javaslattal kapcsolatban, hogy az utak azok valahová vezetnek, ha a bibliai damaszkuszi úton, az úgy rendben van, úgyhogy szerintem akármelyiket választja a tisztelt közgyűlés, azért nem kellene fokozni a Káposztás kerteket fel útnak, valamint a Hétvezért sem, talán normál esetben utcának szokták azokat a területeket nevezni, amely nem valamelyik irányba vezetni, mondjuk nem a damaszkuszi úton, talán ma el is hangzott itt valamikor a bevezető körül hivatkozás eme bibliai részre. Ez csak egy szerény megjegyzés volt a részemről, hogy talán utcának kellene nevezni, nem ledegradálásként, de hát a Hétvezér utca valahol a Kárpátok hágói között vezetett és nem tudom, hogy ez az utca tájolásra éppen mennyire van Vereckéhez viszonyítva, a Káposztás kertekről már nem is beszélve. Bár azok lehet, hogy a Káposztás kertek útja abba az irányba mutat.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először a szerényebb változatot teszem fel szavazásra, a Káposztás kerteket. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 7 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Dr. Ska-

liczki Andrea, Szepesi Attila), ellene szavazott 2 fő (Gál Roland, Kismoni László), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Valamit elfelejtettem, hogy kifogásoltam az utakat. Feltenném szavazásra, hogy az út helyett az utca nevet alkalmazzuk.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint az mindenhol utca szerepeljen - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 388/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 2354/1-es helyrajzi számú utat Hétvezér utcának,
a 2354/2-es helyrajzi számú utat Városréti utcának,
a 2403/1-es helyrajzi számú utat Vízimolnárok utcának,
a 2403/2-es helyrajzi számú utat Kenderáztató utcának,
a 2290/1-es helyrajzi számú utat Császár tanyák utcának,
a 2290/2-es helyrajzi számú utat Császár lejtő utcának,
nevezi el, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
az okmányiroda vezetője

Határidő: 2009. augusztus 14.

51. Javaslát a public art programban való részvételről szóló együttműködési megállapodásra

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 389/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a város public art programban való részvételéről szóló, a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátussal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodást, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. július 3.

52. Javaslat a „határtalan hétvége” c. rendezvény támogatására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészít tenni, illetve felkérem a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a céltámogatás mértékére és annak költségvetési forrására.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 7 nem szavazattal nem támogatta a javaslatot.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság nem támogatta a javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az egy szem határozatot teszem fel szavazásra, amely némi hiányosságokkal küzd, de a bizottsági vélemények alapján úgy látom, hogy nem szükségeltetik kiegészíteni. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), ellene szavazott 14 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs

Aranka, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 390/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a „határtalan hétvége” c. rendezvény támogatására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

53. Javaslat Adventi Randevű támogatására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészít tenni, illetve felkérem a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság nagyon egyhangúan szavazott, megfogalmazódott, hogy kitűnő rendezvény most már évek óta, és természetesen a korábbi rendezők kapják meg a jogot a további rendezésre. A bizottság ugyan úgy döntött, hogy 6-6 millió Ft-ot oszt meg az augusztus 20-a és az adventi randevű között, de azóta ez módosult annyiban, hogy 5 millió Ft az augusztus 20-ra és 7 millió pedig az adventi randevúra kerül.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A vagyongazdálkodási bizottság már 7 millió Ft-tal módosította a határozati javaslatot és ezt támogatta egyhangúan.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a 7 millió Ft-tal kiegészített határozati javaslatot támogatta egyhangúan.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra, amely a javaslattal szemben 7 millió Ft támogatást biztosít. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális bizottság javaslatát, mely szerint az Adventi Randevű elnevezésű rendezvény megszervezésére a közgyűlés 7 millió Ft-ot biztosít-

son - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 391/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Kistérségi Turisztikai Közhasznú Non-profit Kft részére 7.000 E Ft céltámogatást nyújt az Adventi Randevű elnevezésű rendezvény megszervezésére. A támogatást a 2009. évi költségvetés Egyéb céltartalékok Nagyrendezvények rovata terhére kell biztosítani.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után - kössön megbízási szerződést a kérelmezővel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

54. Javaslát gyermekvédelmi szakellátások 2009. január 1-jétől történő biztosítása érdekében Dunaújváros Megyei jogú Város Polgármestere felhatalmazására a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás aláírására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 392/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése teljes terjedelmében megismerte a Fejér Megyei Önkormányzattal a gyermekvédelmi szakellátások dunaújvárosi lakóhellyel rendelkező gyermekek és fiatal felnőttek 2009. január 1-jétől történő ellátásának biztosítása tárgyában előkészített megállapodást. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a megállapodásban foglaltakkal, - melyet a határozat melléklete tartalmaz - és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint eljuttatására a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi irodavezető

Határidő: 2009. július 3.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetés 34. alcím átadott pénzeszközök gyermekvédelmi szakellátások biztosítása során lévő 48 millió forint keretből az 1. pontban hivatkozott szerződés alapján 40 millió forint felhasználását biztosítja a célnak megfelelően. A fennmaradó 8 millió forintot szükséges ugyanezen cél megnevezésével céltartalékba helyezni.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. július 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt döntést vegye figyelembe a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

55. Javaslat közhasznú jogállású szervezetek 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

- Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 393/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a „HÍD” Dunaújváros és Környéke Egyesület, az „Összefogás Dunaújváros és Térsége Fejlesztéséért” Alapítvány, a KISTÉRSÉGI SZINERGIA Dunaújváros és Vonzáskörzete Területfejlesztési Közalapítvány, valamint az M8-Dunahíd Kht. 2008. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját, valamint közhasznúsági jelentését megtárgyalta, és tudomásul veszi azt.

2.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

56. Javaslat Dunaújváros, Bercsényi utca – Szilágyi Erzsébet Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely biztosítása érdekében forgalomirányító jelzőlámpa kiépítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és kielemezésre került, felmerültek azok a kérdések, hogy előzte-e meg más alternatíva lehetőségének megvizsgálása és elmondta az iroda vezetője, hogy voltak ilyen vizsgálatok és annak eredményeképpen javasolták ezt a megoldást, így aztán 4 igen, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadásra javasolta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottságon még a keddi nap folyamán készült egy kisebb módosító javaslat, „B” határozati javaslat formájában, amely még azt próbálta előkészíttetni, illetve taglalni, hogy a forgalomtechnikai vizsgálat előzze meg mindenképpen a kiépítését a gyalogátkelőhelynek. Ettől függetlenül a bizottság 6 igen és 1 tartózkodással ezt elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Csak megszeretném kérdezni, nem kellett volna ezt tárgyalni a közbiztonsági bizottságnak?

Dr. Kálmán András polgármester:

De igen.

Szepesi Attila képviselő:

Köszönöm.

Dr. Kálmán András polgármester:

A közbiztonsági bizottság biztos, hogy támogatta volna, hiszen ezen a területen volt már halálos baleset, és én azt gondolom, hogy a gyermekeink védelmében tudom, hogy a közbiztonsági bizottság egy nyomatékos igent szeretett volna ehhez adni.

Szepesi Attila képviselő:

Mi szívesen támogatjuk, és természetesen a közbiztonsági bizottság támogatja ezt, csak az az igazság, hogy olyan híreket hallottunk, hogy a mi pénzügyi keretünkre, a közbiztonsági bizottság költségvetése terhére van ez betervezve, és az már nem nagyon tetszene nekünk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Szerintem a bizottság még ennek ellenére is támogatja ezt a kitűnő javaslatot, de erről nincs szó. Ha ez megnyugtatja Szepesi képviselő urat. Kárpótolni fogjuk a közbiztonsági bizottságot.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 394/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza;

- csökkenteni szükséges a KR 6. számú melléklet XIV. Egyéb fejlesztési feladatok 2. sorát (térfelügyelő rendszer tervezése, kiépítése, telepítése) 7. 800 eFt-tal. A megjelölt összeg az 5. számú melléklet 2. alcím Közutak, hidak üzemeltetése 7. felújítási kiadások (áfával) szakfeladatra kerüljön átvezetésre.

2. A módosítási javaslatban meghatározott keretösszeg a határozati javaslat közgyűlési jóváhagyását követően a Dunaújváros, Bercsényi utca – Szilágyi Erzsébet Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely biztonságának növelése érdekében, az átkelőhely jelzőlámpás biztosításának megvalósítására felhasználható.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetés módosításánál a Bercsényi utca – Szilágyi Erzsébet Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely jelzőlámpás kialakításához szükséges fedezetet a 10/2009. (II.26.) KR 2009. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló rendelet XIV. Egyéb fejlesztési feladatok 2. sorából (térfelügyelő rendszer tervezése, kiépítése, telepítése) terhére az 5. számú melléklet 2. alcímre (Közutak, hidak

üzemeltetése 7. Felújítási kiadások -áfavál- sorára) való a módosítást vegye figyelembe, és felhatalmazza a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:**
- a kötelezettségvállalás teljesítésért a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja a kötelezettségvállalás teljesítésére 2009. szeptember 30.

57. Javaslát pótelőirányzat biztosítása végkielégítés finanszírozására

- Előadó:**
- az oktatási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökeit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság sem támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs

Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 395/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat pótelőirányzat biztosítása végkielégítés finanszírozására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

58. Javaslat az alapfokú oktatási ágazatban álláshelyszám megállapítására 2009/2010-es tanévre

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 396/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 198/2009. (V.14.) KH. számú határozata 1. pontja értelmében az általános iskolai csoportok számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt az Arany János Általános Iskolában a

2008/2009-es nevelési évre meghatározott 96 álláshely számot 1 álláshellyel csökkentti. A 2009/2010-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 95.

2.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 198/2009. (V.14.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt, a Gárdonyi Géza Általános Iskolában a 2008/2009-es nevelési évre meghatározott 52 álláshely számot 4 álláshellyel csökkentti. A 2009/2010-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 48.

3.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 198/2009. (V.14.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt a Szilágyi Erzsébet Általános Iskolában a 2008/2009-es nevelési évre meghatározott 35 álláshely számot 2 álláshellyel csökkentti. A 2009/2010-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 33.

4.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1-3. pontban meghozott döntésének az érintett intézmények költségvetésére gyakorolt hatását az intézményeknek a feladatmutató változásokor ki kell mutatni.

Felelős: - a határozat közzétételéért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért
az érintett intézmények vezetői
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. július 6.

Az álláshely elvonások végrehajtására: 2009. július 15.

5.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-3. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért
- polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért
- oktatási és kulturális irodavezető
- a költségvetés módosításáért
- a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: Feladatmutatók feldolgozását követő közgyűlési ülés időpontja, legkésőbb 2009. október 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most átadom az ülés vezetését Pintér Attila alpolgármester úrnak.

59. Javaslát a Dunaújvárosi Főiskolának nyújtott támogatások felhasználásáról való elszámolás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a határozati javaslatot kiegészítette egy indoklással, amely szövegrész a következő lenne: Elutasítja tartalmi vizsgálat nélkül a késedelmes benyújtás miatt.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot a kiegészítéssel teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a kiegészítéssel - mellette szavazott 12 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 397/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Főiskola 3. sz.-ú mellékletként csatolt tételes elszámolását - a 2001.06.25.-én kelt Megállapodás szerint folyósított 50.000 E ft, és a 2002.09.05.-én kelt Megállapodás szerint folyósított 10.000 E ft. intézményfejlesztési célra folyósított támogatás felhasználásáról, tartalmi vizsgálat nélkül a késedelmes benyújtás miatt - nem fogadja el .

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. július 15.

60. Javaslat a települési folyékony hulladék szállítási közszolgáltatás ellátására, közszolgáltató kiválasztására irányuló közösségi értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás dokumentációja – benne a közszolgáltatási szerződés-tervezet - elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került egy módosított határozati javaslat.
Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott anyagot szíveskedjenek figyelembe venni.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ige, a módosítottat támogatta a gazdasági bizottság egyhangúan.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság a szerződés tervezet elfogadását javasolja 4 igen szavazattal.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ugye az újabb és újabb határozati javaslatok előtt állunk, úgyhogy az ügyrendi bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta, ahol a határozati javaslatok általunk tárgyalta verziójában a 3. pontban módosítást javasoltunk, hogy a polgármester felhatalmazását követően kerüljön beszúrára a közbeszerzési tanácsadó testület véleményének kikérését követően szövegrész. Valamint ugyanezen szövegrész a határozati javaslat 4. pontjának folytatásában. Ennek a két határozati javaslati pontnak a módosítását ezzel a szövegrésszel javasoltuk kiegészíteni, nem tudom, hogy az új határozati javaslat ezzel kapcsolatban hogy rendelkezik.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 398/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a DSZSZ Kft. tulajdonosi képviselőjét, a polgármestert, miszerint kezdeményezzen intézkedést a DSZSZ Kft. taggyűlésén, vagy az ügyvezetőinél a mellékelt ajánlatkérési dokumentáció III. Fejezetében meghatározott, a kft. szolgáltatási tevékenységét érintő adatok közlésére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomással bír arról, hogy a települési folyékony hulladék szállítási közszolgáltatás, közszolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv.9.§ (1) bekezdése alapján, a közbeszerzés becsült értéke közösségi értékhatárt meghaladó volta miatt, a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő hivatalos közbeszerzési tanácsadó megbízásával kell lefolytatni.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése árajánlatok bekérését határozza el az 1. pontban meghatározott tárgykörben ajánlati felhívás, az ajánlati dokumentáció elkészítésére és a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, egyben felhatalmazza a polgármestert – a közbeszerzési tanácsadó testület véleményének kikérését követően - a névjegyzékben szereplő tanácsadókból és szervezetekből 5 személy vagy szervezet kiválasztására, és a kiválasztott tanácsadóktól árajánlat bekérésére a tanácsadó gyakorlati igazolásai főbb tulajdonságai (referencia) megjelölése mellett, továbbá utasítja a polgármestert a tanácsadó kiválasztására, és a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az árajánlatok bekérésére 2009. július 19.

a megbízási szerződés megkötésére 2009. augusztus 19.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont szerinti eljárásáról szóló tájékoztatást, továbbá a közbeszerzési tanácsadó által elkészített ajánlati felhívást és dokumentációt - közzététel előtt - terjessze a közgyűlés elé a közbeszerzési tanácsadó testület véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 20.

61. Javaslát a dunaújvárosi 3324/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában a pályázat nyertesére.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a szerződés tervezetben az 1. pontban indokoltnak tartaná, hogy a felépítmény pontos paraméterei kerüljenek megállapításra, illetve beillesztésre, valamint a 13. pontban a felek alávetik magukat az ott megjelölt bíróság kizárólagos illetékességének, pontosítást kérünk, ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Sajnos ez nekünk nem sikerült, mivel nem érkezett pályázat.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor javaslom a napirendi pont levételét. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendjéről az előterjesztést - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kec-

kés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 399/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására című előterjesztést levette napirendjéről.

62. Javaslat a Dunatrade Kft. vásárlási kérelmének elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A kipontozott részre 2.720 E Ft-ot javasol vételárként meghatározni és ezt egyhangúlag támogatta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A gazdasági bizottság javaslatával teszem fel a határozati javaslat „A” változatát szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát a gazdasági bizottság kiégésítésével - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 400/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Dunatrade Kft. és az Inveszt Holding Plusz Kft. a közös tulajdonában álló 772/15 hrsz.-ú 2271 m² nagyságú ingatlanát bővítse oly módon, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, 772/14 hrsz.-ú, 2340 m² nagyságú, Kandó Kálmán téri, hajléktalan szálló létesítésére szolgáló ingatlanból 340 m² nagyságú területet

értékesíti Dunatrade Kft. és az Inveszt Holding Plusz Kft. részére - egymás közt egyenlő tulajdoni arányban .- 2.720 E Ft vételáron a 4. sz.-ú mellékletet képező megosztási vázrajz szerint, a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.pontban meghatározott feltétel teljesülését követően előkészített adásvételi szerződést írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet alapján az ingatlan valóságos állapotában bekövetkezett változásnak földhivatali ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséig az ingatlant a kataszterben elkülönítetten, földhivatallal rendezendő tételként tartsa nyilván, majd az ingatlan valóságos állapotában, értékében bekövetkezett változásnak, a bekövetkezéstől számított 90 napon belül a kataszteren való átvezetéséről intézkedjék.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a jegyző
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés aláírásától számított 90 nap a kataszteren való átvezetésre

63. Javaslat képviselői indítvány alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete módosításának koncepciójára a szabványon kívüli társasházak felújítására nevesített előirányzat növelésére továbbá tájékoztatás szabványon kívüli társasházak felújítására fordított források nagyságáról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a véleményező gazdasági és pénzügyi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság szintén nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Dr. Pintér Attila), tartózkodott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 401/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat képviselői indítvány alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete módosításának koncepciójára a szabványon kívüli társasházak felújítására nevesített előirányzat növelésére továbbá tájékoztatás szabványon kívüli társasházak felújítására fordított források nagyságáról című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

64. Tájékoztató a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság nem támogatta a határozati javaslatot, vagyis nem fogadta el a tájékoztatót.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 4 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 402/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

65. Javaslat 2009. évi XXXV. törvény alapján az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával kapcsolatos feladatok rendezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat egy „A” és „B” változatú döntési alternatívát, melyből a „B” változat egy I. és II. változatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a „B” változatnak az I. és II. alternatíváját is egyhangúan támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az „A” változatról 7 tartózkodással szavaztunk, a „B” változat I. és II. határozati javaslatát pedig 7 igen szavazattal egyhangúan támogattuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „B” változat I. alternatíváját teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „B” változat I. határozati javaslatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 403/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. évi XXXV. törvény alapján az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával összefüggő feladatok rendezésével kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

1. A törvénymódosításból eredő költségvetési kihatást a költségvetésben rendezni kívánja, azaz tényleges felmérésen alapuló adatokkal a szükséges kiadási fedezetet biztosítja a költségvetési szervek számára:

1. 1.) a kimutatható kiadás növekedés és kiadás csökkenés különbözetének erejéig (ha a kiadásnövekmény nagyobb a kiadás csökkenésnél)

2.) a kimutatható kiadás csökkenés és kiadás növekedés különbözetének összegét elvonja (ha a kiadás csökkenés nagyobb a kiadás növekedésnél)

2. Felkéri a polgármestert, hogy a változás által érintett kiadások nagyságra vonatkozóan (a várhatóan II. félévben teljesítésre kerülő kiadások tekintetében) összegszerű felmérés végrehajtására a szükséges intézkedést tegye meg.

3. A felmérés eredményét és a költségvetési rendezésre vonatkozó javaslatot a polgármester a 2009. szeptember 17-i közgyűlés elé terjessze be.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a II. alternatíváról szavaztatok. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „B” változat II. határozati javaslatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 404/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. évi XXXV. törvény alapján az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosítása miatt előálló kötelezettségek változásával összefüggő feladatok rendezésével kapcsolatosan úgy határoz, hogy azon kötelezettségvállalások tekintetében, ahol már korábbi közgyűlési döntés határozott a szükséges fedezet összegéről, azonban a teljesítés áthúzódik 2009. II. félévre és ezáltal a korábban meghatározott fedezet a pénzügyi teljesítéshez nem elegendő összegben áll rendelkezésre az áfa növekményből eredő többletkiadás fedezetét pótlólagosan biztosítja.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a változás által érintett kiadások nagyságra vonatkozóan (a várhatóan II. félévben teljesítésre kerülő kiadások tekintetében) összegszerű felmérés végrehajtására a szükséges intézkedést tegye meg.

3.) A felmérés eredményét és a költségvetési rendezésre vonatkozó javaslatot a polgármester a 2009. szeptember 17-i közgyűlésre terjessze be.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

66. Javaslat a 2009. évi költségvetésben 1.149 Mrd Ft-os forráshiány rendezése érdekében közbeszerzési eljárás lefolytatását követő likvidhitel-szerződés módosítására irányuló döntés meghozatalára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került a közbeszerzési eljárásra vonatkozó részvételi dokumentáció.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 405/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetésben 1,149 Md Ft-os forráshiány rendezése érdekében gyorsított tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását megalapozó, folyószámlahitel szerződés kötésével kapcsolatos döntés meghozatalára irányuló tájékoztatást elfogadja és a további feladatokkal kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

a) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a polgármestert, hogy a Pénzügyi Iroda közreműködésével gyorsított tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatasson le, a Közbeszerzési Tanácsadó Testület folyamatos véleményezése mellett.

b.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként kialakuló, 3,35 Md Ft hitelkeretet tartalmazó folyószámlahitel szerződés módosítását - az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően- írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési iroda vezetője

Határidő: 2009. augusztus 30.

67. Javaslat a közvélemény-kutatás tárgyában bekért ajánlatok bontására és értékelésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, valamint ismertesse a beérkezett ajánlatokat és tegyen javaslatot a közvélemény-kutatást végző cég kiválasztására, megbízására és a költségfedezet biztosítására.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tegnap megtörtént a bontás, két érvényes ajánlat volt, a bizottság egyhangúlag a Szonda Ipsos Közvélemény-kutató ajánlatát javasolja a közgyűlés elé elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Meg kellene fogalmazni egy határozati javaslatot, mert ez szóbeli előterjesztés volt, egy határozati javaslat kellene. Kukorelli irodavezető urat megkérem, segítsen nekünk a határozati javaslatot megfogalmazni.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azt kellene a határozati javaslatba írni, hogy Dunaújváros Közgyűlése a közvélemény-kutatás lefolytatására a Szonda Ipsos Közvélemény-kutató céget bízta meg. Az ajánlatban meghatározott díjért és meg kellene határozni azt, hogy milyen forrás terhére.

Pintér Attila alpolgármester:

Forrást is szeretnénk kérni. Kötvény kamat bevétel terhére?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Kamatmaradvány terhére szeretném a forrást meghatározni.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Határidőt kellene még megjelölni. Szerintem öt napos teljesítés. Szerződés megkötését követő öt nap. Aki a határozati javaslatot ezekkel elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Kismondi László, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 406/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 280/2009. (VI.11.) KH számú határozattal elrendelt közvélemény-kutatás elvégzésére felkért közvélemény-kutató cégek ajánlata közül a Szonda Ipsos Közvélemény-kutató ajánlatát fogadta el.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a hivatkozott határozatban megjelölt szempontok alapján elvégzendő ezer fős mintavétellel történő közvélemény-kutatás elvégzésére 880.000 Ft + áfa összeget biztosít megbízási díj jogcímén a céltartalék kamatbevétel előirányzat terhére, egyúttal utasítja a polgármestert, hogy a megbízási szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményét követően írja alá.

A megbízást a szerződéskötéstől számított 5 napon belül köteles a megbízott végrehajtani.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a 2. pontban foglalt döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére, és felkéri a jegyzőt, hogy a megbízási díj összegét a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalás teljesítésében való közreműködésért:

a koordinációs és vagyongazdálkodási iroda

a pénzügyi iroda

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításának előkészítéséért:

a pénzügyi iroda

Határidő: a megbízási szerződés teljesítését követő 15 nap

68. Javaslat a DSZSZ Kft.-ben az E-ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49%-os üzletrész értékének meghatározására közzétett ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatok értékelésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, valamint ismertesse a könyvvizsgálói ajánlatok eredményét, a könyvvizsgáló megbízására és a megbízási díj összegére vonatkozó javaslatot.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy érvényes ajánlat érkezett, és ezt egyhangúlag támogatta a bizottság. Bata János ajánlatát javasolta elfogadni.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Megkérem a hivatal szervezési és jogi iroda vezetőjét, vagy az aljegyző asszonyt, hogy segítsen itt is egy határozati javaslatot megfogalmazni, hogy tudjunk miről dönteni.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

A javasolt határozati javaslat, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DSZSZ Kft-ben az E.ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49 %-os üzletrész értékének meghatározására könyvvizsgálói vélemény készítésével Bata János könyvvizsgálót bízta meg 2 millió forint + Áfa ár ellenében.

És akkor meg kellene jelölni, hogy milyen sor terhére, illetve meg kellene határozni, hogy mennyi időn belül. Erre 30 nap esetleg a javaslatom.

Pintér Attila alpolgármester:

Nem a Bata úr az önkormányzat könyvvizsgálója?

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

De igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor nekem meg az a javaslatom, hogy ne tegyünk bele összeget, hanem a hivatal egyeztesse ezt a Bata úrral, jelöljünk meg határidőt, végezze el ezt a munkát.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Megjelölte az összeget a pályázatában, csak én nem emlékszem pontosan, hogy mennyi volt az összeg, de mintegy 2 millió forint + Áfa.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Neki, mondjuk, az önkormányzati könyvvizsgálat során nem feladata értékelni az üzletrészt, hiszen benne vagyunk. Tehát, ha tudom, hogy mit 51 - mondtam egy példát -, akkor tudom, mi a 49. Ha nem pályázik ő, nyilvánvaló akkor más. Akkor is megkérhettük volna, hogy ezt a feladatot végezze el. Nem tudom, csak most került itt szóba, hogy ő Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízott könyvvizsgálója, akinek szerintem nem csak az a feladata, hogy évente egyszer leírja, kicserélje a két számot a költségvetésnél, hogy na most akkor szorítsuk meg magunkat, mert rohadt nehéz a gazdasági válság. Ha előveszik, akkor 10 éve mindig ezt írja. A két főszámot kicseréli, és ezért mi nagyon sok pénzt fizetünk neki. Azt is el tudnám képzelni, hogy akkor ezt nem 2 millióért csinálja meg, hanem az önkormányzat felkéri ennek a keretszerződés keretében készítse elő, aztán legfeljebb nem-et mond rá. Ez is elképzelhető, nem tudom. Beszélgessen el vele az aljegyző asszony. Próbálják meg, mintegy megkérni erre a feladatra, természetesen, ha nem-et mond és nincs benne a szerződésében, kihirdetjük győztesnek és ki fogjuk fizetni. Ez nekünk fontos, mert

odáig eljutottunk, hogy az E.ON el kívánja adni. Ez már tény. Most már azon vitatkozunk, hogy mennyiért és legdöntőbb érv ilyenkor egy független könyvvizsgáló szakvéleménye. Ez kell nekünk, csak hát, ha a saját könyvvizsgálónk csinálja, akkor miért fizetünk pluszban. Erre kértem én az aljegyző asszonyt, hogy próbálja megbeszélni. Nem volt más pályázó.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Volt, csak drágán.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Jó, akkor én itt befejezem, mert ma szembesülünk azzal, hogy kéthetente dolgozunk. Ugye, hogy beigazolódott, hogy itt semmi mást nem csinálunk, mint beszélünk, hogy mi volt a bizottságon, mi nem volt, hogy döntött, melyik, hogyan. Így nem működik a két hetes működés.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nekem a következő gondolatom támadt. Tekintettel arra, hogy ez a pályázati kiírás akkor született, amikor a Bata úr további feladatokban való foglalkoztatását is pályáztattuk. Tehát, mivel ő elnyerte két területen is az önkormányzat megbízását, ezért ez a pályázati kiírás már egyértelműen független pályázati kiírásnak nem tekinthető. Ebben az összefüggésben kérdéses, hogy a pályázati kiírás előkészítése során a feladatkör, amit a hivatal meghatároz ilyenkor, abban mi szerepel. Ha az szerepel benne, hogy az önkormányzat további területein, gazdálkodási területein történő megbízásokat is érinti, akkor ez a pályázati kiírás érvénytelen. Ha ez nincs benne, akkor viszont mindenképpen semmisnek tekinthető ez a pályázati kiírás a többletfoglalkoztatás miatt. Akkor viszont egy új kondíciót kell meghatározni, ami lényegesen szolidabb árat jelent.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy kérdés merült fel bennem, hogy ez nekünk fontos-e és sürgős-e, mert ha fontos és sürgős, akkor ez, hogy beszéljessen az aljegyző asszony vele, szerintem szeptember közepéig jól el tudnak beszélgetni, semmi nem kötelezi, esetleg az illem, vagy egyéb a könyvvizsgáló urat, hogy ilyen nyilatkozatot tegyen. Elgondolkodtam rajta, hogy csináljunk egy feltételest, ha mondjuk nem vállalná el, akkor biztosítjuk a pénzt annak, aki ezek után elvállalná. Mindenképpen értem amit Dorkota úr mond, egyet is értek vele, de nem biztos, hogy ez szolgálja azt, hogy mondjuk amikor szeptemberben újra összeülünk a közgyűlésen, akkor itt mi érdemben dönteni tudjunk. Ez arra tökéletesen jó, hogy a következő két hónap eredmény nélkül teljen el. Magam részéről, ha úgy gondoljuk, hogy ez fontos és sürgős, akkor legyen úgy, ahogy elő van készítve és bízzuk meg Bata urat ezzel a feladattal. Ha úgy gondoljuk, hogy két hónapot még csúszhat, akkor meg induljunk el azon az úton, amit Dorkota úr mond, mert az biztos, hogy költséghatékonyabb.

Pintér Attila alpolgármester:

Véleményem szerint nem csúszhat, hiszen éppen ma döntöttünk erre a három hónapra pénzeknek az átadásáról pontosan azért, hogy a cég üzemeljen, tehát problémás a történet. Nekem az a véleményem, hogy mivel pályázatot hirdettünk és ezt megnyerte Bata úr, akkor ennek megfelelően kell eljárni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Annyi észrevételem lenne, hogy a független könyvvizsgáló az a saját szakmai paraméterei szerint, illetve az elvárásoknak megfelelő szakvéleményre kötelezett, aki büntetőjogi felelősséget vállal a véleményéért. Abban az esetben, ahogy mi most itt értelmeztük, illetve Dorkota úr felvezetésére értelmezhető volt, a függetlenség nem abban áll, hogy nem kap valakitől megbízást, mert különben nem lenne mit vizsgálnia. Tehát abban az esetben, akár pályázati úton, akár alkalmazásban én megbízok egy független könyvvizsgálót, akkor ő azt szakmai elvárásoknak és a megfelelő jogszabályban rögzített paramétereknek megfelelő szakvéleményt tesz. Minden esetben én bízom meg, tehát a megbízótól nem lehet független. Tőle nem lehet befolyással arra vonatkozóan, hogy milyen szakvéleményt tehet le hipotetikusán természetesen, illetve arra vonatkozóan, hogy azért a véleményért neki felelősséget kell vállalnia. Tehát, a további értékesítés, vagy elvesztés és minden egyébvel kapcsolatban. Azt gondolom, nem ismerve a jelenlegi szerződéses megállapodását a Bata úrnak, mindazt, amit Szűcs Aranka képviselő asszony elmondott, hogy attól függően, hogy az ő keretmegbízásában ennek helye van, vagy nincs helye, ennek a szerződésnek a keretében, amennyiben lehetséges, bízzuk meg további díjazás nélkül, amennyiben ennek nincs, akkor meg kérjük fel annak függvényében, hogy a legjobban ismeri a város vagyoni helyzetét és tegyen egy mérsékelt árajánlattal egy újabb szerződést kössünk meg arra, hogy ezt a független szakértői véleményt megtegye. Azt gondolom, ez így korrekt.

Dr. Hönigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Annyit tennék hozzá a dologhoz pontosításként, hogy nem pályázat került kiírásra, hanem három darab ajánlatot kértünk be az idő rövidségére való tekintettel. De leírtuk azt, hogy fenntartjuk magunknak azt a jogot, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsuk, tehát megtehetnénk, de véleményem szerint is ez egy viszonylag sürgős feladat, tehát ha most eredménytelennek nyilvánítanánk az eljárást és egy újabb eljárást indítanánk, akkor biztos, hogy őszre csúszna az, hogy egyáltalán megbízhassuk azt a szakembert, akit meg szeretnénk bízni. Azt most nem tudom, hogy Bata úr jelenlegi önkormányzattal kötött szerződésében van-e olyan típusú feladat megjelölés, hogy az önkormányzati gazdasági társaságok vonatkozásában is kell vizsgálatot végeznie. Az a feltételezésem, hogy nincs, mert hogy eddig soha nem kértünk tőle ilyet, de megnézzük a szerződést. Miután ezt nem tudom, igazából nem tudom, hogy mi a legjobb megoldás. Az-e, hogy most megkötjük ezt a 2 millió forintos szerződést, avagy nem.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Érdekes módon, amikor gázmotor üzletrészt kellett vennünk, pillanatok alatt, egy hét alatt volt előttünk mindenféle cégértékelés, meg hogy mennyit is ér ez a dolog. Javaslom, hogy akkor ugyanaz a cég csinálja meg ennek a cégnek is az értékelését, aztán lesz, ami lesz. Én olyan furcsának tartom ezt az egészet, hogy amikor az az érdek, hogy venni kell valamit valahonnan, akkor olyat választunk ki, meg olyat, aki háromszoros áron értékeli a céget az egyik cégtől, amikor a másiktól akarunk venni, akkor meg az a cél, hogy minél olcsóbb legyen. Azt gondolom, és nem is vagyok meggyőződve, hogy egy könyvvizsgáló egy cégértékelést abszolút tökéletes módon, például a leendő piacokat látva, ezt beépítve stb., ehhez ért. A meglévő gazdasági folyamatokat igen, azt tudja kezelni. De a jövőbenit nem fogja tudni kezelni, és egy cégnek az is lehet az értéke. Nem túl szerencsés ez a dolog, csináljunk, amit Dorkota úr gondol, mert itt a cél az, hogy minél kevesebbe kerüljön, de érdekes módon, amikor gázmotor üzletrészt vettünk, akkor nem az volt a cél, hogy minél kevesebbet fizessünk, hanem érdekes módon az, hogy minél többet, és az be is jött.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Gyakorlatilag az aljegyző asszony mindannak ismeretében, hogy ő sem tudja most betűről betűre azt a megbízási szerződést, amit mi a Bata úrral kötöttünk, hogy annak a vizsgálata mindenképpen szükséges lenne, illetve felvetette azt, hogy az időhúzás miatt nem szükséges-e inkább arról dönteni, hogy mégis megkössünk ennek a pályázatnak az eredményeként. Én meg azt javasoltam, hogy ehhez képest azt lehet mondani, hogy vizsgáljuk meg, és annak ismeretében tegyünk ajánlatot arra, hogy annak a keretében kösse meg, vagy adjunk megbízást erre a feladatra, amennyiben meg nem lehetséges, akkor meg alternatívaként ez a pályázat még mindig lehetőség, vagy egy külön alku.

Pintér Attila alpolgármester:

Amennyiben a megbízásában ez szerepel, akkor bízzuk meg vele, amennyiben nem, akkor meg az ajánlatnak megfelelően kössük meg vele a megbízási szerződést. A határozati javaslat szövege pedig az, amit aljegyző asszony mondott, kiegészítve ezzel. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 407/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 321/2009. (VI.11.) KH. számú határozata 2. pontjának végrehajtására a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-ben az E-ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49 %-os üzletrész értéke

mértékének meghatározására bekért három könyvvizsgálói ajánlat közül Bata János könyvvizsgáló ajánlatát fogadta el.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Bata János könyvvizsgáló és az önkormányzat között jelenleg fennálló megbízási szerződést vizsgálta meg abból a szempontból, hogy a határozat 1. pontjában megfogalmazott feladat a megbízási szerződés keretein belül elvégezhető-e.

Amennyiben a jelzett feladat ily módon nem teljesíthető, abban az esetben a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy 2,5 millió Ft+Áfa megbízási díj ellenében az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően Bata János könyvvizsgálóval kötendő szerződést írja alá.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 2. pontjában meghatározott megbízási díj fedezeteként a 2009. évi költségvetés céltartalék kamatbevétel előirányzatát jelöli meg, és utasítja a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

a kötelezettségvállalás teljesítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a kötelezettségvállalás teljesítésének időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban meghatározott kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosításakor ennek felhasználása esetén vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

69. Javaslat a DSZSZ felperes által csapadéktisztítási szolgáltatásról szóló szerződésben vállalt kötelezettség teljesítés érvényesítésére indult perben alperesi képviselő megbízására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot az alperesi képvisellel megbízott ügyvéd személyére, díjazására és a díjazás költségvetési forrására.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A határozati javaslat 1. pontjához Dr. Szabó Iván, 1364. Budapest, V. Pf. 47., a megbízási díj 3 millió Ft, és a pénzre pedig kérném a pénzügyi iroda képviselőjét, hogy segítsen, hogy hova tegyük, mert én mondhatom, hogy az általános tartalék terhére.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság forráshiány miatt nem kívánt megnevezni forrást, a jogi képviselőre sem tett javaslatot. Mindezzel összességében úgy döntött, hogy 4 igen, 3 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pekarekné Tölgyesi Anikó a pénzügyi és vagyonkezelési iroda csoportvezetője:

A kamathozam maradványt tudnám felajánlani forrásként.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen, ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Parrag Viktória, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 408/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DSZSZ Kft. felperesnek a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alperes ellen csapadéktisztítási szolgáltatásról szóló szerződésben vállalt kötelezettség teljesítés érvényesítésére iránt az 1.sz.-ú mellékletben csatolt keresetlevélben indított perben, teljes körű alperesi képviseletével Dr. Szabó Iván (1064. Budapest, Pf. 47.) ügyvédet bízza meg 3.000.000,- Ft. megbízási díj elkülönítésével a kamathozam maradvány költségvetési előirányzat terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1. pontban foglaltaknak megfelelő ügyvédi megbízás aláírására

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009.július 15. a megbízás aláírására.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítás időpontja

70. Javaslat a dunaújvárosi 2976/41 hrsz.-ú ingatlanból kialakítandó 2976/52 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslatban a kikiáltási ár alapjára.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a földterület áráként 4.500 Ft/m²-t fogadott el, a felépítmény áráként pedig 25.000 Ft/m²-t javasolt megállapítani.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság szintén az értékecselő által meghatározott Ft/m² árakat fogadta el, és ezt egyhangúlag támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem tudom, hogy a két bizottság ismerte-e a főépítész szakvéleményt, amely korábban benyújtott anyaghoz képest kiderült, hogy három telekrészre nem osztható a telek az építési paraméterek miatt, csak kettőre. Tehát a telekalakítási eljárást újból kell kezdeményezni, ennek megfelelően semmilyen paraméterét nem ismerjük annak, hogy ez kiírásra kerüljön, sem az árát, sem a helyrajzi számát. Úgyhogy ez az előterjesztés az ügyrendi bizottság alapján nem tárgyalható a közgyűlésen, úgyhogy levételre javaslom.

Pintér Attila alpolgármester:

Aki egyetért azzal, hogy levegyük napirendről az előterjesztést, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Skaliczki Andrea javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendjéről az előterjesztést - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parag Viktória), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 409/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a dunaújvárosi 2976/41 hrsz.-ú ingatlanból kialakítandó 2976/52 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére című előterjesztést levette napirendjéről.

71. Javaslat a 3350/1 hrsz. alatti „Remix épület hasznosítására /DUNOV Kft. szándéknyilatkozat a volt „Remix” épület bérletére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került a pénzügyi bizottság javaslata alapján az eredeti előterjesztéshez képest egy "B" változatú határozati javaslat.

Kérem, hogy az eredeti javaslatot szíveskedjenek "A" változatként kezelni.

Felkérem a gazdasági és az ügyrendi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság ismerte már a „B” határozati javaslatot, és ezt 6 igennel egyhangúan támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság ismerte a „B” változatot, de a pályázati kiírás 6. pontjának utolsó tagmondatát javasoltuk törölni, ott ahol étterem meghatározást írt elő, ugyanis a vendéglátó célú hasznosításba egyéb hasznosítás is belefér és nem gondoltuk, hogy a pályázatot ennyire tartalmilag meg kellene kötnünk, úgyhogy ezt a pontot a pályázatból javasolja törölni és ezzel együtt közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak találtuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rácz Mária képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A következő kérdésem lenne. A Duna árad és az eddigiek szerint azt írták, hogy 848 cm volt három évvel ezelőtt, azt most nem közelíti meg, de 760 cm-t igen. A Remix alsó része három éve is elárasztódott, tehát tönkre ment, azóta felújításra került, most egy felújított rész van, nem tudom, hogy lehet-e azt kérni, hogy próbáljuk megelőzni a bajt és megfelelő mennyiségű homokzsákokkal védjük meg azt a területet.

Pintér Attila alpolgármester:

Gondolom lehet, csak nem tudom kitől kell kérni. Katasztrófavédelem? Akkor megkérem a városüzemeltetési iroda vezetőjét, hogy legyen kedves jelezni ezt a katasztrófavédelem felé, hogy ilyen probléma ne forduljon elő.

A vitát lezárom, a „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével a pályázati kiírásra vonatkozóan. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Parrag Viktória, Pochner László, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 410/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízza a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t a tulajdonában álló dunaújvárosi 3350/1 hrsz.-ú dunaújvárosi szabadstrand területén található „A” épület, (volt „Remix” épülete) földszint 176 m², emelet 437 m² nagyságú ingatlan üzemeltetésével 2009. július 01-től 2009. szeptember 30-ig szóló határozott időtartamra.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az 2. számú mellékletként közölt, a 3350/1 hrsz.-ú szabadstrand területén található „A” épület (REMIX épülete) 2009 . október 01-től kezdődő bérletére vonatkozó pályázati kiírást - azzal, hogy a pályázati kiírás 6. pontjának utolsó tagmondata törlésre kerül - egyúttal utasítja a polgármestert pályázati kiírásnak a Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás megjelentetésére: 2009. július 10.

72. Javaslat DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészesének DVG Zrt. által történő megvásárlására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth László a gazdasági bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatban szereplő határidőt 2009. június 30-ra módosította a gazdasági bizottság. A módosítást 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta. Az így módosított határozati javaslatot 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Ez micsoda? Ez megint az, hogy itt kiosztásra került, gondolom az 1.) napirendnél, ami melléklet volt több száz, és azóta hál' Istennek megállás nélkül haladunk? Kérhetünk 1 perc olvasási szünetet, mert én csak a főrésznél indultam el, ahol mintha utasítanánk a DVG-t, hogy éljen a jogával? De miért kéne nekünk utasítani egy gazdálkodó szervezetet. Azért mondom, hogy lehet, hogy 0., meg extrasürgős, meg minden, de szerintem ehhez nekünk semmi közünk nincs, hogy egy gazdálkodó szervezet él-e azzal a jogával, ami őt megilleti. A másik az, hogy a kulturális bizottság úgy tárgyalta, hogy nem biztos, hogy ezt megéri bárkinek is megvenni, mert volt egy kérdése, ami meg az ORTT-hez tartozik, hogy sugároz-e x ideje. Tehát mire utasítok én egy gazdálkodó szervezetet, amikor magam sem tudom, hogy jogszerű-e. Kérdezősködöm valami napirendről, amit én még nem is láttam. Az ügyrendi bizottság elnöke sem látta. Ez a rohammunka nem biztos, hogy jó eredményre vezet. Tehát, 1 perc olvasási szünetet kérnék szépen.

Pintér Attila alpolgármester:

10 perc szünetet rendelék el.

Szünet**Szünet után****Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Folytatjuk a közgyűlést, a határozati javaslatot én szeretném módosítani mégpedig úgy, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a DVG Zrt. vezérigazgatója éljen ezzel az opciós joggal.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést megvizsgálva, a beadvány április végén érkezett az önkormányzathoz. Május elején ide-oda bizottságokhoz, vagy irodákhoz szignálásra került. Az érintett kulturális bizottság, amely a tévével eddig foglalkozott, véleményezte az előterjesztést, de egyéb gazdasági és jogi bizottsági vélemény nem született, merthogy az érintett bizottságok nem látták. Én azt gondolom, hogy új napirendként, ha ez sürgősséggel jött volna, akkor is azért véleményezni kellett volna a szakbizottságoknak. Ez nem történt meg, tehát ügyrendileg mindenképpen aggályos a közgyűlési tárgyalása az előterjesztésnek. A tartalmát tekintve pedig mindenképpen, tehát az előterjesztés amennyiben később tárgyalná a közgyűlés, akkor azt gondolom, hogy miután egy üzletrész ellenérték vásárlásról szól, illetve frekvencia műsorszolgáltatási jog, egy át nem ruházható jog átruházásáról - ezt annyira nem is értem -, de ha üzletrészvásárlásról szól, akkor valószínűleg, hogy a cég gazdasági helyzetét teljes egészében látnunk kéne ahhoz, hogy erről döntsünk. Itt mindenfajta összegek szerepelnek. Azt gondolom, hogy nem tovább részletezve és húzva a közgyűlés idejét, miután szakbizottságok nem tárgyalták, ezt most le kéne vennünk a

napirendről és ha a kérelem továbbra is fennáll, akkor visszahozni egy későbbi időpontban, rendesen előterjesztve bizottsági véleményekkel együtt. Levételre javasolom.

Pintér Attila alpolgármester:

A levételről szavaztatok. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Skaliczki Andrea képviselő javaslatát, mely szerint a Javaslat DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek DVG Zrt. által történő megvásárlására című napirend kerüljön levételre – mellette szavazott 23 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 411/2009. (VI.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek DVG Zrt. által történő megvásárlására című előterjesztést levette napirendjéről.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy olyan témát szeretnék felhozni, amely a sajtóban már megjelent, a szúnyogirtással kapcsolatos, egészségre esetlegesen káros irtószerrel kapcsolatban. A lakosság megnyugtató érdekében az lenne a kérésem a városüzemeltetési iroda felé, hogy az ÁNTSZ-től kérjünk egy hivatalos állásfoglalást, hogy a szúnyogirtásra felhasznált szerek egészségre ártalmasak-e, vagy sem. Ilyen módon akkor tisztán láthatunk a kérdésben.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy nagyon rövid bejelentést szeretnék tenni. Tóth László képviselőtársam jelezte, hogy meghúzták az autóját

valami éles fémtárggyal. Egy jó megérzéssel kiballagtam, az enyémet is. Volt már ilyen a '90-es évek elején, akkor a gumijainkat szurkálták ki többünknek. Nem volna jó dolog, ha a közgyűlési képviselő kifejti a véleményét, bármiről is legyen szó, bármelyik oldalról, felvetéseim, találgatásaim lehetnek, hogy melyik témánál fordulhatott ez elő, ha ez gyakorlattá válna.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési iroda vezetőjéhez lenne kérésem, hogy a Kis-Vasmű úton a platánfák alsó ágai több helyen annyira leógnak, ahogy most kilombosodtak, hogy például a Kodály Zoltán utca és Kis-Vasmű út sarkán lévő platánfát már a szomszédok elkezdtek nyírogatni, mert egy apuka vitte a gyereket a nyakában és a gyerek lefejelte az ágat, tehát éppen az utolsó pillanatban kapta el a fejét. Fejmagasságban, 2 m magasságban vannak az ágak, én azt gondolom, balesetveszélyes, kérem az irodától, hogy nézzék át a lelógó ágakat akárhol. Én ott élek, ott látom a Kis-Vasmű úton, de ez előfordulhat természetesen máshol is.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szintén a városüzemeltetési iroda vezetőjéhez szeretném intézni azokat a lakossági kéréseket, amelyek hozzám érkeztek. Többek között a Kis-Dózsa György út mögötti területen szintén panaszkodnak folyamatosan az ott lakók, hogy szemetes a város, valamint hónapokkal ezelőtt leszereltek hintát, és az még nem került vissza. Valamint, lenyesték a bokrokat és a nyesedékek nem lettek elszállítva. Ezen kívül a DIGI Tv árok visszatömörítését legyenek kedvesek leellenőrizni, hogy megtörtént-e. Amit már szóban is jeleztem már ezen kívül, hogy a Kőműves utcában van egy térfigyelő kamera elhelyezve, pont egy fa mellett van az oszlopon. A fának az oldalága pedig beárnyékolja a térfigyelő kamerának a ható-, vagy látótávolságát, tehát ezt kérem, hogy szíveskedjen intézkedni ezekről a problémákról.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Skaliczki képviselő asszonyhoz csatlakozva, az az igazság, hogy városszerte kellene ezeket a fákat átnézni. Nagyon sok probléma van. A Barátság úton viharos, erős, szeles időben többször a gömbakácok földre kerülnek, ráadásul balesetveszélyesek, az ott parkoló autókra rendszeresen rázuhannak, komoly veszélyforrás, és károkat okozva. Kértem már irodavezető urat a korábbiakban is, hogy a Barátság úti, lassan 50 éves gömbakác sor, ami nagyon elhanyagolt állapotban van, előbb-utóbb cserére szorul. Azt szeretném tisztelettel kérni, hogy a várost lefedve nézzük, nézessük át, hogy valóban, hol, milyen problémák vannak.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Elnézést, hogy még egyszer szót kértem, csak elfelejtettem, hogy sokszor eszemben volt már, hogy mióta bevezetésre kerültek ezek a kisebb méretű műanyagkukák, több helyen láttam, hogy akár a széltől, akár nem tudom milyen használatból adódóan letörik a teteje és az én környezetemben 2-3 is van ilyen, és vártam, hogy a

Dunanett egy-egy ürítést követően érzékeli ezt és majd cserélni fogja. Én azt gondolom, hogy ez a szolgáltatáshoz hozzátartozik, hogy a rendelkezésünkre bocsátott kuka kifogástalan legyen. Nem gondolnám, hogy a közös képviselőt kéne mindig zargatni, illetve neki a Dunanettnek jelezni, hogy legyen kedves kicserélni a kukát, ugyanis a kukaürítés alkalmával minden alkalommal látják, hogy a kukának nincs teteje, és ahányszor fúj a szél, annyiszor teríti be a várost, vagy a környéket az abból származó szemét. Azt gondolnám, hogy a szolgáltatásnak ez egy szükséges kelléke, hogy a rendelkezésre bocsátott eszköz alkalmas legyen, az meg a fedelével együtt alkalmas, úgy hogy kérem a Dunanett felé jelezni a városüzemeltetés részéről, hogy amennyiben ilyenek a városban találhatóak, akkor ott legyen kedves saját hatáskörében kicserélni ezeket.

Rácz Mária képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Megkerestem a környezetvédelmi csoport vezetőjét azzal, hogy városunk levegője az ígérek ellenére nem tisztul, hanem úgy tűnik, hogy ugyanolyan szennyezett, mint annak előtte, hogy a DVG Zrt. megcsinálta volna ezt a porleválasztó berendezését. Ő megkereste a Dunaferret és a Dunaferre felajánlotta, hogy megnézhetjük ezeket a berendezéseket, kérdéseket tehetünk fel, és egyáltalán, tisztázhatjuk, hogy mennyire igaz ez a szennyezettség, vagy mennyire nem. Adott nekem az irodavezető asszony egy adatlapot, amelyet annak kellene kitölteni, aki szeretne részt venni és szeretne meggyőződni saját szemével a Dunaferreben levő dolgokról. Itt úgy írja, hogy a zsugorító műé porrá leválasztó berendezés a kohó, a konverter és a meleghengermű megtekintése lenne a cél. Örülnék, ha másoknak is lenne erre idejük, hogy megnézzék.

Dr. Kántor Károly képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ahogy megyünk a Köztársaság útról az Aranyvölgyi út felé, a napokban sikerült feltenni egy városrész magyarázó táblát, amely jelentős mértékben rontja a kitekintést, amikor balra kívánnak kanyarodni. A napokban történetesen a tábla felszerelése. Ha nem idetartozik, akkor nem tudom, hogy hova tartozik, de akkor az illetékes figyelmét mindenképpen fel kellene hívni rá, hogy ez a tábla ott igen zavarja a kilátást, tehát a balra kanyarodást. Ez az egyik, a másik, amit szeretnék elmondani, hogy a Károlyi Mihály sor 1-2-3. számú épület előtt baj van a világítással és különösen ami a volt biztosító és a Dózsa György úti ház sarkánál lévő kandelábernél igen hosszú ideje nem világít.

Szendrődi Tibor a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Röviden válaszolnék a feltett kérdésekre. Lőrinczi Konrád képviselő úr részére a szúnyogirtással kapcsolatban, szóban már megadta a kollégám korábban a tájékoztatást, de az ÁNTSZ-től megkért, illetve megkapott tájékoztatást ismertetni fogjuk a szúnyogirtó szerrel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy a kivitelező felelőssége elsősorban, de természetesen a városlakókat érintő állásfoglalást ismertetni fogjuk, hiszen ez érinti a városlakókat is.

Dr. Skaliczki Andrea platánfával kapcsolatos kérését ki fogjuk vizsgálni, itt annyit jegyeznék csak meg, hogy ez helyileg védett fásor, tehát ennek figyelembevételével fogjuk a gallyazási munkákat megrendelni a DVG Zrt-től. A hulladékgyűjtő

edényekkel kapcsolatos megjegyzést a szolgáltató felé továbbítani fogjuk. Ez elsősorban úgy gondolom, hogy az ő feladat, de mindenképpen jelezni fogjuk ezt a problémát.

Szűcs Aranka képviselő asszony Kis-Dózsa György út mögötti terület állapotával kapcsolatosan megnézzük, hogy milyen intézkedéseket szükséges tenni, illetve a DVG felé jelezni fogjuk a problémákat. A DIGI Tv nyomvonal helyreállítást pedig a szolgáltató céggel egy közös bejárás keretében leegyeztetjük és erre a közel jövőben sort is fog keríteni a cég. A Kőműves utcában található térfigyelő kamerát takaró fagallyazását megrendeljük a parkfenntartást végző cégtől.

A Barátság városrészi fák vizsgálata az elmúlt időszak viharos időjárása miatt valóban szükséges. Azt gondolom, hogy az őszi időszakig a balesetveszélyes fákat nem csak a Barátság városrészben, hanem a város teljes területén meg fogjuk kezdeni, illetve ahol kritikus a helyzet, ott teljes körűen elvégeztetjük.

A Köztársaság és Aranyvölgyi út csatlakozásánál a közlekedést zavaró tábla kihelyezéséről igazából nincs tudomásunk, hogy ezt ki rendelte meg, illetve ki végezte, de eljár az iroda az ügyben.

A közvilágítással kapcsolatos észrevételt pedig a szolgáltató cég felé továbbítjuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Tóth István :)
címetes főjegyző