

Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Szemenyei István	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 17.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 17.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e az 5.), 17.), 50.) és 56.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 17.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javaslom a meghívóban jelzett napirendi pontok megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába a "Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz-ú ingatlan értékesítésére" című előterjesztést, abban az esetben, ha az illetékes bizottságok azt megtárgyalták.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e a jelzett előterjesztést.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javaslom, hogy a ezt a napirendi pontot a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyaljuk meg.

Továbbá javaslom, hogy a 25. sorszámmal jelzett napirendi pontot, amely rendőrségi beszámoló, kerüljön előre 10. napirendi pontként, a megyei főkapitány úr elfoglaltsága miatt.

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a "Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz-ú ingatlan értékesítésére" című előterjesztés a nyilvános ülés utolsó napirendjeként, valamint 26. napirendi pont 10. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A teljes napirendi pont tárgyalását teszem fel szavazásra.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között választás, kinevezés, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá kitüntetés odaítélésénél is.

Mai ülésünk 80.), 81.) és 83.) napirendi pontjainak előterjesztései állásfoglalást érintő személyi ügyekre vonatkoznak, és az érintettek nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

A 82.) napirendi pont pedig igazgatói megbízásra vonatkozik, és az érintett zárt ülés tartását kérte, ezért e napirendi pontokat külön szavazás nélkül zárt ülésen kell tárgyalnunk.

A 84.) napirendi pont közgyűlés által alapított kitüntető cím odaítélésére vonatkozik, ezért e napirendi pontot is szintén külön szavazás nélkül zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 80.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Hónigh Magdolna, a koordinációs iroda vezetését ellátó aljegyző, a 81.) napirendi pont esetében Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi iroda vezetője, a 82.) és 84.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Dr. Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője, a 83.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Dr. Kresák Ilona a közigazgatási iroda vezetője, valamint az egyes napirendek meghívottai.

N a p i r e n d :**Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a piacokról és a vásárokról szóló 15/2001. (IV.6.) KR számú rendelet hatályon kívül helyezésére, új rendelet hatályba léptetésére, „Üzemeltetői Árszabályzatban” új díjtétel bevezetésének jóváhagyására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

5. Javaslat a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a „Dunaújváros Egészségügyéért” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 26/1993. (VII.14.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat a Dunaújváros településszerkezeti tervétől szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására a 7. jelű, ún. Újpentele városrész területén

Előadó: területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

8. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: a rendezési terv szerinti 7. jelű, ún. Újpentele városrész területén

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

9. Javaslat a Petőfi Sándor Általános iskola igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

10. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének a 2008. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetről szóló beszámolója elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

11. Javaslát a 2009/2010-es tanévben induló általános iskolai osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

12. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő középiskolák alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

13. Javaslát az általános iskolák, az alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint a szakszolgálati intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő Dunaújvárosi Óvoda alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

15. Javaslát a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza és a József Attila Könyvtár új alapító okirata létrehozására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

16. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

17. Javaslát az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény alapító okiratának elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

18. Javaslát a gyermekvédelmi szakellátások 2009. január 1-jétől történő biztosítása érdekében Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felhatalmazására a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás aláírására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

19. Javaslát a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának második módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

20. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza nyilvántartásba vételére és besorolására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

21. Javaslat a Kistérségi Foglalkoztatásért és Felnőttképzésért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

22. Javaslat a DVG Dunaújváros Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi beszámolójának, 2008. évi üzleti jelentésének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

23. Javaslat az Innopark Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi gazdálkodási tervének, valamint az Innopark Kft-vel kötendő keretszerződés elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

24. Javaslat a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2008. évi beszámolójának és a 2009. évi szakmai és pénzügyi tervének tudomásul vételére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

25. Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2008. évi beszámolójának és 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

26. Beszámoló a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi közhasznú tevékenységéről

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

27. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ 2008. évi tevékenységének értékelésére, az intézmény beszámolójának elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

28. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2008. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

29. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága parancsnokának a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2008. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

30. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2009. évi működési költségének finanszírozására, a 2009. évi költségvetésének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

31. Javaslat a Sziget Alapítvány támogatásával kapcsolatban a 2009. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

32. Javaslat „Dunaújváros Sportfejlesztési koncepciója” szakértői tanulmány elkészítésének megbízására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

33. Javaslat a HPV vírus elleni védőoltás bevezetésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

34. Javaslat a 22. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

35. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítésének ütemezéséről szóló 259/2007. (VI.07.) KH számú határozat felülvizsgálatának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

36. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában, kezelésében lévő közlekedési rendszerek – közforgalmú járdák, gyalogutak közúti keresztezéseinek - akadálymentesítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

37. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola, valamint a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium által kért, az üres álláshelyekkel kapcsolatos költségvetési tételek fenntartói hatáskörben történő módosítására
Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
38. Javaslat a Tintilla Kft. Támogatására, Amerikai Autók Találkozójának szervezéséhez
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
39. Javaslat a Dunaújvárosi Főiskola Hallgatói Önkormányzatának támogatására Diákköztársasági Napok szervezéséhez
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
40. Javaslat a korengedményes nyugdíjazás finanszírozására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
41. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai 2009. évi költségvetési előirányzatának módosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
42. Javaslat „Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása” közbeszerzési eljárás megindítására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a közbeszerzési tanácsadó testület elnöke
43. Javaslat a térfigyelő közterületi kamerarendszer fejlesztésére kiírandó pályázat előkészítése közbeszerzési tanácsadó bevonásával
Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
44. Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. 2008. évi beszámolójának és a 2009. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
45. Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

46. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság „előtársasági” adóévre vonatkozó éves beszámolója elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
47. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
48. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság térítésmentes helyiségigényének elbírálására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
49. Javaslat a Da Capo Művészeti Iskola székhelyének és telephelyeinek otthont adó iskolákkal kötött szerződések határidejének meghosszabbítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
50. Javaslat az Autóformula Kft. Vásárlási szándékának elbírálására, kedvező döntés esetén a GKR 6. számú mellékletének módosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
51. Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
52. Javaslat a dunaújvárosi Szabad-strand kialakításához szükséges fejlesztésekre vonatkozóan
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
53. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi lakóház-kezelési tervének teljesítéséről szóló beszámoló, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek 2008. évi bérleti díj bevételének felhasználásáról készült elszámolás elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

54. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek díjbevételére és felhasználására vonatkozó – 2009. évi lakóház-kezelési terve elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
55. Hogyan tovább élményfürdő? Javaslat az élményfürdő további üzemeltetésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
56. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által meg nem fizetett közüzemi díjtartozások tulajdonos általi viselésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
57. Javaslat közszolgáltatási szerződés módosítására, előleg számla kibocsátása tárgyában
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
58. Javaslat a Radari Sporttelep hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ifjúsági és sportbizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
59. Javaslat a sportszervezetek támogatására beérkezett alapítványi pályázatok elbírálására
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
60. Javaslat az iskolai és kollégiumi diákönkormányzatok támogatására beérkezett alapítványi pályázat elbírálására
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
61. Javaslat a polgármesteri hivatal két üres álláshelyének betöltésére
Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
62. Javaslat az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi CX. törvény Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatánál történő végrehajtásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására
Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

63. Javaslat a Vasmű út 27. Szám alatti ingatlan bérleti díjának módosítására, valamint az ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

64. Javaslat polgármesteri indítvány megtárgyalására a Dunaújváros, Táncsics M. út 4/A épület lépcsőházában akadálymentes közlekedés kialakítására

Előadó: a polgármester

65. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésében szereplő 1,5 Mrd Ft-os felhalmozási forrás felhasználásának ütemezésére, továbbá a kötvénybevétel időlegesen leköthető összegével kapcsolatos döntésre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

66. Javaslat a Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

67. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-III. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

68. Javaslat a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

69. Javaslat különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

70. Javaslat a Média Duna Invest Kft alapító okirata módosítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

71. Javaslat public art programban való részvételről szóló szándéknyilatkozatra

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

72. Javaslat a Dr. Kovács Pál Közszolgálati Újrakezdési Alapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

73. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi közfoglalkoztatási tervére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

74. Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács működési hozzájárulásának elfogadására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

75. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Europad Kft. között létrehozandó megállapodás elfogadására

Előadó : a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

76. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 352/2002. (XII.19.) KH számú határozata hatályon kívüli helyezésére

Előadó: a polgármester

77. Javaslat a dunaújvárosi szavazatszámiláló bizottságok új póttagjainak megválasztására

Előadó: a címzetes főjegyző

78. Javaslat a polgármesteri hivatal alapító okiratának elfogadására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

79. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására

Előadó: a polgármester

80. Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a polgármester

Zárt ülés:

81. Javaslat a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kinevezésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

82. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosának foglalkoztatására irányuló munkaszerződés feltételeinek meghatározására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

83. Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

84. Felkérés bérlőkijelölés sorrendjének meghatározására

Előadó: a polgármester

85. Javaslat Dunaújváros Közgyűlése 16/1992.(VI.3.) KR számú rendelettel - a nevelési-oktatási intézményekben kiemelkedően dolgozók elismerésére - alapított díjainak adományozására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Somogyi György képviselő úr napirend előtti hozzászólást kért, megadom a szót neki.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A kisebbségi önkormányzatok működésével jelentős változás, hogy új helyen kerültek elhelyezésre, amelynek egy kivétellel örülnek, s egyben köszönetüket fejezték ki Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Benkovics Ferenc a szerb kisebbségi önkormányzat elnöke, a jelenlévő görög, horvát, illetve lengyel kisebbségi önkormányzatok képviselői nevében is 2009. május 5-ei ülésén elmondta, hogy a hivatal kisebbségi helyiséghasználattal egy olyan költséget erőszakolt a kisebbségekre, melyet nem kértek, a hivatal álláspontjával ellentétben. A polgármester úr a kisebbségek kérésére ígéretet tett, hogy az önkormányzat bevállalja legalább az alapidíjakat. A bizottság elnöke kérdésére, mely szerint a kisebbségek kérték-e ezeket a szolgáltatásokat, mint a telefon, a fax, illetve az Internet használatával kapcsolatos közüzemi szolgáltatásokat, Benkovics Ferenc úgy nyilatkozott a jelenlévő többiek helyeslése mellett, hogy a telefont kérték, a többit nem. Az sem érthető, hogy miért van a telefonnak és a faxnak is külön vonal tetemes alapidíjért. Az Internetet sem egyeztetette senki velük. Megállapítható, hogy a kisebbségi önkormányzatok a legdrágább előfizetéseket kapták, amely a jelenlegi helyzetben kapható, anélkül, hogy ők ezt kérték volna. A kisebbségi önkormányzatokkal kötött és létrejött együttműködési megállapodásban benne van, hogy rezsi díjak az önkormányzatot terhelik, tehát nem kérdés, hogy az alapidíjakat a hivatalnak kell állnia. Ha ez így van, miért lettek a kisebbségi önkormányzatok számlafizetőként megnevezve. Kérdésként merült fel, hogy a szolgáltatási szerződések miért nem lettek ellenjegyeztetve a kisebbségekkel. Ez a kérdés annak kapcsán merült fel, mert a számlát az egyes kisebbségi önkormányzatok kapják, amellyel kapcsolatos szerződésekbe nem szólhattak bele. Határozott kérésként merült fel a társadalmi kapcsolatok bizottsága részéről, hogy a címzetes főjegyző úr folytasson le belső vizsgálatot, amely terjedjen ki az előzőekben felvetett problémák megvizsgálására. Ezzel egyidejűleg a vizsgálat lezárultáig kerüljenek felfüggesztésre a szolgáltatások, ez egyébként részben meg is történt. A bizottság felháborítónak tartja a kialakult helyzetet, felhatalmazta az elnököt, hogy járjon el az ügy rendezése érdekében. Ennek tettem most eleget, és ismételten kérem a címzetes főjegyző urat, hogy a kialakult helyzetet vizsgálta meg részleteiben, és a szükséges intézkedéseket, beleértve az esetleges személyi mulasztásokat is, tegye meg. Egy példányt a címzetes főjegyző úrnak erről a felszólalásról át is adok, hogy utána tudjon nézni.

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a napirendi pontok megtárgyalására.

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került:

- Somogyi György képviselő úrnak, a Kistérségi Turisztikai Kft. 2008. évi beszámolójának bizottsági tárgyalása kapcsán feltett kérdésére adott válasz.

Kérdezem kérdésként, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A jegyzőkönyvnek mondom, hogy Nagy Zoltánné és Rácz Mária képviselők nem helyett igent nyomtak, így a szavazat eredménye: 14 fő igen, 8 fő nem, 3 fő tartózkodás.

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyagának II. része végrehajtási határidők módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a II. fejezetre. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 193/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a

- 43/2009. (II.12.) KH számú határozatnak
- a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határidejét 2009. szeptember 30-ára,
- a közbeszerzési eljárás elbírálására vonatkozó határidejét 2009. december 15-ére,
- a 47/2009. (II.12.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2009. május 20-ára,
- 100/2009. (III.12.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2009. június 20-ára,
- 117/2009. (III.12.) KH számú határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2009. június 25-ére, a
- 139/2009. (IV. 9.) KH számú határozat 2.) pontjának „a szerződés módosításra vonatkozó” végrehajtási határidejét 2009. június 25-ére módosítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés III. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. Ügyvezető igazgatóját, Rosta Gyula urat, a Dunanett Kft. Igazgatóját, Keve A. Miklósné asszonyt, az OFE Dunaújvárosi Szervezetének elnökét, Koós János urat, a LÉSZ elnökét, Tóth László urat, a DULÉSZ elnökét, Kerekes Judit asszonyt, a Közös Képviselők Klubja elnökét, Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, az építésügyi és környezetvédelmi Iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosításáról szóló 18/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

18/2009. (V.15.) KR számú rendelete

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi
közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló
41/2002. (XII. 20.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. év LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, „a hulladékgyűjtésről” szóló 2000. évi XLIII. tv. 23.§ g) pontjában, valamint „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról” szóló 1992. évi LXIII. tv 3. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról” szóló 41/2002. (XII. 20.) KR számú rendelet (továbbiakban: HKR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A HKR 6. § (5) bekezdése hatályát veszti, és helyébe jelen rendelet alábbi rendelkezése lép:

„(5) A Szolgáltatót és az ingatlantulajdonost érintő, a közszolgáltatás teljesítésére és igénybevételére vonatkozó értesítés és bejelentés tartalmi elemeire a jelen rendelet 7. §-ában, valamint a rendelet 2. és 3. számú mellékletében foglaltakat kell alkalmazni.”

2. §

A HKR 7. §-a, valamint a 19/2004. (IV.9.) KR számú rendelet 1. §-a hatályát veszti, és helyébe jelen rendelet alábbi rendelkezései lépnek:

**„A hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó
értesítés és bejelentés egyes tartalmi elemei**

7.§

- (1) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a Szolgáltató az ingatlan tulajdonosát, birtokosát, használóját, bérlőjét írásban köteles értesíteni vagy felhívás közzététele útján tájékoztatni, a rendelet 3. számú mellékletében rögzített tartalommal.
- (2) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó, a rendelet 2. számú mellékletében rögzített tartalmú bejelentésben meg kell határozni a Megrendelőt, annak személyi adatait illetve a cégadatokat.
- (3) Az értesítésben meg kell jelölni:
 - a) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
 - b) a Megrendelő rendelkezésére bocsátott gyűjtőedényt űrtartalom és darabszám szerint,

- c) az ürítési gyakoriságot és az ürítés idejét napok és napszakok szerint,
- d) a közszolgáltatási díjat és alkalmazásának feltételeit,
- e) a közszolgáltatás mértékét meghaladó esetleges többletszolgáltatást és annak díját,
- f) a közszolgáltatási díj megfizetésének módját, a fizetési kötelezettség elmulasztásnak következményeit,
- g) az irányadó jogszabályok meghatározását.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni:

- a) a Megrendelő személyi adatait,
- b) az ingatlan címét, levelezési címet,
- c) a ingatlanon lakók számát,
- d) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- e) a Megrendelő által meghatározott, az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyiségét, amelyre a közszolgáltatást a Megrendelő igénybe veszi.
- f) a teljesítés helyét,
- g) a gyűjtőedények használatának jogcímét és módját,

(5) A Szolgáltató a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat (a szolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye, születési éve, anyja neve) a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles kezelni. A nyilvántartásból bárminemű adatszolgáltatás kizárólag jogszabályban meghatározott esetekben, valamint szervek illetve személyek részére történhet. A szolgáltató a személyes adatok kezeléséért, a nyilvántartás jogszerűségéért, az adatkezelés megsértéséből eredő valamennyi kárért teljes felelősséggel helytállni tartozik.

(6) A Szolgáltató írásbeli megkeresésére, a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat (a szolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye, születési éve, anyja neve) a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a jegyző köteles térítésmentesen a szolgáltatónak kiadni.”

3. §

A HKR 2. számú melléklete hatályát veszti, s helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

A HKR 3. számú melléklete, valamint a 17/2006.(V. 5.) KR számú rendelet 2. §-a hatályát veszti, s helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

5. §

Jelen rendelet és mellékletei 2009. május 15-én lépnek hatályba, ezzel egyidejűleg a 41/2002. (XII. 20.) KR számú rendelet 6. § (5) bekezdése, 7. §-a, a 2. és 3. számú mellékletei, a 19/2004. (IV. 9.) KR számú rendelet 1. §-a, valamint a 17/2006.(V. 5.) KR számú rendelet 2. §-a hatályukat veszítik.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

4. Javaslat a piacokról és a vásárokról szóló 15/2001. (IV.6.) KR számú rendelet hatályon kívül helyezésére, új rendelet hatályba léptetésére, „Üzemeltetői Árszabályzatban” új díjtétel bevezetésének jóváhagyására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirend tárgyalásánál tanácskozási joggal részt vett Koós János a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója, a LÉSZ elnöke, Gebei Bálint a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatója, Keve A. Miklósné az OFE Dunaújvárosi Szervezetének elnöke, Tóth László úr, a DULÉSZ elnöke.

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendeletervezetet tartalmaz.

Először az üzemeltető által készített „Üzemeltetői Árszabályzatról” kell döntenünk, mert az a rendelet függelékét képezi.

A napirendi pontnak gazdasági és vagyongazdálkodás bizottság mellett a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke is az előadója.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 194/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a DVG Zrt. által készített „Üzemeltetői Árszabályzatot” az előterjesztés 4. számú melléklete szerint, és utasítja a polgármestert, hogy az erről szóló közgyűlési döntés kivonatát a DVG Zrt. elnök-igazgatójának küldje meg.

Felelős: - a határozat megküldéséért:
polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a határozat megküldésére 2009. május 29.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a rendelet megalkotására.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendeletet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a piacokról és a vásárokról szóló 19/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

19/2009. (V.15.) KR számú rendelete a piacokról és a vásárokról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott piacokról és vásárokról az alábbi rendelet alkotja:

A RENDELET CÉLJA ÉS HATÁLYA

1.§

(1) E rendelet célja, hogy a piaci nyílt árusítás és vásári tevékenység szervezetten hozzájáruljon a lakosság ellátásához, valamint biztosítsa Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. mint megbízottja által üzemeltetett piacok és vásár működési rendjét.

(2) Jelen rendelet személyi hatálya alá tartoznak azok a természetes és jogi személyek, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, amelyek az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában rendelkeznek lakhellyel vagy székhellyel és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által, Dunaújváros közigazgatási területén belül fenntartott és üzemeltetett

piacokon és vásárokon eladnak, vásárolnak, kereskedelmi tevékenységet folytatnak, illetve tartózkodnak.

(3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a (2) bekezdésben meghatározott és az alábbiak szerint részletezett piacokra, vásárookra:

- a.) élelmiszerpiac (ide értve a zöldség- és gyümölcs piacot is),
- b.) használt cikk piac
- c.) országos kirakóvásár.

A VÁSÁROK, PIACOK LÉTESÍTÉSE ÉS FENNTARTÁSA

2.§

- A jelen rendelet hatálya alá tartozó piacokat és vásárokat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tartja fenn.

E tevékenység körében:

1. meghatározza a vásárok rendezésének, illetve a piacok tartásának helyét és idejét.
 2. meghatározza a vásárokon és a piacokon a helyhasználat rendjét, biztosítja a fejlesztésekhez szükséges forrásokat.
 3. meghatározza a vásárok és piacok tisztán tartására vonatkozó szabályokat, valamint a vásárok és piacok rendjét, és az erre vonatkozó rendelkezések megszegőivel szemben kiszabható pótdíjak mértékét.
 4. Az üzemeltetéshez kapcsolódó helyiségbérleti díjtételekre az 1993. évi LXXVIII. törvény – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról – alapján az önkormányzat ármegállapító hatásköre nem terjed ki, ezen díjtételeket az üzemeltető „Üzemeltetői Árszabályzatban” állapítja meg.
- Az üzemeltető feladatai a vásárok rendezésével és a piacok fenntartásával kapcsolatban:
 1. biztosítja a vásárok és piacok rendjét, és az árusítás zavartalanságát
 2. kijelöli az árusítóhelyeket, gondoskodik a helyiségek hasznosításáról, beszedi az Üzemeltetői Árszabályzatban meghatározott helypénzeket, bérleti és egyéb jogcímenek meghatározott díjakat.
 3. jogosult a vásárok és piacok rendjére vonatkozó jogszabályokban és a jelen rendeletben foglaltak érvényesítése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

A FORGALOMBA HOZHATÓ ÁRUK KÖRE

3.§

- (1) Élelmiszerpiac: a forgalomba hozható termékek körét a 55/2009. (III.13.) Korm. rendelete szabályozza.

- (2) Használt cikk piac: a forgalomba hozható termékek körét a 55/2009. (III.13.) Korm. rendelete szabályozza.
- (3) Országos kirakóvásár: a forgalomba hozható termékek körét a 55/2009. (III.13.) Korm. rendelete szabályozza.

A PIAC ÉS VÁSÁROK HELYE ÉS TARTÁSA

4.§

(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

- a.) napi élelmiszerpiacot (ideértve a zöldség- és gyümölcspiacot is)
- b.) használt cikk piacot
- c.) országos kirakóvásárt tart fenn.

(2) A napi élelmiszerpiac területe az I. és II. számú Szolgáltatóház, az Ős Szolgáltatóház, valamint a piac déli oldalán a kerítés által határolt terület (hrsz.: 116/10). A használt cikk piac leválasztott területének kivételével.

(3) A használt cikk piac területe az élelmiszerpiac déli részén, a Kenyérgyári úti végénél lévő árusító rekeszek által lehatárolt, az élelmiszerpiactól kerítéssel leválasztott terület.

(4) Az országos kirakóvásár területe a Vasmű út, Építők útja és Hunyadi János út közötti szakasza, valamint az ezzel párhuzamosan elhelyezkedő parkolók területe.

(5) A piacok és vásárok nyitvatartási ideje:

a.) az élelmiszerpiac

január 1-től december 31-ig, keddtől-szombtig: 6,00-15,00 óráig, vasárnap: 6,00-12,00 óráig,

b.) a használt cikk piac

január 1-től december 31-ig, keddtől-szombtig: 6,00-15,00 óráig, vasárnap: 6,00-12,00 óráig,

c.) országos kirakóvásár

minden hónap második és negyedik vasárnapján 6,00-12,00 óráig

A HELYHASZNÁLAT RENDJE

5.§

(1) A piacokon és vásáron csak az árusíthat, aki a külön jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel.

- (2) A piacokon és vásáron csak az üzemeltetővel kötött megállapodás alapján a jelen rendeletben foglalt rendelkezések betartása, és a díjak megfizetése mellett lehet árusítani.
- (3) A piacokon és vásáron az árusok és szolgáltatók helyét – közegészségügyi szempontok szerint – az üzemeltető jelöli ki.
- (4) Ha egyes termékek vagy termények árusításához hatósági engedély is szükséges az üzemeltető megbízottja a helyfoglaláshoz kérheti az engedély felmutatását. Ha az árus nem rendelkezik az engedéllyel (engedéllyekkel), akkor az adott terméket nem árusíthatja.
- (5) Az üzemeltető köteles a piacokon és vásáron, kereskedelmi tevékenységet végzőkről, bérlőkről naprakész, (a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek megfelelő) nyilvántartást vezetni, és azt a piac területén ellenőrzést végző hatóság felhívására, a hatóság számára bemutatni, illetve hozzáférhetővé tenni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell: értékesítő hely számát, pontos megjelölését, a bérlők nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levelezési címét, cégjegyzékszámát, egyéni vállalkozó nyilvántartásba vételi számát, őstermelői igazolványának számát, kistermelői regisztrációs számát.

Üzemeltető a személyes adatok kezeléséért, a nyilvántartás jogszerűségéért, az adatkezelés megsértéséből eredő valamennyi kárért teljes felelősséggel helytállni tartozik.

- (6) Az árusítás megkezdését megelőzően a piacokon, vásárokon árusítást végzők az 5.§ (5) bekezdésében felsorolt adatokat kötelesek megadni az üzemeltető képviselője (piac-vásár felügyelő, helypénzszedő) részére.
- (7) A piacokon, vásáron lévő árusítóhely bérlője, helyfoglaló az általa, illetve a tevékenysége által harmadik fél részére okozott károkért, balesetért felelősséggel (anyagi és személyi) tartozik a polgári jog szabályai szerint.
- (8) A bérlettel rendelkezők helyeit az üzemeltető reggel 7,00 óráig fenntartja. A 7,00 óráig el nem foglalt helyek szabadon értékesíthetők a napi térítési díjak alkalmazásával.
- (9) Az árusítók az eladni kívánt termékeiket kötelesek úgy tárolni az árusítás ideje alatt, hogy az a vásárlók számára ne jelentsen veszélyforrást. Az ebből eredő károkért az okozója tartozik kártérítéssel.
- (10) Napi helyfoglalás esetén az árusok az árusított cikkek szerint kijelölt helyen, az érkezés sorrendjében válthatnak helyet.
- (11) A piacokon és a vásáron az árusok bérletet válthatnak. A bérlettel nem rendelkező árusok a szabadon maradt helyeket foglalhatják el az áruféleségeknek megfelelő, kijelölt helyeken, az érkezés sorrendjében.

6.§

- (1) A piacokra, vásárra vitt áru, valamint az árut szállító jármű után az Üzemeltetői Árszabályzatban meghatározott díjakat kell megfizetni, készpénzben az üzemeltető megbízottjának.
- (2) A piacok nyitvatartási idejétől eltérő napon történő árusításhoz az üzemeltető hozzájárulhat. Ebben az esetben az éves és havi bérlettel rendelkezők is kötelesek helypénzt fizetni.
- (3) A helypénz megállapításánál az elfoglalt asztalt, vagy az igénybe vett elárusítóhely hosszát, illetve területét kell alapul venni. Minden megkezdett fm, m², asztal, rekesz egésznek számít. 1 fm, m², asztal, rekesz alatti hely nem adható ki. Tilos az árusításba be nem vont területeket – közlekedő, kosártartó, árubemutatásra vagy árusításra igénybe venni.
- (4) Ha a helyfoglaló a már kijelölt területnél nagyobb helyet foglal el, a megállapított helypénz mellett pótdíjat köteles fizetni az Üzemeltetői Árszabályzat szerint.

7.§

- (1) A helypénz szedésével megbízott személy - készpénzben a helyszínen - a kifizetett helypénzről és egyéb díjakról az üzemeltető megbízottja megfelelően kiállított, a számlaadással összefüggő jogszabályok előírásai szerinti számlát, illetve nyugtát köteles adni.
- (2) A megváltott árusító hely másra nem ruházható át. Az árusítás egész ideje alatt az árus a bérletet vagy napi jegyet köteles megőrizni, ellenőrzéskor azt bemutatni. Aki a megváltott árusító helyről adott számlát, nyugtát vagy bérletet bemutatni nem tudja, az köteles az elfoglalt területet újból megfizetni.
- (3) A helyfoglaló árus az árusítóhelyet önkényesen nem változtathatja meg, a kijelölt helyen kívül máshol nem árusíthat, árut vagy göngyöleget nem rakhat le.
 - (4) Az árus, aki áruját a helypénz (és egyéb díjak) megfizetése alól részben vagy egészben kivonja, a megállapított helypénz teljes összegén felül az Üzemeltetői Árszabályzatban meghatározott pótdíjat köteles megfizetni.

8.§

- (1) A piacok és vásár szakosított beosztása az üzemeltető feladata.
- (2) A napi helyfoglalás a piaci, vásári nyitvatartási idő zárójával, illetve akkor szűnik meg, ha a helyfoglaló a nyitvatartási idő alatt helyét végleges jelleggel elhagyja. Ebben az esetben az üzemeltető – helypénz fizetése ellenében – azt ismét használatba adhatja az egész napra megállapított díjak ellenében.
- (3) A havi és negyedéves bérletek tulajdonosai az érvényességi idő lejártá előtt legkésőbb 3 nappal előre kötelesek a bérleti díjat az üzemeltető által kiállított

számla alapján megfizetni. Ha ez nem történik meg, az üzemeltető jogosult a kérdéses helyet a soron következő kérelmező számára értékesíteni.

9.§

Ha a piaci, vásári árusok az árusítás, díjfizetés szabályait megszegik, vagy az üzemeltető felhívása ellenére nem szüntetik meg a szabálytalanságot, valamint nem fizetik meg a pótdíjjal megnövelt összeget, akkor az üzemeltető jogosult az árust a piacok, illetve a vásár területéről kitiltani.

10.§

A vásárok ideje alatt a kijelölt parkolóban elhelyezett járművek tulajdonosai, üzemeltetői az Üzemeltetői Árszabályzatban meghatározott parkolási díjat kötelesek megfizetni.

11.§

A piacok és a vásár díjszabást a piacokon és vásártereken jól látható helyen kell kifüggeszteni. Az üzemeltető köteles a rendeletről érdeklődőknek pontos tájékoztatást adni.

ÁRUK, TERMÉKEK FORGALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

12.§

1. Az élelmiszerek piaci árusítása során maradéktalanul be kell tartani az élelmiszerek tárolására, csomagolására és forgalmazására vonatkozó jogszabályokat.
2. Gyűjtött, szedett gombát és egyéb vizsgálatot igénylő terméket csak valamennyi tétel megvizsgálása után szabad árusítani. Tilos az első szállítmány vizsgálata után „azonos”, de vizsgálat nélküli terméket beszállítani, az árut pótolni. A gombát értékesítő személy köteles a piacfelügyelő irodájában az önkormányzat által megbízott gombaszakértő által kiállított igazolást – amely naptári npra szól – nevének, lakhelyének, az árusított gomba fajtájának feltüntetésével, feltűnő helyre kitenni.
3. Az árusok a felhozott növényt, növényi terméket és szaporítóanyagokat az ellenőrzésre jogosultaknak, üzemeltető, hatóságok kérésére, ellenőrzésre bemutatni, és az előírt igazolást felmutatni kötelesek (permetezési napló, származási bizonyítvány, termelői igazolvány stb.).
4. Az egyéni vállalkozónak vagy mezőgazdasági kistermelőnek nem minősülő, valamely EGT –államban lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező magánszemély a tulajdonát képező vagyontárgyakat - az 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében meghatározottak kivételével – használtcikk-piacon és –vásáron alkalmoszerűen értékesítheti. Nem tekinthető használt cikknek a kozmetikai termék, az élelmiszer, a takarmány, az élvezeti cikk.

5. E rendelet nem érinti azoknak a jogszabályoknak a rendelkezéseit, amelyek az egyes termékek értékesítéséhez külön feltételeket állapítanak meg.
6. Valamennyi piacon és vásáron tilos olyan árut forgalomba hozni, amelyet külön jogszabály állandó vagy ideiglenes jelleggel a piaci forgalomból kizár.

ÁLLATFORGALOMRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

13.§

- (1) Minden eladó a piacokon és vásáron szolgálatot teljesítő, ellenőrzésre jogosult személynek köteles vizsgálatra bemutatni az általa eladásra szánt állati eredetű terméket.
- (2) A piacokon az áru további feldolgozása tilos. Fogyasztásra alkalmatlan élelmiszert és nyersanyagot a piacra bevinni vagy ott tartani, értékesíteni tilos.
- (3) A piacokon és a vásárokon élőállat árusítása tilos.

RENDÉSZETI ELŐÍRÁSOK

14.§

- (1) Állati erővel vontatott, vagy egyéb járművekkel a piac belső útjaira az árusítás alatt behajtani tilos. Az árusok a nyitvatartási idő előtt a helyfoglalási időben foglalhatják el helyüket.
- (2) A piacok és vásár területén járműveket elhelyezni az üzemeltető által kijelölt helyen, megfelelő térítési díj ellenében szabad.
- (3) A piacok, vásár területén nyitvatartási idő alatt (kivéve üzemeltető által kiadott külön engedély alapján) csak gyalogosforgalom engedélyezett.
- (4) Az árut úgy kell elhelyezni, hogy az a közlekedést ne akadályozza. A közlekedési utakon csoportosulást előidézve a forgalmat akadályozni nem szabad.
- (5) A piacokon és vásáron kereskedelmi tevékenységet folytató kereskedő, árusító köteles az értékesítés helyén, a vásárlók számára jól láthatóan és olvashatóan feltüntetni a nevét, címét, illetve székhelyét, telefonszámát, elektronikus levelezési címét, amennyiben azzal rendelkezik.
- (6) Az árusítóhelyen kizárólag hitelesített mérleget, súlyt vagy egyéb mérőeszközt szabad használni. Ha az áru mérlegelése külön kosár, doboz stb. felhasználásával történik, azon a mérőedény súlyát (tárasúly) maradandó módon, a vevő által is jól láthatóan fel kell tüntetni.
- (7) Árusítóasztalt – ideiglenes jelleggel is – áthelyezni, elvinni, megbontani, vagy más módon megmozgatni tilos. A piaci elhelyezési rendszer megváltoztatása csak az üzemeltető előzetes hozzájárulásával engedélyezett. Továbbá az árusító asztalok szerkezettel, vagy felépítményekkel történő kiegészítésére, illetve az árusító

asztalok környezetének részleges, illetve teljes lefedésére, körbekerítésére csak az üzemeltető jogosult.

(8) Az el nem adott áruknak a piacok és vásár területéről történő elszállításáról – feltéve, ha az áru jellege azt lehetővé teszi – a helyfoglaló az árusítás befejezésével gondoskodni köteles.

Az árusítás végén a bérelt, zárható felépítményt a bérlő köteles lezárni. Az üzemeltető a piacon lévő felépítmények, szekrények, zárt ládák, áruk őrzését nem biztosítja, azokért felelősséget nem vállal.

(9) Bérelt hely jogosulatlan elfoglalása esetén a szabályok figyelembe vételével az árusítást azonnal meg kell szüntetni.

15.§

(1) A piacok és vásárok területére élő állatot bevinni tilos.

(2) A piacok és vásárok területén tüzet rakni, vagy tűzrendészetileg nem engedélyezett módon nyílt lángot használni tilos.

(3) A piacokon és vásárokon garázda magatartást tanúsítani, lármázni, botrányt okozni tilos.

(4) Az árusító köteles a piaci árufelírónak az áru mennyiségére és árára vonatkozó kérdéseire a valóságnak megfelelő választ adni.

A PIACOK TISZTÁNTARTÁSA

16.§

3. A piacok és vásárok tisztán tartásáról, hó- és síkosság-mentesítéséről az üzemeltető gondoskodik.

(2) Az árusító, eladó naponta az árusítás befejezését követően köteles a saját árusítóhelyén az árusító asztalokat letisztítani és a keletkezett hulladékot összetakarítani, a kijelölt tárolóba tenni.

(3) A szabad területen árusítók az árusítóhelyen keletkező hulladékot műanyag zsákban kötelesek összegyűjteni. Az árusítás befejezése után a zsákot bekötve a helyszínen kell hagyni. A papírgöngyöleget összekötve kell az árusítóhelyen tárolni az elszállításig.

(4) A szemét és hulladék anyagok tárolására szolgáló tartályok, zsákok, tárolók biztosítása és a hulladék elszállítása az üzemeltető feladata.

(5) A köztisztasági szabályokat megsértőkkel szemben az üzemeltető szabálysértési eljárás kezdeményezése mellett e rendelet 17.§ (1)–(4) bekezdése szerint jár el.

(6) Amennyiben az élelmiszerpiac területén, a helyi élelmiszerpiacon engedélyezett árufajtákon kívül más jellegű áru is árusításra kerül, abban az esetben az üzemeltető az élelmiszerpiac következő üzemelési napját megelőzően köteles

elvégezni az élelmiszerpiac területének takarítását, szükség esetén történő fertőtlenítését.

AZ ÜZEMELTETŐ INTÉZKEDÉSEI

17.§

(1) Az üzemeltető dolgozói feladatának ellátása során közfeladatot ellátó személynek minősülnek, előzékeny, udvarias magatartással kötelesek a piaci rendet, és a piacon végzett tevékenységgel kapcsolatos jogszabályi előírásokat betartani, betartatni.

E tevékenységek ellátása során:

a.) A rendeletben szabályozottakra vonatkozóan, a figyelemfelhívás ellenére együttműködést nem mutató ellenszegülőket feljelenthetik

b.) A közbotrányt okozókat, valamint a szabályokat rendszeresen megsértőket a piacok és vásár területéről, szükség esetén karhatalom igénybevételével eltávolíthatják.

(2) Az üzemeltető az árusításra vonatkozó szabályok, jogszabályok, rendeletek valamint a vásár, illetve a piac rendjének megszegőit saját hatáskörében, legfeljebb három hónap időtartamra a vásár, illetve a piacok területéről kitilthatja, valamint az Üzemeltetői Árszabályzatban meghatározott mértékű pótdíj megfizetésére kötelezheti.

(3) A nyitvatartási idő alatt az árusítást végző, kereskedő köteles az ellenőrző hatóságok rendelkezésére állni. Az ellenőrzési lehetőség szándékos meghíúsítása esetén az ellenőrző hatóság az árukészletet lefoglalhatja.

(4) Az árusító, köteles az eljáró illetékes hatóságoknak az áru származására, minőségére, a mennyiségre, valamint az árára vonatkozó szükséges felvilágosításokat megadni, és a vásárlót az erre vonatkozó jogszabályoknak megfelelően számlával ellátni.

18.§

SZABÁLYSÉRTÉS

Aki e rendelet 3.§ (1)–(3) , 7.§ (3), a 12.§ (1)–(6), a 13.§ (1)–(3) , a 14.§ (1)–(9) és a 15.§ (1)–(4) bekezdéseiben szereplő előírásokat megszegi az szabálysértést követ el, és – ha magasabb szintű jogszabály másként nem rendelkezik – 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

19.§

(1) Ez a rendelet 2009. június 1-jén lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a piacokról és vásárokról szóló 15/2001. (IV.6.) KR. számú, valamint az ezt módosító 40/2001. (VI.29.) KR és az 58/2001. (XII.7.) KR, a 29/2003. (IX.26.) KR, a 39/2004. (V.28.) KR, a 44/2005. (XI.11.) KR, a 9/2007.(II.16.) KR és a 15/2007. (III.23.) KR számú rendelet.
- (3) E rendelettel együtt kell alkalmazni a hatályos vásárokról és piacokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rendeletet és a vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól szóló 59/1999. (XI.26.) EÜM rendeletet.
- (4) A rendelet függeléke az üzemeltető által meghatározott- elfogadott, mindenkoron érvényes „Üzemeltető árszabályzat”, mely a piacokra- vásárra vonatkozó díjtételeket tartalmazza.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.			Függelék		
Üzemeltetői Árszabályzat					
A DMJV Közgyűlésének 19/2009. (V.15.) KR számú a piacokról és a vásárokról szóló rendeletéhez kapcsolódóan					
Élelmiszerpiac, használtcikk piac és a vásártéri helypénzek és bérleti, valamint egyéb díjak					
			NETTÓ DIJ	nettó+ Áfa	
				20%-os áfa	
MEGNEVEZÉS					
I. Helypénzek és bérleti díjak					
1.	Élelmiszerpiac				
1.1	Asztalbérlet havi díja (80x115)	Ft/db/hó	5 100,0	6 120,00	,-Ft
1.2	Asztalbérlet napi díja (80x115)	Ft/db/nap	290,0	348,00	,-Ft
1.3	Ömlesztett árunak kijelölt hely havi díja	Ft/rekesz/hó	11 000,0	13 200,00	,-Ft
1.4	Ömlesztett árunak kijelölt hely napi díja	Ft/rekesz/nap	635,0	762,00	,-Ft
1.5	Földről történő árusítás (napi) díja	Ft/nap/m2	140,0	168,00	,-Ft
2.	Használtcikk piac				
2.1	Asztalbérlet havi díja (60x200)	Ft/db/hó	3 333,3	4 000,00	,-Ft
2.2	Asztalbérlet napi díja (60x200)	Ft/db/nap	208,3	250,00	,-Ft
2.3	Földről történő árusítás (napi) díja (asztal mellett elfoglalt plussz terület)	Ft/nap/m2	208,3	250,00	,-Ft
3.	Országos Kirakóvásár				
3.1	Vásári árusító terület bérletváltására jogosító foglalási díj	Ft/fm/hó	325,0	390,00	,-Ft
3.2	Vásári bérlet díja (2,5 fm mélységig)	Ft/fm/nap	400,0	480,00	,-Ft
3.3	Vásári napijegy díja (2,5 fm mélységig.)	Ft/fm/nap	875,0	1 050,00	,-Ft
(a vásári árusító terület foglalásának minimális megváltási ideje 3 hónap)					
II. Tárolási és hirdetési díjak					
4.	Élelmiszerpiac				

4.1	Hirdetőfelület (legkisebb méret: 1 m ²)	Ft/m ² /év	7 300,0	8 760,00	, -Ft
5.	Gépjárművek helyfoglalása a vásári parkolóknak				
5.1	Tehergépjárművek, járműszerelvény	Ft/db/nap	291,7	350,00	, -Ft
5.2	Személygépkocsi, félpótkocsi, utánfutó	Ft/db/nap	112,5	135,00	, -Ft
5.3	Motorkerékpár, segédmotorkerékpár, moped	Ft/db/nap	112,5	135,00	, -Ft
6. Pótdíjak					
6.1	Kijelölt helyen kívüli árusítás	alkalmanként			
		alkalmanként és esetenként 3.000,-Ft-tól 6.000,-Ft-ig (bruttó) terjedő összeg			
6.2	Tisztaságra vonatkozó előírások figyelmen kívül hagyása	alkalmanként			
	16.§ (2) hulladék, szemét szétszórása				
6.3	Árusítást végzők adatainak feltüntetése 14.§ (5)	alkalmanként			
6.4	Az élelmiszerpiaci árusító asztal vagy annak környezetének engedély nélküli megváltoztatása 14.§ (7)	alkalmanként			
6.5	Helyfoglalási díj nélkül, engedély nélkül lezárt asztalok esetén,				
	amennyiben az asztalok üzemeltető által történő felnyitását követően az áru tulajdonosa egyértelműen azonosítható.	, -Ft / asztal			
6.5	Helyfoglalási engedély nélküli árusítás esetén az elfoglalt terület értékének 300%-a számítandó fel. Minden napi díj és egyéb díjak együttes alkalmazásával összevonva.	alkalmanként			
Érv					
200					

Gebei Bálint sk.
szolgáltatási

Koós János sk.
az

5. Javaslat a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. A bizottság elnökhelyettesének javaslatára egyes területekre vonatkozó előírások 13. §. (2) bekezdésénél módosításokat javasolt,

amelyeket a bizottság megtárgyalt és elfogadott. A módosítás a következő lenne. 13. §. (2) bekezdés a.) pontjában a Városháza térre vonatkozóan rendezvény szervezésekkel kapcsolatban a zeneszolgáltatással egybekötött rendezvénynél munkanapon 16 – 21 óra között, munkaszüneti napon reggel 9 és este 9 óra között engedélyezhető. Egy rendezvényre maximum 5 napig adható csak engedély. b.) pontjában Dózsa Mozicentrum előtti tér zeneszolgáltatással egybekötött rendezvény reggel 9-től este 9 óra között engedélyezhető. Egyebekben a rendelet módosításra vonatkozó tervezetet ezzel a módosítással egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosításaival együtt teszem fel szavazásra a rendelet tervezetet. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 52/2001. (XI.9.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 20/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

**20/2009. (V.15.) KR számú rendelete
a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló
52/2001. (XI.9.) KR számú rendelet módosításáról**

1.§

A KR 2 §. k.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„k.) Kiemelt terület:

A Dózsa Gy. út, Vasmű út, Építők útja és Szórád M. út teljes hossza, valamint a Dózsa Gy. tér és a Városháza tér.”

2.§

(1) A KR 5.§. (3) bekezdése az alábbi új p.) ponttal egészül ki:

„p.) mutatványos tevékenység kérelmezése esetén a kérelemhez mellékelni kell a mutatványos berendezésre érvényes biztonságtechnikai tanúsítványt.”

(2) A KR 5.§-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közterület-használati engedély iránti kérelem illetékköteles. Az illeték mértéke az általános tételű eljárási illetéknek megfelelő.”

3.§

(1) A KR 9 §. (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Közút, járda, gyalogút vagy kerékpárút teljes körű átépítését, vagy a pályaszerkezetet is érintő felújítását követő 5 éven belül a közterület felbontásához kezelői hozzájárulás nem adható. Amennyiben a közterület felbontásának szükségességét előidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, a közterület bontás céljából történő igénybevétele kezdeményezőnek az új út, járda és kerékpárút teljes területének aszfaltszönyeggel való ellátása költségét vállalnia kell és a közterület helyreállítására vonatkozóan az Önkormányzattal – a kezelői hozzájárulás kiadása előtt – megállapodást kell kötnie.”

(2) A KR 9.§-a az alábbi új bekezdésekkel egészül ki:

„(5) A közterületek bontás céljából történő igénybevételenek koordinálása érdekében a gazdálkodó szervezetek kötelesek minden év március 31. napjáig negyedéves ütemezéssel az önkormányzatot írásban tájékoztatni a rendelet hatálya alá tartozó közterületeket érintő (út-, járda) közműhálózat-fejlesztési, illetve korszerűsítési terveiről.

(6) Üzemzavar elhárítás érdekében végzett azonnali bontás esetén, munkanapokon a bontást 24 órán belül, munkaszüneti napon az azt követő első munkanapon írásban be kell jelenteni. A bejelentésben közölni kell a helyreállítás várható időpontját, és mellékelni kell a hely beazonosíthatóságára vonatkozó dokumentumokat.

(7) A város lakott területén bontási munkálatok 20⁰⁰ órától reggel 06⁰⁰ óráig nem végezhetők. Kivételek azok a rendkívüli munkák, amelyek végzését közérdekből a nappali órákig elhalasztani nem lehet.

(8) Újabb közterület-bontásra kiadott határozat kiadása megtagadható:

a) ha a kivitelező a közút kezelője részéről felszólítást kapott valamely korábbi, vagy jelenleg folyamatban lévő munkája helyreállítására, ismételt helyreállítására, javítására, a munkaterület biztosítására vagy egyéb hiányosságának pótlására vonatkozóan, mindaddig, míg a felszólításban előírtakat maradéktalanul nem teljesíti;

b) ha a kivitelező hozzájárulás nélkül veszi igénybe a közterületet, mindaddig, míg az engedély nélküli közterület-használat fennáll.

(9) Amennyiben az igénybevevő olyan mértékű közterületbontáshoz kér hozzájárulást, amely munkát valamely ok miatt szakaszolni kell, a hozzájárulást szakaszolva kell megadni.

(10) Indokolt esetben a hozzájárulásban két határidőt kell megállapítani:

a./ az ideiglenes helyreállítás határidejét,

b./ a végleges helyreállítás határidejét.

- (11) Közművezetékek csak az ágazati szabványban előírt, növénytelepítés tengelyétől mért 1,0 – 2,0 m-es védőtávolságra helyezhető el (amennyiben az adottságok megfelelőek).
- (12) A zöldterületek és zöldfelületek igénybevételére vonatkozó kérelem benyújtásához az igénybevevő köteles zöldleltárt készíteni és azt a kérelemhez csatolni.
- (13) A városközpontban a téli hónapokban üzemzavar elhárítás érdekében végzett közműépítés esetén a szabvány szerinti tömörítés biztosítása érdekében minden esetben teljes talajcserét kell alkalmazni. Az így visszatöltött munkaárokra ideiglenes burkolatot kell elhelyezni. A végleges helyreállítás határidejét a közútkezelővel egyeztetve, jegyzőkönyvben meg kell határozni.”

4.§

A KR 11.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Városháza téren és Dózsa téren kereskedelmi tevékenység illetve árubemutató csak rendezvényhez kötötten és annak ideje alatt engedélyezhető és végezhető.”

5.§

A KR 13.§ (2) bekezdés a.) és b.) pontja hatályát veszti, és helyére az alábbi szöveg kerül:

13.§ (2) Egyes területekre vonatkozó előírások:

a.) Városháza tér:

- zeneszolgáltatással egybekötött rendezvény munkanapokon 16,00 és 21,00 óra között, míg munkaszüneti napokon 9,00 és 21,00 óra között engedélyezhető;
- egy rendezvényre maximum 5 napig adható csak engedély.

b.) Dózsa Mozicentrum előtti tér:

- zeneszolgáltatással egybekötött rendezvény 9,00 és 21,00 óra között engedélyezhető.

A KR 13.§ (2) c.) pontja hatályát veszti.

6.§

A KR 16.§-a az alábbiak szerint módosul:

- (1) Ha a tulajdonos a 15.§-ban előírt kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy a jármű tulajdonosa ismeretlen, a jegyző a gépjármű kijelölt helyre történő elszállítását és tárolását köteles elrendelni a jármű tulajdonosa vagy üzembentartója (továbbiakban: Tulajdonos) költségére.

- (2) Az (1) pontban meghatározott elszállítás esetén, az elszállítás előtt közvetlenül jegyzőkönyvet kell felvenni a jármű hozzáférhető adatairól, műszaki állapotáról és az autóban talált ingóságokról (ha az autó lezáratlan állapotban van). A jegyzőkönyvet az elszállító cég képviselője és a jelen lévő közterület-felügyelő írja alá. A jegyzőkönyv tartalmazza annak a szervezetnek a nevét, címét, telefonszámát, ahol a jármű kiváltása felől intézkedés kezdeményezhető. A jegyzőkönyv készítésekor a gépjárműről fényképfelvételek készülnek.
- (3) A hatóságilag elszállított járművet az erre a célra kijelölt (megbízott) szervezet a Tulajdonos költségére tárolja és őrzi. Az elszállítási és felnyitási jegyzőkönyvekben nem szereplő sérülésekért a felelősség a tárolást végző szervezetet terheli.
- (4) Amennyiben az üzemben tartó kilétének megállapítása hatósági jelzés hiánya miatt a jármű felnyitását igényli, a beszállítást követő 3 munkanapon belül a közterület-felügyelet képviselőjének jelenlétében jegyzőkönyv felvétele mellett a járművet fel kell nyitni. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a felnyitás során keletkezett sérüléseket, illetve azokat a sérüléseket melyeket a jármű belterében lehetett csak észlelni, ezenkívül fel kell sorolni a járműben talált tárgyakat is. Ha a jármű felnyitása szakszerűen történik, úgy az abból eredő károkért felelősség sem az elszállítás elrendelőjét, sem a felnyitást végző szervezetet nem terheli.
- (5) Ha a tulajdonos (vagy üzemben tartó) kiléte megállapításra került, akkor a közterület-felügyelet köteles az elszállítást követő 5 munkanapon belül írásos felszólítást küldeni az elszállítási jegyzőkönyv egy példányával együtt. A jármű birtokbavételére a Tulajdonosnak (üzembentartónak) az elszállítástól számított 90 nap áll rendelkezésére. A tárolást végző szerv a Tulajdonos jelentkezésekor számlát állít ki, mely tartalmazza az elszállítás, a tárolás és az esetleges felnyitás költségeit. Ezen költségek megtérítése után jogosult a tulajdonos a gépjármű átvételére.
- (6) Ha az elszállított gépjármű Tulajdonosa nem azonosítható, akkor a felszólítást a helyben szokásos módon kell közzétenni (pld. hirdetőtábla).
- (7) A Tulajdonost a felszólításban figyelmeztetni kell, hogy az üzemképtelen gépjármű 90 nap után hulladékként megsemmisítésre kerül. Fel kell hívni a figyelmét, hogy az időközben bekövetkezett tulajdonosi (üzembentartói) adatok változása esetén azokat 3 munkanapon belül az illetékes okmányirodán jelenteni kell. Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztás miatt kártérítési felelősség azt terheli, aki ezt az adatszolgáltatást elmulasztotta.
- (8) Külföldi rendszámú, vagy hatósági jelzés nélküli külföldi államjelzésű jármű elszállításáról értesíteni kell a Vám és Pénzügyőrség elszállítás helye szerint illetékes szervét.
- (9) Az elszállítás költségeit a tároló szervezet előlegezi meg. Amennyiben a jármű megsemmisítésre került, úgy az addig felmerült költségeket (elszállítás, tárolás, esetleges felnyitás) az önkormányzat az elszállító cégnek megfizeti és igényeit a tulajdonos (üzembentartó) felé peres úton érvényesítheti.

- (10) A szállítási, tárolási, gépjárműfelnyitási költségek külön szerződésben kerülnek megállapításra az önkormányzat és a tárolást végző szervezet között..
- (11) Az elszállítás folyamata megszakítható, amennyiben a tulajdonos/üzembentartó a helyszínen tulajdonjogát, vagy üzembentartó jogát hitelt érdemlően igazolja és az elszállítás leállítását kéri. Ilyen esetben az önkormányzat és az elszállító cég között kötött szerződés alapján az elszállítás költségeinek 50 %-át köteles megtéríteni a tulajdonos (üzembentartó) az elszállítást végző szervezet felé.
- (12) Ha a tulajdonos (üzembentartó) az elhagyott üzemképtelen jármű kiváltásáról 90 napon belül nem gondoskodik, akkor a jegyző intézkedik a jármű forgalomból történő végleges kivonásáról és ezután a jármű bontásra kerül. A járműben talált ingó dolgokra vonatkozóan a talált tárgyakra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7.§

A rendelet 18.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) Aki e rendeletben foglalt kötelezettségeket és tilalmakat megsérti, szabálysértést követ el és -ha magasabb szintű jogszabály másképp nem rendelkezik 3 000 Ft-tól 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal vagy a helyszínen -tetténérés esetén- a közterület-felügyelő által kiszabott 3 000 Ft-tól 20 000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

8. §

A KR rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

1. számú melléklet

Közterület-használati és közútkezelői hozzájárulási díjak

Az igénybevétel jellegétől és időtartamától függő díjösszegek a következők:

Igénybevétel jellege:	Mértékegység	Díj nettó
Fix rögzítésű hirdető-berendezések (vitrinek, reklámtáblák)		
Kiemelt terület:	<i>Ft/m²/hó</i>	2 500
Más közterület:	<i>Ft/m²/hó</i>	2 000
Mobil hirdető-berendezések (mozgatható vitrinek, reklámtáblák)		
Kiemelt terület:	<i>Ft/m²/nap</i>	70
Más közterület:	<i>Ft/m²/nap</i>	55

Molinó kihelyezése

Kiemelt terület:	<i>Ft/db/hét</i>	70 000
Más közterület:	<i>Ft/db/hét</i>	50 000

Kereskedelmi tevékenység (árusítás, árubemutató):

Kiemelt terület:	<i>Ft/m²/nap</i>	90
Más közterület:	<i>Ft/m²/nap</i>	60

Vendéglátóipari előkertek (teraszok):

Kiemelt terület:	<i>Ft/m²/hó</i>	1 200
Más közterület:	<i>Ft/m²/hó</i>	750

Építési munkaterület, közterületbontás, konténer tárolás

Kiemelt terület:	<i>Ft/m²/nap</i>	60
Más közterület:	<i>Ft/m²/nap</i>	35

Cirkuszi tevékenység (sátor, berendezések, járművek, felszerelések)

<i>Ft/hét</i>	80 000
---------------	--------

Mutatványos tevékenység (berendezések, járművek, felszerelések)

<i>Ft/hét</i>	60 000
---------------	--------

Hangos reklám

<i>Ft/nap</i>	10 000
---------------	--------

Autóbusz tárolás

<i>Ft/nap</i>	300
---------------	-----

Taxi kiállítási hely

<i>Ft/gk/év</i>	18 000"
-----------------	---------

9. §

E rendelet 2009. év június hó 1. napján lép hatályba, egyidejűleg a KR 2 §. k.) pontja, 9 §. (3) bekezdése, 11.§ (2) bekezdése, 13.§ (2) c. pontja, 16.§-a, valamint a KR rendelet 1. számú melléklete hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

6. Javaslat a „Dunaújváros Egészségügyéért” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 26/1993. (VII.14.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a „Dunaújváros Egészségügyéért” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 26/1993. (VII.14.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 21/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

21/2009. (V.15.) KR számú rendelete

„Dunaújváros Egészségügyéért” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló

26/1993. (VII.14.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a város egészségügyi ellátásában tevékenykedő és kimagasló munkát végző egészségügyi dolgozók elismerésére az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 3. § (3) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A javaslatot minden év szeptember 30. napjáig kell eljuttatni a polgármesterhez.”

2. §

A rendelet 4. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az (1) bekezdésben meghatározottak az adományozásra vonatkozó javaslatot évente, október hó 31. napjáig készítik el és azt a közgyűlés novemberi soron következő ülése elé terjesztik.”

3. §

Jelen rendelet 2009. május 15-én lép hatályba.

Pintér Attila sk.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

7. Javaslat a Dunaújváros településszerkezeti tervétől szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására a 7. jelű, ún. Újpentele városrész területén

Előadó: területfejlesztési bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 195/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - a 171/2003.(V.15.) KH számú határozatával elfogadott – Dunaújváros Településszerkezeti Tervének módosítását jóváhagyja azzal, hogy az 1. számú Településszerkezeti, területfelhasználási tervlapon az Újpentele városrészt érintő területfelhasználás, úthálózat megváltozzon, és ezzel a jelenleg hatályos Településszerkezeti, területfelhasználási tervlap helyébe a jelen határozat mellékletét képező, a módosításokat tartalmazó tervlap kerüljön, továbbá a településszerkezeti, területfelhasználási tervlap fentieknek megfelelően egységes szerkezetbe foglalása megtörténjen.

A határozat melléklete:

Településszerkezeti, területfelhasználási tervlap

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke

- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 - az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
 - a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
 - az oktatási és kulturális iroda vezetője
 - a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:-a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat közgyűlési előterjesztésére 2013. május 15.

8. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: a rendezési terv szerinti 7. jelű, ún. Újpentele városrész területén

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a kulturális bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 22/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

**22/2009.(V.15.) KR számú rendelete
 a Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
 19/2003.(V.16.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (3) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- A KR 10. §-a az alábbi (19) bekezdéssel egészül ki:

„(19) A KEL-7 építési övezetben

- a) a beépítési mód szabadon álló,
- b) a legnagyobb beépítettség 30%, kivéve a 33. § (6) bekezdésében foglaltakat.
- c) a legnagyobb építménymagasság 7,5 m,
- d) a legkisebb telekterület 1000m²,
- (12) a zöldfelület legkisebb aránya 50%,
- (13) telkenként egy épület helyezhető el,
 - g) épületenként legfeljebb négy lakás létesíthető,
 - h) kerítéssel egybeépített támfalgarázs létesíthető, ha a terepadottságok lehetővé teszik; a támfalgarázs az előkertben lehet.
 - i) az előkert mérete 5 m, az oldalkert mérete H/2 és a hátsókert 10 méter kell, hogy legyen,
 - j) a DÉSZ 5. § (3) bek. a) pont alatti kivétel nem alkalmazható.
 - A KEL-7 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján a 7. városrészre terjed ki.”

2. §

(1) A KR 11. § (3) bekezdés g) pontja hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2)

„g) parkolóház, és annak épületében elhelyezett üzemanyagtöltő, kivéve Újpentele városrészben a Szilágyi E. út, Szent György út, a 1514/2, 1518/4, 1512/2, 1539/5, 1549/1, 1566/18, 730/343 hrsz-ú utak által határolt területen, a TV-8, ahol sem parkolóház, sem üzemanyagtöltő, és kivéve a TV-7, TV.9, TV.10, ahol üzemanyagtöltő nem építhető.”

(2) A KR 11. § (11) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(11) A területen új kerítések nem építhetők, kivéve a lakó, gyermek, oktatási, szociális létesítmények telkein.”

(3) A KR 11. § (15) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) Újpentele városrészben a Szilágyi E. út, Szent György út, a 1514/2, 1518/4, 1512/2, 1539/5, 1549/1, 1566/18, 730/343 hrsz-ú utak által határolt területen önálló lakóépület elhelyezése esetén lakásonként legalább 160 m² telekterületet kell biztosítani.”

3. §

(1) A KR 33. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Újpentele térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv a KL-2, KL-3, KL-4, KEL-1, KEL-5, KEL-7, KL-Z, TV-4, KL-5, KT-T építési övezetekbe sorolja.”

(2) A KR 33. § (6) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) A területen – a 10. § (3) bekezdés d) és (4) bekezdés d) pontjaival továbbá a (11) bekezdés b) pontjával ellentétben – a KEL-1 és KEL-7 építési övezetben nem helyezhető el gépjármű-szerelésre, gépjármű-mosásra használható építmény, vagy építményrész, továbbá nem lakófunkcióra a beépíthetőség legfeljebb 50 %-ban vehető igénybe — a megvalósulás minden ütemében.”

(3) A KR 33. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Szilágyi Erzsébet utcával határos telkek előkertjét a közlekedés okozta zaj elleni védelem érdekében többszintű növényzet kihelyezésével kell kialakítani”

(4) A KR 33. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A KEL-7 jelű építési övezet területén csak a hátsókertben helyezhetők el a 6m²-t meg nem haladó, növénytermesztés céljára szolgáló kerti növényház (üvegház), fóliásátor és a pihenés, játék, szórakozás, kikapcsolódás céljára szolgáló műtárgyak közül a hinta, csúszda, homokozó, kerti tó, kerti grill, kerti pavilon, kerti víz- és fürdőmedence, kerti épített tűzrakóhely, kerti zuhanyozó, kerti napkollektor, lugas, legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel kialakított kerti tető.”

4. §

A KR 73. § (2) bekezdése az alábbi f) ponttal egészül ki:

„f) A város területe a felszín alatti vízminőség-védelem szempontjából érzékeny terület.”

5. §

A KR 77. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A szabályozási terven lehatárolt régészeti lelőhely területén földmunkával járó építési tevékenységet végezni csak a lelőhely előzetes feltárását követően szabad.”

6. §

A KR 2. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül az 1. számú melléklet jelm. jelű lapja, valamint a 19., 20. számú lapjai hatályukat veszti, és helyükbe a jelen rendelet melléklete jelm. jelű lap, továbbá a 19., 20. számú lapok lépnek.

7. §

Jelen rendelet és melléklete 2009. június 1-jén lép hatályba.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

9. Javaslat a Petőfi Sándor Általános iskola igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Rideg István pályázót.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rideg István részére - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 196/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Rideg István 2009. augusztus 1-jétől 2014. július 31-éig terjedő határozott időre a Petőfi Sándor Általános Iskola intézményvezetői teendőinek ellátásával. Havi járandósága: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. számú mellékletében a megbízottra vonatkozó fizetési osztály és fizetési fokozat által garantált illetmény és a további szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő, a Kjt. 66.§-a alapján adandó illetménynövekedés, valamint vezetői pótlék a Kjt. 70. §-a alapján.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős:

- a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. május 28.
- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 01.

10. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének a 2008. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetről szóló beszámolója elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Budavári Árpád rendőr alezredes, rendőrkapitány urat, Dr. Simon László rendőr ezredes urat, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 197/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének a 2008. évi, bűnügyi, közbiztonsági helyzetről szóló beszámolóját elfogadja és utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság és a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőit.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. május 30.

11. Javaslat a 2009/2010-es tanévben induló általános iskolai osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Korsoveczkiné Balló Erzsébet asszonyt, a Dózsa György Általános Iskola igazgatóját, Dankó Gyuláné asszonyt, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját, Alpekné Major Valéria asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját, Jakabné Józsa Klára asszonyt, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját, Egressyné Liszkay Erzsébet asszonyt, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját, Garai Zsuzsanna a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját, Gulyás Erzsébet asszonyt, a Vasvári Pál Általános Iskola igazgatóját. Kérem részükre tanácskozási jogot biztosítsunk.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1.) és 4.) pontja „A” és „B” jelű alternatívát tartalmaz melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?
Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az 1. pont „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjának „B” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a 4. pont „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 4. pontjának „B” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A teljes határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 198/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. szeptember 1-jétől Dunaújváros általános iskoláiban a következő számú osztályok működésének finanszírozását vállalja:

Arany János Általános Iskola	31
Dózsa György Általános Iskola	29
Gárdonyi Géza Általános Iskola	15
Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógynevelési Módszertani Intézmény	8
Móricz Zsigmond Általános Iskola	16
Petőfi Sándor Általános Iskola	20
Szilágyi Erzsébet Általános Iskola	10
Szórád Márton Általános Iskola	8
Vasvári Pál Általános Iskola	22
Összesen:	159

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az általános iskolák igazgatói
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közzétételére: 2009. május 28.
Határidő a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 1.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 2009/2010-es tanévben indítandó iskolaotthonos, napközi-, illetve tanulószobai csoportok számát a tényleges igényeknek megfelelően, a csoport-és osztályindítási törvényi rendelkezések figyelembe vételével a tanév indításakor engedélyezze.

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az általános iskolák igazgatói
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közzétételére: 2009. május 28.
Határidő a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 10.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény esetében a 2009/2010-es tanévtől az iskolai állományból egy fő gyógypedagógus a módszertani intézmény állományába kerüljön.

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az intézmény igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közzétételére: 2009. május 28.
Határidő a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 10.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Móra Ferenc Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben, a 2009/2010-es tanévtől 1 fő fejlesztő pedagógus álláshely létesítéséhez, mely álláshely betöltését a város általános iskolában alkalmazott pedagógusok köréből, áthelyezéssel lehet betölteni.

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az intézmény igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közzétételére: 2009. május 28.
Határidő a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 10.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Arany János Általános Iskolában, a 2009/2010-es tanévtől további egy fő gyógypedagógus álláshely létesítéséhez.

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az intézmény igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közzétételére: 2009. május 28.

Határidő a határozat végrehajtására: 2009. szeptember 10.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1 - 5. pontban meghozott döntésének egyes intézmények költségvetésére gyakorolt hatását, az intézményeknek a feladatmutató – változáskor kell kimutatni.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: az általános iskolák igazgatói
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő : 2009. október 30.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása során az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I. 11.) KR számú rendelet betartása mellett koordinálja azon munkavállalók áthelyezését más önkormányzati fenntartású intézményekbe, akik az osztályok megszűnése miatt jelenlegi munkahelyükön tovább nem foglalkoztathatók.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntést követően, a tanulócsoporthoz csökkenése miatt fellépő létszámleépítés során felmerülő költségek megtérítésére nyújtson be pályázatot a az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium felé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 - a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. december 31.

12.Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő középiskolák alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Holdampf Sándorné asszonyt, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Oroszné Garami Zsuzsanna asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna asszonyt, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium megbízott igazgatóját, Garamszeginé Szűcs Ildikó asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola

igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Fábián István urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kismonyi László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 199/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jogszabályból adódó kötelezettségének eleget téve a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium valamint a Széchenyi István Gimnázium működését szervezeti szempontból, közfeladatellátás módjának tekintetében felülvizsgálta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy az irányítása alá tartozó középfokú oktatási intézményeket továbbra is önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként kívánja működtetni.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése valamennyi önkormányzati fenntartású középfokú intézménye esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat 2009. június 1-jei hatállyal elfogadja és egyben a 326/2008. (VI.19.) KH számú határozatot és ez ezzel elfogadott alapító okiratokat hatályon kívül helyezi.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 3.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmények vezetőit, hogy az 3.) pontban hozott döntésről az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítsék az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett intézmények vezetői

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

13. Javaslat az általános iskolák, az alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint a szakszolgálati intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Korsoveczkiné Balló Erzsébet asszonyt, a Dózsa György Általános Iskola igazgatóját, Dankó Gyuláné asszonyt, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját, Alpekné Major Valéria asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját, Jakabné Józsa Klára asszonyt, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját, Egressyné Liszkay Erzsébet asszonyt, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját, Garai Zsuzsanna asszonyt, a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját, Gulyás Erzsébet asszonyt, a Vasvári Pál Általános Iskola igazgatóját, Balogh Zoltán András urat, a Sándor Frigyes Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját, Csikós Ágnes asszonyt, a Nevelési Tanácsadó Intézet igazgatóját Horváthné Varró Ilona asszonyt, a Logopédiai Intézet igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kismondi László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 200/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jogszabályból adódó kötelezettségének eleget téve a fenntartásában lévő általános iskolák, az alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint a szakszolgálati intézmények működését szervezeti szempontból, közfeladatellátás módjának tekintetében felülvizsgálta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy az irányítása alá tartozó általános iskolákat, valamint az alapfokú művészetoktatási intézményt továbbra is önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként kívánja működtetni. A Logopédiai Intézet és a Nevelési Tanácsadó Intézet önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi-gazdasági feladatait továbbra is a Dunaújvárosi Óvoda látja el a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő megállapodás szerint.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartásában lévő alábbi intézmények esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat 2009. június 1-jei hatállyal elfogadja és egyben a 324/2008. (VI.19.) KH számú határozatot és az ezzel elfogadott alapító okiratokat hatályon kívül helyezi.

Arany János Általános Iskola

Dózsa György Általános Iskola

Gárdonyi Géza Általános Iskola

Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

Móricz Zsigmond Általános Iskola

Petőfi Sándor Általános Iskola

Szilágyi Erzsébet Általános Iskola

Szórád Márton Általános Iskola

Vasvári Pál Általános Iskola

Sándor Frigyes Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Logopédiai Intézet

Nevelési Tanácsadó Intézet

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 3.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmények vezetőit, hogy a 3.) pontban hozott döntésről az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítsék az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 az érintett intézmények vezetői
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

14.Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő Dunaújvárosi Óvoda alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetőjét.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 201/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jogszabályból adódó kötelezettségének eleget téve a fenntartásában lévő Dunaújvárosi Óvoda működését szervezeti szempontból, közfeladatellátás módjának tekintetében felülvizsgálta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy az irányítása alá tartozó Dunaújvárosi Óvodát továbbra is önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként kívánja működtetni. A Logopédiai Intézet és a Nevelési Tanácsadó Intézet önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi-gazdasági feladatait továbbra is a Dunaújvárosi Óvoda látja el a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő, az alapító okirat mellékletét képező megállapodás szerint.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartásában lévő Dunaújvárosi Óvoda esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratot 2009. június 1-jei hatállyal elfogadja és egyben a 329/2008. (VI.19.) KH számú határozatot és az ezzel elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 3.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a 3.) pontban hozott döntésről az alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a Dunaújvárosi Óvoda vezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

15 .Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza és a József Attila Könyvtár új alapító okirata létrehozására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza Igazgatóját, Szécsenfalviné Lukács Mária asszonyt, a József Attila Könyvtár igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 202/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jogszabályból adódó kötelezettségének eleget téve a fenntartásában lévő kulturális intézmények működését szervezeti szempontból, közfeladatellátás módjának tekintetében felülvizsgálta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy az irányítása alá tartozó Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza és József Attila Könyvtár elnevezésű intézményeket továbbra is önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként kívánja működtetni.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartásában lévő Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza és József Attila Könyvtár intézmények esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat 2009. június 1-jei hatállyal elfogadja, egyben a 47/2008. (V. 14.) KH számú határozatot és az ezzel elfogadott alapító okiratokat hatályon kívül helyezi.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 3.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát, valamint küldje meg az új alapító okiratokat az érintett intézményeknek.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 1.

16.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő tűzoltóparancsnok urat.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz

Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 203/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének - mint irányító szerv - eleget téve a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 2400 Dunaújváros, Tűzoltó út 1.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, és megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága - jelen határozat 1. számú mellékletét képező - Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal elfogadja, egyúttal hatályon kívül helyezi a közgyűlés 131/2004. (V. 06.) KH számú, a 48/2008. (II. 14.) KH számú, a 181/2008. (IV. 24.) KH számú, valamint a 331/2008. (VI. 19.) KH számú határozattal módosított, és egységes szerkezetbe foglalt Dunaújváros Közgyűlése 152/1995. (VI. 27.) KH számú határozatával elfogadott és kihirdetett Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága alapító okiratát.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához az 1. pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a közigazgatási iroda vezetője

Határidő: 2009. május 22.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a pénzügyminiszter 5/2009. (III. 27.) PM tájékoztatójában közzétett államháztartási szakfeladatok rendje és a szakfeladatok tartalmi meghatározása alapján az új szakfeladat renddel egészítse ki a jelen határozattal elfogadott alapító okiratot és terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a közigazgatási iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

17.Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény alapító okiratának elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 204/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv – eleget téve az „Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai” elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 2400 Dunaújváros, Dunasor 15.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai költségvetési szerv – jelen határozat 1. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal elfogadja, egyúttal hatályon kívül helyezi a közgyűlés a 368/2004. (XII. 02.) KH számú határozatával elfogadott alapító okiratot, valamint az 5/2008. (I. 17.) KH számú és a 460/2008. (IX. 11.) KH számú határozatokkal elfogadott módosító okiratokat és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, továbbá a 130/2009. (IV. 09.) KH számú határozat 1. pontjával elfogadott alapító okiratot.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a határozatot és az alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 18.

18.Javaslat a gyermekvédelmi szakellátások 2009. január 1-jétől történő biztosítása érdekében Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felhatalmazására a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás aláírására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Molnár Attila urat, a szociális és egészségügyi iroda csoportvezetőjét.

Mivel a véleményező bizottságok mindegyike a postázást követően tárgyalta az előterjesztést, ezért a bizottsági vélemények ismertetésére most kerül sor.

Felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi, az ügyrendi, igazgatási és jogi, a pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, a szerződés 13. pontjában a felmondás a jogosítványok között a napjával kifejezés helyett helyesen napjára kifejezést szükséges használni. Ezzel a módosítással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az ügyrendi bizottság.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság mai rendkívüli ülésén egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság 3 tartózkodással, 2 igen szavazattal nem fogadta el az előterjesztést.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság mai rendkívüli ülésén egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 5 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 10 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 205/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a gyermekvédelmi szakellátások 2009. január 1-jétől történő biztosítása érdekében Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felhatalmazására a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodás aláírására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

19. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának második módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea asszonyt, a TISZK munkaszervezetének vezetőjét, valamint Friedrichné Pethő Ilona asszonyt, politikai főtanácsadót.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 206/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jogszabályból adódó kötelezettségének eleget téve a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás működését szervezeti szempontból, közfeladatellátás módjának tekintetében felülvizsgálta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulást a továbbiakban is önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként kívánja működtetni.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás melléklet szerinti alapító okiratát 2009. július 1-jei hatállyal jóváhagyja, egyben a 499/2008. (VI.05.) KH számú határozatot és az ezzel elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi.
4. A közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosulása a társulás másik tagjának, a Fejér Megyei Önkormányzat közgyűlésének ugyanezen módosítást tartalmazó elfogadó határozatával együtt válik hatályossá.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés 95/2009. (II.26.) KH. Számú határozata alapján a Perczel Mór Szakképző Iskola és Kollégium a Gróf Széchenyi István Térségi Integrált Szakképző Központ Kht.-hoz tartozzon, annak társasággá alakítása után is. Tekintettel arra, hogy egy szakképző iskola csak egy TISZK-hez tartozhat, a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratából az intézmény törlésre kerül.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Fejér Megyei Közgyűlést.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. Június 1.

20. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza nyilvántartásba vételére és besorolására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza Igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 207/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, - mint a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza fenntartó szerve - felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az intézmény nyilvántartásba vételi és besorolási kérelmét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz, azzal, hogy a szervezetet a 2008. évi XCIX. törvény szerinti IV. kategóriába kéri besorolni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

21. Javaslat a Kistérségi Foglalkoztatásért és Felnőttképzésért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Popovics László urat, a Kistérségi Foglalkoztatásért és Felnőttképzésért Közalapítvány kuratóriumának titkárát.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 208/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alapító által létrehozott Kistérségi Foglalkoztatásért és Felnőttképzésért Közalapítvány 2008. évi beszámolóját, valamint közhasznúsági jelentését megtárgyalta és tudomásul veszi azt.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. május 20.

21. Javaslat a DVG Dunaújváros Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi beszámolójának, 2008. évi üzleti jelentésének elfogadására

**Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Koós János a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Hát itt az előterjesztésben, a határozati javaslatban az szerepel, hogy 3.107.666 E Ft mérleg főösszeggel és 213.629 E Ft mérleg szerinti eredménnyel javasolja elfogadni a beszámolót. A mellékletben viszont, és kérem, ha én látom rosszul, akkor javítsanak ki, a mérleg szerinti eredmény 174.162 E Ft a mellékletben szereplő mérlegben, illetve eredmény kimutatásban, és a mérleg főösszeg pedig 3.068.198 E Ft. Tehát jó lenne ezt szinkronba hozni, mert kínos lenne, ha máshol vennék észre. Tehát itt két lehetőség van, vagy a határozati javaslatba lett rossz szám beletéve, vagy pedig rossz mellékletet csatoltak nekünk. El kellene döntenie, hogy miről van szó. A többi beszámolónál szinkronban van ez a dolog, jó lenne, ha ellenőriznék, hátha én vagyok szakmailag alul képzett, vagy átnéztem az anyagot. Na, de akkor amíg ezt megoldja a közgyűlés, egy-két dolgot azért elmondanék. Szépnek tűnik ez az eredmény, nincs ezzel semmi probléma, de vannak itt azért olyan dolgok, amik ezt az eredményt erősen pluszossá tették, rendkívüli bevételek 170 millió, nagyon nem tudom, hogy miről szólt ez a dolog, illetve ami a nagyon lényeges dolog, hogy azért látni kell, hogy az árbevétel a tavalyi évhez képest, tavalyelőtt volt 963 millió Ft, most meg 1.547 millió Ft, és kétségei ne legyen senkinek, ez Dunaújváros Megyei Jogú

Város Önkormányzata toltta át oda, tehát nálunk ugye költségként merült fel, ott meg ugye árbevételeként. Hát én úgy gondolom, bár véleményem szerint azért egy kicsit javul a város tisztasági helyzete, de azért ilyen mértékben nem, hogy 600 millió Ft-ot nem látom, hogy rá lett volna nagyon költve a városra. Hát én azt gondolom, hogy át kellene ezt a kérdést gondolni, mert ha még azt is megnézzük, hogy 96-ben 700 millió volt az árbevétele, ha jól emlékszem a DVG-nek, az akkorinak, 730 millió körül, akkor most már igen csak 1 milliárdról beszélünk, amit egyszerűen oda áttolunk, és ugye a gazdálkodásról szóló rendeletünket ügyesen megváltoztatta az önkormányzat, a DVG Zrt. nem köteles pályáztatni, árat kérve három kivitelezőtől, esetleg csinál egy olyan pályázatot, mint amikor kötelező egy meghívásos pályázatot, mint amit a piacnál csinált, hogy meghívott négy vállalkozót, de tudta, hogy abból a három ellen APEH eljárás folyik, és világos, hogy a negyedik, akit ők szerettek volna, az nyerte el. Hát jó drága is lett a piac befedése. Tehát az a kérésem, hogy szinkronizáljuk a határozati javaslatban szereplő összeget, ha kell, vagy pedig kapjunk máskor olyan mellékletet, ami szinkronban van a határozati javaslatban szereplő számokkal.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 209/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi beszámolóját, üzleti jelentését a 2008. évi terv teljesítéséről, 3.107.666 eFt mérleg főösszeggel és 213.629 e Ft mérleg szerinti eredménnyel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja, azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt az eredmény-tartalékba kell helyezni.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG. Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 23.

23. Javaslat az Innopark Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi gazdálkodási tervének, valamint az Innopark Kft-vel kötendő keretszerződés elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János urat, az Innopark Kft. ügyvezetőjét.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem erről volt szó gazdasági bizottságon. Nem tudom miért ülnek ott a hivatal képviselői. A bizottság hozott egy határozatot, amiben azt kérte, hogy dolgozzák át a 2008. évi mérleget, a prémiumot vezessék vissza a passzívákba és az menjen be az eredménybe, és így változik a mérleg szerinti, illetve az adózás előtti eredmény is. Ezt kértük. Nem tudom, akkor minek ülünk bizottságon, minek mondjuk el. És azt kértük, mire lesz a közgyűlés, ez két héttel ezelőtt volt a gazdasági bizottság ülésén, akkor az Innopark adja be a módosított mérlegét és eredmény kimutatását. Erről volt szó.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottságon pedig elhangzott egy olyan javaslat, ha a 2009. évi tervvel kapcsolatosan, mivel mínusz 19 millió Ft fölötti összeget terveztek be, prémium kifizetés ne történjen.

Engyel László a koordinációs iroda képviselőjében:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottsági jegyzőkönyv alapján próbáltuk átdolgozni a határozati javaslatot, és az alapján a gazdasági bizottsági jegyzőkönyv nem tartalmazta az eredmény kimutatás visszairására vonatkozó javaslatot. Nem tudom, hogy a bizottság megszavazta-e. Valószínű megszavazta, csak nem került bele a gazdasági bizottság jegyzőkönyvébe ez a rész, ezért elnézést kérünk.

Rohonczi Sándor képviselő:

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Én azt gondolom, itt olyan szempontok merültek fel, amit a Szepesi úr, mint tulajdonosi képviselő elmondott, hogy ez alapján viszonylag nehéz lenne itt dönteni, javasolnám, hogy vegyük le napirendről és amikor ezek a kellékek elkészültek, akkor lehessen érdemben dönteni, mert ebben az esetben nem lehet mást csinálni, mint leszavazni.

Somogyi György képviselő:

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyrészt azért kértem ügyrendit, mert mielőtt levonnánk, fontosnak tartom elmondani a hivatal számára, nem jegyzőkönyvezés folyik a bizottsági üléseken, még az emlékeztetőt is kevésbé meríti ki, ezzel együtt, amit Szepesi úr elmondott, a gazdasági bizottsági ülésen a napirenddel összefüggésben az ügy történt, ennek szellemében és ezt figyelembe véve fogadtuk el az „A” verziót a módosításokkal. Na most ezt nem tartalmazza, akkor innentől kezdve oda fogok figyelni és hogyha nem szó szerint lesz a jegyzőkönyv beírva, nem fogom aláírni. Gondolom nem ezt akarja a hivatal, a lényegre törést, szíveskedjünk végre beírni azt, ami ott elhangzik, azokat a módosításokat, elég nagy vita volt, bő idő volt arra, hogy ezt kellő mértékben le tudja írni. Ráadásul volt is valaki, akinek csak ez volt a feladata, hogy vezesse az ott elhangzottakat, tehát nem kell másfelé figyelnie. Azt javaslom, a jövőben erre figyeljünk oda, mert félreértésekre adhat okot. Másrészt a közgyűlés napirendjéről most le kell venni, másrészt nem tud eleget tenni az Innopark Kht. május 31-ig annak a kötelezettségének, hogy a beszámolóját elküldje, ugyan ettől még senkinek nem vették fejét, de kvázi törvényt, vagy mulasztást követünk el.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Somogyi elnök úr felvetésére csak annyit szeretnék mondani, hogy az SZMSZ szabályozása szerint a bizottsági ülésről szó szerinti jegyzőkönyvet nem kell vezetni, ezt nem is tudnánk technikailag megoldani, az SZMSZ azt írja elő, hogy a kisebbségi véleményt, illetve a módosító javaslatokat kell a bizottsági jegyzőkönyvben feltüntetni.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm. Volt egy ügyrendi javaslat, hogy vegyük le napirendről. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a közgyűlés az előterjesztést vegye le napirendjéről - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Kismonyi László, Selyem József), távol volt 1 fő (Pochner László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 210/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Innopark Kft. 2008. évi beszámolójának és 2009. évi gazdálkodási tervének, valamint az Innopark Kft.-vel kötendő keretszerződés elfogadására” című előterjesztést levette napirendjéről.

24. Javaslat a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2008. évi beszámolójának és a 2009. évi szakmai és pénzügyi tervének tudomásul vételére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bocsi Andrea asszonyt, a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz. Mindkét határozati javaslatról szavaznunk kell.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 211/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. jogelődjének a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. 2008. évi beszámolóját 21.652 e Ft mérleg főösszeggel és -6.977 e Ft (veszteség) mérleg szerinti eredménnyel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a Közgyűlés ezen álláspontját képviselje.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a tulajdonosi képviselő

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. május 20.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a II. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 212/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kistérségi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi szakmai és 2009. évi üzleti tervét tudomásul veszi.

Felelős: - a határozat közzétételéért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a tulajdonosi képviselő

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. május 20.

25. Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2008. évi beszámolójának és 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gál Zoltán urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés

Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 213/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2008. évi beszámolóját a mérleg eszközök és források egyező végösszege szerinti 98.593 eFt-tal, a mérleg szerinti eredmény -75 eFt-os veszteséggel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2009. üzleti tervét az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 23.

26. Beszámoló a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi közhasznú tevékenységéről

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szántó Péter urat, a Munkásművelődési Központ Kht. ügyvezető igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A beszámoló mellett az üzleti tervet is tartalmazza az előterjesztés. Én ebben az üzleti tervben vártam a leépítésekből adódó bérmegettakarításnak a tervezését. Nominálisan nem változik. Az elmúlt évekhez képest a bérjellegű kifizetések növekedtek, illetve ebben az évben stagnálnak annak ellenére, hogy az elmúlt másfél év átlagában 6 létszámmal csökkent az MMK foglalkoztatása. Ennek a bérmegettakarításait nem látni, úgy hogy én ezzel kapcsolatban nem tartom kellőképpen kidolgozottnak az előterjesztést. Függetlenül attól, hogy az előző közgyűlési döntést követően a nonprofit kft. ügyvezető igazgatója megtámadta a közigazgatási hivatal előtt azt a döntését a

tulajdonosnak, hogy a személyi jellegű döntésekkel kapcsolatban egy előterjesztést lássunk ahhoz, hogy mennyire indokolt a költségvetési támogatás függvényében ezek a leépítések. Miután ő ezt megtámadta arra való hivatkozással, hogy ez a munkáltatói jogkörbe való beavatkozás. A munkáltatói jogkör elvonására vonatkozóan a közigazgatási hivatal valóban azt állapította meg, hogy a munkáltatói jogkört nem lehet elvonni, de mint tulajdonosi jogkörre vonatkozóan megállapításokat nem tett. Azt gondolom, hogy a közgyűlés a múltkori döntésével a jogba ütközően döntött úgy, hogy nem akarja látni azt, hogy ezek a személyi döntések miért és hogyan következnek be. Én azt gondolom, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatban igenis ezeket a döntéseket látni kell, ha a költségvetésből 50-60, közpénzekből, itt látjuk, 98 milliót kap ez az intézmény, akkor annak a hasznosítására vonatkozóan ezeket a személyi, vagy strukturális döntéseket is igenis látni kell. Azt gondolom, amíg ebben nem látunk tisztán, ezek a beszámolók ilyen szempontból irreálisak.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Képviselő Asszonnyal maximálisan egyetértek. Gyakorlatilag, mint tulajdonosok, elfogadjuk a tervét. A terveiben szerepelnek megbízások, munkabérek, költségek, villany, fűtés és így tovább. Mi arra céloztunk itt a közgyűlés előtt egy hónapja, hogy amikor ő elbocsátásokat tervez, miközben megbízási szerződésekkel sokkal több pénzt kidob az ablakon, mint amikor a munkavállalókat elbocsátja, hát tán nem biztos, hogy célszerű elfogadni ezt a beszámolót. Kaptunk erre valóban, nem csak a közigazgatási hivatal, hanem egy mélyen szántó levelet, ami etikusnak, erkölcsösnek nem mondható, mert ha valaki a tulajdonosával szemben így áll, hát azt a tulajdonos nem szokta díjazni, hiszen felhívtuk a figyelmét, hogy ma, amikor naponta emberek kerülnek az utcára, ő elbocsát három embert és ilyen-olyan megbízással 8 millió forintot kifizet. Én feltettem azt a kérdést is, hogy melyik dunaújvárosi intézménynek van autója, mondjuk a kórházat leszámítva. Iskolákról beszélnek, óvodákról, bölcsődékről. Neki van. Tehát, ha már így veszem, lehetne spórolni, és nem a munkabéren és az elbocsátásokon, tehát mi sem tudjuk elfogadni a beszámolót.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, mindkét hozzászólás mélyszéles felháborodásról ad némiképp hangot. Tulajdonképpen 32 éves munkaviszony után egy 56 éves asszonyt kitenni a munkahelyéről, az mélyszélesen felháborít. Nem beszélve a másik két személyről, de ez annyira szembetűnő, hogy én azt gondolom, hogy a közgyűlés nem mehet el szó nélkül emellett. Ugyanakkor azt gondolom, hogy az MMK működési feltételeit, költségvetéseit, az önkormányzat belső ellenőrzésének felül kellene vizsgálni, vagy legalább is meg kellene vizsgálni, hiszen Dorkota alpolgármester úr teljesen világosan fogalmazott. Addig, amíg megbízási szerződésekre, már nyugdíjban lévőkkel, idős korban lévőkkel tölti fel a létszámot és aktív állományú dolgozókat elküld, én a múltkor is kértem a Tisztelt Közgyűlést, hogy ebben nem lehetünk partnerek. Magam részéről mélyszélesen fel vagyok háborodva.

Somogyi György képviselő ügyrendi hozzászólása:

Azért kértem szót Alpolgármester úr, mert végül is itt a kialakult vitában azt látom, hogy itt van egy probléma, amivel maga az intézmény igazgatója direktben nem fogadja a tulajdonosi akaratot, ezért valamilyen módon azt gondolom, mi áttételesen a költségvetési tervének az elfogadásán keresztül tudnánk tenni. Tehát azt gondolom, hogy hozza ide az MMK a költségvetési tervét a közgyűlés elé, tárgyaljuk meg, annak legyen részletes béranalitikája, illetve megfelelő módon legyenek a vállalkozások kifejtve, és innét kezdve a tulajdonosi képviselőt megfelelő mandátummal el tudjuk küldeni, és ott a taggyűlésen el tudjuk fogadtatni vele a dolgokat. Ha ezt megteszi, akkor így tudjuk mi a tulajdonosi közgyűlés akaratát érvényesíteni, és akkor nem leszünk beavatkozók, mert mint hallottam, és én ezt most tudtam meg, hogy négy embert bocsátott el úgy, hogy miközben megbízási szerződéseken keresztül a tevékenységet elvégezteti. Ez, azt gondolom, enyhén szólva antiszociális. Valószínű megvan az oka rá, de nincs itt az ügyvezető igazgató úr, tehát arra sincs módunk, hogy megkérdezzük, hogy miért tette ezt a 2008-al összefüggésben, bár lehet, hogy ez most történt, tehát akkor 2009-et érinti. Ez a javaslatom.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon-nagyon pörgünk, ami nagyon jó egyféleképpen, másféleképpen viszont azt gondolom, hogy szerencsétlen dolog, mert az ügyvezető, aki biztosan akart jönni, nem tud válaszolni ezekre a felvetésekre. Úgy tudom, Szántó úr útban van. Ez az egyik, amit szerettem volna megjegyezni, a másik pedig az, hogy aggályosnak tartom, hogy május végéig nem fogadjuk el a 2008. évről a beszámolót. Én úgy tudom, hogy kötelessége az ügyvezetőnek ezt bizonyos helyekre beküldeni. Az a javaslatom, hogy bontsuk ketté, és a 2008-as évről szerintem kellene most dönteni. Az, ami a probléma gyökere, az a 2009-es évet tartalmazza. Ha a 2008-as évi beszámolót elfogadnánk, akkor az ügyvezető meg tudna felelni a törvényi előírásoknak. A 2009-es évet pedig kérjük vissza, abban pedig lehetne rendezni ezt a problémát, amivel egyetértek egyébként, hogy az ügyvezetőnek minimum, tájékoztatást kellene adni a közgyűlés felé, ezekről a cselekedeteiről.

Pintér Attila alpolgármester:

A 2008. évi beszámolót teszem fel először szavazásra, majd azt követően Somogyi úrnak a javaslatáról fogok szavaztatni. Először a beszámolót teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkásművelődési Központ Kht. beszámolóját - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Gombos István, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Somogyi képviselő úr javaslatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Munkásművelődési Központ Kht. ügyvezető igazgatóját, hogy a költségvetési tervét terjessze a közgyűlés következő ülése elé, ahol legyenek részletesen bemutatva a kiadások és bevételek, a kiadásoknál a dologi, illetve személyi kiadások, illetve a külső megbízások tételesen legyen kimutatva. melynek birtokában a tulajdonosi képviselő a társaság taggyűlésén a közgyűlés álláspontját képviselni tudja.- mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 214/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi közhasznú tevékenységéről” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Munkásművelődési Központ Kht. ügyvezető igazgatóját, hogy a költségvetési tervét terjessze a közgyűlés következő ülése elé, ahol legyenek részletesen bemutatva a kiadások és bevételek, a kiadásoknál a dologi, illetve személyi kiadások, illetve a külső megbízások tételesen legyen kimutatva. melynek birtokában a tulajdonosi képviselő a társaság taggyűlésén a közgyűlés álláspontját képviselni tudja.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- a Munkásművelődési Központ Kht ügyvezető igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 11.

27.Javaslat az Egészségmegőrzési Központ 2008. évi tevékenységének értékelésére, az intézmény beszámolójának elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ kistérségi tiszti főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Lévay Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetőjét.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pochner László)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 215/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező beszámolót az Egészségmegőrzési Központ 2008. évi tevékenységéről.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot az Egészségmegőrzési Központ vezetőjének küldje meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 20.

28. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2008. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dobráné Szabó Márta a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatója

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 216/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése teljes terjedelmében megismerte a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. A Közgyűlés a beszámolót elfogadja, és megállapítja, hogy az intézmény az alapító okiratában valamint szakmai programjában megfogalmazott feladatokat a 2008. év folyamán teljes körűen ellátta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatójának küldje meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

29. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága parancsnokának a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2008. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő tűzoltóparancsnok urat, Mihály János tű. ezredes urat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 217/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltóságának parancsnoka beszámolóját a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltóságának 2008. évben végzett tevékenységéről elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a közigazgatási iroda vezetője

Határidő: 2009. május 22.

30. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2009. évi működési költségének finanszírozására, a 2009. évi költségvetésének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea asszonyt, a TISZK munkaszervezetének vezetőjét és Friedrichné Pethő Ilona asszonyt, politikai főtanácsadót.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nagyon fontos előterjesztés szerepel előttünk, amely az mellett, hogy nagyon fontos szakmai feladatot teljesít Dunaújvárosban és Fejér megyében, jelentős pénzügyi terhet ró Dunaújvárosra, hiszen a költségek megosztásánál 80-20 %-os a költségmegosztási arány, ez azt jelenti, hogy a munkaszervezetnek a működtetése és egyéb kiadásoknál 80 %-ot finanszíroz Dunaújváros. Én módosítani szeretném a határozati javaslat 3. pontját, pontosabban folytatni szeretném. A 3. pont nem fejeződik be az utolsó szóval, hogy terhére, ott vessző lenne, át fogom adni alpolgármester úrnak majd, csak felolvasom. Tehát a költség sora terhére azzal, hogy amennyiben a társulás a későbbiekben

sikeres pályázattal forrást nyer, a forrás felhasználását dunaújvárosi vállalkozókkal teljesíti. Ez lenne a módosító javaslatom. Azt gondolom az indoklást elmondtam, a szöveget pedig átadom alpolgármester úrnak.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, Kismoni képviselő úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kismoni László javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontja egészüljön ki a következőkkel: terhére azzal, hogy amennyiben a társulás a későbbiekben sikeres pályázattal forrást nyer, a forrás felhasználását dunaújvárosi vállalkozókkal teljesíti. - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 218/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - a Fejér Megyei Önkormányzattal összhangban - változtatás nélkül elfogadja a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás a 2009. évi költségvetését, melynek kiadási és bevételi főösszege 414.939.000 Ft.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a humán ügyekért felelős alpolgármestert, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a Fejér Megyei Önkormányzatot és a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulást tájékoztassa.

Felelős: - a határozat közléséért:
a humán ügyekért felelős alpolgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 28.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése (a Fejér Megyei Önkormányzattal történő költségmegosztás szerint) 2009. évre a munkaszervezet működtetéséhez egyszeri legfeljebb 8.640.000 Ft-ot, - mely összegből első alkalommal 1.-4. hónapra 2.880.000 Ft egyösszegű, majd havonta 720.000 Ft/hó finanszírozást - biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet "TISZK munkaszervezet működési költsége / előfinanszírozáson felüli költség" sora terhére azzal, hogy amennyiben a társulás a későbbiekben sikeres pályázattal forrást nyer, a forrás felhasználását dunaújvárosi vállalkozókkal teljesíti.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének első félévi módosításakor a 3. pontban foglalt döntést vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a kötelezettségvállalás módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
A pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés első félévi módosításának időpontja

31. Javaslat a Sziget Alapítvány támogatásával kapcsolatban a 2009. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kerekes Judit asszonyt, a Sziget Alapítvány kuratóriumának elnökét.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Gazdasági bizottsági ülésen is elmondtam, a költségvetés tervezésénél is, mentsük már meg magunkat egy felesleges napirendtől, tekintettel arra, hogy ez a költségvetésben ez az összeg benne van, viszont a költség felhasználás, amit a Sziget Alapítványnak szánt a tisztelt közgyűlés, gazdasági rendeletünk szerint szét kell bontani, a Sziget Alapítványnak, mint működésére, illetve az, amit kifejezetten a társasházak támogatására kell adni. Erről szól ez a napirend. Ha év elején rögtön így van megfogalmazva, betéve a költségvetésbe, akkor nem kellene év, mint év idehozni a napirendek közé.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Kismondi László, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 219/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Sziget Alapítvány támogatásával kapcsolatos 2009. évi költségvetés módosítását és az alábbi döntést hozza:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2009. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelete 6. számú mellékletében szereplő „2009. évi városfejlesztési feladatok” V. Lakáságazatot érintő kötelezettségvállalás 2. során a Sziget alapítvány támogatására előirányozott 15.000 E Ft keretből 3.200 E Ft-ot csoportosít át, a költségvetés 5. számú mellékletében szereplő „Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal cím 2009. évi kiadási terve” 34 alcím, átadott pénzeszközök sorára a „Sziget Alapítvány támogatása” címén.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező céltámogatási szerződést írja alá.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a céltámogatási szerződés aláírására 2009. május 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban meghozott döntést a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a városüzemeltetési és - fejlesztési iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

32. Javaslat „Dunaújváros Sportfejlesztési koncepciója” szakértői tanulmány elkészítésének megbízására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csifári Tibor urat, a Sport Agency Kft. ügyvezetőjét, Kovács Tamás urat, az EN-INVEST Zrt. vezérigazgatóját, Fritz Ádám urat, a LOGREND 2000 Kft. ügyvezetőjét.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?
Felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot a szakmai tanulmány elkészítési költségének költségvetési forrására, mert a bizottsági üléseken erre nem történt javaslat.

Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ifjúsági és sport bizottság gyakorlatilag kipontozva hagyta, a céltartalékot jelölném meg.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azért nem került sor forrás meghatározására, mert már nem találtunk forrást és az volt a javaslat az aljegyző asszonynak, illetve a pénzügyi irodavezetőnek, hogy fognak keresni, megnézik a költségvetési sorokon belül, hogy milyen forrás lehetőség van, ami ehhez a feladathoz átcsoportosítható lenne.

Pintér Attila alpolgármester:

Én javaslom a pályázati önrész sor terhére, ezzel a módosítással teszem fel szavazásra a határozati javaslatot.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azért nem nyomtam gombot, mert gondolom még a bizottsági hozzászólásokat megvárom és utána. Pintér alpolgármester úrral próbálkoztunk a Dunaferrel tárgyalni, a Dunaferrel vezérigazgató helyettesével talán egy jó 10 napja, ugyanis a sport fejlesztési koncepciónál értelemszerűen a Dunaferrel nem megkerülhető. Én nagy tisztelettel kértem a vezérigazgató helyettes urat, hogy mind a tulajdonossal, mind a vezérigazgatóval tárgyaljanak és nem diktátumként, de mivel ma itt van napirenden ez az ügy, határidőt szabunk, hogy lehetőség szerint szerdán délutánig adjanak már egy választ, hogy egyáltalán részt kívánnak-e venni Dunaújváros sportéletében, mint az eddigi egyik legnagyobb szponzor, hiszen soha nem fejtettük ki nagyon pontosan, de a legnagyobb városi szponzor az a dunaújvárosi önkormányzat, hiszen ha csak a sport stadionok működését nézzük, sokkal többet költünk rá, mint a Dunaferrel SE, vagy bármelyik magánszemély, aki szponzorként szerepel, női vízilabdánál nagy örömmel olvasom mindig a gyurcsányi hírlapban, hogy az önkormányzat miért nem támogatja a vízilabdát, hát nagy tisztelettel megjegyzem, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő uszodában ingyen játszanak, és az önkormányzat többségi tulajdonú cége pedig 10 millió Ft-tal támogatja, magyarul mi vagyunk ott is a legnagyobb szponzorok, de hát már megszoktam, hogy az igazat azt nem mindig írják le, vagy fejtik ki, az igazság minden részletét egyesek. Visszatérve a sport koncepcióra, a mai napig a Dunaferrel nem méltatta városunkat válaszra. Nem esik jól nekünk, hiszen a Dunaferrelnek élő szerződéseik vannak a sport támogatására, és információim szerint ezeket sem biztosítja. Már pedig hogy csinálunk mi sport koncepciót, ha nem tudjuk, hogy mire számíthatunk, hiszen a sport jó része azért remek anyagi finanszírozásból áll. A mi elképzelésünk korábban is az volt, amit kb. két és fél éve próbálunk egyeztetni a Dunaferrelrel és a többi vállalkozóval, hogy kellene, hogy legyen egy egyesület, amiben a város meghatározó szerepet tölt be, hiszen a legtöbb pénzt biztosítja a sportra, meghatározó szerepet kellene betölteni a Dunaferrelnek, a Hankook-nak, a Papírgyárnak, a DVCSH-nak a DSZSZ-nek és egyéb ehhez csatlakozó vállalkozóknak, magánszemélyeknek, és egyben kellene látnunk, hogy év, mint év mennyi pénzből tudunk gazdálkodni és ehhez tudnánk azt mondani, hogy melyik az a sportág, amit ugye kiemelten kezelünk, természetesen azon kívül, hogy a városi tömegsportot a városi sportiskolán keresztül folyamatosan fizetünk és biztosítunk. A napirendet támogatjuk természetesen, de és itt jön a de, nagy nyilvánosan ismételt felhívom a Dunaferrel figyelmét, hogy az is válasz, ha azt mondja, hogy nem adok. De az nem lehet válasz, hogy egy város nem tudja, hogy mire számíthat holnap. Válság ide, válság oda, a döntéseket hozza meg a Dunaferrel és akkor tisztán látjuk, hogy mi hogyan tudunk ebben a koncepcióban szűk határidőn

belül érdemi döntést hozni. És utoljára még egyszer nagy tisztelettel kérem minden dunaújvárositól, ne higgyék el, hogy a város nem támogatja a sportot. Amikor a jégkorongról beszélünk, szép dolog, ha 5-10 millió Ft-ot valaki ad a jégkorongra, nagyon szép dolog, maga a csarnok üzemeltetése 100 millió, amit a dunaújvárosi önkormányzat biztosít. Csak hát ott sem szerepelünk, mint szponzorok, de ha 3 milliót ad valaki, akkor már létviselési jogot kap. Ezek a félreértések, itt az ideje, hogy a koncepció vitája során tisztázódjanak, mi mellé tesszük értelemszerűen a városi vagyont, mellé tesszük a városi vagyon mellett nyilvánvalóan az üzemeltetési költségét, mi az Istent üzemeltetünk, ha nincs benne semmi. Van egy nagyon kiváló stadionunk, de nincs futball csapatunk. Lesz mit tudom én egy másik játékcsarnokunk, de nincs benne kézilabda meccs. Hát akkor mi lesz. Ezért kérem most már talán utoljára a Dunaferrrt, hogy vegye már komolyan Dunaújvárost. Volt kapcsolat a város és a vasmű között az elmúlt 20 évben, tökéletes együttműködés nem igen volt, mindig voltak súrlódások. Ami most van, azonban az nem együttműködés. Az azt jelenti, hogy mi beszélünk, tárgyalunk, próbálkozunk és nem kapunk választ. Hadd védjem meg Dunaújváros Megyei Jogú Város szocialista polgármesterét, ő próbálkozik, ő hajt, támogatásért, és egyszerűen nem veszik komolyan. Ezáltal minket nem vesznek komolyan. Majd még egyszer fogok beszélni egy másik napirendnél a Dunaferrről alkotott véleményemről, de most csak a sportnál azt mondom, hogy tessék Dunaújvárost komolyan venni. Nem hiszem, hogy bármelyik multi a saját országában, saját hazájában megengedhetné magának, hogy úgy álljon egy közösséghez, mint ezek az ukránok teszik a mik városunkkal.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak egy rövid kiegészítés, tényleg érdekes a helyzet, mert ugye a Dunaferri Sportegyesület adja a város sportjának a gerincét, ha lehet így mondani és tényleg a város az, aki nagyobb pénzzel támogatja még ezt az egyesületet is a csarnokok üzemeltetése révén, mint a Dunaferri, és ha mondjuk a Dunaferri kiszáll, akkor teljesen újra kell gondolni az egészet. Ahhoz azonban, hogy megkeressük a többi nagy foglalkoztatót, hiszen polgármester úrral, Dorkota alpolgármester úrral tárgyaltunk a Hankook-kal, a Papírgyárral ebben az ügyben, ők viszont kérik azt, hogy egyáltalán miben gondolkodunk ahhoz, hogy ehhez a pénzügyi háttérrel oda tudják tenni. Tehát mindenképpen fontos az, hogy koncepciót alkossunk. Egyébként meg a dunaújvárosi sportszerető embereknek annyit, hogy persze ki lehet találni itt mindent, jöhetnek ide új sportok, csak ahhoz a finanszírozási háttérrel meg kell teremteni. Az nagyon nem szerencsés, hogy valaki kitalál, álmodik valamit, én is tudnék egyébként, idehozhatnánk az amerikai pankrációt is, csak a kutya nem támogatja, majd utána az önkormányzatot kiteszük a szegyéntáblára, hogy lám, lám még ezt sem támogatja az önkormányzat. Tehát ez így nem működik, azért gondolom azt, és gondoljuk azt most már egyre többen, hogy dunaújvárosi sportegyesületet kell csinálni a városban. A városnak meg kell mondani, hogy mik azok a keretek, mik azok a sportok, amit támogat, amellek ki kell állni, annak az ég világon semmi értelme nincs, hogy komoly pénzeket szórunk szanaszéjjel, amiből egy egyesület sem tud igazán megélni, de büszkén verjük a mellünket, hogy támogattuk. Ez igazából nem a sport támogatást jelenti.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyetértek Önnel is, meg Dorkota alpolgármester úrral is, itt az a helyzet, hogy nem arról fog ez a dolog szólni, vagy kellene, hogy szóljon, hogy hogyan lehetne új sportokat, valóban itt lehetne a ketrecharctól kezdve mindent behozni új sportként, de itt arról szól a dolog, hogy mi az, amit levessünk. Nézzék meg, a sikeres sportágakkal rendelkező városokban egy-két, maximum három csapat sport van. Akár Veszprémet, Pécszet nézem, hol a kézilabda, hol a kosárlabda, van, ahol a jégkorong, tehát itt arról szól sajnos a dolog, hogy meg kell nézni, hogy el tudunk-e tartani 5, vagy 6 csapatsportot. Ez a kérdés. Ha el tudunk, tartsuk el, nincs ezzel gond, ha nem, akkor jön a kérdés, hogy döntsünk és mit tartsunk el, mert ugye a labdarúgásnak annyi Dunaújvárosban egyelőre, hát jön majd szép lassan a többi, el tudunk-e két kézilabda csapatot, egy nőt, meg egy férfit, nincs város, aki olyan szinten, nemzetközi szinten el tud tartani. Vagy egy nőt tud, lásd Győr, vagy egy férfit. Azok a jó koncepciók véleményem szerint, persze jó lenn jó labdarúgás, mint például Debrecenben jó labdarúgás van például, de ott más nagyon nincs. Ebből kellene kiindulni és itt senki ne higgye azt, hogy bővíthet a dolog. Ha szerencsénk van, talán meg lehet tartani egy valamilyen közép szinten a csapat sportágakat, meg a többi sportágot.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak még annyit szeretnék elmondani, hogy a női kézilabda csapat amikor Pécs ellen játszott, akkor egy becsületkassza volt kitéve, dugig volt a csarnok, tisztelt képviselőtársaim, 500 ezer forint gyűlt össze a becsületkasszába, aminek a felét három vállalkozó adta oda. Ezt csak azért szeretném mondani, mert ennyire támogatjuk mi a sportot dunaújvárosiak. Amikor oda kell tegyük magunkat, akkor azért elmarad ez a történet, ezen érdemes gondolkodni.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A sport azt hiszem mindannyiunk szívügye, én nem szeretném felhívni a tisztelt figyelmet arra is, hogy az utánpótlás nevelés az egyik legfontosabb dolog. A városi sportiskola, ami itt van körünkben, így is költségvetési gondokkal küzd. Jövőre meg kell oldani a városi sportiskolának a teljes működésének a finanszírozását. Ezt sem szabad figyelmen kívül hagynunk. Azt hiszem, hogy van egy jó pár olyan egyesületünk, ahol az utánpótlást a sportiskolába be kellene hoznunk. Erre hívnám fel a figyelmet, hogy erre is áldoznunk kell és ez nagyon komoly feladat az elkövetkező időben. Azt hiszem városunkban az utánpótlás nevelés akár az iskolák kihasználása és egyéb más szempontjából a kollégiumok kihasználtsága is nagyon fontos dolog.

Kismonyi László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyetértek az előttem szólókkal, de nem azért kértem szót természetesen, hanem azért, hogy két dolgot elmondhassak önöknek. Az egyik az, hogy egy héttel ezelőtt ha jól emlékszem meghívást kaptam a Pich Szeged elleni meccsre, nagyon örülök, hogy el tudtam menni, előtte volt egy szurkolói ankét, ahol a szakosztálynak a vezetése egyfajta segélykiáltás jelleggel tájékoztatta a törzsszurkolókat arról a helyzetről, ami a kézilabda táján – férfi csapatról beszélek – kialakult. Dorkota úr elmondta már a lényegét, meg Pintér alpolgármester úr, tehát nem kívánom ezt megismételni, azzal is egyetértek, hogy az

utánpótlásra mindenféleképpen kell foglalkozni és azzal pedig maximálisan egyetértek, hogy ki kell majd választanunk, hogy melyik az az egyetlen csapatsportág, amit a város tud, és képes támogatni. Azt gondolom, hogy nagyon sok pénzbe fog kerülni, de úgy még van esélyünk. Ami a legfontosabb, a 24. óra utolsó perceiben járunk, nincs idő, el kell döntenünk majd ezeket a döntéseket, mert ha nem tesszük meg, akkor meg fog szűnni a sport Dunaújvárosban.

Pintér Attila alpolgármester:

Így van, úgyhogy kérjük az ukrán vezetőket, legyenek kedvesek a polgármester úrral szóba állni, mert talán előbbre jutnánk ebben az ügyben.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a kipontozott részre a pályázati önrészt javaslom, ezt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot Pintér Attila javaslatával, mely szerint a kipontozott részen a pályázati önrész szerepeljen - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 220/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Sport Agency Kft. (2735 Dánszentmiklós, Széchenyi u.30. képviseli: Csifári Tibor tulajdonos-ügyvezető) a „Dunaújváros sportfejlesztési koncepciója” szakértői tanulmány elkészítésére.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott tanulmány elkészítéséért a Sport Agency Kft. részére 3.500.000 Ft + Áfa, azaz Hárommillió Ötszázezer forint plusz általános forgalmi adó megbízási díjat határoz meg, a 2009. évi költségvetés pályázati önrész sora terhére, és utasítja a polgármestert a megbízási szerződés aláírására, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 2. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

33. Javaslat a HPV vírus elleni védőoltás bevezetésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ kistérségi tiszti főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú határozatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szeretném motiválni önöket arra, hogy az „A” változat mellett döntsenek, az „A” változat jelentené azt, hogy ki tudjuk

dolgozni, hogy milyen teherbíró képességünk mellett tudnánk megoldani ezt a nemes, prezentív feladatot és nyilvánvalóan ennél sokkal kevesebbe kerülne ez az összeg. Mindenképpen kellene tárgyalni azzal kapcsolatban, hogy az oltóanyagot mennyi kedvezményel kapjuk és a dunaújvárosi, vagy a környékbeli fiatal lányok is kaphassák, ennek megfelelően és ennek tudatában tudnánk a pontos összegről és ennek az elhatározásáról is dönteni. Köszönöm, ha elfogadják az érveimet.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 221/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a dunaújvárosi állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen is a törvényes képviselővel együtt élő, adott naptári évben a 13. életévét betöltő leánygyermek részére biztosítja a méhnyakrák megelőzését szolgáló HPV vírus elleni négykomponensű védőoltást 2009. évtől kezdődően. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul bír arról, hogy az oltóanyag beszerzésének számított költsége 2009. évben bruttó **18.000.000,-Ft**.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak érdekében gondoskodjon a „szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról” szóló 24/2008. (V. 9.) KR számú rendelet módosításáról – vizsgálva a jövedelmi helyzettől függő támogatási formákat is – és azt terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda

Határidő: 2009. június 11.

Pintér Attila alpolgármester:

Most pedig öt perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után:

34. Javaslat a 22. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Esztergomi Klára asszonyt, és Dr. Révész Gertrúd asszonyt, felnőtt háziiorvosokat.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 6 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rohonczy Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 222/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis ellátását 2009. május 1-től 2009. október 31-ig azaz 6 hónapig helyettesítéssel kívánja megoldani. A helyettesítéssel Dr. Esztergomi Klára és Dr. Révész Gertrúd felnőtt háziiorvosokat bízta meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, és utólagosan elfogadja, hogy a rendkívüli helyzetre való tekintettel a Fejér Megyei Egészségbiztosítási Pénztár és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött finanszírozási szerződés – a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis helyettesítéssel történő ellátására – a polgármester által aláírásra került.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, és utólagosan elfogadja, hogy Dr. Esztergomi Klára és Dr. Révész Gertrúd valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között a helyettesítésre irányuló megbízási szerződés a polgármester által aláírásra került, mely szerződés mintát az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság korábban már véleményezett.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője:
Határidő: 2009. május 15.

35. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítésének ütemezéséről szóló 259/2007. (VI.07.) KH számú határozat felülvizsgálatának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Farkas Zsolt urat, a Mozgáskorlátozottak Együtt Egymásért Ifjúsági Egyesület elnökét. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Nagy Zoltánné, Rohoncz Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 223/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a 2009-2010. években az alábbi felülvizsgált ütemterv szerint kívánja végrehajtani az önkormányzati tulajdonban lévő közintézmények akadálymentesítését.

Ezer forint			
Intézmények megnevezése:	2009.	2010.	Megjegyzés:

I. Dunaújvárosi Óvoda Egységei			
Katica Egység (Petőfi Sándor u. 4.)			
tervezés	0	1 650	
kivitelezés	0	9 350	
Csillagvirág Egység (Gorkij u. 3/B.)			
tervezés	1 980	0	
kivitelezés	0	19 800	
Mesevár Egység (Garibaldi u.1.)			
tervezés	0	1 320	
kivitelezés	0	11 550	
Kincskereső Egység (Ady Endre u. 1/a.)			
tervezés	1 430	0	
kivitelezés	0	19 800	
Szivárvány Egység (Ságvári út 7.)			
tervezés	0	1 100	
kivitelezés	0	19 800	
Római Városrészi Egység (Pajtás u. 2.)			2008-ban támogatással megvalósult!
Bóbita Egység (Földes Ferenc liget 1.)			
tervezés	0	1 320	
kivitelezés	0	19 800	
Duna-parti Egység (Batsányi u. 2-4.)			
tervezés	0	1 320	
kivitelezés	0	13 200	
Margaréta Egység (Lilla köz 1.)			
tervezés	1 375	0	
kivitelezés	0	19 800	
Aranyalma Egység (Gagarin tér 1/a.)			
tervezés	0	1 650	
kivitelezés	0	19 800	
Százszorszép Egység (Lajos kir. krt. 31.)			
tervezés	0	1 980	
kivitelezés	0	13 750	
Napsugár Egység (Március 15. tér 12.)			
tervezés	1 980	0	
kivitelezés	0	11 000	
Aprók Háza Egység (Gábor Áron u. 2-4.)			
tervezés	2 200	0	
kivitelezés	0	13 200	
Zalka Máté utcai Egység (Zalka M. u.7.)			
tervezés	0	880	
kivitelezés	0	6 600	
Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet (Lilla köz 1.)			
tervezés	1 320	0	
kivitelezés	0	13 200	
Dunaújvárosi Óvoda Egységei összesen:	10 285	221 870	

II. Általános iskolák			
Arany János Általános Iskola	tervezés	0	2 750
	kivitelezés	0	52 800
- Körösi Csoma Sándor Általános Iskolai Egység	tervezés	0	2 750
	kivitelezés		55 000
Dózsa György Általános Iskola	tervezés	0	0
	kivitelezés	0	108 960
Pályázat elutasítva, Ép.eng., eng.- és kiv. terv van			
Gárdonyi Géza Általános Iskola	tervezés	0	3 850
	kivitelezés	0	88 000
Móra Ferenc Általános Iskola	tervezés	1 595	0
	kivitelezés	0	27 500
Kiviteli terv árazott kv. alapján			
Móricz Zsigmond Általános Iskola			
	tervezés	0	2 200
	kivitelezés	0	27 500
Petőfi Sándor Általános Iskola	tervezés	0	3 410
	kivitelezés	0	66 000
Eng. terv van, kiv. terv szükséges			
Szilágyi Erzsébet Általános Iskola + Hild Szakközépiskola, Szakiskola, Spec. Szaki.	tervezés	4 080	0
	kivitelezés	0	204 580
„Engedélyezési terv szintű árazott kv.” alapján			
Szórád Márton Általános Iskola	tervezés	0	2 200
	kivitelezés	0	49 500
Vasvári Pál Általános Iskola	tervezés	0	3 300
	kivitelezés	0	71 500
Sándor Frigyes Zeneiskola	tervezés	0	1 716
	kivitelezés	0	31 900
Általános Iskolák összesen:		5 675	805 416
III. Középfiskolák			
Bánki Donát Gimnázium és Szakközép- iskola	tervezés	3 300	0
	kivitelezés	0	71 500
Pályázat elutasítva!			
DUNAFERR Szakközép és Szakiskola			
- Vasmű tér 1-2. sz. alatti épülete			
	tervezés	0	3 300
	kivitelezés	0	49 500
- Apáczai Csere János utcai épülete			
	tervezés	0	2 200
	kivitelezés	0	41 800
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola	tervezés	0	0
	kivitelezés	0	0
Ld. Szilágyi Erzsébet Általános Iskolánál!			
Hild József Kollégium (Erdősor 37/A)		0	0
2008-ban címzett támogatással megvalósult!			
Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium			
- Iskolaépület	tervezés	2 200	0

	kivitelezés	0	38 500	
- Kollégiumi épület	tervezés	1 375	0	
	kivitelezés	0	38 500	
- Tanműhely épület	tervezés	0	770	
	kivitelezés	0	8 800	
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	tervezés	0	1 430	
	kivitelezés	0	29 700	
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégium				
- Iskolaépület	tervezés	0	3 300	
	kivitelezés	0	39 600	
- Kollégiumi épület	tervezés	0	3 300	
	kivitelezés	0	39 600	
Széchenyi István Gimnázium	tervezés	0	0	Ép.eng., eng. és kiv. terv van
	kivitelezés	0	100 720	Kiviteli terv árazott kv. alapján
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola	tervezés	0	0	Alapítványi működtetésű!
	kivitelezés	0	0	
Középiszkolák összesen:		6 875	472 520	
IV. Kulturális intézmények				
Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza	tervezés	2 420	0	
	kivitelezés	0	38 500	
Pentele Klubház	tervezés	0	1 100	
	kivitelezés	0	15 400	
Uitz Terem	tervezés	0	1 650	
	kivitelezés	0	24 200	
Kortárs Művészeti Intézet	tervezés	0	0	Alapítvány tulajdona!
	kivitelezés	0	0	
Dózsa Mozi Centrum	tervezés	0	3 520	
	kivitelezés	0	38 500	
József Attila Könyvtár	tervezés	0	0	Pályázat elutasítva, Ép.eng., eng.- és kiv. terv van
	kivitelezés	0	38 430	Kiviteli terv árazott kv alapján
Munkás Művelődési Központ	tervezés	2 640	0	Ép.eng., eng. terv van, kiviteli terv szükséges!
	kivitelezés	0	48 400	
Kulturális intézmények összesen:		5 060	209 700	
V. Szociális és egészségügyi intézmények				
V./a) Bölcsődék (gyermekjóléti alapellátás)				
Hétszínvirág Bölcsőde (Barátság u.1.)		0	0	2007-ben támogatással megvalósult!
Liszt Ferenc kerti bölcsőde (Liszt F. kert 18.)	tervezés	1 980	0	
	kivitelezés	0	17 600	
Makk Marci bölcsőde (Március 15. tér 11.)	tervezés	1 980	0	

	kivitelezés	0	16 500	
Napraforgó bölcsőde (Kossuth L. u. 7/B.)				
	tervezés	0	2 035	
	kivitelezés	0	17 600	
Zengő - Bongó bölcsőde (Bólyai u. 2.)				
	tervezés	0	1 935	
	kivitelezés	0	8 800	
Bölcsődék összesen:		3 960	64 470	
<u>V./b) Egyesített Szociális Intézmény</u>				
I. sz. Idősek Otthona (Duna sor 15.)				
(szociális szakellátás)	tervezés	2 475	0	
	kivitelezés	0	23 100	
II. sz. Idősek Otthona (Barátság u. 27.)				
(szociális szakellátás)	tervezés	0	2 475	
	kivitelezés	0	23 100	
I. sz. Idősek Klubja (Batsányi u.15/A.)				
(szociális alapellátás)	tervezés	0	715	
	kivitelezés	0	12 100	
II. sz. Idősek Klubja (Magyar u. 32.)				
(szociális alapellátás)	tervezés	0	935	
	kivitelezés	0	8 800	
Egyesített Szociális Intézmény épületei összesen:		2 475	71 225	
<u>V./c) Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményei</u>				
Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat központi épülete (Bartók Béla u. 6/b.)				Beközlekedés biztosítva, mozg.korl.illemhely van a földszinten
(szociális és gyermejjóléti alapellátás)	tervezés	0	2 310	
	kivitelezés		10	
000				
Éjjeli Menedékhely (Papírgyári út 10.)				Átkerül a Hajléktalan Ellátó Centrumba 2010-ben
(szociális szakellátás)	tervezés	0	0	
	kivitelezés	0	0	
Hajléktalanok Átmeneti Otthona (Kenyérgyári út 6/B.)				Átkerül a Hajléktalan Ellátó Centrumba 2010-ben
(szociális szakellátás)	tervezés	0	0	
	kivitelezés		0	
Családok Átmeneti Otthona (Frangepán u. 54.)				Beközlekedés biztosítva, ak.ment lakrész van a fszt-en
(gyermejjóléti alapellátás)	tervezés	0	1 100	
	kivitelezés	0	16 500	
Hajléktalan Ellátó Centrum (Kandó K. tér 6.)				Támogatással valósul meg 2010 végéig
(szociális szakellátás)				
Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményei összesen:		0	29 910	
<u>V./d) Orvosi rendelők (egészségügyi alapellátás)</u>				

Felnőtt-gyermek ügyeleti rendelő (Vasmű út 10/A.)	tervezés	0	1 100	
	kivitelezés	0	7 150	
Barátság u. 2/c. alatti felnőtt háziiorvosi rendelők	tervezés	880	0	
	kivitelezés	0	4 400	
Váci M. u. 9. alatti felnőtt háziiorvosi rendelők	tervezés	0	0	Átalakítási és akadálymentesítési terv leszállítása folyamatban van
	kivitelezés	0	42 600	
Váci M. u. 10. alatti gyermek háziiorvosi rendelők	tervezés	0	0	Átalakítási és akadálymentesítési terv leszállítása folyamatban van
	kivitelezés	0	19 200	
Váci M. u. 12. alatti volt Mentálhigiéniai Központból rendelők kialakítása	tervezés	0	0	Átalakítási és akadálymentesítési terv leszállítása folyamatban van
	kivitelezés	0	29 200	
Alkotás u. 7. alatti háziiorvosi rendelők	tervezés	0	0	A tervek elkészültek
	kivitelezés	0	42 000	A pályázat elutasítva!
Petőfi S. u. 1. alatti háziiorvosi rendelők	tervezés	0	1 760	
	kivitelezés		13 200	
Derkovits u. 2-4. alatti háziiorvosi rendelők	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	6 600	
Orvosi rendelők összesen:		880	167 870	
<u>V./e) Védőnői Szolgálat Tanácsadói (egészségügyi alapellátás)</u>				
Óvárosi Tanácsadó (Petőfi S. u. 1.)	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	3 850	
Dózsa II. Tanácsadó (Derkovits u. 2-4.)	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	4 400	
Béke Tanácsadó (Alkotás u. 9.)	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	4 400	
Római Tanácsadó (Váci M. u. 9.)	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	4 400	
Tanácsadók összesen:		0	19 690	
<u>V./f) Egyéb egészségügyi, szociális intézmények</u>				
Egészségmegőrzési Központ (Erkel kert 23.)	tervezés	0	800	Bejárati rámpa 2007-ben elkészült, a 2009. évi kv.-ben akadálymentes mosdó kialakítása biztosítva van
	kivitelezés	0	3 500	
Jószolgálati Otthon				Alapítvány tulajdona!

- Liget köz 6. sz. alatti épülete				Pályázatból 2010-ben komplex akadálymentesítés valósul meg!
- Bercsényi u. 5/A. sz. alatti épülete				Fizikai akadálymentesítés a fszt-en!
(szociális alap és szakellátás)	tervezés	0	0	
	kivitelezés	0	0	
Egyéb egészségügyi, szociális intézmények összesen:		0	4 300	
VI. Egyéb középületek				
Polgármesteri Hivatal A,B épület (Városháza tér 1-2.)	tervezés	0	1 320	
	kivitelezés	0	15 400	
DMJV. Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága (Tűzoltó u. 5.)	tervezés	0	1 650	
	kivitelezés	0	28 600	
PH. C szárny multifunkcionálissá történő átalakítása				Építési eng., eng. és kiv. terv van!
	tervezés	0	0	
	kivitelezés	0	220 000	
Egyéb középületek összesen:		0	266 970	
VII. Sportlétesítmények				
Atlétikai Csarnok (Sport u.10.)	tervezés	0	550	
	kivitelezés	0	3 300	
Birkózó Csarnok (Sport u. 10.)	tervezés	0	550	
	kivitelezés	0	3 300	
Fabó Éva Sportuszoda (Építők útja 9.)				
	tervezés	0	3 190	
	kivitelezés	0	49 500	
Futball Stadion (Eszperantó u. 2-4.)				
	tervezés	0	2 200	
	kivitelezés	0	15 400	
Jégcsarnok (Eszperantó u.2-4.)	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	7 150	
Labdajáték Csarnok (Eszperantó u. 2-4.)				
	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	4 950	
Tornacsarnok (Eszperantó u. 2-4.)				
	tervezés	0	660	
	kivitelezés	0	5 060	
Sportlétesítmények összesen:		0	97 130	
Mindösszesen:		35 210	2 431 071	
Önkormányzati intézmények akadálymentesítése MINDÖSSZESEN:			2 466 281	

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2010. december 31.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az 1.) pontban szereplő ütemtervben részletezett intézmények akadálymentesítéséhez az ott leírt bontásban biztosít költségvetési fedezetet azzal, hogy 2009. évben a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II. 26.) KR számú rendeletének városfejlesztési feladatokat tartalmazó 6. sz. melléklete II. Kötelezettségvállalás című fejezete 4.) pontjában az önkormányzati intézmények akadálymentesítésére elkülönített 35.210 E Ft-ot. Utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére. A 2010. évi költségvetést érintő kötelezettségvállalást a jegyző, a 2010. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős:

- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője
- a költségvetés előkészítéséért:
a jegyző
- a költségvetés elkészítésében való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő:

- a kötelezettségvállalás teljesítésére: 2009. december 31.
- a 2010. évi költségvetés előkészítésének időpontja

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban szereplő ütemtervben részletezett intézmények akadálymentesítését minden lehetőséget kihasználva, elsősorban pályázati úton valósítja meg.

Felelős:

- a pályázatok benyújtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: folyamatos (2010. december 31-éig)

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban elfogadott akadálymentesítési ütemtervet minden évben a költségvetési források függvényében felülvizsgálja és aktualizálja.

Felelős:

- az ütemterv közgyűlés elé terjesztéséért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

- az ifjúsági és sportbizottság elnöke
- az oktatási bizottság elnöke
- a kulturális bizottság elnöke
- a területfejlesztési bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2010. április 30.

- 5.) Az akadálymentesítési ütemtervben szereplő tervezési folyamatok során történő egyeztetésekbe kötelező bevonni rehabilitációs szakmérnököt, az intézmény vezetőjét valamint a fogyatékkal élők szervezeteinek képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: az aktuális tervdokumentáció elkészítésének időpontja.

36. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában, kezelésében lévő közlekedési rendszerek – közforgalmú járdák, gyalogutak közötti keresztezéseinek - akadálymentesítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Nagy Zoltánné, Rohonczy Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 224/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata elhatározza, hogy az Országos Fogyatékos-ügyi Program Önkormányzatokat érintő közlekedési feladatait,

a közúti közlekedési rendszer akadálymentesítését, az előterjesztésben felsorolt feladatokat 2009. december 31.-ig elvégzi.

Felelős:- az 1.) pontban meghatározottak végrehajtásáért
a polgármester

- A határozat végrehajtásában való közreműködésért
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. december 31.

- 1.) 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a jegyzőt, hogy 2009. évi költségvetés módosításánál a közúti közlekedési rendszerek akadálymentesítéséhez szükséges fedezetet a 10/2009. (II.26.) KR 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet 36. alcím 10. számú előirányzat felhalmozási céltartalékok – városfejlesztési nagy projektek – terhére, a költségvetés módosításánál vegye figyelembe a központi költségvetés által esetlegesen biztosított forrásokat, valamint pályázati lehetőségeket. és felhatalmazza a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalásért
a polgármester

- a költségvetés módosításáért
a jegyző

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

- a költségvetés módosításában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

- 3.) Az akadálymentesítési feladatok elvégzésének során az egyeztetésekbe kötelező bevonni a fogyatékkal élők szervezeteinek képviselőjét, akit a műszaki átadásba is be kell vonni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. december 31.

37. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola, valamint a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium által kért, az üres álláshelyekkel kapcsolatos költségvetési tételek fenntartói hatáskörben történő módosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Garamszeginé Szűcs Ildikó asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, valamint Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. II. jelű határozati javaslatot tartalmaz, mindkét jelű határozati javaslaton belül „A” és „B” megjelölésű alternatív javaslat van, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az I. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Rohonczi Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 225/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola kérelmét támogatni nem tudja, és felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Pochner László, Rohonczi Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 226/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium kérelmét támogatni nem tudja és felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

38. Javaslat a Tintilla Kft. Támogatására, Amerikai Autók Találkozásának szervezéséhez

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Muretics Istvánné asszonyt, a Tintilla Kft. ügyvezetőjét.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Mindig is támogattam azokat a programokat, amelyek Dunaújváros lakosságának hasznosak, populárisak, szórakoztatóak. Azt gondolom azonban, amikor egy ilyen rendezvénybe városi adóforintokat irányítunk, akkor nagyon, nagyon fontos és még fontosabb mint egyébként is, hogy ezek a pénzek itt helyben legyenek elkölve Dunaújvárosban. A DO-n van egy topik ezzel kapcsolatban, én ott írogattam az utóbbi napokban és számomra egyértelműen kiderült, hogy a szervezők nem feltétlenül abban gondolkodnak, hogy dunaújvárosi vállalkozókkal teljesítsék ezeknek a forrásoknak az elkölését. Én azt gondolom, hogy Dunaújvárosban mindenfajta szolgáltatásban szereplő vállalkozóval, kellő számban, akik egy ilyen rendezvénynek a szolgáltatásait

profi módon meg tudják csinálni a hangosítástól a vendéglátásig, minden formáját. Ezért én azt gondolom, ha adunk pénzt, én a 6 millió Ft-ot soknak tartom egyébként, nem a program miatt, az amerikai autók találkozóját azt gondolom, hogy nagyon jó rendezvény, azt tartom soknak, miért kell este erotic show, mindenféle koncertek, tehát én nem gondolnám, tehát nem kellene túl nagyon fogni, amerikai autók találkozója, ez kell, ehhez viszont nem kerül 6 millió Ft-ba. Azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne, ha a döntésnél megjelenne a határozati javaslatban, hogy felhívjuk a figyelmét a támogottnak, hogy dunaújvárosi vállalkozókkal költse el ezeket a támogatásokat. Már amennyiben támogatni fogja a közgyűlés ezt a 6 millió Ft-os előterjesztést.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Vannak bevételes és nem bevételes rendezvények, én ebben annyira nem mélyedtem el, hogy ilyen szempontból érdemben véleményt tudjak nyilvánítani a szükségességéről, vagy annak költségvetési kereteiről, de az biztos, hogy az érintett vállalkozó, vagy kft-ben résztvevő személlyel kapcsolatban megkereséseket kaptam azoktól a dunaújvárosi vállalkozóktól, akik korábban rendezvények segítésében, közreműködésében részt vettek az úrral és együttműködtek, és adószáma maradt ezeknek a vállalkozóknak. Tehát azt az észrevételt kaptam, hogy valamilyen szempontból ha támogatásra kerül, akkor elismert, jogszerű bírósági és egyéb követeléseket, nem akarok nevet mondani, mert én nem tudok igazolni semmit sem, de az érintett vállalkozónak tartozásai vannak, tehát ilyen szempontból lehet, hogy egy vizsgálat tárgyát, vagy legalább is egy körülményt mindenképpen megérne a dolog, hogy mielőtt önkormányzatunk támogat egy olyan vállalkozót, aki a korábbi üzleti kapcsolataiban dunaújvárosi vállalkozókkal szemben nem járt el teljes korrektséggel, azt gondolom, hogy egy előzetes áttekintése ennek a dolognak megérne. Én csak erre a figyelmet szerettem volna felhívni. Én csak tolmácsoltam ezt a fajta kérést az érintett vállalkozók részéről.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Én még emlékszem arra, hogy mielőtt ez a csapat ezt a szerintem nagyon érdekes programot elvitte innen Dunaújvárosból, hogy annak milyen előzményei voltak. Szeretném erre felhívni a figyelmet. Igazából én akkor a 2. választókerületnek voltam a képviselője, nagyon sokan megkerestek abban az időben, hogy igen hangos volt és nagyon, nagyon zavarta az ott élőknek az éjszakai nyugalma. Azt kértük tőlük abban az időben, nem egy bonyolult kérés, hogy a hangfalakat, ha lehetne, ne a város felé fordítsák, hanem a Duna felé, arra viszonylag messze vannak lakóterületek. Nem tudtunk erre a megállapodásra jutni. Tehát ezt végzésnek vették és azt mondták, hogy mi nem akarjuk ezt a rendezvényt és igazából a város akadályozza ezt a dolgot. Én örülök neki, hogy ők ide vissza akarnak jönni, attól függetlenül, hogy akkor ez a dolog így zajlott. Szerintem ezeket a tapasztalatokat nem lenne felesleges hasznosítani, szerintem nem lehetetlen dolog, hogy a hangfalak ne a város felé bömböljenek és az pedig amilyen kiegészítés született a határozati javaslatban, az pedig szolgálja azt, ha úgy akarja, akkor további dunaújvárosi vállalkozóknak maradjon adósa, ez már csak nagyon rossz vicc volt, remélem, hogy ez nem így van és nem következik be. Szeretném, ha magának a rendezvénynek a megszervezésével kapcsolatban

lennének az önkormányzatnak feltételei a korábbi tapasztalatokból kiindulva és akkor nem kerülne arra sor, hogy még egyszer elviszik innen, mert jó az, ha Dunaújvárosban vannak ilyen rendezvények. Én a magam részéről támogatom ezt a kezdeményezést, de szívleljük meg ezeket, saját tapasztalataim voltak.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Kismoni képviselő úr javaslata maximálisan támogatandó, tehát próbáljuk meg elérni, úgy ahogy volt tavaly az EFOTT, hasonló feltétellel támogattuk, minél több helyi vállalkozót vonjunk be, hiszen a helyi vállalkozók itt adóznak, itt teremtenek munkahelyet. Skaliczki képviselő asszony felvetésén mindig el kezdek egy picit mosolyogni, mert ugye volt itt Viadon Zrt, aki 60 milliárd Ft-ot nem fizetett ki az alvállalkozóknak egy dunaújvárosi alvállalkozó többek között ebbe halt bele, úgyhogy én mindig szeretem az ilyen megjegyzéseket, mert biztos emlékszik képviselő asszony a hídra is, a Megyeri hídra, ahol szintén elfelejtették az alvállalkozókat kifizetni. Tehát mondhatnám, hogy egy kormányhoz köthető beruházás volt mind a kettő, aminek aktív része az SZDSZ, de ez csak ilyen zárójeles megjegyzés volt. Egyébként nagyon közel van a megoldási javaslat, amit Kismoni úr is mondott, Pintér alpolgármester úrral mi ezt egyeztettük, felkérnénk Tóth Kálmán urat, illetve Cserni Béla urat, hogy figyeljék a rendezvényt, kiket vesznek igénybe, a hivatal pedig a számlákat nyilvánvalóan ellenőrizni fogja, mi több, ezeket a felvetéseket, ami a lakosságot érinti, azt is megpróbálják érvényesíteni, mert Rohonczi úrnak meg ebben van igaza. Kicsi megjegyzés, három nap köztársaság, ugye van egy köztársaság Dunaújvárosban, hát amikor a kresz táblákat letakarták, az egyszerű bűncselekmény, Moszkva, kis Moszkva feliratot tettek ki korábban még Pécsre, ott a rendőrség eljár és nem azt állapította meg, hogy hú, de humorosak az emberek. Ilyen apró problémákat jelzek, hogy mi mindezeket tudomásul vesszük, akkor mások is vegyék tudomásul, hogy egy rendezvény adott esetben zavarja az ott élőket, bár tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ne így legyen.

Cserni Béla képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nevezzük nevén a dolgot, gyakorlatilag itt a hangosításnak a kialakítása mentén zajlik egy olyan problematika, hogy ki is az, aki hangosít egy ilyen rendezvényt, és ki az, aki nem, minket Szigeti Viktor megkeresett ezzel kapcsolatban, ő említést tett afelől, hogy a Tintilla Kft-vel neki annak idején volt egy kis gondja, ez 10 évvel ezelőtti történet egyébként, amely egy volt fkt pályán, ahol ma a főiskolai szökőkutas tér helyén állt egy hatalmas sátor, amelyben karácsonyi árusítást folytattak, itt végzett a Viktor hangosítást ennek a cégnek és állítólag kiégették ezt a bérsátrat, amelynek az elszámolási vitájából adódott az, hogy köztük valamiféle elszámolási nehézség támadt. Én nem vagyok kádi, ebben a történetben nem kell, hogy igazságot tegyünk, de azt gondolom, hogy a 10 évvel ezelőtti ügynél bírósági per, mint olyan nem keletkezett, akkor most sajnálatos az, hogy mindenféle fórumokon megy ezzel kapcsolatos vélemény és véleménykeltés, esetleges lázítás. Egyébként jelen pillanatban az EFOTT után igyekszünk azt a „feeling”-et, ami a tavalyi évben elindult a városban, visszahozni és pont itt a hangosítás szempontjából egy új cég, aki igen profi hangtechnikával igyekezne azt elérni, hogy a fesztivál hangulat közepette minél kevésbé zavarja azokat a városlakókat, akik pihenni szeretnének saját lakókörnyezetükben, úgyhogy

ez az egyik ok, amiért ez így alakul, én bízom benne, hogy a kérés támogatásra fog találni. Ez nem a szokványos amerikai autó találkozó lesz, ami eddig volt, ez egy hatalmas EFOTT jellegű fesztivállal, méltó folytatásaként a most a héten zajló diák köztársasági rendezvény sorozatnak, bonyolódna, én azt gondolom, hogy ennek a városnak élnie kell, fortyognia kell, itt mindenkinek meg kell találni azt a programot, amiben jól tudja érezni magát. Örülök személyesen is, hogy ez visszajön a városba, mint találkozó.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Csak egy megjegyzésem lenne Dorkota úr észrevételéhez, én azt gondolom, hogy vannak tisztességes emberek és vannak nem tisztességes emberek, és ez általában nem párthoz kötődik.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Jó rendezvényeknek én is híve vagyok, de nem vagyok annak híve, hogy minden téren és minden szinten hozzájuk be és reklámozzuk, adott esetben az amerikai mocskot, hogy finoman fogalmazzak. Tehát én azt gondolom, ha sokan a Mc Donald's-ok ellen vannak, mert borzasztóan egészségtelen, hát akkor én azt gondolom, hogy a 6 ezer, meg 8 ezer cm³-s motorokkal szerelt, műszakilag trágyadombokat se reklámozzuk. Ha nagyon akarnak reklámozni, akkor miért nem a mi autónkat reklámozzák. Ettől független, bár én a kérdéses terület mellett lakom, engem nem fog zavarni ez a dolog, de egy kicsit erősnek tartok 6 milliós támogatást erre. Hát ennél azért fontosabb területek is vannak Dunaújvárosban, amire 6 milliót lehetne fordítani.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szerintem akinek nem tetszik, ne nézze, tehát én a magam részéről nem tenném kötelezővé az amerikai autók fesztiváljának látogatását, viszont van egy réteg, akit ez érdekel, én ezt elsősorban egy esztétikai élménynek tekintem, mert ezek voltak azok az autók, amik még úgymond öncélúan is szépek voltak, a maiak már nagyon racionálisak. Tehát biztos, hogy jobban illik a mai korhoz, de ez az 50-es éveket mutatja. Van, akinek tetszik, megmondom őszintén, én is szívesen megnézegetem. Én egy praktikusabb dologhoz szeretnék hozzászólni, mert nagyon egyetértek azzal, amit Dorkota úr mondott, hogy jöjjön létre egy ilyen kettős, akik ezt felügyelik, de amit ő mondott, szándékát tekintve jó, de nagyon nehezen értelmezhető. Én javasolnám egy kicsit pontosítsuk, tehát egy olyan testületet két személyből állítsunk fel, aki ellenőrzi a költségfelhasználást és ellenőrzi a számlákat, és nyilvánvaló, hogy ezt tétélesen, hivatalosan tegye meg a hivatal, de azt mondom, hogy már a folyamatában is, hogy ne a végén legyen ezzel probléma, és igazából arra kellene kihegyezni, ami itt szóba került, hogy kik fognak ott különböző szolgáltatásokat nyújtani, azzal kapcsolatban pedig legyen vétőjoguk. Mind a kettőnek, tehát együtt. Jó, ezen tovább lehet javítani, be kell vonni egy harmadik személyt is, tudjanak szavazni. Következő: talán érhető, hogy mire törekszem, arra törekszem, hogy nekik azért az önkormányzat képviselőjében ne annyi dolguk legyen, hogy utólag regisztrálhassák, hogy nem következett be az, amit mi szerettünk volna és akkor legközelebb ne legyen ilyen, hogy ne tudjuk támogatni, hanem menet közben tudják befolyásolni a dolgokat, hogy

ez a mi szánk íze szerint és a mi elveink, és aszerint, ahogy adtuk a pénzt, úgy bonyolódhasson le. Ha valaki ennél tud pontosabb, jobb megfogalmazást, én azt mondanám, hogy bízzuk meg ezt a két személyt azzal, hogy felügyelje ezt a rendezvényt, elsősorban a költségfelhasználást, valamint a közgyűlés által elfogadott elveknek a teljesülését. Ezzel kapcsolatban legyen vétőjoguk a felhasználásra vonatkozóan.

Pintér Attila alpolgármester:

Véleményem szerint a hivatal, amikor ezt a pénzt rendelkezésre fogja bocsátani, akkor egy szerződést fog kötni a vállalkozóval, úgyhogy nekem az a javaslatom, hogy abban döntsünk, hogy ami észrevételek itt elhangzottak, ezt a jegyzőkönyv tartalmazza, és senki nem cáfolta meg a másikat, azok így kerüljenek be ebbe a szerződésbe. Akár még a szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság nézze is meg, hogy ezek a feltételek benne vannak-e. És igen, a rendet követeljük meg, egyébként annyit hadd mondjak el, hogy a rendőrségen volt már egyeztetés, többek között ebben az ügyben, de más rendezvények ügyében is, úgyhogy itt ugye nagy felháborodást váltott ki annak idején az autóknak a vonulása, lesz az idén is vonulás, 300 autóra adott engedélyt a rendőrség, azonban én nem járultam hozzá, hogy pénteken délután 4 órakor vonuljanak, mert úgy gondolom, hogy az egy rendkívül forgalmas időszak, úgyhogy ezt 6 órára toltuk a pénteki vonulást, úgyhogy pénteken 6 órakor és szombaton délben lesz, várhatóan ez nem a legforgalmasabb időszaka a városnak. Egyébként nem lesz lezárva a város, csak egy-egy kereszteződés lesz adott időre lezárva, amíg elvonulnak.

Akkor most a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra az itt elhangzott összes kiegészítéssel. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát a közgyűlésen elhangzott kiegészítésekkel - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 227/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 6.000.000,-Ft, azaz Hatmillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Tintilla Kft. részére, a Dunaújvárosban 2009. június 12-14. között megrendezendő Amerikai Autók Találkozásának költségeihez.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást a nagyrendezvények költséghely terhére biztosítja.

3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1./ és 2./ pontjában foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére azzal, hogy a céltámogatási szerződés tartalmazza a közgyűlésen elhangzott észrevételeket, melyet az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményezzen.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a kötelezettségvállalás előkészítésében való közreműködésért:
 - az ifjúsági és sportiroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
 - a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

39. Javaslát a Dunaújvárosi Főiskola Hallgatói Önkormányzatának támogatására Diákköztársasági Napok szervezéséhez

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csapó Norbert urat, a DF-HÖK Diákköztársasági Napok főszervezőjét.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr.

Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 228/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Dunaújvárosi Főiskola Hallgatói Önkormányzata (székhely: 2400 Dunaújváros, Dózsa Gy. út 37.) részére, a 2009. május 13-15. Között, az alsó Duna-parton megrendezendő Diákköztársasági Napok rendezési költségeihez.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai kétszeres finanszírozás költséghely terhére biztosítja, és utasítja a polgármestert a céltámogatási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ifjúsági és sportiroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

3./Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése térítésmentesen biztosítja az alsó Duna-parton a területfoglalást 2009. május 13-15 között.

4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. és 2. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 az ifjúsági és sportiroda vezetője
 - a költségvetés módosításáért:
 a jegyző
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

40. Javaslat a korengedményes nyugdíjazás finanszírozására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az oktatási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” jelű határozati javaslatot, az „A” változaton belül az 1.) pont alternatív javaslatokat tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Selyem József képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Aggályaim vannak ezzel a napirenddel kapcsolatosan, még pedig a következő. Úgy gondolom, itt egy egyedi kérés került elénk, ami viszont valószínűlegesen nem egy egyedi kérés lehet Dunaújvárosban, nem tudom jelen pillanatban megmondani, hogy vajon hány főt érinthet egy ilyen jellegű döntés, éppen ezért nagy tisztelettel én egy harmadik, egy „C” javaslattal élnék, melyben az önkormányzat úgy határoz, hogy megvizsgálja a szakiroda az esetleges lehetőségét annak, hogy amennyiben ilyen jellegű döntést hozunk, akkor az hány főt érinthet, és ez milyen költségekkel jár.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, Selyem úr módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Selyem József „C” javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy vizsgálta meg, hogy az önkormányzati intézményeknél a korengedményes nyugdíjazás hány főt érintene és annak milyen költségvetési vonzata lenne, ennek eredményét terjessze a közgyűlés elé. - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 229/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy vizsgálta meg, hogy az önkormányzati intézményeknél a korengedményes nyugdíjazás hány főt érintene és annak milyen költségvetési vonzata lenne, ennek eredményét terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

41. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai 2009. évi költségvetési előirányzatának módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai Intézmény igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 230/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai 2009. évi költségvetési előirányzatából a támogató szolgáltatásra biztosított finanszírozási előirányzatából 7.347 E Ft

összeget elvon azzal, hogy e tevékenységet az e célra elnyert pályázati támogatásból fogja finanszírozni.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény igazgatója részére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 22.

42. Javaslát „Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása” közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a közbeszerzési tanácsadó testület elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dr. Mezeiné Dr. Nyitrai Beáta asszonyt, hivatalos közbeszerzési tanácsadót, Ujhelly András urat, az ELAMEN Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt. elnök-vezérigazgatóját.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A”, „B” és „C” jelű határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni és felkérem a napirend előadóit, hogy tegyenek javaslatot az „A” változatú határozati javaslat 2.) pontjában a vállalkozási szerződés időtartamára, mert erre a bizottsági ülésen nem született javaslat.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a módosított vállalkozási szerződés tervezetét, amelyet a közbeszerzési eljárás kiíráshoz csatolásra kerül, azt véleményezte, mintegy 11 pontban – ezek alapvetően stílárius pontosítások, most nem olvasom fel, ezt egyeztettük a bizottsági ülésen -, ez az ügyrendi jegyzőkönyvében szerepel. Én ennek megfelelően, elírásokat, illetve értelmezéseket tartalmazott, ami nem volt egyértelmű a szerződésben, érdemileg nem változtatja a szerződést, ezekkel a módosításokkal a szerződéstervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rácz Mária képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A napirendi pont 5 évre segítheti elő Dunaújvárosban a diákétkeztetést. Miért is mondom én ezt? Azért, mert készült egy felmérés az állategészségügy kapcsán, amelyben sajnos leírja az állategészségügy a jelenlegi helyzetet az iskolakonyháinkon, amely szó szerint így szól: „A tálaló- és főzőkonyhákon néhány üdítő kivételt eltekintve (igen, a Rudas és a Hild tálaló), igen lehangoló a kép. A létesítményekben szinte megállt az idő, a tálaló és főzőkonyhákon koruktól függően, akár évtizedek óta, nem volt tervezett felújítás, az elengedhetetlenül szükségeseken kívül berendezés, felszerelés, csere és korszerűsítés. Az étkeztető létesítmények állapotán jól látszik, hogy az egymást követő üzemeltető kizárólag az égetően fontos és elodázhatatlan felújítások, javítgatások elvégzésére törekedtek. A berendezések, eszközök, a végsőkéig, vagy még azután is használatban maradtak. A főző- és tálalókonyhák napjainkra lepusztult képet mutatnak. Híján vannak a korszerű berendezéseknek, felszereléseknek, főző- és tálalóedényeknek.” Ezt írta az állategészségügy. Azt javasolnám, hogy módosítsunk a közbeszerzési kiíráson azzal, és ez működő rendszer ma Magyarországon, hogy tegyük bele többek között a konyhákra utaló beruházást is. Én összerendeztem ezeket a módosításokat, amelyben azt gondolom, ha korszerű étkeztetést akarunk, ahhoz korszerű technológia is szükséges. Azzal, hogy jelenleg ma 5 főzőkonyha van a rendszerben, ezzel magunknak okozunk drágaságot, hiszen az önkormányzat fizeti a rezsit egyértelműen. Ha ezt lecsökkentjük, kevesebbet írunk, akár egy is a mai világban elég, megfelelő technológiában természetesen, azzal egy csomó pénzt és egy komoly, jó rendszert hozhatunk létre. Javasolom, hogy ezen módosítsunk, változtassunk és tegyük bele ezt a dolgot. Én ezt nem tudom, fel kell hogy olvassam?

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel a közbeszerzési tanácsadó testület fogja véleményezni, szerintem ne. Már véleményezve lett? Akkor kellene.

Rácz Mária képviselő:

Jó, akkor mondom. A 3.2/3-as műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimum követelményeinél kiegészítés lenne, hogy „Garanciát az önkormányzatnak a kívánt színvonalra emelésére és a beruházás tényleges megvalósítására csak egy megfelelő szolgáltatási és beruházási referenciákkal rendelkező cég adhat.” Ugyanebben a részben e szerint törölni kellene a teljes menüsor előállítására alkalmas konyhatechnológiai eszközökkel kelljen rendelkeznie az ajánlattevőnek, mert akkor e szerint az önkormányzat kér egy 3 ezer adag előállítására kész főzőkonyhát, vagy főzőkonyhákat igazolni, bemutatni, holott ezzel csak a jelenlegi szolgáltató rendelkezik a városban. Amennyiben a beruházást írja elő az önkormányzat, akkor az a szakasz természetesen feleslegessé válik. A bírálati szempontoknál kiegészítés lenne „Ezen pont alszempontok bírálati elemmé tétele megfelelő garanciát és betekintést nyújthat az önkormányzatnak a beruházások megvalósítását és részleteit illetően.” Az 5-ösben módosítás, Amennyiben a szerződéskötés dátuma - ezt azért írom, mert augusztus 15-ig szól a jelenlegi szolgáltató szerződése – 15-től 1-jéig kellene megvalósítani, és ez már a tavalyi közbeszerzési tanácscon is problémát jelentett, felszerelni az összes konyhát, amit jelenleg a jelenlegi üzemeltető is bérel az előző üzemeltetőtől, akitől ezt mi nem várjuk el. Senkitől nem tudunk elvárni olyat, hogy 2 héten belül teljesen felszerelje a konyhákat, tehát ez folyamatosan gond volt. Ne attól függjön a szolgáltatás elindítása, hogy meg tud-e egyezni a konyhán lévő technológiai eszközök tulajdonosával, mivel 2 hét alatt nem lehet egy üresen átvett konyhát felszerelni, beüzemelni és működési engedélyt szerezni. Ha nem sikerül megegyezni az eszközök megvásárlásában, bérlésében a jelenlegi tulajdonossal, márpedig ő ebben érdekelt, akkor nem lehetséges 3 ezer adag ebédet naponta szolgáltatni szeptember 1-jétől. Az 5.3, 5-2-ben módosítás, az értékelés nyilvánvalóan a beruházás szempontjai szerint átalakulna, és itt a sorba rendezés elvén bírálni, mint az arányosítás, mivel a hivatkozott rendeletben nincs semmilyen irányszám, amihez lehetne arányosítani, meghatározni a legjobbat. Beruházás esetén a.) és c.) alszempontoknál megadandó érték az arányosítható, a b.) és a d.) esetében szakmai elbírálás után az ajánlatok sorba rendezése pontozhatók lennének. Itt az elvárt beruházás 40 ponttal szerepelne összesen, és az alszempontok esetében a vállalt beruházás nettó ellenértéke maximum 200 millió forint 10 ponttal, a vállalt beruházás üteme 10 ponttal. A szerződés lejártakor a beruházás átadási költsége maximum 20 millió forint lehetne, és az is 10 pont, nyilván, ki mennyit ajánl. A beruházás műszaki tartalma lenne 10 pont.

Pintér Attila alpolgármester:

Értem a Képviselő Asszony szándékát, csak nem értem az egészet. Itt van egy közbeszerzési tanácsadó testület, aki elbírálta, ennek alapján idekerült elénk egy döntés. Ezt a kört - ha jól emlékszem - már végigfutottuk a tavalyi évben is, hogy utólag itt módosítgatunk, ami aztán csúsztatott teljesen mindent. Megmondom őszintén, én magam részéről ezt most nem támogatnám. Nem a képviselő asszony szándéka miatt, egyébként nem is értem, hogy mi van benne, mert nem látom így át az egészet, tehát most így a közgyűlésen. Egyébiránt meg a közgyűlés nem közbeszerzési tanácsadó testület, itt többen vagyunk, akik ehhez nem is értenek igazán. Én nem mondanám magamról, hogy értek, mert nem foglalkoztam ilyennel. Ragó úrnak megadnám a szót, hátha ő ki tud segíteni ebben a dologban.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valóban, én is csak ennek a véleménynek akartam hangot adni, hogy nem csak a közbeszerzési tanácsadó testület tárgyalta, hanem mellette a hivatal tagjaiból álló munkacsoport, illetve ne felejtsük el, hogy hivatalos közbeszerzési tanácsadót vettünk itt igénybe, aki összeállította az egészet, és így egész kerek ez a történet, ahogy előttünk van. Valóban felmerült a tanácsadó testület előtt a tálalókonyhák, illetve a főzőkonyhák állapota, azonban tekintettel arra, hogy már május közepét írunk, és augusztusban lejár a korábbi szolgáltatónak a szerződése, és meg kell kötni az új szerződést, így már ebbe ilyen mélységbe nem tudunk belenyúlni. Valóban, az önkormányzatra ró majd feladatokat, hogy megfelelő állapotba állítsa ezeket a konyhákat. Most ezt a módosító indítványt én sem tudnám támogatni. Sajnálom, hogy ez nem merült fel korábban a tanácsadó testület előtt, mert akkor egyrészt mi is állást tudtunk volna foglalni, másrészt a hivatalos közbeszerzési tanácsadó is tudott volna erre reflektálni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tavaly, egy évvel ezelőtt ugyanez az esemény történt meg velünk, óramű pontossággal. Képviselő asszony akkor is 7 pontban összefoglalta a véleményét, de akkor is elmondtuk, hát itt mikor írtuk ki a pályázatot a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására? Hónapokkal ezelőtt. Tehát jók az ötletek, de fizikálisan nem megvalósíthatók ma. Megvalósíthatóak lettek volna, amikor kiválasztottuk a közbeszerzési tanácsadót. A közbeszerzési tanácsadó előkészítette, a munkacsoport tárgyalta, és itt vagyunk, június 25. az utolsó közgyűlés ugye? Ahhoz nekünk addig a közbeszerzési eredményét ki kell hirdetnünk és utána az új győztesnek pedig el kell rendezni, hogy az iskolai konyhákban legyenek főzések, és majd szeptember 1-től egyenek a gyerekek. Tehát, jók ezek, csak én sem látom, hogy hogyan lehet megcsinálni. Tavaly is azt kértük a - mondhatom nyugodtan, mert Fideszes a képviselő asszony -, hogy ne itt a közgyűlésen szóljon ilyen pontokba, hanem a munka folyamatában - ami azért zajlott hónapok óta - kellett volna ezeket az észrevételeket megtenni. Nem tudom, Hónigh aljegyző asszony, tehát ő vezeti ezt a közbeszerzési munkacsoportot nem? Ki vezeti? Akkor ki vezeti a ... Azt meg a Ragó. Egyre jobb. Már csak azt akartam megkérdezni, hogy ha jól értem, nekik ez újdonság.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Beszélgessenek néha.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Igen, köszönöm szépen, a nagylabdát odaadtuk az SZDSZ-nek, meg Pochner képviselő úrnak, hogy néha beszéljünk, de mivel most mondhatnám, hogy a nép között vagyunk, beszélgetünk a néppel, mert kampány van, nem értünk rá a főzőkonyhákra, de nem volna igaz, mert a szakcsoportok működnek és minősítették. Nem tudok ezzel a javaslattal mit kezdeni.

Rácz Mária képviselő ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem gondolnám én, hogy bárki itt hibázott. Az okot az adja, és ha kell, akkor ezt természetesen itt most mindenki előtt mondom, hogy Újhelyi András, az ELAMEN Zrt. vezérigazgatója polgármester úrnak írt egy levelet április 7-én, ami a közgyűlési anyagba került be, és ebből értesültem én arról, hogy ő leírja és kéri, hogy az önkormányzat tegye feladatává az építészeti, az épületgépészeti körébe tartozó munkálatok elvégzését. Azaz, ha szükséges, a helyiségek átalakítását, falak, földem, tető felújítását, az épület vízellátását, csatornarendszerét, elektromos hálózatát, gázellátását, fűtését, légtechnikát biztosító vezeték szerelvények felújítását, cseréjét, nyílászárók cseréjét, liftek felújítását, technológiai berendezések csatlakozó pontjait. Én erre reagáltam azt, hogy akkor még mindig jobban járunk mi, az önkormányzat, ha kiírjuk ezt a közbeszerzésbe beruházásként, és mondjuk, amikor 5 év múlva elmegy, akkor fizetünk érte mondjuk 15-20 millió forintot, de elvégez egy 200 milliós beruházást, és mellette úgy melleleg olyan 1,5 milliárdnyi bevételre tesz szert, 5 év alatt. Ez működik ma Magyarországon, tehát mások ezt meg tudják csinálni. Én azért most jövök ezzel, mert én ezt a közgyűlési anyagból tudom. Ezért van az, hogy ezzel nem jutottunk előrébb. Ha ő nem írja ezt a levelet, akkor én nem is gondolkodom rajta ily módon, én utánanézttem végig az Interneten, hogy ki, milyen módon oldja ezt meg.

Pintér Attila alpolgármester:

Nem az ötlettel van baj képviselő asszony, hanem az idővel. Nem tudunk vele mit kezdeni. Értem a javaslatot, csak jelen fázisában lekéstünk róla.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Most már megértettem. Lassan, de megértettem. Az „A” verzió az, hogy a szerződésünk szerint meghosszabbíthatjuk a most működő, regnáló vállalkozóval, ha jól emlékszem maximum 4 évvel, 1 évet működött, és a most működő vállalkozó mondta azt, hogy egyébként ő vállalná a várossal egyeztetetten, hogy ezt újít fel, azt újít, elolvastam a levelet. Igenám, de a „B” verzió az maga a közbeszerzés. Tehát, nem vehetjük figyelembe amit ő mond, mert a „B” a közbeszerzés. A közbeszerzésbe meg azért nem tudjuk beépíteni az „A” verziót, mert közbeszereztetni, tehát mi alapján minősítem, mivel fog pályázni a vállalkozó, amikor nem tudja, hogy mibe kerül a felújítása, a teljes átalakítása, hát nincsenek tervek, engedélyek. Értem most már, tehát választhattuk volna az „A” verziót is. Az „A” verzió az, hogy a mostani marad, és ő ezért cserébe a várossal közösen felújít, aztán majd elszámolunk. Ez az „A”. De a „B” meg az, hogy közbeszerzés, kiírt licit korrektül, átláthatóan.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem könnyű a közbeszerzésről beszélni, amikor itt vannak a helyi vállalkozók, akik nem tudnak hozzájutni a közbeszerzésen belül a közétkeztetés megoldásához. Hozzá tartozik ehhez a dologhoz, a közbeszerzési tanácsadó testület azon gondolkodott el, hogy hogyan tudná a helyi vállalkozókat képbe hozni azzal kapcsolatban, hogy igenis ők tudjanak itt a városban főzni a mi diákjainknak, iskolába járóknak. Sajnos a tanácsadó testület nem találta meg azt a megoldást, azaz megtalálta volna és meg is van a megoldás, hogy az összes iskolának visszaadjuk a közétkeztetéshez konyhát, és majd ő oldja

meg, hogy közbeszerzés hatálya alá kikerüljünk. Igen ám, de a képviselő asszony is elmondta, hogy nagyon sok beruházásba kerülne ez az önkormányzatnak, az a másfél milliárd forint körülbelül, amire rendbe kéne raknunk a konyhákat, az ablakokat, az elvezető vizeket, leválasztásokat megcsinálni. Jelen pillanatban nem áll rendelkezésre a konyhákban olyan, hogy például teljesen le tudjuk választani az iskolák konyháit a gáztól, a villanyról, a fűtésről. Jelenleg még ez is problémát jelent. Pontosan a tegnapi közbeszerzési ülésen hangzott el az, hogy legalább azokban a konyhákban, ahol a főzőkonyhák vannak a városban, meg kell oldani a villany, a víz, akár a szennyvíz és a hőnek a mérésének a megtételét. Szendrődi Tibor úr tegnap elmondta, meg fogják nézni annak a lehetőségét, hogy mennyibe fog ez kerülni, mert körülbelül 500.000 Ft-ba kerülne iskolánként. Az önkormányzatnak fel kell vállalni, mert ha nem tesszük meg ezt, akkor bele kell építeni ezeket a díjakat a közétkeztetésbe, mert tulajdonképpen csak csatoltan tudja ezeket a szolgáltatásokat részt venni. Azt gondolom, a képviselő asszony amit mond, az a jövő nagy képét veti fel, mert a mostani közbeszerzésben, ha elolvasta, innentől kezdve a vállalkozó saját maga kell, hogy adja az eszközöket és nem köteles bérelni az eszközöket. Most, jelen pillanatban az ELAMEN Kft bérlő az eszközöket. Innét kezdve a felelősség itt jön a további dologban, hogy az önkormányzatnak meg kell tenni azokat a beruházásokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljünk az ÁNTSZ előírásoknak. Én úgy gondolom, hogy ezzel most el lehet indítani egy közbeszerzést, és ha az a dolog történne meg képviselő asszony, hogy beleépítjük ezeket a beruházásokat, az ételek díja horribilis összeggel, nem mondom meg, nem tudom mennyivel, de megemelkedne a közétkeztetésnek a díja.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Gondolkodtam, hogy szóljak, vagy ne szóljak. Igen, miután felvetette Tóth Kálmán képviselő úr, hogy erről beszéltek, hogy osztható-e szolgáltatás, illetve hogy közbeszerzés kerülés. Ez az ügyrendi bizottságon is felmerült, de én semmi esetre sem gondolnám, és nyilván mindenki erre jut, hogy a közbeszerzés hatályából nem kerülhető ki, mert a szolgáltatás összege így is összeadódik, egybeszámítási kötelezettség van. De egy megoldás mindenképpen megfontolás tárgyát képezné szerintem, ezt politikai egyeztetésen korábban beszéltük, pont a dunaújvárosi vállalkozók lehetőséghez juttatása miatt, hogy azt mondanánk, hogy egy közbeszerzési eljárásban szolgáltatási csoportonként, tehát azt mondom, hogy a főzőkonyhához tartozó tálaló konyhákat egybeszámítva, három-négy egységet megállapítva, rész ajánlat is lehetne tehető. Nem kerültük ki, nem kellett külön visszaadni az intézményeknek ezt a lehetőséget, ennek az adminisztratív kötelezettségeit egy eljárásban, de osztható, vagy részajánlat lehetőségének a biztosításával is ki lehetett volna írni, de miután most arról beszélünk, hogy ez a hajó elment, de azt gondolom, hogy a közbeszerzési törvény ezt a megoldást lehetővé teszi, mindegy, most már erről egyszer beszéltünk, de aztán ezt meghaladta az idő úgy látom. A továbbiakban én is azt gondolom, hogy ezt szempontként figyelembe kellene venni.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Parrag Viktória, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 231/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános- és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása” tárgyában közbeszerzési eljárást ír ki 5 éves időtartamra a határozat mellékletét képező ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 278/2008. (VI. 05.) KH számú határozat 1.) pontjából a "hirdetmény nélküli tárgyalásos ajánlattételre hívja" szövegrészt hatályon kívül helyezi, a határozat többi pontját változatlanul hatályban tartja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a közbeszerzésről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere és Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője a 2/2005. számú, az 1/2006. számú valamint a 4/2007. számú együttes szabályzatával módosított 3/2004. számú együttes szabályzata VII. fejezet 4. pontja alapján a beérkezett ajánlatok elbírálására vonatkozóan a döntési jogkört nem vonja magához. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közbeszerzési Tanácsadó Testület véleményének kikérését követően döntsön a nyertes ajánlattevőre és a második legkedvezőbb ajánlattevőre vonatkozóan.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. július 31.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat nyertesével a vállalkozási szerződést írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosításaival az alábbiak szerint:

- A szerződés III/3. pontjában az első félmondat törlésre kerül, és a 3.) pont ezt követően kezdődik. (törlendő: a Megrendelő közbeszerzési tanácsadó szerve),

valamint az ellenőrzésre jogosult munkacsoport ügyrendjében a „jelentős hiányosság” kifejezést pontosítani szükséges.

- A IV/5. pontban a „kártérítési” szó helyett a „megtérítés iránti” kifejezést kell alkalmazni.
- A IV/7. pontban az első mondat helyesen a következő: A Vállalkozó az étrendet havonta előre elkészíti és az érintett intézmény vezetőjével, vagy az intézményvezető által kijelölt személlyel egyeztetni.
- A IV/9. pontban a betartja szó helyett a köteles betartani szót, valamint a „felmondhatja” szó helyett a „felmondani” szót kell használni.
- A IV/10. pontban a közüzemi díjak külön feltüntetésre kerülnek, valamint a KSH éves indexálása is feltüntetésre kerül. (Az irodavezető asszony a pontos szöveget a szakértő előterjesztése alapján adja meg.)
- A IV/14. pont helyesen a következő: A Megrendelő előző nap 10,00 óráig köteles a Vállalkozó kapcsolattartóját a lemondásról vagy az újabb rendelésről értesíteni.
- A VI/1. pontjában a táblázat alatti szöveg helyesen a következő: A Vállalkozó a teljesítés igazolására az elszámolást az adott hónapot követően jogosult benyújtani. Az intézmény vezetője a teljesítményigazolást 5 napon belül köteles megtenni. A Vállalkozó a számlát a teljesítésigazolás birtokában állíthatja ki, melyet a megrendelő a beérkezéstől számított 30 napon belül köteles banki átutalással teljesíteni. A teljesítményigazolásban feltüntetett adatszámok az intézményvezető által leigazolt adagszámokat jelzik.
- A VIII/2. pontban az utolsó mondat helyesen a következő: Ezen felül egy órán túli késelem esetén Megrendelő az adott napra igénybe nem vett szolgáltatás díját nem fizeti meg, amely számlaértékből történő visszatartás útján valósulhat meg.
- A jóteljesítési biztosíték a VIII. fejezet utolsó pontja helyesen a betűkkel írt összeggel is írt tízmillió forint.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. augusztus 10.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy eredménytelen közbeszerzési eljárás esetén az általános- és középiskolai közétkeztetés ellátására a jelenlegi szolgáltatóval kezdjen tárgyalásokat - Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 436/2008.(IX. 11.) KH számú határozatában foglalt szolgáltatási díj mellett - 2009. szeptember 1-től 2010. június 30-áig történő feladatellátásról. A megállapodást követően az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően felkéri a polgármestert vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. augusztus 10.

43. Javaslát a térfigyelő közterületi kamerarendszer fejlesztésére kiírandó pályázat előkészítése közbeszerzési tanácsadó bevonásával

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Budavári Árpád rendőr alezredes, rendőrkapitány urat.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 232/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy foglal állást, hogy Dunaújvárosban a térfigyelő rendszert 2009. évben - Dunaújváros Rendőrkapitánya szakmai előterjesztése 15 db térfigyelő kamera elhelyezésével kívánja bővíteni - az alábbi helyeken:
 1. A 6-os számú fő közlekedési útvonal és a város be- és kivezető útjainak csomópontjai a város területén
 - 1.1. 6-os sz. fő közlekedési út – Magyar út (Északi bejáró)
 - 1.2. 6-os sz. - 62-es sz. fő közlekedési utak kereszteződése
 - 1.3. 6-os sz. fő közlekedési út - Venyimi út kereszteződése
 - 1.4. 6-os sz. fő közlekedési út – 6219 sz. út kereszteződése
 - 1.5. 6-os sz. fő közlekedési út – Papírgyári út (Déli bejáró)
 6. Baracsi út – Dózsa Gy. út körforgalomba torkolló útkereszteződése
 7. Bartók Béla tér
 8. Római krt. - Vasmű út – Apáczai Csere János utca kereszteződése
 9. Batsányi utca 35. számú épülete előtti parkoló
 10. Mátyás Király utca - Béke körút kereszteződése, valamint
 11. Szabadság út – Baracsi út – Nyárfa utca kereszteződése

- 12. Kallos Dezső utca - Dózsa György út - Bocskai István út kereszteződése
- 13. Bocskai István út - Esze Tamás utca kereszteződése
- 14. Magyar út – Szigeti út kereszteződése
- 15. Tolsztoj út - Petőfi Sándor utca - Magyar út kereszteződése

a 2009. évi költségvetésben a 2009. évi kiadási tervben 29. alcím, kiemelt előirányzat száma 2, kiemelt előirányzat megnevezése térfelügyelő rendszer felhalmozási kiadások soron előirányzott összeg erejéig, oly módon, hogy a kiépítendő új rendszernek műszakilag alkalmasnak kell lennie arra, hogy a már meglévő térfelügyelő kamera rendszerrel összekapcsolható, együtt működtethető lehessen.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a térfelügyelő rendszer fejlesztése vonatkozó pályázat előkészítése, a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítását közbeszerzési tanácsadó megbízásával kívánja lebonyolítani, ezért árajánlatok bekérését határozza el az ajánlati felhívás, az ajánlati dokumentáció elkészítésére és a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására a következő tanácsadóktól és szervezetektől:

- Dr. Bárdosi Katalin (800. Székesfehérvár, Tóváros 1. ny. sorszáma: 304.
- Dr. Noszkó Attila (8000. Székesfehérvár, Várkörút 23. 1/11. ny. sorszáma: 438.)
- Dr. Vancsura Anita (1054. Budapest, Alkotmány u. 4. 1.2.)
 - Euró PROJEKT Mérnöki Szaktanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2310. Szigetszentmiklós, Paptag u. 27. , a szervezet vonatkozásában a Kbt. 11. §-ának (3) bekezdésében meghatározott személy: Nemes Lajos , szervezet ny. száma: 710.)
- BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (1146. Budapest, Istvánmezei út 1-3, szervezet ny. száma: 145. a szervezet vonatkozásában a Kbt. 11. §-ának (3) bekezdésében meghatározott személy , illetőleg személyek: Dr. Monory Bulcsú, Csótiné Pócsik Sarolta, Lengyel László közül a tárgyban szakértelemmel bíró egy személytől) .

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a felsorolt tanácsadóktól árajánlatot kérjen be a tanácsadó gyakorlati igazolásai főbb tulajdonságai (referencia) megjelölésével és a közbiztonsági bizottság által kiválasztott tanácsadóval, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által előzetesen véleményezett megbízási szerződést, írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a közbiztonsági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az árajánlatok bekérésére

2009. május 30.

a megbízási szerződés megkötésére

2009. június 10.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági bizottság által kiválasztott közbeszerzési tanácsadó által elkészített ajánlati felhívást és dokumentációt - közzététel előtt - véleményezés céljából terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a közbiztonsági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

44. Javaslat a Vasmű út 41. Irodaház Kft. 2008. évi beszámolójának és a 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Murányi Sándor urat, a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetőjét.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz. A II. határozati javaslat további „A” és „B” alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Elnézést Alpolgármester úr, csak azért kértem szót, mert megint az a helyzet van, ami talán korábban volt, hogy a gazdasági bizottság tett egy konkrét javaslatot, és a határozati javaslatba nem látom ezt beépítve. Nevezetesen, a II. határozati javaslatnál.

Bocsánat, a „B” változatba van betéve. Elnézést.

Pintér Attila alpolgármester:

A I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 21 fő

(Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Kecskés Rózsa, Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 233/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vasmű út 41. Irodaház Kft. 2008. évi beszámolóját 644.054 e Ft mérleg főösszeggel és -7.585 e Ft (veszteség) mérleg szerinti eredménnyel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a Közgyűlés ezen álláspontját képviselje.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a tulajdonosi képviselő
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 20.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Pochner László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 234/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Vasmű út 41. Irodaház Kft. Ügyvezetőjét, hogy a 2009. évi üzleti tervét terjessze a közgyűlés elé újra a 2009. szeptemberi ülésre.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a tulajdonosi képviselő
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 20.

45. Javaslát a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot a „B” változat 1.) pontjában 2009. évi működési költségek költségvetési forrására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Pochner László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 235/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. részére a kiviteli tervek, belsőépítészeti terv, valamint a 2009. évi működési költségeinek fedezetére 14.910.000,- Ft forrást biztosít a 2009. évi költségvetés kötvénykamat bevétel céltartalék előirányzat terhére.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Vasmű u. 41 Irodaház Kft. alábbi IV. sz.-ú társasági szerződés módosítását (jelen előterjesztés 2. számú melléklete), mely a 2009. évi működési költségek fedezeteként az önkormányzati tag részéről törzstőke emeléssel biztosítja az 1. pontban rögzített összeget, egyben felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy a társasági szerződés módosítását nyújtssa be a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság előtt, továbbá ezen szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

“1.)A társasági szerződés 4. pontja módosul az alábbiak szerint:

4./ A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

A társaság törzstőkéje összesen 706.380.000.-, azaz Hétszázhatmillió-négyszázhatvanezer, mely 127.460.000 Ft, azaz Százhuszonhatmillió-ötszázharmincezer forint készpénzből és 578.920.000 Ft azaz: Ötszázhetvennyolcmillió-kilencszázhuszezer forint nem pénzbeli betétből (apport) áll.

4./1. A törzstőke megoszlása a tagok között az alábbi:

Tag neve	Törzsbetétje (Ft-ban)	Szavazati jog	Részesedés %-ban
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	Készpénz: 126.530.000,- Apport: 417.000.000,- Összesen: 543.530.000,-	54,353 szavazat	77
DVG Dunaújvárosi vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Készpénz 930.000,- Apport: 161.920.000,- Összesen: 162.850.000,-	16,285 szavazat	23
Pótbefizetés: nincs			
Mindösszesen:	706.380.000.-	73,551 szavazat	100

2.) A társasági szerződés 4.2. pont első bekezdése kiegészül a következő mondattal:
A pénzbeli betét bankszámlára utalása a társasági szerződés-módosítás aláírását követően 5 munkanapon belül esedékes.

3.) A társasági szerződés 14. pontja második bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tagot megillető szavazat: 54.353 db a DVG Dunaújvárosi Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság tagot megillető szavazat 16.285 db.”

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meghatalmazza dr. Dorkota Lajos alpolgármestert, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. tulajdonosi képviselőjét arra, hogy a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. következő taggyűlésén a taggyűlési határozat meghozatalában az 1.2. pontban foglaltak szerint szavazzon az önkormányzat nevében.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - az Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője
 - a DVG Zrt. vezérigazgató
 - az Irodaház Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2009. május 28.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

46. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság „előtársasági” adóévre vonatkozó éves beszámolója elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ehhez, valamint a soron következő két napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gáspár László urat, a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. ügyvezetőjét.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő

(Kecskés Rózsa, Pochner László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 236/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság „előtársasági” adóévre vonatkozó éves beszámolóját **1.250 eFt** mérleg főösszeggel és **-3 eFt** mérleg szerinti eredménnyel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 31.

47. Javaslát a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Pochner László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 237/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjét jóváhagyja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 31.

48. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság térítésmentes helyiségigényének elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A felügyelő bizottság is tárgyalta ezt a kérdést és ott merült fel az a gondolat, hogy nyilvánvaló, ha valaki igénybe vesz egy helyiséget, akkor azért valamit fizetnie kell. Erre az évre azt javasoljuk, hogy ezt térítésmentesen, és a következő évre pedig valamilyen díjat fizessen. Itt, ebben az esetben a regionális bérleti díjat azt gondolom, nem lenne célszerű alkalmazni. Ma ez az épület gyakorlatilag üres és igazából nem lehet látni, hogy egy adott helyiségben mennyi ideig tartózkodhat az, aki bérlő. Tehát, ha ő oda beköltözik, és azt mondja, hogy én kifizetem a regionális bérleti díjat, ami egy más, hasonló fekvésű ingatlanra érvényes, akkor én szeretnék itt garanciákat látni. Tehát, ez a díj szerintem, ami reális, az ennél valószínűleg alacsonyabb, de hogy mennyi, ezt én nem tudnám most megmondani. Itt nagyon lényeges az, hogy ha lehet, akkor az önkormányzatnak se keletkezzen terhe, tehát ne kelljen Áfát fizetni, mondjuk a támogatás után, viszont ez a cég is a reális bérleti díjat fizesse. Ezért nekem az lenne a szövegszerű javaslatom, hogy mindenhol, ahol arról van szó, hogy „regionális bérleti díjért”, oda az legyen írva, hogy „piaci alapú bérleti díjért”, és azt meg lehet állapítani a valós helyzetet figyelembe véve. Szeretném kérni, hogy ezt a módosítást hajtsuk végre mindegyik verziónál és így szavazzunk az egyes változatokról.

Pintér Attila alpolgármester:

Először arról szavaztatok, hogy ezt a módosítást mindkét javaslatba beépítsük. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczy Sándor javaslatát, mely szerint az „A” és a „B” határozati javaslatban a „regionális bérleti díjért” helyett a „piaci alapú bérleti díjért” szerepeljen – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Az „A” és a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 238/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVN Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. részére a dunaújvárosi 139/1/A/54 hrsz.-ú, 50 m² nagyságú, iroda megnevezésű ingatlanát 2009. június 1-től 2009. december 31-ig határozott időtartamra, haszonkölcsönbe adja azzal, hogy a piaci alapú bérleti díj, azaz 698.250,- Ft + Áfa támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben. Utasítja a polgármestert a haszonkölcsön-szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően azzal, hogy a DVN Zrt. a teljes bérleti díjra eső ÁFA összegét megfizeti, majd 2010. január 1-től 2014. május 31-ig piaci alapú bérleti díjért bérbe adja, egyúttal utasítja a polgármestert a határozat közzétételére, valamint a haszonkölcsön szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat közzétételéért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat előkészítéséért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. május 31.

- a haszonkölcsön-szerződés aláírására: 2009. június 15.

49. Javaslat a Da Capo Művészeti Iskola székhelyének és telephelyeinek otthont adó iskolákkal kötött szerződések határidejének meghosszabbítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kurina Laura asszonyt, a Wesley-da Capo Művészeti Iskola igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elolvastam az előterjesztést és a gazdasági bizottság ezzel kapcsolatos álláspontját, és hát egy kicsit értetlenül állok a dolog előtt, ugyanis egy művészeti iskola működéséhez vagy tulajdont kell biztosítani, vagy tartós bérleti jogviszonyról szóló igazolást csatolnia legalább 5 éveset ahhoz, hogy a működési engedélyét megkapja. Na most ehhez képest a gazdasági bizottság 1 éves meghosszabbítása ezt a tevékenységet nem teszi lehetővé folytatni a továbbiakban. Tehát, az elvi engedélyre azt gondolom, mindenképpen szüksége van a művészeti alapoktatásnak. Én értem a bizottságnak azon szándékát, hogy egy iskola általában, hogyha az iskolai időn kívül hasznosítja valamilyen ingatlanát, akkor tartós bérleti szerződést 1 évnél hosszabb időre ne nagyon kösse, ez a gazdálkodási rendeletünkben is benne van a hatásköri elhatárolásoknál, meg a 3 éves. De én azt gondolom, egész más egy büfé, vagy egy más jellegű kereskedelmi üzemeltetés, ugyanis itt a jogszabály teszi kötelezővé ennek a biztosítását. Tehát én arra tennék javaslatot, hogy amennyiben más kifogás nem lenne ennek a kérésnek az elfogadására, mint az, hogy ezt kellőképpen kontrolláljuk, akkor én mindenképpen arra tennék javaslatot, hogy 5 évre történjen meg ez a módosítás jóváhagyás. A másik meg, jogilag azt a megoldást még esetleg lehetne tenni, hogy mi folyamatosan biztosítunk egy esetleges 5 éves keretszerződést, aminek a belső aktualizálása, mondjuk év, mint év, megtörténik, tehát ennek jogi kialakítására lehetőség van. De én azt gondolom, hogy 1 évről itt önmagában nem lehet beszélni, csak 5 évről. Legfeljebb keretszerződés keretében, hogyha ezt szükségesnek tartja a közgyűlés.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Gyakorlatilag ugyanezt a módosító indítványt szerettem volna megfogalmazni, csak én nem tudtam volna ilyen szép jogi keretbe önteni mindezt. Lényege röviden, ha az 1 évet szavazzuk meg, akkor gyakorlatilag ellehetetlenítjük az intézményt. Tehát a művészeti iskolának 5 éves keretszerződéssel kell ahhoz rendelkeznie, hogy a működési engedélyt a napi pedagógiai tevékenységéhez megtegye, és menetközben természetesen meg lehet nézni, hogy a bérleti díjat korrektül fizetik-e, tehát az önkormányzat az ellenőrzési jogkörét gyakorolhatja. Tehát, én is az 5 éves szerződésre tennék javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal a módosítással, hogy az utolsó mondatban a 2010. május 30., az 2014. augusztus 31-ig szóljon. Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Skaliczki Andrea képviselő módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslatban a 2010. május 30. helyett 2014. augusztus 31. legyen – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 239/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Evangéliumi Testvérközösség, mint a Wesley-Da Capo Művészeti Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartója kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy a Da Capo Kht. és a Da Capo Művészeti Iskola székhelyének és telephelyeinek otthont adó iskolák, azaz a Szórád Márton Általános Iskola, Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium, bérleti szerződést kössenek az új fenntartó, a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel, határozott időre 2009. május 30-tól 2014. augusztus 31-ig, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 28.

50. Javaslat az Autóformula Kft. Vásárlási szándékának elbírálására, kedvező döntés esetén a GKR 6. számú mellékletének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szávolovits Lajos urat, az Autóformula Kft. ügyvezetőjét.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatból és egy rendeletmódosításból áll, ugyanis, ha a közgyűlés a vásárlási szándékot támogatja, akkor a jelzett területet ki kell venni az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelet 6. sz. mellékletében a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből.

Az előbbieket miatt először a vásárlási szándék elfogadásáról kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Itt látható, hogy az illető gazdálkodó szervezet két területrészt szeretne megvásárolni. Én úgy látom, hogy a 681 hrsz-ú, Béke tér elnevezésű ingatlan még nem is tűnik olyan problémásnak. Ami egy kicsit problémásabb, az a 329/8-as hrsz-ú véderdő minősítésű, közel 1000 négyzetméteres terület, amit szeretnének megvásárolni. Itt azért el kell gondolkodni, hogy ezt, úgymond legalizáljuk-e, ugyanis itt már egy beruházás ismereteim szerint, történt. Ezzel, ha sikerülne az erdőhatósággal megegyezni, hogy a véderdő minősítés alól ezt a körülbelül 1000 négyzetmétert kivegyük, akkor egyértelműen az odatelepített beruházás, már meglévő beruházásnak legális terepet biztosítottunk. Persze ezt meg lehet csinálni, semmi gond, de nem volt olyan régen, amikor - én emlékszem -, hogy a Fidesz csapatostól akarta magát a véderdő fáihoz láncolni, nagyon helyesen egyébként, amikor a Tesco oda akart települni. Az a helyzet, hogy várom azt, hogy a Fidesz csapatostól megint oda akarja láncolni magát ehhez a véderdőhöz, bár tartok tőle, ott már fák nincsenek, mert kivágták, de nagyon jó lenne, ha odaláncolnák magukat, a kulcs meg nálam lenne, tehát majd akkor nyitnánk ki, amikor én gondolom.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 240/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DMJV Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló dunaújvárosi 329/8 hrsz.-ú és 681 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítását rendeli el az Autóformula Kft. kérelmében foglaltak szerint, és kéri az Autóformula Kft.-t, hogy az igényeik szerint elkészített változási vázrajzot nyújtsák be Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatához.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. május 29.
a változási vázrajz benyújtására: 2009. június 15.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a dunaújvárosi 329/8 hrsz.-ú és 681 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan Dunaújváros településszerkezeti tervét és helyi építési szabályzatát módosítani kívánja oly módon, hogy a dunaújvárosi 329/8 hrsz.-ú és 681 hrsz.-ú beépítésre alkalmas területté váljanak az Autóformula Kft. kérelmében foglaltak szerint.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2009. július 1.

- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 2 millió Ft pénzeszközt biztosít a városrendezés sor terhére.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
 - a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: folyamatos

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló dunaújvárosi 329/8 hrsz.-ú , véderdő megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő, a kérelem tárgyát képező ingatlanrészt erdő művelési ág alól ki kívánja vonni, egyben utasítja a polgármestert a kivonáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
 - a polgármester
 - a Budapesti Erdőfelügyelőség Székesfehérvári Kirendeltsége hozzájárulásának megkéréséért
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a tervezett vázrajz megküldése az Erdészeti Igazgatósághoz: a rendezési terv módosításának megindítását követő 45. nap

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 1-3. pontban rögzített eljárás eredményes lefolytatását követően, amennyiben a hatályos jogszabályok arra lehetőséget adnak, az Autó Formula Kft. részére értékesíti a kérelem szerint kialakított ingatlanokat, értébecslés szerint meghatározott piaci értéken, egyben utasítja a polgármestert, hogy az 1., 2., 3., 5., pontok végrehajtását követően a kérelemben alapján kialakított ingatlanok hasznosítására tegyen javaslatot a közgyűlés felé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért :
 - a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. május 29.
a hasznosítási javaslat közgyűlés elé terjesztésére: az 1., 2., 3., 5., pontok végrehajtását követő 30. nap

Pintér Attila alpolgármester:

Most a rendelettervezetet teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – megalkotta az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelete módosításáról rendelkező 23/2009. (V.15.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
23/2009. (V.15.) KR számú rendelete
az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló
1/2008. (I.18.) KR számú rendelete módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az államháztartásról” szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A.§ (2) bekezdésében, a 108. § (1), (2) bekezdésében, továbbá „a helyi önkormányzatokról „ szóló 1990. évi LXV. tv. 79. § (2) bekezdésében, 80/A. §-ban valamint 80/B. § -ban foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelet (a továbbiakban: GKR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Rendelet 6. sz.-ú mellékletét képező kataszteri naplóban forgalomképtelen vagyontárgyak köréből a 101.-es sorszáma alatt feltüntetett 329/8 hrsz.-ú erdő megnevezésű ingatlan törlésre kerül és egyidejűleg a forgalomképes ingatlanok között, 425 sorszám alatt, erdő megnevezés alatt kerül felvételre, továbbá 737.-es sorszáma alatt feltüntetett 681 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan törlésre kerül, és egyidejűleg a forgalomképes ingatlanok között, 426 sorszám alatt, kivett közterület megnevezés alatt kerül felvételre.

2. §

E rendelet 2009. május 15-én lép hatályba.

Pintér Attila sk.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

51. Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János urat, a Civilek Háza Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

Mielőtt a kéréseknek szót adok, azzal a javaslattal élek, hogy ezt a napirendi pontot a közgyűlés vegye le annak kapcsán, hogy itt a Violin iskolával bontottunk egy szerződést, ott létezett egy vételi opció, illetve nem teljesen tiszta, hogy most hogy akkor milyen civil szervezetek mennének be ebbe a házba. Azt javaslom, hogy a következő közgyűlésre jöjjön vissza ez az anyag azzal, hogy folytassunk erről egy egyeztetést, hogy ki, mit szeretne pontosan, és akkor ez egy egységes formába öntve, hogy mindenki ismerje a másik elképzelését, úgy kerüljön vissza.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valóban, a Jókai utca 19. szám alatti ingatlan hasznosítására még, hát nem pontosan erre, de még 2006. szeptemberében az önkormányzati választások előtt tettem egy ígéretet, azt hiszem mindenki, az ott élők is tudják, meg mindenki, aki indul képviselőként, tudja, hogy mit szeretne a körzete. Akkor én azt mondtam, hogy amennyiben úgy, ahogy van Civilház fönt a városban, mint ahogy van a civileknek, a polgároknak találkozóhelye a technikai városrészben, tehát nem ártana, ha az úgynevezett óvárosi részen is lehetőséget kapnának. Mivel ez a helyiség üres, ezért aztán, hogy ne legyen többletköltség, a javaslat valóban úgy indult ki, hogy a Civilházhhoz lehetne a feladatot kötni, és valóban jelentkeztek polgárok, hogy szeretnék a faluban polgárőrséget alapítani, hiszen nagyon sok volt a betöréses lopás az elmúlt 2-3 évben, és így tovább. Így aztán elfogadom Pintér alpolgármester úr javaslatát, most vegyük le és a következő közgyűlésre hozzuk vissza ezzel, hogy mekkora a helyiség, kik szeretnék igénybe venni, a működési költséget, akkor hogyan lehet valóban a Civilházhhoz rakni, mert nem önállóról szólna a történet, mert az sokkal többbe kerül, hanem meglévőhöz hozzárakva, minél olcsóbban működtetni, ki, hány órát szeretne igénybe venni. Egyébként megjegyzem, hogy ha oda valaki beköltözik, akkor az őrzés-védés már megoldott, hiszen ha ott működik valami, akkor ott vannak, tehát ez is fontos, mert csak a felét hasznosítja a Népfőiskola jelenleg. Tehát, a levételt támogatom.

Pintér Attila alpolgármester:

Erről szavaztatok. Aki egyetért azzal, hogy levegyük ezt a napirendet, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására című napirend kerüljön levételre, és a következő közgyűlésen kerüljön megtárgyalásra – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György,

Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 241/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására” című előterjesztést levette napirendjéről.

52. Javaslat a dunaújvárosi Szabad-strand kialakításához szükséges fejlesztésekre vonatkozóan

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ennél, valamint a soron következő öt napirendnél folyamatos tanácskozási jog illeti meg Koós János urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gebei Bálint urat, a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatóját.

Kérdezem a napirendet előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztéssel alapvetően egyetértek, semmi problémám nincs vele. A gondom az, hogy egy műszakilag elhatározott beruházási ütemezést nem biztos, hogy a legjobb időzítéssel csinálunk meg. Én sokkal szerencsésebbnek tartottam volna, ha már meglenne a friss vízutánpótlás a Szabad-strandba, illetve meglenne csatorna a nagy Dunáról a Szabad-strandra egy zsiliprendszer, amivel el lehetne érni, hogy az év nagy részében, tehát a szélsőséges vízállás, tehát árvizek kivételével lehetne szabályozni a Szabad-strandnak a vízszintjét. Ez azért is lenne érdekes, mert itt a homokos strand kialakításával kapcsolatban nem mindegy, hogy a 10-15, vagy 20 millióért kialakított homokos részt esetleg 2-3 hónap alatt elmossa a víz az emelkedés és süllyedés okán, amit most nem tudunk szabályozni, mert nincs a nagy Dunáról a zsiliprendszer megoldva. Azt gondolom, hogy meg kell valamit csinálni, csak az a baj, hogy akkor jövőre ugyanúgy 20 milliót rá kell költeni, vagy 25 milliót erre a dologra. Tehát, át kell ezt gondolni, valamint mondták, hogy ne merjem elmondani nyilvánosan, mert mit fogok én kapni itt az emberektől, igenis át kell gondolni azt a kérdést, hogy azon a 180, vagy 200 méteren, ahol Szabad-strandként akarjuk üzemeltetni, onnan ki kell tiltani a horgászokat. Ilyen egyszerű a kérdés. Azt mondták, hogy ezt nem merem elmondani. Miért ne merném elmondani, hát nem vagyok én olyan gyáva gyerek, mint amilyennek a Fideszesek gondolnak, magukból kiindulva természetesen. Tehát, ezt is át kéne gondolni, illetve én azt mondom Tóth

László úrnak, hogy minél előbb, a friss víz bevezetés épüljön ki és a zsilip beruházás legyen meg, mert a kotrással sem érünk semmit, ha ezt később fogjuk megcsinálni, mert ugyanúgy el fog iszaposodni a Szabad-strand.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Van egy olyan mondás, hogy amiről nem tudunk, az attól még van. A „gyurcsányi hírlapot” olvassa Pochner úr, akkor nyilvánvalóan lemarad a dolgokról, hiszen a „gyurcsányi hírlap” általában csak az egyik oldal információit teszi közzé, ami azért érdekes, mert napilap, és a városi többségről nem ír, nem tájékoztat, tehát nyilván, hogy nem tudják a dunaújvárosiak, hogy mi zajlik. Már abból az újságból. A zsiliprendszert is kiírta a város, elnyerte valaki és csinálja, mint ahogy a kotrást is kiírta a város, elnyerték és kotornak. Mint ahogy a másik oldalon a szennyvízelvezető rendszert is kiírta a város, elnyerték, és megcsinálták. Mint ahogy a vízbevezetés is már történik úgy, ahogy éppen Pochner úr javasolta annak idején. Tehát, mind a négy együtt zajló folyamat. Az, hogy miért csúszunk meg, annak egyszerű oka van, az úgynevezett vízjogi engedély, ami aztán tényleg sajnos az önkormányzatunktól független, csúszott egy picit, ezért aztán a felvonulás megtörtént és pontosan szombattól gőzerővel mind a zsilipépítés, mind a vízbevezetés, mind a kotrás, zajlik. Egyidejűleg alpolgármester úrral tárgyaltunk, hogy kiírásra kerül a turisztikafejlesztés, kempingfejlesztésre, a ROP-on belül egy program, és erre a város pályázni fog. Tehát, még mielőtt olvassuk a „sztálinvárosi hírlapban”, meg a nagyon a nagyon okos szakértőktől, hogy miért nem csinálunk semmit, hát tavaly kezdtük az EFOTT-tal, rendbetettük a szigetet, most a kotrás, zsilip, vízvezetés, csatornázás és jövőre a kemping, reményeink szerint állami forrás bevonásával. Hát, kérem szépen, 17 év után ezt kezdtük mi a szigettel. A tájékoztatásokat meg Amundsen, jó messziről.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Somogyi György), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 242/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a dunaújvárosi szabad strand fejlesztési feladatainak elvégzését.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) ponthoz kapcsolódóan a 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet 5. számú mel-

lék 36. alcím 10 kiemelt előirányzat felhalmozási célú céltartalékok – Városfejlesztési – nagy projektekből 38.208.000.- Ft átcsoportosítását intézkedésével tegye meg.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 2.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás előkészítésére.

Felelős:

- a határozat megküldéséért, és a kötelezettségvállalás előkészítéséért: polgármester
- a költségvetés módosításáért: a jegyző
- a végrehajtásban való közreműködésért: a városüzemeltetési és -fejlesztési irodavezető
a építésügyi és környezetvédelmi irodavezető
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért: a pénzügyi bizottság elnöke,
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,
az ügyrendi, igazgatási jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért: a pénzügyi iroda vezetője,
a koordinációs irodavezetője,
a szervezési és jogi iroda vezetője.

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tájékoztatást kér a 38.208.000.-Ft felhasználásáról.

Felelős:

- a 4.) pontban meghatározott feladatról a DVG Zrt.
a városüzemeltetési és -fejlesztési irodavezető

Határidő: 2009. szeptember 17.

53. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi lakóház-kezelési tervének teljesítéséről szóló beszámoló, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek 2008. évi bérleti díj bevételének felhasználásáról készült elszámolás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 243/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság 2008. évi lakóház-kezelési terv teljesítéséről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díj – bevételeinek felhasználásáról készült elszámolást azzal, hogy a 17.944.317,-Ft maradványértékről a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság már elszámolt DMJV Önkormányzatával.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök- vezérigazgatója
- a határozatban végrehajtásában való közreműködésért:
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. május 29.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által készített előterjesztés mellékletét képező tételes kimutatás alapján - a DVG Zrt. nyilvántartásából törölje - az önkormányzat tulajdonát képező lakások és nem lakás célú helyiségek bérleti díj hátralékából a 2008. év végéig felhalmozódott, 79.278,- Ft ötvenezer forint alatti, valamint az – előterjesztés mellékletét képező bizonylatok alapján – a 343.626,- Ft összegű ötvenezer forintot meghaladó behajthatatlan követelést.

Felelős: - a határozat közléséért

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója
- a határozatban, végrehajtásában való közreműködésért
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. május 29.

- a határozat végrehajtására : 2009. június 12.

54. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek díjbevételére és felhasználására vonatkozó – 2009. évi lakóház-kezelési terve elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 2 fő (Kecskés Róza, Kismonni László), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 244/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Jóváhagyja a DVG Dunaújvárosi Zártkörűen Működő Részvénytársaság - az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjbevételéről és felhasználásáról szóló – 2009. évi lakóház-kezelési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 14.

55. Hogyan tovább élményfürdő? Javaslat az élményfürdő további üzemeltetésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Most már pénzügyileg is látjuk, hogy mibe fog ez nekünk, illetve a városlakóknak kerülni. Látszik, hogy az üzemelés 204 millióba - ezek szerint az adatok szerint -, a lízing kamatteher, vagy hasonló, az 270 millió körül. Ez már 470 millió, ha jól számolom. Számolva egy 100-120 ezer fizető belépőt a területre, ez 4-4.500 Ft-os belépőárat fog feltételezni. A probléma az, hogy Pintér alpolgármester úr, akkor nem tudom, hogy alpolgármester volt-e, annak idején, amikor ezt levezettem, és még talán Dorkota úr is helyeselt, tehát levezettük, akkor azt mondták, hogy hát, hülyeségeket beszélünk, rémeket látunk. Itt, ha a napi 900 fő, az a maximális full mennyiség, aki megfordulhat az élményfürdőben, ha 900 fő lesz, akkor is több mint 1.000 Ft, vagy 1.500 Ft lesz egy embernek az 1 napi belépője. Kérem szépen, ez, továbbra is azt mondom, évente a költségvetésnek minimum 100-150 millió forintjába fog kerülni, és akkor ez nagyon-nagyon baráti kalkuláció volt, mert az is lehet, hogy 200 millióba.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Pochner Képviselő úr! Azért, mert Ön másképp gondolja a Fideszt, mint gondolta két és fél éve, azért még ne felejtse, hogy százszázalékosan egyetértettünk ebben a kérdésben, ma is. Amikor élményfürdő szóba kerül, ez az egy ügy, és ne nézzen - hogy mondjam, elnézést - hülyének, mert mégis, hát ez az egy, amire nem tudok mit mondani, ugyanis így van. 2006-ban, augusztusban az MSZP, SZDSZ-es többség - bocsánat, SZDSZ nélkül, na, már akkor látszott, hogy az SZDSZ helyezkedik -, tehát az MSZP-sek hoztak egy döntést, és a 270 millió lízingdíj mellé leírta ám az a szakértői anyag, hogy ez akkora üzlet, hogy ekkora a földön nincs. Tehát a szakértői anyag úgy számolta ki, hogy ez eredményes vállalkozás lesz, és a 270 milliós lízingdíjat vissza lehet fizetni a működő egységből. 2006. október végén, november elején megkerestem a kivitelező, illetőleg a finanszírozó konzorciumot a Vegyépszert és a CIB-et és közöltem, hogy ha ők úgy gondolják, hogy ez eredményes lesz, akkor vigyék, övük, ajándék. Tehát, akkor vigyék ezt a művet és eredményesen működtessék. Még mindig azt mondták, hogy ez az évezred boltja. Nekik ugyan nem kell, mert nem ez a profiljuk, de hát az majd hozni fog a konyhára. Akkor még nem volt válság, a válság annyit azért jelent, hogy elfogyott a pénz, tehát még kevesebb lesz egyébként a szolgáltatást igénybe vevő, ráadásul naponta nőnek ki az élményfürdők gomba módjára és szaporodnak. Lásd, Rácalmásan is épül egy, tehát gyakorlatilag még amúgy is a vendégkör is csökkenni fog. A „Hogyan tovább élményfürdő?” jó kérdés, mert ott van egy gyógyászati rész is, és sajnos az elmúlt hetekben többször igénybe vettem a szolgáltatásaikat, és mindig megkérdezték, hogy mikor kerülnek oda. Mondtam, hogy halvány fogalmam sincs. Hiszen bonyolítja egy kicsit az ügyet az, mi akkor is elmondtuk, hogy építési engedély nélkül nem célszerű építeni, vagy ha felfüggesztik, nem célszerű folytatni, így kijelenthetjük ma, hogy a 2006-ban indult, 2007. novemberében kellett volna, hogy átadásra kerülő műből ma sincs jogerős használatbavételi engedély, tehát az, hogy ez most nekünk pénzbe kerül, én javallom a DVG Zrt-nek, hogy az összes forintot, amit azóta ráköltünk, azt perelje vissza a Vegyépszert a CIB-től, hiszen ha már működne, akkor nem kellene az önkormányzati büdzséből mindig átadni egy kis pénzt, mert gyakorlatilag megírtuk volna a pályázati felhívást, és keresünk valakit, Pochner úr nem tehetünk mást, higgye el, tudom, hogy vicc, de nem tehetünk mást,

mint az eredetileg vállalt feltételekkel meghirdetjük, hogy valaki vigye. Hozzon ide 207-et és működtesse. Nagy valószínűséggel, ha nem dugjuk a homokba a fejünket, akkor ilyen hülye nem lesz. Ebben tán egyetértünk. Utána kezdhetjük előről, hogy „Hogyan tovább élményfürdő?”, mert a városnak sem lesz ennyi pénze, hiszen évi 400 milliót, ha erre szánunk, miközben majd lesz egy kórház napirend, és a kórháztól is körülbelül 5-600 milliót elvesz a kormány, akkor ahogy én elmondtam 3 évvel ezelőtt, az lesz a kérdés, hogy a kórházat támogatjuk, vagy az élményfürdőt. Tehát, sok mindenben lehet, hogy hibáztunk az elmúlt, közel 3 évben, mint Fidesz, de ebben nem. Nem akartuk ezt a művet, láttuk, hogy ez lesz belőle, kicsit rosszabb, mert azért azt hittük, hogy valamikor átadásra kerül. Ez sem történt meg. Azt viszont nem tehetjük meg, hogy bezárjuk. Nem tehetjük meg, Dunaújváros Önkormányzata, hogy azt mondjuk, hogy most bezárjuk, és akkor az emberek nem tudnak kimenni fürdeni. Tehát, én azt mondom, ők fürdenek, mi meg majd gondolkodunk, hogy „Hogyan tovább élményfürdő?”. Egyébként meg egy jó megoldásra is van rossz, nagyon rossz, meg legrosszabb megoldás. De ez a döntés pillanatában, 2006. augusztusában megszületett, és akkor kellett volna azért előrelátóan azt mondani, hogy ez így nekünk nem éri meg. De, ha valaki viszi, tehát én mindig azt mondtam, hogy vigye az MSZP 1 Ft-ért, de ez már nem 1, ez már 5, mert 1 Ft már nincs, tehát 5 Ft-ért, akkor viheti ma is, tehát én úgy érzem, hogy oda tudnánk adni és utána majd működtesse az MSZP. De hát nyilvánvaló, hogy nem, mert ők tudják, hogy ez így nem üzlet. Ha Pochner László ebben jó ötlettel tud előállni, tehát azon kívül, hogy elmondja azt, hogy mi rossz, ez a gyönyörű. Higgye el Pochner úr ez a könnyebb. Én mondtam már többször Ragó doktornak, hogy amikor ellenzékben itt ültünk 4-en, 5-en, nem is volt olyan rossz. Megsértődtünk, kivonultunk, aztán de jól elvöltünk ugye? De most nyom minket egy felelősség, ami azt jelenti, hogy valahogy meg kéne oldani, tehát ha okos, jó ötlete van Pochner László képviselő úrnak, akkor ossza meg velünk. Mert azt elmondani, hogy rossz, azt mi is tudjuk. Idáig én is eljutottam és amikor a DVG Zrt-ben betöltött tulajdonosi képviseltemről lemondtam, ha még emlékszik képviselő úr, pont azt mondtam, hogy vannak dolgok, amiért küzdünk és meg tudtuk oldani így, vagy úgy. Na, ez az ügy, amiben halvány fogalmam sincs, hogy hogyan tudjuk megoldani. Ezt ma is állítom. Várjuk Pochner úr hatékony segítségét.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota úr! Azzal engem nem vádolhat, hogy én magukat nem akartam segíteni, hiszen 2066. novemberében itt volt egy határozati javaslat, ami pont arról szólt, hogy azonnali hatállyal felmondani a szerződést. Ezt Önök megszavazták, egy pillanat, csak nem lett végrehajtva, és ehhez kellett a Fidesz többség, hogy ez a határozati javaslat elsikkadjon. Akkor 100-150 millió forintba került volna maximum, ha azt mondjuk nekik, hogy „na szépen, azt a két gödröt temessétek vissza, állítsátok vissza az eredeti állapotot”, Dorkota úr, akkor önök politikai sumákolásba csaptak át, ennek most itt van az eredménye, és azt mondja, hogy én adjak most ötletet, amikor Önök cseszték el. Hát ott volt az ötlet. Ugyanígy volt ötletem akkor is, amikor azt mondtam, hogy 3,4 milliárd forintért nem szabad megvásárolni fele üzletrészt a gázmotoros erőművekből. Ennek is 3-4-5 év múlva lesz itt az igazság pillanata, amikor eljön, és akkor Dorkota úr, ha még itt lesz, majd engem vádol, hogy miért nem szóltam, meg most mondjak tippet. Hát én mindig adok Önöknek javaslatot. Ön nem fogadja el. Hát, én erről nem tehetek, ha maga ilyen ostoba.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak annyit, hogy nem szeretem, ha akármilyen jól hangzik el, de mindig összemos Dorkota úr minket az MSZP-vel, bár meg kell védenem az MSZP-s képviselők egy jó részét, akik ugyanúgy elleneztek ennek a megszavazását, csak egy belső frakciófegyelem miatt kénytelenek voltak ezt támogatni. De én azt gondolom, hogy pont azért nyomtam eredetileg gombot, amit Pochner úr is mondott, hogy mi akkor jeleztük, hogy fel lehetne mondani ezt a közbeszerzést, mert annak ott voltak támadási felületei, különös tekintettel arra, hogy nem az épült meg, mint ami elfogadásra került. Tehát, bár egy pénzügyi lízingkonstrukcióba oldották meg ezt a történetet, nyilván ez a ló már elment, én azt gondolom, hogy ami még elgondolkodtató talán az, hogy a környéken, ugye Rácalmás fúratott is próbafúrásokat és minden egyebet, az odavezetett, hogy ezek a rétegek, ami hővízforrások, azok mélyebben vannak. Ezt a költséget mi nem fordítottuk rá arra, hogy ezek a kutak megfúrásra kerüljenek. Nem olyan mélységig, nyilván ennek a költsége sokkal nagyobb, hogyha ez a kivitelezés megtörtént volna, viszont akkor a hévízforrás a rendelkezésünkre állt volna, amelynek valamelyest van gyógyvíztartalma is tudomásom szerint, mert Dunaföldváron van, tehát olyan messze nem vagyunk, valószínűleg a 900 méteres mélységben ez a víz nem csak hőforrás lenne, hanem gyógyvíz is, és akkor ez egy alternatív, vagy bővebb szolgáltatási kapacitásra adna lehetőséget, amivel mi most ugyanúgy nem tudunk élni. Azt gondolom, hogy igazán megoldás nincs ebben, vagy további ráfordítás ebbe az irányba, vagy minél előbb szabadulni ebből a lehetőségből, aminek a megoldásait én már így nem tudom. Az a jogi támadási felület akkor ott élt, és most az már nincs szerintem.

Pintér Attila alpolgármester:

Én onnan indítanám a dolgot, hogy itt az élményfürdő, tehát valamit kéne kezdeni vele, aztán itt nem mennék bele a számok bővületébe, hogy itt majd mennyit kell fizessünk, mert még nem üzemeltetjük az élményfürdőt. Próbaüzem van, erre mi fizetünk, ennek a próbaüzemnek már - véleményünk szerint - másfél évvel ezelőtt meg kellett volna kezdődni. Hogy itt ki hibázott, én ezt nem tudom eldönteni. Azt, hogy most a döntés jó volt, vagy nem volt jó, ezt itt senki sem tudja sem bizonyítani, sem cáfolni, maximum mindenki el tud mondani olyan számokat, amik jól hangzanak egy-egy érv mellett, és akkor az egyik ezt gondolja, a másik meg azt, de egyébként ez nem bizonyító erejű, véleményem szerint. Mindenesetre megkérdezném a DVG Zrt-nek az elnökét, hogy mi történt a pályázat kiírással, hiszen emlékeim szerint a közgyűlés döntött arról, hogy az élményfürdő üzemeltetését pályázatra írjuk ki. Történt-e ebben lépés? Lassan itt a nyár, még mindig próbaüzemünk van, még mindig költjük a pénzt, közben információim szerint némi bevételre is szert tett a próbaüzemet végző cég, hiszen belépőjegyeket szednek, miközben mi finanszírozzuk a próbaüzemet. Tehát, mekkora ez a pénzösszeg, mit csinált vele, mire költi. Tehát, jó, hogy így adogatjuk oda a pénzt egy külső cégnek, de valamit mondjanak már, hogy mit tett a DVG Zrt. ebben az ügyben, mert látványos előadásokat hallottunk az egész élményfürdő építése folyamán, viszont most van egy helyzet, amit meg kellene oldanunk és ebben segítség kellene a képviselőtestületnek, mert így nehezen fogunk dönteni, ha nincs megfelelő információnk.

Koós János DVG Zrt. elnök-vezérigazgató:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A tegnapi ülésén tárgyalta a közbeszerzési tanácsadó testület a pályázati kiírást és gyakorlatilag a jövő hét folyamán kerül kiírásra az élményfürdő üzemeltetési pályázata. Bevételekre valóban tettünk szert. Én úgy gondolom, hogy inkább a DVG Zrt, illetve a DVG Zrt-n keresztül az önkormányzat, mert az üzemeltetési szerződés úgy szól, hogy 80 %-a az árbevételnek az a DVG Zrt-t illeti meg. Egyelőre az elszámolás részét fogja képezni. Március 31-ig egyébként bruttó 14 millió forint árbevételt realizált az üzemeltető az élményfürdőn, ezért is fordultunk az önkormányzathoz, hogy emeljük meg a díjat, amennyiben a szolgáltatásokat növelni fogjuk, hiszen a két külső medencének az elindításával nagyobb szolgáltatást fognak, ha még próbaüzemről beszélünk is, a Tisztelt Városlakók kapni.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. Javaslom egyébként, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy ezzel a bevétellel a DVG Zrt. számoljon el. Tehát, mire ment ez a bevétel, mire költötte. Az egy dolog, hogy a 80 %-át otthagytuk, de véleményem szerint azért hagytuk ott, hogy utána ez visszaforgatható legyen, többek között erre a célra is, tehát a DVG Zrt. a következő közgyűlésre számoljon el ezzel az összeggel és ezzel a kiegészítéssel teszem fel a javaslatot szavazásra. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot Pintér Attila alpolgármester javaslatával, mely szerint a 2.) pont a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése azt az álláspontot képviseli, hogy a DVG Zrt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/2009. (I. 22.) KH. számú határozata 1. pontjában kapott felhatalmazása és a 155/2009.(IV. 9.) KH. számú határozat 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján az „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítményének próbaüzemét terjessze ki a külső gyermek és csúszda medencékre a korábban általa megkötött szerződés szükséges módosításával, egyúttal utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy az eddig realizált bevétellel számoljon el. – mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 4 fő (Gál Roland, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 245/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése azt az álláspontot képviseli, hogy a DVG Zrt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/2009. (I. 22.) KH. számú határozata 1. pontjában kapott felhatalmazása és a 155/2009.(IV. 9.) KH. számú határozat 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján folytassa az „Élményfürdő és

Gyógyászat” létesítményének próbaüzemét, a korábban általa megkötött szerződés szerint.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a DVG Zrt. vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a DVG Zrt. vezérigazgatója
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: folyamatos, a közgyűlés más irányú döntéséig

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése azt az álláspontot képviseli, hogy a DVG Zrt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/2009. (I. 22.) KH. számú határozata 1. pontjában kapott felhatalmazása és a 155/2009.(IV. 9.) KH. számú határozat 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján az „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítményének próbaüzemét **terjessze ki a külső gyermek és csúszda medencékre** a korábban általa megkötött szerződés szükséges módosításával, egyúttal utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy az eddig realizált bevétellel számoljon el.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója
- a koordinációs iroda vezetője

Határidő: folyamatos, a közgyűlés más irányú döntéséig
elszámolásra: 2009. június 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja a 2. pontban jelzett külső próbaüzem költségeit, az előzetes számítások alapján havi 17.032.257 Ft. összegben, a költségvetés likvid hitel növelése terhére.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban jelzett költséget a költségvetés következő módosításakor vegye figyelembe, és felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés következő módosításának időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az élményfürdő belépési díja, tekintettel a külső medencék használatának lehetőségére 1.000 Ft.-ra emelkedjen.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a DVG Zrt. vezérigazgatója

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a DVG Zrt. vezérigazgatója

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

56. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által nem fizetett közüzemi díjtartozások tulajdonos általi viselésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I. és II. határozati javaslatot tartalmaz, (mindkettő határozati javaslatról szavaznunk kell) mindkét határozati javaslaton belül alternatív javaslatok vannak, a I. határozati javaslat 3.) pontja, valamint a II. határozati javaslat 1.) pontja tartalmaz alternatív javaslatokat, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendet előadói közül a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az I. határozati javaslat 3. pontjában az „A” változatot nem javasolja elfogadásra, míg a „B” változatot a következőképpen módosítaná. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVCSH Kft.-nek az önkormányzat részére megküldött további közüzemi díjhátralékok kapcsán keletkezett követeléseiről úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői, használói által nem fizetett szolgáltatási díjaknak a DVCSH Kft. által fizetési meghagyásos eljárásban érvényesített követelése ellen az önkormányzat nyújtson be ellentmondást. Tehát a végrehajtási eljárásban indoklasként annyit mondanék, hogy az ellentmondás folytán perré alakult eljárásban ha egyéb összegszerűségi

dokumentum nem áll a rendelkezésünkre, hogy vitassuk, akkor az ellentmondásban az illeték mérséklésére lehetőség van 10 %-ra, tehát ez költségcsökkentő megoldás, azért jutottunk az ellentmondás aktusáig, hogy azt mindenképpen meg kelljen tenni. Tehát ennek ez lenne az indoka, ennek a módosításnak. A határozati javaslat 1. pontjába beépítésre kerülne egy újabb 4. pont, itt a közgyűlési előterjesztésben tévesen 5. pontnak megjelölt pont ténylegesen 5. ponttá változna ezzel. Az új 4. pont a következő szöveggel: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése mint a DVG Zrt. tulajdonosa és a DVCSH Kft. közvetett többségi tulajdonosa utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a DVCSH Kft. taggyűlésén, mint a DVCSH Kft. többségi tulajdonosa képviselje azt az álláspontot, hogy a DVCSH Kft. az önkormányzati bérlakások bérlői által felhalmozott közüzemi tartozások esetében elsőként köteles legyen a felhalmozott tartozást a bérlőkkel szemben érvényesíteni bírósági úton és csak a sikertelen behajtást követően fordulhasson a tulajdonos önkormányzattal szemben a követelésének a behajtására. Azt gondoljuk, hogy ez a tékozlást és pazarlást talán némiképpen megakadályozná, ha elsődlegesen a bérlővel szemben próbálná érvényesíteni ezt a szolgáltatót. A II. határozati javaslat „B” változatában az utolsó félmondat törlését javasoljuk, és így a „B” pont a következőkkel kerülne megállapításra. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Vagyonkezelő Zrt. és a DVCSH Kft. között 2003. augusztus 1. napján létrejött megállapodás alapján úgy foglal állást, hogy a DVG Zrt. követelését nem tekinti megalapozottnak, tekintettel arra, hogy a DVG Zrt. a szerződéskötés alkalmával felmerült tájékoztatási kötelezettségének az önkormányzat felé nem tett eleget. Ugye ezt a Ptk. kötelezően előírja ebben a jogi megoldásban. Erre vonatkozóan ezekkel a módosításokkal javasolja a közgyűlésnek a „B” pontokat elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra a „B” változattal és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslatot a „B” változattal és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György), távolvolt 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 246/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVCSH Kft. felperes DMJV Önkormányzata alperes elleni, a Dunaújvárosi Városi Bíróság 9.P.20.515/2008/6., 9.P.20.517/2008/6., 9.P.20.518/2008/6., , 9.P.20.519/2008/6., 9.P.20.520/2008/6., 9.P.20.521/2008/6., P.20.522/2008/6., 9.P.20.523/2008/6., 9.P.20.524/2008/6., szám alatt közölt **jogerős ítéletei**

alapján 4.447.388-Ft szolgáltatási díjak, valamint a díjaknak a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamata végül 586.100-Ft perköltség megfizetéséről határoz a DVCSH Kft. részére a 2009. évi költségvetés 13 céltartalék, működési célú céltartalék 13/18 „önkormányzati helyiségek díjhátralékai” sora terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott jogerős ítéletek alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat kezdeményezzen fizetési meghagyásos eljárásokat a fenti tartozásokat felhalmozó bérlők, használók ellen.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVCSH Kft.-nek **az önkormányzat részére megküldött további közüzemi díjhátralékok kapcsán keletkezett követeléseiről** úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői, használói által nem fizetett szolgáltatási díjaknak a DVCSH Kft. által fizetési meghagyásos eljárásban érvényesített követelése ellen az önkormányzat nyújtson be ellentmondást.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése mint a DVG Zrt. tulajdonosa és a DVCSH Kft. közvetett többségi tulajdonosa utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a DVCSH Kft. taggyűlésén, mint a DVCSH Kft. többségi tulajdonosa képviselje azt az álláspontot, hogy a DVCSH Kft. az önkormányzati bérlakások bérlői által felhalmozott közüzemi tartozások esetében elsőként köteles legyen a felhalmozott tartozást a bérlőkkel szemben érvényesíteni bírósági úton és csak a sikertelen behajtást követően fordulhasson a tulajdonos önkormányzattal szemben a követelésének a behajtására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója

Határidő: a díjhátralékok követelésének időpontja”

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-3. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
- a költségvetés tervezésében való szerepeltetésért:
a jegyző
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés tervezésében előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra szintén a „B” változattal és az ügyrendi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat a „B” változattal és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 247/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Vagyonkezelő Zrt. és a DVCSH Kft. között 2003. augusztus 1. napján létrejött megállapodás alapján úgy foglal állást, hogy a DVG Zrt. követelését nem tekinti megalapozottnak, tekintettel arra, hogy a DVG Zrt. a szerződéskötés alkalmával felmerült tájékoztatási kötelezettségének az önkormányzat felé nem tett eleget.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

57. Javaslat közszolgáltatási szerződés módosítására, előleg számla kibocsátása tárgyában

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gebei Bálint urat, a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Hát én azt gondolom, hogy a DVG Zrt. az elmúlt tizenegyvalahány évben jó pár trükköt bevetett, hát ez a következő, hogy előleg számlákat bocsát ki az önkormányzat felé, most éppen egy 58.850 E Ft-os előleg számláról beszél, miközben mivel azt mondja, hogy neki finanszírozni kell a tevékenységét. Na de hát épp az előbb fogadta el a közgyűlés, én ugyan nem, de a közgyűlés a beszámolóját, meg a tavalyi eredményét kétszázvalahány millió, vagy 174 millió, nem tudjuk még, mennyi volt a nyereség, a DVG Zrt-nek tudomásul kell venni, hogy szinte semmi bevétele nincs azon kívül, amit mi tolunk át. Ami van neki, az is önkormányzati vagyonból van, ugye bérleti díj a Dunanet-től, 40, vagy 50 millió, nem emlékszem rá, bérleti díj a távhő rendszere, csőrendszere után, kettőszázegynehány millió a DVCSH-tól, meg bérleti díj ugyanezen cégtől az ivóvíz és szennyvíz után. Tehát van még 3, vagy 400 millió bérleti díja ezektől a cégektől, a többit meg mi adjuk át, van talán 80, vagy 90 millió külső munkája. Egy az egyben a DVG Zrt. azt a kétszázegynehány milliós nyereséget az önkormányzat büdzséjéből kapta tulajdonképpen, de hát ez lenne a legkisebb, hogy onnan kapta, ezt azért azok az emberek hordják át ám össze, akik adót fizetnek a városban, meg a városkörnyéken, meg azok a vállalkozók, na én azt gondolom, hogy nem kellene ezeket a pénzeket ilyen felelőtlenül, vagy meglehetősen felelőtlenül elkölteni, hogy most már a saját cégünknek is az általa kibocsátott előleg számlát is simán befogadjuk, hogy tudja magát finanszírozni. Úgy látszik, a cégen nincs semmiféle likviditási problémája, legalább is az előterjesztett beszámolójából nem ez derül ki. Akkor mire kell ez nekik? Be akarják tenni és ők finanszírozni, vagy kamatoztatni a bankban, vagy mire kell nekik? Hát ezt mi is meg tudnánk így csinálni. Mi meg vesszük fel a hatalmas hiteleket, hogy már 10 milliárd fölött van a hitel állomány. Így könnyű ám Dorkota úr 10 milliárdból 400, vagy 500 millióért megcsinálni a szabad strandot, csak meg kell mondani, hogy ez mibe került a városlakóknak.

Koós János a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Pochner Úr! A DVG Zrt-t mióta a jelenlegi többség irányítja, azóta egy 270 millió Ft-os folyószámla hitel nyomja ennek a finanszírozása. Az, hogy ekkora nyeresége van a DVG Zrt-nek, az nem azt jelenti, hogy ekkora készpénz állománya is van, hiszen a rendkívüli eredményt az irodaház apportálása okozta a DVG Zrt-nek, ami ugye pénzbeli bevételt nem jelentett. Természetesen egyetértek önnel abban, hogy a tisztelt tulajdonosnak el kell döntenie, hogy melyik fáj jobban, a DVG Zrt. jelenleg drágábban finanszírozza az önkormányzati feladatokat, mint amennyiért az önkormányzat tudná. Tehát mi semmi

mást nem tettünk, mint hogy megpróbáljuk ésszerűen gazdálkodtatni a DVG Zrt-t, amelyiknek egyik eleme az, hogy mivel mi két hónapon keresztül finanszírozzuk kb. azokat a feladatokat, amit az önkormányzatnak végzünk el, ezért megkérjük a tisztelt tulajdonost, mérlegelje, hogy melyik a számára jobb megoldás.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Hát még mielőtt megint a tudatba benne maradna, előre kérelmet nem támogatjuk. Tehát mikor meghallgatjuk Pochner urat, aztán az újság meg is írja ezt a hülyeséget, úgy csípőből, tehát nem támogatjuk. A másik, a hitel és a kötvény ég és föld. Ha valaki vesz valamit magának, egy lakást és hitelt vesz fel, akkor mondhatjuk, hogy hitele van a lakáson, de van egy lakása, ami ugye vagyontárgy. Lesz a kötvény egyébként még ma, ahol lekötjük 120 napra, és egyébként a korábbi elképzeléseknek megfelelően vagyontárgyakat fogunk belőle vásárolni és nem működési hitelre fogjuk fordítani. Biztos elkerülte néhányuk figyelmét, hogy korábban kértem és korrektül meg is kaptuk a hivataltól többek között az oktatásra fordított pénzünket is, évente 2 milliárd forintot fordít az önkormányzat oktatásra kötelező állami feladat mellett. Na most akkor a 2 milliárdos hitelállománnyal 20 éve működő önkormányzat nem is áll olyan rosszul, hiszen ha csak a kötelező állami feladatot csökkentenék, vagy iskolát, óvodát zártunk volna be, vagy bontottunk volna le, mint elődeink, ahol most bolt van, akkor nem fájna annyit a fejünk. De azt mondtuk, hogy működjenek az intézményeink, működjenek az iskoláink és ha egy lehetőség lesz majd a közeljövőben, reméljük lesz, amikor elindulnak a piacok, elindul az élet és egy picit több pénzt marad az embereknél és több pénz marad az önkormányzatoknál is, akkor talán érdemes ma vállalni ezeket a kockázatokat, és visszafizetni majd később a hosszú távra felvett hiteleket azokból a beruházásokból, amelyek értéket termelnek és állítanak elő. Igaza van Pochner úrnak, erről majd öt év múlva, három év múlva, két év múlva nyilvánvaló látni fogjuk és el és be tudunk számolni. A DVG mint olyan, egyébként jó volna, ha jól működne, tehát maga a szándék jó, lehet kifogást találni, de én azt látom az elmúlt hónapokban azért, hogy egy kicsit aktívabban vesznek részt a város takarításától kezdve a fűnyírásán át a virágosításon át, ami látható, mindenben, még hiányoljuk a közterületi kukákat, amiket ugye kértünk ezelőtt jó három éve, hogy szaporítsuk, tehát több legyen, de hát ere is van ma egy anyag egyébként, ahol a közfoglalkoztatást ha bővíteni tudjuk, nyilvánvaló, ezek az emberek magán az utcán fogják ezeket a munkákat elvégezni. Még egyszer nem támogatjuk mi sem ezt az elképzelést, álláspontunk szerint szerződünk, a szerződés ellenértékéért szolgáltatást kapunk és a benyújtott számlát pedig ki fogjuk fizetni.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária,

Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 248/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat közszolgáltatási szerződés módosítására, előleg számla kibocsátása tárgyában” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

58. Javaslat a Radari Sporttelep hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gebei Bálint urat, a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatóját.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került Valeriy Naumenkonak, az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. vezérigazgatójának 2009. május 8-án hivatalunkhoz érkezett levele, mely kapcsolódik jelen napirendünkhöz.

Kérem, hogy a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál a vezérigazgató úr levelében közöltek is szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Levelet hozott a posta, Naumenko úr a Dunaferr igazgatósági tag vezérigazgatója levelet küldött a városnak, Dr. Nagy Péter ügyvédi irodájából érkezett és a következőt mondja a 2. oldal teteje: Van a városnak egy tulajdona, a tulajdonát a város értékesíteni akarja, neki ott csövei vannak, szolgalmi jog illetné meg és így tovább. A későbbi súlyos jogi következmények megelőzése érdekében kéri, hogy mit tegyen Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata. Na már most 1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlései nyilvánosak. 2. Ez már egyszer elhangzott, ott csövek vannak. Senki nem vitatja. Bele fogjuk írni a pályázatba, aki még nem tudná és meg akarja venni, hogy csövek vannak. Mindenki tudja. Aki majd meg akarja venni, odamegy és észreveszi, hogy csövek vannak. 3. Az elmúlt 56 évben mint tetszettek Dunaferr tenni? Ugyanis a csövek azóta ott vannak, amióta a gyár van. Térjünk egy kicsit vissza a későbbi súlyos jogi következményekre. Na nézzük akkor. Az ukrán multi az MSZP – SZDSZ kormány idején és ebben az SZDSZ nyakig benne van, kedves képviselő asszony, tehát nyugodtan mondhatom, privatizálta a

Dunaferrt, ma pedig ha jól tudom közel ezer embert bocsát el a Dunaferr. 300 munkást, 200 irodai alkalmazottat, 200 szerződéses állományút, és idő előtt nyugdíjba küld 300 embert. A privatizációs szerződés erre nem ad neki módot. Nem. Tehát felszólítom itt nagy nyilvánosan a Dunaferrt, hogy hagyja abba, mert egyébként később súlyos jogi következményei lesznek. Kistérség fejlesztés évi 1 millió Euro. Sokszor kértem a kollégákat, itt annyi képviselőtársam van, keressük már meg az 1 milliárd forintot meghaladó kistérség fejlesztést. Mert egyébként kedves Naumenko elvtárs, lassan mondom, súlyos jogi következményei lesznek. Sport finanszírozás. Szerződése van a sportegyesületeknek a Dunaferral. És ezt megszegte. Kedves Naumenko elvtárs, súlyos jogi következményei lesznek. Kósa Lajosnak volt egy nagyon jó mondása tegnapelőtt, amit ugye ajánlok mindenki figyelmébe. Kósa Lajos azt mondta, ő a Fidesz alelnöke, hogy ha bemegy egy Hipermarketbe, a tartós tej tovább tart szavatosságban, mint az MSZP. És csak azért mondom, hogy Naumenko elvtárs figyeljen oda mit mondunk, mert ha jön a polgári kormány, akkor súlyos jogi következményei lesznek, hogy elbocsát szerződésellenesen, súlyos jogi következményei lesznek, hogy a kistérség fejlesztésre szánt pénzt nem oda fordította, és súlyos jogi következményei lesznek, hogy egyébként a sport finanszírozási szerződést megszegte. És üzenem ennek az ügyvédnek, aki ezeket írogatja a városnak, hogy hívja fel a megbízója figyelmét arra, hogy súlyos jogi következmények lesznek.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ezek után hozzászólni? Mint a Dunaferr Zrt. munkavállalója én azért azt gondolom, a radari sporttelepnek az értékesítésénél úgy korrekt az eljárásunk és ezt ügyrendi bizottsági ülésen is elmondtam, hogyha a pályázónak, a vevőnek felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Dunaferr Zrt-nek szolgalmi joga van erre a területre. Folyamatban levő szolgalmi joga van erre a területre. Én azért azt gondolom, így korrekt, én kérem az alpolgármester urat, hogy egy ilyen kiegészítés kerüljön be azok közé a feltételek közé, amelyek az 1. pontban a határozati javaslatnál meghatározzák a kereteit a pályázat kiírásnak.

Pintér Attila alpolgármester:

Egyetértve Dorkota úrral, én is azt mondom, hogy Naumenko úr ne fenyegetse Dunaújváros Közgyűlését, ezt Ukrajnában otthon megteheti, ha ez ott működik, akkor menjen haza, fenyegetőzzön ott, itt meg tartsuk be azokat a szabályokat, meg kereteket, amik között mi eddig éltünk és élünk, és egyébként a Dunaferrt szeretjük. Szerettük is, szüleink, nagyszüleink építették, velünk együtt él, a tulajdonosokat meg nem szeretjük annyira. De ez mindenkinek a magánügye. Azzal a javaslattal élek, Kismoni úr módosítását annyiban módosítanám, hogy az 1. pontba kerüljön bele, hogy a Dunaferr vezetői ott futnak, ugyanis nincs szolgalmi joga még a Dunaferrnek, jelezzük, hogy ott futnak vezetőik. Ezt a módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában szerepeljen, hogy a Dunaferr közüzemi vezetői a terület alatt húzódnak. - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László)

ló, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szűcs Aranka) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 249/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíteni kívánja a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, dunaújvárosi 365/7 hrsz.-ú, 7.3340 m² területű, sporttelep művelési ágú ingatlanát pályázati úton az alábbi feltételekkel:
 - a kikiáltási ár 363.500.000,- Ft,
 - az ingatlanra visszavásárlási jog kerül kikötésre,
 - pályázónak az ingatlan hasznosítására vonatkozó részletes koncepciót szükséges benyújtania,
 - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a nyertes pályázó részletes pályázati anyagát, az adásvételi szerződéstervezettel megküldi az Önkormányzati Minisztériumnak jóváhagyás céljából,
 - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, az Önkormányzati Minisztérium kifogásemelése esetén az adásvételi szerződés megkötésétől elállhat,
 - a Duna-ferr közüzemi vezetékei a terület alatt húzódnak.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 714/2009. (XII.11.) KH számú határozatának 3. pontjának megfelelően az 1. pontban foglalt ingatlan értékesítéséből származó bevétel felhasználását tartalmazó sportkonceptiót készítse elő.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban kiemelt feltételekkel összeállított, az 1. számú mellékletben csatolt pályázati kiírást meg kívánja jelentetni a Helyi Téma c. hetilapban, egyben utasítja a polgármestert, hogy a pályázat megjelentetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot pedig, hogy a pályázat nyertesére tegyen javaslatot.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság

a határozat végrehajtásának előkészítésében:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2009. május 27.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2009. június 30.

59. Javaslat a sportszervezetek támogatására beérkezett alapítványi pályázatok elbírálására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 250/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 126/2009. (III. 10.) PH számú határozattal kiírt „Pályázat a sportszervezetek támogatására” című pályázatra érkezett alapítványi kérelmet az alábbiak szerint bírálja el:

Penteléért Alapítvány részére	280.000,-Ft
Egy Darab Gyepért Alapítvány részére	300.000-Ft
Dunaújváros Tornasportjáért Alapítvány részére	100.000,-Ft

támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az Alapítványokkal a céltámogatási szerződést kösse meg.

Felelős: a határozat végrehajtásáért : - a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

60. Javaslat az iskolai és kollégiumi diákönkormányzatok támogatására beérkezett alapítványi pályázat elbírálására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 251/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 127/2009.(III.10.)PH számú határozattal kiírt „Pályázati iskolai és kollégiumi diákönkormányzatok támogatására” című pályázatra érkezett alapítványi kérelmet az alábbiak szerint bírálja el:

A Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola (alapítványi iskola) részére 50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint támogatást biztosít az ifjúsági feladatok költséghely terhére.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskolával a céltámogatási szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

61. Javaslat a polgármesteri hivatal két üres álláshelyének betöltésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 252/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri hivatal szervezési és jogi irodája informatikai és közgyűlési csoportja létszámát 1 fő köztisztviselői álláshellyel bővíti 2009. június 1-jétől.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri hivatal Dunaújvárosi Gyámhivatal létszámát 1 fő köztisztviselői álláshellyel bővíti 2009. június 1-jétől.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetés módosításának előkészítése során az 1.) -2.) pontban hozott döntést vegye figyelembe. Az 1.) -2.) pontban vállalt kötelezettséget a közgyűlés az önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére, a költségvetés 5. sz. melléklet 36.) alcím 10.) kiemelt előirányzat, „Egyéb céltartalékok”, „Üres státuszok: Hivatal: 2 fő” biztosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítása soron következő előkészítésének időpontja

62. Javaslát az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi CX. törvény Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatánál történő végrehajtásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1.) pontja „A” és „B” változatú alternatív javaslatokat tartalmaz, melyre külön-külön kell szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az 1.) pont „B” változatában az általános tartalék terhére biztosítandó pénzösszeg mértékére.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat 1. pontjának „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjának „A” változatát - mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), tartózkodott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjában „B” változatát - mellette szavazott 4 fő (Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Somogyi György), tartózkodott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál,

Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 253/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi CX. törvény Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatánál történő végrehajtásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

63. Javaslat a Vasmű út 27. Szám alatti ingatlan bérleti díjának módosítására, valamint az ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. és II. határozati javaslatot tartalmaz, a II. határozati javaslaton belül „A” és „B” alternatív javaslat van, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Az I. határozati javaslatot - mellette szavazott 20 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 254/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá a dunaújvárosi 171/2/A/22 hrsz-ú, földszinti 167 m2 nagyságú üzlethelyiség, valamint a dunaújvárosi 171/2/A/25 hrsz-ú, 59 m2 nagyságú pince/raktár megnevezésű helyiség bérleti díjainak csökkentéséhez, egyúttal utasítja a polgármestert a határozat közzétételére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 31.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 255/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázat útján értékesíteni kívánja a dunaújvárosi 171/2/A/22 hrsz-ú, földszinti 167 m² nagyságú üzlethelyiséget, valamint a dunaújvárosi 171/2/A/25 hrsz-ú, 59 m² nagyságú pince/raktár megnevezésű helyiséget (természetben Dunaújváros, Vasmű út 27.) azzal, hogy Pap Adrienn, mint bérlőt, elővásárlási jog illeti meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az ingatlanokra vonatkozó értékbecslés megrendelését követően a pályázati kiírás kerüljön vissza a közgyűlés elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért : a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: A pályázati kiírás közgyűlés elé terjesztésére: 2009. június 11

64. Javaslat polgármesteri indítvány megtárgyalására a Dunaújváros, Táncsics M. út 4/A épület lépcsőházában akadálymentes közlekedés kialakítására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B”, valamint „C” jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a véleményező bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Én azt gondolom, egy nagyon jó szándékú kezdeményezés fekszik előttünk. Azt mondja, hogy oldjuk meg egy lépcsőháznak az akadálymentesítését 5 millió Ft-ért. Azt gondolom, hogy ez az a kérés, amire nem illik nemet mondani, viszont ez az a kérés, amire gazdasági racionalizálást egyéb szempontokat figyelembe véve nem lehet igent mondani. Az a kérdés, hogy a városban ez az egy ilyen probléma van-e, és ez-e a legfontosabb, vagy ha mindet meg akarjuk oldani, akkor mindre lesz-e pénzünk. De én azt gondolom, hogy erre nem lehet nemet mondani. Tehát ezért a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságon kidolgoztunk egy javaslatot, ami erre az egy konkrét esetre adhat megoldást és ennek a nyomdokán pedig azt gondolom, hogy generálisan lehetne rendezni az ilyen ügyeket. Azt mondjuk, hogy 5 millió Ft-ot kell-e költeni egy lépcsőház akadálymentesítésére, ez egy jó kérdés, én nem tudom megítélni. Mindenesetre ha az érintetteknek ebben nincs érdekeltségük, akkor biztos, hogy nem lesz kérdés, hogy ez drága-e, vagy olcsó. Azt szeretnénk, hogyha pont annyi pénz lenne ráfordítva, amennyi szükséges. Ezért arra gondoltunk, hogy azt javasoljuk, hogy egy ilyen kezdeményezéshez az önkormányzat adjon támogatást egy bizonyos mértékig. Azt javasoltuk, hogy ugyanúgy 30 % támogatást adjon, mint például a Sziget program keretén belül. A lakóközösségek meg akarnak oldani egy ilyen problémát és az önkormányzat ad hozzá támogatást. Ebben az esetben a lakóközösségnek magának is mérlegelnie kell, hogy ő ez fontosnak tartja-e, és azt gondolom, hogy úgy fognak dönteni, hogy fontosnak tartják és kialakul egy helyi szolidaritás is. Nem arról van szó csupán, hogy az önkormányzat szolidáris azokkal az emberekkel, akiknek a közlekedése nehéz, hanem a közvetlen lakótársaik is azok. Ha azokat sikerül erről meggyőzni és én biztos vagyok benne, hogy sikerülni fog, akkor maguk is a saját közös költségeikből hozzá fogják tenni a saját részüket, az önkormányzat pedig tudja ezt támogatni és akkor nem csak ezt az egy esetet tudja támogatni, hanem a következőt, a harmadikat, a negyediket és a tizediket is, mert biztos lesznek ilyen igények. A mostani problémára én a „B” változatot javasolnám, hogy ezt szavazzuk meg és segítsük azt, hogy ez a közlekedés itt megoldódjon és lenne egy javaslatom, ami egy kicsit tovább mutat. Nem is kell, hogy erről itt most döntsünk, hogy például a következő évben módosítsuk a Sziget alapítványnak az alapító okiratát, terjedjen ki mondjuk ilyen típusú feladatokra is a pályázási lehetőség, és minden évben egy adott összeget különítsünk el erre. Azt mondom, hogy adunk 2 milliót, 5 milliót, 20 milliót, a költségvetés lehetőségétől függően és a lakóközösségek pályázhassanak erre. Akkor el lehet dönteni, hogy aktuálisan melyik a sürgetőbb, el lehet dönteni, hogy melyikhez adtak a lakóközösségek maguk is támogatást, mert ők is fontosnak tartják és akkor nem úgy néz ki a dolog, hogy az önkormányzat egy jogos igényt nem támogat. Lehet, hogy a nyolcadikat már nem fogjuk tudni finanszírozni. Kérem, hogy a „B”-t támogassák és szeretnénk, ha ezt a problémát meg lehetne oldani és a jövő évre pedig készítsünk elő egy generálisabb megoldást, amit azt mondja, hogy a városban előfordul ilyen lakóházi akadálymentesítéseket az anyagi erőnkhez mérten tudjuk támogatni és erre alkalmas kuratórium pedig pályáztasson, rangsoroljon és ítélje oda ezeket a támogatásokat.

Pintér Attila alpolgármester:

Én a következő módosítást teszem. A „B” változatnál a Rohonczi úr módosítását fel teszem szavazásra és fel fogok tenni még egy módosítást, amely az, hogy a „C” változat a „B” változat 3. pontjaként jöjjön be, mert gyakorlatilag a „B”-t fogadjuk el, akkor nem haladunk tovább, az egy ügyet fog megoldani és akkor erre az ügyre adtunk választ és a „C”-t egy 3. pontként beépítjük, és nyilvánvalóan majd annak a vizsgálatnak megfelelően járunk el a továbbiakban. Először Rohonczi úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint ez a támogatási forma is épüljön be a Sziget programba. - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most az én módosításomat teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a „B” változat egészüljön ki 3. pontként a „C” változattal - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László)– elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Az így kialakult határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 256/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújváros, Táncsics M. út 4/A sz. lépcsőház akadálymentes közlekedésének a kialakítását támogatja, a megoldáshoz szükséges maximum 5.000.000.-Ft költség fedezetének biztosításához 30 %-os önkormányzati önrészt biztosítva, azaz maximum 1.500.000,- Ft bruttó összegben, melynek fedezetéül a 2009. évi költségvetés 5. sz. melléklet 35. alcím, 9 sorában szereplő Általános tartalék forrást jelöli meg, második féléves felhasználással a féléves költségvetési beszámolót követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. május 25.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére, második féléves felhasználással.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy kerüljön összegyűjtésre a dunaújvárosi lakóépületek lépcsőházainak akadálymentesítésére vonatkozó összes igény, és ennek függvényében megvizsgálja az önkormányzati támogatás lehetőségét azzal, hogy ez a támogatási forma is épüljön be a Sziget programba.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

65. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2009. évi költségvetésében szereplő 1,5 Mrd Ft-os felhalmozási forrás felhasználásának ütemezésére, továbbá a kötvénybevétel időlegesen leköthető összegével kapcsolatos döntésre

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 2.) pontja – mely a 3,6 Mrd Ft banki betétként való lekötéséről szól – a.)-d.) alternatív javaslatokat tartalmaz.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal, hogy a 2. pontban „D” változat szerepel, úgy tudom a bizottságok azt támogatták. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a 2. pont „D” változatával - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 257/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a felhalmozási célkitűzések forrásaként nevesített 1,5 Mrd Ft-ot az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt felhasználási ütemterv alapján meghatározható lekötési időtartamokra kívánja banki betétként kamatoztatni. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről a Pénzügyi Iroda által gondoskodjék.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: a lekötési időpontok szerint

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a további, jelenleg még felhasználási célkitűzéssel nem nevesített és felhasználási időponthoz nem kötött 3,6 Mrd Ft banki betétként való lekötése 120 napos lekötés alkalmazásával kerüljön hasznosításra.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről a Pénzügyi Iroda által gondoskodjék.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: a lekötési időpontok szerint

66. Javaslat a Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 258/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 8.000.000,- Ft, azaz Nyolcmillió forint visszatérítendő támogatást biztosít a Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány részére (székhely: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 2., képviseli: Szemenyei István kuratórium elnöke), visszafizetés a Dunaferri Zrt.-től az Alapítványhoz beérkezett teljes támogatást követő 15 nap.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást a pályázati önerő költséghely terhére biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. 2. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kölcsönszerződést – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleménye kikérését követően – az 1. pontban megjelölt Közalapítvánnyal megkösse.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány részére 8.000.000,- Ft, azaz Nyolcmillió forint visszatérítendő támogatás nem visszatérítendő támogatássá átalakítható-e?

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

67. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-III. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 259/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-III. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

68. Javaslat a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 260/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 108/2009. (III. 12.) KH számú határozattal kiírt "Pályázat dunaújvárosi kulturális egyesületek és alapítványok támogatására" elnevezésű pályázat elbírálásaként az alábbi céltámogatásokat biztosítja, összesen 1.260.000 Ft értékben:

• A Magányosok Klubjának egészségjavító programokra, rendezvényeken való részvételre	60.000 Ft,
• A Fotótörténeti Alapítványnak digitális projektor vásárlására	150.000 Ft,
• Községi Klubnak, Békeváros éves klubrendezvényekre	60.000 Ft,
• az Őszirózsa Nyugdíjas Művelődési Egyesületnek Kistérségi találkozóra, Ki mi tudra?	60.000 Ft,
• a Technikum Baráti Körnek klubprogramokra, művészeti csoportok működésére	60.000 Ft,
• a Zöldháromszög Egyesületnek Európai Unióval kapcsolatos tájékoztatásra, és rendezvényekre	60.000 Ft,
• a Római Városrészi Nyugdíjas Művelődési Egyesületnek klubprogramokra, szabadtéri rendezvényekre	120.000 Ft,
• az Aranyecset Alapítványnak rajztagozatos diákok taborára	120.000 Ft,
• a Mezőföld Természetfotó Egyesületnek filmszkenner vásárlásra	150.000 Ft,
• az Intercisa Hagyományőrző Egyesületnek római kori emlékek ápolására, programokra	100.000 Ft,
• a Mezőföld Kulturális Egyesületnek néptánc-műsorra és táncházra	80.000 Ft,
• a Pentelei Íjász Motoros stb. Egyesületnek koncertek tartására	60.000 Ft,
• a Pentele Baráti Körnek éves programjaira	80.000 Ft,
• a Patina Szabadidő és Sportegyesületnek szabadtéri fesztiválokra	100.000 Ft.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a nyertes pályázókkal, úgy, hogy az elszámolási határidőt 2010. február 28-ában állapítja meg.

A támogatásokat a 2009. évi költségvetés "Közművelődési célfeladatok" rovata terhére kell teljesíteni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 29.

69. Javaslat különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 261/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a 121/2008. (III.13.) KH számú határozatával a Modern Művészetért Közalapítványnak gyűjteményi katalógusra nyújtott 600 E Ft-os támogatással a közalapítvány 2009. szeptember 30-áig, az Intercisa Múzeumnak a múzeum aranyeleiteit bemutató kiadványra nyújtott 700 E Ft támogatással az intézmény 2009. december 31-éig számoljon el, egyben felkéri a polgármestert a céltámogatási szerződések e pont szerinti módosítására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 113/2009. (III. 04.) PH számú határozattal kiírt "Dunaújvárosi közművelődési pályázat"-ra érkezett alapítványi kérelmeket az alábbiak szerint bírálja el:

A Modern Művészetért Közalapítványnak

- UTÓSZÓ irodalmi antológiára

75 E Ft,

- Művészettörténeti sorozatra

100 E Ft,

A Nemzedékünkért Alapítványnak Technikum Városrészi Napra

100 E Ft,

A Penteléért Alapítványnak pentelei búcsú, augusztus 20, szüreti felvonulás szervezésére

150 E Ft,

Az Egészségkárosodott Emberekért Alapítványnak egészségnap szervezésére

100 E Ft,

Az Evangélikus Centrumért Alapítványnak játszóházakra, honismereti és történelmi előadásokra

50 E Ft,

A Vadalmafa Alapítványnak hátrányos gyermekek

színházlátogatására

60 E Ft

céltámogatást nyújt.

Nem nyújt támogatást a Modern Művészetért Közalapítványnak Gyolcs vagy fegyver – zászlómotívumok kiállításra, Portréfilm-sorozatra városi képzőművészekről, és a „Szellemi átjáróház” elnevezésű programra.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 114/2009. (III.04.) PH számú határozattal kiírt Képzőművészeti pályázat keretében

• Kaszás Tamásnak prágai alkotóműhelyben való részvételre

100 E Ft,

- Várnai Gyulának önálló katalógusra 150 E Ft,
- Tábori Csabának alkotói programra 200 E Ft,
- Kiss Ervin Gábornak honlap készítésére 150 E Ft,
- Ráth Géber Attilának a Kortárs Művészeti Intézetben rendezett kiállításra 150 E Ft,
- Keserue Zsoltnak egyéni kiállításra a Paksi Képtárban 100 E Ft,
- Wisloczki Helgának samottos és magas tűzű plasztikákra 100 E Ft,
- Móder Rezsőnek objektversek kiadására 150 E Ft,
- Páhi Péternek „Haverok” c. mobil szoborcsoportra 100 E Ft,
- Páhi-Fekete Noéminak Maszkok fotósorozatra 100 E Ft

céltámogatást biztosít azzal, hogy a pályázatok pénzügyi bonyolítója a Modern Művészetért Közalapítvány.

Nem nyújt támogatást Moizer Zsuzsának alkotói programra, valamint Kaszás Tamásnak és Farkas Csabának alternatív dunaújvárosi útikalauzra.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2.) pont alapján kössön céltámogatási szerződéseket a nyertes pályázókkal, illetve 3.) pont szerint a pályázatok pénzügyi bonyolítójával, továbbá értesítse a közgyűlés döntéséről az eredménytelenül pályázókat. A Közgyűlés a pályázatok elszámolási határidejét 2010. február 28-ában jelöli meg.

A támogatásokat a 2009. évi költségvetés Közművelődési célfeladatok rovata terhére kell biztosítani.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 30.

70. Javaslat a Média Duna Invest Kft alapító okirata módosítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László,

Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 262/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Média Duna Invest Kft alapító okirata módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Felelős : - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

71.Javaslat public art programban való részvételről szóló szándéknyilatkozatra

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 263/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy részt kíván venni a Képző-és Iparművészeti Lektorátus által 2009. évben meghirdetendő public art pályázaton. A program helyszínéül a Városháza teret, a Dózsa Mozi előtti teret, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola előtti teret, továbbá az új víztorony melletti területet (Batsányi út - Római körút - Pincesor mellett) jelöli ki.

Felelős : - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 18.

72. Javaslat a Dr. Kovács Pál Közzolgálati Újrakezdési Alapítvány 2008. évi közhasznúsági beszámolójának megtárgyalására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 264/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt., mint alapító, által létrehozott Dr. Kovács Pál Közzolgálati Újrakezdési Alapítvány 2008. évi beszámolóját, valamint közhasznúsági jelentését megtárgyalta, és tudomásul veszi azt.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. május 20.

73. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi közfoglalkoztatási tervére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem kívánom ezt a nagyszerű tempót megszakítani, de kötelességem elmondani, hogy tegnap megalakult Dunaújvárosban a közgyűlés által, határozati javaslatban létrehozott szociálpolitikai kerek asztal, amely törvény szerint köteles ezt a napirendet tárgyalni, véleményezni és a szociálpolitikai kerek asztal egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 265/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező közfoglalkoztatási tervet.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közfoglalkoztatási terv pénzügyi teljesítését 2009. szeptember hónapban vizsgálja felül és terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a rendszeres szociális segélyre jogosultakkal kötendő megállapodás-tervezetet terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 11.

74.Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács működési hozzájárulásának elfogadására

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 266/2009. (V.14.) KH. számú határozata

A Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács részére 2009. évre 2.502.900 Ft-ot biztosít működési hozzájárulás címen az Önkormányzat 2009. évi költségvetése átadott pénzeszközök, speciális célú támogatások „területfejlesztési bizottság hatáskörébe utalt” sora terhére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

75. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Europad Kft. között létrehozandó megállapodás elfogadására

Előadó : a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 267/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Europad Kft (7626 Pécs, Ady Endre u. 17.) ajánlatát, egyben utasítja a Polgármestert az előterjesztéshez mellékelt megállapodás aláírására.

Felelős: - a megállapodás megkötéséért:
a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési irodavezető
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs irodavezetője,
a szervezési és jogi irodavezetője

Határidő: 2009. június 01.

76. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 352/2002. (XII.19.) KH számú határozata hatályon kívüli helyezésére

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 268/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 352/2002. (XII. 19.) KH. számú határozatát 2009. május 15-től hatályon kívül helyezi azzal, hogy ezt a rendelkezést 2009. január 1-től kell alkalmazni figyelemmel a Kjt. módosításának hatályba lépésére, úgy hogy a költségvetési intézmények magasabb vezetőinek keresete 2009. évben nem csökkenhet.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2009. május 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a szükséges munkajogi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2009. május 31.

77. Javaslat a dunaújvárosi szavazatszámoló bizottságok új póttagjainak megválasztására

Előadó: a címzetes főjegyző

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, a címzetes főjegyző urat, valamint az előterjesztést véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 269/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1997.évi C. tv. 23. § (1) bekezdésében biztosított jogával élve a Dunaújvárosban működő szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

Név	Bizottsági státusz	Lakcím	Lakcím
		(város)	
Szilágyi János	póttag	Dunaújváros	Táncsics M. u. 10. II/9.
Gyurina Beáta	póttag	Dunaújváros	Bocskai I. u. 7/a. IX/1.
Szalontai Károly	póttag	Dunaújváros	Erdősor 39. II/3.
Kajtár István	póttag	Dunaújváros	Marx tér 2. II/1.
Horváth Anita	póttag	Dunaújváros	Szabadság u. 13. II/2.
Törös Mária	póttag	Dunaújváros	Bartók B. tér 3. III/3.
Lénárt Lászlóné	póttag	Dunaújváros	Ivó u. 2.
Nyíri Andorné	póttag	Dunaújváros	Dózsa Gy. u. 31. fsz. 1.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1997. évi C tv-ben előírt esküt az 1.) pontban megválasztott szavazatszámlláló bizottsági póttagoktól vegye ki, a jegyzőt, mint a választási iroda vezetőjét pedig arra, hogy a kivett esküt követően a megbízóleveleket adja át.

Felelős: - az eskü kivételéért:
a polgármester
- a megbízólevelek átadásáért:
a jegyző

Határidő: - az eskütételre 2009. június 2.

78. Javaslat a polgármesteri hivatal alapító okiratának elfogadására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 270/2009. (V.14.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv – eleget téve Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

**„DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
ALAPÍTÓ OKIRATA**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, továbbá a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: hivatal) Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg.

1. A hivatal neve, székhelye:

- 1.1. A hivatal megnevezése: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
1.2. A hivatal székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.
1.3. A hivatal törzskönyvi nyilvántartási száma: 361361

2. A hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata:

A hivatal állami feladatként ellátandó alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény értelmében az önkormányzat működésével, valamint az

államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

3. A hivatal alaptevékenysége:

3.1. Az alaptevékenység szakágazati rend szerinti száma, megnevezése:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

3.2. A hivatal alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladatrendi besorolása szakfeladat száma és megnevezése szerint:

01403-4	Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás			
45202-5	Helyi közutak, hidak, alagutak létesítése és felújítása			
55141-4	Üdültetés			
55142-5	Egyéb szálláshely szolgáltatás			
63121-1	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása			
75114-2	Területi igazgatási szervek tevékenysége			
75115-3	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások	igazgatási		
	tevékenysége			
75116-4	Települési és területi kisebbségi önkormányzatok	igazgatási		
	tevékenysége			
75117-5	Országgyűlési képviselőválasztással	kapcsolatos	feladatok	
	végrehajtása			
75118-6	Önkormányzati képviselőválasztással	kapcsolatos	feladatok	
	végrehajtása			
75166-9	Tűzvédelem, katasztrófa-elhárítás			
75167-0	Polgári védelmi tevékenység			
75177-9	Szakmai tevékenységet irányító és kisegítő szolgáltatás			
75183-4	Vízkárelhárítás			
75184-5	Város- és községgazdálkodási szolgáltatás			
85185-6	Települési vízellátás és vízminőségvédelem			
75186-7	Köztemető fenntartási feladatok			
75187-8	Közvilágítási feladatok			
75192-2	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai			
75196-6	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem			
	tervezhető elszámolása			
80591-5	Oktatási célok és egyéb feladatok			
85112-1	Aktív fekvőbeteg ellátás			
85121-9	Háziorvosi szolgálat			
85128-6	Fogorvosi ellátás			
85129-7	Védőnői szolgálat			
85191-2	Anya-, gyermek- és csecsemővédelem			
85196-7	Egészségügyi ellátás egyéb feladatai			
85201-8	Állategészségügyi tevékenység			
85317-0	Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás			
85328-8	Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás			
85331-1	Rendszeres szociális pénzbeli ellátások			
85332-2	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások			

85334-4	Eseti pénzbeli szociális ellátások
85335-5	Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások
90111-6	Szennyvízelvezetés- és kezelés
90211-3	Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
92142-0	Televízió műsorszolgáltatás
92161-7	Színházi tevékenység
92171-6	Egyéb művészeti tevékenység
92181-5	Művelődési központok, házak tevékenysége
92192-5	Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység
92404-7	Sportcélok és feladatok
92601-8	Máshová nem sorolt kulturális tevékenység
92602-9	Máshová nem sorolt sporttevékenység
93091-0	Fürdő és strandszolgáltatás
93092-1	Családi ünnepek szervezése

3.3. A hivatal kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenysége:

A hivatal kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenységet nem folytat.

4. A hivatal illetékessége:

Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint azon települések, melyekkel kapcsolatban jogszabály területi feladatellátást állapít meg

5. A hivatal irányító szervének neve, székhelye:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.-2.

6. A hivatal típus szerinti besorolása:

6.1. A tevékenység jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv

6.2. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

7. A hivatal vezetőjének kinevezési rendje:

A közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – pályázat alapján -, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.

8. A hivatal foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény.

9. A hivatal előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága:

Teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

ZÁRADÉK:

- Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. május 14-i ülésnapján/2009. (V.14.) KH számú határozatával hagyta jóvá. Hatálybalépésének időpontja: 2009. július 1.
- Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 366/2001. (X.25.) KH számú határozattal elfogadott alapító okirata, valamint a 40/2006. (II.9.) KH számú határozattal és a 33/2008. (I.31.) KH számú határozattal elfogadott módosító okiratok, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

Dr. Kálmán András
polgármester

Dr. Tóth István
címzetes főjegyző „

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-től hatályon kívül helyezi Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát elfogadó 366/2001. (X.25.) KH számú határozatot, valamint az Alapító Okirat módosításáról rendelkező 40/2006. (II.9.) KH számú határozatot és a 33/2008. (I.31.) KH számú határozatot.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához - az 1. pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. május 22.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 2010. január 1-től hatályos szakfeladat renddel egészítse ki Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala jelen határozat 1. pontja szerint elfogadott alapító okiratát, és terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 30.

79.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Biztos vagyok benne, hogy minden képviselőtársam észrevette, hogy a melléklet az megváltozott, azaz most már azt gondolom, hogy megváltozott tartalmú, jó színvonalú megvalósításának az a feltétele, elsősorban a mellékelt anyagnak az elfogadása, ez az anyag magába foglalja, hogy az anyagban is írva vagyon, az általam korábban tett módosításokat is, ennek a javaslatát elfogadásra javaslom, ellenkező esetben viszont nem lehet a munkavállalók irányába megfelelően megfogalmazni az egyéni teljesítmény követelményeket.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 271/2009. (V.14.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapjául szolgáló kiemelt célokról szóló előterjesztést, és a kiemelt célokat az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, a jegyző vonatkozásában a polgármestert, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 34.§ (5) és (6) bekezdésében foglalt kötelezettségét a határozati javaslat 1.) pontjában foglaltaknak megfelelően hajtsa végre.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a jegyző
 a jegyző vonatkozásában: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 valamennyi irodavezető

Határidő: 2009. május 31.

80. Javaslat a dunaújvárosi 3324/18 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslatban a kikiáltási ár mértékére.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a pályázati kiírást közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a mai rendkívüli ülésén a napirendet egyhangúan elfogadásra javasolja, még pedig a regionális bérleti díj mellett és nem a kérelmező által tett rendkívül alacsony áron.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a gazdasági bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a gazdasági bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 1 fő (Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 272/2009. (V.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DMJV Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló 3324/18 hrsz.-ú, 6.499 m² nagyságú, kivett ipartelep megnevezésű ingatlanát kívánja értékesíteni az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy a kikiáltási ár alapja 4.800,- Ft/m² + Áfa, azaz mindösszesen 31.195.200,- Ft + Áfa, valamint utasítja a polgármestert a pályázati kiírás a Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyertesére a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2009. május 27.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2009. június 30.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az utóbbi időben sajnálatos módon a dunaújvárosi uszodában rendkívül megnehezedett az úszás feltétele. Tekintettel arra, hogy a külső medencénél a sátrat elbontották, és folyik a DVG Zrt-nek a felújítása. Ez azt jelenti, hogy a belső úszótérben az úszás-oktatás és a vízilabdások miatt szinte egy-két oktatáson tudnak csak úszni a dunaújvárosiak. Azt gondolom, ez nagy probléma. Azért nem értem a kérdést, mert úgy tudom, hogy januárban meghozta a közgyűlés a döntését, hogy az uszodát fel kell újítani. Áprilisban megtörtént a szerződéskötés, kiválasztásra került a kivitelező. Nem értem, hogy a DVG Zrt. miért május 11-én vonult fel a területre. Miért csak május 11-én. Igazán, a DVG Zrt-hez irányulna a kérdésem, miért volt ez a csúszás? Úgy tudom, hogy az önkormányzat haladéktalanul átutalta az 56 millió forintos vállalkozói díjat is, ennek ellenére nem történt semmi. Szeretném kérni Koós urat, hogy vagy most, vagy írásban legyen szíves reagálni arra, hogy mi ennek a csúszásnak az oka, mikor lesz kész a külső medence, és mikor tudnak a dunaújvárosiak normálisan úszni az uszodájukban.

Koós János DVG Zrt. elnök-vezérigazgató:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Kismoni úr! Meglepődve hallom amit mond, ugyanis a történet úgy néz ki, hogy a DVG Zrt. bonyolításában a DVCSH kivitelezésében készül az uszoda felújítása. Valóban történtek egyeztetések

a műszaki megoldások tekintetében. Én úgy tudom, hogy a kivitelezés megkezdődött, egyébként meg előre pénzt nem kapunk, hiszen mi is tovább számlázzuk az önkormányzat felé azt az összeget, amelyet a DVCSH a munkákért továbbszámláz, tehát kifizetés még ez ügyben egészen biztosan nem történt. Mindent megteszünk azért, hogy a lehető legrövidebb időn belül meg tudjuk nyitni az uszoda külső részét a dunaújvárosi lakosok számára.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ezeket az információkat viszont én hallgattam meglepődve, körülbelül 2-3 héttel ezelőtt a DVCSH és a DVG Zrt. szakemberei együttesen voltak kint, a hat elfogadott tételből kettőnek a kapcsán. Ebből az egyiket azonnal megkapta a DVCSH, ezt 3 napon belül kijavították, a másik téma viszont közel egy hónapot várt, miután a DVCSH megkezdhette ezt a munkát. Ezt az egy hónapos kiesést én sem értettem és nem értem a mai napig sem. Egy dolog biztos. Emiatt a május 1-jei nyitás megcsúszott, a május 15-ei is látszik már, hogy csúszni fog. Rendkívül kényelmetlen helyzet van mind a látogatóközönség szempontjából, mind pedig a sportolók szempontjából, óriási a tumultus, én csak bízni tudok abban, hogy a további négy tételnél hasonló fennakadások nem lesznek.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző