

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. április 23-ai rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Gál Roland
 5. Gombos István
 6. Dr. Kántor Károly
 7. Kecskés Rózsa
 8. Kiss András
 9. Lőrinczi Konrád
 10. Nagy Zoltánné
 11. Parrag Viktória
 12. Pintér Attila
 13. Pochner László
 14. Rácz Mária
 15. Rohonczi Sándor
 16. Selyem József
 17. Dr. Skaliczki Andrea
 18. Somogyi György
 19. Szúcs Aranka
 20. Szepesi Attila
 21. Tóth Kálmán
 22. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Dr. Dorkota Lajos
 2. Kismoni László
 3. Nagy Szilárd
 4. Dr. Ragó Pál
- képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Dr. Kovács Péter	az okmányiroda vezetője

Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Szemenyei István	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 22 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi ""Év rendőre" „Év tűzoltója" díjat a 2009. április 9-ei ülésén hozott 190/2009. (IV.9.) KH számú határozatával:

- Darab Zsolt rendőr századosnak,
- Sárfalvi Szabolcs rendőr zászlósna,
- Réger István tűzoltó főtörzsőrmesternek adományozta.

A díj ünnepélyes átadására most kerül sor!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Darab Zsolt rendőr százados 1998. augusztus 1-jén kezdte meg tanulmányait a Rendőrtiszti Főiskolán. A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság állományába – a főiskola elvégzését követően – hadnagyként került 2001. július 1-jén, mint nyomozó. 2004. július 1-jével főhadnagyi rendfokozatba, majd ugyanezen év szeptember 1-jével főnyomozó beosztásba került. Kiemelkedő munkájának elismeréseképpen 2007. november 1-jén kiemelt főnyomozói beosztást kapott, és 2008. július 1-jén századossá léptették elé. Szakmai munkáját elismerve 2008. március 31-étől a bűnüldöző alosztályvezető helyettesi feladatok ellátásával bízták meg.

Munkaterülete az ismeretlen tetteses felderítéses nyomozások, illetve azok felügyelete, erre mind speciális szakmai végzettsége és felkészültsége, valamint gyakorlati tapasztalata alkalmassá teszi. Munkáját rendkívül precízen, nagy szakmai alázattal végzi.

Irányításával 2008-ban több bűncselekmény-sorozat elkövetőjét sikerült kézre keríteni. Az iskolákon belüli erőszakkal kapcsolatos sorozat-bűncselekmények felderítésével nemcsak szakmai eredményeket ért el, de az élhetőbb iskolai környezet kialakításához is hozzájárult. Szakmai tapasztalatát konstruktív módon igyekszik hasznosítani mind a felderítések terén, mind pedig az egyre fiatalodó bűnügyi kollektíva képzésében.

Felkérem Darab Zsolt rendőr százados urat, a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Darab Zsolt részére a díjat.

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Sárfalvi Szabolcs rendőr zászlós 1998. július 1-jén került a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság állományába járőrként. 2002. augusztus 1-je óta járőrvezető, majd 2007. július 1-jétől szolgálatparancsnoki beosztásban dolgozik. Szolgálati ideje alatt két alkalommal dicséretben és jutalomban, valamint szintén két alkalommal soron kívüli előléptetésben részesült. Munkaterülete elsősorban a közterületi tevékenység, melyben az eltelt időszak alatt nagy gyakorlatra tett szert. Szakterületén kimagasló szintű ismeretekkel rendelkezik. Hivatástudata a kezdetektől töretlen, szakmai alázata az önmagával és beosztottaival szemben magas fokú követelménytámasztással párosul. Tapasztalatával segíti kollégái fejlődését is.

A közterületen hosszú évek óta kiemelkedő, folyamatosan jó színvonalú szakmai teljesítményt nyújt. Intézkedései az állampolgárokkal szemben minden alkalommal tisztelettudó, udvarias, és azokat a segítőkészség jellemzi.

Felkérem Sárfalvi Szabolcs rendőr zászlós urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Sárfalvi Szabolcs részére a díjat.

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Réger István tűzoltó főtörzsőrmester 1995. január 15-e óta lát el hivatásos tűzoltói szolgálatot a dunaújvárosi tűzoltó-parancsnokságon, mint gépjárművezető. Kinevezését követően a tűzoltási és kárelhárítási osztályon, mint beosztott tűzoltó kezdett dolgozni, majd az alapfokú tűzoltó tanfolyam elvégzését követően gyorsan beilleszkedett szolgálati csoportjába. 1995. július 1-jei hatállyal tartalék gépkocsivezetői kinevezést kapott.

Első minősítése szerint kimagasló szorgalommal és munkájával szembeni igényességével vívta ki vezetői elismerését. Felkészültsége és szakmai tudása mai napig szolgálati csoportjában meghatározó személyiséggé teszi.

Káreseteknél aktív, a laktanya közösségi életében tevékenyen részt vesz.

Tevékenységeért több ízben kapott elismerést. 2000-ben Városi Parancsnoki dicséretben és jutalomban, 2001-ben példamutató szolgálatáért Városi Parancsnoki dicséretben, 2005-ben tíz éves kiemelkedő szolgálata után Parancsnoki jutalomban, 2007-ben a Tűzoltó Nap alkalmából Városi Parancsnoki dicséretben részesült.

Fiatalkorában, gyakorlatlan kollégáinak betanítását, csoportba való beilleszkedésüket tapasztalatával és gyakorlatával elősegíti. Sajátos humorával képzésüket gördülékenyebbé teszi.

A gépjárművek karbantartásából és üzemeltetésükből minden szolgálatban töltött napon kiveszi a részét.

Az „Év tűzoltója” címre történő jelölését nem „egy” nagyobb esemény végrehajtásáért, hanem hétköznapi tevékenységével érdemelte ki. Őrá illik legjobban az a mondat, hogy „A tűzoltó a mindennapok hőse”.

Felkérem Réger István urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Réger István részére a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

A magam – és az önkormányzat nevében még egyszer gratulálok a kitüntetetteknek és meghívom a jelenlévőket a díjazottak tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el:

Szünet

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8. § (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendi pontokat a meghívó tartalmazza.

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1.) sorszámmal jelzett napirendi pontot a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak kellett megtárgyalnia.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottság tárgyalta-e a meghívóban szereplő 1.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az 2.) sorszámmal jelzett napirendi pontot a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottságnak kellett megtárgyalnia.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottság tárgyalta-e a meghívóban szereplő 2.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gombos István) – elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

2. Javaslat a 2008. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Bata János könyvvizsgáló urat.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bata János részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy a könyvvizsgálói vélemény kiegészítését, plusz egy határozati javaslattervezetet a közgyűlés előtt megkapták Tisztelt Képviselőtársaim. Kérem, hogy a határozathozatalnál ezt vegyék figyelembe.

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendet, és többség a rendelettervezetet támogatta. Akkor még nem volt ismert a határozati javaslatnak a szövegezése, de erre vonatkozólag javaslatot tett a bizottság, hogy készüljön egy ilyen határozati javaslat.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság szintén tegnap tárgyalta a napirendi pontot, 4 igen, 3 tartózkodással elfogadásra került, és a jelen közgyűlésen kiosztásra került határozati javaslat tartalmával összefüggésben szintén javaslatot tett.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság a napirendet tárgyalta és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta. A most kiosztott határozati javaslat nem volt a bizottság előtt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Előttünk van a tavalyi év költségvetésének a zárszámadása. Gyakorlatilag a 2007-ben elindult tendencia, ami azt jelentette, hogy 2007-ben a hitelállományunk csökkent minimálisan 20-25 millióval, ez most megtorpant, és 206 millió negatívumba fordult. Tehát, a tavalyi évben a folyószámlahitel 206 millió forinttal nőtt. Ez főleg annak tükrében aggasztó egy kicsit, hogy egyébként meg 1 milliárd 646 millióval több forrás jött évközben az önkormányzat büdzséjébe, mint azt terveztük. Tehát, 1,8 milliárd forint - úgymond - úgy lett elkölve, hogy nagyon nem látszik a városon. Ami látszik ugye többé-kevésbé a szakemberek számára az, hogy 100 millió forintot az EFOTT-tal kapcsolatban a kemping, illetve a szabad strandba beleöltünk, látszik, mondjuk 50-55 millió forint, amit a nyugdíjasoknak adtunk év végén karácsonyra, aztán a többit nagyon nem látni. Természetesen nem látni, hiszen ennek a pénznek a jó része ment át a DVG Zrt-hez, onnan meg már nem nagyon látunk pénzeket, mert csak az látja, aki bennfentes, az meg nem nagyon szokott itt nyilatkozni. További aggasztó dolog az, hogy a tavalyi évben felvettünk 8,5 milliárd forint kötvénykibocsátásból származó - úgymond - hitelt. Ez tavaly év végén még szabad pénzeszközként szerepelt, de nagyon helyesen, itt már be van állítva úgy, hogy az önkormányzatot a következő években hosszú távon milyen terhek fogják nyomasztani. Látszik, hogy az a 2006-os FIDESZ-CVSZ választási ígéret, hogy csökkentjük a város adósságállományát, az egy évig tartható volt, legalább is jelzés értékűleg 2007-ben, 2008-ban már nem, és 2009-ben, ezt majd egy év múlva tárgyaljuk, akkor meg már rettenetesen kellemetlen szituációk elé nézünk. Ugyanis, jelen pillanatban e szerint az előterjesztés szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát 10 milliárd 370 millió forint hitel fogja nyomasztani. A 8,5 milliárd tudjuk, hogy el lett kölve különböző dolgokra, például a gázmotor kisebbségi, illetve ki merem jelenteni, hogy kisebbségi tulajdonrész vásárlására 3,4 milliárd, valamint valószínű, hogy be fog ide kerülni az élményfürdőnek egy 4,2 milliárdos összege, amiben csak az a szomorú, hogy ezt 20 év alatt vissza kell fizetni a városlakók által befizetett adókból. Továbbá ez a hitelállomány 2011-től tőketörlesztés, illetve kamattörlesztés fejében, vagy kamattörlesztésként Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának olyan 1,2 milliárd forint kiadást fog jelenteni évente. Azt gondolom, hogy a Fidesz többség néha karöltve természetesen, nagykoalíciót kötve az MSZP-vel, hát elég finoman helyre tette ezt a kérdést, több mint 10 milliárdos adósságállományt zúdított a városlakók nyakába. Engedjenek meg egy ici-pici makrogazdasági államháztartási kitekintést is ezzel kapcsolatban. Ma, amikor mindenki azt mondja, többé-kevésbé helyesen egyébként, hogy az MSZP-SZDSZ kormányzat alatt az ország költségvetési helyzete drámaian romlott, elfelejtünk egy-két dolgot szakmailag megvizsgálni. Ezt sajnos a Fidesz közigazdászok sem nagyon feszegetik. 2006-ban - mint tudjuk -, az országos önkormányzati választásokon a Fidesz 90 %-ban tarolt. Tehát, a megyei és nagyvárosi önkormányzatokban Fidesz többség alakult ki mindenhol. Azt kevesen tudják, hogy 2006-tól napjainkig az ország az államháztartási adósság ez idő alatt, és ezt a Fidesz többségű önkormányzatok generálták, 700 milliárd forinttal nőtt. 700 milliárd forinttal. Na most, ha figyelembe vesszük, hogy az államháztartási főösszeg olyan 14 ezer milliárd forint, akkor jól látjuk, hogy ez az összeg olyan 5 % az államháztartási főösszegnek. Tehát, amire ki akarok lyukadni, tavaly volt az államháztartási hiánya az országos költségvetésnek olyan 4,5 %. Ha az a 700 milliárd nem lenne, akkor nem lenne államháztartási hiány Tisztelt Hölgyeim és Uraim. Akkor most nem kéne az úgynevezett Bajnai kormánynak azzal foglalkozni, hogy hogyan szorítsa le 3 %-ra. Tetszik érteni? (Nem

baj az, Szepesi úrtól nem is vártam mást, szakemberek számára mondom a dolgot.) Ez a 700 milliárd forint ennyit jelent. Akkor, amikor az önkormányzatban mondjuk a Fidesz-es oldalról elhangzik a kormányt bíráló, sokszor és többségében nagyon helyes és nagyon igaz megállapítás, akkor az nem hangzik el, hogy ebben az országos költségvetési helyzetben milyen szerepe van az ország 90 %-át kitevő Fidesz-es többségű önkormányzatoknak. Hát, ilyen szerepe van, hogy csak ezek az önkormányzatok 700 milliárd forinttal rontották az ország pozícióját.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én nem kívánok ilyen hosszan hozzászólni és nem kívánok a számok részleteibe belemerülni elemzéseket végezni. Mindenki előtt látható és tanulmányozható volt az anyag. Én egy lényeges összefüggésre szeretném inkább felhívni a figyelmet a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy az adósságállománya jelentősen meg fog növekedni, illetve már meg is növekedett a városnak, mindenképpen fenn áll a veszélye annak, hogy egy adósságspirálba sorolhatja mindez a város költségvetését. Ezért kiemelten fontosnak tartom a követelések megfelelő szintű kezelését, jelen pillanatban, illetve a 2008-as költségvetés záró adatai szerint több mint 1 milliárd forint a követelésállománya az önkormányzatnak, amelyből közel 260 millió forint a DVG Zrt-nek a tartozása az önkormányzat felé. Úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen kezelni kellene, különösen ilyen gazdasági költségvetési környezetben.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Pochner László Képviselő Úr! Néhány dologban úgy gondolom, hogy csúsztat. Elfelejt egy pár dolgot. Az elmúlt 7 évben az MSZP volt kormányon, és az MSZP az elmúlt 7 évben adósságot adósságra halmozott fel. Hitelt, hitelre vett fel. Nagyon sok milliárd eurónyi hitelt vett fel országosan. Ennek eredményeképpen, hozzáteszem még azt, hogy a Fidesz idejében, 1998. és 2002. között, 2001-re a Fidesz, közel felére lecsökkentette az állami adósságot. Nettó külföldi euróban fennálló devizaadósságot, közel felére lecsökkentette, 4,5 milliárd euróra. Forrás, a Magyar Nemzeti Bank. Utána lehet nézni. A másik, hogy 2002-től kezdve, már 2003-ra 4,5 milliárd euróról 8,2 milliárd euróra az MSZP kormány már megemelte a külföldi államadósságot. Ez, az 1997-es szintnek felel meg. Már ez, olyan kamatonövekedést okozott országosan, ami azt eredményezte, hogy a következő kormányoknak újabb hitelt kellett felvennie. Összességében több, mint 1500 milliárd forintnyi kamat többlet keletkezett Magyarországon minimum, azóta ez még változott. Ennek eredményeképpen nem lett volna szükség egyébként sem Medgyessy csomagra, sem Gyurcsány csomagra, sem Bajnai csomagra. Térjünk a városi ügyekre. Városi szinten a kormány évről-évre több százmillió forintot vitt el az önkormányzat költségvetéséből, hiszen a normatív támogatásokat folyamatosan csökkentette. Az az összeg, amit egyébként említett, hogy hiányzik, illetve növekedett Dunaújváros adósságállománya, az többek között ezeknek a normatív elvonásoknak a következménye. Azt hiszem, nem árt tisztában lenni a dolgokkal és ezeket a helyén kezelni. Köszönöm.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Lőrinczi Képviselő Úr! Én nagy örömmel hallgattam az ország gazdasági helyzetéről szóló értékelését, bár kicsit színvonalasabb helyen szoktam hallgatni, a Magyar Országgyűlés Gazdasági Bizottságában. Nincs ezzel problémám, csak egy dolgot szeretnék helyretenni, hogy a normatíva elvonás, az minden kormánynál gyakorlat volt. Azért szeretném megemlíteni, hogy 1998. és 2002. óta ezt az utat járta az akkori Orbán kormány is, úgy hogy azt gondolom, ebben meg egymás szemére nem nagyon hányhatunk semmit.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valamikor reggel, elindult az ember a közgyűlésre itt az Európai Unió kampány kellős közepén, úgy gondoltam, hogy nagy tisztelettel kitűntetjük az év rendőreit és az év tűzoltóját és körülbelül, korrekt módon előkészített anyagok megtárgyalása mellett negyedóra alatt befejeződik ez a közgyűlés. Aztán közben míg megszólalt Pochner képviselő úr, rájöttem, hogy igazából nagyon régen volt közgyűlés, mert április 9-én, a húsvéti ünnepek előtt. Szóval, örületes. Én egészen más dolgokhoz szeretnék hozzászólni, mert olyan szinten nem tudom követni a költségvetést szakmailag, mint Lőrinczi képviselőtársam. Szóval, örületes, hogy a gázmotorhoz, meg bizonyos panelekhez, mert már egyszerűen csak panelekben tud a képviselő úr gondolkodni, bizonyos kommunikációs elemek térnek vissza folyamatosan. Gondolom, hogy folyamatosan készül a képviselő úr ezekre a közgyűlésekre és alig várja, hogy a DVG Zrt-ről, a gázmotorról, Pomázi Csaba vállalkozót ma még nem is említette, Palkovics Jenő nevét még szintén nem hallottuk, hogy hova lehet eljutni. De, hogy oda ma eljut Pochner képviselő úr, hogy Szepesi Attilához olyan értelemben mer hozzányúlni, hogy a Szepesi Attilának a pénzügyekhez, a költségvetéshez, a könyveléshez, az analitikához, a könyvvizsgálathoz nincsen köze, akkor megette a fene. Mindig elmondja, hogy milyen végzettsége van képviselő úrnak. Közgazdászokat a Közgazdaságtudományi Egyetemen képeznek Magyarországon. Önnek a Dunaújvárosi Főiskolán van pénzügyi jellegű végzettsége, amely messze nem közgazdász végzettség, de leiskolázni egy, korábban az APEH-nél köztisztviselőként álló képviselőtársunkat, aki az APEH munkatársa volt, és tekintettel pont a nyugdíjas téma kapcsán, amit Ön említett, voltam nála, és láttam, hogy hogyan fogadták őt - amikor Székesfehérváron voltunk képviselő úrral -, a régi munkatársai. Hát, nem ez jött le, hogy csak Pochner képviselő úr ért ebben a teremben a költségvetés kérdéseire. Bár igaza lenne Önnek, hogy a városi és települési önkormányzatok 90 %-át elnyerte volna 2006-ban a Fidesz. Messze nem nyerte el a 90 %-át. A nagyvárosokat is legyen kedves végiggondolni Szegedtől, Székesfehérvárig, bár ott billenőben van a helyzet, de Nyíregyházától, Pécsig, ahol szintén billenőben van a helyzet, ez jövő vasárnap kiderül. Aztán, még egy utolsó dologra reagálva, Képviselő úr! Nem nagykoalíció vezeti ezt a várost. Most először kialakult egy olyan helyzet, talán 1990. óta, hogy kialakult egy váltógazdaság Dunaújvárosban, vagy kialakulhat egy váltógazdaság és az MSZP többciklusos túlsúlya után nem MSZP többségű a közgyűlés. Viszont meghatározó politikai súllyal bír a Magyar Szocialista Párt dunaújvárosi frakciója, és hál' Istennek eljutottunk oda, hogy bizonyos szakmai kérdésekben a frakcióvezető úrral, alpolgármester úrral, gazdasági alpolgármesterrel, polgármester úrral egyeztetve, bizonyos kérdésekben, ezek pályázatok, városfejlesztési, városműködtetési kérdésekben a két komoly és meghatározó politikai erő, mert ez a két politikai erő marad 2010. után is a

meghatározó ebben a városban, és mindkét oldal felelőssége, és közös felelőssége, hogy a várost működtetni, eredményesen és hatékonyan működtetni kell a közeljövőben is. Senki nem kötött semmiféle nagykoalíciós megállapodást. Hál' Istennek eljutottunk oda, hogy a két fél le tud egymással ülni, tud beszélgetni, tud egyeztetni kérdéseket. Aztán, ha valamire azt mondja az MSZP, hogy nem tudja támogatni, mert ez nem azonos az ő várospolitikai elképzeléseivel, vagy nem azonosítható velük, akkor nem történik meg. Viszont, a közgyűlést is működtetni kell. Ezt formális értelemben mondom. Ügyrendileg. A közgyűlések olyan értelemben, hogy semmi nem megy át 14 minősített többséggel, 14 szavazattal, az a város működésképtelenségéhez vezetne képviselő úr. Koós úr. Amennyiben a DVG Zrt-t, mint városgazdálkodási céget érintő kérdésekben Ön felvet valamit, egy bizonyos részével egyébként még egyet is érthetek, azt akkor vesse fel, ha mód van arra, hogy a cég első számú vezetője erre reagálni tud a közgyűlésen, és mint látom, jelenleg a DVG Zrt-t senki nem képviseli. Abban az esetben egy korrekt kérdés-válasz ki tud alakulni Koós úr és Ön között.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem ebben a hangnemben szerettem volna hozzászólni, ahogyan fogok, ebben engem Cserna Gábor alpolgármester úr befolyásolt, hogy egy finomabb hangnemet üssek meg. Azt gondolom, hogy felelős városvezető úgy gondolkodik, ahogyan Cserna úr elmondta, és nem úgy, ahogyan Lőrinczi úr reagált Pochner úr felvetésére. Erre azt tudom mondani, Ön azzal vádolta Pochner urat, hogy csúsztatott, akkor én azt tudom mondani, hogy elég szelektíven és itt-ott tévesen válogatott a tények közül, amikor sorra vette azokat a dolgokat, hogy miket követett el itt az elmúlt időszakban az MSZP. Én azt gondolom, hogy ebben a közgyűlésben célszerű lenne, hogy a várospolitikai kérdésekről beszéljünk, sokkal több hasznot hoz a város és mindannyiunk számára, ha erről beszélünk. Engedje meg, hogy néhány apró kis dolgot itt megjegyezsek az Ön hozzászólásával kapcsolatban. Egyik oldalról én úgy gondolom, hogy nem a Fidesz tette rendbe a költségvetést 2001-re, hanem a Bokros csomag, és annak a hatása - nem egyformán látjuk -, az tette rendbe, és a Fidesz meg ennek a hasznát szépen felélte. A Fidesz ugyanúgy megszavazta a 100 napos programnak a kiadásait, mint ahogyan az MSZP, úgy hogy legyenek szívesek a hitelek növekedése miatt vállalják magukra azokat a felelőségeket, amelyek vitathatatlanul terhelik a Fideszt. Azt tudom mondani, hogy 2002-re, a választás időpontjára a Fidesz az egészéves költségvetés tartalékát felhasználta és az év végére 9 %-os költségvetési hiány alakult ki. Tehát, volt Önöknek is köze, lehet, hogy személy szerint Önnek nem, de ha már behozta ide a nagypolitikát, akkor lehetőleg a tényekkel legyen tisztába és ne kerülje meg őket. A Fidesz vezette be azt a lakástámogatási rendszert, ami szándékát tekintve nagyon pozitív, gyakorlatát tekintve, a magyar középosztályt támogatta meg, és több száz milliárd forinttal terheli azóta is a költségvetést. Én nem akarok ezzel tovább vitatkozni. Ha Ön azt vitatja, hogy Magyarországon nem a Fidesz irányította önkormányzatok vannak túlsúlyban, ezzel nem tudok mit kezdeni, ez sajnos így van. Mi nagyon szeretnénk, ha nem így lenne, így van. És az is tény, hogy ez a kötvénybocsátósi játék, ami itt is zajlik, ez országos tendenciává vált és megszüntetés előtt álló alakulatok, mint megyék, nagyon sok milliárd forint kötvényt bocsátottak ki, gyakorlatilag alig van bevételük. Tehát fedezetlen és kifizethetetlen kötvényeket bocsátottak ki. Ezt nem szocialista többségű megyék bocsátották ki, a 19-ből 18 megyében egyértelműen Fidesz többség van, és ha Ön nem pártpolitikai

alapon közelíti meg ezt a dolgot, hanem azon az alapon, hogy elvileg nem zárható ki, hogy a következő választást mondjuk esetleg a Fidesz nyeri Magyarországon, akkor ezzel a problémával, bárki nyeri, szembe kell nézni, és ha ez a tendencia tovább folytatódik, akkor nem csak Bokros csomagról kell beszélni, nem csak Medgyessy csomagról - ahogyan Ön mondta -, nem csak Bajnai csomagról, hanem majd Orbán csomagról is kell beszélni. Ha Ön ezeket reálisan látja, akkor erre is kell, hogy gondoljon, mert lehet, hogy én nem leszek itt a következő közgyűlésben, de az előfordulhat, hogy Ön itt lesz és az is előfordulhat, hogy Pochner úr itt lesz és meg fogja ezeket Öntől kérdezni, és akkor már sokkal nehezebb lesz rá válaszolni már csak azért is, mert - tévedés ne essék - ebben a városban az elmúlt időszakig egyértelműen, itt a közgyűlésben a döntések tekintetében emberek leváltásában, különböző dolgok megszavazásában az Önök szava volt a mérvadó. Tehát nem Önök vannak itt ellenzékben, hanem Önök vannak többségben. Az, hogy most mi a helyzet, azt tudjuk, és az hogy várospolitikai okok miatt és felelős gondolkodásból az MSZP sok kérdésben, ami lényeges, abban egyeztet és azt mondom, hogy döntsünk is együtt és én Cserna úrral értek egyet, ez adottság, és tény, és én azt gondolom, követelmény. De ne felejtsük el, hogy ebben a városban 3 éve az történik, amit Önök akarnak.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Cserna alpolgármester úr észrevételéhez tennék egy kitétel, hogy ha bármely városlakó innen tájékozódna arról, hogy a főiskola milyen képzést folytat, akkor jelzem, hogy főiskolai szinten is van közgazdászképzés, és a Dunaújvárosi Főiskolán lehet ilyen diplomát szerezni. Azt gondolom, hogy ha közgazdászok egymás között beszélgetnek, akkor sokkal inkább a gyakorlat számít azok után, hogy egy megszerzett tudást hogyan hasznosítanak. Én nem szeretnék ebbe a vitába belebocsátkozni, csak a személyeskedésnek ne ez legyen az alapja. Úgy tudom, Lőrinczi Konrád úrnak is főiskolán végzett informatikus végzettsége van, tehát azt gondolom, hogy ha valaki elmélyedt egy témában, akkor ne kérdőjelezzük meg a kompetenciáját. Azt, hogy ezt politikailag hogy interpretálja, természetesen azt lehet kommentálni.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak röviden szeretnék válaszolni. Igaza van Cserna Gábor alpolgármester úrnak, tényleg jó lenne a témára koncentrálni, de annyiban még hadd válaszoljak, a Bokros csomag - ha jól emlékszem - 1996-97-ben volt. Akkor az a kérdésem, hogy a Bokros csomag hatása, ha 1998-ban 7,6 milliárd euró az államadósság. 1999-ben 7,4. 2000-ben 7,4. Akkor hogyan érhet be a Bokros csomag hatása úgy, olyan módon, hogy közel a felére, 4,5 milliárd euróra 2001-ben csökken le. Tehát azt jelenti az Ön állítása, hogy a Bokros csomag hatása egyszerűen nem igaz, ez a Fidesz gazdaságpolitikájának a hatása, amelyet 2-3 éven keresztül elért, annak eredményeképpen csökkent az államadósság közel a felére. A másik, hogy nem pártpolitikai alapon mondtam el a dolgokat, hanem szigorúan a tényekre hagyatkozva. A másik dolog. Az élményfürdőt Önök döntötték el az előző ciklusban, 5,2 milliárd teljes értékű hitelfelvételről volt szó lízingdíjjal együtt, amely most már, ha jól emlékszem, felment 6 milliárd forint fölé, és azt hiszem, ez az a döntés, amely miatt egyébként szükség volt arra, hogy olyan befektetéseket eszközöljünk, amellyel azt az évi 270 milliót 20 éven keresztül,

amellyel Önök a város lakosságát megterhelték, a korábbi MSZP frakció, úgy gondolom, ezért volt szükség arra, hogy a gázmotoros erőműben részesedést szerezzünk, amellyel lehetővé válik az, hogy bevételhez jusson a város, amelyből tudjuk finanszírozni azokat a kiadásokat, amit a korábbi MSZP frakció okozott a városnak.

Pochner László képviselő:

Rövid leszek, és a témához szeretnék hozzászólni. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Lőrinczi Képviselő Úr! Finoman szólva, nem fedi a valóságot, amit Ön mond, hogy szűkültek a kormányzati pénzek, amiket ideadtak, hiszen pont az Ön előtt lévő anyagból - akkor mondom - „központi előirányzatok növekedése 2008-ban 338 millió forint. Ez az önkormányzatot érinti. Egyéb központi támogatások: 355 millió. Kapásból 700 millió forint, amivel nőtt a tervezéshez képest a bevételünk, és összességében ahogy mondtam, 1 milliárd 646 millió forinttal. Tehát ezt azért ebből az anyagból illetet volna kiolvasni. A másik. Ha Ön azt gondolja, hogy az önkormányzatok által felvett hitelfelvétel nem jelenik meg az ország költségvetésében, akkor Ön ezt nagyon rosszul gondolja. Ilyen egyszerű a kérdés. Az önkormányzatok által felvett hitel felvétele plusz 700 milliárd, ez az ország költségvetésében is megjelenik. Sőt, tovább mondom, az államháztartási hiányban is megjelenik. Még egyszer mondom. Ez, ha nem lenne, akkor nem lenne államháztartási hiánya az országnak. Körülbelül fél százalékos szufficite, azaz plussza lenne. Én csak erre akartam rávilágítani.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Lőrinczi képviselőtársamnak szeretnék reagálni. Úgy történt ez Tisztelt Lőrinczi Képviselő Úr, hogy a Bokros csomag első időszaka jelentős megszorításokat eredményezett, aminek eredményeképpen a gazdaság nagyon-nagyon gyengén növekedett, és annak a pozitív hatásai annak a ciklusnak a végére értek be. Emlékeim szerint - Ön nem úgy emlékszik, majd nézzen utána a statisztikákban -, 1998-ra, addigra 4,6 % volt a GDP növekedés, az előző években jóval alacsonyabb. De én szeretném elmondani Önnek, hogy hasonlóan szigorú monetáris politikát folytatott az Orbán kormány első időszakában, amikor a Surányi úr volt az MNB-nek az elnöke és Csikán úr volt a gazdasági miniszter, ez akkor lazult fel, amikor körülbelül 2000 táján a Matolcsi úr jutott pozícióhoz és egy ilyen belső gazdaságélénkítési programot hirdettek meg, akkor kezdett a dolog fellazulni. Tehát, az a monetáris politika, amit a Fidesz az első időszakban folytatott, az teljesen konform volt a Bokros csomagnak a vonalvezetésével. Nem emlékszem pontosan, de valahol 2000 környékén szűnt meg a csúszó leértékelés, és addigra állt be forint stabilitása. Tehát, ha én így emlékszem, ha valakinek másak információi, beszéljük meg, nagyon nehéz ezt másként látni. Szeretném elmondani azt, hogy megépült az élményfürdő. Az, hogy ez gyakorlatilag most kezdhette el a próbaüzemét, ehhez az MSZP-nek semmi köze. Azoknak a spontán és szervezett, ösztönös és tudatos akcióknak a következménye, ami egyértelműen az Önök oldaláról zajlott, ennek a pénzügyileg kimutatható kára elég jól megfogalmazható, az leírható. Milliárdos nagyságrendű az a kár, amit a város ennek következtében elszenvedett. Szeretném elmondani, hogy nem az MSZP által felkért szakértő volt az, aki elemzést készített arról, hogy milyen jegyárnál térül meg, tehát nullszaldós lesz a beruházás, a Koós úr bízott meg egy szakértőt,

közgyűlés elé beterjesztett anyagban volt, hogy 1500 forintos átlagos jegyár mellett már nullszaldós az élményfürdő. Ha ez nem így lesz, akkor ott valamit nem jól csinálnak. Önök akkor nem vitatták a Koós úr által beterjesztett anyagot, az egy mellékletben benne volt. Szeretném kérni, hogy tanulmányozza át. Le volt az oda írva. Tehát, ha ez a beruházás veszteséges lesz és nem fogja hozni legalább a befektetett tőkét meg annak a kamatait, akkor azt valaki rosszul üzemelteti. Önök vezetik a várost, Önök által felkért cég üzemelteti az élményfürdőt, legyenek szívesek ott kereskedni, és ott megkérdezni, hogy miért olyan ennek a hozadéka. És ha majd egy milliárd forinttal többre fog kerülni ez a beruházás, mint ami eredetileg volt, akkor legyenek szívesek, kérdezzék meg az Önök szervezett és spontán híveiket, hogy miért akadályozták több mint két éven keresztül ennek a beüzemelését. Köszönöm. Nem fogok többet hozzászólni, megígérem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megnyugtató számomra.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Lőrinczi Konrád Képviselő úr! Én sem kívánok hosszan szólni, de attól óvnám, hogy informatikusként olyan kérdésekben próbáljon összefüggéseket találni, ami nem a szakterülete. Mint ahogy én még nem tapasztaltam, hogy itt bármelyikünk mondjuk információ erőforrás menedzsment érzékenységvizsgálati programozásába bárki - mondjuk – megpróbáljon belefolyani. Annyit szeretnék mondani, hogy ha érdeklí a közgazdaságtan és érdeklődést tanúsít ez irányban, akkor nyilván lehet kérdéseket feltenni, csak attól szeretném Önt óvni, hogy gazdasági folyamatok elemzése során kiragadjon bizonyos rész-számokat. Gazdasági folyamatok egyrészt, minimum középtávon jelentkeznek, ami 3-4 éves, és a teljesítménymutatókat is figyelembe kell venni. Tehát, a reálszférában milyen kibocsátások történtek. Tehát az államadósság hiánya egyébként, ami 3,8 %, legalább is a jelenlegi adatok alapján, az nem egyértelműen mutatja. Jelenleg ezt a gazdasági válságot nem az MSZP idézte elő, hanem az Amerikából kirobbanó jelzálogpiaci válság. Tehát, nem gondolom, hogy itt most ezt kellene feszegetni és szeretném, ha maradnánk a napirendi pontoknál.

Dr. Kálmán András polgármester:

Örülök, hogy visszatérnénk a napirendi pontokhoz, hogy ha Lőrinczi képviselő úr szeretné. Nem adom meg a szót képviselő úr, mert higgye el, hogy elegendem van abból, hogy itt országos gazdasági politikai csomagot kíván velünk ismertetni, és abba az irányba viszi el a közgyűlést. Pochner úr meghatározott összefüggésben mondta el azt, amit elmondott. Ne haragudjon képviselő úr, de nem véletlenül mondtam, hogy én szívesen hallgatom Matolcsi úr szájából, meg a Latorczai úr szájából az Országgyűlés Gazdasági Bizottságában, mert számomra ők hitelesek ebből a szempontból. Ne haragudjon, Ön itt előrangot mindenféle statisztikai adatokat, de igazán van Szűcs képviselő asszonynak, és mindenféle összefüggés nélkül nyakon önti a szokásos politikai szöveget és azt gondolja, hogy itt európai képviselői kampány zajlik. Kedves Képviselő úr! Itt most a költségvetés vitája zajlana, úgy hogy nem adom meg a szót, és szavazást fogok elrendelni, mert elegendem van

abból, hogy állandóan arra használják a közgyűlést, hogy országos politikát folytassanak, ráadásul hozzáértés nélkül.

Most először a határozati javaslatról szavazzunk. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Parrag Viktória) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 191/2009. (IV.23.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi zárszámadási rendelettervezet kapcsán megismerve a 2008. évi pénzmaradvány összegét, az alábbiak szerint módosítja Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009.(II.26.) KR számú rendelete 10. §-ának (3) bekezdését:

„(3) A 2009. évi működési és felhalmozási célú bevételi jogcímenek évközben megjelenő többletbevételekből (ha azok konkrét kiadási céljeljesítési kötelezettséggel nem terheltek) 83.951 E Ft-ot kizárólag a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódóan kötött forrás-felhasználási megállapodásban megfogalmazott feladatokra használ fel. Az ezek után fennmaradó többletbevételek - a Közgyűlés eltérő rendelkezéseinek hiányában – az általános tartalék kiadási előirányzatát növelik.”

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntést vegye figyelembe a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 4 fő (Cserna Gábor, Parrag Viktória, Szepesi Attila, Tóth László) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 17/2009. (IV.24.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
17/2009. (IV.24.) KR számú rendelete a
2008. évi költségvetés végrehajtásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi rendelet alkotja:

A költségvetés fő összegei
1.§

(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet végrehajtását az alábbi összegekkel jóváhagyja:

Bevételek főösszege:	22.935.406 E Ft
Ezen belül:	
a.) a felhalmozási célú bevételek	9.786.919 E Ft
ebből:	
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök bevételei	8.577.615 E Ft
b.) működési célú bevételek	13.187.565 E Ft
ebből:	
- hitelek, kölcsönök, értékpapírok bevételei	225.723 E Ft
c.) függő, átfutó kiegyenlítő bevételek	-39.078 E Ft
 Kiadások főösszege:	 14.134.541 E Ft
ezen belül:	
a.) felhalmozási célú kiadások	1.348.157 E Ft
ebből:	
- felhalmozási kiadások	977.318 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	249.265 E Ft
- felújítási kiadások	121.574 E Ft
b.) működési célú kiadások	12.773.122 E Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	5.803.192 E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	1.818.079 E Ft
- dologi kiadások	4.156.397 E Ft

- ellátottak juttatásai	47.419 E Ft
- speciális célú támogatások	918.532 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	29.503 E Ft
c.) függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	13.262 E Ft

Záró pénzkészlet:	8.800.865 E Ft
Folyószámla hitel tartozás	1.149.101 E Ft
Költségvetési átlagléltszám	2.133 fő
ebből:	
- intézmények átlagléltszáma	1.849 fő
- polgármesteri hivatal átlagléltszáma	284 fő

(2) A 2008. évi költségvetés pénzforgalmi mérlegét az 1. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat mérlegszerűen az 1/a számú melléklet tartalmazza.

Bevételek

2.§

- (1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önállóan gazdálkodó intézmények és a polgármesteri hivatal - együtt az önkormányzat - bevételeit forrásonként részletezve a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (2) A 2008. évre tervezett, valamint a ténylegesen teljesített mutatószámokat és ezek alapján járó normatív állami hozzájárulásokat a 2/a számú melléklet, a kötött felhasználású normatív támogatásokat a 2/b számú melléklet, a 2008. évi normatív támogatás elszámolásából eredő visszafizetési kötelezettség intézményenkénti bontását a 2/c számú melléklet tartalmazza.
- (3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2/a, és 2/b számú mellékekben részletezett eltérések, a központosított előirányzatként leszabályozott támogatások elszámolásából adódóan az államháztartás részére 81.581 E Ft-ot vissza kell fizetni, a 2008. évi jövedelemkülönbség mérsékléssel való teljes körű elszámolás alapján pedig 55.625 E Ft illeti meg az önkormányzatot.

Kiadások

3.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- az önkormányzati fenntartású, önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - címenkénti - részletezését a 3. számú mellékletben foglaltak, az intézmények költségvetési támogatását a 4. számú melléklet szerint,
- az önkormányzati fenntartású részben önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - alcímenkénti - részletezését a 3/a számú melléklet szerint,

- a polgármesteri hivatal kiadásainak teljesítését az 5. számú mellékletben részletezett alcímek szerint,
 - a városfejlesztési kiadások teljesítését a 6. számú mellékletben foglalt feladatonkénti részletezésben,
 - a felújítási kiadások teljesítését, annak célonkénti részletezését a 7. számú mellékletben foglaltak szerint,
 - a lakásalap bevételeit és kiadásait a 8. számú mellékletben foglaltak szerint
 - a lakóházkezelés bevételeit és kiadásait a 9. számú mellékletben foglaltak szerint
- jóváhagyja.

Helyi kisebbségi önkormányzatok

4.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10. számú mellékletnek, 2008. évi mérlegét a 11/a számú mellékletnek; a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10/a számú mellékletnek, 2008. évi mérlegét a 11/b számú mellékletnek; a Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10/b számú mellékletnek, 2008. évi mérlegét a 11/c számú mellékletnek; a Szerb Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10/c számú mellékletnek, 2008. évi mérlegét a 11/d számú mellékletnek; a Görög Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10/d számú mellékletnek; a 2008. évi mérlegét a 11/e számú mellékletnek; a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 2008. évi beszámolóját a 10/e számú mellékletnek; a 2008. évi mérlegét a 11/f számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

Pénzmaradvány

5.§

- (1) Az önállóan gazdálkodó önkormányzati fenntartású költségvetési szervek pénzmaradvány kimutatását a 4/a. számú melléklet, a 2008. évi normatív támogatás elszámolásból eredő visszafizetési kötelezettség intézményi szabad pénzmaradvány terhére történő rendezését, az elvonással csökkentett 2008. évi pénzmaradvány összegét a 4/b. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati fenntartású intézmények 2008. évi pénzmaradványát a 4/b. számú melléklet 6.) oszlopában szereplő összegekkel hagyja jóvá, azzal a kitéttel, hogy a 2008. évi normatív támogatás elszámolásából eredő visszafizetési kötelezettség miatti elvonással csökkentett szabad pénzmaradvány kizárólag dologi kiadások finanszírozására fordítható.
- (3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a polgármesteri hivatal 2008. évi pénzmaradványa 8.355.965 E Ft, 144.035 E Ft-tal kevesebb, mint a kötvénykibocsátásból származó, elkülönített számlán lévő bevétel összege, melynek felhasználását az önkormányzat és az ERSTE Bank Nyrt. között létrejött megállapodás rögzíti. A megállapodásban foglaltak maradéktalan végrehajtása

érdekében a közgyűlés az intézményi szabad pénzmaradványból elvont összegből 27.319 E Ft-ot, a 2008. évi jövedelem differenciálódás mérséklésénél beszámítással érintett önkormányzatok támogatásaként érkező központi támogatás teljes összegét, 32.765 E Ft-ot, valamint a 2009. évben megjelenő többletbevételekből 83.951 E Ft-ot kizárólag a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódóan kötött forrás-felhasználási megállapodásban megfogalmazott feladatokra használ fel.

- (4) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézményi szabad pénzmaradványból elvont összegből 7.415 E Ft-ot a Magyar Államkincstár 2007. évi normatív támogatás elszámolás felülvizsgálata során megállapított visszafizetési kötelezettség fedezetéül használ fel.

Az önkormányzat vagyona

6.§

- (1) Az önkormányzat éves költségvetési beszámoló szerinti vagyona 2008. december 31-én 51.076.329 E Ft, melynek részletezését a 11. számú melléklet tartalmazza.

- (2) Az önkormányzat 2008. évi vagyonkimutatását a 12. számú melléklet tartalmazza.**

Közvetett támogatások, hitel/kölcsönállomány alakulása

7.§

A közgyűlés elfogadja a közvetett támogatások okozta bevételkiesés összegét a 13. számú melléklet szerint, a hitelállomány alakulásáról szóló tájékoztatást a 14. számú melléklet szerint.

Az önkormányzat egyszerűsített beszámolója

8.§

Az önkormányzat egyszerűsített tartalmú auditált éves könyvviteli mérlegét a 15. számú melléklet, pénzforgalmi jelentését a 15/a számú melléklet, pénzmaradvány kimutatását a 15/b számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések

9.§

- (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján, 2009. április 24-én lép hatályba.

- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az 5/2008. (II.15.) KR számú, valamint az azt módosító 30/2008. (VI.20.) KR számú, a 43/2008. (X.10.) KR számú, az 56/2008.(XII.12.) KR számú és az 5/2009. (II.13.) KR számú rendeletek hatályukat veszítik.**

Dr. Kálmán András s. k.
polgármester

Dr. Tóth István s. k.
címzetes főjegyző

2. Javaslat a 2008. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Nagy Erika asszonyt a belső ellenőrzési csoport vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nagy Erika részére - mellette szavazott 18 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 4 fő (Cserna Gábor, Parrag Viktória, Szepesi Attila, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 7 igen szavazattal támogatta.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén többségében támogatta a beszámoló jelentés elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária), távol volt 4 fő (Cserna Gábor, Parrag Viktória, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 192/2009. (IV.23.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és tudomásul veszi Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által 2008. évben végzett pénzügyi ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentést

Felelős:

- a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a belső ellenőrzési csoport vezetője.

Határidő: 2009. május 15.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző