

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. február 19-ei rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Cserna Gábor
 2. Cserni Béla
 3. Dr. Dorkota Lajos
 4. Gál Roland
 5. Gombos István
 6. Dr. Kántor Károly
 7. Kecskés Rózsa
 8. Kismoni László
 9. Kiss András
 10. Lőrinczi Konrád
 11. Nagy Szilárd
 12. Nagy Zoltánné
 13. Parrag Viktória
 14. Pintér Attila
 15. Pochner László
 16. Rácz Mária
 17. Dr. Ragó Pál
 18. Rohonczy Sándor
 19. Selyem József
 20. Dr. Skaliczki Andrea
 21. Szűcs Aranka
 22. Tóth Kálmán
 23. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Dr. Kálmán András
 2. Somogyi György
 3. Szepesi Attila
- polgármester
képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

- | | |
|-------------------------------|--|
| Dr. Hőnigh Magdolna | aljegyző |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Dudás Pálné | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője |
| Dr. Kovács Péter | az okmányiroda vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | a szervezési és jogi iroda vezetője |
| Dr. Kresák Ilona | a közigazgatási iroda vezetője |
| Molnárné Dr. Jászberényi Rita | a gyámhivatal vezetője |
| Szabó Imre | az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője |

Szendrődi Tibor	vezetője a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda
Szemenyei István	vezetője az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 23 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Cserna Gábor humán ügyekért felelős alpolgármester úr az ülést megelőzően jelezte, hogy napirend előtt kíván felszólalni. Felkérem Cserna Gábor humán ügyekért felelős alpolgármester urat, felszólalásának ismertetésére.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Javaslatot tennék, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 40/2009. (II.12.) KH. számú határozatát, amelyet múlt héten 12-én csütörtökön fogadott el, ezt egy határozattal vonja vissza. A február 12-i határozat arról rendelkezett, hogy a közgyűlés felkérte a város aljegyzőjét, hogy készítse elő egy határozati javaslatot a jogszerű fegyelmi eljárás megindítására a főjegyzővel szemben. Ugye az ismert határozati javaslatnak az akkori indoka az volt, hogy a közgyűlés többsége úgy ítélte meg, hogy a főjegyző úr és hivatala megvezette a dunaújvárosi nyugdíjasokat a képviselői indítványom kapcsán az 5.000 Ft-os támogatással kapcsolatban. Azonban a szociális iroda előterjesztésére rendeletünket a közgyűlés múlt héten módosította és ezzel gyakorlatilag a korábban felmerült probléma illetően módon rendeződött. Egyúttal javaslatot szeretnék arra tenni Pintér Attila alpolgármester úr irányába, hogy polgármester úrral haladéktalanul egyeztessen, hogy főjegyző úr betegállományának időszakára bízva meg a hivatal irányításával, vezetésével Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző asszonyt. Tehát a konkrét szövegszerű határozati javaslat: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 40/2009. (II.12.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi. Felelős: a polgármester, határidő: azonnal.

Pintér Attila alpolgármester:

Erről szavaztatni fogok. Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 57/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 40/2009. (II.12.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: a polgármester

Határidő: 2009. február 19.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8. § (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendi pontokat a február 12-ei ülésen le nem tárgyalt napirendi pontok tartalmazzák a meghívó szerint.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába 5.) napirendi pontként a február 12-ei ülésünk 18.) napirendi pontjaként szereplő "Javaslat a 360/3 hrsz-ú Vasmű téri parkoló hasznosítása előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára" című előterjesztést, mivel előző ülésünkön a közgyűlés e napirendi pont tárgyalása kapcsán nem hozott döntést.

Javaslom továbbá az eredetileg 5. napirendi pont levételét, mert egyéb információk merültek fel, ezt egy későbbi időpontban hoznánk vissza, illetve javaslom a 18. napirendi pont levételét azzal, hogy jövő héten kerüljön a közgyűlés elé.

Először arról fogok szavaztatni, hogy az 5. és 18. napirendi pont levételre kerüljön. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint az 5. és 18. pontot a közgyűlés vegye le napirendjéről - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Javaslom az előbb említett napirendi pont felvételét a Vasmű téri parkolóval kapcsolatban. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint 5. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a "Javaslat a 360/3 hrsz-ú Vasmű téri parkoló hasznosítása előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára" című előterjesztés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem

József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Az így kialakult napirendi pontokat teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kialakult napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között hatósági ügy tárgyalásakor is.

Mai ülésünk meghívó szerinti 21.) sorszámmal jelzett napirendi pontja jogorvoslati kérelem elbírálására vonatkozó javaslatot tartalmaz, ezért ezt a napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 38.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Kresák Ilona a közigazgatási iroda vezetője

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 51/2008. (XI.14.) KR számú idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

2. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendeletének hatályon kívül helyezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 6/2003. (II.14.) KR számú iparüzési adóról szóló rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi módosított költségvetési koncepciójára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

5. Javaslat a 360/3 hrsz-ú Vasmű téri parkoló hasznosítása előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
6. Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz hálózat tulajdonba vételére (Jákli Imre és Társai, Ezüstoffenyő utca)
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
7. Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz hálózat tulajdonba vételére (Park Center II. Bevásárlóközpont)
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
8. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Szalki-szigeten – 22. számú területen – IG-1 övezet módosítása)
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
9. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Európa Tanács u. – Butykos köz – Barsi Dénes u. – 3054 hrsz-ú telek – Csabagyöngye u. – Ivó u. által határolt terület)
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
10. Javaslat a Pálhalmi Agrospeciál Kft. tulajdonában lévő dunaújvárosi 078/30. hrsz-ú ingatlan egy részének bérbevételére a labdarúgó utánpótlás csapatok részére, valamint az OLLÉ Öltözőprogramra jelentkezésre
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
11. Javaslat a 1485/1, 1485/2 és a 2901/1 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
12. Javaslat a dunaújvárosi 171/1/D hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
13. Javaslat a Falugazdász irodák ingyenes elhelyezésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
14. Javaslat a Szalki-sziget rekonstrukciójára vonatkozó teljes körű lebonyolítási szerződés 2. sz. módosításának elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

15. Javaslat képviselői indítvány alapján, a Dunaújváros Futball Club Kft., illetve jogutódja sportlétesítmény használatának megtárgyalására
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
16. Javaslat sportszervezetek sportlétesítmény használatának támogatására
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
17. Javaslat képviselői indítvány alapján, a Pálhalma Sportegyesület támogatására, labdarúgás-utánpótlás működtetésére
Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
18. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi programja és intézkedési terve első módosításának elfogadására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására
Előadó: a polgármester

Zárt ülés:

20. Javaslat jogorvoslati kérelem elbírálására
Előadó: a polgármester

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 51/2008. (XI.14.) KR számú idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került egy módosított javaslat, amely annyiban tér el az eredetileg kipoztázott anyagtól, hogy a rendelet hatályba lépése változott amiatt, hogy a közgyűlés a 2009. február 12-ei ülésén nem tárgyalta, így nem fogadta el a rendeletet. A rendelet 2009. február 20-án lép hatályba, mely időpont a következő két adórendeletünk esetében is ugyanez az időpont.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória,

Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismoni László) – megalkotta az idegenforgalmi adóról szóló 51/2008. (XI.14.) KR számú rendeletének módosítására vonatkozó 7/2009. (II.20.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
7/2009. (II.20.) KR számú rendelete az idegenforgalmi adóról szóló
51/2008. (XI.14.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az idegenforgalmi adóról szóló 51/2008. (XI.14.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 3.§ (1) bekezdés c) pontja hatályát veszti, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) Aki

- a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján
- hatóság vagy bíróság intézkedése folytán
- szakképzés keretében
- szolgálati kötelezettség teljesítése révén
- Dunaújvárosban, illetve a kistérségben székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. § (2) bekezdése hatálya alá tartozó vállalkozóként
- továbbá az a munkavállaló aki az előző francia bekezdésben jelölt vállalkozónál történő munkavégzés céljából tartózkodik az önkormányzat illetékességi területén.”

2.§

E rendelet kihirdetése napján, 2009. február 20-án lép hatályba, és 2009. február 21-én hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Hónigh Magdolna s.k.
aljegyző

2. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendeletének hatályon kívül helyezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendeletének hatályon kívüli helyezésére vonatkozó 8/2009. (II.20.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
8/2009. (II.20.) KR számú rendelete
a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló
13/2006. (III.24.) KR számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a helyi adókról ” szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a” luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) hatályon kívül helyezésére az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendeletét, valamint e rendeletet módosító 54/2007. (XII.19.) KR, és az 57/2008.(XII.12.)KR számú rendeleteket hatályon kívül helyezi.

2.§

E rendelet visszamenőleges hatállyal 2009. január 1-jén lép hatályba, egyúttal 2009. március 1-jén hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.

alpolgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.

aljegyző

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 6/2003. (II.14.) KR számú iparüzési adóról szóló rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy

Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – megalkotta az iparűzési adóról szóló 6/2003. (II.14.) KR számú rendeletének módosítására vonatkozó 9/2009. (II.20.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
9/2009. (II.20.) KR számú rendelete
az iparűzési adóról szóló
6/2003. (II.14.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az iparűzési adóról szóló 6/2003. (II.14.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 3.§-a hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

Adómentesség

Adómentesség illeti meg azt a vállalkozót akinek/amelynek a helyi adókról szóló 1990.évi C törvény 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió **Ft-ot.**”

2.§

E rendelet kihirdetése napján, 2009. február 20-án lép hatályba, és 2009. február 21-én hatályát veszti, de rendelkezéseit a 2009-es teljes adóévre kell alkalmazni.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.
aljegyző

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi módosított költségvetési koncepciójára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Bata János könyvvizsgáló urat, valamint a kisebbségi önkormányzatok elnökeit:

Princz István urat, a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnökét,
Modrzejewska Ewa asszonyt, a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnökét,
Dr. Miskolczi László urat, a Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnökét,
Benkovics Ferenc urat, a Szerb Kisebbségi Önkormányzat elnökét,
Kosztopolosz Mónika asszonyt, a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökét,

Nagy Veronika asszonyt, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökét, valamint Kósa Mihály urat, a KIÉT ügyvivőjét, Dr. Jászka Ernő urat, a KIÉT titkárát és Varga Géza urat, a hivatal SZB titkárát. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelet Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a könyvvizsgálói vélemény, valamint a bizottsági üléseken tett módosító javaslatokat tartalmazó kiegészítés.

A pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője elkészítette a korábban a hivatal és a CVSZ által készített költségvetési javaslatok összedolgozásával egy újabb, módosított koncepcionális javaslatot, mely előterjesztést Tisztelt Képviselőtársaim 2009. február 17-én megkaptak.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a döntéshozatalnál a most elkészült koncepcionális javaslatot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság tett módosító javaslatokat a költségvetési koncepcióval összefüggésben. A fejlesztési tételek között a Weiner krt. lépcsőépítés összesen 50 millió Ft-tal szerepeljen, ezt a pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal elfogadta. A másik tétel az útfelújítás 68.793 E Ft-os tétele szintén szerepeljen a koncepcióban. Ezt is a pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadta. A határozati javaslatokról pedig úgy szavazott, hogy az 1-6. pontig elfogadásra javasolja, a 7. pontot 5 igen és 1 tartózkodás mellett szavazott az „A” változatra, és a 8-11. pontokat szintén elfogadásra javasolja.

Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Csatlakoznék Arankához. Tegnap a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság is megtárgyalta az anyagot. Sajnálom, hogy nem került kiosztásra, csak kicsit felgyorsultunk, jobb lett volna, de így felolvasnám én is a módosítókat. A fejlesztési tételek között a Weiner krt. lépcső építése 50 millió Ft-tal szerepeljen, erre a hivatal keresse meg a forrást. A javaslatot a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság 5 igen szavazattal elfogadta. Útfelújítás 68.793 e Ft tétele a 13/54. sorszám helyett az 1/ 2. számú tételben szerepeljen. Ne képezze a céltartalék részét. Szintén 5 igennel elfogadta a bizottság. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az eredeti határozati javaslatot a következők szerint szavazott. 1-6. pontig 5 igen, 7. pontnál az „A” változatot 3 igen, 2 tartózkodás, a 8-11. pontokat pedig 2 igen, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el. A

bizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy a 9. számú melléklet kerüljön átdolgozásra az időbeli ütemezések figyelembevételével. Ez azért fontos, mert az öbölkotrás, a Sziget rekonstrukciójára vonatkozó 100 millió Ft-os tétel, itt kell átdolgozni mindenképpen, ha jól tudom, napokon, heteken belül alá lesz írva a szerződés, mert megtörtént a közbeszerzés, és ott már pénzt kell hozzátenni.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A CVSZ frakcióvezetője munkahelyi elfoglaltsága miatt a mai napon nem vehet részt a közgyűlésben, ezért a CVSZ által megfogalmazott gondolatokat a CVSZ elnökeként nekem kell tájékoztatásul közölni a Tisztelt Közgyűléssel! „Észrevételek és javaslatok a hivatal által átalakított koncepcióhoz. Az előterjesztés azt mondja, hogy a hivatal az 5. változatát a CVSZ javaslata felhasználásával készítette, ezt kikérjük magunknak. A CVSZ költségvetési koncepciója egy paradigmaváltás, magában hordozza olyan költségvetési koncepció, amely lehetővé teszi a 2009.év gazdálkodási alapjait, különös tekintettel a gazdasági válság okozta környezetre, ugyanakkor megalapozza a 2010-es esztendőt. A hivatal az 5. számot viselő koncepció javaslata, ha ebben a formában elfogadjuk, olyan helyzetbe hozza az önkormányzatot, hogy esélye sem lesz a 2010.évet megélni csődhelyzetben lévő körülményeket. Annak ellenére, hogy egy komoly és indokoló magyarázó szövegkörnyezettel kaptak kézhez egy építő jellegű, adósságcsökkentő javaslatot, melyben minden összefüggött mindennel, ugyanazt a fixa ideát képviselik, mint az előző előterjesztéseikben. Nevezetesen: adósodjunk el, a bankok felé sugározzuk ki tehetetlenségünket, tegyük átláthatatlanná, követhetlenné a végrehajtás költségvetését, minden feladatot egyszerre hajtsunk végre, legyünk álhumánusak, ne vegyünk tudomást a válságról, évközben roppanjunk össze, a feladatokat centralizáljuk a hivatal hatáskörébe, tegyük bizonytalanná a városüzemeltetést és a várost üzemeltetőket, a meglévő fejlesztési forrásokat ugyanakkor prolongáljuk, mondván, évközben vitatkozzunk és ne most. Konkrét észrevételek. Bevételek tekintetében, kötvényforrás kivételével az eredeti finanszírozási hitelmenedzselési elgondolás összeomlott. Következésképpen így már nem lehetséges a rövidlejáratú hitel, hosszúlejáratú hitellé történő átalakítása, valamint a fejlesztési hitelkeret felvétele sem, mert a beépített működési hitel hivatali, 1,8 milliárd forintos javaslata ezt már nem teszi lehetővé. Főleg azért, mert ezzel nem az adósság konszolidációt tükrözzük, sokkal inkább az eladósodási folyamatot ösztönözzük, melyet a bankok nem fognak akceptálni. Ezzel kialakult az a vészhelyzet, hogy ha elindítjuk a költségvetést ilyen kondíciókkal, viszont a bankok nem lesznek a jelenlegi szűkös hitelkeretükre figyelemmel partnerek, akkor új költségvetést kell évközben készíteni. Kiemelkedő hiba, hogy a kötvényforrás tervezése nélkül beállított 850 millió forint kamatbevétel, ergo feltételezve, hogy 2009-ben a kötvény nem kerül felhasználásra. Az intézmények bevételi terve 50 %-kal alultervezett már évek óta, melyet a minden évben keletkező nagy összegű pénzmaradvány bizonyít. A rendkívüli helyzet e területen is megkívánja a gazdálkodási szükségszerűségeket figyelembevételét. Kiadások. A hivatali javaslat szerint a működési kiadások 902.552.000 forinttal nőnek, míg a felhalmozási kiadások 916.556.000 forinttal. Ezt az 1/a.számú melléklet szerinti mérleg úgy kezeli, hogy a 727 millió forinttal működő hitelből fedez le ugyanennyi összegben beruházásokat, a működési kiadások duzzasztásán túl, míg a különbség a 1,5

milliárd forintos hitelkeret teljes kihasználásával fedezi. Amelyben viszont kétszer szerepelteti a 230 millió forintos belvárosi rehabilitáció programot. Lássuk be, hogy ez így önmagában már kezelhetetlen, hiszen a működési hitelkeret nagysága miatt úgy kifizíti a költségvetést, hogy a folyó bevételek, iparüzési adó elmaradása esetén szintén évközi átfogó költségvetés módosítására kényszerülhet a közgyűlés, mert így semmilyen mozgástere, tartaléka nem marad. A 4.számú melléklet szerinti további változtatásokról az előterjesztés csak kis részben szól. Nagy részben nem indokolja meg azokat. Amit indokol, azt is bevételeknél, hogy a pályázati önrész az Alba Volán támogatása nem felhalmozási kiadás. Ezzel szemben a tervezési szabályokat tartalmazó ÉM útmutató 04 űrlap 26-os sor szerint felhalmozási célú pénzeszköz átadásról van szó, ha a költségvetési szerv felhalmozási célokra, buszvásárlásra ad át pénzt állami vállalkozásoknak. Ezt nyilván felhalmozási forrásokból indokolt kezelni. De ilyen, a hivatal által a működési kiadások közé tervezett pályázati önrészek 130 millió forintos biztosítása is, mert a pénzeszközökből elsősorban feltételezhetően is szellemi termékek, tervek, látványtervek, tanulmányok, tehát egyéb szellemi alkotások készülnek el, ami immateriális javaknak minősülnek, azaz, felhalmozási kiadásként kell tervezni. A határozati javaslatához olyan rendeleti és határozati javaslati pontokat, hogy ki a hivatal, ami éppen a stabilitást és a korrekt feladatfinanszírozást szolgálja, például DVG Zrt. Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselőjelöltként a CVSZ frakció nevében javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a jelenlegi betérjesztés alternatívaként a CVSZ által 2009. február 19-én betérjesztett koncepciót, illetve határozati javaslatot fogadja el azzal, hogy a feltétlenül indokolt kiegészítéseket bizottsági ülésen még a rendelet elfogadása előtt készek vagyunk megtárgyalni. Köszönöm szépen.”

A bizottsági üléseken én azt gondolom, a költségvetéssel kapcsolatos összes kérdés megvitatásra került. Ennek a levélnek a felolvasása kapcsán a továbbiakban nem kívánnánk kiegészítéseket tenni.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen Gombos képviselő úrnak. Nem akartam hozzászólni ehhez a témához, de azért szeretnék tiszta vizet önteni a pohárba. Örülök, hogy a Civil Választási Szövetség itt riogatja a város lakosságát, na de hát könyörgöm, ez az utolsó pillanat, hogy költségvetést alkossunk. Úgy gondolom, hogy az itt jelenlévők ezt pontosan tudják és értik. Én örülök, hogy ilyen zseniális számtanai, meg elemzéseik vannak, de hát volt másfél hónap erre, úgy hogy eddig kellett volna előállni ezekkel, nem pedig múlt héten egy olyan javaslattal, amit senkivel sem egyeztettek. Egyébként zseniálisak a meglátásaik. Önöknek igaza van, csak ezt eddig kellett volna elmondani. Az előző évben, meg az azt megelőző évben, meg akár annak előtte, mert a lehetőségük ugyanúgy megvolt. Tehát én azt szeretném elmondani, és én úgy gondolom, most minden frakció ebben a helyzetben van, én az MSZP frakció nevében beszélek, hogy eljött egy utolsó pillanat, hogy költségvetést alkossunk. Annál rosszabb nem fordulhat elő a városban, minthogy nincs költségvetés. Tehát, az olyan kiesést eredményezne, amit az életben nem tudnánk pótolni. Több sebből vérzik természetesen a költségvetés. Benne van egy hivatali polgármesteri javaslat, valamennyi az Önökéből, valamennyi javaslat a Fidesz frakciójából, tehát én azt gondolom, hogy közel nem tükrözi azokat a programokat, amiket a politikai erők kitűztek maguk elé. Én úgy gondolom ez egy túlélés költségvetése, elképzelhető, hogy ha nagy „gebasz” lesz itt a különböző iparágakban, akkor akár a nyár elején egy új költségvetést kell alkossunk, de hát én tisztelettel arra kérek itt mindenkit, hogy mérje fel ennek az egésznek a jelentőségét, tehát költségvetési koncepciót kell alkossunk ahhoz, hogy jövő héten a rendeletet el

tudjuk fogadni, mert ha nem lesz, annak olyan beláthatatlan következményei vannak, ami szerintem Dunaújváros életében még nem fordult elő.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A magam részéről teljes mértékben egyetértek a felvetéssel.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az egy héttel ezelőtti közgyűlésen elég érthetően fogalmazott a Fidesz. Azért kértük, hogy kerüljön le napirendről akkor - ugye ez volt javaslatunk -, mert a CVSZ javaslatát a szocialisták és a Fidesz is egy nappal a döntés előtt kapták meg. Engedjék meg, hogy a balliberális médiának megint üzenjek. Roppantul utálok, ha hazudnak és csúsztatnak. Körülbelül ezt úgy lehet előadni, hogy a Dorkota képviselő azt mondta a közgyűlésen, hogy ő mindegyiket meg tudja szavazni, majd később tartózkodott, nem szavazta meg. Hát persze, csak azt a fél mondatot felejtették el, hogy azért, mert azt mondtam, hogy adjunk egy hetet mindenkinek, mind a civileknek, mind az MSZP-nek, mind a Fidesznek, hogy egy korrekt, átdolgozott költségvetés kerüljön elénk. Ugye, ez nem ugyanaz tisztelt liberál-bolsevik hírlap. Ez lezárva. Meg is lepődtem volna, ha egyszer azt írják, amit mondunk.

Érdemében, a költségvetésről. Gyakorlatilag, amit mi kértünk, az szerepel benne. Tehát szerepel benne a közbiztonság erősítése, szerepel benne, azóta konkrét határozat, rendelet született, hogy eltöröltünk 2,5 millió – kisvállalkozók - helyi iparüzési adóját, és szerepel benne az, ami nagyon sokba kerül a városnak, az úgynevezett oktatási és egyéb intézményhálózat működtetése. Valóban nem szerepel benne az, ami bekövetkezhet, amiről tőlünk objektív események miatt be is fog valószínű következni, kevesebb iparüzési adóbevétele lesz a városnak. Előfordulhat. Abban is megállapodtunk itt, tökéletesen egyetértek alpolgármester úrral, hogy ez a túlélés költségvetése, és ha be kell avatkozni, akkor be fogunk akár havonta, amikor az események jönnek, amikor a pénzek elmaradnak, újra leülünk és újra hozzájárulunk a költségvetéshez. Ami pedig a megegyezéseket illeti, gyakorlatilag ez az a költségvetés, ami kompromisszumokon épül. Ebben benne van a civileké, benne van a Fideszé, az MSZP-é, sőt benne van Pochner László elképzelése, és kikerült a kötvény ebből a részből. Ez tényleg Pochner László miatt van benn, és ami itt ma lekerült a kötvény, pont azért került le, amit kértünk ezelőtt közösen a szocialista alpolgármester úrral is, hogy legyen már a kötvény felhasználása mellé odarendelve a bevétel is, hosszú távra, rövidtávra is különböző gazdasági számítások készüljenek el. A Fidesz ugyanakkor az elmúlt közgyűlésen két olyan döntést támadott meg, amivel nem értett egyet, pontosabban tett javaslatot. Az egyik a nyugdíjasokat érintő levél és viszont levél, Cserna Gábor úr ezt a javaslatát, és a Fidesz visszavonta. Pontosan azért, mert úgy ítéljük meg, hogy bár lehet, hogy igazunk van, de nem hiszem, hogy most nekünk ebben az évben ezzel kéne foglalkoznunk. Tehát a gazdasági élet a mi pszichés életünket túlhaladta. Nem ezzel kell foglalkoznunk. Másik. A következő napirenden lesz az úgynevezett parkoló kérdése. Ott érdekes módon a közigazgatási hivatal egyébként a mi álláspontunkat erősítette meg, de azért kértem én, hogy legyen napirenden, hogy le tudjuk ezt a vitát zárni, mert nem a közigazgatási hivatallal, vagy az MSZP-vel kéne ezzel nekünk vitatkozni, hogy ki, hova nyomta a gombot, hanem ott is békét kéne teremteni, bár ugye a vasmű vezérigazgatója megüzente nekünk, hogy nem számít ránk és mi se számítsunk rá. De úgy vagyunk vele, hogy ő jön-megy, az emberek meg itt

maradnak, tehát túllépünk ezen a problémán, és a vasmű vezérigazgatóját a magunk nevében leírtnak tekintjük, az embereket ugyanakkor nem. Tehát úgy, mint eddig is, megpróbáljuk az érdekeiket képviselni. Összefoglalva. Persze hogy nem jó a költségvetés. Szét lehetne darabonként szedni és azt lehetne mondani, hogy kevesebb kiadásunk lesz, ha két intézménynél meghúzzunk valamit. Kevesebb kiadásunk lesz, ha leállunk a szigetfejlesztésről. Kevesebb kiadásunk lesz, ha nem indítjuk a Weiner körúti lépcsőt, amit egyébként már régóta kérnek az ott lakók, mert ugye mindezt meg lehet spórolni, ha nem tervezzük a másik oldalon be. Tehát én a Civil Választási Szövetség leveléből, amit én is fél órája olvastam el, meg itt is harsányan kacarásztam, az egy igen rossz vonulat. Ennél rosszabb vonulatot nem tudok elképzelni, és ezt mi majd tisztázzuk azt hiszem a civilekkel, hogy egyik képviselőjük, aki betérjett valamit, majd a gazdasági bizottság munkájában tegnap nem vesz részt, helyette ilyeneket küldözget a közgyűlésnek, meg a sajátjainak. Hát azért vannak a bizottságok. Odamegyek, érvelek, cáflok, megvédem a tartalmát annak, amit akarok mondani, és nem megsértődök és hiú vagyok azért, mert nem az történt, amit én akartam. Mint a példa mutatja, a mi két képviselőnk, köztük én is, ma - mintegy - bevallunk egy tévedést és korrigáljuk. Nem esett le a gyűrű az ujjunkról, mi több, rosszul sem aludtunk. Ilyen van az életben. Na de hogy itt felolvasnak nekünk egy olyant, ami nekem egy nagyon sanda gyanút - és megosztom Önökkel, mert nem szeretek háttérben, meg az Interneten levelezni, én itt szoktam elmondani a véleményemet – ez egy ellenhivatal véleménye, ami beérkezett, és ez pedig ha jól értem, a hivatal és a Fidesz közötti kiváló kapcsolatot nem kell hosszasan kifejtenem, de ez a javaslat még rosszabb. Én azt mondom, hogy támaszkodjunk a hivatalra, kritizálhatjuk, de itt. Itt vagyunk, nyilvánosan bemehetünk. De hogy csoportosítsunk át feladatokat, mintegy a DVG Zrt-n keresztül valakinek, a messziről jött ember meg elmondja nekünk, hogy ő hogyan gondolja, hát ez veszélyes pálya. Ezt hívják átláthatatlanságnak, nem azt, amit Somogyi úr magyar hangja, mit tudom én, hogy hívják azt a jóembert, aki már megjárta az MSZP-t, Komárom- Esztergom- és Fejér megyét. Bíró László. Köszönjük a hatékony közreműködését az MSZP-s barátunknak, aki az Interneten megosztotta velünk ezen információkat. De egyébként mi is így vagyunk vele, tehát gyakorlatilag én úgy érzem, hogy jobb, ha az önkormányzat és a hivatala a döntéseket itt hozza meg és jobb, ha nem tesszük egyre messzebb ezeket a döntéseket. Végezetül, utolsó észrevételem volna. Talán az elmúlt egy hét arra jó volt, hogy mindenki átgondolja mi a teendője ebben az évben, hosszútávra, és úgy érzem, hogy egyedül a CVSZ egy képviselője nem értette meg. Komolyan mondom. Én így érzem. Lehet, hogy neki más a véleménye, de szerintem ez a költségvetés elfogadható, és hát utána majd pedig napi munkával próbáljuk helyretenni azokat a hiányokat, amelyek keletkeznek.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tudja, itt az 5. költségvetési verziónál vagyunk, én mondjuk hármát számoltam, mert én inkább az ez évben összesűrűsödött utóbbi három hétben, ugye három költségvetési koncepció került ide be. Ezzel szerintem világrekordot döntött Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése. Azt gondolom, hogy ez a költségvetés azért még messze van az ideálistól és a jótól, de már jobb. Ez már számomra is elfogadható költségvetés. Nem azért, mert kikerült a kötvény elköltésének rövidtávú koncepciója belőle, és én nagyon örülök - ellentétben Somogyi úrral -, hogy 850 milliós kamatbevétel van betervezve, ez persze, abban az esetben, ha végig le van kötve hó, mint hó a kötvénypénz. Természetesen, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy felhasználja fél év után, akkor értelemszerűen ennek csak a fele fog befolyjni, tehát 425 millió forint, hát

világos, akkor majd módosítani kell a költségvetést. Somogyi úrral akkor fogok majd vitatkozni, ha itt lesz, de azért szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy tavaly kilencszer módosítottuk csak azért a költségvetést, mert itt ötletek merültek fel. Most arról nem beszélek, hogy több pénzt kaptunk az államháztartástól és be kellett építeni, az egy egyértelmű dolog. Tehát, 9-10-12-szer itt szoktuk a költségvetést módosítani. Én tavaly is elmondtam, most is elmondom, hogy az a jó költségvetés, bár nem pénzügyi válság idején, de akkor is talán az a jó költségvetés, amihez minél kevesebbszer kell évközben hozzájárulni. Tehát, akkor mérték fel a költségvetés készítői év elején, hogy körülbelül milyen trendek várhatók, és ezeket végül is beépítették. Azt hiszem, azt gondolom, hogy bár szakmailag berzenkedek azért a 1,5 milliárdos újabb hosszú távú elkötelezettség mellett, de azért ez még mindig vállalhatóbb, mint gyorsan elkölteni 8,5 milliárdot, esetleg csacsкасáგokra, mert mindenféle hatástanulmány nélkül, mert azt is elmondtam, hogy csak akkor költsük el a kötvénypénzt, amikor tudjuk, hogy célszerű például az élményfürdőt kiváltani vele. Ki kell számolni azt is, illetve az már nagyjából megvan számolva, de ki kell számolni azt, hogy most 306, vagy 307 forintos forint/euro kurzus mellett érdemes-e egy fillért is felhasználni a kötvénypénzből. Majd használjuk fel akkor, amikor esetleg 270, vagy 280 lesz. Nem mostanában, de elképzelhető, hogy az lesz. Azt gondolom, hogy a múltkor, talán 12-dike, talán az volt múlt csütörtökön, itt elhangzott aggályaim a költségvetési koncepcióval kapcsolatban, hát beépítésre kerültek, ennek nagyon örülök és Dorkota úrral én akkor is azt mondtam, hogy akkor legyen ez egy olyan módosítás, hogy Dorkota-Pochner módosítás. Szépen bekerült ez a dolog, ezzel semmi probléma. Arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy ameddig lehet, ne nagyon nyúljunk ehhez hozzá, ne jöjjenek újabb ötletek, valóban tegnap is még építettünk be, meg módosítottunk, tehát nem visszatettük a költségvetésben egyik sorról a másikra például azt a 68 milliót éppen azért, hogy az útfelújításhoz, a mi betett forintunkhoz kapjunk egy másik forintot, meg ilyen apróságokon azért módosítottunk. De hát ezek tényleg nem túl jelentősek, de célszerű módosítások voltak. Azt gondolom, hogy a fejlesztéseket teljesen egyetértve, hogy az öbölközrást, meg a többit is, tehát a Szalki-sziget rehabilitációját meg kell indítani, meg kell csinálni, de azért azon is el kell gondolkodni, hogy ne őriztessük már az idők végezetéig azt a lepukkant kempinget például, szerintem néhány 10 millióért lehetne 2-3 faházat odatenni és használjuk. Ne őriztessük, használjuk, mert ez így nem lesz túlzottan célszerű. Vannak aggályaim a koncepcióval kapcsolatban, de lényegesen kevesebb, mint egy héttel ezelőtt, ráadásul két héttel ezelőtt. Továbbra is véres egy picit ez a költségvetés, de azért már nem ömlik belőle a vér - hogy stílszerű legyek, mert itt egyesek azt mondták, hogy elég véres a torka -, és annak örülök, hogy egy politikailag súlytalan szereplőtől azért a szakmailag súlyos érveket megfontolták.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A költségvetés koncepciójával kapcsolatban, ugye itt Dorkota úr fel is sorolta, hogy kiknek az ötletei vannak benne, és nem véletlenül maradt ki az SZDSZ véleménye, vagy javaslata. Rossz néven veszem a koncepció készítés kapcsán - azt szervezőktől -, hogy az egyeztetésekről itt szereztem tudomást, hogy volt frakcióvezetői, vagy esetleg képviselői, vagy bizottsági elnöki tárgyalás, ahova az SZDSZ-t, jelen esetben egy személyben ugyan én képviselem, de ugye azt megalkottuk, hogy - kvázi frakcióvezetőként egyelőre – frakcióvezetőként ezekre a tárgyalásokra meghívást kapok, ugyanis én azt gondolom, hogy itt a közgyűlésben már annak, hogy ötleteljünk, egy egész összefüggő hálózatban nincs helye elmondani. Abban, hogy az előkészítő munkában egy szempontrendszer figyelembe kerüljön, mint ennek a kötvénynek, amit én is

egyébként maximálisan támogatom, a kötvényfelhasználás egy nagyon megfontolandó és körültekintő döntés sorozatot igényel, és nyilván ennek való beépítése a működésbe az eddigi döntéseinknek ellenében hatott volna. Tehát, ezt támogatva azt gondolom, hogy nagyon sok, most a legújabb, amit most osztottak ki, az átdolgozott mellékleteket nyilván nem volt idő alaposan áttekinteni, úgy hogy ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy a két eddig látott koncepcióból, miután nagyon különböztek egymástól a közelítések, tehát ennek az átdolgozása nyilván ennyi idő alatt nagyon nagy egybesimítást nem nagyon eredményezhetett. Például gondolok itt arra egyébként a DVG Zrt. alternatív irányítószerepe megjelent itt a CVSZ részéről, mint program, vagy nem is tudom milyen programont. Ennek megfelelően került ki mondjuk a közbeszerzésre juttatott pénz a költségvetésből. Tehát, ilyen furcsa összemosások látszanak itt. De mondom, érdemben, alaposan nem lehet erre a költségvetési koncepcióra most itt azonnal improvizálni. Én azt gondolom, hogy tényleg nagyon fontos az, hogy elfogadjuk a költségvetést, csak hosszú távra azt tartanám fontosnak, hogy ne az idő sürgetése hozza meg mindig a konszenzusokat, hanem előtte inkább az idő szorítása előtt a belátás azt, hogy a város érdekében ez az együttműködés másfél hónappal ezelőtt is ugyanilyen fontos lett volna.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Képviselőasszony a szabad demokraták nevében nyilatkozott. Én élvezettel figyelem az SZDSZ politikai pályafutását az elmúlt 1 évben, és hát a nyilatkozataik óránként változnak. Arra, hogy az SZDSZ véleményére hallgassunk, vagy várjunk, hát, hogy mondjam. Pochner László véleményére adunk, mert egyébként komolyan vesszük még akkor is, ha kritizál, mert általában következetes. Kiszámítható. Ez az SZDSZ-ről nem mondható el. Az SZDSZ a parlamentben megszavazta a költségvetést, ami két hetet ért meg. Azért két hetet, mert közben volt karácsony, meg újév. Egyébként 1 nap alatt megbukott volna, ha nem munkaszüneti napok vannak. Most megint azt mondja az SZDSZ - éppen láttam Horn Gábort -, hogy úgy volt rossz az a költségvetés, ahogy. Ugyanúgy meg fogják megint szavazni, mert éppen olyanjuk van. De hogy visszatérjünk a helyi dolgokhoz, egyetlen egyszer volt pártegyeztetés ebben a kérdésben, még induláskor. Azóta nem volt pártegyeztetés. Az egyeztetések a bizottságokon zajlottak, ahogy itt a képviselő urak ismertették a gazdaságin, a pénzügyin. Az SZDSZ-nek joga és kötelessége részt venni ezeken a bizottságokon, akár a képviselője által, nyíltak az ülések. A másik pedig az, hogy a felek között, úgy mint a CVSZ, úgy mint a bizottságban Pochner László véleménye, úgy mint az MSZP oldaláról alpolgármester úr, vagy én, igen, egyeztettünk. Nem frakciónként, nem pártelnökönként, nem szomszédasszonyokként, hanem úgy, akik itt elmondtuk a múltkor, hogy szeretnénk megoldást találni rövid időn belül erre a kérdésre. Időnk egyébként bőven volna március közepéig, még csak február közepe van, tehát akár még ma is mondhatnám, hogy térjünk rá vissza, térjünk rá vissza, tehát vissza is kell rá térnünk, mert ha az Áfa emelés valósággá válik, akkor az intézményeink kiadását át kell egytől egyig dolgozni. Tehát, lesznek ilyenek, persze. Azért mondom, hogy hogyné volnának. Egyébként meg aktívabb munkát erre a rövid időszakra, amíg az SZDSZ itt az önkormányzatban és a Magyar Parlamentben van, várunk el tőlük. Azon kívül, hogy hogyan lesz 200 ezer + 1 szavazatuk a drogosokkal, a várossal is foglalkozhatnának.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy az SZDSZ városi politikája eddig is elég következetes volt, eddig is határozott véleményünk volt azzal kapcsolatban, és azt hiszem, az én munkám eddig is elég következetes volt és elég intenzív a városvezetés segítségével és támogatásával. Akár a bizottsági munkában, akár itt a közgyűlésen, úgyhogy azt gondolom, nyilván, ha az ember egy szál magában van jelen, akkor az nem ugyanaz, mintha tizen, vagy tizenöten. Egyébként meg arról, hogy a liberális, bolsevik sajtóval folyamatosan összemosza a liberális értékeket, azt gondolom, hogy ez egy hatalmas nagy populizmus és nem ezt jelenti a szabadság, az nem jelenti a liberalizmust, ezt nem szeretném, ha a továbbiakban folyamatosan összemosná. Én meg azt gondolom, hogy a helyi politika és az országos politizálás lényegesen különböző szegmensek és szempontokat igényel. Azt gondolom, hogy annak is megvolt a maga indoka, ha már az országos politikánál tartottunk, hogy akkor az SZDSZ miért fogadta el pont a gazdasági helyzetre való tekintettel, mint amint Ön is érvelt, hogy most miért szükséges elfogadni, illetve Pintér Attila alpolgármester úr is érvelt azért, hogy miért fontos, hogy a városnak költségvetése legyen. Ugyanilyen szempontok és megfontolás mellett fogadta el az SZDSZ a parlamentben azt a költségvetést, amiről ugyanúgy nem volt jó véleménye sem akkor, sem most. Ezen kívül ezt a problémát a világgazdasági válság még tovább tetézte. Nagyon jól tudjuk, hogy miről van szó. Én bízom benne, hogy azért az SZDSZ a következő választásokon is bekerül a parlamentbe és akkor a liberális értékeket továbbra is tudjuk képviselni, aktívan. Köszönöm.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen. Mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Annyit szeretnék elmondani Skaliczki képviselőasszonynak, hogy nem volt semmiféle pártegyeztetés a költségvetés alkotásával kapcsolatban, valóban csak a legelső alkalom, ez még tavaly ősszel. Azt követően két alkalommal hívtam össze egyeztetést én magam, és azokat a bizottsági elnököket hívtam oda, akik leginkább a költségvetés alkotásában részt vesznek. Tehát a gazdasági, a városüzemeltetési, a pénzügyi bizottság elnökei vettek részt ezen a megbeszélésen, tehát nem pártalapon szerveződött ez a grémium, hanem sokkal inkább szakmai alapon. Csak ennyiről szerettem volna tájékoztatni.

Elkezdjük a szavazást. Először a három módosító javaslatot külön-külön teszem fel szavazásra, ami a bizottságokon elfogadást nyert.

Az első ilyen módosító javaslat a Weiner körúti lépcsőépítéssel kapcsolatos 50 M Ft, hogy szerepeljen a költségvetésben. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a Weiner körúti lépcső építése 50 M Ft-tal szerepeljen - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A következő módosítás az újfelújítással kapcsolatos 68.793.000 Ft tétele a 13/54 sorszám helyett az 1/2. számú tételben szerepeljen. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint az útfelújítás 68.793 e Ft tétele a 13/54. sorszám helyett az 1/2. számú tételben szerepeljen - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A harmadik módosítás pedig 1,5 milliárdos hitelkeret felhasználásba kerüljön be a 148.831.000 Ft-tal a 445/2009. KH., és az iszapkotrás 100 M Ft-ja pedig kerüljön ki onnan. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Ügyrendi hozzászólás:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ez az észrevétel, amit most ismertetett alpolgármester úr, egy javaslat volt, amelyet még több módosító indítvány is követett a 9. számú melléklettel kapcsolatban, amely nem része a költségvetésnek, csak egy lista jellegű felsorolás. Tehát itt a határozati javaslatnak arról kellene csak szólni, hogy a 9. számú melléklet kerüljön átdolgozásra az időbeli ütemezésnek megfelelően, mint ahogy itt a gazdasági bizottság jegyzőkönyvének az utolsó három sorában van. Tehát általános átdolgozásra kellene felhatalmazást kapnunk, mert több tétel rendbetételéről van szó.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm a kisegítést, erről fogok szavaztatni. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a 9. számú melléklet kerüljön átdolgozásra az időbeli ütemezések figyelembevételével - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A 7.) pontnál „A” és „B” verzió van, itt szavaztatni fogok a verziókról. Aki a 7.) pont „A” verzióval egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 7. pontjának „A” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A teljes határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 58/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetési rendelete alapját képező módosított költségvetési koncepciót, a koncepcióhoz csatolt 1- 6.d. számú mellékletek szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy

- a 6.c. számú mellékletben a fejlesztési tételek között a Weiner krt. lépcső építése 50 millió Ft-tal szerepel,
 - a 4. számú mellékletben az útfelújítás 68.793 e Ft tétele a 13/54. sorszám helyett az 1/ 2. számú tételben szerepel
- fő összegeit az alábbiakban tervezi:

- bevételek összesen	12.514.105 E Ft
- kiadási főösszeg	15.827.378 E Ft
- költségvetési hiány	3.313.273 E Ft
ebből:	
-folyószámlahitel igénye	1.813.273 E Ft

2./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri bizottságait, tisztségviselőit, az intézmények vezetőit, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete kidolgozását, a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítsék, kísérik figyelemmel azt. A tervezési munkák hivatali feladatainak összehangolásával biztosítani kell a költségvetési rendelettervezet elkészítését a jogszabályok szerinti kötelező tartalommal.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az alpolgármesterek
 a bizottságok elnökei
 a jegyző
 a polgármesteri hivatal irodavezetői
 az intézmények vezetői

Határidő: 2009. február 26.

3./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése előírja a költségvetési szervek vezetői, számára, hogy a költségvetésükbe tervezett üres álláshelyek személyi juttatás és járulék előirányzataik felhasználásáról elkülönített nyilvántartást vezessenek. Ezen előirányzatok csak az alaptevékenység ellátása érdekében felmerülő helyettesítések, túlmunkák díjazására használhatók fel év közben. Az esetlegesen fel nem használt előirányzat maradvány terhére jutalom csak közgyűlési jóváhagyással fizethető ki. Ugyancsak közgyűlési jóváhagyás szükséges az üres álláshely betöltéséhez.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az alpolgármesterek

a bizottságok elnökei

a jegyző

az intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

4./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott módosított költségvetési koncepció alapján nyújtsa be Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. évi költségvetési rendeletének tervezetét.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. február 26.

5./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármestert, hogy 2009. évi költségvetési rendeletben az alábbi, a költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket jelenítse meg:

- A 2009. évi működési és felhalmozási célú bevételi jogcímenek évközben megjelenő többletbevételek *(ha azok konkrét kiadási célteljesítési kötelezettséggel)*

nem terheltek) minden esetben - a Közgyűlés eltérő rendelkezéseinek hiányában – az általános tartalék kiadási előirányzatát növelik.

- A 2009. évi működési és felhalmozási célú bevételi jogcímenek évközben (időarányosan vagy véglegesen) megjelenő működési és felhalmozási célú, bevételi (külön-külön 10 millió Ft-ot meghaladó mértékű) elmaradást minden esetben, a hitel előirányzat növelése nélkül - a Közgyűlés eltérő rendelkezéseinek hiányában – kell ideiglenesen kompenzálni, az Általános Tartalék előirányzat terhére. Az előirányzati, fedezeti rendezés céljából történő közgyűlési tárgyalást megelőzően a javaslatról a Pénzügyi és a Gazdasági és Vagyongazdálkodási Bizottságokat soron kívül tájékoztatni kell.

- Az önkormányzat és intézményei gazdálkodása tekintetében, a felhatalmazott személyek által gyakorolt kötelezettségvállalás, utalványozás előtt meg kell győződni arról, hogy a jóváhagyott bevételi és kiadási költségvetés (költségvetési keret, előirányzat) időarányosan (likviditásában is) fel nem használt és le nem kötött (törvényesen szabad) része biztosítja-e a fedezetet.

A fedezet nélküli és/vagy szabálytalan kötelezettségvállalásból, utalványozásból vagy ezekből bizonyíthatóan keletkező kár esetén (a jogszabálysértés ódiomának megállapításán túl) az érintett felelősségét vizsgálni kell.

- A 2009. évi Költségvetési rendelet teljesítése során új feladatot meghatározni csak a fedezetét jelentő forrás egyidejű nevesítésével lehet.

- A Hivatal és az intézmények működési költségvetését érintő finanszírozás folyamán a jóváhagyott előirányzat-felhasználási ütemtervtől és az intézmény likviditási tervétől történő eseti és/vagy célfeladat miatti módosítást (*kivéve az időközi központi, kormányzati hatáskörű előirányzatok határidős teljesítésének okán kezdeményezett*) a Polgármester külön írásba foglalt intézkedésével a rendeletbe foglalt lehetőség szerint, hatáskörében engedélyezhet.

- A 2008. évi intézményi költségvetési pénzmaradvány kötelezettséggel nem terhelt (szabad) része, - a Közgyűlés eltérő rendelkezéseinek hiányában – egyrészt az állami normatíva túligénylése miatti visszafizetés fedezetére, másrészt dologi kiadások finanszírozására fordítható, melynek konkrét feladatait a 2008. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet szabályozza.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a koordinációs iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetési rendelet előterjesztésének időpontja

6./

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a teljes önkormányzati, korlátozottan forgalomképes vagyon és az egyéb (forgalomképes) vagyon ingatlanok

szerinti besorolásának felülvizsgálatát, és a hasznosítás lehetséges alternatíváinak feltárását, a bérleti joggal terhelt ingatlanok új, piaci alapú díjtételeinek megállapítását rendelje el és az ezekről szóló javaslatát a 2008. évi zárszámadással egy időben terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. április 30.

7./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy haladéktalanul kezdje meg és folytassa le az 1.500.000 E Ft-os, hosszúlejáratú (10 éves), 3 év rendelkezésre tartású, 2012.01.01-jétől törlesztendő, HUF alapú fejlesztési hitelkeret megnyitását eredményező tárgyalásokat, az összességében a legkedvezőbb ajánlatot elismerő közbeszerzési eljárás törvény szerinti kiírásával, szakértő igénybevételeivel – azzal, hogy a 9.számú melléklet kerüljön átdolgozásra az időbeli ütemezések figyelembevételével -, melynek eredményét terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a közbeszerzési tanácsadó testület elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

8./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a módosított koncepció alapján forrás hiány miatt nem finanszírozható közgyűlési határozatokat, a költségvetést érintő önkormányzati rendeleteket, a hatályos szállítói és vevői szerződéseket és megállapodásokat, azok felmondása, illetve költségcsökkentő, bevétel növelő célú módosítása okán vizsgálja felül és tételiesen tegyen javaslatot azok hatályon kívül helyezésére, módosítására, halasztására, megszüntetésére

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a jegyző

- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a koordinációs iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. április 9.

9./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetési rendeletében a 2,2 MD Ft-os, a 2008.12. 22-én módosított folyószámlahitel szerződését, annak 2. pontja szerint 2009. március 01-jétől 2009. december 31-ig meghosszabbítja, de a fenti működési hitelbevételi előirányzat növelését közgyűlési hatáskörben tartja.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
- a polgármester
 - a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. február 26. illetve folyamatos

10./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy haladéktalanul kezdje meg és folytassa le a 2008. évi, záró működési, folyószámlahitel állomány, 1.149.101 E Ft-os összegének hosszúlejáratú működési hitellé történő átalakításának tárgyalását, 2010-től történő törlesztéssel, 10 éves lejáratra, a hatályos szerződésünk alapján vagy annak módosításával.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
- a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. április 9.

11./

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a kötvénybevételből származó pénzmaradvány összegét - a közgyűlés más tartalmú döntéséig - folyamatosan 30 napos lekötéssel kamatoztassa.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
- a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. március 3-tól folyamatosan

Pintér Attila alpolgármester:

Megköszönöm képviselőtársaimnak, hogy ebben a kérdéskörben sikerült egyezsége jutni, az én emlékeim csak 10 évre mennek vissza, ez volt az első olyan koncepció, amit egyhangúlag a közgyűlés elfogadott, de lehet, hogy volt előtte még ilyen. Arra én nem emlékszem.

5. Javaslat a 360/3 hrsz-ú Vasmű téri parkoló hasznosítása előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rác Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Gombos István) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 59/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 360/3 hrsz-ú Vasmű téri parkoló hasznosítása előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

6. Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz hálózat tulajdonba vételére (Jákli Imre és Társai, Ezüstfenyő utca)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés határozati javaslatának 4.) pontjában kipontozásra került a víziközművek forgalmi értéke, melyre a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatot tett, a kiosztott anyag szerint, 2 M Ft értékben, mely a határozati javaslatban kivastagítva jelenik meg.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 60/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Jákli Imre és Társai által ellenérték nélkül felajánlott, saját erőforrásból a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 3001. hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlanon létesített ivóvíz vezeték közműveket a mai napon történő tulajdonba vétellel, egyben kinyilvánítja, hogy ezek a víziközművek az önkormányzati törzsvagyon körébe tartoznak, korlátozottan forgalomképesek, és csak közszolgáltatási célra hasznosíthatók.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalásának kikérését követően az 1. pontban meghatározott közműhálózatra vonatkozó ajándékozási szerződés megkötésére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. március 13. a szerződés megkötésére

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban foglalt szerződés megkötését követően a DVCSH Kft. mint üzemeltető valamint a DVG Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött szolgáltatási és vállalkozási szerződés 4.1 pontja alapján felkéri a DVCSH Kft.-t hogy az 1. pontban meghatározott víziközművek átadás-átvételi eljárást folytassa le. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a szolgáltatási –

vállalkozási szerződés alapján a víziközművek a DVCSH Kft. használatába kerülnek.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2009. március 13.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott víziközművek forgalmi értékét **2 M Ft -ban** nyilvántartási értékben állapítja meg, és utasítja a jegyzőt a vagyon többi vagyontárgytól való elkülönített nyilvántartásba vételére.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért:
a jegyző;
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a nyilvántartásba vételre: 2009. február 27.

7. Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz hálózat tulajdonba vételére (Park Center II. Bevásárlóközpont)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Az előterjesztés határozati javaslatának 4.) pontjában kipontozásra került a víziközművek forgalmi értéke, melyre a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatot tett, a kiosztott anyag szerint, 119.832 E Ft + Áfa értékben, mely a határozati javaslatban kivastagítva jelenik meg.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismondi László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 61/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Centermanagement Invest Hungary Kft. által ellenérték nélkül felajánlott, saját erőforrásból a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 0134/65

hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanon létesített szennyvízvezeték és ivóvíz vezeték közműveket a mai napon történő tulajdonba vétellel, egyben kinyilvánítja, hogy ezek a víziközművek az önkormányzati törzsvagyon körébe tartoznak, korlátozottan forgalomképesek, és csak közszolgáltatási célra hasznosíthatók.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalásának kikérését követően az 1. pontban meghatározott közműhálózatra vonatkozó ajándékozási szerződés megkötésére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. március 13. a szerződés megkötésére

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban foglalt szerződés megkötését követően a DVCSH Kft. mint üzemeltető valamint a DVG Zrt. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött szolgáltatási és vállalkozási szerződés 4.1 pontja alapján felkéri a DVCSH Kft.-t hogy az 1. pontban meghatározott víziközművek átadás-átvételi eljárást folytassa le. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a szolgáltatási – vállalkozási szerződés alapján a víziközművek a DVCSH Kft. használatába kerülnek.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. március 13.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott víziközművek forgalmi értékét **119.832 ezer Ft + Áfa** összeg nyilvántartási értékben állapítja meg, és utasítja a jegyzőt a vagyon többi vagyontárgytól való elkülönített nyilvántartásba vételére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a jegyző;
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a nyilvántartásba vételre: 2009. február 27.

8. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Szalki-szigeten – 22. számú területen – IG-1 övezet módosítása)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 62/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Szalki-szigeten – 22. számú területen - belül található, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti IG-1 övezetet érintően a rendezési terv módosuljon abból a célból, hogy az övezetben a beépítés intenzitása növekedhessen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros helyi építési szabályzata és szabályozási terve az 1. pontban foglaltak szerinti módosítása iránt intézkedjen és az elkészült tervezetet az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:

- a tervezés elindítására: 2009. április 15.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 19/2003. (V. 16.) KR számú rendelet 1. pont szerinti módosítása költségeinek fedezetére településrendezési szerződést kössön a költségviselő beruházóval és a tervezővel.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. április 14.

9. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Európa Tanács u. – Butykos köz – Barsi Dénes u. – 3054 hrsz-ú telek – Csabagyöngye u. – Ivó u. által határolt terület)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 63/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Európa Tanács u. – Butykos köz – Barsi Dénes u. – 3054 hrsz-ú telek – Csabagyöngye u. – Ivó u. által határolt területen a rendezési terv módosuljon abból a célból, hogy a 3065/1 hrsz-ú telek lakóépülettel beépíthetővé váljon.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros helyi építési szabályzata és szabályozási terve az 1. pontban foglaltak szerinti módosítása iránt intézkedjen és az elkészült tervezetet az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2009. március 15.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 19/2003. (V. 16.) KR számú rendelet 1. pont szerinti módosítása költségeinek fedezetére településrendezési szerződést kössön a költségviselő beruházóval és a tervezővel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. április 15.

10. Javaslát a Pálhalmi Agrospeciál Kft. tulajdonában lévő dunaújvárosi 078/30. hrsz-ú ingatlan egy részének bérbevételére a labdarúgó utánpótlás csapatok részére, valamint az OLLÉ Öltözőprogramra jelentkezésre

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz, ezen belül a I. változat további „A”, „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. A pénzügyi bizottság I. határozati javaslat „A” változatát támogatta azzal, hogy a használók az öltözőket térítésmentesen használhassák, ezért az önkormányzat ne kérjen bérleti díjat. Ez esetben a I. határozati javaslat „A” változata 5.) pontja utolsó tagmondata a

következőképpen alakul: „az öltözők használatáért az önkormányzat bérleti díjat nem kér a sportpályát használóktól.”

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatok egyik változatát sem támogatta.

A I. határozati javaslat „A” és „B” változatának 9.) pontjában a határozat úgy szól, hogy alternatív összeget különít el a közgyűlés a 2009. évi költségvetés terhére. Ezen pontokat úgy szükséges módosítani, hogy a 2009. évi költségvetés terhére történik a kötelezettségvállalás és utasítja a jegyzőt, hogy az adott összegű kötelezettségvállalást a tervezésnél vegye figyelembe.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az I. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra a pénzügyi bizottság kiegészítéseivel. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „A” változatát a pénzügyi bizottság kiegészítéseivel - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 64/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe kívánja venni a Pálhalmi Agrospeciál Kft. 078/30 hrsz.-ú ingatlan 20.000 m²-es részét 15 évre a labdarúgó utánpoztásnevelés biztosítása érdekében, az alábbiakban kifejtett feltételekkel.
2. Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése azt az álláspontot alakítja ki, hogy az OLLÉ Programiroda Kht. által meghirdetett OLLÉ Öltözőprogramba akkor kívánj bejelentkezni, amennyiben az előterjesztés 3. számú mellékletében csatolt Tájékoztatóban szereplő 6.5.2. pontjában lévő 2. típusú öltöző kiviteli tervei alapján megállapítható, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelete szerint a HT-építési övezetben megvalósítható.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 078/30 hrsz.-ú ingatlan 20.000 m²-es ingatlanrész bérletéért a Pálhalmi Agrospeciál Kft.-nek a bérleti díjat a megvalósítandó Öltöző bekerülési költségében határozza meg 15 évre azzal, hogy a felépítmény tulajdonjoga a bérleti szerződés lejártát követően (15 év) a Pálhalmi Agrospeciál Kft.-t illeti azzal, hogy az építési tevékenységhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat a Pálhalmi Agrospeciál Kft. ügyvezetője aláírja.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése azzal a kikötéssel el, hogy a bérleti szerződés a felépítmény (építendő öltöző) használatba vételi engedélyének jogerőssé válásának napján lép életbe, valamint a bérleti szerződés érvénytelen, ha a felépítmény a HT-építési övezetben nem valósítható meg.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által bérelt sportpályákat és az építendő felépítmények öltöző részeit kizárólag sportcélra kívánja hasznosítani jelen határozat 1.) pontjában meghatározott időtartam alatt, és az öltözők használatáért **az önkormányzat** bérleti díjat **nem** kér a sportpályát használóktól. (a pénzügyi bizottság javaslata)
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a felépítményben kialakításra kerülő büfé bérletét/üzemeltetését pályázati úton kívánja megvalósítani.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy jelen határozat 1-6. pontjában megfogalmazottak szerint Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokának hozzájárulását kérje meg, illetve az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően a szerződést írja alá, valamint a határozat közlésére.

Felelős: a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a határozat előkészítéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. február 27.

a bérleti szerződés aláírására: 2009. március 13.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az OLLÉ Programiroda Kht. által elkészített kiviteli terveket, az építendő öltözők pontos m²-kénti ármegjelöléssel a kivitelezési szerződést terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a határozat előkészítéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. február 27.

a hitelszerződés közgyűlés elé terjesztésére: 2009. október 02.

9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az OLLÉ Öltözőprogram megvalósítás érdekében 40 millió forintot különít el a 2009. évi költségvetés terhére, és utasítja a jegyzőt, hogy ezt az összeget a 2009. évi költségvetés **tervezésekor** vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet tervezésének időpontja

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 65/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 078/30 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó sportkonceptiót, valamint az ugyanezen hrsz.-ú ingatlanon építendő felépítmény büféjének bérletére/üzemeltetésére vonatkozó hasznosítási javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. február 27.

a hitelszerződés közgyűlés elé terjesztésére: 2009. október 02.

11. Javaslat a 1485/1, 1485/2 és a 2901/1 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására

- Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I. II. és III. jelű határozati javaslatot tartalmazott, ezen belül mindegyik változat „A”, „B” változatú határozati javaslatot tartalmazott, melyekről külön-külön kell döntenünk. Mindhárom javaslat „A” változata 1.) pontjában kipontozásra került a haszonbérbeadás időpontja, amelyre az illetékes

bizottságok egyöntetűen mindhárom határozati javaslat „A” pontjánál 2009. szeptember 30-át javasolták, mely a kiosztott anyagunkban kivastagítva jelenik meg.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az I. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Kismoni László), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az I. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné), tartózkodott 7 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el, a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 66/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1, 1485/2 és a 2901/1 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés I. határozati javaslat egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Kismoni László), tartózkodott 9 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 67/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1, 1485/2 és a 2901/1 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés II. határozati javaslat egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a III. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Kismoni László), tartózkodott 9 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a III. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 68/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1, 1485/2 és a 2901/1 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés III. határozati javaslat egyik változatát sem fogadta el.

12. Javaslat a dunaújvárosi 171/1/D hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), tartózkodott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a dunaújvárosi 171/1/D hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

13. Javaslat a Falugazdász irodák ingyenes elhelyezésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 70/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá ahhoz, hogy a Dunaújváros, Városháza tér 1., IX. emeleti 903. és 906. számú, nem lakás céljára szolgáló irodahelyiségeket ingyenesen használja a Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (8000 Székesfehérvár, Csíkvári u. 15-17.), egyúttal utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. február 28.

14. Javaslát a Szalki-sziget rekonstrukciójára vonatkozó teljes körű lebonyolítási szerződés 2. sz. módosításának elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatára egy módosított határozati javaslat, mely a teljes körű lebonyolítási szerződés 3.) pontjában a szerződésteljesítés befejezési idejére tett módosító javaslatot, amely a kiosztott anyagban kivastagítással jelenik meg.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 71/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal és a DVG Zrt. között 2008. május 26-án létrejött, a Szalki-sziget rekonstrukciójára vonatkozó teljes körű lebonyolítási szerződés 3. pontja akként módosuljon, hogy a szerződésteljesítés befejezési ideje EFOTT-hoz nem kötött munkálatok esetében **a vízjogi engedély megszerzését követő 3 hónapon belül, de legfeljebb 2009. október 31.**, egyúttal utasítja a DVG Zrt-t a szerződésmódosítás előkészítésére.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a DVG Zrt.
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonekezelési iroda vezetője

Határidő: szerződésmódosítás aláírására: 2009. február 28.

15. Javaslát képviselői indítvány alapján, a Dunaújváros Futball Club Kft., illetve jogutódja sportlétesítmény használatának megtárgyalására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés eredetileg nem tartalmazta a bizottsági véleményt. Ülésünk előtt kiosztásra került az a kiegészítés, melyben az ifjúsági és sportbizottság 2009. február 11-ei rendkívüli ülésén támogatta a határozati javaslatot.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserni Béla képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ez a képviselői indítvány igazából nem képviselői indítvány, hanem a sport bizottságnak az indítványa, tehát bizottsági indítványként van itt a közgyűlés előtt. Bizottságunk azért kezdett ezzel a témával foglalkozni, hiszen Héger József által fémjelzett dunaújvárosi MB-II-es futball csapat és a körüli dolgok ugye több ízben is foglalkoztatták közgyűlésünket, igen komoly nehézségeket okozott az elmúlt időszakban, megpróbáltunk mi velük egyfajta adásvételbe belebonyolódni, amit polgármester úrnak, MLSZ-nek a támogatása mellett is megpróbáltuk összehozni, hogy valahogy a dunaújvárosi futballal a város, mint támogató tudjon mit kezdeni. A tavalyi évben született egy döntés, amely a DVG Zrt-t megbízta az önkormányzat tulajdonába került sportlétesítmények üzemeltetésével, majd pedig ezek után egy díjtétel táblázatot fogalmazott meg és fogadott el a közgyűlésünk és hát ebbe a keretbe kellett volna, ebbe a meghatározott rendszerbe kellett volna ennek a futball csapatnak belecsatlakozni és hát mindenféle felszólítás ellenére nem tette meg, sőt váltig állítja, hogy nekik szerződésük van a sportlétesítmény futball oldalát érintő részének használatához. Minden képviselőtársunk megkapta azt a levelezést, amely az elmúlt egy év dolgait tartalmazza, ebből kiderül, hogy minden igyekezetet mind az önkormányzat, mind az üzemeltető cég megtett azért, hogy a dunaújvárosi futball klub kft-t, majd ennek későbbi jogutódját, a Dunaújváros Marketing Klub Euro Partner Kft-t belehozza, belevigye ebbe a támogatási rendszerbe is, ami annyit jelentett volna, hogy a futball klub gyakorlatilag 80 %-os önkormányzati támogatással, 20 %-os térítés mellett, amit egyébként az ifjúsági és sport bizottság döntésével még anyagilag is megtámogatott volna az önkormányzat, tudta volna művelni sporttevékenységét a sport ingatlanokon. Ők semmiféle szerződést nem voltak hajlandóak megkötni és most teljesen megdöbbentő az, ahogy önkormányzatunkat okolják az ő gazdasági nehézségeik ellen és csúsztatásokkal teli újságcikkeket jelentetnek meg, illetőleg most már a tévé stábok is megjelentek a sportlétesítmény mentén és igencsak rossz hírét keltik Dunaújváros Önkormányzatának a helyi sportéletnek és a sport vezetésnek is. Ezért fogalmazódott meg ez a határozati javaslat, amelyik nagyon egyszerű és nagyon tárgyilagos. Az 1. pontban elmondja azt, hogy az önkormányzattal, illetőleg az üzemeltetővel kösse meg a cég a szerződéseket. A 2. pontban megadott határidőig fizesse ki a szerződés alapján megkapott számla összegeit és a 3. pont pedig azt mondja, ha nem szerződik és nem fizet, abban az esetben március 7-től, a bajnokság indulásától az önkormányzat kijelenti, hogy a vagyonkezelője, az üzemeltetője nem biztosítja számukra a létesítmény használatot. Azt gondolom, hogy ez tárgyilagos és tiszta. Ha ez a folyamat így lezajlik, akkor látszódik, hogy az önkormányzat igen is hajlandó támogatni a futballt, hiszen ez

esetben az újságban leadott információik ellenére nem milliós nagyságrendű tételeket követel az üzemeltető sem tőlük, hanem ez nekik gyakorlatilag a tavalyi egész évre vonatkozóan egy 4 millió Ft-os költségvetést jelentett volna, amiből hozzávetőleg 3 millió Ft anyagi támogatást kapott volna mellé. Tehát az egész évük 1 millióba került volna. Ennek ellenére a sajtóban ők mindenféle közmű költségek kifizetését vállalják, mi ezt is kiszámoltuk, hogy mi lenne, ennek a tízszeresét kellett volna saját zsebből hozzátenni, hogyha ő ezeket a mért műszerek alapján mért dolgokat, több milliókat kellett volna, hogy kifizesse, tehát egyszerűen egy olyan hozzáállású, olyan magatartású céggel, cégvezetéssel van dolga az önkormányzatnak és az üzemeltetőnek, akivel egyszerűen nem tud zöld ágra vergődni és sem üzemeltető, sem önkormányzat zsákba macskákat, mutogató és árusító cégekkel nem tud érdemi egyezséget kötni. Mi azt gondolom, hogy a további napirendekben ki fogjuk nyilvánítani azon szándékunkat, hogy igen is a futball mellett áll önkormányzatunk, a futballba helyezünk bele pénzt. A tavalyi évben megmentettük az utánpótlást, gyakorlatilag ettől a cégtől áthoztuk a sportiskola keretei közé az U17, 19-es csapatokat ehhez biztosítottuk, hogy a létesítmény használatot ők megkötötték ugye a szerződést, biztosítottuk hozzá az üzemeltetéshez szükséges plussz forrást, 12,5 milliót adott ehhez az utánpótlás csapatok üzemeltetéséhez az önkormányzat a tavalyi évben. Azt gondolom, hogy látszódni fog, hogy mi a focival vagyunk, a focit szerető dunaújvárosi polgárokkal vagyunk, az, hogy a jelenlegi üzemeltetővel nem tudunk zöld ágra vergődni, ezt az önkormányzat most kinyilvánítja ebben a határozatában, ilyen feltételek mellett van folytatás, lehet folytatás, várjuk azt, hogy ezek alapján a cég jelentkezzen a megfelelő határozati javaslati pontokban jelzett helyeken, kösse meg a szerződését, fizessen, és ha jelentkezik, játszhat a dunaújvárosi sportlétesítményekben. Kérem, támogassák a határozati javaslatot.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Képviselőtársam, bizottsági elnök úr azt hiszem elég részletesen kifejtette azt a véleményt, ami minden mondatát cáfolja a labdarúgókat működtető kft. vezetőjének, amit persze az egyoldalúan tudósító média immáron hónapok óta harsog, mi több kicsit visszább mennék, Héger úr már 2006. novemberében eltemette a dunaújvárosi futballt, koporsóval. Kicsit rossz jelzés volt. 2. Ne keverjük a szezon a fazonnal. Állami tulajdonú létesítményben futballoztak. Annak idején ugyanis az állam tulajdonolta a stadiont, és a Dunaferr elég jelentős összegeket költött a sportra. Aki nem emlékezne, mert nem emlékszik, 2000. tájéka a nemzet sportvárosában öt darab bajnok csapat játszott. 6-8 ezer ember járt futballt nézni. Épült egy stadion, mindenki támogatta a sportot. Aztán jött egy váltás, hívhatjuk kormány váltásnak is, a mai miniszterelnök nyilatkozatát tessék leporolni, Adonyban nyilatkozott. Nem fejezik be a stadiont. Tehát onnan elindult a futball gyengülése, romlása, majd privatizálták a Dunaferrt és tessék megkérdezni Pintér Attila alpolgármester urat, hogy mit dolgoznak, mit kínálnak azért, hogy legalább a tavalyi szinten a Dunaferr sportegyesületet az anyacég, a névviseelő anyacég szponzorálja. Sokat. Elvesznek tőlük, nem adnak, elvesznek, egyre rosszabb körülmények közé kerülnek. Aki figyelemmel kíséri, az tudja, hogy a Vasas, a Budapesti Vasas az MB-I-ben ha jól emlékszem a harmadik, talán az elmúlt 5-6 évben ilyen jól nem szerepelt, éppen most jelentették be tegnapelőtt, hogy nagy valószínűséggel amatőr labdarúgást folytatnak, mert nem jött szponzor, nem tudják az évi 300-400 milliós költségvetést állni. Ahogy az ország válságban van, a sport is válságban van, de azok, akik idejuttatták hirtelenjében eltűnnek, és akkor vagdalkoznak, meg mosakodnak. Ezer tárgyalási kísérlet történt azért, hogy a

Dunaferrtől, a magáncégtől az önkormányzat átvehesse azt a csapatot. Most felteszem azt a kérdést, mi lett volna akkor, ha át vesszük, mint önkormányzat, és kiderül, hogy ennek, annak, fűnek, fának ennyivel, annyival tartoznak. Ugyanis a kérés az volt, hogy lehet szó az átvételről, de kérjük a számlákat, a hátralékot és így tovább, tiszta jogi helyzetet, erre az volt a válasz, hogy mi közöttök van ehhez nektek, ilyen váltónk van, olyan váltónk van, hát így nem lehet együttműködni. Na most nyilvánvaló, hogy kényelmesebb megoldás a felelősséget szétkeríteni és rákenni az önkormányzatra, mint azt mondani a Hégernek és Andicsnak, két kiváló patrióta embernek, hogy elnézést uraim, tévedtünk, nem jött be az elképzelésünk, ezért feladjuk. Nem, ez sokkal jobb. Kettő. Az az ügynevezett ezer forint az valóban abban a rendszerben volt még, amikor nem született egy közgyűlési határozat. Most hagyjuk, mert majd elmondják, hogy a polgármester azt ígérte és nincs itt a polgármester úr, nem is akarjuk ebbe az ügybe őt belerángatni, mert szerintem tökéletesen egyetért velünk, tehát lehetséges, hogy volt egy olyan szóbeli megállapodás, mint ahogy a Komplex-szel is azért pereskedünk, mert ki, mit ígért szóban, de ez részletkérdés ma már a történelem, ez a múlt. Az ezt követő napirendi pontok megoldják a labdarúgás helyzetét, ugyan egy kicsit alacsonyabb szintről indulva, fiatalokra építkezve és a fiatalok bejöhettek a stadionba játszani és ha szerencsénk van és jól teszik a dolgukat, akkor fejlesztünk és egy-két éven belül ugyanezen a szinten, de tiszta körülmények közé kerülhet a labdarúgás. És még valamit, amikor készülünk erre, hiszen hónapok óta a csúsztató bal-liberális média csak a másik oldal véleményét harsogja, készültünk erre az ügyre, megnéztük, hogy Dunaújváros Önkormányzata a gyerekekkel hogyan foglalkozik. Javallom a liberál-bolsevik médiának, emelje fel a telefont és a városi sportiskolától kérjen adatokat, javallom, ha idejükből futja. Hat éves kortól egyébként felmenő rendszerben 472 gyerek futballozik, amit az önkormányzat áll, fizet és biztosítja. Most is azon dolgozik az önkormányzat bizottságai, az MLSZ-szel napi kapcsolatban állnak, még politikai lobbist is kifejtünk egyébként pont ezért, hogy a gyerekeknek, az utánpótlásnak a joga, az indulás joga maradjon. Tehát nem is értem, hogy miről harsog, mivel riogat a média. Nem is értem. Bár értem, elnézést értem.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Én magam is támogatom az előterjesztést és arra kérem képviselőtársaimat, hogy ők is támogassák. Aki elfogadja, a határozati javaslatot, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 72/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja a Dunaújváros Marketing Club Europartner Kft.-t, hogy az önkormányzattal 2008. július 21-én kelt, jogelődjével a Dunaújváros Futball Club Kft.-vel (ügyvezető: Héger József) kötött

megállapodást pénzeszköz átadásáról, valamint a DVG Zrt.-vel a sportlétesítmény használatára vonatkozó szerződését 2009. február 27-ig írja alá.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja a Dunaújváros Marketing Club Europartner Kft.-t, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodásban szereplő 1.531.000,-Ft bankszámlájára történő utalást követő 3 munkanapon belül tartozásait a DVG Zrt. felé rendezze.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt.-t, hogy a határozat 1. és 2. pontjában foglaltak nem teljesülése esetén a Dunaújváros Marketing Club Europartner Kft. rosszhiszemű, és jogcím nélküli létesítmény használatát 2009. március 7-ével szüntesse meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

- határozat végrehajtásáért:

a DVG Zrt. elnöke

- a határozat előkészítésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sport bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. március 7.

16. Javaslat sportszervezetek sportlétesítmény használatának támogatására

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 73/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a 27/2009.(I.15.)PH számú határozatban szereplő dunaújvárosi székhelyű sportszervezetek sportlétesítmény használatát tartalmazó támogatási összegek kifizetéséhez.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
 - határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. február 28.

17. Javaslat képviselői indítvány alapján, a Pálhalma Sportegyesület támogatására, labdarúgás-utánpótlás működtetésére

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2.) és 3.) pontját javaslom úgy módosítani, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésekor az 1.) pontban szereplő kötelezettségvállalást a jegyző vegye figyelembe, a 3.) pontban pedig a határozat végrehajtásának határideje és szövege úgy módosuljon, hogy az a költségvetési rendelet előkészítésének időpontja legyen. Ennek megfelelően a határozati javaslatot is szükséges módosítani.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szűcs Aranka), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 74/2009. (II.19.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Pálhalma Sportegyesület részére, (székhely: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. képviseli: Vígh György elnök) labdarúgó csapatainak működtetési költségeihez, amennyiben létrejön a szerződés a Pálhalma SE és a Dunaújvárosi Városi Sportiskola között a labdarúgó utánpótlás csapatok versenyeztetésére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1. és 2. pontjában foglaltakat a 2009. évi költségvetési rendelet tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

- határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a céltámogatási szerződést – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleménye kikérését követően – az 1. pontban megjelölt Sportegyesülettel megkösse.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2009. március 15.

18. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi programja és intézkedési terve első módosításának elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont címéből kimaradt a „közoktatási” szó. Az előterjesztésből és a határozati javaslatból egyértelműen kiderül, hogy közoktatási esélyegyenlőségi programról van szó.

Az előterjesztés eredetileg nem tartalmazta a bizottsági véleményt. Ülésünk előtt kiosztásra került az a kiegészítés, melyben az oktatási bizottság 2009. február 10-ei ülésén 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e további szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés

Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 75/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Önkormányzata közoktatási esélyegyenlőségi programja és intézkedési terve első módosítását elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a dokumentum aláírására.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. február 24.

19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont a decemberi és a januári ülésünk után harmad ízben kerül a Tisztelt Közgyűlés elé.

Kérdezem a napirendet véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

a

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 11 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 8 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Tóth László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 76/2009. (II.19.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek

alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Csak egy kis vidámságot szeretnék csempészni alpolgármester úr ülésvezetésébe. Azt mondja, hogy lehet kérdezősködni, rendkívüli közgyűlésen ugye nem lehet. Azt mondja, erre a válasz, ez nem rendkívüli, hanem a rendes folytatása, arra viszont azt mondja az SZMSZ, hogy azt kedden lehet. Szeretném, ha aljegyző asszony néha szóljon alpolgármester úrnak, hogy tudomásul vesszük, hogy nem kedd, bár szándékunkban állt kedden bejönni a közgyűlésre SZMSZ szerint, de rájöttünk, hogy nem vezethetjük az ülést, csak az alpolgármester úr, tehát hiába lettünk volna elegen. Úgyhogy én javallanám, hogy ezt a felvetést tekintsük tárgytalannak.

Pintér Attila alpolgármester:

Én tudom, hogy kedden lett volna az eredeti, de mivel kivonult a tisztelt Fidesz frakció, nem hallotta, hogy miért kértem, hogy csütörtökön legyen. De a tévében akkor megnézték. Tehát tulajdonképpen ez rendkívüli, de a másoknak a folytatása. Tehát akkor nem adom meg a szót senkinek.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)
aljegyző

