

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. június 19-ei üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme**

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
2. Cserna Gábor
3. Cserni Béla
4. Dr. Dorkota Lajos
5. Gál Roland
6. Gombos István
7. Dr. Kántor Károly
8. Kiss András
9. Lőrinczi Konrád
10. Nagy Zoltánné
11. Parrag Viktória
12. Pintér Attila
13. Pochner László
14. Rácz Mária
15. Dr. Ragó Pál
16. Rohonczi Sándor
17. Selyem József
18. Dr. Skaliczki Andrea
19. Somogyi György
20. Szepesi Attila
21. Tóth László

képviselők

**Igazoltan távol:**

1. Kecskés Rózsa
2. Kismonyi László
3. Nagy Szilárd
4. Szűcs Aranka
5. Tóth Kálmán

képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Tóth István

Dr. Hőnigh Magdolna

Szendrődi Tibor

Bojtorné Nagy Katalin

Dr. Deák Mária

Dudás Pálné

címzetes főjegyző

aljegyző

a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

az oktatási iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Kovács Péter	az okmányiroda vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 21 fő, így a testület határozatképes.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Megállapítom, hogy a 26 megválasztott képviselő közül 20 fő jelen van, igazoltán távol van 5 fő, késést jelzett 1 képviselőtársunk, ennek megfelelően a közgyűlés határozatképes.

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalta.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 6.), 7.), 8.), 9.), 24.), 25.), 26.), 27.), 28.), 29.), 30.), 31.), 32.), 33.), 35.), 37.), 38.), 39.), 40.), 41.), 43.), 45.), 46.), 48.), 49.), 50.), 53.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Az lenne a kérésem, hogy Kiss András, Cserni Béla, Rácz Mária képviselőtársaim szíveskedjenek a jelentkezésüket visszavonni, nyilván csak véletlen.

### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a 3.), a 6.) és a 48.) napirendi pontot levette napirendjéről, nem tárgyalta.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 6.), 7.), 9.), 24.), 25.), 27.), 28.), 29.), 30.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 41.), 44.), 45.), 46.), 47.), 49.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

### **Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Legjobb tudomásom szerint minden napirendi pontot tárgyalta a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 14.), 16.), 17.), 18.), 21.), 44.), 52.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 6.), 7.), 8.), 11.), 16.), 18.), 21.), 22.), 23.), 25.), 26.), 28.), 29.), 30.), 39.), 41.), 42.), 48.), 50.), 51.), 53.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

A 3.) és a 6.) napirendet nem tárgyalta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 5.), 9.), 10.), 11.), 12.), 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:**

A 6.) és a 13.) napirendet nem tárgyalta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 37.), 38.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság még nem tárgyalta, de déli szünetben összehívtuk rendkívüliül, úgy hogy kérném, hogy feltételesen vegye fel a napirendre és ha tárgyaltuk, akkor tárgyaljuk, ha nem, akkor meg vegye le mind a kettőt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 32.), 45.), 46.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 43.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 39.), 40.), 41.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sportbizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Mint előterjesztő, szeretném bejelenteni, hogy a jelen közgyűlés napirendi pontjai közül a 14. napirendi pontot visszavonom és a következő közgyűlésen terjesztem elő. Ez a Lorántffy iskola igazgatói megbízására vonatkozó napirendi pont.

Tisztelt Közgyűlés!

Javasolom a nem tárgyalt napirendek, illetve visszavont napirendek kivételével a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába ülésünk előtt kiosztott a „Javaslat a Municipal Zrt-vel kötendő üzletrész adásvételi szerződés elfogadására” című sürgőségi indítvánnyal beterjesztett előterjesztést.

Az SZMSZ 16.§ (5) bekezdése szerint a halaszthatatlan döntési okot tartalmazó előterjesztést a közgyűlés az illetékes bizottságok véleménye nélkül is felveheti napirendjére, és tárgyalhatja azt.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e a jelzett előterjesztést?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Igen.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr! Korábban tárgyalta a gazdasági bizottság, tehát nem a tegnapi nap folyamán, mert akkor jelezték ennek a behozatalát. Korábban az ügyrendi,

igazgatási és jogi bizottság állásfoglalást kért a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságtól és ezt azt hiszem, akkor megtettük.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Azért kérem nulladikként felvenni, mert a két bizottság véleménye között eltérés van, ezért kellett idehoznom, ugyanis a vételárral kapcsolatos kikötésben véleménykülönbség van. Részben kincstárjeggyel kívánna a Municipal kiegyenlíteni, amire az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság azt mondta, hogy rendben van. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság pedig nem támogatta. Következésképpen a döntési jog rászáll a közgyűlésre és miután határidős a feladat, ezért kérném, hogy nulladikként vegye fel a közgyűlés.

**Cserni Béla képviselő ügyrendi hozzászólása:**

Javaslatot tennék a 26.), illetve a 41.) napirend levételére azzal, hogy a gazdasági rendeletünkben foglaltak szerint még két árajánlatot be kellene kérni ezekkel a napirendekkel kapcsolatban, erre kellene még idő, hogy ezek beérkezessenek a hivatalhoz.

**Pochner László képviselő ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy az 53.) napirendi pontot a zárt ülésből vegyük ki az utolsó nyílt ülésre, ez ugyanis „Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatója foglalkoztatási jogviszonya meghosszabbítására és javadalmazásának megállapítására”. Én úgy gondolom, hogy egy olyan Zrt., amelyik több mint 1 milliárdnyi részben, vagy nagy részben közpénzzel foglalkozik, ott ne legyen ilyen szemérmes a vezérigazgató úr, hogy nem meri ezt nyílt ülésen tárgyalatni mind a javadalmazását, mid pedig a meghosszabbítását. Azt gondolom, hogy ezt nyugodtan ki lehet nyílt ülésre hozni annál is inkább, mert a jelenlegi többség mintha ezt ígérte volna a választások előtt.

**Cserna Gábor alpolgármester ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy megjegyzés Pochner Képviselőtársamnak. A történet nem arról szól, amit Ön említ. Ez egy személyi kérdés, és amennyiben az érintett kéri a zárt ülésen való tárgyalását, akkor köteles a Tisztelt Közgyűlés zárt ülésen tárgyalni. Ne mondja, hogy nem így van Pochner Képviselő úr! Nézze meg az előző napirendi pontot, a Petőfi Sándor Általános Iskola, a megbízott igazgatójelölt asszony hasonlóképpen kérte ezt.

Tisztelt Polgármester Úr! Ügyrendi gombot nyomtam, indítványoznám a Kistérségi Foglalkoztatásért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására vonatkozó napirendet a Tisztelt Közgyűlés vegye le a tárgysorozatból tekintettel arra, hogy nem előzte meg pártegyeztetés.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Hányas?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

51.) napirend.

**Dr. Kukorelli Sándor, a szervezési és jogi iroda vezetőjének ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Pochner Képviselő Úr ügyrendi indítványára szeretném mondani, hogy nem csak az SZMSZ, hanem az önkormányzati törvény sem engedi ezt meg, valamint az ombudszman ezzel kapcsolatos állásfoglalása is kitér erre, azaz, ha állásfoglalást igénylő személyi ügyről van szó és kifejezetten kéri az érintett, hogy zárt tárgyaláson legyen, akkor erről nem szavazhat a közgyűlés, hanem szavazás nélkül zárt ülésen köteles tárgyalni.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én úgy emlékszem, hogy tavaly, amikor a vezérigazgató úr javadalmazását és kinevezését megtárgyaltuk, nyílt ülésen tárgyaltuk. Akkor nem volt ilyen szemérmes a vezérigazgató úr. Lehetett tudni, hogy milyen pénzekről döntünk. Most is el fogom mondani, tehát kétség ne legyen. Közpénzből dolgozó, közpénzt felhasználó cégek vezetőinek a javadalmazása igenis a nyilvánosságra tartozik. Én el fogom mondani, aztán a vezérigazgató, ha akar, majd jelent sen fel a bíróságon, vagy pereljen be. Itt arról szól a dolog, hogy most azért tesszük zárt ülésre, mert nem gondolja - úgy látom - a vezérigazgató urat támogató többség, hogy meg tudja a város lakosság, hogy tavalyi évtől, ha itt megszavazzák ezt az összeget, több mint 25 %-kal nő a vezérigazgató úr javadalmazása. Ilyen egyszerű a kérdés, miközben a cégnél dolgozóké 5 és 7 %-kal. Hát, ezért nem kell zárt ülést tartani, elmondom ezt nyilvánosan is, ez az oka annak, hogy zárt ülésen tárgyalják és nem értem, hogy a Fidesz - úgymond - kommunistái mitől ilyen szemérmesek újabban.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Pochner úrnak csak egy adalék, hogy a vonatkozó jogszabályok valóban az adatot, ezt az adatot nem teszik titkossá, de ha tárgyalásról van szó, ugyanis valamely személy magánadatait tartalmazza az előterjesztés, egy. Kettő, a munkavégzéssel kapcsolatos észrevételeket az ő személyes teljesítményével kapcsolatban, ezek viszont, hogyha ő úgy gondolja, akkor az ezzel kapcsolatban kialakuló vita, vélemények viszont nem lesznek publikusak abban a pillanatban, ha ő nem kér nyílt tárgyalást. Ehhez viszont joga van. Az adat, a bér adata viszont nyilvános, ebben Önnek igaza van, de a tárgyalást ettől nem kell erőltetni, hogy nyilvánossá váljon.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Pochner Úr! Kinek a kommunistája jobb kommunista? Mondtam. Voltak sokan annak idején munkásörök, kommunisták, KISZ titkárok, szakszervezeti bizalmik stb., aztán egy párt volt, most meg több párt van, aztán változó intenzitással tűnnek fel a korábbi KISZ vezérek, szakszervezeti vezérek, párttitkárok szavazatai itt és ott az oldalon, vagy vállalnak állást itt és ott, teljesen korrektül, erre mondtam, hogy a jobb, és nem a szakmai és nem a ... - jobb oldal, bal oldal, de hát biztos meghaladja ez az ön kvalitását. A másik. Ha valaki úgy fogalmaz, egyéb-

ként hány éve képviselő Ön? Hányszor leplezett már le olyant, ami nem úgy volt? Hány éve képviselő Ön? Hát a vitánál nincs bent az érintett fél. Ha egy iskolaigazgatóról vitatkozunk, a végén behívjuk, aztán megmondjuk, hogy nyert, vagy nem nyert. Nincs itt a fél. Egyébként 1958. július 19-én születtem, sajnos fejből nem tudom a személyi igazolvány számomat, de mindjárt beolvasom Önnek jó? Ha valaki azt mondja, hogy a személyiségi jogait sérti és azért kér zárt ülést, hogy mi vitatkozunk róla távollétében, majd mondjuk azt, hogy nyert, vagy nem nyert, önkormányzati törvényben biztosított joga, és nem az új többség találta ki. Nem az új többséget kell hibáztatni azért, hogy megszegje azt, hogy nyílt üléseken fogunk dolgokban dönteni, de hát Pochner Lászlónak jót tesz, ha beszélhet, Pochner Lászlónak jót tesz, ha ő mindenkiel szemben megy, mert ő az igazi magyar. Pochner Lászlót egyedül ez élteti és ez tartja a nyilvánosságban, hogy mindig mondhat valamit. Aztán, hogy törvényellenes-e? Nem azt írják meg a médiában, hogy Pochner László törvényellenes javaslatot tett. Á, nem. Hanem, Pochner László kiállt az igazságért, mert a nép azt akarja, hogy a személyiségi adatokról nyilvánosan vitatkozunk. Skaliczki Képviselő asszonynak tökéletesen igaza van, napirenden van a DVG beszámolója, ott van, hogy mennyit keresnek a vezetők. Akár megkérdezheti, majd akár közzé is teheti sajtótájékoztatón, hogy az új vezérigazgató, ha lesz, az mennyit keres.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota Úr! Nem érti a problémát. Nekem a problémám az, hogy egy évvel ezelőtt az Önök tisztelt kegyeltje miért nem kért ugyanilyen indokkal zárt ülést, mert akkor nyilvános ülésen tárgyaltuk. Teljesen világos volt a kérdés. Dorkota úr, ha valakit valamiért, hát az Ön, hiszen Ön meglát egy piros autót, azonnal lekommunizálja.

### **Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Pochner Képviselőtársam eszméletlen hülyeségeket beszél. Gyakorlatilag, ma eljutottam oda, hogy azt kell mondanom, hogy Szekeres Alpolgármester úrnak igaza volt. Szekeres György Alpolgármesternek igaza volt az előző közgyűlési ciklusban, amikor arról beszélt, hogy Pochner Képviselő úr egy eszméletlen szélmalomharcot folytat ebben a közgyűlésben. Teljesen mindegy, hogy milyen napirend kerül ide kéthetente, csütörtökönként az első napirendre, lövünk balra, lövünk jobbra. Vannak kulcsszavak, erre ugrunk. Ez a pavlovi reflex. Meghallja, hogy Pomázi, ugrik. Meghallja, hogy DVCSH, ugrik. Meghallja, hogy Palkovics Jenő, ugrik. Aztán még a Fidesz kommunistája sem jó. Fidesz elnökeként hadd döntsem már el Pochner Képviselőtársam, hogy kit tud a Fidesz Dunaújvárosi Szervezete, mily meglepő, akár szakmailag elfogadni egy cég vezetésénél. Aztán, azt hadd döntse el a cég vezetője, hogy ha egy évvel ezelőtt úgy gondolta, hogy az adott napirendnek akkor, egy bizonyos szituációban elfogadta a nyílt ülésen való tárgyalását, most nem. Talán alkotmányos joga a vezérigazgató úrnak ez. Tehát Pochner úr, nyugodtan folytassa ezeket a hozzászólásokat, tökéletesen tudja önmagát leépitni a közvélemény előtt.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Úgy látom, hogy rátérhetünk a napirend érdemi elfogadására. A bizottságok nem tárgyalták a 3.) napirendi pontot, a távhő módosítását, a 6.) napirendi pontot, a bölcső-

dék térítési díját, a 13.) napirendi pontot, a fogorvosi szolgálat 2007. évi beszámolóját, visszavontam a 14.) napirendi pontot a Lorántffy igazgatói megbízását. Ezek helyből kikerülnek a tárgyalandó napirendek közül. Most arról fogunk dönteni, amelyre ügyrendi javaslat érkezett. A 26.) napirendi pont, DMJV honlap üzemeltetés levételét javasolta Cserni Képviselő úr, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 26. napirendi pontot „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése honlapjának elkészítésére és üzemeltetésére” vegye le napirendjéről – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kántor Károly) – elfogadta

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ugyancsak Cserni Képviselő úr javasolta a 41.) napirendi pont levételét, a Máltai Szeretetszolgálat kérése címet viseli. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserni Béla képviselő javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 41. napirendi pontot „Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Sport Infrastruktúra Kft. lakótelepi rehabilitációs programjában való részvételre” vegye le napirendjéről – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kántor Károly) – elfogadta

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ugyancsak levételét javasolták az 51.) napirendi pontnak, amely a KFF Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására vonatkozik. Aki ezzel egyetért kérem, jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserna Gábor alpolgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés az 51. napirendi pontot „Javaslat a Kistérségi Foglalkoztatásért és Fejlesztésért Közalapítvány alapító okiratának módosítására” vegye le napirendjéről – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kántor Károly) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**



Elnézést, az előbb nem mondtam, hogy nem tárgyalták a bizottságok 48.) napirendi pontot, a Szolgalmi jog az ISD Dunaferre részére, tehát ez is értelemszerűen kikerül a napirendek közül.

Volt a tárgyalási sorrend csere, a 24.) napirendi pontot az utolsó nyílt ülési napirendi pontként kérte a DVG Zrt. vezérigazgatója megtárgyalni, miután szeretne itt lenni és egyéb szomorú elfoglaltság miatt, temetesen kell részt vennie, ezért az a kérésünk, hogy ezt helyezzük át az utolsó nyílt napirendi pontként. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a DVG Zrt. vezérigazgatójának kérését, mely szerint a 24. napirendi pontot „Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2007. évi beszámolójának, 2007. évi üzleti jelentésének, valamint 2008. évi üzleti tervének elfogadására” a nyilvános ülés utolsó napirendjeként tárgyalja a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kántor Károly) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a napirendet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a módosításokkal - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között vezetői megbízás adása esetén, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk 52.) napirendi pontja vezetői megbízás adására, az 53.) napirendi pontja pedig állásfoglalást igénylő személyi ügyre vonatkozik és az érintettek nyilatkoztak arról, hogy zárt ülés tartását kérik, ezért e napirendi pontjainkat – külön szavazás nélkül – zárt ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért az 52.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr.

Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője, az 53.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője, valamint mindkét napirendi pont esetében részt vesznek a meghívottak, az 52.) napirendi pont tárgyalásánál Egressyné Liskai Erzsébet a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgató-helyettese, az 53.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Dr. Szabó József a DVG Zrt. vezérigazgatója, és Koós János a DVG Zrt. Igazgatóságának elnöke és Koós János a DVG Zrt. elnöke.

Tisztelt Közgyűlés! Mielőtt rátérnénk az egyes napirendi pontok tárgyalására, Dr. Skaliczki Andrea Képviselő Asszony napirend előtti hozzászólást kért és egyben tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ebédszünetig a közgyűlés vezetését átadom Pintér Attila Alpolgármester úrnak.

### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! A közgyűlés a polgármester úr, illetve a humán ügyekért felelős alpolgármester úr, az oktatási irodavezető asszony segítségét szeretném kérni egy ügyben. A város kisgyermekes lakosságának kedélyeit borzolja egy olyan intézményvezetői döntés, ami az óvodahálózatban született meg. A döntés arról szól, hogy a júliusi hónapban tudomásom szerint, a szülők tájékoztatása alapján, városrészenként összevonásra kerülnek az óvodai csoportok. Ezzel kapcsolatban tudakozódtam abban az óvodában, ahova a gyermekem kapcsán én is kötődöm és valóban azt tudtuk meg, hogy június 16-án, tehát a hétfői napon szereztünk tudomást arról az óvodában, hogy a július hónapban a gyerekeknek egy másik óvodába kell mennie. Ez nem tűnik olyan tragikusnak egy felnőtt számára, a gyerek számára azonban ez egy nagyon komoly kihívás. Azért tartom ezt problémásnak és miután 10-12 szülő is megkeresett telefon különböző óvodákból, illetve az általam ismert óvodából is, hogy ebben valamilyen segítséget próbáljunk szerezni, hogy ez ne történjen így. Különös tekintettel arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó jogszabály egyébként azt mondja, hogy az intézmény nyitvatartási rendjét a nyári időszakra vonatkozóan február 15-ig meg kell adni. Ez nyilvánvalóan elmaradt, ez az egyik. A mi óvodánkkal kapcsolatban tudok állást foglalni és a többit nem ismerem, úgy hogy ezért elnézést kérek, de ott konkrétan arról volt szó, hogy két csoportban üzemelne az óvoda, ami egyébként négy csoportos, ehhez négy óvoda 4 óvónője szükséges és ehhez három óvónő foglalkoztatása van megoldva a nyári időszakra. Egy óvónő felajánlotta, hogy nem veszi ki a nyári egy heti szabadságát, hanem évközben apránként, fél, vagy egy napokban kivenné, hogy megoldható legyen az, hogy nem kell helyettesítést biztosítani. Ezt a megoldást az intézmény vezetője elhárította, és a helyettesítés anyagi következményeinek elkerülése miatt inkább azt a döntést hozta, hogy a óvodának a 40 gyerekekkel, az óvónőkkel és az egy konyhai, vagy két konyhai személyzettel, ezt nem tudom pontosan, át kell mennie egy másik óvodába. Én ezt méltánytalannak tartom a 40 gyerekre való tekintettel, az ő szüleikre való tekintettel. Egy nyugodt óvodai környezetet azért kell elhagyni, mert az intézményvezető ezt a fajta, egy személyt érintő, személyügyi kérdést úgy gondolta, hogy meg lehet úgy is oldani, hogy költségcsökkentés címén mozgassuk ezeket a gyerekeket, akiknek azért az egyik ismert közegből egy másik közegbe való áthelyezése nem ilyen egyszerű. Mondok egy nagyon eklatáns példát, az óvodán belül is a nyári összevonások kapcsán két csoport üzemel. A kisgyerekek elmondták, hogy melyik lesz a jele, és sírva fakadt azon, hogy nem az lesz a jele, mint ami eddig volt. Ugyanis, ezeknek a gyerekeknek az identitásképzése, a kötődése ismert dolgokhoz, személyekhez, helyekhez még nagyon meghatározó ebben a korban. Arra szeretném kérni a város, az

önkormányzat vezetőjét, hogy az önkormányzat intézményénél járjanak el abban az ügyben, hogy ezt az intézkedést vonják vissza és a július hónapban minden érintett gyerek maradjon a saját óvodájában, különös tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak van költségvetési sora és költségvetése arra, hogy a helyettesítések miatt jelentkező plusz bért, ami a nyugdíjazásokból és a gyesen lévők miatti helyettesítésből adódik, ezt költségvetésileg biztosítani tudja. Szeretném felhívni a figyelmet, lehet, hogy a közigazgatásban ez nyilvánvaló, én azt gondolom, hogy a gyermek nem statisztikai adat.

### **Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő Asszony! Az Ön által elmondottakról van tudomásom, ma reggel kerestek meg szülők, még a frakcióülésünket megelőzően. Ugyanígy vettem én is a dolgot, ahogy Ön ezt említette és tekintettel arra, hogy ma közgyűlés van, a mai napon nem, de a holnapi nap folyamán az intézményvezető asszonyt megkeresem.

### **N a p i r e n d :**

#### **Nyilvános ülés:**

1. Javaslat a Municipal Zrt-vel kötendő üzletrész adásvételi szerződés elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

2. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

3. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

4. Javaslat a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** a polgármester

5. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményben alkalmazandó térítési díjak megállapítására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. helyi végrehajtására alkotott 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelete módosítására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város kötvénykibocsátását megalapozó szerződések jóváhagyására (II. forduló)

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

7. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város és az EFOTT szervezői között megkötésre kerülő megállapodás jóváhagyására (II. forduló)

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. 2007. évi beszámolójának elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

9. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa 2008. évi jutalmazási követelményeinek meghatározására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

10. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a SZMSZ-hez tartozó egyes szabályzatok módosítására és elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

11. Javaslat a háziorvosi szolgálatok (felnőtt, gyermek, ügyelet) 2007. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

12. Javaslat a sajátos nevelési igényű tanulók szakszerű ellátásához szükséges feltételek biztosítására az általános iskolai ágazatban

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

13. Javaslat az általános iskolák, az alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint a szakszolgálati intézmények alapító okiratának módosítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslat új szakmacsoportos képzés indítására a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskolában

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

15. Javaslat az önkormányzat által fenntartott középiskolák alapító okiratának módosítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

16. Javaslat a nyári napközis tábor 2008. évi megnövekedett költségének vállalására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

17. Javaslát a Dunaújvárosi Óvodában a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához szükséges létszám bővítésére, alapító okiratának módosítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

18. Javaslát a Dunaújváros Óvoda AO-Ó-3.08. számú alapító okiratának módosítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

19. Beszámoló az önkormányzati alapítványok és közalapítványok 2007. évi tevékenységéről

**Előadó:** a polgármester

20. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága Alapító Okiratának módosítására

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

21. Javaslát a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2007. évi beszámolójának és 2008. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a Partvédelmi Vállalat Alapító Okiratának módosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

22. Javaslát a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

23. Javaslát a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. módosított 2008. évi felújítási tervének elfogadására

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

24. Javaslát a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító és Szolgáltató Kft. által kért 2007. évi csapadékvíz-tisztítási díj megtérítésére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

25. Javaslát a DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság Helyi Televíziós műsorszolgáltatási szerződés önkormányzat általi egyoldalú szerződésbontása tárgyában írott levele alapján álláspont kialakítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

26. Javaslát a 318/2. hrsz-ú ingatlan pályázatára az ENERGOTT Kft. által beadott ajánlat értékelésére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

27. Javaslát Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 6. számú főút – 2364 hrsz-ú ingatlan által határolt terület)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

28. Javaslát a Vasmű út 12. IV. 1. szám alatt lévő lakás városi távhő-ellátásról történő leválására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

29. Javaslát a polgármesteri hivatal tárgyalóhelyiségei elektromos hálózatának felújítására

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

30. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal „B” épület klimatizálás, I-es ütemének megvalósítására

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

31. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletében a városüzemeltetési feladatok állategészségügyi tevékenység szakfeladat előirányzatának módosítására – gyepmesteri telep digitális mérleg beszerzés

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

32. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítása céljából

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

33. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) közterületi fejlesztési feladatok elvégzése céljából

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

34. Javaslat a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány támogatására a Dunaújvárosi Városi Sportiskola labdarúgó szakosztály korhatár emelése céljából  
**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
35. Javaslat a Kickboxer Bt. támogatására  
**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
36. Javaslat Pécs 2010 Európa kulturális fővárosa programmal kapcsolatos keretszerződés megkötésére  
**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
37. Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés kezdeményezésére létrehozott pénzügyi Katasztrófa Alap – a módosítás szerint: Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszervező Társulás – tagsági jogának fenntartására  
**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
38. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a munkaerőpiaci alap képzési alaprészt 2008. évi decentralizált regionális keretnek felhasználására” megnevezésű pályázathoz  
**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a területfejlesztési bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke
39. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 543/2007. (XII.6.) KH számú határozat módosítására  
**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke
40. Javaslat Dunaújváros rendezési terveinek felülvizsgálatára a 30/1988. (IV.21.) MT rendelet és a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet alapján  
**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke
41. Javaslat a közgyűlés bizottságai részére eljuttatott előterjesztések digitális alapra történő átállításának elfogadására  
**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

42. Javaslat a dunaújvárosi 3331/10 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére a Duna Lift Targonca Kft. részére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

43. Javaslat a 2976/11 hrsz-ú, Dunaújváros, Magyar út 108. szám alatt található ingatlan bérbeadására vonatkozóan

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

44. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2007. évi beszámolójának, 2007. évi üzleti jelentésének, valamint 2008. évi üzleti tervének elfogadására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Zárt ülés:**

45. Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatójának megbízására

**Előadó:** a polgármester

46. Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatója foglalkoztatási jogviszonya meghosszabbítására és javadalmazásának megállapítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **1. Javaslat a Municipal Zrt-vel kötendő üzletrész adásvételi szerződés elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

A mai sürgősségi indítványt tulajdonképpen az ügyrendi bizottság tette, ugyanis a korábbi közgyűlési határozatnak megfelelően a szerződéstervezet az ügyrendi bizottságnak utólag kellett véleményeznie. A benyújtott szerződéstervezet azonban alternatív fizetési módot tartalmazott, amely a konkrét készpénzfizetés helyett diszkont kincstárjegyben történő fizetést tartalmaz, részben. Mi, az ügyrendi bizottság úgy állapítottuk meg, hogy véleményünk szerint ez kedvezőbb fizetési mód, miután ez egy kamatozó kincstárjegy, de azt gondoltuk, hogy ehhez szükséges kikérni a gazdasági bizottság véleményét is. Ezt 2 héttel ezelőtti ülésen a gazdasági bizottság megtette és tegnap arról tájékoztatott minket Kukorelli irodavezető úr, hogy eltérő véleményre jutott a bizottság szavazata alapján, tehát mindenképpen azt javasolnánk, hogy a készpénz fizetési teljesítési mód kerüljön elfogadásra, és miután a két bizottság véleménye eltért, ezért azt gondoltuk, hogy a közgyűlés döntsön azzal kapcsolatban,



hogy milyen formában kerüljön elfogadásra ez a teljesítés, hogy e szerint tudjuk megkötni a szerződést. Egy javaslatom lenne még a szerződésmódosítással kapcsolatban, tehát ha elfogadja az önkormányzat, ha és amennyiben, a diszkont kincstárjegyben történő fizetést, akkor is a szerződés 4.) pontjának b.) pontjában az első sorban a „vagy, amennyiben és később történik” szövegrész törlését javasolta a bizottság. További indítványom nincs.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! Ahogyan azt az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnök asszonya említette, a gazdasági és vagyionkezelési bizottság tárgyalta 2 héttel ezelőtt a napirendet, amiért is nem jutottunk egyező álláspontra, annak az oka, hogy ilyen körű tájékoztatás, mint ami most az anyagban benne van, nem kaptunk. Tehát nem volt ennyire ismert. Akkor csak az volt, hogy 400 M Ft-ot értékpapírban fizetne meg a vevő, illetve 180 M Ft-ot utoljára készpénzben. Számunkra ez azt jelentette, hogy itt rövid időn belül úgy, ahogy eredetileg a közgyűlési határozat szólt, hogy rövid időn belül készpénzhez jut az önkormányzat, nem derült ki. A mostani előterjesztés már másról szól, így nem láttuk a szerződést, csak ilyen áttételes úton voltak, vagy nem kellő módon lehetett látni, hogy mikor járnak le az értékpapírok, mert ez alapján természetesen egész más a helyzet és mivel ez bizottsági ülésen már ilyen megközelítésben nem volt, de a bizottság egyes tagjaival tudtunk most gyorsan konzultálni, ami egész másról szól, ami megfelel az eredeti elképzelésnek, ami pariban van már a korábban hozott közgyűlési határozattal. Ez azt jelenti, hogy 8 nappal az adásvételi szerződés aláírását követően 180 M Ft-ot megkapna az önkormányzat, illetve egy értékpapírcsomagot kapna, ami viszont június 25-én jár le, tehát megegyező pénzügyi ütemezést jelent az eredeti önkormányzati szerződéssel megegyezően. Tehát, támogatható, de akkor a gazdasági bizottság az aggályát úgy fogalmazta meg, hogy mi szeretnénk az eredeti közgyűlési határozatban megjelöltekkel foglalkozni. De, ha ez így, ahogy most az előterjesztésben szereplő adásvételi szerződés szerepel, akkor ezt támogatta volna, mert ez volt a fő gondolata.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosításával együtt. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 314/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 233/2007.(V.8.) KH. számú határozata 2.,3.,4.,5.,pontjait hatályon kívül helyezi.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2. sz.-ú üzletrész adásvételi szerződést - azzal, hogy a 4/b. pontjának első sora a következő: „a Vevő a jelen szerződés aláírása és az Eladó fenti 3. pontban...” - és utasítja aláírására a polgármestert a számlaszámok értelemszerű kitöltését követően.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatás és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 30. a szerződés megkötésére

**2.) Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés elején kiosztásra kerültek az alábbiak:

- Pochner László képviselő úrnak a 2008. június 5-ei ülésén a Sárhelyi és Társai Ügyvédi Irodával kapcsolatos kérdésére adott válasz,
- Szepesi Attila képviselő úrnak a 2008. január 31-ei ülésen az EHEP részvényekkel kapcsolatban feltett kérdésére a DVG Zrt. által adott válasz.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Somogyi György képviselő:**

Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Először is rendkívül, illetve nem nagyon örülök Skaliczki Képviselő Asszony által felvetett problémának, de annak örülök, hogy szóba került. Magam is szerettem volna az irodavezető asszonyt megkeresni ebben a témában, engem is megkerestek. Különösen a technikumi, elnézést kérek, nem ismerem pontosan az óvodáknak az elnevezését, ami a technikumi városrész leghátsó részén van, Szivárvány, köszönöm, hogy a másik óvodába való átcsoportosítása kapcsán annyira elégedetlenek már-már a szülők, hogy úgy tudom, hogy a mai nap folyamán talán küldöttségek is mennek, ha minden igaz, talán pont az irodavezető asszonyhoz, vagy már voltak, amelyben olyan előrejelzést adtak, hogy például egy óvodai csoportot abba a másik óvodába, és annak tornatermébe kívánnak elhelyezni. Nekem ezt mondták és én mondtam, hogy keressék fel az illetékeseket valóban, mert korrektül ők tudnak válaszolni. Én teljesen egyetértek szakmailag mindazokkal a levezetésekkel, amelyeket Skaliczki Képviselő asszony az előbb elmondott. Nagyon vigyázni kell, érzékenyek a gyerekek, mindannyiunknak voltak kisgyermekük,

vannak akiknek még most is van, és tudjuk, hogy az én óvodai jeletem ne akarja senki, egy csúnya felnőtt néni, vagy bácsi megváltoztatni azért, mert most valamiért látszólag spórolni akarnak. A költségvetés módosítása kapcsán majd úgyis beszélünk róla, közel 100 M Ft esett be az ajtón a mostani közgyűlési költségvetésből, ami különböző helyettesítések, átmeneti egyéb járandóságok révén a köztisztviselőknek fizet ki az önkormányzat, vagy fizetett ki. Azt gondolom, hogy kellően kell gondoskodni arról, hogy az ezzel kapcsolatos költségeket megtegyük.

A másik témakör, szeretném kérni Alpolgármester úr közreműködését, hogy Polgármester úrral egyeztessen. A következőről van szó. Már a gazdasági bizottság munkáját jelentős mértékben akadályozza, hogy a gazdasági kabinet munkarendjét nem az élethez igazítják, hanem nem tudom, hogy mihez, ugyanis azt tudjuk, hogy van olyan szerdai gazdasági bizottsági ülésnap, amikor 5 napirend van, meg van 42, mint ahogy az volt tegnap. Ez nem életszerű ez a működés. Azt gondolom, hogy nem elvárható az, hogy pénteken a fakkba megkapjuk az anyagot, egész hétvégén azon rágcsálódunk, majd azt követően, és hozzáteszem, hogy ezt a közgyűlési napirendekkel együtt kell még továbbiakban értékelni, majd ezt követően hétfőn, kedden, szinte már nem marad idő bizonyos dolgoknak az utánajárására. Máskor meg gyakorlatilag nem lényeges napirendekkel, de összehívják a bizottságot, vagy kérnek engem, mint bizottsági elnököt, hogy hívjam össze. A magyarázat csupán az, hogy a gazdasági kabinet egy héttel később tartja az ülését, mint ahogy igazodna a közgyűlés menetrendjéhez, mert akkor a két szerdai napon el tudnák osztani a napirendeket egyenletes terhelést biztosítva ezzel. Ez a kérésünk, hogy mivel a gazdasági kabinet nem egy iroda, nem egy intézmény hanem a Polgármester úrnak a tanácsadó testülete, segítse már a munkánkat azzal, hogy változtassa meg, egy héttel hozza korábbra a kabinet ülését, hogy megfelelő módon tudjunk tárgyalni ezekről a kérdésekről.

Szeretném bejelenteni, és kerülöm az írásos munkát, de azt gondolom a jegyzőkönyvvel tudok segíteni, szeretném bejelenteni, hogy a Kistérségi Foglalkoztatási és Felnőttképzési Közalapítvány kuratóriumi tagságáról ezúttal lemondok. Tekintettel arra, hogy ez napirenden lett volna ma, mindenképpen megtenném azért, hogy a közelgő pártegyeztetésen a helyemre is megfelelő delegálást tudjanak tenni, ha egyáltalán az egyeztetésnél felmerül az, hogy kell-e delegálni, hiszen a kuratórium tagjaként jól látom, az elmúlt 2 évben vegetál a kuratórium és nem azért, mert nem akar dolgozni, hanem azért, mert nincsenek olyan pályázati források és lehetőségek, amellyel tud élni. Viszont egyetértek azzal, mint volt kuratóriumi tag, hogy fenn kell tartani ezt az alapítványt, mert bármikor szüksége lehet Dunaújváros Önkormányzatának, Dunaújvárosnak erre a közalapítványra, ha bármi olyan nagyobb mértékű átképzésre van szüksége a város lakóinak. De azt gondolom, hogy nem biztos, hogy pótolni kell, hanem lehet, hogy csökkenteni kellene a tagságot, így is meg lehet oldani, de ez már a pártegyeztetésen résztvevők dolga legyen, én személy szerint lemondok a tagságról és különösebben nem kívánom indokolni.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Somogyi Képviselő úrnak a gazdasági kabinettel kapcsolatos kérését, vagy kérdését a Polgármester úr felé természetesen továbbítom, de arról szeretném tájékoztatni, hogy a gazdasági kabinet minden közgyűlést megelőző hét csütörtökén tartja az ülését. Az előterjesztések szerdán délig kell, hogy elkészüljenek és gyakorlatilag azokat az előterjesztéseket tárgyalja a kabinet, amelyek a rákövetkező heti gazdasági bizottsági ülésen kerülnek előterjesztésre. Szerintem ez egy jó módszer. Én nem hiszem,

hogy a gazdasági kabinet ülése befolyásolja azt, hogy hány napirend kerül be a gazdasági bizottsági ülésre. Sokkal inkább az előterjesztéseknek az elkészülte, vagy egyáltalán a hivatalhoz való beérkezése befolyásolja véleményem szerint, de természetesen továbbítani fogom ezt a kérését Polgármester úr fele.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Somogyi úrnak még az óvodai elhelyezéssel kapcsolatban annyit mondanék, hogy nem vezetett eredményre természetesen a reggeli megkeresés, illetve a beszélgetés folyt, és hogy nyugodjunk meg, meg fogják oldani azt az óvónők és a gyerekek. Tehát ezzel kapcsolatban pont a Szivárvány Óvoda és az Aprók Háza Óvoda elhelyezése között az történt, hogy az igényfelmérés tavasszal megtörtént, július hónapra az első három hétre 43-45 szülő jelezte az igénykérést, az utolsó hétre azt hiszem 37-39. Ez, akárhogy is nézzük, két csoportban való elhelyezést jelentene. Az Aprók Háza Óvodában egy olyan csoport van, amelyik most használaton kívül van, tehát gyakorlatilag játékokkal és a szükséges szerekkel nincs felszerelve. Ehhez képest a Szivárvány Óvoda vezetője megkérdezte, hogy és akkor mi van, ha esős idő van és egyébként is, tűző napon sem lehet folyamatosan kint lenni az udvaron. Akkor mondta azt az Aprók Háza Óvoda vezető óvónője, hogy akkor majd a tornaszobában kerülnek elhelyezésre a gyerekek. Ez így nagyon rosszul hangzik, csak azért van egy gyakorlata az óvodáknak, hogy senki nem szeret pont az említett problémák miatt nem szereti átmozgatni a gyereket egy másik intézménybe. Az augusztusi hónapban is így történik, hogy egy óvoda van nyitva, erre mindenki felkészül és az augusztust megpróbálja megoldani. Két hónapot nyilván, a folyamatosan dolgozók, nem tudnak megoldani, nem is szeretnék átvinni máshova a gyermekeiket, de most erre a hírré, én kérdeztem, 10 gyerekből 6-nál már azt mondták, hogy nem kívánják igénybe venni. Így akkor már meg lehet oldani két óvónővel és egy csoporttal is, csak azt gondolom, hogy nem ez a cél, hanem az lenne a cél, hogy aki tényleg szeretné igénybe venni július hónapra, az a 40 gyerek, az igénybe vehesse ezt a szolgáltatást a megszokott környezetében és ehhez kérem én a segítséget és a költségvetés meg erre rendelkezésre áll.

**Somogyi György képviselő:**

Óvodailag csak egy kérésem lenne a humán alpolgármester úr segítségét kérnénk, hogy akkor ebben nagyon hatásos és nagyon gyors válasz kellene, mert idegesek a szülők.

Tisztelt Alpolgármester Úr! Logikailag ez így rendben is van, ahogy elmondja, hogy akkor kerüljenek a közgyűlés elé bizonyos napirendek, ha azt a gazdasági kabinet megteszi, de ez munkamódszer kérdése, ezt a Polgármester úr igényli és ezzel nekem semmi bajom nincs, mindaddig, amíg a munkánkat nem akadályozza. Ön mondta, hogy a közgyűlést megelőző hét csütörtökön ülésezik a kabinet. Ez azt jelenti, hogy a jövő héten szerdán majd megint 5-6 napirendet fogunk tárgyalni, utána csütörtökön tárgyal a gazdasági kabinet 50-60 témakört, amelyet a következő hét szerdáján végre az iroda behozhat a bizottsági ülésre, ugyanis addig nem hozhatja be az ő kapott utasításuknak megfelelően. Erről szól a történet. Egy héttel át kell mozgatni a dolgokat, vagy pedig a gazdasági bizottság önvédekező mechanizmust kénytelen bevezetni és elkezdi szelektálni, hogy mi kerüljön közgyűlésre és mit fog megtárgyalni, mit nem. Van egy határ, ahol érdemileg, szakmailag megalapozott döntésre még javaslatot sem tudunk tenni, mert amikor már 60 meg 50 napirend van, akkor gye-

rünk, gyerünk, és nem szakmailag beszéljük meg a témát, hanem azt nézzük, hogyan szabadulhatunk meg a napirendektől. Én nem gondolom, hogy bárkinek érdeke lenne ez, a közgyűlést megelőző szakbizottságok munkájában.

### **Gombos István képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt hétvégén a Barátság városrészben egy nagyszabású környezetvédelmi napot tartottunk. Sikeres volt, különös tekintettel arra, hogy 14 köbméter szemetet sikerült összegyűjteni. Mondhatni, hogy ez szép dolog, de nyilván felhívja arra a figyelmet, hogy a város borzasztóan szemetes, ezenfelül is a Barátság városrész. Ami kiverte a biztosítékot ezen a szombati napon, az tulajdonképpen nem más, mint a Dunaújvárosban most sokat emlegetett hajléktalanok szerepe. A Barátság városrészi lakók mélységes felháborodással mondták el azokat a történeteket, amelyek felhívják a város lakosságának figyelmét és a közbiztonság területén az oda alkalmas hatóságok figyelmét is arra, hogy valamit tennünk kell azért, mert éppen a Barátság út végén egy idős embert vertek meg elég durva módon. Nem beszélve arról, hogy a környéken belepték gyakorlatilag az erdőt, a Duna sor Szociális Otthon mögötti erdőrészt, és amikor a szemét összegyűjtése zajlott, sajnálattal mondom, hogy gyakorlatilag majdnem egy konténernyi szemét abból jött össze, hogy a 2 literes, tablettaboros flakonok telítették meg azt a 7 köbméteres konténert. Aztán kiderült, hogy ezen az adott területen, erdős részen, egy hajléktana városrész jött létre. Lehet, hogy sokan tudják. Én mindenképpen a szakirodák segítségét kérem abban, hogy valami megoldást találjunk. Tájékoztatásul közlöm, hogy Dr. Kukorelli Sándor irodavezető úrral felvettem a kapcsolatot, aki nagyon segítőkész volt és megkezdtünk egy bizonyos folyamatot elindítani. Hihetetlen félelemérzete van az embereknek. Nem véletlen. Mondanék egy konkrét példát, amikor a Barátság városrészi posta és orvosi rendelő előtt több hajléktalan összejön, nem kell mondanom, hogy milyen feszültséget vált ki az emberekből és milyen félelmet. Az erdőt és a felső Duna partot sokkal jobb célokra használhatná ki a város lakossága, pihenésre, szórakozásra, sétára, de nem merik megtenni az emberek, nem mernek futni azért, mert sajnálatos módon némi inzultálásnak vannak kitéve. Ebben a kérdésben, mint ahogy korábban éppen a Magyar úti hajléktalanok kapcsán sikerült megoldást találni, én azt kérem, hogy ebben az esetben is találjunk valami konkrét megoldást. Nem beszélve annak a veszélyforrásáról, és a tűzoltókkal én magam is felvettem a kapcsolatot, éppen két évvel ezelőtt gyűjtötták fel ugyanazon a területen azt az erdőrészt. Beláthatatlan következményekkel járhat, ha hasonló eset történik. Ezért én egyrészt a közgyűlés segítségét, támogatását és nem utolsósorban az irodák, szakirodák és szakemberek segítségét kérem ebben a kérdésben.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Engem is többen megkerestek az elmúlt hetekben, de úgy tudom más képviselőket is, hogy most már meglehetősen áldatlan helyzet alakul ki bizonyos időszakokban a Móricz Zsigmond Általános Iskolánál és környékén. Jönnek a jobbnál jobb ötletek, én azt gondolom, hogy az a szerencsés, ha az iroda szakemberei megnézik, hogy akár forgalomtechnikai, akár parkolási dolgokkal hogyan lehet azon segíteni, hogy ott előbb-utóbb ne legyen egy komolyabb baleset, mert az, hogy összejön egy-két autó az rendben van, de ott gyerekek is jönnek-mennek bizonyos időszakban és ott már olyan városi terepjárókkal jönnek egyesek - jól megy egyeseknek, nincs ezzel gond -, hogy szűk hozzá az utca, par-

kolnak, rosszul parkolnak, vagy ferdén kéne parkolni, tehát ezt kellene a szakembereknek átnézni, hogy itt mit lehetne tenni.

Továbbá, szeretném kérni a DVG Zrt. illetékeseit, hogy a következő közgyűlésre írásban adják meg nekem, hogy a temető zöldterület gondozást pályáztatták-e, nem, kértek-e be ajánlatot, mi alapján választották ki az üzemeltetőt.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Szeretném személyesen megkérni Cserna Alpolgármester Urat, hogy járjon közbe az óvoda kérdésben. Én magam személyesen érintett vagyok, mivel dolgozom a nyáron és a feleségem is, ezért a kisebbik gyermekünket kénytelenek vagyunk óvodába hordani, úgy hogy nekem is elég kellemetlen ez az összevonás. Arra kérném, hogy ha eredménye van ennek a megbeszélésnek, akkor a képviselőket akár egy rövid levélben tájékoztatni legyen kedves.

Szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy Dunaújvárosban a közgyűlésünk támogatásával megrendezésre került a Hungarian Top Team szervezésében egy rendkívül színvonalas K-1 Max Gála. Aki ismeri ezt a sportot, az tudja, hogy ez mennyire népszerű ma, nem csak Magyarországon, hanem a világon. Több képviselőtársam is ott volt, a szervezők komolyan vették, hogy a közgyűlés támogatta, úgy hogy minden képviselő lehetőséget kapott díjaknak az átadására. Úgy gondolom, hogy jó helyre költöttük el a pénzt. Ha valaki nézte a Sport 1-et, másnap este az egész rendezvényt leadták és Dunaújváros küzdősportja, aki foglalkozik ezzel az tudja, hogy nagyon komoly erőket mozgat meg annak érdekében, hogy úgy, mint a többi sportág, megfelelő szintre kerüljenek. Azt hiszem, hogy ez a rendezvény méltó volt ahhoz, hogy megfelelő szintre emeljük a dunaújvárosi küzdősportot és nagyon bízom abban, hogy a jövőben ebből sorozatot tudunk csinálni, tehát remélem, hogy minden évben ezt itt Dunaújvárosban meg tudjuk rendezni. Köszönöm a képviselőtársaimnak a támogatását ebben az ügyben.

### **Szendrődi Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Pochner László Képviselő úr Móricz Zsigmond Általános Iskola előtti közlekedési rendezésével kapcsolatos kérdésére azt válaszolnám, hogy Gombos Képviselő úr korábbi közgyűlésen elhangzott kérésének megfelelően a parkoló, illetve a közlekedési helyzetet áttekintettük és egy helyszíni bejárás keretében forgalomtechnikai beavatkozásokat egyeztettük, illetve ez a közeljövőben várhatóan ezekre a beavatkozásokra sor kerül.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 6 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), el-lene szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila), tartózkodott 2 fő (Gombos István, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

### **3.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a munkaterv módosítására tesz javaslatot, és olyan határozatokat is tartalmaz, ahol a jelzett határozatok megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezet tárgyalását lezárom, a jelentés I. fejezetét teszem fel tárgyalásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Rátérünk a II. fejezet tárgyalására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

#### **Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester úr, az 1. pontban a Dunaújváros városstratégiai terve társadalmiasított változatának végrehajtásával összefüggő napirend, illetve végrehajtási határidő módosítás van. Ebben azt írja, hogy a bűnmegelőzési koncepció, mint szak-koncepció igazítás a város stratégiához a közgyűlési előterjesztésre nincs lehetőség, hát én úgy tudom, a közbiztonsági bizottság a határidő lejárta előtt napirendre tűzte, már megtárgyalta. Nem tudom, hogy ez miért nem kerülhetett ide.

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Ha nincs több kérdés, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 315/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi munkaterve június 5-ére ütemezett

**„Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt., a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft. között létrejött üzemeltetési-vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítéséről 2007. január 1. – 2007. december 31. közötti időszakban című tájékoztató elfogadására” című előterjesztés közgyűlési tárgyalásának időpontját 2008. június 19-ére ütemezi át.**

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- az 522/2007. (XI.29.) KH számú határozat 4.) pontjának „a 3-5 éves cselekvési programra vonatkozó javaslat elkészítésére és a koncepciók, illetve a stratégia módosítására tett javaslatok közgyűlés elé terjesztésére” vonatkozó határozat végrehajtási határidejét 2008. július 3-ára,
- a 196/2008. (IV.24.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2008. július 3-ára,
- a 233/2008. (V.8.) KH számú határozatnak „a szerződés megkötésére” vonatkozó határidejét 2008. július 3-ára,
- a 234/2008. (V.8.) KH számú határozatnak „a bérleti szerződés megkötésére” vonatkozó határidejét 2008. július 3-ára,
- a 272/2008.(VI.5.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2008. július 3-ára módosítja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

**4. Javaslat a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!



Az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint a költségvetésről szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet.

Az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat az egyedi döntéssel hozott kötelezettségvállalásokat, amelyek indokolták a rendelet módosítását és amelyek a költségvetés koncepciójának tekintendők.

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság is egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendeletmódosítást teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 4 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta a 30/2008. (VI.20.) KR számú rendelete a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosításáról szóló rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**30/2008. (VI.20.) KR számú rendelete**  
**a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló**  
**5/2008.(II.15.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének:

<b>Bevételi főösszegét</b>	<b>13.206.241 E Ft-ban</b>
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú bevételt	988.389 E Ft-ban
- a működési célú bevételt	12.217.852 E Ft-ban
<b>Kiadási főösszegét</b>	<b>16.069.910 E Ft-ban</b>
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú kiadásokat	1.708.638 E Ft-ban
ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét	881.653 E Ft-ban
- a felhalmozási célú hitelek, kölcsönök kiadásait	198.077 E Ft-ban
- a felújítások összegét	87.532 E Ft-ban
- a felhalmozási célú tartalékokat	541.376 E Ft-ban
- a működési célú kiadásokat	14.361.272 E Ft-ban
ebből: - a személyi jellegű kiadásokat	5.697.285 E Ft-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	1.810.716 E Ft-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	3.553.408 E Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	8.038 E Ft-ban
- a speciális célú támogatásokat	730.695 E Ft-ban
- a hitelek, kölcsönök kiadásait	949.951 E Ft-ban
- a tartalékokat	1.611.179 E Ft-ban
<b>A költségvetési hiányt</b>	<b>2.863.669 E Ft-ban</b>
A költségvetési létszámkeretet	2.144 főben
Ebből:	
- az intézmények költségvetési létszámkeretét	1.881 főben
- a polgármesteri hivatal létszáma keretét	263 főben

állapítja meg.”

## 2.§

A KKR 1., 1/a., 2., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 1/a., 2., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9. számú mellékletei lépnek.

## 3.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2008. június 20-án lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 5/2008.(II.15.) KR számú rendelet 3.§-ának (1) bekezdése, valamint 1., 1/a., 2., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9. számú mellékletei hatályukat veszítik.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címzetes főjegyző

**5. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményben alkalmazandó térítési díjak megállapítására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. helyi végrehajtására alkotott 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelete módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona Intézmény igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Plich Zoltánné számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a határozati javaslatról kell döntenünk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a költségvetési előirányzat növelésére.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést a határozati javaslat részében közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azzal, hogy nem foglalt állást a verziók között.

**Rácz Mária képviselő az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A szociális, egészségügyi és lakásügyi bizottság 4 igennel és 1 tartózkodással a „B” változatot támogatta, és a kipontozott részbe 22.562.000 Ft-ot javasolt beírni.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” változatot támogatta 5 igen szavazattal.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság június 17-ei ülésén az „A” változatot 5 tartózkodás mellett nem támogatta, a „B” rendelettervezetet pedig 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felteszem a határozati javaslatot szavazásra azzal az összeggel, amit Rácz Képviselő Asszony előterjesztett. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság javaslatával, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában 22.562 E Ft összeg szerepeljen – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 316/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai, a térítési díj emeléséből származó bevételi előirányzatát 22.562 E Ft összeggel megnövelje azzal, hogy a többletforrást a dologi előirányzatának növelésére fordítsa. Az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tényleges kiadások teljesítésére a többletbevétel tényleges teljesítése után kerülhet sor.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény igazgatója részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Ezek után áttérünk a rendelet megalkotására, amit a bizottságok ismertettek, de azért megkérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a napirendet lezárom és a tervezetek közül a „B” változatot teszem fel szavazásra, mivel minden bizottság ezt szavazta meg.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta a 31/2008. (VI.20.) KR számú rendelete, a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló 33/2007. (VI.22.) KR számú rendelete módosításáról szóló rendeletét, az 1. számú melléklet „B” változata szerint.

## **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése**

### **31/2008. (VI.20.) KR számú rendelete a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelete módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/B. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1.§**

A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklet lép.

#### **2.§**

E rendelet 2008. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelet 1. számú melléklete hatályát veszti.

**Dr. Kálmán András s. k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címzetes főjegyző

Melléklet

**A személyes gondoskodást nyújtó ellátások  
térítési díjairól**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Szt. 115.§-ában, valamint a 29/1993. (II.17.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díját az alábbiakban állapítja meg, mely magában foglalja az áfát is.**

	<u>Szociális szolgáltatások</u>	Jogszabály alapján számított térítési díj	DMJV Önkormányzata által meghatározott térítési díj
1.)	<u>Étkeztetés térítési díja</u>		
	a) 2007.december hónapban normatív hozzájárulásban részesült	126 Ft /nap	126 Ft/nap
	b)2007.december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-a és 300 %-a között van	126 Ft /nap	126 Ft/nap
	c)2007.december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminim 150 %-át nem haladja meg	84 Ft /nap	84 Ft/nap
	d)2007.december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminim 300 %-át meghaladja	193 Ft /nap	193 Ft/nap
	- <u>kiszállítás:</u>	144,- Ft/ebéd	144,- Ft/ebéd

2.)	<u>Házi segítségnyújtás</u> a) 2007.december hónapban normatív hozzájárulásban részesült  b) 2007.december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg  c) 2007. december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja	1045 Ft /óra  786 Ft /óra  1095 Ft /óra	525 Ft/óra  395 Ft/óra  550 Ft/óra
3.)	<u>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</u> a) szociálisan rászorult ellátott b) szociálisan nem rászorult ellátott	2.910 Ft /hó 5.410 Ft /hó	1.470 Ft/hó 5.410 Ft/hó
4.)	<u>Támogató szolgáltatás</u> a) szociálisan rászorult ellátott  b) szociálisan nem rászorult ellátott	431 Ft /óra 60 Ft /km  8.384 Ft/óra 1.157 Ft/km	431 Ft/óra 60 Ft/km  920 Ft/óra 300 Ft/km
5.)	<u>Időskorúak nappali intézményi ellátása (klub)</u> a) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő  b) napközbeni tartózkodást és ott étkezést igénybe vevő c) reggeli	704 Ft /nap  1018 Ft/nap  92 Ft /nap	70 Ft/nap  410 Ft/nap  80 Ft/nap
6.)	<u>Átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó, időskorúak ápoló-gondozó otthonai ellátása</u> a) 2007. december hónapban normatív hozzájárulásban részesült, ill. 2007.december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és jövedelme a nyugdíjminim 150 %-át nem haladja meg.  b) 2007. december hónapban normatív hozzájárulásban nem részesült és jövedelme a nyugdíjminim 150 %-át nem haladja meg  c) Demens betegek bentlakásos intézményi ellátása	4184 Ft/nap 125.520 Ft /hó  3948 Ft/nap 118.440 Ft /hó  3906 Ft/nap 117.180 Ft /hó	2090 Ft/nap 62.700 Ft /hó  1975 Ft/nap 59.250 Ft /hó  1955 Ft/nap 58.650 Ft /hó
7.)	<u>Átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás</u>	2404 Ft/nap 72.120 Ft /hó	1440 Ft/nap 43.200 Ft/hó
8.)	<u>Emelt színvonalú bentlakásos intézményi ellátás</u>	5203 Ft/nap 156.090 Ft /hó	2600 Ft/nap 78.000 Ft /hó
9.)	Emelt színvonalú bentlakásos intézményi ellátás esetén az egyszeri hozzájárulás összege		1.500.000 Ft

10.)	<u>A hajléktalanok átmeneti otthonában fizetendő térítési díj:</u>		
	a) étellemezési térítés		162 Ft/nap 4.860 Ft/hó
	b) szállásdíj		744 Ft/nap 22.320 Ft /hó

## **6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város kötvénykibocsátását megalapozó szerződések jóváhagyására (II. forduló)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. Igazgatóságának elnökét, akinek a tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében. Meghívtuk még továbbá Dr. Schepp Zoltán szakértő urat, aki nem jelent meg.

Ülésünk előtt kiosztásra került az ERSTE Bank Hungary Nyrt-vel kötendő megbízási szerződéstervezet és annak mellékletei.

Kiosztásra került bizottsági javaslat alapján, egy kiegészítés, mely az eredeti határozati javaslatot egy újabb 5.) ponttal egészíti ki.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni?

### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság másodszor tárgyalta már az anyagot a szerződéstervezetek alakítása során több tárgyalásra is sor került. Ennek megfelelően a határozati javaslatokban is egy módosítást eszközölnénk és a benyújtott szerződésekkel kapcsolatban is van a bizottságnak módosítási indítványa. Ezt most felolvasom a jegyzőkönyv kedvéért és mindenkitől elnézést kérek, ha kevésbé lesz érthető. A határozati javaslat 2.) pontjában szereplő, véglegesített szerződéstervezeteket - csak ennyit tartalmazott a határozati javaslat, úgy gondolta a bizottság, hogy taxatív fel kellene sorolni, tehát így mint 1.) Megbízási szerződés a zártkörű forgalomba hozatal során befektetési szolgáltató feladatok ellátására. 2.) Forrás-felhasználási megállapodás. 3.) Zálogszerződés, kivéve a 2. sz. mellékletet képező felhatalmazó levél. 4.) A bankszámlanyitásra vonatkozó megállapodás. 5.) A megállapodás konverziós megbízási teljesítéséről. 6.) Megállapodás a kamat megállapításáról és kifizetéséről. A határozati javaslat 4.) pont törlesztését javasolta a bizottság tekintettel arra, hogy a zálogszerződés 2. számú mellékletét képező felhatalmazó levelet az önkormányzat számára hátrányosnak tekinti és a kért módosításokat a bank nem hajtotta végre. A 3. számú szerződés a zálogszerződés IV. fejezet 4.) pontjának utolsó alpontjában a zálogjog csak akkor érvényesíthető, ha a kötelezett felszólításokat követően a szövegben szereplő megfelelő határidőn belül, tehát a "megfelelő határidőn



belül” helyett a „megfelelő, de legalább 60 napon belül” kifejezés kerüljön. A 3-as szerződés VI. fejezet 3.), 4.) pontja kétszer szerepel, így a 3.) pont törlendő. A 3-as számú szerződés 2. számú melléklete ezzel a szövegezéssel nem írható alá. Javasolt szöveg: A banki szerződések mögött a szakértő megbízási szerződésének egy-egy pontjában be kell szúrni, hogy a „A megbízott okirattal igazolt módon jogosult”, itt felmerült az, hogy a tevékenységre jogosult-e a megbízott cég, miután az irodavezető asszony tájékoztatása szerint ez továbbra sem került igazolásra, ezért azt gondoltuk, hogy a szerződésben ezt a jogosultságot okirattal igazolt módon írjuk elő és akkor ez a probléma talán megoldódik, illetve „köteles megbízónak szaktanácsadást nyújtani” kerüljön beiktatásra. A szerződés 2. 2. pontjában a „különösen az alábbi esetekben” szövegrész kerüljön az „amennyiben” szó helyett. A szerződés 2.), 4.) pontjában a megállapodás megszűnését követő elszámoláshoz, annak módját, határidejét és helyét is meg kellene határozni. Ezek a dokumentumok visszaszolgáltatásának vonatkozó paraméterek. A szerződés 3.1 pontjában a megbízási díj kifizetéséhez a „teljesítésigazolást követő 8 napon belül” szövegrész kerüljön a szerződésben jelenleg található szöveg helyett. A szerződés 4.2. pontjában a kártérítés mértéke a teljes - mert nincs meghatározva, csak a kétszerese – 18 havi megbízási díj összegének kétszereséig terjedjen. Az ügyrendi bizottság a most kiosztott CIB Bank Zrt. igényét is tárgyalta, amelyben a bank egy pénzügyi felhatalmazást kíván kapni ugyanilyen, azonnali inkasszálassal, mint amit az előzőekben sem javasolt a bizottság elfogadásra, így a CIB Bank tekintetében is ezt elutasítani javasolja. Ezekkel a módosításokkal együtt 4:0 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az ügyrendi bizottság az előterjesztést.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnap tárgyalta ezt a kiegészítő javaslatot, ismertette az irodavezető asszony az ügyrendi bizottság által itt most elhangzottakat, ezért abban mi külön nem foglaltunk állást, hanem a közgyűlésre utaltuk a kérdést, hogy itt majd úgyis állást foglalunk. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság igazából az 1., 2. és 3. pontokat támogatta egyértelműen. A 4., 5. pontot pontosan az ügyrendi bizottság által elmondottak alapján sem tudtuk támogatni és ezt 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra.

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottságok annál is jobban döntöttek, hiszen most a svájci frank árfolyama nagyon alacsony, meg kellene várni amíg eléri a 150-160 közötti árat és akkor kellene a kötvényünket kibocsátani.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat szavazását az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak a módosításainak figyelembevételével teszem fel.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 317/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a CORDIA – MS szakértői tevékenységére vonatkozó (az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének figyelembe vételével) átdolgozott szerződése aláírására felkéri a polgármestert.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért :

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
  - A DVG ZRT elnöke és a CORDIA – MS Kft
  - a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 25.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a szakértőként közreműködő Cordia – MS Kft, hogy véglegessé 1-6. pontban szereplő szerződés-tervezetet lássa el jóváhagyó záradékával és azt a Polgármester részére küldje meg.

1. Megbízási szerződés, a zártkörű forgalomba hozatal során befektetési szolgáltató feladatok ellátására;
2. Forrás-felhasználási megállapodás
3. Zálogszerződés (kivéve a 2. számú mellékletét képező felhatalmazó levél)
4. A bankszámlanyitásra vonatkozó megállapodások
5. Megállapodás konverziós megbízás teljesítéséről
6. Megállapodás a kamat megállapításáról és kifizetéséről.

Az 1. számú szerződés 5. pontban a feltüntetett cég neve helyesen Keler Zrt.

A 3. fejezet 1/1. pontjában a kifizetéshez kötődő számlakibocsátás esetén a számla akkor egyenlíthető ki, ha a teljesítményigazolás megtörtént, és az ettől számított 8 napon belül lehet azt kiegyenlíteni. A szerződés 4. fejezet 2. pontjának utolsó mondatában a kártérítés szabályozásánál az elmaradt haszon kifejezés elé az igazolt jelzõt kell beilleszteni. Az 1. számú szerződés 2. számú mellékletében a munkanap szabály helyesen „az esedékességet követõ első munkanap”.

A 3. számú szerződés a zálogszerződés 4. fejezet 4.) pontjának utolsó alpontjában a zálogjog csak akkor érvényesíthető, ha a kötelező felszólításokat követően a szövegben szereplő megfelelő határidőn belül helyett a legalább 60 napon belül kifejezés kerüljön.

A 3. számú szerződés 6. fejezet 3.) és 4.) pontja kétszer szerepel, a már más tartalommal létező 3.) pontra való tekintettel a második 3.) pont törlendő.

A 3. számú szerződés 2. sz. melléklete ezzel a szövegezéssel nem írható alá.

A banki szerződések mögött a szakértő megbízási szerződésének 1/1. pontjába be kell szúrni, hogy a megbízott „okirattal igazolt módon jogosult, illetve köteles a megbízónak szaktanácsadást nyújtani ...”

Ezen szerződés 2/2. pontjában a „különösen az alábbi esetekben” szövegrész kerüljön, az „amennyiben” szó helyére.

A szerződés 2.4. pontjában a megállapodás megszűnését követő elszámoláshoz, annak módját, határidejét és helyét is meg kell határozni.

A szerződés 3.1. pontjában a megbízási díj kifizetéséhez a teljesítésigazolást követő 8 napon belül szövegrész kerüljön a szerződésben jelenleg található szöveg helyére.

A szerződés 4.2. pontjában a kártérítés mértéke a teljes 18 havi megbízási díj összegének kétszereséig terjedjen.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért :

Cordia – MS Kft

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

- A DVG ZRT elnöke

- a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető

- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 25.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a CORDIA – MS Kft által záradékolt szerződések aláírására – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleménye alapján - felkéri a polgármestert.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért :

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

- a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető

- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

## **7. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város és az EFOTT szervezői között megkötésre kerülő megállapodás jóváhagyására (II. forduló)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleménye alapján egy újabb, módosított határozati javaslat.

Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott határozati javaslatot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kiosztottuk továbbá az EFOTT megrendezésével kapcsolatos feladatok 2008. június 10-én tartott tárgyalásáról felvett jegyzőkönyvet, valamint a területfelhasználási szerződés tervezetét.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által javasolt határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

A bizottság az EFOTT menedzsmentjének részéről Tiringér Ákos vett részt az ügyrendi bizottság tárgyalásán és az előterjesztéshez egy szerződéstervezet nem került csatolásra, ezért én azt a javaslatot tettem, hogy a határozati javaslat 1.) pontjában a mellékletként csatolt szövegrész helyébe kerüljön a következő szöveg: Csatolt jegyzőkönyv tartalma alapján kerüljön besúráásra az 1.) pont végére az, hogy az „Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően”, tehát a DVG Zrt-től kérjük a szerződésajánlatot, mi utólag ezt bármikor véleményezzük és annak megfelelően lehet aláírni. Tehát a közgyűlési tárgyalást nem akartuk megakadályozni, de nem látunk szerződéstervezetet.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs több kérdés a napirendet lezárom és akkor az újonnan kiosztott határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 318/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Dunaújváros Megyei Jogú Város és az EFOTT szervezői között az EFOTT rendezvény feltételeinek biztosítására és a jogi garanciákra vonatkozó, mellékletként csatolt jegyzőkönyvben foglaltakat, és úgy határoz, hogy a jegyzőkönyvben rögzített tartalommal kiegészített területhasználati szerződés aláírására -az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után- felkéri a polgármestert.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért :

a polgármester

a DVG Zrt elnöke

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. június 26.

a megállapodás aláírására: 2008. június 30.

**Melléklet:** 1 db területhasználati szerződés – tervezet

1 b jegyzőkönyv a 2008. június 10-én megtartott megbeszélésről

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a DVG Zrt-t, hogy a szerződésben foglalt garanciák és felételek betartása és betartatása érdekében az EFOTT időtartama alatt, illetve a szerződésben meghatározott időtartamban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért :

a polgármester

a DVG Zrt elnöke

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. június 26.

a megállapodásban rögzített időtartam

## **8. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. 2007. évi beszámolójának elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Ehhez, valamint a soron következő két napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László számára – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi napon tárgyalta az említett napirendet és 5 igen mellett javasolta elfogadásra a határozati javaslatban szerepelteket. Ugyanakkor felhívja figyelmét a Tisztelt Közgyűlésnek, mint tulajdonosnak, a felügyelő bizottság által becsatolt jegyzőkönyvre is, az abban foglalt tulajdonosi felelősségvállalási szerepkörre, ezt javasoljuk minden közgyűlési képviselőnek a továbbiakban, amikor a kórház kht-val összefüggő napirendek lesznek.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Ezt eddig sem feleltük. Az ügyrendi bizottság az előterjesztést egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Azt gondolom, hogy ezt a határozati javaslatot csak ebben a formában nem lenne célszerű elfogadni. Ezek a múlt évet bemutató számok, lehet ezt akár adottságnak is tekinteni, de én azt gondolom, hogy célszerű lenne a tulajdonosnak azt megfogalmazni, hogy az ügyvezetéstől elvárja azt, hogy a következő időszakra dolgozzon ki egy intézkedési tervet ennek a veszteségnek a csökkentésére. Azt sem gondolom, hogy ezt egyik napról a másikra pozitív szaldóra lehet hozni, de hogy magától értetődően elfogadni ezt ilyen formában, és hogy ez így maradjon is, azt nem lehet. Feltételezem, hogy most is dolgoznak rajta a kórháznak az illetékes vezetői, de egy tulajdonos részéről azt gondolom, elvárható, hogy egy ilyen igényt megfogalmazzon. Javasolnám azt, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele az, hogy a kht. ügyvezetése dolgozzon ki intézkedési tervet az alaptevékenységből származó veszteség csökkentésére vonatkozólag.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Rohonczi Sándor Képviselő Úr! Egy mondat az intézkedési terv. Kérjük vissza azt, amit a szociálliberális kormány a kórháztól elvett. Roppant egyszerű. A TVK, és ez nem Tiszai Vegyi Kombinát, hanem teljesítményvolumen-korlát, ez azt jelenti, hogy a szociálliberális kormány havi 30 M Ft-tal sújtja a dunaújvárosi kórház működését azzal, hogy nem finanszírozza az ott végzett munkát. Ehhez olyan nagyon sok intézkedési terv nem kell. Időközi választás, polgári kormány, és mi visszaadjuk ezt a pénzt. Köszönöm.

### **Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Rohonczi Képviselőtársam! Akkor is baloldali minisztere volt a szaktárcának, amikor Önök vezették ezt a várost, aztán akkor miért nem tetszett ennyire aggódni a kórház sorsáért? Próbálja már meg nyomon követni Tisztelt Képviselő úr, tájékozódjon, Ön előtt is nyitott a kórház menedzsmentjének ajtaja, tájékozódjon már, hogy naponta milyen, egymással ellentmondásos MEP, illetve OEP határozatokat, állásfoglalásokat kap a kórház vezetése, amelyet folyamatosan egyeztetve egyébként a szakbizottság elnök asszonyával, az Önök által delegált elnök asszonnyal, egyeztetve a kórház felügyelő tanácsával, a munkavállalókat folyamatosan bevonva, igyekeznek, higgye el Képviselő úr, felelősséggel vezetni és irányítani a rájuk bízott közhasznú társaságot. Aztán más kérdés, ha Ön ennyire aggódik, akkor a Tisztelt Közgyűlés meg hozzon egy határozatot, és kérje fel Rohonczi Sándor önkormányzati képviselőt, hogy járjon el Székhelyi úrnál, a minisztériumot irányító MSZP-s miniszternél a dunaújvárosi kórház érdekében, hiszen Önnek joga és lehetősége ez. Nyilván meg is tette, hiszen tegnap ott nyomult Rohonczi úr - láttam – a miniszterelnök úr, Gyurcsány barátunk mögött. Nyilván szóba került az egészségügy finanszírozásának kérdése is, volt lehetősége, gondolom ezt megtette Parrag Viktória képviselő asszony is, őt is ott láttam 5 méteres körzetében Gyurcsány uramnak. Nyilván megtették és felhívták a figyelmet a dunaújvárosi kórház lehetetlen helyzetére. Kérnék is erről egy tájékoztatót, hogy a tegnapi nap folyamán ez a miniszterelnökkel szóba került-e, ha már itt a mai napirendi pontnál ennyire aggódik a képviselő úr.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Igazuk van, ez a dolog el van intézve. Tehát, a kórháznak vesztesége van, mindenki más az oka, semmi helyben megteendő tevékenység nincs. Ez az ügyvezetésnek nem feladata, hogy ezzel foglalkozzon. Én meg vagyok arról győződve, hogy az ügyvezetés ezt ma feladatának tekinti, és meg vagyok arról győződve, hogy gondolkodik is azon, hogy milyen módon csökkentse ennek a veszteségét. Az, hogy Önök itt elpolitizálnak egy tisztán gazdasági kérdést, az szívük joga. Tegyük meg. Azt tudom mondani, hogy a megelőző időszakban, amikor nekem ezzel kapcsolatban felelősségem volt, nagyon sok esetben volt előttünk a kórháznak az ügye, nagyon sok esetben eljártunk annak az ügyében, nagyon sok esetben támogatást biztosítottunk, nagyon sok esetben azoknak a problémáknak a megoldásában közrejátstottunk. Azt gondolom, hogy a megelőző időszakban is a kórháznak a vezetése, amikor kértük, vagy arra utasítottuk, megtette, hogy a problémák felszámolására vonatkozólag terveket készítsen. Nincs ebben abnormális dolog. Az, hogy Önök úgy gondolják, hogy nem kell, hogy ilyen feladata legyen az ügyvezetésnek, elmondták. Az, hogy emellé milyen politikai maszlagot nyomnak, az meg az Önök szíve joga. Én egy dolgot kérttem, racionális dolgot, ez a közgyűlés a tulajdonosa ennek a kht-nak. Kérje meg az ügyvezetést, hogy erre vonatkozólag készítsen intézkedési tervet. Önök úgy gondolják, hogy erre nincs szükség, nem fogják megszavazni. Az meg, hogy mit dumálnak mellette, az nagyon indifferens ebből a szempontból. Abszolút nem tartozik ide, nem tartozik a tárgyhoz. Természetesen ugyanúgy vannak, mint a Pochner úr, Önöknek is mindenről ugyanaz jut eszükbe, nincs Önök között különbség, nem kell egymásra mutogatni. Megint eljutottunk valahova oda, amihez ennek semmi köze. Én azt hiszem, nagyon nagy tisztelettel, igyekezve a lényegre korlátozódva, kértem valamit.

Ha nem értenek egyet vele, ne szavazzák meg. Kész. Kérem, hogy Alpolgármester úr a javaslatomról legyen szíves szavaztatni.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Természetesen.

**Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Rohonczi Képviselő Úr! Az intézkedési tervet tavaly elkészítettük és eljuttattuk az önkormányzathoz, tudni illik a teljesítményvolumen-korlát bevezetése 2007. január 1-jével vált érdekévé. Hogy menetközben a degresszív finanszírozást eltörölték, hogy a kiegészítő finanszírozások rendszerét eltörölték, hogy a vizitdíj és a napidíj visszapótlása nem történt meg, hogy egyéb inflációs hatások jóval jobban érvényesültek az egészségügyben, mint a szokásos árupiacon, 21 % KSH szerint az egészségügyre jellemző inflációs ráta, ez valóban nem a mi felelősségünk. Arról megnyugtathatok minden közgyűlési képviselőt, hogy a menedzsment naponta keresi azokat az intézkedéseket, amellyel a gazdasági helyzet stabilizálása elérhető, de rajtunk csak az kérhető számon, amiért mi vagyunk felelősek. Köszönöm a figyelmüket.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát így van. Főigazgató úr megadta a választ. A kórház már egyszer volt igen rossz anyagi helyzetben, akkor sikerült a menedzsmentnek átütemezni a hiteleket, sikerült koordinációval egyeztetni, jogival, gazdasággal és egyenesbe került a kórház. Majd amikor azt hittük, hogy jobban fejleszteni tudjuk a kórházunkat, az egészségügyet, akkor jött Gyurcsány Ferenc és kormánya, jött az ország tönkretétele és ott kiemelt helyen szerepelt az egészségügy. Ma az egészségügyben a kórházak adósságállománya 100 milliárd forint. Rohonczi úr, ezt Önök, Ön, Gyurcsány Ferenc hozta össze. 100 milliárd forint. Nyilvánvaló, hogy jó azt mondani, hogy akkor intézkedési tervet dolgozzanak ki. Kész volt. A teljesítményvolumen-korlát és az egyéb elvonások, a száguldó infláció, a „nem lesz gázár-emelés”, ami egyébként 420 % az Önök kormánya idején, 420 %, csak január 23 %-kal emelték a gáz árát, emelték a villany árát, a víz árát, a csatornának minden egyes költségét, amelyek terhelik a kórházat. Ne várja el azt, hogy a kórház ne gyógyítson. Ne várja el azt, hogy adott esetben a betérő beteget azért ne lássák el, mert az Ön kormánya nem finanszírozza. Finanszíroz tízet, a tizenegyediket már nem, mert nincs rá forrás. Hogyne volna! Nem arra kéne költeni a pénzt, amire Önök elszórják, hanem az egészségügyre és a kórházra. A másik. Az MSZP jó irányba, a privatizáció felé hajtja a kórházait, ahol hatalmon van. Hospinvest, Eger, Hatvan, Kazincbarcika, Kiskunhalas. Mi ezt nem hagyjuk Rohonczi úr, bármennyire is próbálja meg Ön és a pártja azt terjeszteni, hogy a kórház csődközeli helyzetben van. Ilyenkor jönnek a megmentő szocialista tőkésék, akik aztán azt mondják, hogy majd privatizáljuk a kórházat, fejlesztünk és így tovább. Nyugtával dicsérd a napot. Amíg Fidesz, civil többség van, a kórház nem lesz privatizáció tárgya. A kórházban az alaptevékenységbe tőkét nem engedünk be.

**Somogyi György képviselő:**



Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy Rohonczi Képviselőtársam aggodása nem alaptalan és teljesen helyénvaló, de pontosan az anyagok elolvasása kapcsán lehetett egyértelmű, és nem véletlenül utaltam a felügyelő bizottsági anyagra, egyértelműen kifejti mindazokat az aggályokat, amelyekre tulajdonképpen Rohonczi Képviselőtársam megpróbált rávilágítani. De a kapott válasz is egyértelműsítette, hogy azok az intézkedési tervek, amit most külön nem becsatolva látott, talán elfelejtette, hogy ez már itt járt, tulajdonképpen megtörténtek. De, maga az intézkedési terv önmagában kevés, a prognosztizációt is lehetett látni, és ebből az látható, hogy 2008-ban, és frissen rákérdeztünk a tegnapi gazdasági bizottsági ülésen, több, mint 500 M Ft-os hiánnyal küszködik a kórház, már-már eléri azt a határt, amikor megint a közgyűlésnek, mint tulajdonosnak majd helyt kell állni, és ahogy ismertették az előbbieken, nem elsősorban a kórház belső intézkedéseinek hiánya miatt, hanem mert olyan környezetben, és akkor én finomítom a dolgot, nem a politikai környezetre, hanem a működési környezetben dolgozik, amikor ez a divat, hogy tönkre tesszük a kórházakat. Az egész világ szeme előtt, de azt hiszem az ország szeme előtt különösen jól látható az egészségügy privatizáció, illetve az egészségügy irányítása kapcsán feltűnt problémák. Belehajtottuk az országot egy ilyen különböző vizitdíjas rendszerekbe, amely után természetesen nagyon helyesen a népszavazás ezt eltörölte, viszont nem gondoskodott a kormány ennek pótlásáról. Jól lehet látni a számokból, hogy ez csak kapásból mennyit jelent a kórháznak. Én azt gondolom, hogy a jövőt illetően sajnos nekünk kell helyt állni, ha nem akarjuk, hogy csődbe kerüljön. Miért akarnánk, hogy a város kórháza, amely ugye a megyei jogú városok közül ritka az, amikor ekkora összeggel támogat egy ilyen megyei jogú város, miért akarnánk, hogy tönkre menjen? Dehogyan akarjuk! Mi azt akarjuk, hogy működjön, gyógyítsanak. De, ma holnap már az orvosok, a gyógyító munka helyett mindig azt keresik, hogy éppen most, merről, hogyan tudják pótolni az eszközöket. Sajnos családomon belül tapasztalom, hogy például egy infúziót ma úgy kellett megvennem a feleségemnek, mert szüksége volt rá, és ezt meg kellett venni és bemegy a kórházba, és beadják és eljön haza. Korábban én nem is emlékszem ilyenre. Ha valakinek infúzióra volt szüksége, akkor természetesen befeküdt a kórházba és azt megkapta úgy, ahogy az egy normál orvosi ellátásnál van. Nem gondolnám, hogy azért van ez a helyzet, mert a kórház ilyen munkát tesz. Ilyen lehetőségei vannak. Én a beszámolókból táplálkozom, meg a mellékelt anyagokból, látom, hogy mindent megpróbálnak tenni. Azt gondolom, hogy Dunaújváros Önkormányzata is korábban felismerte és pont az Alpolgármester úr indítványára, egy szakcéget bízunk meg arra vonatkozólag, hogy szíveskedjék átvizsgálni, pont azért, mert hátha mi túlságosan szubjektíven ítéljük meg a kérdést. Rövidesen ide fog kerülni az az anyag és azt gondolom, hogy remélhetőleg alátámasztja. Az lenne jó, ha nem támasztaná alá, hanem rejtett tartalékokat tárna fel, amit esetleg a kórház további működésében pozitívan tudnánk értékelni. Azt gondolom, hogy ugyanarról a dolgról másképp közelítettük a kérdést. Én nem felelősöket keresnék, én inkább az előremenekülés lehetőségét, hogyan tudjuk, és arra hívom fel a figyelmet, Dunaújváros Közgyűlése a tulajdonos, szíveskedjék helyt állni azért a feladatért, amit egyébként rárótt a kórházra.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azért arra felhívnám a Fideszes hozzászólók figyelmét, hogy már a kht-vá alakítás is - úgymond - a privatizáció előszobája volt, tehát ezt azért tudni kell, és azért Dorkota Lajosnak a figyelmét felhívom,

hogy ha tudok Magyarországon olyan kórház privatizációról, ahol igencsak vehemens Fideszes megyei elnökök, meg megyei közgyűlési tagok ott vannak. Tehát, én azt gondolom, hogy nem csak a kórháznak, bármelyik intézménynek nagyon keserves sorsa van. Nem tud 3-4-5 évre előre tervezni, márpedig a mai Magyarországon nem nagyon tudnak. Nem csak a kórház, hanem más sem. Emlékszünk, hogy volt itt 700 milliós mínusz is, amikor lépésről lépésre szépen lementek 150-200 millióra. Akkor megint jött egy rúgás éppen kormányzati szintről, hogy növekedjenek, jött a vizitdíj, ami akkor jó lett volna, ha olyan mértékben nem vonnak el forrásokat a kórháztól. De elvontak, tehát ugyanolyan szinten maradtak. Ezt is elvonta a népszavazás, hát akkor mínusz 100 millió, ha jól látom az anyagban, az éves hatása csak a vizitdíj elvonásnak, amit azért lássuk be, hogy ilyen alapon, mint amit Somogyi úr is mondott, hogy bevisszük az infúziót, ilyen alapon fizetnek meg azok, akik megtehetik úgymond, tehát annyi van, hogy be tudja vinni az infúziót. Ezek azért álszent dolgok Dorkota úr. Egy biztos, hogy a kórház most már úgy látszik, hogy azokat a forrásszerkezeteket kimerítette, amit eddig látott. Hát, a közgyűlésnek kéne közbelépnie, illetve ahogy látszik, ez még a 700 millióról 200 millióra történő hiánycsökkentés, hogy most már a költségoldalon is talán elindultak, illetve már a racionalizálás közelében vannak. Itt már sokat nem lehet tenni. Még azért lennének ötleteim, de ettől függetlenül azt tudom mondani, hogy a felügyelő bizottság, ahol többségben egyébként a jelenlegi többség van, hát az azért tekintse át, ne csak dísznek legyenek ott, meg hogy felügyelő bizottsági jelentést lehessen csinálni, hanem adjanak gazdasági ötletet, amit én nem tudok, hiszen nem látok a kórháznak annyira bele a dolgaiba, hogy ilyen ötleteket adjak, meg hát az nem is olyan szakmai kérdés, tehát ott azért nagyon óatosan kell mozogni, mert ott emberéletekről lehet szó adott esetben. Tény és való, hogy ilyen régiós kórház, nem gondoltuk volna annak idején, amikor régiós kórház lett, hogy ilyen helyzetbe kerülhet, márpedig ilyen helyzetbe került. Valóban ezt a társadalom biztosításnak kellene megoldani, hiszen oda fizetjük be a díjakat, és érdekes módon a társadalom biztosításból most már lassan úgymond szufficités, tehát valahova elmennek a pénzek. Egy része megy a kórházra, nagyon sok része a gyógyszerek finanszírozására, ami azért annak idején Dorkota úr, ha jól gondolom, Önök sem voltak nagyon ellene, hogy a gyógyszeripar az aztán nyitott legyen, mindenki attól vegyen, akitől akar, aztán mégsem attól vettek, hanem attól, aki a legdrágább, és a kórháznak ezektől a gyógyszergyártóktól kell és kötelező megvenni, mert az OEP ezt határozta meg.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Elnézést kérek, de úgy döntöttünk korábban, azért reagálunk Pochner Lászlóra, nem azért, mert oly fontos amit mond, hanem azért, hogy a jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy nem mond igazat, és azért a hazugság ne maradjon meg. Az még jelenleg az MSZP monopóliuma, amit Pochner úr megpróbál lebontani. A kht-vé alakulást a Fidesz nem támogatta. Tehát, alapoknál. Volt valóban egy Fideszes önkormányzat Hevesben, aki próbálkozott a privatizációval, aki ebben közreműködött, ma már nem tagja a Fidesznek Pochner úr. Ilyen egyszerű. Tények. Volt ilyen kísérlet, ma már nem tagja a Fidesznek. Az úgynevezett, mert majd a következő az lesz, hogy Baranyában egy település privatizálta, azt viszont MDF-es polgármester vezeti, egyébként minden rendjén van, Kör..... meg még jóval azalatt volt, hogy ez a privatizációs hullám zajlott.

A másik. Rohonczi úr agresszív. Meglepő. Rohonczi úr a KISZ-ből hozott nyugalmát átvitte agresszivitásba. Ideges és agresszív. Tegnap itt volt Gyurcsány Ferenc, biztosan átragadt rá ez a dolog. Nem örülünk neki. Mi azt hittük, hogy ...

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Ugyanúgy személyeskedtek, mint korábban.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tessék szót adni Rohonczi úrnak jó? Mert én szeretném, ha jegyzőkönyvbe kerülne minden egyes szava és mondata. Tehát, tessék szót adni neki és ne bekiabálni jó?

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Majd én is szólok, ha akarok.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Bunkó.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Én meg Rohonczi.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Ne nagyon kanyarodjunk el a témától, de azért egy fél mondattal reagálnék. Én viszont közvetlenül tudom bizonyítani azt, hogy ki is hazudik ebben a közgyűlésben, ugyanis a múltkori közgyűlésen, amikor a Fidesz azt mondta, hogy a Lorántffy igazgatóját ők soha a büdös életben nem támogatták, nézzék meg az 5 évvel ezelőtti jegyzőkönyvet. Köszönöm.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. Rohonczi Sándor Képviselő úrnak volt egy javaslata, az pedig arról szólt, hogy egészüljön ki a határozati javaslat azzal, hogy a kórház egy intézkedési tervet dolgozzon ki a jelenlegi helyzetre. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a kórház dolgozzon ki egy intézkedési tervet – mellette szavazott 6 fő (Gombos István, Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Pintér Attila, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 319/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a Szent Pantaleon Kórház Kht. 100 %-os tulajdonosa – a Kht. 2007. évi üzleti évről szóló beszámolóját 2.465.837 eFt mérleg főösszeggel, -234.418 eFt (veszteség) alaptevékenységből és 35.520 E Ft (nyereség) vállalkozási tevékenységből származó mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közzlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Mielőtt rátérnénk a következő napirendi pontra, megkérem képviselőtársaimat, hogy fűjják ki a gózt és próbáljunk az érdemi munkára koncentrálni. Ne azon vitatkozzunk, hogy ki, mikor és hogyan szól be a közgyűlés menetébe. Sajnos ez elő szokott fordulni. Nem az első eset, nem is az utolsó valószínűleg, kérek mindenkit, önmérsékletet tanúsítson.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A kórház hiányáról beszéltünk. Én nagy tisztelettel kérem Főjegyző urat, hogy 2 héten belül valamennyi képviselő kapja meg Rohoncz Sándor kht-it, amibe az önkormányzat pénzeket biztosított az elmúlt 10 évben, az M8 Duna Hídtól a Szingergian keresztül, az összest, ami önkormányzati költségvetést érintő kifizetés volt a Híd Egyesület, a Dutéfa, tehát kérnék egy ilyen listát, hogy körülbelül mennyi pénzünk ment ki, majd utána kérjük meg a cégben dolgozó Rohoncz urat, hogy az eredményekről egy tájékoztatót küldjön meg nekünk. Köszönöm.

**8.) Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa 2008. évi jutalmazási követelményeinek meghatározására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Ennél, valamint a soron következő három napirendi pont tárgyalásánál is tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília asszonyt, az ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosát.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

**Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:**

Bizottságunk 5 igennel egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Külön köszönöm a Szent Pantaleon Kórház igazgatójának, hogy vállalta a nyílt ülést ennél a napirendi pontnál.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Köszönöm, mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 320/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosa részére a tárgy évre vonatkozó jutalmának megállapításához a KHT felügyelő bizottságának javaslata alapján az alábbi követelményeket fogalmazza meg:

- A szállítói állomány alakulásának elemzése, folyamatos kezelése.
- A Szent Pantaleon Kórház KHT kezelésében lévő, de Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező vagyonelemek értékmegőrzése, az amortizációs eszközpótlás teljesítése, a kötelező karbantartások és felújítások elvégzése a biztosított források korrekt felhasználásával.

- Létszám-, bér és ezzel összefüggésben a gyógyító kapacitás biztosítása és folyamatos elemzése, vizsgálva a költséghatékonysági, szakmai és teljesítménymutatókat.
  - A kórház külső és belső kommunikációs tevékenységének vizsgálata, a lakossági visszajelzések elemzése.
  - A törvényi kötelezettségek betartása.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a fenti döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 30.

**10. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a SZMSZ-hez tartozó egyes szabályzatok módosítására és elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk a határozati javaslatot a módosításokkal együtt 5 igennel egyhangúlag támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr kezdeményezésére zajlanak az egyeztetések a kórház új működési feltételeinek biztosítására és mivel itt szóba került a felügyelő bizottság, hogy figyeljen oda, meg tegye a dolgát, én kérem Alpolgármester Urat, hogy ami itt már elhangzott 2-3 hónapja a közgyűlésben, hogy pártegyeztetést szíveskedjenek kezdeményezni a felügyelő bizottság tagjainak bővítésére. Ingyenes, tehát pénzt nem kapnak, ugyanis nem volna mellékes, hogy szak-

emberekkel bővítsük ki ezt a grémiumot, egyet az MSZP-től, egyet a Fidesztől, a civilekkel mi egyeztetjük. Az átalakulás folyamán nem ártana, ha a gazdasági kérdéseket is a gyógyítás mellett is valaki felügyelné.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel nincs több hozzászólás a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 321/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. június 20-i hatállyal jóváhagyja a Szent Pantaleon Kórház KHT új Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyúttal a közgyűlés 48/2007. (II.20.) KH számú határozatával elfogadott és a 135/2007. (IV.12.) KH számú határozattal módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 159/2006. (V.18.) KH számú határozattal elfogadott, és a 135/2007. (IV.12.) KH számú határozattal módosított Szent Pantaleon Kórház Kht. SZMSZ-ének mellékletét képező alábbi sorszámú és című szabályzatokat hatályon kívül helyezi, s helyébe az előterjesztés 2-3-4. számú mellékletét képező szabályzatokat fogadja el.
  2. Pénzkezelési szabályzat,
  7. Szent Pantaleon Kórház KHT. térítési díjai,
  21. Gyógyszerkezelési szabályzat.

A közgyűlés a 159/2006. (V.18.) KH számú határozattal elfogadott és a 135/2007. (IV.12.) KH számú határozattal módosított, s jelen határozattal nem érintett szabályzatokat változatlanul hatályban tartja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 30.

### **11. Javaslat a háziorvosi szolgálatok (felnőtt, gyermek, ügyelet) 2007. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Varsányi Mária asszonyt, városi házi gyermekorvosi szakfőorvost, Dr. Mészáros Ibolya asszonyt, városi felnőtt háziiorvosi szakfőorvos asszonyt, Dr. Janusz Ágota asszonyt, a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziiorvosok Egyesülete társelnökét, valamint Dr. Radványi Rezső urat, a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziiorvosok Egyesületének társelnökét.  
Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 15 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 5 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

**Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az orvosok jelezték, hogy nem tudnak jönni a rendelési idő miatt, ezért szóltam, hogy nem kell szavaznunk, de semmi gond. Bizottságunk 5 igennel egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 322/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a háziiorvosi ügyeleti szolgálat 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.



2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a be-számoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a felnőtt háziiorvosi, a gyermek háziiorvosi és a háziiorvosi ügyeleti szolgálat képviselőinek.

**Felelős:** a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 30.

**12. Javaslat a sajátos nevelési igényű tanulók szakszerű ellátásához szükséges feltételek biztosítására az általános iskolai ágazatban**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Nagyszöllősi Madolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Korsoveczkiné Balló Erzsébet asszonyt, a Dózsa György Általános Iskola igazgatóját, Nagy Miklós urat, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját, valamint Ódorné Juhász Márta asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Rácz Mária), távollát volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs több kérdés a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 323/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben nevelt, oktatót sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásával kapcsolatos feladatok szakmai színvonalának emelése érdekében további három iskola esetében biztosítja az integrált oktatás személyi feltételeit. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a sajátos nevelési igényű integrált nevelésére-oktatására 2008. szeptember 1-jei hatállyal az Arany János Általános Iskolát, a Dózsa György Általános Iskolát, és a Petőfi Sándor Általános Iskolát jelöli ki.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásáért:  
 az Arany János Általános Iskola igazgatója  
 a Dózsa György Általános Iskola igazgatója  
 a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója  
 a Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közzétételére: 2008. július 3.  
 - a határozat végrehajtására: 2008. szeptember 1.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az érintett intézményvezetőket, hogy az integrált oktatás bevezetésével kapcsolatban a szükséges módosításokat a pedagógiai programjukban, szervezeti és működési szabályzatukban, házirendjükben, intézményi minőségirányítási programjukban végezzék el, és a közgyűlés elé jóváhagyásra nyújtsák be.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért : a polgármester  
 - a határozat végrehajtásáért:  
 az Arany János Általános Iskola igazgatója  
 a Dózsa György Általános Iskola igazgatója  
 a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben - 2008. szeptember 1-jei hatállyal - hozzájárul a jelenleg iskolai egység állományában lévő két gyógypedagógiai

gógus álláshelynek, a módszertani intézményegység állományába történő átszervezéséhez .

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester  
- a határozat végrehajtásáért:

a Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Intézmény igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 1.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Arany János Általános Iskolában, a Dózsa György Általános Iskolában, valamint a Petőfi Sándor Általános Iskolában, 2008. augusztus 15-ei hatállyal hozzájárul, 1-1 fő pedagógiai asszisztens alkalmazásához. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy a létszámbővítésből adódó bérjellegű kiadások fedezetét a feladat-mutatóváltozás készítésekor vegyék figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester  
- a határozat végrehajtásáért:  
az Arany János Általános Iskola igazgatója  
a Dózsa György Általános Iskola igazgatója  
a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. november 1.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Arany János Általános Iskolában 2008. szeptember 1-jei hatállyal - a leadandó négy álláshely terhére - hozzájárul, 1 fő gyógypedagógiai álláshely létrehozásához. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az érintett intézmény vezetőjét, hogy az álláshely létrehozásából adódó bérjellegű átcsoportosítást a feladat-mutatóváltozás készítésekor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester  
- a határozat végrehajtásáért:  
az Arany János Általános Iskola igazgatója  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. november 1.

### **13. Javaslat az általános iskolák, az alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint a szakszolgálati intézmények alapító okiratának módosítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthé Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az általános iskolák igazgatói munkaközösségének vezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Horváthné Nagyszöllősi Magdolna számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az oktatási bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatta a határozati előterjesztést.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 324/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi intézmények esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat 2008. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja és egyben a 150/2008. (IV.10.)KH számú határozat 3.) pontja alapján módosított 50/2008.(II.14.)KH számú határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével –nyilvántar-

tásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmények vezetőit, hogy az 1.) pontban hozott döntésről az alapító okiratok megküldésével –nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

az érintett intézmények vezetői

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

#### **14. Javaslat új szakmacsoportos képzés indítására a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskolában**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

##### **Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, aki helyett a Müller Attila igazgató helyettes jelent meg.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Müller Attila igazgató helyettes számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorokota Lajos), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

##### **Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

##### **Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, megengedi, hogy én a 21-est ismertessem, mert akkor nem kell mindig szót kérnem.

##### **Pintér Attila alpolgármester:**

Ismertesse képviselő asszony.

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

A 17.) napirendi pont kapcsán az oktatási bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatta, a 18.) napirendnél 5 igennel szintén egyhangúlag támogatta, a 19.) napirendi pontnál 6 igennel egyhangúlag támogatta, a 20.) napirendi pontnál 6 igennel egyhangúlag támogatta és a 21.) napirendi pontnál 5 igennel egyhangúlag támogatta a határozati javaslatokat.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távollátott volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 325/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola a 2008/2009-es tanévtől iskolarendszeren kívüli felnőttoktatás keretében 54 481 03 010052 02 Számítástechnikai szoftverüzemeltetési szakképesítésre való felkészítést indítson és e képzés vonatkozásában vizsgáztatási tevékenységet végezzen, a képzés folytatáshoz a fenntartó költségvetési támogatást nem biztosít.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskola igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közzétételére: 2008. június 27.

a határozat végrehajtására: 2008. augusztus 29.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntést az alapító okirat módosításkor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 3.

**15. Javaslat az önkormányzat által fenntartott középiskolák alapító okiratának módosítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Fábíán István urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját, Garamszeginé Szűcs Ildikó asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Holdampf Sándorné asszonyt, a Dunaferr Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Pallosné Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 326/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése valamennyi önkormányzati fenntartású közép fokú intézménye esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat 2008. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja és egyben a 150/2008. (IV.10.) KH számú határozat 2.) pontja alapján módosított 49/2008.(II.14.) KH számú határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmények vezetőit, hogy az 1.) pontban hozott döntésről az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

az érintett intézmények vezetői

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

**16. Javaslat a nyári napközis tábor 2008. évi megnövekedett költségének vállalására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dankó Gyuláné asszonyt, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dankó Gyuláné számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.



**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a 2008. évi nyári napközis tábor megnövekedett költségeit (intézményi pluszkiadások, szabadtéri foglalkoztató kialakítása) biztosítja, ennek költségét átvállalja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontba foglalt döntés pénzügyi fedezetét (maximum 472.814.-Ft-ot) a 2008. évi költségvetés általános tartaléka terhére a táboroztatást végző intézmény (Gárdonyi Géza Általános Iskola) számára a költségvetés második félévi módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködéséért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a 2.) pontban szereplő intézmény vezetőjét, hogy a támogatással a feladatmutató-változás során számoljon el.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője,
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. október 31.

**17.Javaslat a Dunaújvárosi Óvodában a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához szükséges létszám bővítésére, alapító okiratának módosítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda óvodavezetőjét, aki nem jelent meg.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 328/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat által fenntartott Dunaújvárosi Óvoda óvodai egységeiben nevelt sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásával kapcsolatos feladatok szakmai színvonalának emelése érdekében valamennyi csoportjában (64 csoport) biztosítja az integrált nevelés személyi feltételeit A közgyűlés a 147/2005. (V. 05.) KH számú határozatának 3.) pontját hatályon kívül helyezi a határozat még hatályban lévő egyéb pontjainak változatlan hatályban tartása mellett.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Dunaújvárosi Óvoda vezetőjét, hogy az integrált nevelés kiterjesztésével kapcsolatban a szükséges módosításokat az intézményi dokumentumokban (nevelési program, szervezeti és működési szabályzat, házirend, intézményi minőségirányítási program) végezze el, és a közgyűlés elé jóváhagyásra nyújtsa be.

**Felelős:**

- a határozat közléséért :  
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

**Határidő:** az oktatási és kulturális iroda vezetője  
2008. szeptember 30.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Dunaújvárosi Óvoda 2008. szeptember 1-jétől 2 fő gyógypedagógiai asszisztens álláshelyet létesítsen, melynek pénzügyi fedezetet (maximum 1.033.388.-Ft-ot) nyújt, a 2008. évi feladatmutató változás készítésekor vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat közléséért : a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** határozat közlése, 2008. június 27.  
feladatmutató változás kidolgozás 2008. november 1.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Dunaújvárosi Óvoda 2008. szeptember 1-étől 1 fő rész munkaidős (4 órában foglalkoztatott) pszichológus álláshelyet létesítsen, melynek pénzügyi fedezetét (maximum 387.372.-Ft-ot) nyújt, a 2008. évi feladatmutató változás készítésekor vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat közléséért : a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** határozat közlése, 2008. június 27.  
feladatmutató változás kidolgozás 2008. november 1.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. és a 4. pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért :  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Dunaújvárosi Óvoda vezetőjét, hogy az 1.) pontban megfogalmazottak miatt az intézmény alapító okiratának módosítását terjessze a testület elé.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27

**18.Javaslat a Dunaújváros Óvoda AO-Ó-3.08. számú alapító okiratának módosítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottságaik véleményét!

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

A bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 329/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi intézmény esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratot fogadja el - 2008. augusztus 1-jei hatállyal - és egyben az alábbi közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi:

<b>Intézmény neve</b>	<b>Az alapító okiratot elfogadó közgyűlési határozat száma</b>
Dunaújvárosi Óvoda	a 150/2008.(IV. 10.) KH számú határozat 4.) pontjával módosított, 51/2008. (II. 14.) KH. számú határozat

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okirat megküldésével – nyil-

vántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az 1.) pontban hozott döntésről az alapító okirat megküldésével –nyilvántartásba vétel céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a Dunaújvárosi Óvoda vezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

### **19. Beszámoló az önkormányzati alapítványok és közalapítványok 2007. évi tevékenységéről**

**Előadó:** a polgármester

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk az önkormányzati alapítású alapítványok kuratóriumának elnökeit. Nics Éva a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratóriumának elnöke, és Knódel Mária a Dunaújváros Színházáért Alapítvány kuratóriumának elnöke jelezte, hogy nem tud részt venni ülésünkön.

Kérdezem a napirendet véleményező bizottságok közül a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét!

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat. Ezzel együtt tenne egy javaslatot a Tisztelt Közgyűlésnek a jövőt illetően. Méltatlan az a helyzet, hogy közel 20 alapítvány beszámolóját egy napirendi ponton belül, úgy kvázi összecsapva kívánjuk megtárgyalni, elfogadni. E mögött a 20 alapítvány mögött rendkívül sok ember, rendkívül áldozatos munkája vonul végig, és azt gondolom, ettől többre érdemek a közgyűléstől is. Tudjuk, hogy a közgyűlésünk napirendjei túlsúlyosak, ezzel együtt egy egyenletes elosztással, szakmacsoportos megbontásban célszerű lenne a jövőt illetően ezeknek az alapítványoknak a tevékenységének a napirendre tűzése. Tehát, a jövőt illetően javasoljuk, hogy szakmacsoportonként legyenek beszámoltat-

va, hogy lehetőséget tudjunk adni az alapítványokkal kapcsolatos mélyebb, behatóbb beszélgetésre, akár közgyűlési berkeken belül is.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Képviselőtársaim! A területfejlesztési bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, 4:0 arányban egyhangúlag támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság ugyanezeket az észrevételeket tette, mint Somogyi Képviselő úr, tehát hogy részleteiben kellene tárgyalni külön előterjesztésekben. Az ügyrendi bizottság egyébként egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Pintér Attila, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltán-né, Parrag Viktória, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távolt volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 330/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati alapítású alapítványok és közalapítványok 2007. évi közhasznúsági jelentéseit - kivéve a Dunaújvárosiak Életéért Közalapítvány jelentését -, tudomásul veszi, a Dr. Kovács Pál Újrakezdési Alapítvány jelentését elfogadja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elhatározottokról értesítse az alapítványok és közalapítványok képviselőit.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 3.

**20. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága Alapító Okiratának módosítására**

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő urat, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága tűzoltóparancsnokát, aki nem jelent meg.

Kérdezem a napirend előadói közül a közbiztonsági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 331/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 131/2004. (V. 06.) KH számú határozatával, valamint a 48/2008. (II. 14.) KH számú határozatával, valamint a 181/2008. (IV.24.) KH számú határozatával módosított Dunaújváros Közgyűlése 152/1995. (VI. 27.) KH számú határozatával elfogadott és kihirdetett Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága Alapító Okiratát 2008. június 20-tól kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

**„ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA**

1. Az Alapító Okirat 1/6. pontjának első mondata az alábbiakra módosul:

*"1/6. Az intézmény által az alapfeladat ellátását nem veszélyeztető módon végezhető vállalkozási tevékenységek köre, amely az intézmény teljes tevékenységének 20 %-a".*

2. Az Alapító Okirat 1/6. pontja a "Szakfeladat: 751669" sora után az alábbiak szerint egészül ki:

"Költségvetési szervek által végzett egyéb vállalkozási tevékenység: 751959"

Az Alapító Okirat jelen módosító okirattal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak."

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága Alapító Okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságának küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a közigazgatási iroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 30.

**21. Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2007. évi beszámolójának és 2008. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a Partvédelmi Vállalat Alapító Okiratának módosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gál Zoltán urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gál Zoltán számára – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távollát volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés három önálló I., II. III. jelű határozati javaslatot tartalmaz. Mindegyik határozati javaslatról szavaznunk kell.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!



**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az előterjesztést egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén az említett három határozati javaslatot külön-külön szavazással egyhangúlag támogatta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom.

Először a I. határozati javaslatról szavaztatok. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 332/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2007. évi beszámolóját, üzleti jelentését a 2006. évi terv teljesítéséről mérleg eszközök és források egyező végösszege szerinti 99.157 eFt-tal, a mérleg szerinti eredmény 1.256 eFt-os nyereséggel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. július 15.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A II. határozati javaslatról szavaztatok. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot - mellette szavazott 6 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki

Andrea), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 333/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2007. évi beszámolójának és 2008. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a Partvédelmi Vállalat Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztés II. határozati javaslatát nem fogadta el.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A III. határozati javaslatról szavaztatok. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslatot – mellette szavazott 5 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 334/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2007. évi beszámolójának és 2008. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a Partvédelmi Vállalat Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztés III. határozati javaslatát nem fogadta el.

**22.Javaslat a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Murányi Sándor urat, a Vasmű út 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Kft. ügyvezetőjét, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a keretösszegre és annak forrására, a 6.)

pontban a 2008. évi működéshez biztosított pénzügyi fedezet forrására, valamint a 7.) pontban a közbeszerzési, építészeti és jogi szakértők alkalmazásának pénzügyi fedezetére és annak pénzügyi forrására.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi nap folyamán tárgyalta a napirendet, elég hosszadalmasan elemezgette a kialakult helyzetet és egy sor problémát talált. Ennek megfelelően a bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta a 4.) határozati pontot. A bizottság a határozati javaslat 1.) pontját a javaslatban kipontozott szövegrésszel kezdődő sorok helyét a következő kiegészítéssel fogadja el „Később meghatározásra kerülő forrásösszeget különít el, melyet a II. félévi költségvetés módosítása során biztosít.” Ezt 4 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta. A bizottság a 7.) pont törlését egybehangzó igen szavazattal támogatta és végül a módosított határozati javaslatot egyhangú igen mellett javasolta elfogadásra. Ugyanakkor jogilag mégiscsak felmerül egy következő helyzet, tekintettel arra, ha mi 9.600.000 Ft nagyságrendben kívánunk projektárságnak pénzt átadni, akkor el kell dönteni, hogy ezt milyen formában kívánjuk tenni. Ezt mint tagi kölcsönt kívánjuk adni, vagy a részesedésünket a projektben meg kívánjuk emelni, tehát egy sor tisztázandó kérdés van. Tekintettel arra, hogy a gazdasági bizottság az anomáliákról tárgyalt, de nem foglalt állást, javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy vegyünk le a napirendről és ezek kellő módon való tisztázásával július 3-án kerüljön vissza és úgy előterjesztve, hogy az alapító okirat is ennek megfelelően legyen módosítva.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Örülök Somogyi úr felvetésének, ugyanis amikor a közgyűlésre készültem, bennem is felmerült, hogy ezt az ügyrendi bizottság miért nem látta, mert ezeknek a gazdasági döntéseknek jogi kihatásai is vannak, illetve jogi konstrukciótól függően más pénzügyi megoldásokat is választhatunk. Én is örülök ennek az indítványnak, támogatom, hogy az ügyrendi bizottság véleményének kikérésével kerüljön ez vissza a közgyűlés elé.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Ezekkel a kiegészítésekkel javaslom levételre a napirendet. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a „Javaslat a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására” című előterjesztést vegye le napirendjéről – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somo-

gyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 335/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására” című előterjesztést levette napirendjéről.

**23. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. módosított 2008. évi felújítási tervének elfogadására**

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nemcsek Tibor és Antal Lajos urakat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. ügyvezető igazgatóit, akik nem jelentek meg.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét ismertessék a bizottságok véleményét.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, röviden összefoglalom a két alternatíva közötti különbséget. A „B” változat az, amit a gazdasági bizottság kidolgozott, ez azt mondja, hogy ennek a vezetéknek a megépítéséhez a betervezendő összeg a szakértői költségbecslésen alapuljon. Ez egy alacsonyabb összeg. Az „A” változat pedig azt tartalmazza, hogy legyen ebben bizonyos mozgástér és magasabb, mintegy 35 M Ft-os összeget tartalmazzon. Úgy ítéltük meg, hogy mindenképpen az lenne kedvezőbb az önkormányzatnak, hogyha ez kevesebb pénzből kihozható. A „B” változat ezt a lehetőséget nyitja meg. Azt javasolnám és azt kérném az Alpolgármester úrtól, hogy fordított sorrendben szavazzon először a „B” változatról, utána az „A” változatról, így akkor mód nyílik arra, hogy akár mindkettőt lehessen támogatni, ha mondjuk a kisebb összeg nem nyerné el a támogatást.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság megtárgyalta ugyancsak ezt a napirendet és a „B” határozati javaslatot 5 igen, 1 tartózkodás mellett szavazta meg. Ugyanakkor fontosnak tartottam megjegyezni azt, hogy ennél a napirendnél egyrészt rendkívül fontos fejlesztésről van szó, hiszen tudjuk, hogy amikor volt a nagyobb mértékű áradás, akkor milyen havaria helyzet alakult ki a szennyvíztisztító kft. tevékenységével összefüggésben. Ez az egyik dolog, a másik dolog az, hogy látszólag egy alacsonyabb összegű, tervezési szintű összeg kerül jóváhagyásra, de mivel közbeszerzést érintő témáról van szó, vélelmezhetően, amennyiben ettől magasabb összeg kerül meghatározásra, vagy pályázat, természetesen vissza fog kerülni a közgyűlésre, de lehet, hogy bele fogunk férni, ezért is támogattuk mi is a „B” változatot.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság mindkét, tehát a mostani és a következő napirendi pontot is egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a „B” határozati javaslatot 5 igennel egyhangúlag támogatta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom és a „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távollott volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 336/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. által a városi szennyvíztisztító telepre vonatkozóan összeállított módosított 2008. évi felújítási tervet.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban elfogadott módosított felújítási tervben szereplő havaria kiömlő vezeték

kiépítéséhez 27.319.- E Ft-ot biztosít, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a fejlesztés végrehajtásához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője
- Határidő:** - az ajánlattételi felhívásban szereplő időpontok

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-vel az 1.) pontban elfogadott módosított felújítási tervben szereplő beszerzések végrehajtására vonatkozó bruttó 2.544.000.- Ft összegű, az előterjesztés 7. sz. mellékletét képező vállalkozási szerződést írja alá.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője
- Határidő:** - a szerződés megkötésére: 2008. június 30.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a 2.) pontban szereplő havária vezeték kiépítéséhez szükséges bruttó 27.319.- E Ft-ot, valamint a 3.) pontban szereplő beszerzések végrehajtásához szükséges bruttó 2.544.- E Ft-ot, összesen bruttó 29.863.- E Ft-ot a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet 5. sz. mellékletében szereplő céltartalék „Víz- és közmű felújítási alap” soron elkülönített 46.267 E Ft céltartalék terhére biztosítja.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) és a 3.) pontokban szereplő kötelezettségvállalásokat, összesen bruttó 29.863.- E Ft-ot a 2008. évi költségvetés költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** - a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

**24.Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító és Szolgáltató Kft. által kért 2007. évi csapadékvíz-tisztítási díj megtérítésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét ismertessék a bizottságok véleményét.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot 2 igen és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Az előző napirendnél elmondtam, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a határozati javaslatot.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igennel egyhangúlag támogatta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 6 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) - nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 337/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító és Szolgáltató Kft. által kért 2007. évi csapadékvíz-tisztítási díj megtérítésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**25. Javaslát a DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság Helyi Televíziós műsorszolgáltatási szerződés önkormányzat általi egyoldalú szerződésbontása tárgyában írott levele alapján álláspont kialakítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bencze Zita ügyvédnőt, aki nem jelent meg.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Ülésünk előtt kiosztásra került a Ladányi és Schonek Ügyvédi Iroda által faxon eljuttatott Fejér Megyei Bíróság Ppk.07-07-000694/8. szám alatti végzése, a Duna-Hír Lapkiadó és Reklámszolgáltató Kft. felszámolásának elrendeléséről.

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a 3.) pontban a 2.) pontban meghatározott tartalommal a kifizetendő pénzügyi költségvetési forrására és a fizetési határidőre.

**Gombos István képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A kulturális bizottság a „B” változatot 4 igen szavazattal támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” határozati javaslatot egyhangú igen mellett javasolta elfogadásra a Tisztelt Közgyűlésnek, így nem áll módomban az „A” változatban lévő kipontozott helyekre javaslatot tenni.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság az „A” határozati javaslatot 3 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatta. A „B” határozati javaslatot pedig 3 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**



Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság a „B” változat 1.) pontja első mondatában a „megerősíti” szót követően ér véget a mondat, a többi szövegrész törlendő. Ezt követően a 2.) pont kerüljön összevonásra az 1-es ponttal, így fogadta el a „B” változatot 3 igen és 1 tartózkodással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a „B” változatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosításával.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító javaslatával – mellette szavazott 14 igen (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Pintér Attila, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 338/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 309/2008. (VI.5.) KH. számú határozatát megerősíti. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem tekinti megalapozottnak a a DUNA-MIX Televíziós Korlátolt Felelősségű Társaság azon álláspontját, hogy a 250/2008. (V.22.) KH. sz.-ú határozat a Helyi Televíziós műsorszolgáltatási szerződés önkormányzat általi egyoldalú szerződésbontásának minősül, mivel az üzletrész adásvételben történő megegyezés hiánya nem tekinthető felmondási oknak, és nem eredményezheti a szerződés felbontását az önkormányzat részéről a szolgáltatási szerződés és a vonatkozó jogszabályok szerint.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

a kulturális bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére 2008. június 30.

**26.Javaslat a 318/2. hrsz-ú ingatlan pályázatára az ENERGOTT Kft. által beadott ajánlat értékelésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Dr. Skaliczki Andrea Képviselő Asszony jelzi, hogy az előző napirendi pont szavazásánál tartózkodott, amely nem befolyásolja az eredményt, de a jegyzőkönyv miatt szeretném, ha rögzítésre kerülne.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Adamecz László urat, az ENERGOTT Kft. ügyvezetőjét, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét és tegyen javaslatot a 2.) pontban a nyertes pályázóra.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a kiegészített határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta. Ugyanakkor szeretném elmondani, hogy a 318/2. helyrajzi számú ingatlanra benyújtott pályázat vonatkozásában kiegészítésre került a 2.4. pont, és ezzel együtt fogadta el a gazdasági bizottság. Úgy tudom ezt a módosító javaslatot az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tette. Segítsenek ki, hogy mi volt a tartalma.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban több aggályom is lenne, ugyanis az értékbeszámítással, illetve a számlakibocsátással kapcsolatban problémaként jelentkezik az, hogy az önkormányzat Áfa nélkül állapította meg a kikiáltási árat, ehhez képest Áfásan ajánlotta a pályázó csereingatlant, illetve a különbséget is Áfás árban állapította meg. Ezzel kapcsolatban én mindenképpen szükségesnek tartanám, hogy a szakiroda egy állásfoglalást bocsásson ki azzal kapcsolatban, hogy akkor itt az Áfa egymással szembeni beszámításával, illetve a számlázással kapcsolatban tulajdonképpen milyen szerződés is születik, illetve hogy a valós bruttó árat kell-e tekintenünk, amelynek nem lesz Áfa tartalma. Illetve, a nyilatkozattal kapcsolatban a köztartozás vonatkozásában szükségesnek tartanám utólag mindenképpen csatolni egy APEH által hitelesített nyilatkozatot, mert az, hogy a vállalkozó saját maga tesz egy ilyen nyilatkozatot, az érdemben nem releváns.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nekem ezzel a dologgal nagyobb bajom van. Szerintem jogilag ezt a pályázatot nem szabadna átengedni, tehát érvénytelennek kellene nyilvánítani. Elmondom, hogy miért. A mellékletben kaptunk egy csatolt jegyzőkönyvi kivonatot és ebben az szerepel, hogy 142 M Ft az induló kikiáltási ár, ellenben, amit május 22-én elfogadtunk, ott a III. határozati javaslatban 183.600.000 Ft értékű ingatlan pályázati felhívás keretében kívánja értékesíteni, stb. Tehát, én nem tudom, hogy ott akkor volt-e javaslat arra, hogy ez ne ennyi legyen,

én nem emlékszem, és ha jól emlékszem, ha kipontozott részre valószínű a helyi téma lett felkérve, hogy ott jelenjen meg. Nem tudom, hogy itt hirtelen 30 M Ft hogyan tűnt el. Én úgy emlékszem és úgy tudom, de hát erősítsenek meg, vagy gyengítsenek, hogy akkor, május 22-én - itt van előttem az a határozati javaslat - a III. határozati javaslat 2.) pontja úgy szól, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az újonnan kialakítandó 318/2. hrsz-ú, 15277 négyzetméter nagyságú, 183.600.000 Ft értékű ingatlant pályázati felhívás keretében kívánja értékesíteni. Ehhez képest most látom, hogy 143 M Ft-os - úgymond - bruttó ár van, vagy volt a jegyzőkönyvben. Tehát, hogy lett ez 142 M Ft? Ráadásul a pályázati felhívásban ez is érdekes, hogy kikiáltási ár 142 M Ft és amennyiben több pályázó is azonos vételi ajánlatot tesz, úgy liciteljárásra kerül sor, és ott már 100.000 Ft + Áfa a licitlépcső. Tehát egyik esetben Áfa nélkül, másik esetben Áfával, ez egy kicsit furcsa dolog. Én úgy emlékszem, hogy annak idején a gazdasági bizottság mindig és mindenkor Áfa nélküli árakkal dolgozott. Ebben az esetben én azt gondolom, újra meg kell pályáztatni és érvényteleníteni kell a pályázatot, mert nem az a pályázati összeg szerepel itt, amit jóváhagyott a közgyűlés május 22-én.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kérem a vagyongazdálkodási iroda vezetőjét, hogy szíveskedjék egyrészt a felvetett anomáliákra választ adni, mert most hirtelen én nem tudom kezelni, amit Pochner képviselőtársam feladott, mert egy másik 6-os pontban 142 M Ft értékű ingatlan kikiáltási áráról ír. Valószínű az egy korábbi határozat, az most így hirtelen nincs előttem, viszont az Áfával összefüggő anomáliákra vonatkozólag a gazdasági bizottság tegnap foglalkozott. Annál is inkább, mert már a bizottsági ülést megelőzően egyeztetünk irodavezető asszonnyal, miszerint bekértünk pótlólagos iratokat a pályázótól arra vonatkozólag, hogy különösen az készpénznek nincs Áfa vonzata, és ő meg így adta le a pályázatát, ennek tisztázása okán is. Azt gondolom, hogy tegnap sikerült ezt a kérdést tisztázni, persze ebbe nem tartozik bele, amit Pochner úr mondott, erre nem tudok választ adni ebben a pillanatban.

**Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Tisztelt Alpolgármester Úr és Tisztelt Közgyűlés! Megpróbálok a kérdések mentén sorra haladni. Először az Áfa vonatkozásában. Kifejezetten a jogszabályból, illetve szakirodalomból is egyeztettem és ezt követően az ENERGOTT-ot megkerestem először telefonon, majd írásban is annak tisztázására, hogy hogyan kell érteni, az önkormányzat 142 M Ft-os kikiáltási árát, amely nem tartalmaz Áfát és nem tartalmaz bruttó megjelölést. Egyértelműen közöltem a pályázóval azt, hogy az önkormányzat az általános ingatlanértékesítésre vonatkozó feltételeknek megfelelően ingatlanértékesítés vonatkozásában nem Áfa alany és nem is élt a választási lehetőségével, amely alapján Áfa felszámítására kötelezett lenne. Tehát a 142 M Ft-ot így kell érteni megbontás nélkül. Erre a levelemre másnap faxon válaszolt az ENERGOTT, amely megerősítette az előző pályázatban megfogalmazott vételi ajánlatát annak ismeretében, hogy megismerte az önkormányzat Áfa alanyiságára vonatkozó nyilatkozatomat. Tehát úgy gondolom, hogy ezzel gyakorlatilag arról kell döntenie, hogy a kiírásban szereplő 142 M Ft-tal szemben elfogadja-e az önkormányzat a mindösszesen 152.400.000 Ft-os ajánlatot. Az Áfáról úgy gondolom, hogy ez a rész rendben.

Pochner László Képviselő úr kérdésére most egy kicsit nehezen tudok válaszolni, mert nem ugyanazokat a dokumentumokat nézzük. Ő elektronikus formában nézi, én pedig a közösből kinyomtatott változatot nézem, de a két ár közötti eltérés oka az, hogy a május 22-ei közgyűlésen először kiküldött anyagban volt egy 180 M Ft-os ár, és ezt követően kiosztott anyagként került a 142 M Ft pontosításra mégpedig azért, mert a 180 M Ft-os ár a teljes területre vonatkozó árat tartalmazta és ezután pedig a csak értékesítésre szándékozott területre vonatkozóan került pontosításra ez a 142 M Ft. A mellékelt anyagban a kifejezetten végső jegyzőkönyvként megjelenő 248. számú KH is már a 142 M Ft-os ingatlanértéket tartalmazza a 6.) határozati pontban, és ha emlékeznek rá, kifejezetten itt került sor arra is - már bizottsági üléseken is -, hogy törlésre került a „+ Áfa” szó a kikiáltási ár mögül. Köszönöm szépen, talán válaszoltam minden kérdésre.

**Somogyi György képviselő ügyrendi hozzászólása:**

Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Azért kértem ügyrendit, mert tekintettel arra, hogy attól függetlenül, hogy a gazdasági bizottság tegnap a 2.) pont kipontozott helyére az ENERGOTT Kft-t jelölte meg, és ezt én az előbb nem mondtam. Ezzel együtt is azzal a tiszteletteljes javaslattal élek az itt elhangzott kérdésre, illetve adott válaszra, hogy az a legtisztább, ha most Dunaújváros Önkormányzata ezt leveszi a napirendről azzal, hogy új pályázatot ír ki. Egyrészt a pályázat kiírásnál figyeljünk az Áfára. Konkrétan jelöljük meg, hogy mikor kell Áfát, mikor nem kell Áfát, és a tényleges, korábbi értékbecslés, vagy az elfogadott értékbecslések alapján hirdessük meg az értéket, mert ez nagyon fontos dolog még akkor is, hogyha ez lehet, hogy július 3-án kerül vissza a közgyűlésre és akkor tudja a közgyűlés ezt a pályázati kiírást elfogadni.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Azzal, amit Somogyi úr mondott, az a 2.) pont lehet, mert először érvénytelennek kell nyilvánítanunk a pályázatot és utána az új pályázatról kell döntenünk.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel ügyrendi javaslat volt, erről szavaztatok.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő ügyrendi hozzászólása:**

Ehhez szeretném én is azt közölni, hogy vélhetően itt a közgyűlési tárgyaláskor helyben kiosztott anyag később nem kerülhetett digitalizálásra, vagy most nem azt nézi Pochner László úr, de én is azt vettem észre, hogy a mostani közgyűlési CD-n a mellékletként csatolt pályázati kiírás nem az, amit például az ügyrendi bizottság javaslata alapján elfogadott a közgyűlés. Tehát, postára adást adtunk meg határidőként azzal együtt, hogy nem az ő nyilatkozata kell, hanem az APEH által hitelesített nyilatkozat kell, tehát vannak benne azok a korrigálások amiket kértünk, azok a korrigálások nem az átvezetett dokumentációt tartalmazza most a melléklet. Azt gondolom, hogy ezzel együtt is pontosítani kellene és a pályázati kiírást ezekkel a módosításokkal kellene megtenni, amit korábban az ügyrendi bizottság hozott, és hozzuk vissza ezt a

pályázati kiírást és nézzük meg pontosan, pont ezeknek az anomáliáknak az elkerülése érdekében.

**Pochner László képviselő ügyrendi hozzászólása:**

Muszáj volt ügyrendit kérni, hogy szót kapjak, mert egyébként aztán szavaztunk volna világba. Annyit azért szeretnék mondani, hogy 183.600.000 Ft nem a teljes telekértékre vonatkozott. Pont erre a telekértékre - felolvastam - 318/2. hrsz-ú, 15277 négyzetméter. Erről szolt. Én is azt javaslom, egyértelmű, hogy vegyük le, írjuk ki újra, de azért ilyen sűrűn ne forduljon elő, mert ha jól emlékszem, akkor nem lett kiosztva ilyen anyag és nagyon érdekes, hogy nem ugyanaz. Szórol szóra azt tegyük be, ami itt történik, mert felépítésében sem, akkor szavaztunk I., II., III-ról. Itt meg már össze van az egész mosva és nem szeretem az ilyen dolgot, mert itt azért 30 M Ft nem mindegy, hogy hova megy.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Azt teszem fel szavazásra, hogy a pályázatot a közgyűlés érvénytelennek nyilvánítja, és újra kiírja az elhangzottaknak megfelelően. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a dunaújvárosi 318 hrsz.-ú ingatlanból kialakítandó dunaújvárosi 318/2 hrsz.-ú, 15.277 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett üzem és udvar megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános pályázatot érvénytelennek nyilvánítja. 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt, 318/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában új pályázat kiírását határozza el. - mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távolt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 339/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a dunaújvárosi 318 hrsz.-ú ingatlanból kialakítandó dunaújvárosi 318/2 hrsz.-ú, 15.277 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett üzem és udvar megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.
- 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt, 318/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában új pályázat kiírását határozza el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a polgármester;  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
  - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a pályázat kiírására: 2008. július 3.

**27. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 6. számú főút – 2364 hrsz-ú ingatlan által határolt terület)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csehi Zoltán urat, a Terra Innova Kft. ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Csehi Zoltán számára – mellette szavazott 19 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távollott volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Képviselőtársaim! A napirendet a területfejlesztési bizottság 4:0 arányban egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot 2 igen és 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 7 fő (Pintér Attila,

Dr. Dorkota Lajos, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 340/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 6. számú főút – 2364 hrsz-ú ingatlan által határolt terület) című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

### **28.Javaslat a Vasmű út 12. IV. 1. szám alatt lévő lakás városi távhő-ellátásról történő leválására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Várnai Gyula képzőművész urat, kérelmezőt, aki nem jelent meg.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A”, „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A Vasmű út 12. IV. em. 1. szám alatt lévő lakás városi távhő-ellátásáról történő leválásra vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban az „A” változatot támogatta a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság.

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, az „A” változatot teszem felszavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), tartózkodott 3 fő (Selyem József, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Rohonczi Sándor), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 341/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja Várnai Gyula, mint bérlő részére, ahhoz hogy az általa bérelt Dunaújváros, Vasmű út 12. IV/1. szám alatti lakás leváljon a dunaújvárosi távhő-hálózatról, valamint hogy egyedi gáztüzeléssel üzemelő hő ellátási rendszert alakítson ki azzal, hogy az átalakítás során felmerülő összes költség Várnai Gyulát, a bérlőt terhelik.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért :  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. július 15.

**29. Javaslat a polgármesteri hivatal tárgyalóhelyiségei elektromos hálózatának felújítására**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kovács Zoltán urat, a szervezési és jogi iroda csoportvezetőjét, aki nem jelent meg.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, és felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, illetve annak helyettesét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi



György, Szepesi Attila, Tóth László), távollt volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 342/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesteri hivatal „A” épületének földszinti és VII. emeleti, valamint „B” épületének II. emeleti tárgyaló helyiségei elektromos hálózatának felújítására 1.728.000 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetéséből az általános tartalék sor terhére.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetés módosításának előkészítése során a 1.) pontban hozott döntést vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** az önkormányzat gazdálkodásának helyzetéről szóló I. félévi tájékoztató elfogadását követő időpont

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a polgármesteri hivatal elektromos infrastruktúrájának állapotát mérje fel, valamint a szakmai helyzetelemzés alapján készítse javaslatot a szükséges felújításokra, valamint azok ütemezésére és pénzügyi forrásigényre.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a városüzemeltetési – és fejlesztési iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**30.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal „B” épület klimatizálás, I-es ütemének megvalósítására**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta, és itt szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy korábban a hivatal részéről megkerestek bennünket ebben a kérdésben és azt hiszem Dr. Dorkota Alpolgármester úr javaslatára ez soron kívül előterjesztésre került. Valahogy így kellene a jövőben is dolgoznunk, egy pozitív gondolat, gyors intézkedés és reményeim szerint a mai napon elfogadásra kerül, amelynek eredményeképpen a hivatalban dolgozóknak a nyári időszakban tudjuk a törvényekben is garantált, egészséges munkahelyet biztosítani.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távollott volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 343/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Polgármesteri Hivatal „B” épület klimatizálás I. ütemének kivitelezési munkáira, a központi klímagép és a kapcsolódó statikai, építészeti, villamos energia ellátási munkarészek és a 2. emeleti irodák klímaszerezésére a korábbi 418/2007.(X.02.) KH. számú határozat alapján 36.000.000.- Ft előirányzati összeget biztosít a 2008.évi költségvetési rendelet 5.sz. mellékletének 39. alcím „cél tartalék felújítások városüzemeltetés” 400.000.000.-Ft-os előirányzat terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban szereplő munkákra a fedezetet a 2008.évi költségvetés módosításakor biztosítsa.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**31.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletében a városüzemeltetési feladatok állategészségügyi tevékenység szakfeladat előirányzatának módosítására – gyepmesteri telep digitális mérleg beszerzés**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, és felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egyhangúan, 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kántor Károly) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 344/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az állategészségügyi szakfeladatra fordítható előirányzat növelésére az alábbi döntést hozza:

1. A Városüzemeltetési feladatok Állategészségügyi tevékenység szakfeladat dologi kiadására fordítható 2.435 e Ft összege 130 e Ft összeggel megemelésre kerül a

költségvetési rendelet 5. számú melléklet 39. alcím, 10. céltartalékok kiemelt előirányzat jogcímben szereplő: Állategészségügyi tevékenység tételből

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködés:

a pénzügyi bizottság elnöke,

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.

**32. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítása céljából**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azzal a feltétellel vettük fel napirendre, ha délben sikerül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságnak határozatképesen összejönni és megtárgyalni, akkor tárgyalhatjuk. Sajnálatos módon ez nem sikerült.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek szerint a 38. napirendi pontot sem.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Igen, a 37. és 38. napirendi pontot szeretném, ha levennék napirendről, mert nem sikerült a bizottságnak összejönni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki egyetért azzal, hogy levegyük az eredeti 37. és 38. napirendi pontot, mivel nem tárgyalták a bizottságok, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendjéről az eredeti 37. és 38. napirendi pontokat - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Ragó Pál), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 345/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítása céljából”, valamint a Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) közterületi fejlesztési feladatok elvégzése céljából” című előterjesztéseket levette napirendjéről.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy valóban nagyon fontos két képviselői indítványról van szó, a következő közgyűlésen meg fogjuk tárgyalni és azt gondolom, hogy ezzel azért olyan nagyon jelentős csúszás nem következik be. Megértem és támogatónak tartom az indítványokat.

**Lőrinczi Konrád képviselő:**

Annyit szerettem volna mondani, hogy én is kérem, hogy a következő közgyűlésre kerüljön vissza.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Természetesen. Reméljük, hogy addigra a bizottságok meg is tárgyalják.

**33. Javaslat a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány támogatására a Dunaújvárosi Városi Sportiskola labdarúgó szakosztály korhatár emelése céljából**

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában a támogatás költségvetési forrására.

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés vonatkozásában forrást a sport bizottság szándéka alapján sem tudunk megjelölni és e nélkül került be a bizottsághoz és a tárgyalás kapcsán 1 igen és 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot költséghely meghatározás nélkül 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Ha valaki tenne javaslatot a költségvetési sorra, akkor megköszöném.  
Általános tartalék, vagy céltartalék?

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A téma fontosságára való tekintettel én tennék egy olyan javaslatot, hogy legyen ez az általános tartalék úgy, hogy a dátumát egy későbbi időpontra tegyük. Eleve a szerződés az, ami együttműködési szerződés ugye köttetődne a sportiskola, illetve a BSC között, ez elvileg július 1-től lépne hatályba, én azt gondolom, hogy itt úgyis egy nyári szünet lesz, a foci terén is egy nyári szünet előzné meg, tehát akkor sincs semmi baj, ha augusztus 1-jéig kitolt dátummal hozunk mi most döntést. Úgymond a szándék az meghatározódna, a pénzkifizetéssel meg tudunk addig várni, amíg ezek a pénzügyi vonalak lerendeződnek. Én akár az általános tartalékra is tudnék javaslatot tenni azzal, hogy a határidőt augusztus 1-ben jelöljük mondjuk meg.

**Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Alapvetően egyet tudnék érteni képviselőtársam indítványával, ami egy későbbi pénzügyi teljesítést irányoz elő, de hogy augusztus 1., vagy július 1., az már majdnem mindegy ilyen tekintetben. Azt gondolom, hogy ismerve a kötvénykibocsátás kapcsán korábban elhatározottakat, amely szerint nyáron a költségvetés alapjaiban a kötvénykibocsátás kapcsáni pénz miatt is szükséges átdolgozást igényel ugye a költségvetéstől, én javasolnám szeptember 30-ai határidőben véglegesíteni a pénz átadását. Attól minden más egyébként lehet tervezni, vannak egyébként egész évre szóló költségei az iskolának, a sportiskolának, magának az alapítványnak, tehát maga a pénzügyi teljesítés az szeptember 30-nál előbb ne történjen meg. Ismerve a pénzügyi állapotokat, a tegnap kapott tájékoztatás szerint ugye a pályázati önrész már –8 millió nálunk, egyébként meg az általános tartalék tekintetében a mai közgyűlés végső döntését is figyelembe véve kb. 2 nap múlva lehet tiszta képet látni, de hogy nem sok van rajta, vélelmezhetően majdnem kimerülünk teljesen, az egy nagy valószínűség. Illetve amit Pochner képviselőtársam sugott, nevezetesen a céltartalék, az úgy önmagában egy fogalom, a céltartalék több fajta címezett céltartalékból áll, ezeket egyenként át kell vizsgálni, hogy melyik helyen van még, esetleg abból felszabadítható rész. De ez természetesen a költségvetés átgondolásával egyidejűleg történhet.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A korábban Dunaferrrt működtető, mindig változó nevű, tehát a mostani labdarúgó csapatot tulajdonló Héger úr írt nékem egy levelet, amely eléggé barátságtalan hangnemben íródott, a lényege az volt, hogy ő meg kívánja menteni a labdarúgó csapatot, ő mindent megtett a dunaújvárosi labdarúgásért, de én nem fogadtam, nem álltam vele szóba, pedig sms-eket küldözgett, nem ez a lényeg, a lényeg az, hogy egyben egyetértünk, hogy a labdarúgást a lehetőség szerint a fiatalokat, azt meg kellene tartanunk és a város sportiskolán belül kellene nekik a lehetőséget biztosítani. Szerintem ez valamennyiünk közös érdeke. A másik, ha 19 évig emeljük ezt a korhatárt és a jelenlegi tulajdonosnak szerződéses viszonya van a labdarúgókkal, nyilvánvaló, hogy akkor a mi közgyűlési határozatunk ma még nem végrehajtható, mert ő azt fogja mondani, hogy nem adom a csapatot. És ha már szót kértem, hadd említsem meg, hogy azért ne felejtsünk el dolgokat, Héger úr egyszer már a dunaújvárosi labdarúgást eltemette tavaly novemberben. Majd amikor arról nyilatkozik, hogy ő mindent megtesz, hogy itt tartsa, azt is elfelejti, hogy kis országban élünk, és ahogy Kálmán úr el tud beszélgetni adott esetben a miskolci, vagy a nyíregyházi polgármesterre, én is a soproniakkal, tehát ő el akarta adni Sopronnak a dunaújvárosi labdarúgást. Tehát miközben potyogtatja a könnyeit, hogy ő itt a városban tartja a labdarúgást, dehogyis, kirúgták, nem álltak vele szóba, ezért maradt itt. Tehát azért maradjunk a tényeknél. Mi viszont úgy véljük, hogy kellenek a gyerekek, kellenek a labdarúgók és én úgy vélem tisztelt képviselőtársaim, ha ezt most nem igennel döntjük el, akkor nem adjuk meg a lehetőséget annak, hogy a nyár folyamán ez a folyamat elinduljon. A másik, a labdarúgás mindenhol üzlet, még hozzá nem is rossz üzlet, ahol jól csinálják. Pontosan a gyerekek az üzlet, mert a gyerekek még nem kerülnek pénzbe, a gyerekek szívvel fociznak, majd utána 19 éves kor után szerződnek velük és jó pénzért értékesítik, adják, veszik a labdarúgókat. Én tennék egy olyan kompromisszumos javaslatot, hogy az igen mellé szeptember 15-ig találjuk meg, ne 30-ig, tehát minél előbb találjuk meg a forrást. Ez saját érdekünk is. A nyáron a sportiskola szervezze a gyerekeket, keresse a gyerekeket, főiskola, középiskola, tehát próbálja meg, s amikor elindul maga, pénzbe kerül már, addigra itt a közgyű-

lés. Hogy az most 6 millió, 5 millió, vagy 3 millió, vagy túlzó-e a 6 millió kérelem, vagy kevés, addigra konkrétan tudni fogjuk. Végezetül a levélnek volt egy mondata, ami az alany, állítmány és a fogalmi kört összezavarta, a város tulajdona a stadion, a város a stadionra több százmilliót költ évente a működtetésére, a városé az öltöző, és minden ami ott van, a városé. A jelenleg működtető egyetlen egy fillért nem fizet a stadion használatáért, de fűtyszóra még a fűvet is lenyírattatja a városi céggel. Tehát a fogalmakat tegyük helyre. Ezt azért mondom, mert ezeknek a gyerekeknek lesz módjuk és lehetőségük, hogy a városi stadionban eddzenek és futballozzanak. Nem biztos, hogy egy magán társaságnak kell ott úgy működnie, aki nem fizet semmit a városnak, miközben még úgymond negatív színben tünteti fel Dunaújváros sportját is.

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Engem Ruffing Péter úr, a DVSI megbízott igazgatója afelől tájékoztatott, hogy az itteni anyagban, a mellékletben lévő együttműködési szerződést megmutatta Héger úrnak, aki úgy tűnik, még írásban nem, de szóban elhatárolódott attól, hogy ezt az együttműködési megállapodást megkösse. Ez két dolog végett is baj, az egyik az, hogy két héttel ezelőtti közgyűlésen ő kérte a várost, hogy 8.600 E Ft-ot félévnyi utánpótlás támogatás végett finanszírozza meg a város, utófinanszírozásban. Ezt a közgyűlési döntés alapján mi nem tettük meg számára, de azt el kell mondani hozzá, hogy egy tavaszi egyeztetésen, ahol még az MLSZ elnöke is jelen volt, ígéretet tett afelől, hogy az idei évben év elején átadja az utánpótlást, aztán utána egy levelében ezt már csak a 2008/2009. szezonra ígérte. Ugye most ez a kérésünk, és az együttműködési szerződés pont ezt tartalmazzá. Tehát a két héttel ezelőtti döntésünk után gyakorlatilag mi átkérnénk, átvinnénk tőle a számára külön költséget jelentő U17, U19 csapatokat és ehhez gyakorlatilag hétfőn meg is született a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány, mint DVSI-t működtető kuratóriumnak a döntése, hogy ők hajlandóak, és fel is emelték a csak kizárólag a labdarúgó szakosztálynak a korhatárát 19 éves korig. Tehát elvileg minden feltétel rendszer adott volna ahhoz, hogy ezzel az együttműködési megállapodással biztonságosan átkerüljenek a fiataljaink a városhoz.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Cserni képviselő úr azt javasolta, hogy az általános tartalék terhére történjen a biztosítás 2008. szeptember 15-tel. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserni Béla javaslatát, mely szerint az általános tartalék terhére történjen a biztosítás, 2008. szeptember 15-ével. - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**



Ennek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 346/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy támogatja a Dunaújvárosi Városi Sportiskola labdarúgó szakosztály 17 és 19 éves korosztályokkal való bővítését 2008. július 1-től.
- 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány részére 6.000.000,-Ft, azaz Hatmillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít az 1. pontban meghatározott feladat végrehajtására, a költségvetés általános tartalék sora terhére, abban az esetben, ha a Dunaújvárosi Városi Sportiskola érvényesíti a határozat 1. számú mellékletét képező együttműködési szerződést azzal, hogy a pénzügyi teljesítés határideje: 2008. szeptember 15.
- 3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a céltámogatási szerződés megkötésére, amennyiben teljesült az 1. és 2. pontban meghatározott feltétel.
- 4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 2./ pontjában foglaltakat a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester

- a határozat végrehajtásáért: a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet következő módosítása

**34. Javaslat a Kickboxer Bt. támogatására**

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk. Ha a közgyűlés az „A” változat elfogadása mellett dönt, akkor meg kell határozni a támogatás mértékét, annak forrását és a támogatni kívánt rendezvényt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a napirendet megtárgyalta és a „B” változatot támogatta egyhangúlag, 4 igen szavazattal.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bár a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság igen megtisztelőnek tartotta a szervezők tervezett felkérését, de a „B” határozati javaslatot egyhangú igen mellett tudta csak támogatni.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a „B” határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Mivel a bizottságok a „B” változatot támogatták, ezért először ezt teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „B” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 347/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kickboxer Bt. támogatási kérelmét elutasítja, és felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ifjúsági és sportiroda vezetője

**Határidő:** 2008. június 27.

### **35. Javaslat Pécs 2010 Európa kulturális fővárosa programmal kapcsolatos ke- retszerződés megkötésére**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

#### **Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság egyhangúan támogatja.

#### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az elénk tárt működési szerződést, annak konkrét belső tartalmára való tekintettel azt gondolja, hogy különösebben észrevételeket nem kíván hozzáfűzni, közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 348/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése részt kíván venni a Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa programban, a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás alapján, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 3.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban említett programban való dunaújvárosi részvételről szóló 183/2005.(V. 19.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi, egyben utasítja a polgármestert, hogy dolgozzon ki új javaslatot a Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa rendezvény dunaújvárosi programjáról és költségvetési vonatkozásairól.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítéséért:

a kulturális bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pécs 2010 Menedzsment Központ Kht-val való kapcsolattartásra a Kortárs Művészeti Intézetet jelöli ki.

**Felelős:** a határozat közzétételéért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 3.

**36. Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés kezdeményezésére létrehozott pénzügyi Katasztrófa Alap – a módosítás szerint: Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulás – tagsági jogának fenntartására**

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 349/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei helyi önkormányzatok részvételével működő, a rendkívüli károk elhárítását támogató pénzügyi, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulásban a tagságát továbbra is fenn kívánja tartani és elfogadja a Társulás Szabályzatában foglaltakat.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a Társulás részére OTP RT. Fejér Megyei Igazgatóság Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal 11736006-15360001. számú számlájára a költségvetés 37. alcím 5. kiemelt előirányzatában meghatározott összegből 495.890,- Ft összeget átutal legkésőbb 2008. július 15. napjáig.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt szándéknyilatkozatot írja alá és küldje meg a Fejér Megyei Védelmi Bizottságnak, valamint tegye meg a szükséges intézkedéseket a jelen határozati javaslat 2. pontjában meghatározott összegnek a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulás számlájára történő átutalására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a közbiztonsági bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a koordinációs iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

**37. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a munkaerőpiaci alap képzési alaprész 2008. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázathoz**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az oktatási és pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményét.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság 4:0 arányban, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Az oktatási bizottság egyhangúan támogatta.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot a következők szerint bővítette ki. Az intézmény költségvetés terhére kerüljön meghatározásra a forrás, illetve a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, egyhangúan támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a pénzügyi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság módosító indítványát, mely szerint a forrás az intézményi költségvetés terhére kerüljön meghatározásra - mellette szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László, Rohoncz Sándor), ellene szavazott 5 fő (Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Nagy Zoltánné, Tóth László), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem

József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 350/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság által kiírt „Pályázat a munkaerő-piaci alap, képzési alaprész 2008. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázaton részt vegyen, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény pályázatához szükséges fenntartói támogató nyilatkozatot Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kiállítsa.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény pályázatához szükséges 337.000,- Ft pályázati önrész a 2008. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére legyen biztosítva.

Amennyiben a pályázatkiró a támogatást csökkenti, azzal arányos mértékben csökken az önkormányzati önrész is, melynek a projekt főösszegének 10 %-át ki kell tennie.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért:

a koordinációs iroda vezetője;

a pályázati önrész biztosításáért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért:

2008. június 23.

- a pályázati önrész biztosításáért:

intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 15 munkanapon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2). pont alapján, nyertes pályázat esetén, az önkormányzatnál rendszerezett céltámogatási szerződést kösse meg az intézménnyel.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
a koordinációs iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 15 munkanapon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor a 2.) pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való  
közreműködésért  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** a pályázati eredményhirdetést követően a költségvetés soron következő módosításának időpontja

**38. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 543/2007. (XII.6.) KH számú határozat módosítására**

- Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményt, és tegyenek javaslatot a további 11 M Ft pénzeszköz költségvetési forrására.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság 4:0:0 arányban egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a napirendet, pénzforrást nem jelölt meg.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság forrás megjelölése nélkül a határozati javaslatot 1 igen és 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozat módosítását 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Forrást megjelölt a pénzügyi bizottság?

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Forrást nem jelölt meg.



**Dr. Kálmán András polgármester:**

Valaki kíván jelölni forrást? Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot eme csonka formájában terjesztem elő, aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 351/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 543/2007. (XII.6.) KH számú határozat módosítására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**39. Javaslat Dunaújváros rendezési terveinek felülvizsgálatára a 30/1988. (IV.21.) MT rendelet és a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet alapján**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az előterjesztés kiegészítésére vonatkozó anyag.

Felkérem a napirendet véleményező bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok véleményét és tegyenek javaslatot a 24 M Ft pénzeszköz költségvetési forrására.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság két ízben is tárgyalta a napirendet, első ízben kértük, hogy kerüljön kibontásra a közlekedés felülvizsgálatának tartalma, amit a mai napon megkaptunk részletezve, köszönjük az irodának. Mindezzel együtt egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság ezt az anyagot, de forrást nem jelölt meg.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet és a következőt javasolja a tisztelt közgyűlésnek. A határozati javaslat 4., 5., illetve 6. pontjait javasolja elfogadásra, jelen pillanatban az 1., 2., 3. pontra sem fedezetet nem lát, így nem is tudott forrást megjelölni. Ezért azokat nem támogatta.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot a forrás megjelölése nélkül 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra.

**Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A tegnapi gazdasági bizottságon az is elhangzott, hogy amennyiben az ősz folyamán megfelelő módon alakul a költségvetés, a témára visszatérhetünk. Tehát én kérem a tisztelt közgyűlést, hogy ősszel, ha lehet, hozzuk vissza ezt az anyagot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely a 4., 5., és 6. pont elfogadására irányul, az előttiek elhagyására vonatkozik. Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1., 2., és 3. pontja kerüljön törlésre - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével az így kialakult határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem

József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 352/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a helyi építési szabályzat és szabályozási terv a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet figyelembe vételével felülvizsgálatra kerüljön.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét az 1. pont alatti célnak figyelembe vételével módosítsa meg és azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a területfejlesztési bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a kulturális bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a tervezés elindítására: 2008. augusztus 1.

- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 5,0 millió Ft pénzeszközt biztosít a Céltartalék, Apostagi sziget környéke H területének rendezési terv módosítása sor terhére, melyet átcsoportosít a főépítési feladatok sorára rendezési terv módosítás feladatok megnevezéssel, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2008. évi költségvetési rendelet során következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítás előkészítésének időpontja

**40. Javaslat a közgyűlés bizottságai részére eljuttatott előterjesztések digitális alapra történő átállításának elfogadására**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kovács Zoltán urat, a szervezési és jogi iroda csoportvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kovács Zoltán részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egyetértve a javaslattal, azért nem biztos, hogy haszontalan lenne, ha megállapítanánk azokat a maximális műszaki paramétereket, ami alapján ezeket beszerezni, ugye manapság még ebben az összegben is, most nem mondom az összeget, ami fel van tüntetve, ebben is lehet már gyakorlatilag olyan gépeket venni, aminek erőtlenségét gyakorlatilag nem lehet kihasználni, vagy nem célszerű kihasználni. Ezért olyan alapvető dolgokra, persze ezt majd a közbeszerzési bizottság fogja meghatározni, de azért jó lenne azokat az alap dolgokat, hogy mondjuk 1 Gigabájtól nagyobb memóriára vélhetően nincs szükség, ezek egyébként 512-esek, amik előttünk vannak, ennél azért korszerűbbek lennének, de nem 4 Gigabájtosak, ami gyakorlatilag játékokra szolgál, azért vannak ilyen erőművek, igaz, az nem is ennyibe kerül, az egy másik kérdés, vagy a processzor 1, vagy 2

magos legyen, világos, hogy ma már 2 magos, milyen Megahertzen dolgozzon, 1800-nál nagyobbat nem célszerű, illetve egy olyat, ami a közbeszerzést nem sérti, de valahogy kompatibilis legyen az eddigi eszközökkel, mert ez azért karbantartás oldalon elég sok megtakarítást érhetnénk el. Tehát ha teljesen más eszközöket vennének, akkor ott duplikálnának a fenntartási és karbantartási költségek, meg hát olyan apróságot kérni, hogy minimum 2 éves garanciával. Ezeket azért írja ki, most elmondtam a jegyzőkönyvbe, remélem, hogy a közbeszerzési bizottság, illetve tanácsadó testület magáévá teszi ezeket a dolgokat. Úgy gondolom, hogy ilyenek nem voltak előterjesztve, egyébként meg támogatható a dolog. Reméljük, hogy azok a számítások, két és fél, három év alatt megtérülnek, azok be is jönnek.

**Lőrinczi Konrád képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mint informatikus szeretnék hozzászólni a témához, azt látom a számítások alapján, hogy ez mindenképpen egy gazdaságos és megtérülő beruházás. Gyakorlatilag az jött ki belőle, hogy négy év alatt több millió forintot megtakarítunk ezzel a beruházással, úgyhogy mindenképpen támogatásra javasolom.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 353/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - figyelemmel az 505/2007. (XI.22) KH számú határozatának 1.) pontjára – megerősíti azon szándékát, hogy a közgyűlés állandó bizottságainak anyagait digitalizált formában kívánja a bizottság tagjai számára eljuttatni, egyben elrendeli a határozat mellékletében rögzített feladatok végrehajtását.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban előírt feladatok végrehajtására 7.208.520 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetéséből az általános tartalék sor terhére.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetés módosításának előkészítése során a 2.) pontban hozott döntést vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** az önkormányzat gazdálkodásának helyzetéről szóló I. félévi tájékoztató elfogadását követő időpont

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 203/2008. (IV.24.) KH számú határozattal elfogadott 2008. évi közbeszerzési tervét kiegészíti a közgyűlés bizottsági külső tagjai részére biztosítandó hordozható számítógépek beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárással az alábbiak szerint:

Felelős iroda	Közbesz. tárgya	Csoportja	Időpontja	Becsült értéke
Szervezési és jogi iroda	a polgármesteri hivatal részére történő hordozható számítógép beszerzés	árubeszerzés	2008. 08. 30.	Nettó: 6.000.000 Ft/év

5) A közgyűlés felkéri a Közbeszerzési Tanácsadó Testület Elnökét, hogy a közbeszerzési tervet - figyelemmel a 4.) pontban foglaltakra - egészítse ki.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Közbeszerzési Tanácsadó Testület Elnöke  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

**Határidő:** 2008. június 30.

**41. Javaslat a dunaújvárosi 3331/10 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére a Duna Lift Targonca Kft. részére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságnak az a javaslata, hogy először legyen megpályáztatva az anyag, utána ke-

rüljön megosztásra, egyébként meg a kipontozott helyre a Helyi Téma kerüljön megnevezésre. Egyébként ezt egyhangú igen mellett támogatta a bizottság.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az I-es határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Ezt tartalmazza a határozati javaslat, amit Somogyi képviselő úr elmondott. Nekem az itinerben az szerepel, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja osztani a dunaújvárosi 3331/10 hrsz.-ú ingatlanát egy 2000 m<sup>2</sup>-es nagyságú és egy 24321 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra és a megosztást követően kialakított 2000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan forgalmi értékbecslés alapján pályázati úton kívánja értékesíteni. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 354/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja osztani a dunaújvárosi 3331/10 hrsz.-ú ingatlanát egy 2000 m<sup>2</sup>-es nagyságú és egy 24321 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra és a megosztást követően kialakított 2000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan forgalmi értékbecslés alapján pályázati úton kívánja értékesíteni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt a telekalakítás elindítására, ill. telekalakítást követően az előterjesztés közgyűlés elé terjesztésére

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester 1. pont

a jegyző 2. pont

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** telekalakítási eljárás megindítására: 2008. június 30.

pályázat közzétételére: 2008. július 30.

pályázat elbírálására: nyári szünetet követő első közgyűlésén

**42. Javaslat a 2976/11 hrsz-ú, Dunaújváros, Magyar út 108. szám alatt található ingatlan bérbeadására vonatkozóan**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a közgyűlési döntést segítő kiegészítő információ, kérem, hogy döntéshozatalnál a most kiosztott anyagot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem a napirend előadóit, hogy kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága módosított, most kiosztásra került határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság előző ülésén tárgyalta, elméletileg az anyagba beépítésre került, de szívesen elmondom. Több ponton javasolta kiegészíteni, illetve módosítani a szerződést az ügyrendi bizottság. 3. ponttal, mely szerint a telekalakítás költségét a bérlő viseli, 1. számú mellékletében csatolt bérleti szerződés tervezet a következő módosításokat tennénk még. A szerződés 4.7. pontját törölni szükséges, a szerződés 5.6. pontjában a mondat folytatódjon a következőkkel: Földhasználati jog nem illeti meg és az önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen megtérítési igényvel nem élhet. A szerződés 8.2. pontjában az azonnali hatály szóval ki kell egészíteni, valamint egy 3. alpont beszúrása szükséges, mégpedig bérbeadó rendkívüli felmondással élhet abban az esetben, ha a bérlő tevékenységét meghatározó jogszabályok oly módon változnak, hogy az általa végzett tevékenységekre vonatkozó jogszabályok által meghatározott mindenkori környezetterhelési határértéket átlépi. A továbbiakban a szerződés 8.4., 8.5., 8.6. pontja elszámolás miatt egyel kisebbre változik. Ezekkel a módosításokkal találta elfogadhatónak az ügyrendi bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez be lett építve a módosító indítványba?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Igen.



**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. Azért kértem ismételt szót, mert az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által elmondottak valójában az előző közgyűlési tárgyaláskor voltak aktuálisak. Jó része még mindig aktuális a kötendő megállapodásnál, viszont a legelső említett módosító javaslat már nem, miszerint a megosztás költségeit a bérlő viseli, mert pont arról szól az új előterjesztés, hogy nem történik megosztás, csak abban az esetben, amennyiben bármilyen szinten, mondjuk az építésügyi hatósági kérésre kell, szükséges, vagy tovább értékesítésre kerül a megmaradó terület. Ez volt a lényege ennek az újra terjesztett határozati javaslatnak.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát akkor az a lényege, hogy az 1. pont kivételével aktuális még az ügyrendi?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Egy kicsit tanácstalan vagyok, mert ugye az ügyrendi bizottság korábbi jegyzőkönyv szerinti határozata azt mondta, hogy a bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat egy 3. ponttal egészüljön ki. Ehhez képest én most látok egy gazdasági bizottsági javaslatot, ami egy szempontról szól, tehát most már fogalmam sincs, hogy mi a 2. pont. A 3. pont ennyiben változik, hogy nincs telekmegosztás, akkor nyilván a 3. pont törölhető, és akkor egyebekben az ügyrendi bizottság javaslatával együtt tárgyalható, de nem tudom, hogy mi a 2. határozati javaslat pontja.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. Akkor hogy tisztán lássunk. Igazából nem egy pont van, hanem egy határozati mondat van mindösszesen, ez került kiosztásra, Gere János ügyvezető által aláírva, illetve a neve van odaírva. Ezt tárgyalta tegnap a gazdasági bizottság. Ezt mondtam, hogy ezt egyhangúan támogattuk. Az is elhangzott ott, Szabó Imre irodavezető által, hogy nem szükségszerű a telek megosztása, hanem jelenlegi formájában is meg lehet kérni rá majd az építési engedélyt. Ha viszont, mivel nagyobb területről szól a történet, illetve nagyobb területen van a meg nem osztott terület, mint amennyit a bérlő igényel, és amennyiben eladásra kerülne, akkor történik majd megosztás, és akkor ez kezelhető. E tekintetben viszont a bérleti szerződésben, amit a jogi, ügyrendi bizottság tett észrevételt, hogy kerüljön bele a megosztás költségviselésével kapcsolatos dolog, ezt mondtam, hogy e nélkül minden akceptálható, amit korábban a jogi, ügyrendi bizottság javasolt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Nekem az az áthidaló javaslatom, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett írja alá a szerződést. Ez a kiegészítő javaslatom, és akkor ma tudunk dönteni, és az ügyrendi bizottság érvényesíteni tudja az észrevételeit. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nem került sor telekmegosztásra, ezért a szerződés aláírásának határidejét is módosítani kell, mert ez módosult, és az van a határidőben, hogy a telekalakítást követő 30 nap. Ezt egy fix határidővel mondjuk azt, hogy a határidő július 3. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a határidő 2008. július 3. legyen - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a kiosztott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 355/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 2. számú mellékletben szereplő területbérleti szerződés – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően – a későbbi telekalakítás lehetőségeinek figyelembevételével aláírásra kerüljön az Innopark Kht. és a Magyar Telekom Nyrt. között.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 3.

**43. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2007. évi beszámolójának, 2007. évi üzleti jelentésének, valamint 2008. évi üzleti tervének elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. Igazgatóságának elnökét, akinek a tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A határozati javaslatot a pénzügyi bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a napirendet és a bizottság a mérleg elfogadására vonatkozó határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta. A 2008. évi üzleti tervének elfogadását a DVG Rt. üzleti tervének elfogadását 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatta. Egyben javasolta a közgyűlésnek, hogy a DVG Zrt. 2008. évi üzleti tervét a 2008. szeptember 11-ei közgyűlésre terjessze be.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ugye végre megkaptuk a DVG Zrt. beszámolóját. Azért az elgondolkodtató, hogy a DVG Zrt-nek gyakorlatilag a tavalyi 115 milliós vesztesége helyett csak 6 millió van. Ezzel semmi probléma nincs, de az még inkább elgondolkodtató, hogy ebben a beszámolóban jól látszik, hogy egy négy hónapja működő kft., nevezetesen a Duna-Média Invest egymagában ha jól emlékszem 7.000.007 Ft-os veszteséget hozott össze. Na most nagyon jó lenne látni a kapcsolt és leányvállalatoknak is az eredmény kimutatását, meg a mérleg beszámolóit, mert tudom, hogy itt még nem biztos, hogy itt kell lenni, mert ennek valamikor szeptember végére kell meglennie. Hát ez a baj, hogy a tavalyi sincs erről meg. Még abból lehetne érdekes dolgokat kiolvasni. Tehát jó lenne, ha a DVG Zrt-nek valamikor októberben is tárgyalnánk a kapcsolat és leányvállalatokkal együtt összesített beszámolóját.

Természetesen a tervet ha jól hallottam a gazdaági bizottság a 2008. évit levette, ezért ahhoz nagyon nem akarok, lesz egy új, gondolom. Éppen ezért nem akarok, ahhoz is lett volna hozzászólni valóm, mert érdekesen alakult volna a bevétel növekmény, mialatt a költség is ugyanolyan szinten nő, tehát azért jobban oda kellene erre figyelni, de mivel ez nem témája ennek a dolognak, ezért ehhez nem is kívánok hozzászólni semmit. Viszont ha jól emlékszem, a múltkori közgyűlésen kértem pont a Duna-Média Invest Kft-nek az eredmény kimutatását, és a mérlegét, a mai napig nem kaptam meg, ezért mivel én nem tudok várni szeptemberig, mert türelmetlen vagyok, a következő közgyűlésre kérem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a gazdasági bizottság módosító indítványát terjesztem elő, amely a határozati javaslat 2. pontját úgy módosítja, hogy a DVG Vagyonkezelő Zrt. a 2008. évi üzleti tervét 2008. szeptember 11-i közgyűlésre terjessze elő. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt elnökét, hogy a 2008. évi üzleti tervét terjessze a 2008. szeptember 11-i ülés elé. - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pintér Attila), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 356/2008. (VI.19.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2007. évi beszámolóját, üzleti jelentését a 2007. évi terv teljesítéséről, 2.836.253 eFt mérleg főösszeggel és –6.631 eFt mérleg szerinti ered-

ménnyel az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni, a veszteséget el kell határolni.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt elnökét, hogy a 2008. évi üzleti tervét terjessze a 2008. szeptember 11-i ülés elé.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG. Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

**Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Szokatlan, tudom, hogy ez a kérdések ideje, ezért megpróbálok a végére egy kérdőjelet kitenni a mondandómnak, ugyanis a 4-es napirend kapcsán rendkívül gyors és pörgő ülésvezetés mellett egy nagyon fontos dolgot elfelejtettem mondani és valóban kérdésként merül fel bennem az, hogy hogyan lehet az, hogy a 2008. évi költségvetésen belül a 11. §. (1) bekezdésben meghatározottakra való hivatkozással alapvetően, legnagyobb megdöbbenésünkre, többünk megdöbbenésére, az általános tartalék mintegy 200 M Ft-os tételéből 100 M Ft most leemelésre került. Ezzel nincs baj, mert a 11. § egyértelműen fogalmazza, hogy a sörös előléptetések, vagy átsorolások meg egyéb jutalmak tekintetében, szülési szabadság, stb-re vonatkozóan fizetni kell. Viszont az lepett meg bennünket, hogy meglehet mindezt úgy tenni, hogy közgyűlési előterjesztés nélkül. Átolvastuk az irodavezető asszonnyal is egyértelműen a vonatkozó paragrafusokat, lehet így is, lehet úgy is értelmezni, de én azért szeretném, ha a Jegyző úrnak a határozott állásfoglalását, természetesen mielőtt megvizsgálja a témát még akkor is, ha ez így megy 10 vagy akárhány éve, hogy valójában lehetséges-e minden közgyűlési előterjesztés nélkül 100 M Ft-os nagyságrendeket érintő költségeket úgy leemelni, hogy arról a közgyűlés menetközben nem, csak egy költségvetési módosítás átsorolásakor értesül. Azt gondolom, hogy különösen nem tartom szerencsésnek ezt akkor, amikor mindezek a feladatok, amire levették a pénzt és amihez szükség volt a pénzre év elején, költségvetés készítésénél ezakt módon tervezhető lett volna. Magyarul, ez az intézményeknél keletkezett többletköltség forrás, ami ma 7 milliárd forint feletti összegnél a saját bevételeket számol-

va 7,5 milliárdos költségvetésnél, intézményeknél még további 100 millió személyi jellegű ment ki az általános tartalékból. Ez azért sérelmes, mert 200 millió forintos nagyságrend volt mindösszesen az általános tartaléknál és ma ott tartunk, hogy nem tudunk bizonyos feladatokat finanszírozni, mert váratlanul 100 M Ft elment, ami pedig előre látható volt, ütemezhető, napra, hónapra, pontosan. Szeretném kérni a véleményét csak azért, hogy a következő közgyűlésen megkapjuk a választ, a nyár folyamán a költségvetés átdolgozása kapcsán a megfelelő módosítási javaslatokat ebben a témában is meg tudjuk tenni.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés! Két héttel ezelőtt jeleztem, hogy a DVG Zrt. mérlegének elfogadásával tulajdonosi képviselői mandátumomat visszaadom a delegáló közgyűlésnek. A DVG-nél végzett munka szép és felemelő volt, voltak eredmények is, ahogy Pochner László Képviselő úr jelezte, jelentősen csökkent a hiány és néhány dolog megoldásra került. Nem bírtam el a DVG-nek az élményfürdő ügyével, tehát lehetetlen volt megoldást találni. Sok munka volt benne, de Polgármester úr egy legutóbbi egyeztetést kezdeményezett, ahol lehet látni, hogy talán az élményfürdő ügy végleges megnyugvására a városnak lezárásra kerülhet. Megköszönöm mindenki segítségét és munkáját mind az igazgatóságban, mind az önkormányzatban.

Másik. A vita hevében sértő kifejezést tettem a mai nap folyamán Rohonczi Sándor Képviselőtársamra. Már itt négy szemközt, hatszemközt megkövettem, de nagy nyilvánosan is megteszem. Elnézést kérek tőle.

Két kérdésem volna. A munkahelyteremtő beruházásokkal kapcsolatban 4 hete azt kértem, hogy az anyag kerüljön a közgyűlés elé. Ez volt az az ügy, amikor a helyi vállalkozókat, kis- és középvállalkozókat szeretnénk támogatni, a benyújtott anyag a hivatal szerint nem biztos, hogy jó volt. Az is szóba került, hogy elkerült a Pénzügyminisztériumhoz, de az biztos, hogy bizottságok elé nem került. A kérésem az lett volna, hogy minimum a bizottságok és a közgyűlés elé kerüljön, mert szerintem a bölcsességünk adott, hogy a hibákat orvosoljuk, ami adott esetben nem megfelelő és végre elindulhasson ez a támogatás, amiben egyébként a költségvetésben megegyeztünk, mert forrást biztosítottunk.

Egy utolsó kérésem volna, én kérdést intéztem a pénzügyminiszterhez a Dunaferr privatizációs szerződésével kapcsolatban. A válasz elméletileg nem tartozna a közgyűlésünk elé, már úgy értem, hogy illetékesség szempontjából, de mivel a válasz szerintem azokat a pénzeket is tartalmazta, amelyet nem az állam és a Dunaferr szerződéséből folytak, amelyek az önkormányzati részvény eladásából származó, várost megillető, évi 200 M Ft is ebben az összegben szerepel, ezért én nagy tisztelettel kérném Főjegyző urat, hogy a következő közgyűlésig kapjuk meg a részvényszerződésünket és év, mint év, a 200 M Ft-ról megszületett a döntés, az egy lista, nem egy olyan bonyolult, mert meg kell hogy legyen, hogy mire fordítottuk. Ugyanis a pénzügyminiszter úr válasza az volt, hogy a kistérség fejlesztésére fordítandó évi 1 millió eurós összeget, az 250 M Ft, 4 évre fordítva mintegy 1 milliárd forint, felsorolta azokat az alapítványokat, amelyeket a városi részvény eladásával mi támogattunk. MMK Kht., EU Kht. Én kizártnak tartom, hogy a Dunaferr ezen forráson keresztül és kívül támogatta volna ezeket az intézményeket és azért tartom kizártnak, mert ezeket a beszámolókat a közgyűlés év, mint év tárgyalta és sehol nem szerepelt bevételi forrásként sem az Eu-nál, sem az MMK-nál, hogy a Dunaferr támogatta volna őket. Magyarul, nem volna szerencsés, ha a Dunaferr kétszer könyvelne el olyanokat, amelyek két jogcímen járnak, és amennyiben kiderül, vélelmezhetően, hogy a Duna-

ferr nem tett eleget a kistérség fejlesztési kötelezettségének, akkor nyilvánvalóan a kistérség 1 milliárd forinthez hozzá fog jutni, mert a pénzügyminiszter által átadott listában egyetlen egy vállalkozás támogatását nem láttam. Abból nem derült ki, hogy egyetlen egy munkahely ezen a jogcímen teremtődött volna a kistérségben. A mahjong támogatástól keresztül a súlyemelő szövetség, a női kézilabda szakosztály, ilyenek szerepeltek, tehát ez nem hiszem, hogy munkahelyteremtő kistérségi támogatás, és mint mondtam, meggyőződésem, hogy a városi 200 M Ft-okat is a Dunaferre fel-tüntette. Jelezném Polgármester úrnak, hogy a pénzügyminiszterét próbálja meg abba az irányba terelni, hogy ha egy parlamenti képviselő kérdést tesz fel egy szerződéssel kapcsolatban, akkor ne tessék hülyének nézni, próbáljon meg olyan választ adni, hogy valójában a kistérség fejlesztésére mennyi forrást és milyen célra fordítottak. Ugyanis, ebből munkahelyeket kellene teremteni, ebből kellene azokat a feladatokat ellátni, ami miatt egyébként igen „ócsított” áron, 444 M Ft-ért vehették meg a Dunaferret. Tehát ez egy komoly szerződéses kötelezettség volt.

### **Cserni Béla képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési iroda vezetőjéhez, Szendrődi Tibor úrhoz szólnék. Fogadóórán, lakossági megkeresésből, nem tudom, hogy a városnak van-e ilyen lehetősége, hogy használt, régebbi típusú mobil padja, ami nem leásható, nem betonból van, hanem kihelyezhető, odaláncolható típusúból esetleg elfekvőben a Partvédelmi Vállalat telephelyén, vagy valahol, kellene 2 db ilyen pad a Római krt. 23-25 elé kérnének ebből egyet-egyet, amit természetesen ők hajlandóak volnának akár lefesteni is, vagy bármit, tehát mindegy, hogy milyen állapotban van, csak meglegyen és ki kellene minél előbb helyezni, mert nagyon sok nyugdíjas és idős ember van, aki szívesen venné ott az árnyasban a kiülés lehetőségét.

A szelektív hulladékgyűjtő szigeteknek az áthelyezése és bejárása kapcsán beszél-tünk ott egy másik témával kapcsolatban, ez a Római városrészi parkolóknak a kér-dése. Iszonyú nagy nyomás nehezedik ránk folyamatosan, mert valóban napi gondot jelent a parkolás a városrész tekintetében. Kérdeznénk, hogy mikorra várható vala-miféle kivitelezői munkálat, ahol valós parkoló létszám növekedés láthatóvá válik és valóban meg lehet majd ezeken a helyeken állni autókkal a délutáni óráktól.

A homokozókat nagyon szeretnék a lakók, ha azokat a régi homokozókat kicserélt homokkal a fiatalok a nyári szünidő alkalmával használatba tudnák venni.

### **Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szeretnék válaszolni két elhangzott kér-désre. Dr. Dorkota Lajos Alpolgármester úr kérdésére, amelyben felvetette a munka-helyteremtő támogatásokról szóló rendeletünk sorsát, az anyag jelenleg készítés alatt áll. Több alkalommal tájékoztatás után egyeztetés folyt a Koós János úr részé-ről, illetve a Gere úr részéről is, és a vagyonkezelési iroda részletesen egyeztette az elképzeléseket. Mindemellert az Ön által is említett, a Pénzügyminisztérium szerve-zetét képező állami támogatásokat bíráló bizottság ellenőrzési kötelezettségét ismer-ve, próbáljuk azt a legpraktikusabb megoldást keresni, amely esetleg nem mint ön-kormányzati támogatás, hanem más egyéb lehetőség kerülne megfogalmazásra. Te-hát ez folyamatosan kézben van és egyeztetve van.

Somogyi György Képviselő úr részére szeretném elmondani a költségvetéssel kap-csolatban, itt nyilvánosan is, amit már tulajdonképpen egyeztettünk reggel, hogy ilyen

igény esetén, amit most ő megfogalmazott, mivel ez módszertani kérdést érint, gyakorlatilag semmi akadálya annak, hogy a következő költségvetési rendeletmódosításba itt egy végrehajtási szabály plusz kiegészítésként bekerüljön egy a (2) bekezdésbe 11. § -t illetően, amely előírja azt, hogy a közgyűlés előterjesztése után építhető be a költségvetési rendeletbe ilyen tétel. Mindemellett hadd emlékeztessenek arra, hogy az I. negyedév során erről a várható tételről az egyik pénzügyi tájékoztató során már említést tettünk, mégpedig olyan szinten, hogy éves szinten 150 M Ft-os várható összegben prognosztizáltuk ennek a tételnek a költségvetési rendeletbe építését. Tehát a múlt évek tapasztalatai alapján nagyjából tudható ennek a volumene. Természetesen a költségvetési koncepció készítése során pedig megfogalmazhatók azok az igények, hogy a következő évtől kezdve ezek eredeti előirányzatként felmérés után kerüljenek be a költségvetésbe, de természetesen akkor meg kell hagyni annak a lehetőségét, hogy erre egy utólagos elszámolást az esetlegesen előre valóban nem látható tételek miatt akár pluszban, akár mínuszban engedélyezni kell.

### **Lőrinczi Konrád képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A következő kérésekkel fordulnék a városüzemeltetési irodához. A Batsányi utca 43-45 szám előtt, környékén a lakók öszszegereblyézték a leveleket és több kupacban elhelyezték, ennek az elszállítását szeretném kérni. Továbbá kérném a víztoronynál lévő buszmegállóban az üvegezést. A Civilház melletti padok áthelyezését szeretném kérni, egy EFOTT-tal kapcsolatos rendezvény lesz majd júliusban a Civilház mellett, így június végi határidővel szeretném kérni, hogy a középén elhelyezkedő padokat félkör ívben helyezzük majd el, hogy több hely legyen a kinti rendezvények számára. Még egy kérdés, amit nem tudom igazából kihez kell intéznom. Programunkban szerepelt az, hogy virágosítást indítunk el vállalkozói segítséggel, cserébe viszont a virágosított területeken, parkokban a vállalkozók számára. Tehát azok részére, akik megvalósították ezt az elképzelést, reklámtáblát helyezünk el. Az érdekelne engem, hogy ennek a megvalósításnak van-e valamilyen jogi akadálya, és ha nincs, akkor erről szeretnék tájékoztatást.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr! Elfelejtettem egy dolgot, és azt hiszem, hogy fontos. Az uszoda területén volt a kismedence és az élményfürdő fejlesztése során, teljesen korrekt, tehát félreértés ne essék, megcsinálták, de ma már ha jól látom, lekerítve az élményfürdő területére került át a gyermekmedence. Ez azt a problémát veti fel, hogy itt volt szó délelőtt, hogy az óvoda, gyerekek, meg nyár. Minket meg azazal kerestek meg nagyon sokan, hogy kiviszik az unokát a nagymamák, nagypapák, mert erről beszélünk, hogy nyáron a szülők dolgoznak, és eddig a gyerekmedencét igénybe tudták venni. Most nem tudják, mert átkerült az uszodától az élményfürdő területére. Azt kérném, ha egy mód és lehetőség van, akkor az uszoda üzemeltetőjével az élményfürdő üzemeltetőjével gyorsan kéne egyeztetni, hogy lehetőség szerint ezt a részt ki lehessen nyitni. Én tudom, hogy a felújítási munkálatokat elvégezte a kivitelező, ugyan nem volt része az élményfürdő pályázatnak, de nem vitatottan, tényleges felújítási munkálatokat végzett, mondhatni, egy európai szintű gyermekmedence állna ott a fiatalok rendelkezésére. De az egész élményfürdő átadás-átvétele elhúzódik, akkor bizony ezen a nyáron azt nem lehet használni. A kérésem a következő. Vissza kéne szerezni az uszodának a gyerekmedencét, meg kellene kérdezni, mivel nem volt része az élményfürdő beruházásnak, hogy mivel tartozunk azért, hogy ők ezt



megcsinálták és ezt közgyűlés elé kéne hozni, mert ha azt mondják, hogy a tényleges felújítási költsége ennek ennyi és ennyi forint volt, nagy valószínűséggel azt fogjuk mondani, hogy rendben van és megszavazzuk a forrást, viszont azonnal ki kell nyitni és az uszodának a fiatalok rendelkezésére kell állnia. Erre, ha minden igaz, két hetünk van, mert július 3. az utolsó közgyűlésünk. Erre kérném Polgármester urat, az uszoda üzemeltetőjét, hogy próbáljanak meg egyeztetést folytatni, hogy 2 hét múlva dönthessünk még akkor is, ha ne adj' Isten azt mondjuk, hogy sokalljuk az árat, vagy sem, tehát tudjuk jól, hogy egy kivitelezési költség vitatható, de az szerintem nem, hogy ennek az uszodának része kell hogy legyen a gyermekmedence.

**Dr. Kántor Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Igen jól sikerült a városban a lombtalanítás, de a lakótársaimnak sikerült azóta néhány olyan bútordarabot, amit azóta dobtak ki, elhelyezni a konténer mellé. A lakótársak kérik, hogy ezt próbáljuk meg elszállíttatni onnan. Nem tudjuk, hogy ki rakta oda, de ha ott marad, akkor csak szaporodni fog. Ebben kérnék segítséget.

A másik pedig, hogy az idén most jelentkeztek a bűdösbogarak az egyik fán, berepülnek a lakásba, III., IV. emeletre is, egy gyenge permetezést kérnénk erre.

**Szendrődi Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Kántor Képviselő úr kérésére a „gyenge” permetezés megrendelése folyamatban van, tehát a platánokkal együtt az említett Zalka Máté utcai platánokat is le fogjuk kezelni. Az illegális hulladékelszállításáról intézkedni fogunk, de egy területpontosítást kérnék szépen Képviselő úrtól, hogy az pontosan hol van.

Lőrinczi úr kérésére válaszolom, a Batsányi út 43-45-nél a lombelszállításhoz kért segítséget. Ezen azért csodálkozom, mert az őszi, illetve a kora tavaszi időszakban meg kellett, hogy történjen, úgy hogy itt természetesen a DVG Zrt. felé továbbítani fogjuk ezt az igényt, de ezen a kérésen elcsodálkoztam egy kicsit. Itt pontosítást kérnék szépen szintén.

Az autóbuzsmegálló üvegfelületeinek cseréjére az ajánlatok beérkeztek, ezek a közeljövőben meg fognak történni.

A Civilház padáthelyezését meg fogjuk rendelni a DVG Zrt-nél, és ez az EFOTT-ig minden bizonnyal meg fog történni.

A parkok virágosításához kapcsolódó reklámtábla kihelyezését jelenleg a közterület használatokról szóló helyi rendeletünk szabályozza. A közterületi reklámtábla kihelyezést én úgy tudom, most a DVG Zrt-nél van egy folyamatban lévő közterület reklám vagy hasznosításával kapcsolatos rendeletmódosítás. Lehet, hogy megvárnám ezt a kérdést, amíg ez nem rendeződik és utána egyértelmű szabályozás fog következni ebben a kérdésben.

Cserni Képviselő úr kérésére a mobil, elfekvő padokkal kapcsolatban rákérdezzük, hogy vannak-e ilyenek és amennyiben vannak, akkor a kért 2 db padot kihelyeztetjük szintén a DVG Zrt-vel.

A Római városrészben a parkolóhelyzettel kapcsolatban tudjuk azt, hogy valóban a lakosság számára képest nagyon kevés az autó parkolóhely. A közeljövőben nem tervezünk parkolóépítést, annak a lehetőségét keressük, hogy hol lehet építtetni parkolókat, de egyelőre ebben határozott választ nem tudok adni. Itt a helyhiánnyal küzdünk a városrészben.

A homokozóknak a homokcseréjét megrendeltük részben, illetve a városrészben található homokozókban is ez a csere a közeljövőben meg fog történni.

**Gál Roland képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Voltunk bejárásom a városrészben és a parkolók számát szeretnénk bővíteni szintén, az előbb már kaptunk rá választ, csak nyomatékossítani szeretném.

A Martinovics utca 13. szám előtt megsüllyedt a járda, és a mai napig nem javították ki úgy látom, de lehet, hogy rosszul látok. A Pajtás utcában be is jelöltük közösen Nagy Zoltánnal a hatalmas úttest süppedésnek a helyét és mégsem vágta Heigersbergernek a cége. Odaértek, már el is kerülték.

Az Apáczai úton a 6. szám előtt a járdára folyamatosan felparkolnak az autók. Én erre már kaptam egy olyan kitérő választ, hogy azért nem tehetünk oszlopokat oda, mert a tűzoltó így, úgy, amúgy. Szerintem valamivel akadályozzuk azért meg, és megint visszatérnék az oszlopok kihelyezésére, hogy oda ne álljanak fel az autók, mert egyéb gondokkal jár, nem tudják kikerülni őket.

Főjegyző úrhoz van egy kérdésem, hogy a miniszterelnöknek a tegnapi látogatása mibe került az adófizetőknek, mármint a rendőri biztosítás, mert úgy láttam, hogy elég túlzott volt.

**Kiss András képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Néhány mondatban egy rövid tájékoztatást szeretnék adni a testületnek. Korábban a testület meghívást kapott Pálhalmára a BV Intézet részéről egy bejárásra, kölcsönös információcserére. Annak idején ez megtörtént és nagyon köszönöm, hogy társaim megjelentek ezen a beszélgetésen. El kívánom mondani, hogy hétfőn lakossági fórumot tartottunk szintén Pálhalmán Dr. Dorkota Lajos képviselőtársammal és nagyon sok, igen fontos lakossági információhoz jutottunk, amelyet emlékeztetőben fogok rendezni és írásban a Főjegyző úr rendelkezésére szeretném bocsátani, mert több ügyben a segítségét kell kérnünk, kérem, mind az ő személyének, mind a hivatal dolgozóinak, problémáik rendezéséhez. Egy bejelentést szeretnék tenni még. A Páskom utca 40. szám körül ismételtensz megsüllyedt az út, veszélyesen. Tisztelettel kérem, hogy szíveskedjenek ezt levédeni, illetve a lehetőség szerint a javítást elvégezni.

**Szendrődi Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az útsüllyedéssel kapcsolatban szükséges intézkedéseket meg fogjuk tenni.

A Martinovics utca, Pajtás utca, Apáczai utcával kapcsolatos felvetésekkel kapcsolatban egy helyszíni bejárást fogunk kezdeményezni a közeljövőben, képviselő urat meghívjuk erre.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyző-könyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Tóth István :)  
címzetes főjegyző