

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. január 8-ai rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Lőrinczi Konrád
 12. Nagy Szilárd
 13. Nagy Zoltánné
 14. Parrag Viktória
 15. Pintér Attila
 16. Pochner László
 17. Dr. Ragó Pál
 18. Rohonczi Sándor
 19. Selyem József
 20. Dr. Skaliczki Andrea
 21. Somogyi György
 22. Szepesi Attila
 23. Tóth Kálmán
 24. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Rác Mária
 2. Szűcs Aranka
- képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Miklós Istvánné	az oktatási iroda csoportvezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Kovács Péter	az okmányiroda vezetője

Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 24 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8. § (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendi pontokat a meghívó tartalmazza.

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Javaslat a TÁMOP–2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírásra benyújtandó "TISZK létrehozása Fejér megyében" című pályázat elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

2. Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítésére, pályázati átvilágítására és forrásszervezésére (a 2007. december 18-ai ülésre kipoztázott

anyagot hozzák magukkal)

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

3. Javaslat integrált városfejlesztési stratégia és akcióterületi terv készíttetésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

1. Javaslat a TÁMOP–2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírásra benyújtandó “TISZK létrehozása Fejér megyében” című pályázat elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gombi Attila urat, az Aditus Kft. ügyvezetőjét. Úgy látom, hogy nincs itt, így nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mielőtt megadnám a szót, a következőkről szeretném a tisztelt közgyűlést tájékoztatni. Karácsony előtti időpontban meglepetésemre kaptam egy levelet a Fejér Megyei Közgyűlés elnök asszonyától. A levél azt tartalmazta, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés úgy képzeli el az ún. duális TISZK-et a megye és a város által létrehozandó TISZK-et, hogy ennek a TISZK-nek a székhelye Seregélyes. Hát miután ez egyáltalán nem vágott egybe a rendelkezésünkre álló információval, feltettem az irodáknak a kérdést, majd a tegnapi napon kaptam egy nem nekem címzett levelet, hanem az alpolgármester úrnak, ami azt tartalmazza, hogy a megye egyetért azzal, hogy Dunaújváros legyen a TISZK-nek a központja. Hát én ezt azért tartottam furcsának, mert ugye ez a levél jóval később érkezett, mint ahogy Dunaújváros első körben tárgyalta ezt. Majd igyekeztek megnyugtatni, hogy fogok kapni magam is egy ilyen levelet. Na most én azt gondolom, hogy ezek azért nem viccek. Néhányan arra készülnek, hogy létre hozzanak egy szerintem teljesen halva született területi integrált szakképző központot, amiben olyan alapvető kérdések nincsenek tisztázva, és egyáltalán az, hogy felmerülhet, hogy egy duális TISZK-nek nem Dunaújváros a székhelye, hát én azt gondolom, hogy enyhén szólva meredek, még tárgyalási alap sem lehetne, legalább is aki felelősséget érez Dunaújváros szakképzéséért. Úgyhogy én még mind a mai napig bizony olyan helyzetben vagyok, hogy akkor most melyik levelet tekintsem irányadónak. Azt, amit az elnök asszony hozzám intézett, vagy azt, amit az alpolgármester úrhoz. Ugyanis engem hivatalosan senki nem tájékoztatott az ellenkezőjéről. Következésképp bennem változatlanul az a kép alakult ki, hogy ezt a TISZK-et a megyével nem szabad létrehozni. Ennek megfelelően ennek a TISZK-nek a létrehozását a magam részéről sem most, sem a

jövőben nem fogom támogatni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azok után, hogy látható, hogy visszakerült gyakorlatilag változatlan formában ez az előterjesztés, én érzem azt, hogy itt egy nagy elhatározás, vagy nagy elkötelezettség van annak irányában, hogy ez ne abban a formában valósuljon meg, ahogy a szakemberek másfél évi munkával előkészítették. Természetesen ez egy nevetséges dolog, de azért én próbálnám ezt komolyan venni, mert ahogy polgármester úr is rámutatott, azért ez a város és térségének szakképzését hosszú évekre, évtizedekre meghatározhatja. Ha az a jelenlegi többségnek a törekvése, hogy ne Dunaújváros és körzetére korlátozódjon ez a TISZK, hanem fedje le az egész megyét és a megye valamennyi szakképzési intézménye is kerüljön bele, ha ez a szándéka, lelke rajta. Én ebbe a dologba nem mondanám azt, hogy ne legyen így, nem látom értelmét, nem hiszem, hogy ez szakmailag indokolható, de ha ezt akarják, legyen így. Én most egyértelműen kármentésre törekszem a javaslatommal. Szeretném azt, hogy legalább az ésszerűség néhány területen megjelenhetne. Szeretném megkérdezni, hogy például hogy képzelik a Duna-ferr iskola szakképzését a tanműhely nélkül. Hogyan képzelik azt, hogy az ISD Duna-ferr Zrt. nem lesz tagja ennek a konzorciumnak, amelyeknek a tulajdonában van, kb. 800 millió Ft könyv szerinti értékű állóeszköz komoly képzési eszközök, berendezések. Hogy fog ez zajlani. Tehát miért kellett például kihagyni az eredetileg a konzorciumban benne lévő ISD Duna-ferr Zrt-t. Hogyan gondolják azt, hogy a felső fokú szakképzésben élen járó és én azt gondolom, hogy a város szempontjából stratégiai jelentőségű Dunaújvárosi Főiskola ebből a körből kimarad. Ez számomra teljesen érthetetlen és megmagyarázhatatlan. Ezért nekem lenne egy javaslatom, ami azt jelenti, hogy keressük meg a kompromisszumot a két felvetés között. Az előző kimunkált koncepcióba volt öt olyan oktatási intézmény, amelyek ebbe most nem kerültek bele. Én javaslatot tennék a közgyűlésnek, hogy mind az öt szakképzési intézmény kerüljön bele a konzorciumba, és kérem a polgármester urat, hogy ezekről egyenként szavazzon, hogy melyik intézmény legyen tagja ennek a konzorciumnak. Én azt javaslom, hogy az előterjesztésben megjelenteken túl a másik öt is legyen benne. Felsorolnám, hogy egyértelmű legyen, hogy miről kérem a szavaztatást. Még egy dolog, elmondanám, hogy nagyon előremutató gondolata volt az előző és a mostani többség által láthatóan elvetett TISZK-nek, hogy nemcsak Fejér megyére, nemcsak Dunaújvárosra, hanem a túl oldalra is koncentrált, ami azt jelenti, hogy azt a formálódó új város térséget, amit lehet nem figyelembe venni, lehet azt mondani, hogy ez nem létezik, de gyakorlatban egyre inkább létezik, azt megerősítette volna szervezeti oldalról is. Tehát ezek az intézmények a Virág Gedeon Szakközépiskola Kunszentmiklósról, az Egyesített Speciális Iskolai Szakiskola Dunavecseről, a Kereskedelmi Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola Dunaújvárosból, a Dunaújvárosi Főiskola és az ISD Duna-ferr Zrt. tanműhelye. Nem tudom, hogy kell-e ez így külön, de az ISD Duna-ferr Zrt. Kérem képviselőtársaimat, hogy fontolják meg a döntésüket, meggyőződésem, hogy kialakítható olyan kompromisszumos megoldás, amelyik mindegyik szempontot figyelembe veszi és nem idéz elő jöveteletlen károkat.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mindenekelőtt a korábbi

konzorciumban a Dunafer Zrt. az nem pályázó fél, hanem partner volt. A két fogalom között óriási különbség van. Jelen esetben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt pályázaton intézmény fenntartók indulhatnak. A Dunafer vállalatcsoport az egy gazdasági társaság, és nem intézmény fenntartó. Intézmény fenntartóként a mi pályázatunkban Fejér megye, mint megyei önkormányzat és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenik meg. Az mélységesen felháborító, ahogy indította hozzászólását, miért tetszik azt gondolni képviselő úr, hogy a szakmai tudás és a szaktudás az egy baloldali csoda és egy baloldali kiváltság. Szeményei úr az önök jó pártkatonája, jó MSZP-s pártkatonaként elkészített egy egyébként elfogadható és szakmailag jó pályázati anyagot a korábbi időszakban, annak a munkáját irányította, a mi elképzeléseink szerint, mint a korábbi közgyűléseken többször elmondtam, más partnerekkel tudjuk a Dunaújváros és térségének szakképzését elképzelni és nem egy önök által fenntartott középiskolával, egyértelműen szocialista kötődésű Kereskedelmi Vendéglátó Középiskolával nem. Egy főiskolával, a főiskola folytassa a felsőoktatási törvényben előírt feladatait, de ne próbáljon meg a szakképzés irányába lefelé terjeszkedni. Jogos volt a felvetés, amikor megkaptuk azt a levelet a közgyűlés elnökétől polgármester úr, hogy Seregélyesen szeretné adott esetben a TISZK központját, hát ez bennünket ugyanúgy elgondolkodtatott és ezért kértem elnök asszonyt, arra is kérve, hogy külön a polgármesteri hivatalba a polgármester úr részére és külön a közgyűlés valamennyi frakciója részére fogalmazzon meg egy olyan tárgyú, tartalmú levelet, mely egyértelműen kinyilatkozza, egyértelműen leszögezi, hogy a létrejövendő terület integrált szakképzési központ székhelye Dunaújváros legyen. Így született meg a második levél ebben a tárgykörben. Tehát a Dunafer, mint partner ebben a pályázatban ugyanúgy részt vehet, hiszen partnerként a Dunafer középiskola, ami az önkormányzat intézménye, és amely használja a humán intézet által, a Dunafer humánintézet által üzemeltetett és a humánintézet tulajdonában lévő tanműhelyt, így partnerként bent van, pályázó félként a pályázati kiírás alapján nem vehet részt. A főiskola részt vehet, ha a közgyűlés támogatja, a Kereskedelmi Vendéglátó Iskola nem. Nem is jól fogalmazta meg a módosító javaslatát a képviselő úr. A Kereskedelmi és Vendéglátóipari Középiskola nem vehet részt a pályázatban. A Jövő Oktatásáért – hadd sűgjak – részt vehet, intézmény fenntartó. Ez esetben egy közalapítvány, a Jövő Oktatásáért Alapítvány. Az intézményfenntartó, mert működteti a Kossuth Lajos utcában lévő középiskolát. Az részt vehet. Tehát a módosító javaslatán is pontosítania kellene.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm szépen Cserna úrnak a szakszerű kiigazítását, én természetesen arra gondoltam, ugyan végig olvastam a pályázatot és a konzorcium megállapodást, ott a két pályázó mellett meg voltak mondva, hogy melyik intézmények azok, akik érintettek és nem bontottam ki arra vonatkozóan, hogy nyilvánvalóan, és én most nem tudom pontosan, hogy a kunszentmiklósi Virág Gedeonnak ki a fenntartója, én azt szeretném, ha annak a fenntartója lenne szintén tag ebben pályázóként. Köszönöm szépen, azt hiszem egyformán értjük egymást ebben a dologban, én szeretném bejelenteni, hogy soha meg nem fordult a fejemben, hogy a szakértelem az egy baloldali privilégium. Szeretném elmondani, hogy ebben a konkrét esetben akkor, amikor az a szakértő társaság, aki előkészítette a TISZK-nek az anyagát, és itt az akkor többségi szocialista közgyűléstől megbízást kapott, kifejezetten szempont volt a részünkről, hogy ismereteink szerint ez a szakértő cég részt vett a Fidesz oktatáspolitikai

koncepciójának a kidolgozásában országos szinten. Ezért választottuk őket, mert azt gondoltuk, hogy ez a téma ez nem pártpolitikai téma, ez felülemelkedik azokon az általános napi pártpolitikai küzdelmeken, ha ez nem így van, akkor tévedtünk, de szeretném megmondani, hogy ez volt a törekvésünk, mert abban reménykedtünk, hogy talán e körül a téma körül – én is végig hallgattam Cserna alpolgármester urat, és végig fogom hallgatni Dorkota alpolgármester urat is, polgármester urat természetesen, de önök nem hallgatták végig azt, hogy azért választottuk ezt a szakértő céget, mert ismereteink szerint Fideszhez közelálló, és a Fidesz oktatáspolitikai koncepciójának kidolgozásában is részt vettek. Úgyhogy ez a címkézés, minősítés, általam ki nem mondott és nem gondolt dolgoknak az artikulálása a Cserna úr részéről érvhiánynak tűnik az én számomra. Ez azt jelenti, hogy önnek nincs érdemi érve azzal szemben, hogy itt fontos városi és környékbeli intézményeket kizárnak a továbbfejlődés lehetőségéből, és akkor arról beszélnek, hogy baloldali privilégiumi a szakértelem. Direkt azért választottuk ezt a céget, mert úgy gondoltuk, hogy önökhöz is közel áll és talán konszenzusra tudunk jutni. Nincs ennek értelme, hogy a másikat állandóan minősítsük.

Dr. Kálmán András polgármester:

Meg tudom erősíteni a képviselő urat. Valóban ez volt a döntés háttérében és azt gondolom, hogy az nagyon nehezen vonható kétségbe, hogy a kiválasztott szakcég az a Fidesz Oktatáspolitikai Koncepciójának előkészítésében közreműködött, és valóban az akkori többségnek ez volt a szándéka. Úgyhogy azt gondolom, hogy azt pedig alpolgármester úr határozottan vissza kell utasítanom, hogy bármelyik köztisztviselőt pártkatonának minősítse. Ugyanis a köztisztviselői törvény szerint a köztisztviselőknek hivatalból kötelességük a pártsemlegesség. A pártszimpátia az egy másik kérdés természetesen, mint ahogy nagyon jól tudjuk, hogy a dunaújvárosi polgármesteri hivatalban is különböző pártszimpátiával rendelkező köztisztviselők dolgoznak. Azonban egyik sem tagja sem a Fidesz Magyar Polgári Párt Szövetségének, sem a Magyar Szocialista Pártnak, sem a Magyar Demokrata Fórumnak, a Szabad Demokraták Szövetségének sem természetesen. Úgyhogy azért jó lenne, ha alpolgármester úr erre ügyelne, hogy hivatalból sem vonná kétségbe a köztisztviselői karnak a pártsemlegességét, ami nem jelent pártszimpátia semlegességet. Ezt soha nem is szoktuk számon kérni a köztisztviselőktől.

Miklós Istvánné az oktatási iroda csoportvezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Időközben megkaptuk a Fejér Megyei Közgyűlésnek a december 20-ai közgyűléséről szóló határozatot, szeretném, ha kollégánóm elmondhatná ennek a lényegét.

Farkasné Balázs Ilona az oktatási iroda oktatási ügyintézője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Időrendi sorrendben nagyon röviden, tömör mondatokban elmesélve az elmúlt hetek történéseit, szeretném elosztatni azt az aggályt, hogy nem Dunaújvárosban lesz a TISZK székhelye. December 12-ei keltezésű az a levél, amit polgármester úr kapott, mi aznap megkaptuk faxon is, és utána Cserna alpolgármester úr tárgyalásai folyamán sikerült elérni azt, hogy mégis hajlandó lesz Fejér megye önkormányzata dunaújvárosi székhelyet elfogadni Seregélyes helyett. 17-én érkezett ez a levél faxon, viszont a posta – mondhatni

lassúsága révén – a két ünnep tájékán érkezett önhöz a december 12-ei levél. Rákérdeztünk Fejér megye önkormányzatától, azt mondták, a másikat is postára adták, de az még a mai napig nem érkezett meg. A december 18-ai közgyűlésen döntöttek önök, illetve nem döntöttek, de bejött az az anyag, amelyben a szándéknyilatkozat 5. pontja szerint Dunaújváros székhely lesz. Ha önök fellapozzák az előterjesztés 2. számú mellékletét, annak az 5. pontjában így szerepel, hogy felek vállalják továbbá, hogy Dunaújváros székhellyel az alábbi jogi konstrukció szerint hozzák létre a TISZK-et. Másnap, december 19-én az itt különböző bizottságokon jóváhagyott szándéknyilatkozatot és együttműködési megállapodást E-mail-ben átküldtem az ottani polgármesteri hivatalhoz és helyben osztással a 20-ai közgyűlésen Székesfehérváron ezt fogadták el, ugyanezeket a dokumentumokat. Teát ugyanezt a szándéknyilatkozatot, ami itt van, hogy Dunaújváros lesz a székhely. De sajnos erről nem kaptunk az elmúlt nap 4 óráig határozatot. A fax tanúsága szerint 4 óra 3 perckor érkezett Fejér megye Önkormányzatától az a fax, amely szerint a szándéknyilatkozatot úgy, ahogy mi is elküldtük, a mellékelt szándéknyilatkozatot és együttműködési megállapodást elfogadták.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A szocialistáknak van egy nagy erénye, most nem idézem a vezérüket, hogy miként fogalmazta meg, amit tesznek, de hogy kicsit csúsztatnak. Ez a cég 1993-ban volt szakértő, ezek a szereplők, amikor még Fodor Gábornak hívták a Fidesz alelnökét, akit tisztelünk, becsülünk, én azóta is. Majd Fodor Gábor és társai távoztak a Fideszből, az SZDSZ-be mentek, és ez a szakértői csapat ma is ott van, így aztán valóban el tudtak volna járni a kormány felé, hiszen MSZP-s, SZDSZ kormány van, csak attól mentesítettük ezzel a döntésünkkel az MSZP-t, hogy Zuschlag ügybe keveredjenek.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Dorkota Alpolgármester Úr! Jó szándékkal tévedtünk, ha ez így van, ahogy ön mondja. Majd azért ezt számon kérjük rajtuk, hogy ők azt terjesztik magukról, hogy ők a Fidesznek a szakértői. Talán elhíhető az, hogy ebben a kérdésben tényleg arra törekedtünk, de legközelebb lehet, hogy Dorkota úrtól fogunk majd tanácsot kérni, hogy kit célszerű bevonni. Tényleg azt gondoljuk, hogy ebben a témában jó lenne, ha pártpolitikai és ilyen minősítő és ilyen előre prejudikált álláspontok nélkül születne döntés.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Rohonczi úr által felvetett javaslat, hogy annak az öt általa megnevezett intézményt is vegyük be a szerződésbe, vagy megállapodás tervezetbe, abból kettővel szimpatizálnék is a magam részéről, ez ugye a két túlparti iskola, amiről ugye beszélt, a Dunafernről tudjuk, hogy ezzel nem zárjuk ki, hiszen a Dunaferri Szakközépiskolán keresztül a Dunaferri tanműhely az rendben lehet, ami pedig az alapítványt illeti, amelyik az iskolánkat működteti, a kerendéglátót, azt elfelejtették sokan megmondani, hogy ehhez az alapítványhoz nagyon sok magáncég sok szállal kötődik, és hát ezek a magáncégek azért tudjuk, hogy kikhez kötődnek, egyébként pártokhoz, dunaújvárosi Zuschlag ügyet megelőzve jó lenne nem erre lépni. A másik két iskolát én el tudnám fogadni, de a

probléma az, hogy ezt éppen most vetik fel, amikor a határidő holnap jár le, ezt így nehéz lenne. Annyiból szerencsés lenne a dolog, hogy a meglévő materiális híd mellé egy szellemi hidat is építhetnénk a túlsó felé, ezzel semmi gondom nincs. Nem tudom, hogy mennyire járható ez az út, én azt a két iskolát el tudnám fogadni, a többinél meg tudjuk, hogy mi a kizáró oka a dolgoknak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, először a módosító indítványokat tenném fel szavazásra. Rohonczy képviselő úr javasolta, hogy egészítsük ki a határozatot azzal, hogy a szervezett TISZK létrehozásába együttműködőként vonjuk be az ISD Dunaferri Zrt-t, a Dunaújvárosi Főiskolát, a Virág Gedeon Iskolát és az Egyesített Speciális Általános és Szakközépiskola fenntartóját, valamint a Dunaújvárosi Kereskedelmi Vendéglátóipari Szak- és Szakközépiskola Jövő Oktatásáért Alapítvány fenntartóját. Ezekről egyenként fogunk szavazni. Aki egyetért azzal, hogy a létrehozandó területi integrált szakképzési központ együttműködő partnere legyen az ISD Dunaferri Zrt, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczy Sándor javaslatát, mely szerint a TISZK együttműködő partnere legyen az ISD Dunaferri Zrt is – mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 8 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki résztvevőként egyetért a Dunaújvárosi Főiskolával, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczy Sándor javaslatát, mely szerint a TISZK együttműködő partnere legyen Dunaújvárosi Főiskola is – mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 6 fő (Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a két túlsóparti, a Virág Gedeon és az Egyesített Speciális Szakközépiskola fenntartójának a bevonásával egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként

megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a TISZK együttműködő partnere legyen a két túlpárti iskola, a Virág Gedeon és az Egyesített Speciális Szakközépiskola is – mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 9 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a Jövő Oktatásáért Alapítvány bevonásra kerüljön, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a TISZK együttműködő partnere legyen Jövő Oktatásáért Alapítvány is – mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 4 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Kecskés Rózsa, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2008. (I.08.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata megismerte és elfogadja a “TISZK létrehozása Fejér megyében” című pályázat főbb paramétereit, irányelveit, valamint a “Szándéknyilatkozat TISZK létrehozásáról Fejér megyében”, továbbá a Fejér megyével kötendő “Együttműködési megállapodás” dokumentumokat és felkéri Cserna Gábor humán ügyekért felelős alpolgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért és közléséért:
a humán ügyekért felelős alpolgármester

- a határozat végrehajtásában és közzétételében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2008. január 10.

2. Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítésére, pályázati átvilágítására és forrásszervezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Semperger Kinga asszonyt, a ProjectMine Gazdasági Tanácsadó Kft. ügyvezetőjét. Úgy látom, hogy nincs itt, így nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Tisztelet Közgyűlés!

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék újra a bizottsági véleményeket!

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Korábban már megtárgyaltuk ezt a napirendet és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság, ha jól emlékszem módosítással, még pedig azzal a módosítással támogatta, hogy a szakmai előkészítés, tehát a műszaki és egyéb dolgokat a DVCSH megcsinálja és a hivatal fog pályázni, vagyis az önkormányzat, ha jól emlékszem valami hasonló módosítás volt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Benne is van a határozati javaslatban,

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Na, akkor köszönöm, akkor jól emlékszem.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ugye ez már decemberben elhangzott a bizottsági vélemény, most fejből mondom, a bizottságunk a mellékelt szerződés tervezetét nem tartotta tárgyalásra alkalmasnak, amennyiben a tisztelt közgyűlés az "A" változatot fogadja el, akkor a szerződés tervezetét kéri ismételt tárgyalásra vissza.

Dr. Kálmán András polgármester:

Már csak egy változat van, a módosított, nincs több változat.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a "B" változatot támogatta egyhangúlag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most már be van dolgozva, egy változat van.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2/2008. (I.08.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megindítja a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítését. Megbízta a DVCSH Kft-t a feladat előkészítésével, amely magában foglalja a rekonstrukció pályázati átvilágítását és forrásszervezését, valamint a konkrét pályázat elkészítését.

Felelős: - a határozat végrehajtásért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2008. január 20.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának megvalósítási tanulmánya és elvi engedélyes tervdokumentációja elkészíttetésére, a DVCSH Kft. szakmai koordinációja és felügyeleti közreműködése mellett. Biztosítja a feladat elvégzésének költségeit, a 2008 évi költségvetés "Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukció előkészítése" sora terhére. Egyben felhatalmazza a polgármestert a megbízási eljárás lefolytatásával és a szerződés aláírásával, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalása mellett.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2008. január 20.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetés előkészítése során az 1. pontban foglalt kötelezettség vállalást vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való előterjesztésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke,
 - a gazdasági bizottság elnöke,
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője,
 - a koordinációs iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője.

Határidő: a 2008. évi költségvetés előkészítésének időpontja

3.) Javaslat integrált városfejlesztési stratégia és akcióterületi terv készítésére

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Először az "A" változatot teszem fel szavazásra. Pochner képviselő úrnak megadom a szót.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Úgy látszik, már a gép sem bír engem. A határozati javaslathoz, a "B"-ről beszélek, elgondolkodtató lenne, ha az első pontját megosztanánk. Utoljára ha jól emlékszem elfogadva 2002-ben volt a város stratégia. Tehát nem biztos, hogy nem lenne szerencsés úgymond aktualizálni és ennek elfogadása után megcsinálni a fejlesztési prioritásokat és ezt a portfóliót. Ezen el lehet gondolkodni. Én azt gondolom, hogy öt év alatt lehet, hogy ici-pici súlyponti áthelyeződések lehettek, mert speciel én nem biztos, hogy azzal kezdeném a milliárdos beruházásokat, még akkor is, ha kapunk rá pénzeket, hogy a Városháza tér egyébként rendbe legyen. Mert ennél sokkal fontosabb dolgok is vannak. Lásd szabad strand, egyéb dolgok. Én azt gondolom, hogy először egy két és fél hónapos határidőn belül aktualizáljuk a város stratégiát és ha ez megvan, utána csináljuk meg

és természetesen ezekben a lépcsőkben a dolgokat.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Pochner Úr! Úgy emlékszem, hogy az újváros stratégiai tervet elfogadta a közgyűlés, vagy a társadalmasítás folyamata van, tehát én úgy gondolom, hogy ez lassan a végére ér ez a folyamat, tehát nem gondolnám, hogy most újra kéne kezdeni. Ráadásul információim szerint az Innopark Kht. végzi a társadalmasítás folyamatát. Ha nem jól tudom, kérem hogy javítsanak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jó, mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet. Fenntartja Pochner képviselő úr a módosító indítványát?

Pochner László képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jó, hát akkor először a "B" változathoz Pochner képviselő úr módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László módosító indítványát, mely szerint a "B" változat 1. pontját ossza meg a közgyűlés – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Páll, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), tartózkodott 10 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most először az "A" változatról fogunk szavazni. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Páll, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Gombos István), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 3/2008. (I.08.) KH. számú

határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy készítse el Dunaújváros integrált városfejlesztési stratégiáját, valamint az akcióterületi terveit és terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a területfejlesztési bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a tervezés elindítására: 2008. március 1.
 az előterjesztésre: 2008. szeptember 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 12,5 millió Ft + Áfa pénzeszközt biztosít a 2008. évi költségvetés Céltartalék Pályázati tevékenység, felkészítés, önrész költségvetési sora terhére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2008. évi költségvetés előkészítésének időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim! Szíveskedjenek figyelni, ugyanis a "B" változathoz tettem fel a szavazás előtt a Pochner képviselő úr módosító indítványát. Majd megállapítottam – szíveskedjenek visszaellenőrizni a jegyzőkönyvből –, hogy a "B" változathoz tett módosító indítványt nem fogadta el a közgyűlés. Majd mondtam, hogy most elkezdünk szavazni, és az "A" változatot teszem fel szavazásra. Teljesen egyértelműen tettem fel szavazásra. Önök szavaztak, aki nem figyelt, az szíveskedjék magára vetni, az ülést berekesztem.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Ön mondta a jegyzőkönyvnek, hogy nincs "A" változat, egy módosított van.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az az előző napirendi pontnál volt, fel is olvastam kedves Dorkota alpolgármester úr. Nem fogok újra szavaztatni kedves Somogyi képviselő úr.

Somogyi György képviselő:

Ügyrendi: Csak egyet szeretnék kérni, a Gombos úrnak a hozzászólásából azt vettem ki, hogy tévesen szavazott, kérem a jegyzőkönyvben módosíttatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jó, erre hajlandó vagyok. Akkor a szavazata "nem" volt. Nem azt csinállok, amit akarok kedves alpolgármester úr, szíveskedjék leellenőrizni a jegyzőkönyvet. Én tisztességesen tájékoztattam önöket a szavazásról, a szavazás menetéről. Azt, hogy önök nem figyelnek, azt én nagyon sajnálom.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző