

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 18-ai rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
2. **Cserna Gábor**
3. **Cserni Béla**
4. **Dr. Dorkota Lajos**
5. **Gál Roland**
6. **Gombos István**
7. **Dr. Kántor Károly**
8. **Kecskés Rózsa**
9. **Kismoni László**
10. **Kiss András**
11. **Lőrinczi Konrád**
12. **Nagy Szilárd**
13. **Nagy Zoltánné**
14. **Parrag Viktória**
15. **Pintér Attila**
16. **Pochner László**
17. **Dr. Ragó Pál**
18. **Rácz Mária**
19. **Rohonczi Sándor**
20. **Selyem József**
21. **Somogyi György**
22. **Szepesi Attila**
23. **Tóth Kálmán**
24. **Tóth László** képviselők

Igazoltan távol:

1. **Dr. Skaliczki Andrea**
2. **Szűcs Aranka** képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Kárpáti Gábor	a koordinációs iroda csoportvezetője
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda

Kovács Péter	vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	az okmányiroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a szervezési és jogi iroda vezetője
Szabó Imre	a közigazgatási iroda vezetője
	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 24 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8. § (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendi pontokat a meghívó tartalmazza.

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e az 1.), 3.), 5.), 6.), 7.), 8.), 9.), 10.) 11.), 12.), 13.), 15.) 19.) és a 21.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A 6-ost, a 8-ast és a 15-ös napirendi pontot nem tárgyalta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a az 1.), 3.), 5.), 6.), 7.), 8.), 9.), 10.) 12.), 13.), 21.) és a 22.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

A 6. és 8. napirendi pontot nem tárgyaltuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 15.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

Nem tárgyalta a bizottság, de most a közgyűlés szünetében rendkívüli ülésen tárgyaljuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

A gazdasági bizottság nem kívánja a szünetben tárgyalni a 15. pontot?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Ha gondolják, hogy tárgyaljuk, akkor igen. Azért vette le a bizottság, hogy gondolják át.

Dr. Kálmán András polgármester:

Akkor nem vetetem le egyelőre a napirendről.

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 9.), 10.) 16.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Rác Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 11.) és a 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 1.), 2.), 4.), 5.), 7.), 10.), 12.), 15.), 19.), 20.), 21.) 22.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A 14. és 15. pontot nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kellett tárgyalni a 14. napirendi pontot az ügyrendi bizottságnak?

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

A 14. és 15. napirend összefügg, ismételten megtárgyalták. Már szerepelt a közgyűlés napirendjei között, meg is tárgyalta a közgyűlés, de nem kapott többséget. Azért ment vissza együtt, mert az indítványozó képviselők módosításával módosult úgy, hogy az egy kamera hely arra a helyre került, amit a többségi vélemény szerint a vitában itt kialakult.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 1.), 6.), 8.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

A 6. és 8. pontot nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megállapítom, hogy a 6. és 8. napirendi pontokat nem tárgyalták a bizottságok, illetve a 15. pontot sem, de kísérletet teszünk arra, hogy – az ügyrendi bizottságnak is kellene tárgyalni – a szünetben megtárgyalja a három bizottság. Ha nem tárgyalják meg a szünetben, akkor ha odaértünk, levesszük.

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását a 6. és 8. pont kivételével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között önkormányzati hatósági és kitüntetési ügy tárgyalásakor, valamint választás és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor is, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk 22.) napirendi pontja állásfoglalást igénylő személyi ügyet tartalmaz, és az érintettek nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, ezért e napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Az SZMSZ 11/A. § (6) bekezdése a.) pontja értelmében tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezető is, ezért a 22.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
2. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése építményadóról szóló 13/2004. (III.12.) KR számú rendeletének módosítására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára
Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
4. Javaslat a „Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
5. Javaslat a Sportlétesítmények kezelésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 531/2007. (XII.06.) KH számú határozatának végrehajtására (a Dunamenti Regionális Népfőiskola kérelmének elbírálása)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat a volt József Attila Általános Iskola átalakításával létrejövő kollégium felszerelésének és technikai létszámfejlesztésének biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

8. Javaslat a TÁMOP–2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírásra benyújtandó „TISZK létrehozása Fejér megyében” című pályázat elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

9. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt., a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft. és az önkormányzat között létrejött üzemeltetési-vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítéséről 2006. január 1. – december 31. közötti időszakban című tájékoztató elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

10. Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítésére, pályázati átvilágítására és forrásszervezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

11. Javaslat az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére telephely vásárlása céljából történő támogatásra irányuló közös képviselői indítvány megtárgyalására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

12. Javaslat a dunaújvárosi térfigyelő rendszer fejlesztésére

Előadó: a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

13. Javaslat az ISD Dunaferri Dunai Vasmű Zrt-nek a dunaújvárosi térfigyelő rendszerre történő rácsatlakozására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Terve helyzetelemzésének, esélyegyenlőségi programjának és intézkedési tervének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

15. Javaslát a Modern Művészetért Közalapítvány kérelmének elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

16. Javaslát integrált városfejlesztési stratégia és akcióterületi terv készíttetésére

Előadó: a polgármester

17. Javaslát a Duna-Mix Televíziós Kft. felperesnek – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alperes ellen 4.664.400,- Ft és járulékai iránti perben a Dunaújvárosi Városi Bíróság 4.G.20.783/2007. számon hozott ítélete elleni jogorvoslat kérdésében

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

18. Képviselői indítvány a társadalmi bűnmegelőzési feladatok önkormányzati ellátását célzó 507/2007. (XI.22.) KH számú határozat módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

19. Javaslát a Kavics-Ker Kft-nek területbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Zárt ülés:

20. Javaslát korengedményes nyugdíjazás iránti kérelemmel kapcsolatos költségek átvállalásához

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Önöket, hogy Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési és –fejlesztési iroda vezetője 2007. december 19-ével korengedményes nyugállományba vonul. A főjegyző úr december 20-ával – egyetértésemmel – Szendrődi Tibor irodavezetőt bízta meg a városüzemeltetési és –fejlesztési iroda vezetésével.

Engedjék meg, hogy a közgyűlés előtt is megköszönjem Berzlánovits Mátyás hosszú évtizedes, lelkiismeretes munkáját. Úgy gondolom, aki ismeri Berzlánovits úr tevékenységét, az tudja, hogy éjjel, nappal, vasárnapot, ünnepnapot nem kímélve próbált a város méltó gazdája lenni. Azt kívánom az új irodavezetőnek, hogy ezeket a jó hagyományokat, amelyet Berzlánovits úr meghonosított, ő maga is folytassa. Remélem, hogy miután elég hosszú ideje munkatársak voltak, ez a hagyomány biztosított lesz.

Még egy dologról szeretném a tisztelt közgyűlést tájékoztatni, mielőtt két napirend előtti felszólalási lehetőséget adnék. Szeretném, ha a mai közgyűlés ütemesen haladna, ezért azt az eljárást, amelyet a múltkor alkalmaztunk, hogy időnként át fogom adni a vezetést az alpolgármester úrnak, természetesen alkalmazni fogjuk, azt kérem, hogy működjenek együtt. Szeretném bejelenteni, hogy lehet, hogy időközben végleg át kell adnom a vezetést, ugyanis a mai nap a Duna-ferr főtulajdonosa Magyarországon van, és egy találkozót egyeztetünk, amelynek az időpontját majd valamikor most délelőtt közlik velem. Azért lenne igen fontos, mert a város jövője szempontjából lényeges és meghatározó új kikötő és logisztikai központról szeretnék szót váltani a Taruta úrral és azt gondolom, hogy ez felülírja. De hát természetesen az ülés vezetése biztosított lesz, tehát a közgyűlést nem fogja semmi zavarni.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A Civil Választási Frakció tegnapi ülésén többségében úgy határozott – nem volt egyhangú a döntés –, hogy a jövőben Pochner László a Civil Választási Frakció tagja a frakción kívül folytatja közgyűlési munkáját. Egyben tájékoztatnom kell a közgyűlést arról is, hogy a Civil Választási Szövetséget alkotó egyik szervezet, a Dunaújváros Jövőjéért Egyesület felkérte Pochner Lászlót, akit delegált a Civil Választási Szövetségbe, hogy mondjon le mandátumáról. Természetesen erre volt lehetőség, viszont joga volt a képviselő úrnak eldönteni, hogy ezt választja, vagy nem. Pochner László képviselő úr tegnap a frakció ülésen azt nyilvánította ki, hogy nem kíván a mandátumáról lemondani. Ennyit a hírhez. És még annyit, hogy a továbbiakban nem kívánunk az okról nyilvánosság előtt beszélni, úgyhogy kérem a tisztelt sajtó jelenlévő képviselőit, hogy engem ne faggassanak, a frakcióban más meg nem jogosult erre vonatkozóan információt adni. Tisztelt Közgyűlés! Másik témaként a Civil Választási Frakció nevében szívből szeretnénk gratulálni nyugdíjazása alkalmából az irodavezető úrnak. Kívánjuk, hogy a továbbiakban hosszú, békés és egészségben teljenek nyugdíjas évei, ami remélhetően nagyon sokáig fog tartani.

Végezetül megragadva a lehetőséget a nyilvánosságon keresztül a Civil Választási Frakció nevében a város lakóinak nagyon kellemes karácsonyi ünnepeket, boldog és áldott ünnepeket, illetve boldog újévek kívánunk a város valamennyi lakója számára.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők, Tisztelt Berzlánovits Mátyás Úr! Nézzék el nekem, de a következő gondolataimat állva szeretném tiszteletből elmondani Mátyásnak, és engedjék meg, hogy időnként közvetlenebb megszólítást is alkalmazzak. Az élet egy csodálatos kincsesbánya, és aki ügyesen mozog ebben a bányában, sok-sok szépet, kincset, tudást, bölcsességet halmozhat fel élete során. Nekem volt szerencsém a Matyival dolgozni, 1982-től néhány évig, majd közgyűlési képviselőként megtapasztaltam segítőkészségét, jóindulatát, emberségét, amelyet közvetve, vagy közvetlenül Dunaújváros lakossága is élvezhetett. Elgondolkodva azon, hogy miket is illik, vagy kell, lehet ilyenkor mondani, nem visszafele szeretnék tekinteni, hanem arra szeretnék figyelmet felhívni, mint amit egy életkorára nagyon érzékeny hölgynek mondtam, volt munkatársamnak, hogy a 40. életév betöltése után is van élet a földön. Hát Matyi barátomnak is azt mondom, hogy a nyugdíjkor elérése után is van nagyon szép élet a földön, és az út

nem beszűkül ilyenkor, hanem kitárul és sokkal inkább arra ad lehetőséget, hogy a számára oly kedves dolgokra, amikre eddig nem jutott ideje, ezután legyen. Hogy ebben a kincsesbányába még sokat járjon, sok értéket, szeretet, kincset, bölcsességet kutasson, tárjon fel, nagyon fontos és kívánom, hogy ezt legyen módja átadni szeretteinek, környezetének, barátainak. Két nagy pedagógustól egy-egy hatalmas bölcsességet idézni, az egyik egy orosz pedagógustól származik, és így szól: Az élet értelme dolgozni a holnap örömeiért. Ugye nem kell hozzá kommentár. Még sok öröme legyen az életben, de jó tudni, azért dolgozni kell, és azt kívánom, hogy soha ne legyen ideje, mindig annyi dolga legyen, mert akkor mindenre rengeteg energiát fog fordítani sok-sok ember, és a családja örömeire. Egy másik bölcsesség, Apáczai Csere Jánostól való, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola főbejáratának egyik oldalán márványba vésve szerepel, hogy a tudás gyökere keserű, de a gyümölcse gyönyörűsége. Azt hiszem ezt sem kell kommentálni, a mi barátunk sok tudást, sok bölcsességet gyűjtött össze, de nem fejezheti be, mert ezekre élete végéig szüksége lesz neki és környezetének is. De kívánom, hogy a gyümölcséből élvezzen többet az életnek, a gyönyörűségéből, és ne a keserűségéből. Végezetül, mert ebben a kincsestárban, amelyet az élet kínál az embernek, én is jártam, és járok remélem még sokáig, valamint tudom azt, hogy az élet értelme dolgozni a holnap örömeiért, osztom ezt a bölcséletet, engedjék meg, hogy mindannyiuk jelenlétében a saját kincsesbányámból néhány cseppet átadjak a barátomnak.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:

Köszönöm valamennyi képviselő hölgy és képviselő megtisztelő megemlékezését.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most pedig rátérünk az egyes napirendi pontok tárgyalására.

1. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és – vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kurán Józsefné asszonyt, a DVG Zrt. ingatlankezelési ágazatvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kurán Józsefné részére – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner

László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom figyelmüket, hogy az előterjesztése „A” és „B” változatú rendeletet tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni. (Az „A” változat 6,4%-os, a „B” változat pedig 10%-os lakbéremelést tartalmaz.)

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság és a pénzügyi bizottság is a B. változatot egyhangúan támogatta.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság december 14-én tartott ülésén a B. változatot egyhangúlag támogatta.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a rendelet tervezet mindkét változatát egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a rendelet tervezet A. változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendelet tervezet „A” változatát – mellette szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán, tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a rendelet tervezet B. változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendelet tervezet „B” változatát – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta és megalkotta lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 52/2007. (XII.19.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 52/2007.(XII.19.) KR. számú rendelete

2. a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993.évi LXXVIII. tv. 34.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és -vásárlás helyi támogatásáról” szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A KR 75.§ (1) bekezdése helyébe e rendelet 1.§ (1) bekezdése lép.

(1) A bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének mértéke (épületenként):

Épület címe	Bérleti díj Ft/m²
Alkotás u 14-15.	146
Akácfa u 4.	110
Akácfa u 6.	109
Babits M. u 5-7.	131
Babits M. u 2-16.	146
Balog Á. u 1.	154
Barátság útja 15-19.	161
Barátság útja 21-25.	156
Bartók B. u 2-6. -	116
Kossuth L u 8-10	116
Bartók B. u 8-10	143
Batsányi u 15/a-b.	166
Bocskai u 1/c-d	144
Bocskai u 5.	133
Bocskai u 7/a-b.	133
Bocskai u 2 - 2/a-f	113

Bocskai u 16-20.	197
Bocskai u 22-34.	108
Bocskai u 3/a	138
Bocskai u 4-8.	135
Bocskai u 5/a-b	117
Bocskai u.7.	133
Bólyai u 1-5.	125
Csokonai tér 1-3.	105
Csokonai tér 4-6.	112
Derkovits u. 3-5.	130
Diófa u 26.	116
Dobó u 1-3.	122
Dózsa Gy. u 5. Kőműves u 1-13	118
Dózsa 62/a-b	112
Dunasor 29-31.	116
Erdősor 31.	106
Erdősor 35.	130
Erkel kert 1-22.	106
Esze T. u 1-5.	96
Esze T. u 2-6.	91
Esze T. u 5/a-b-c	144
Esze T. u 13/b-c-d.	124
Esze T. u 8-12.	106
Eszperantó u 1.	174
Fáy A. u 1-3.	118
Fáy A. u 4-6.	97
Gagarin tér 13 - 19.	160
Gábor Á. u 2/a.	168
Gábor Á. u 1-5.	109
Gábor Á. u 13-17.	103
Gorkij u. 1-3. és Kossuth L 12-16.	133
Gorkij u.5-7	99
Görbe u 2/a	113
Hajnal u 6-7.	130
Hengerész u 9-11.	119
Hold u 5-7.	118
Hold u 13-15.	138
Kalamár tér 1.	138
Kalamár tér 2.	122
Kalamár tér 3.	123
Kassák L. u. 1-6.	106
Kohász u 2-4.	94
Korányi S. u 1.	150
Korányi S. út 3. - és	160
Október 23. t.2	160

Korányi S. u 5-9. és	136
Október 23 tér 3-5	136
Korányi S. u 11. és	106
Október 23 tér 6	106
Kőrís u 12-12/a.	112
Kőrís u 13.	138
Kossuth L. u 19-27.	118
Lajos király krt. 1-3.	91
Lajos király krt. 5-7.	112
Lajos király krt. 9-11.	124
Lajos király krt. 13-15.	105
Lajos király krt. 17-19.	105
Liget köz 1-5.	161
Liszt F. kert 1-3.	97
Liszt F. kert 4-11.	103
Liszt F. kert 12-17.	81
Lobogó u 1.	109
Martinovics u 14-18.	109
Munkácsy M. u 2-6.	110
Nagy I. u 6.	130
Nagy I. u 10.	91
Palme köz 2-4	141
Radnóti M. u 2.	130
Radnóti M. u 4.	122
Rákóczi tér 1-3.	96
Római krt. 16-18.	122
Római krt. 31-33.	141
Római krt. 35-37.	146
Római krt. 39-41.	152
Római krt. 40-42.	156
Római krt. 43-45.	153
Semmelweis u 1.	85
Semmelweis u 2-8.	112
Szabadság u 1/c.	103
Szabadság u 7-9.	123
Szabadság u 20.	105
Szabadság u 30.	142
Szórád M. út 2-6.	108
Szórád M. út 8-12.	113
Szórád M. út 14-16. és	119
Kossuth L. u. 18-22.	119
Szórád M. út 30-38.	106
Szórád M. út 40.	160
Szórád M. út 42.	146
Szórád M. út 44.	185
Szórád M. út 46.	185

Tavaszi u 6-8.	88
Tavaszi u 18-20.	105
Tavaszi u 26-28.	94
Táncsics M. u 3/b-g.	125
Táncsics M. u 3/a. és	105
Dózsa 27-31	105
Táncsics M. u 5-9.	103
Táncsics M. u 11-15.	85
Táncsics M. u 17-21.	110
Táncsics M. u 20-22.	119
Táncsics M. u 24-26.	119
Tavaszi u 14-16	105
Vasmű út 12.	116
Vasmű út 7-15.	166
Vasmű út 17-25.	133
Vasmű út 2-4.	106
Vasmű út 6-8. és	106
Gagrini tér 25-27	106
Vasmű út 10/a.	98
Vasmű út 14.	106
Velinszky L. u 8.	122
Vörösmarty M. u 2.	173
Vörösmarty M. u 1-5.	99
Vörösmarty M. u 13-17.	94
Weiner krt 9-15.	135
Weiner T. krt. 2.	152
Weiner T. krt. 1-7.	142
Weiner T. krt. 4.	156
Weiner T. krt. 6.	152
Vasmű út 35-37, Kossuth L u 2/a-b	102

2. §

Az KR 75. §. (2), és (4) bekezdés helyébe e rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése lép.

(1) „(2) Azoknál a korábban elidegenített lakásoknál, amelyek valamely okból az Önkormányzat tulajdonába visszakerülnek, az érintett társasházra érvényes bérleti díjtételt kell alkalmazni, vagy ha az épület tisztán személyi tulajdonú társasház volt, illetve a lakás szövetkezeti tulajdonú épületben helyezkedik el, akkor **133,- Ft/m²/hó** az alkalmazandó díjtétel.”

(2) „(4) Dunaújváros Közgűlése a városba telepűlő szakemberek, illetve volt iskola gondnokok részére vásárolt lakások használati díját egységesen 133,-Ft/m²/hó összegben határozza meg.”

3. §

Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a KR 75. §-át módosító 11/2007.(II.16.) KR. számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Kálmán András
polgármester

Dr. Tóth István
címzetes főjegyző

2. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése építményadóról szóló 13/2004. (III.12.) KR számú rendeletének módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint helyi adókról szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet. A rendeletmódosítás koncepcióját a közgyűlés az 530/2007. (XI.6.) KH számú határozatával fogadta el. A mai ülésünkön a 13/2004. (III.12.) KR számú rendelet módosítására irányuló rendeletünket alkotjuk meg.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Bizottságunk a rendelet tervezetet egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – megalkotta az építményadóról szóló 13/2004. (III.12.) KR számú rendeletének módosítására vonatkozó 53/2007. (XII.19.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
53/2007. (XII.19) KR számú rendelete
az építményadóról szóló
13/2004.(III.12.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „ a helyi adókról” szóló 1990.évi C. törvény 1.§ (1) bekezdése, valamint az 5.§-7.§-okban kapott felhatalmazás alapján az építményadóról szóló 13/2004. (III.12.) KR számú rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A rendelet 2. § a) pontjában foglaltak hatályukat veszítik, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) - szükséglakás,

- a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-
oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség,
- a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény,
- a lakás és az üdülő épülethez tartozó kiegészítő helyiségek,
- az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra, vagy
növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz,
növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház,
terménytároló, magtár, műtrágyatároló), feltéve, hogy az épületet az
adóalany rendeltetésszerűen, állattartási, növénytermesztési
tevékenységéhez kapcsolódóan használja,
- a magánszemély tulajdonában álló lakás.”

(2) A rendelet 2.§-a az alábbi „c” ponttal egészül ki:

„ c) a műemléki értéként külön jogszabályban védetté nyilvánított vagy
önkormányzati rendelet alapján helyi egyedi védelem alatt álló épület, ill. az
épületben lévő önálló adótárgy akkor, ha felújítják, a 2008. január 1-jét
követően kiadott építési engedély jogerőre emelkedését követő három egymást
követő adóévben.”

2. §

E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba, és ezzel a 13/2004.(III.12) KR számú
rendelet 2.§ a) pontja hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint helyi adókról szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet. A mai ülésünkön a 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosításának koncepcióját vitatjuk meg és fogadjuk el.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 7 igennel, egyhangúan támogatta a rendelet módosítást.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta a koncepciót is, és a határozati javaslatot is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 575/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006.(III.24.) KR számú rendelet módosításának koncepcióját az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja és 2008. január 1-jétől alkalmazza azt a luxusadóztatásban.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy az elfogadott koncepciónak megfelelően a rendelettervezetet készítse el, és azt nyújtsa be a közgyűlés következő rendkívüli ülésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. december 18.

4. Javaslat a „Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint helyi adókról szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet. A mai ülésünkön az SZMSZ módosításának koncepcióját vitatjuk meg és fogadjuk el.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk az SMSZ koncepcionális módosítását egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila)– a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 576/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése szándékát fejezi ki, hogy „a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendeletet módosítani kívánja annak megfelelően, hogy hatályon kívül helyezi a 2-es számú mellékletet, s a jövőben a bizottságok tagjainak nevét a jegyző függelékben csatolja az SZMSZ-hez, továbbá a 22. § (13) bekezdésében kerüljön meghatározásra az egyes bizottsági helyek száma.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a jelen határozatban foglaltakra figyelemmel az SZMSZ módosítását terjessze a közgyűlés soron következő rendes ülése elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési- és jogi iroda vezetője

Határidő: a Közgyűlés soron következő rendes ülése

5. Javaslat a Sportlétesítmények kezelésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Szabó József urat, a DVG Zrt. vezérigazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Szabó József részére – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Meghívtuk továbbá Koós János urat, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának elnökét, akinek tanácskozási jogát SZMSZ-ünk folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések tárgyalásánál.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 5 igen és 2 tartózkodással fogadta el a határozati javaslatot.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság 4 igen és 2 nem szavazattal fogadta el a határozati javaslatot.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a szerződés módosításának tervezetét egyhangúlag aláírásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd,

Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 577/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Sportlétesítmények kezelésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására előterjesztett javaslatot elfogadja.

Felelős: a határozat közléséért:

- a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- pénzügyi bizottság elnöke

- gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a határozat végrehajtásáért:

- A DVG Zrt vezérigazgatója

a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: határozat közlésére: 2007. december 30.

7. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 531/2007. (XII.06.) KH számú határozatának végrehajtására (a Dunamenti Regionális Népfőiskola kérelmének elbírálása)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az oktatási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Almási Zsolt urat, a Dunamenti Regionális Népfőiskola elnökét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Almási Zsolt részére – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.,

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában szereplő forgalmi érték összegére.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslat 2. pontját kiegészítette azzal, hogy a forgalmi érték 13 millió Ft + Áfa és elfogadta az oktatási bizottság kiegészítését a 3. pontjára, mely kiegészítette az oktatási tevékenység idejére szóló ajándékozási szerződéssel. Egyhangúlag így támogatta a bizottság a javaslatot.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság a 3. pontot módosította, melynek a lényege az volt, hogy az ajándékozás arra az időszakra vonatkozik, amíg a Regionális Népfőiskola ellátja a jelenlegi tevékenységét, ezt követően, illetve a népfőiskola megszűnése esetén a tulajdon visszaszáll az önkormányzatra. És a 13 millió Ft + Áfát írtuk valóban a 2. pontba. Így 4 igen és 1 tartózkodással támogatta a bizottság a határozati javaslatot.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ugyanazokkal a kiegészítésekkel, amit Kecskés Rózsa képviselő asszony elmondott, a gazdasági bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk ismerte már az oktatási bizottságnak a javaslatát, azt egyébként jogilag aggályosnak tartotta, hiszen ajándékot csak megfelelő úton, vagy bíróság előtt stb. lehet visszakövetelni. A bizottság úgy gondolkodott, illetve azt tudja elfogadni, illetve javasolni a közgyűlésnek elfogadásra, hogy lényegében egy támogatási szerződéssel vegyes ajándékozási szerződés jöjjön létre és így az ingyenes tulajdonba adás értékét lényegében közvetett támogatásnak tekintjük, és amennyiben a Dunamenti Népfőiskola idevonatkozó tevékenységét megszünteti, akkor ezen szerződésben vállalja, hogy ezen összeget visszafizeti az önkormányzat részére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Nagyon nehéz ebben a témában úgy szólni, hogy véletlenül se sérüljön az a szervezet, civil választási szövetség frakciója ebben igazából a civileket és a civil szervezeteket hivatott elsősorban képviselni, bár mi a képviselői eskünknek megfelelően a város egész lakosságának azt mondtuk, hogy a városért, a város lakóiért tevékenykedünk. Azért tartottam szükségesnek elmondani, mert nem felhőtlenül értünk egyet az előterjesztéssel. Ebben a városban nagyon sok civil szervezet van, nagyon sok civil szervezet, egyesület, aki jobbnál jobb, hasznosabbnál hasznosabb tevékenységet végeznek, így mint ahogy a Dunamenti

Regionális Népfőiskola. Jó magam áttekintettem a népfőiskolának a tevékenységét, személyesen kerestem meg az alelnök asszonyt, tájékozódtam, voltam rendezvényükön is. Tényleg tiszteletre méltó a tevékenységük. Ugyanakkor rendkívül módon vannak zavaró problémák. Többek között zavaró, hogy a Jókai u. 19-es társasházban, ami ma önkormányzati tulajdon és ingatlan, olyan szerződéses jogi állapotok vannak, amelyben igazából egy per előtti állapotban vagyunk vélelmezhetően a Regionális Népfőiskolával. Rendkívül furcsának tartom, hogy miközben a Petőfi ligeti helyiséget rendkívül méltányos, hangsúlyozom, rendkívül méltányos, 1000 Ft/m²-es bérleti díjért adtuk bérbe, akkor innentől kezdve nem nagyon értem, hogy a tevékenységükhöz miért feltétlenül ragaszkodnak, hogy tulajdonba kerüljön. Természetesen jobb a tulajdon, mint egyébként egy bérleti díjjal tarkított, főleg ha ingyenes tulajdon, csak még egyszer szeretném hangsúlyozni, nagyon sok civil szervezet és egyéb egyesület is van, aki hasonlóan nagyszerű és nagyon fontos munkát végeznek ebben a városban és jöhetnének hasonló kérelmekkel, akkor a város vagyonát úgymond szét lehetne szórni. Én nagyon fontosnak tartom a tevékenységet, fontosnak tartom, hogy támogassuk a népfőiskolát, de nem tulajdonba adással. Az az alapvető kérdés, hogy elsősorban a pályázatok miatt célszerű, hogy megkapja a népfőiskola ezt az ingyenes helyiséget, azt azért nem nagyon értjük, mert máskor a pályázatoknál magának a költség tételeknek az elszámolása is lehetséges, így magának a bérleti díjnak is lehet egy eleme többek között ennek a pályázati részbe. Nemcsak a saját ingatlanon keresztül. Viszont amit az Almási úr nekünk írt egy levélbe, az azt hiszem elég egyértelműen rávilágított, nevezetesen megfogalmazta, hogy sokszor likviditási hiány problémáik vannak, ennek megfelelően ha saját tulajdonba lévő ingatlanjuk van, arra tudnak felvenni megfelelő módon hitelt. Hát ezt a fajta okot nem tartjuk elégségesnek arra, hogy ezt a kérelmet támogassuk. Arról nem beszélve, hogy én arra emlékszem, hogy egy évvel ezelőtt pontosan a Regionális Népfőiskola kétszer 7 millió Ft-os likviditási hitelt kért az önkormányzattól, egy pár hónapos tételről, a mai napig nincs róla információ, hogy az visszafizetésre került-e. Vélelmezhetően nem, mert sajnálatos módon többször elhangzott már itt a pályázat kiírói utófinanszírozást tartottak szükségesnek, amelynek eredményeképpen mai napig nem kapta meg a népfőiskola. Na de kérem szépen ma is 14 millió kamatmentes hitellel támogatjuk a népfőiskola tevékenységét. Mi magunk is részei vagyunk a népfőiskolának, mint egyesületnek, mint önkormányzat, én azt gondolom, hogy továbbra is hasonló módon támogassuk mindaddig, amíg azt a nemes célt, amit végeznek, végezni kívánják, de ingyenes tulajdonba adás mellett.

Dr. Kálmán András polgármester:

Isten őrizze meg az összes civilt, hogy ugyanilyen jól képviseljék, mint a népfőiskolát, kedves képviselő úr.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nagy tisztelettel kérem önt, ne minősítse a hozzászólókat. Ön vezeti az ülést, megadja a szót, majd szót kér, elmondja a véleményét. Én egyébként nem fogok egyetérteni Somogyi képviselő úrral, de nem minősítem. Én úgy tanultam, hogy a demokrácia lényege véleménynyilvánítás szabadsága, és joga van önnek kritizálni, amit a másik mond. De a szocialisták jól bevált gyakorlata, hogy az embert járatják le, nem azt, amit

mond. Ez nem elegáns. Ez nagyon nem elegáns. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A napirendi ponton szereplő ügyet a Fidesz támogatja. Támogatjuk azért is, mert tudjuk, hogy mit jelent az, hogy a népfőiskola a pályázaton indul és nyer, akkor utánfinanszírozzák. Ez az új rendszer a pályázatokban, utánfinanszírozás van. A feladatot ellátják, de a feladat mögé később kapják meg a pénzt, ezért van ún. átmeneti, likviditási problémájuk, amit bizony-bizony úgy tudnak csak megoldani néha, hogy hitelhez folyamodnak. Amihez viszont jelzálogjogi ingatlan kell. A Jókai u. 19. ügye egyébként ezzel véleményem szerint megoldódik, hiszen a korábbi rossz döntés arról szólt, hogy mintegy 30 millió Ft-ért és évente az inflációval növelt értéken a két birtokon belül levő fél a Violin és a Népfőiskola vételi joggal élhet az önkormányzat felé, de amennyiben a főiskola ezt az ingatlant megkapja és az ügyrendi bizottság nagyon korrektül fogalmazta meg, tehát támogatással vegyes ajándékozási szerződés, az azt jelenti, hogy akkor már a vételi jogával nem él, a Jókai utcával kapcsolatban és ott úgy szól a szerződés, hogy a két fél együttesen gyakorolhatja a vételi jogát, tehát ebben az esetben azt a problémát is orvosoltuk. Egyébként a Violint sem kívánja bántani senki, tehát ez is egy tipikus félremagyarázása a dolognak. Mi csak azt mondtuk, hogy azt nem szeretnénk, hogy az a mi ingatlanunk kb. a város vagyonában 100 milliót ér, az harmincegynéhány millióért kikerüljön a város vagyonából. Visszatérve a népfőiskolára, a népfőiskola jó célt szolgál. Pályázatokon indul, és a pályázatok által elnyert pénzt hasznosítja. Úgy érzem, hogy hosszú idő után találtuk meg ezt a lehetőség szerint jó döntést, mert korábban sem az volt a bajunk, hogy adott esetben a Jókai utcát megosztva ne kaphassa meg a népfőiskola a tulajdonjogot, de ebben az esetben életbe lépett volna a korábbi szerződésnek az a záradéka, hogy a DVG Zrt. felé 40 milliót ki kellett volna fizetni az önkormányzatnak, valamint be kellett volna fizetni a nagy értékű ingatlanra eső áfát, ami mintegy 20 millió Ft. Tehát ajándékoztunk volna kvázi a népfőiskolának ingyen valamit, amire 60 millió Ft költségvetési pénzt kellett volna fordítanunk. Ez az áthidaló megoldás jó a városnak is, jó a népfőiskolának is, reményeim szerint, amennyiben a népfőiskola ezt elfogadja, akkor tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy ezt a javaslatot támogassa.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak egy véleménynyilvánítás volt a részemről kedves alpolgármester úr. És a véleményem fenntartom.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát igen, ez elég hosszú vajúdas volt, hogy eddig eljutottunk, vagy eljutunk, de nekem lennének olyan praktikus kérdéseim, hogy mondjuk erre az ingatlanra, ami 13 millió Ft, lehet felvenni mondjuk 8-10 millió hitelt, és mi van, ha nem fizeti vissza, vagy nem tudja visszafizetni – bocsánat, így teszem fel – a népfőiskola. Akkor mi történik ezzel az ingatlannal. Hát ilyen kérdések azért felmerülnek az emberben.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítését teszem fel szavazásra, ami támogatással vegyes

ajándékozási szerződést javasol a 3. pontban rögzíteni. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint támogatással vegyes ajándékozási szerződés szerepeljen a 3. pontban – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Pochner László, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Valamennyi bizottság támogatta, hogy a 2. pontban 13 millió Ft + Áfa kerüljön rögzítésre. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 578/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a kizárólagos tulajdonát képező a dunaújvárosi 146/2/E/18 hrsz alatt felvett orvosi rendelő megnevezésű, természetben Dunaújváros Kossuth Lajos u. 27/A szám alatti, 130 m² alapterületű ingatlanát térítésmentesen a Dunamenti Regionális Népfőiskola részére tulajdonba adja azzal, hogy az ingatlan forgalmi értékének bruttó összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összegszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és

illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával együtt.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 1. pontban hivatkozott ingatlan forgalmi értékét 13 millió Ft + Áfa forintban jelöli meg azzal, hogy az átruházás kapcsán fizetendő általános forgalmi adó összegének fedezetét a 2008. évi költségvetésben biztosítani kívánja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az előkészített támogatással vegyes ajándékozási szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után írja alá azzal, hogy a támogatott Dunamenti Regionális Népfőiskola vállalja azt, hogyha tevékenységét megszünteti, vagy ha egyéb ingatlant vásárol saját elhelyezésére, akkor ezen összeget köteles az önkormányzatnak megfizetni.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat 1-3 pontjának végrehajtását követően az 531/2007. (XII. 06.) KH számú határozatát végrehajtottnak tekinti.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. január 31.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban rögzített kötelezettségvállalást a 2008. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- végrehajtásban való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a végrehajtás előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: A 2008. évi költségvetés tervezésének időpontja

9. Javaslat a volt József Attila Általános Iskola átalakításával létrejövő kollégium felszerelésének és technikai létszámfejlesztésének biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját. Úgy látom, hogy nincs itt a Kolics úr.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egyhangúan 7 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ritkán szoktam ilyet mondani, de igen sajnálatosnak tartom, hogy egy ilyen fajsúlyos kérdésnél az intézmény nem tiszteli meg a közgyűlést, akár az igazgató, akár bármelyik helyettesének jelenlétével. Tekintettel, hogy itt igen komoly költségvetési tételről van szó, amelyet támogatunk, hiszen korábbi közgyűlési határozat kötelezi erre a tisztelt közgyűlést, csak sok-sok kérdésem lett volna, többek között, hogy hol vannak a Hild kollégium korábbi bútorai. Ezekre szerettem voltam, korábbi Hild kollégium korábbi bútorai, történik-e közbeszerzési eljárás a bútorok beszerzése során, és az adott válaszokból adódhattak volna esetleg újabb kérdések. Ezt mindenképpen kérném, hogy az oktatási iroda hívja fel erre az intézmény vezetőjének figyelmét.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd,

Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 579/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a József Attila Általános Iskola átalakításával létrejövő új kollégium felszereléséhez, berendezéséhez a működtető intézmény a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium számára.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2007. december 28.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontba foglalt döntés pénzügyi fedezetét 31.190.907.- Ft-ot 2008. évre Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének készítésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet készítésének időpontja

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium nevelői létszámát 2008. július 1-jétől 1 fővel csökkenti és hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény technikai létszáma 6 fővel növekedjen.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója

Határidő: a határozat közlésére: 2007. december 28.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját, hogy a 3.) pontban meghozott döntés intézmény költségvetésére gyakorolt hatását a feladatmutató-változáskor mutassa ki.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója

Határidő: 2008. október 31.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 161/2006.(V. 18.) KH számú határozat 2.) pontjában biztosított üzemeltetési költség-kiegészítés összegének 6 havi vonzatát először 2008. évre 4.788 eFt-ot, majd 2009. évben újabb 6 havi vonzatát 4.788 eFt-ot a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium költségvetéséből elvon, és egyben utasítja a jegyzőt, hogy ezt a döntést Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi és 2009. évi költségvetésének készítésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. évi és 2009. évi költségvetési rendelet készítésének időpontja

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium alapító okiratának módosítását terjessze be a képviselő testületnek elfogadásra.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2008. június 30.

10. Javaslát a TÁMOP–2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírásra benyújtandó „TISZK létrehozása Fejér megyében” című pályázat elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gombi Attila urat, az Aditus Kft. ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Golmbi Attila részére– mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelet Közgyűlés!

Ülésünk elején kiosztásra került az előterjesztés kiegészítéseként egy módosító javaslat, amely az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő szándéknyilatkozatra, valamint a 3. számú mellékletében szereplő együttműködési megállapodásra tesz módosító javaslatot, mely a határozati javaslatot nem érinti.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az új határozati javaslatot 5 igen és 2 nem szavazat mellett elfogadta.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk az együttműködési megállapodás 2.2.7. pontjában a megbízási díj felét követően beillesztett egy támogatás címén szövegrészt. Magyarul jobb címet adtunk neki, illetve kiegészítettük egy 4.2.4. alponttal, amely a következő: Gesztor tudomásul veszi, hogy a tag önkormányzat a TÁMOP 2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírás előkészítésére az Aditus Kft-t bízta meg, az így elkészített pályázati anyaggal kíván ezen a pályázaton elindulni. A tag által elfogadott teljesítési igazolásokat a gesztor magára nézve is elfogadja. Ezt követően tárgyaltuk a szándéknyilatkozatot, ott meghatároztuk, hogy a szándék nyilatkozat része legyen, hogy a konzorcium székhelye Dunaújváros.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a módosított melléklettel 4 igen és 2 nemmel elfogadta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát én már sok mindent megéltem, lassan az 50. életévembe lépek, de hogy egy köztisztviselő a véleményét kifejti, ahhoz tán joga volna, mint állampolgár. Én úgy tanultam a jogi tanulmányaim során, majd az önkormányzati törvényt átlapozva, hogy a köztisztviselőnek egyetlen egy dolga van, a közgyűlési határozatokat végrehajtani. Na most Szemenyei úr, aki a polgármester úr megbízásából egyébként köztisztviselői feladatai mellett egyéb feladatokat is ellát, és ebben az ügyben kvázi ellenérdekelt, s elnézést kérek, hogy így minősíték, de ez az igazság, a gyurcsányi hírlapban kifejti a véleményét. Szíve-joga. Akkor tisztelje meg a közgyűlést, hogy a véleményéről kérdéseket lehessen neki feltenni, aki közpénzen, köztisztviselőként közfeladatot lát el. Külön pikantériája a dolognak, hogy egy egész millió Ft-ot téved, és természetesen a gyurcsányi hírlap ezt változtatás nélkül ezt átveszi, tehát még kérdést sem tesz fel neki, hogy biztos így van-e. Hiszen a jó múltkorában a 9 millió Ft-ot elhasznált, felhasznált pályázatról van szó, aminek az eredménye eddig nulla volt, majd egy 4,5 milliós következő határozati javaslatra 5,5 millió Ft-ra tett ő javaslatot a legutolsó közgyűlésen, amit a közgyűlés nem fogadott el. A közgyűlés 4,5 millió Ft-tal fogadta el. De a kérdés úgy is felmerülhet, hogy a két város, egy megye és egy város, tehát két választott testület választott intézményei vezetőkkel pályáznak, az miért hátrányosabb, mintha nem az önkormányzati érdekkörben lévő intézmények is szerepelnek egy állami pályázat elnyerése esetében. A helyzet a következő. Ismereteim szerint a pályázati kiírás fekete, meg fehér, 1500 főnél határozza ezt meg, Szemenyei úr állítása nem felel meg a valóságnak a megyei közgyűlés, illetve Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által pályáztatott intézmények esetén ez a szám jóval magasabb, mint ahogy nem felel meg az 5,5 millió Ft sem. Az 4,5 millió, az pontosan 50 %-a annak, amit eddig a konzorcium úgymond elhasznált, felhasznált, nem tudjuk, majd elszámol vele minden valószínűség szerint. Valójában ki a gesztor, hát ha valaki végig gondolja, hogy ki lehet a gesztor abban az esetben ha a köztisztviselői nem őt képviselik, hanem önmagukat. Nem a közgyűlési határozatnak megfelelően járnak el, olyan gesztort kell jelölni, ahol a köztisztviselők ellátják a feladatukat, és a közgyűlési határozatokat végrehajtják.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Alpolgármester Úr! Most véleményt fogok mondani. Csak mielőtt ezt szóvá tennél. A következőket szeretném tisztázni. Szemenyei úr a TISZK-kel kapcsolatban nem köztisztviselőként jár el. Természetesen nem az én megbízásom alapján, hanem Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése alapján, nyilván egy másik összetételű közgyűlés döntése alapján. Szemenyei úr, mint köztisztviselő egyébként megkeresett és megkérdezte, hogy véleményt nyilváníthat-e ebben az ügyben, amelyet egyébként azt gondolom, hogy nála jobban ebben a városban senki sem ismer. És erre van alapom, hogy ezt leszögezzem. Természetesen a mindenkorai közgyűlésnek joga van másfajta döntéseket hozni, mint ami mondjuk másfél éves előkészítés után született. Természetesen meggyőződésem, hogy az élet igazolni fogja, hogy az a döntés, amit önök hoztak, az egyre jó, hogy szétverjük Dunaújváros

Megyei Jogú Város ipari város szakképzését. Kedves képviselő úr, arra ez kiválóan alkalmas lesz. Nagyon remélem, hogy ez nem fog bekövetkezni, bízom abban, hogy ez a lehetetlen összeállítású TISZK, amit önök most még ki is egészítettek két kiváló mezőgazdasági jellegű intézménnyel, ez tovább fogja erősíteni Dunaújváros ipari központi jellegét. Biztos vagyok abban, hogy ezek az intézmények Dunaújvárosba fognak Mórról, Velencéről, meg egyéb helyekről járni és igénybe fogják venni ezeket a TISZK-eket. De ezek azok a részletkérdések, amire persze Szemenyei úr igyekezett rámutatni. Hangsúlyoznám, nem köztisztviselőként, és egyébként bejelentette, hogy ezzel kapcsolatban szükségesnek tartja a tájékoztatás megadását. Azt gondolom, hogy önök mindig azon vannak, hogy nincs kellőképpen a közvélemény tájékoztatva. Hát most a közvélemény kapott egy nagyon tárgyyszerű tájékoztatást arról, hogy másfél éven keresztül mit végzett el a konzorcium. Azt gondolom, hogy ne tessék ennek megfelelően a köztisztviselőket támadni, egyiket sem. Az, hogy pedig egyébként melyik szervezetnél hogy működnek a köztisztviselők, hát természetesen egy szervezetben tisztogatást hajtok végre, ott nyilvánvaló azok a köztisztviselők lesznek, akik hozzám közel állnak, következésképpen kedvesek. Ha nincs alkalmam egy szervezetben tisztogatást végrehajtani, akkor sem, ha én vagyok többségben, akkor természetesen ezeket a köztisztviselőket nemcsak lehet, hanem támadni is szükséges.

Cserna Gábor alpolgármester:

Egy korábbi közgyűlésen hosszabban fejtettem ki e tárgykörben a véleményemet, most sokkal rövidebben, három nagyon rövid gondolatot. Változatlanul állítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város szakképzési rendszerének stabilitása, vagy instabilitása az nem attól függ, hogy egy alapítványi fenntartású középiskola és egy dunaújvárosi főiskola részt vesz-e ebben a pályázatban, vagy nem vesz részt. Fejér megye önkormányzatának két mezőgazdasági szakmacsoporttal bíró intézményére azt szeretném elmondani, hogy a megye és a városunk egy szakképzési társulást hoz létre. Az, hogy melyik területen melyik szakmacsoport a preferált, azt majd a társulás vezetői eldöntik. Kérdezem én, az önök által támogatott konzorcium Bács-Kiskun megyéből itt lévő agrár jellegű iskolái mennyivel más agrár jellegű intézmények, mint Fejér megye agrár jellegű intézményei. Erre nagyon nehéz szerintem választ adni. A szakképzési keret a pályázat sikerétől függ. Szemenyei úr három héttel ezelőtt az Aditus Kft-re tett javaslatot, ahogy mi magunk is az Aditus Kft-re tettünk javaslatot. A pályázatírók készítik az anyagot, bízunk a január 8-ig beadott pályázat sikerében.

Dr. Kálmán András polgármester:

Bízunk alpolgármester úr.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Örülök, hogy megkaptam a szót polgármester úr. Ha ön úgy véli, hogy elmondhatja, hogy én mit tessék, pontosabban hogy ne tessék, hát ettől azért kíméljem meg, jó? Én el fogom mondani a véleményemet, nem az egyoldalú tájékoztatás módján a gyurcsányi hírlapnak küldöm el. Egyébként nem az a probléma, hogy tájékoztatás születik-e, vagy sem, ebben az országban önök egyoldalúan tájékoztatnak évek óta, tehát semmi

probléma ezzel nincs. Aki még hisz önöknek, az megérdemli a vizitdíjat, az ágydíjat és a tandíjat. A másik az a felvetése, hogy lehet-e mezőgazdasági szakközépiskola a pályázat alanya, tán Szemenyei úr mondta, de nem biztos, de ő ért a legjobban hozzá, mintha előnyben részesítenék többek között ezeket a pályázókat, ráadásul a térségünk, ugye mi vagyunk a mezőföld központja, biztos ez is elkerülte Kálmán úr figyelmét, ráadásul Cserna Gábor úr határozottan saját korábbi konzorciális pályázat társaival cáfolta meg élő, egyenesben a polgármestert, tehát azt hiszem ezzel olyan sokat nem kell foglalkoznunk. A probléma az, hogy ki kit cserél le, vagy kivel dolgozik együtt, bizony, bizony a Fejér megyei közgyűlésnek kiváló szakemberei vannak és nagyon jól tudnak együtt dolgozni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát én azt gondolom, hogy egy jogi személyiséget se zaklassunk olyan véleménnyel most itt karácsony táján már ezredszer, hogy gyurcsányista, meg ilyen hírlap, olyan hírlap, gondolom Dorkota úrnak sem tetszene, ha a másik oldalról valaki orbánista helyi témáról regélne. Azt gondolom, hogy eléggé lejárt ez a lemez és a polgármester urat hát Dorkota úr figyelmeztetni, hogy ne mondjon véleményt, akkor az a kérésem, hogy legalább így karácsony előtt hat nappal nem kellene talán így beszélni és nyugalmat mindenkinek, mindjárt vége a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak volt a melléklethez egy kiegészítése. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint együttműködési megállapodás 2.2.7. pontjában a „megbízási díj felét” követően be kell illeszteni „támogatás címén” szövegrészt. A 4.2. pont kiegészülne egy 4.2.4. alponttal, amely a következő: Gesztor tudomásul veszi, hogy a tag önkormányzat a TÁMOP 2.2.3/07/2 kódszámú pályázati kiírás előkészítésére az Aditus Kft-t bízta meg, az így elkészített pályázati anyaggal kíván ezen a pályázaton elindulni. A tag által elfogadott teljesítési igazolásokat a gesztor magára nézve is elfogadja. – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a kiosztott mellékelt módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiosztott mellékelt módosítást – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 580/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a TÁMOP–2.2.3/07/2 kód-számú pályázati kiírásra benyújtandó „TISZK létrehozása Fejér megyében” című pályázat elfogadására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

11. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt., a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. és az önkormányzat között létrejött üzemeltetési-vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítéséről 2006. január 1. – december 31. közötti időszakban című tájékoztató elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pikóné Perjési Irén asszonyt, a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pikóné Perjési Irén részére – mellette szavazott 22 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán,

Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Átadom az ülés vezetését az alpolgármester úrnak.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Megkérdezhetem a bizottságtól, hogy miért támogatta a 2006. január 31-től 2006. december 31-ig terjedő időszak tájékoztatását és megkérdezhetem azt is valakitől, hogy miért 2007. decemberében tárgyaljuk a 2006. januártól 2006. december 31-ig tartó tájékoztatót. Amikor az elmúlt években májusban tárgyaltuk.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Még mondok furcsábbat, mert ez úgy került a bizottságra, hogy 2008. január 1. és december 31. közötti időszak. Ehhez képest már fejlődünk. Igen, mi azért kérdezősködtünk ilyen dologról, mert ezt legkésőbb június, július, tehát nyár előtt szoktuk tárgyalni. Itt más gondok is voltak, vannak az én szememben, mert azért nem látok itt sem egy beszámolót, pénzügyi dolgokat, amit egyébként 3, 4, 5 évvel ezelőtt láttunk. Mindenki gondolja át a dolgokat, hogy miért most jött be. Egyébként én úgy gondolom, hogy a DV CSH ügyvezető igazgatója itt van, ezekre a kérdésekre tud válaszolni, ez miért most jött be, én még a 2006. január 1. 2006. december 31. közötti üzleti terveket, meg egyebet, mérleget, beszámolót sem láttam.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Lőrinczi Konrád), nem szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Gombos István, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 581/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt., a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. és az önkormányzat között létrejött üzemeltetési-vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítéséről 2006. január 1. – december 31. közötti időszakban című tájékoztató elfogadására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

12.Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítésére, pályázati átvilágítására és forrásszervezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Semperger Kinga asszonyt, a ProjectMine Gazdasági Tanácsadó Kft. ügyvezetőjét. Úgy látom, nincs itt.

Tisztelet Közgyűlés!

Ülésünk elején kiosztásra került egy módosított határozati javaslat. Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott anyagot szíveskedjenek figyelembe venni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a „B” változatként módosított határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság szintén zenész, tehát úgy támogatta.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az előterjesztéshez csatolt szerződés tervezetét a bizottság jelen formájában nem találta aláírhatónak, amennyiben a tisztelt közgyűlés megszavazza az előterjesztést, természetesen kérjük vissza a szerződés tervezetét.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ahogy átnézte az ember a napirendet és ugye ezt a múltkor alapvetően elmondtuk az aggályainkat, többek között egy második ütemnek nevezett uszoda rekonstrukcióról van szó, mi az I. ütemet sem értjük, akkor innentől kezdve a II. ütemet nem tudtuk elfogadni, visszajött a napirend változatlan tartalommal, csak a címét átírták. Nézzék meg a két határozatot a 411-et és a 49-es határozatot, az mögött lévő és tartalmában ugyanaz a rekonstrukciós ütem, ugyanazon megbízókkal, úgyhogy én azt javaslom a tisztelt hivatalnak, vagy polgármester úrnak, ha ezt komolyan gondolja, akkor dolgozzák át, úgy hozzák vissza, javaslom, hogy vegyék le a napirendről.

Pintér Attila alpolgármester:

Én nem javasolom, hogy vegyék le a napirendről. A cím azért lett átírva, mert ez a kifogás volt. Ha ezt úgy hívjuk, hogy élményfürdő II. ütem, akkor ezzel elismerjük, hogy volt I. ütem és ezért lett Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukció. Úgyhogy a címet csak azért írtuk át, tájékoztatom a képviselő urat. Másik pedig az, hogy más tartalommal jött vissza, mert itt a DV CSH is bekerült az előkészítésbe. Sőt még egy módosítás is jött hozzá, ha jól tudom, úgyhogy ez nem ugyanaz az előterjesztés, ami bent volt eddig. Én nem javaslom, hogy vegyék le, de természetesen fel fogom tenni szavazásra.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Miután az előző napirendi pontot az MSZP és a civilek nem támogatták, ami ugye egy pályázat lett volna és fejlesztésekről szól, nagy tisztelettel bejelentem, hogy a Fidesz nem fog egy ideig pályázati pénzeket támogatni, mert nem tudjuk, miből lesz forrás a jövő évi költségvetésben. Át kell gondolni mindent, így sem ezt, sem pedig egy későbbi napirendi pontnál, ahol 12,5 milliót kellett volna pályázati pénzből biztosítani, nem támogatjuk.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Pochner képviselőtársam néhány napirenddel ezelőtt már higgadságra kérte a tisztelt közgyűlést, ugyanezt szeretném most én is kérni, egyetlen egy dolog miatt. A Fabó Éva sportuszoda rekonstrukciójáról beszélünk. Amennyiben most úgy döntene az önkormányzat, hogy nem kíván ezen a pályázaton részt venni, akkor a jövő évben várhatóan egy igen komoly nagyságrendű karbantartási támogatással fog az uszoda a közgyűléshez fordulni. Jelen ismeretek szerint jövő évre csak a legsürgősebb feladatok ellátására mintegy 60-65 millió Ft összegre lesz szükség az uszodában. Természetesen lehet úgy dönteni, hogy sem pályázatra nem adunk pénzt, sem pedig a karbantartási költségekhez nem járul hozzá a közgyűlés politikai okokból, de úgy gondolom, hogy ennek egyetlen egy vesztese lesz, a Dunaújváros uszodalátogató közönsége, Dunaújváros élsportja, beleértve az úszást, a vízilabdát, búvárokat. Nem gondolom, hogy ebből politikai ügyet kellene csinálni. Én nagyon nagy tisztelettel szeretném kérni Dorkota alpolgármester urat és a teljes Fidesz frakciót, hogy ezen információk ismeretében esetlegesen változtassa meg az előbbi véleményét.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tehát jól értem, ha valami nincs megszavazva, utána a másikat sem szavazzuk meg attól függetlenül ha eredetileg egyetértettünk volna vele. Hát miről szól ez? Erről a városról szól? Az itteni fejlesztésekről? Arról, hogy mi lesz ennek a városnak a jövője? Hogy lehetőségeket megragadunk-e, vagy sem, vagy arról szól, hogyan tud az egyik fél a másikkal kiszűrni? Abban a kérdésben nem volt egyetértés a közgyűlésben. Attól, hogy abban nem volt egyetértés, a különben meglévő egyetértést, ami más témában létezett, azt fel kell utána rúgni? Ez a dolgok logikája? Így kell, hogy működjön a város? Kellemes karácsonyt!

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Rohonczi Úr! Az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai és szabadon választott feladatai. Amennyiben a kötelezően vállalt feladatokra benyújtandó pályázatoktól az intézmények fejlesztéséhez nyertünk volna forrást és ezt nem nyújtjuk be, lejárt a határidő, át kell csoportosítani a forrásokat az intézmények fenntartására, így aztán nem tudunk fejlesztésbe beszállni önrésszel, mert nem lesz rá forrás. Így függnek össze kedves Rohonczi úr, ön sokáig városvezető volt a gazdasági bizottság elnöke, ugyanezekkel a problémákkal szembesült. Ha a kórház napirenden maradt volna, azzal is szembesült volna, hogy 60-70 millió Ft-tal havonta nő a kórház vesztesége a megszorítások miatt. Ettől is a mi fejünk fog jövőre fájni, hogy hogyan tovább. Szeretnénk működtetni az intézményeinket, az önk döntése miatt erre külső forrásra nem lesz mód, ezért a saját forrásainkat kell átcsoportosítani. Így függenek össze a döntések.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem gondolom, hogy ezért minket kellene hibáztatni, sokszor hallottuk, hogy önök vezetik a várost. Ahhoz a TISZK-es pályázathoz annak az oldalnak kellett volna a többséget biztosítani, polgármester úr többször kifejtette, hogy elvi okok miatt nem értünk egyet. És azért nem értünk egyet,

mert azt gondoljuk, hogy az a pályázat ebben a formában nem szolgálja a szféra érdekeit. Ha önök úgy gondolják, hogy ez szolgálja, hasznos, és meg kell csinálni, akkor legyenek szívesek biztosítsák mögötte a többséget. Ha erre képtelenek, akkor gondolkodjanak el.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Köszönöm ezt a szót Rohonczi úr, és egyetlen egy kérésem van, halál komolyan, kezdeményezzük közösen az MSZP és a Fidesz a közgyűlés feloszlását. Ha ön komolyan gondolta, amit mond, akkor biztos vagyok benne, hogy ezt a lépést megteszi. Egyébként meg nem mondott igazat.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Somogyi úrnak volt egy javaslata, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendről az előterjesztést – mellette szavazott 10 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György), ellene szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Gál Roland, Lőrinczi Konrád), nem szavazott 2 fő (Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 5 fő (Gál Roland, Gombos István, Pochner László, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 582/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda rekonstrukciójának előkészítésére, pályázati átvilágítására és forrásszervezésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Szünet.

Szünet után:

13. Javaslát az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére telephely vásárlása céljából történő támogatásra irányuló közös képviselői indítvány megtárgyalására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Létay Attila urat, az Első Magyar Állatjogi Alapítvány képviselőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Létay Attila részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Rohonczy Sándor, távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A”, „B” és „C” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 2 tartózkodással szavazott, elfogadta a javaslatot.

Rohonczy Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság kb. 3 héttel ezelőtti ülésén elfogadásra javasolta.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság is már korábban tárgyalta ezt a verziót és végül is több kiegészítést tett. Ha jól emlékszem, a C. változatot támogatta.

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rácz Mária képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon nehéz váltani szakképzés után állatmenhely, azzal, hogy adunk valamit, főleg karácsony táján, és egy nemes célt támogatunk, azt gondolom, hogy nagyon hasznosat és jót teszünk. Nyilván nem érthetünk mindenben egyet és az összeg és a terület megítélése vitát válthat ki természetesen. De azt is tudni kell, hogy nagyon nehéz egy ilyen állatmenhely működési engedélyét megszerezni, nagyon komoly feltételeknek kell megfelelni, és nagyon fontos az is, hogy mennyire beépíthető egy terület, vagy mennyire nem beépíthető egy terület. Egy vásárlás mindig alku tárgya, de hozzáteszem, más önkormányzatok ezt úgy tudták megoldani, amire nekünk nem volt módunk, hogy a saját területükből adtak át területet. Mi kb. egy éve több iroda segítségével dolgozunk ezen a munkán és találtunk ugyan területet, de azok a területek mind inkább alkalmasak voltak ipari célok megvalósítására és úgy gondoltuk, hogy akkor azt nem szabad állatmenhelyre használni. Ebből adódóan jutottunk arra a végső elhatározásra, ha nem megy másként, akkor vegyünk területet és próbáljuk megoldani azt, amit mások már jól megoldottak és azért azt hozzáteszem, az állat alapítvány, aki több éve dolgozik már a városban, igen komoly sikereket ért el, és ha csak ilyet mondok, pont egy rendkívüli példát hozok fel, hogy a Béke városrészben mosómedvét szedett össze és ezáltal megoldotta azt, hogy az ottani gyerekeket nem harapta meg ez a mosómedve, akkor gondolják csak végig, hogy mi minden abszurd helyzettel találkozhatunk. Az alapítvány képviselője az előbb jött és mondja, hogy pont a bejáratnál volt egy kóbor kutya és itt sírt, és többen mondták, hogy hozza be ide a közgyűlésre ezzel is példázva azt, hogy ezek mindennapi óras gondok, amiket meg kellene oldani. Hogy mi mennyi és mennyit ér 12,5 millió Ft. Reményeim szerint az nem 12,5 millió, hanem jóval kevesebb, de egy biztos tárgyaláshoz nyújthat segítséget, hogy ez az összeg lejjebb tudjon menni. Azt gondolom, hogy tényleg nem kell mindenben üzletet látni, van, amikor csak a nemes cselekedet, vagy egy hosszú távra megoldott dolog az, ami segíthet. És hogyha elolvasták az alapítvány mellékletét, amit a határozat után odaraktunk, akkor azt is lehet látni, hogy tulajdonképpen az emberek neveléséről szól az alapítvány. Megtanít gondoskodni az állatokról, illetve azt is tudni kell, hogy az állat beszélni nem tud, de valamilyen módon közvetíteni kell az ő gondját, problémáját. És én azt gondolom, hogy jó célt támogatunk ezzel. Természetesen egyetértek azzal, hogy az alapítvány csak addig rendelkezzen ezzel a földterülettel, amíg ezt a tevékenységet folytatja. Amennyiben nem, úgy ez a terület szálljon vissza az önkormányzat tulajdonába. De ez nyilván

szerződéskötés kérdése. Szeretném, ha a közgyűlés a képviselői indítvány eredeti határozati javaslatát támogatná.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valóban nagyon fontos ez a kérdés, már csak azért is, mert az állatok azért azt a szeretet gyengíthetetlenül visszaadják az embernek, amit kapnak tőle. Az ember már nem egészen ilyen, ezért ez támogatandó, csak én azt gondolom, hogy a cél elérhető a C. határozati javaslattal is, ami ugye arról szól, hogy 1,5 hektáros területet megveszünk, aztán később, ha szükséges akkor ezt bővítjük, valamint kivettük a 3. pontot, tehát azt, hogy kinyilvánítjuk azt a szándékot, hogy hosszú távon kívánunk szerződést kötni az alapítvánnyal, mert úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos cél, de ennél sokkal fontosabb dolgokra sem biztos, hogy jut pénz. Egyelőre ebbe se köteleződjünk el. Ahogy lesznek anyagi forrásaink, természetesen támogassuk ezt a dolgot, ezt a célt, de úgy gondolom, hogy azért mértéktartóan kellene ezt megoldani. Valóban meg kell oldani, a helyszín úgy néz ki, hogy ideálisnak látszik, hiszen a közelben nem igen van lakó, illetve olyan terület, amit ez zavarna a jövőben sem, tehát én azt gondolom, hogy a C. határozati javaslattal ez a cél elérhető. Tehát nem feltétlenül kell oda 3 hektár terület.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több hozzászóló, a napirendet lezárom. Az A., B., C. változatról fogunk szavazni. Először az A. változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A B. változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A C. változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 583/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére telephely vásárlása céljából történő támogatásra irányuló közös képviselői indítvány megtárgyalására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

14. Javaslat a dunaújvárosi térfigyelő rendszer fejlesztésére

Előadó: a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Orgovány Zoltán urat, a Térfigyelő Rendszer igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Orgovány Zoltán részére – mellette szavazott 20 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), nem szavazott 1 fő (Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában az önkormányzat gazdálkodási rendjéről szóló rendelet megjelölésénél elírás történt, a rendelet száma helyesen 1/1993. (I.27.) KR számú rendelet.

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnökét, a pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Ügyrendi: Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én nem tudtam róla, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság ülésezett-e, mert az ügyrendi ülésezett? Akkor vélelmezhetően nem a 14. kapcsán. A társadalmi kapcsolatok bizottsága ülése, mivel erre vonatkozó szándékról nem hallottunk, ezért az ülést nem tartottam meg. Ennél fogva ez a 14. napirend, amit egyszer már tárgyalt a társadalmi kapcsolatok bizottsága, csak összegszerűen más volt az összeg, igazából akkor támogattuk, most is támogatnánk gondolom, de ma nem tartottuk meg az ülést ennél fogva.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ülés elején tájékoztatást kaptunk, hogy az ügyrendi bizottságra visszakerült ez az anyag, mivel a másikkal összefüggésben az ügyrendi levette napirendjéről, ezért javaslom, hogy a közgyűlés vegye le napirendjéről ezt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Van egy ügyrendi javaslat a levételről, aki egyetért vele, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila javaslatát, mely szerint a közgyűlés az előterjesztést vegye le napirendjéről – mellette szavazott 19 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 584/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a dunaújvárosi térfigyelő rendszer fejlesztésére” című előterjesztést levette napirendjéről.

15. Javaslat az ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt-nek a dunaújvárosi térfigyelő rendszerre történő rácsatlakozására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Megkérdezem, hogy tárgyalták-e a bizottságok a szünetben az előterjesztést?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

Nem.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt teszem fel szavazásra, hogy a közgyűlés vegye le napirendjéről az előterjesztést. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András javaslatát, mely szerint a közgyűlés az előterjesztést vegye le napirendjéről – mellette szavazott 19 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 585/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az ISD Dunaferri Dunai Vas-
mű Zrt-nek a dunaújvárosi térfigyelő rendszerre történő rácsatlakozására” című elő-
terjesztést levette napirendjéről.

16. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Terve helyzetelemzésének, esélyegyenlőségi programjának és intézkedési tervének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 5 igennel támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Ügyrendi: Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nem ehhez a napirendhez szeretnék szólni, megkérdezem a polgármester urat, hogy megengedi-e, hogy elmondjam egy-két percben az észrevételemet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azt hiszem nem akarok senkit megsérteni ebben a teremben, mert én is a 26 fős képviselőtestületnek a tagja vagyok, de a mai munkánkat és teljesítményünket nullásra értékelném, ha tanár lennék. És a város lakói is ennek értékelnék. Kidobtunk 1 milliárd forintot az ablakon, karácsony előtt legalább az állatoknak nem tettünk jót. Nem tudom, hogy miért ülünk itt. Én mindenkit csak arra szeretnék kérni, hogyha profi színházat akarunk játszani, van egy profi karmesterünk, nőjünk már fel a feladathoz. Mert ez nagyon gyenge teljesítmény. Ez annyira gyenge teljesítmény, hogy én nem tudom ezek után, ilyen közgyűlések után hogy tudunk fogadóórán, vagy ha a városban kimegyünk a piacra, vagy akárhova, az emberek szemébe nézni, és én ezt nagy tisztelettel kérem minden képviselőtársamtól és senkit nem akarok megsérteni, hogy egy kicsit gondolkodjanak el rajta, vagy gondolkodjunk el rajta. Köszönöm.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 586/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Köznevelési Esélyegyenlőségi terve helyzetfelmérését, az esélyegyenlőségi programot és az intézkedési tervet elfogadja.

Felelős: - a határozat közlésért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2007. december 21.

17. Javaslát a Modern Művészetért Közalapítvány kérelmének elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gombos István képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság egyhangú szavazattal támogatásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 12 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 1 fő (Pochner László), ellene szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr.

Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – ne fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 587/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Modern Művészetért Köz-alapítvány kérelmének elbírálására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

18.Javaslat integrált városfejlesztési stratégia és akcióterületi terv készíttetésére

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem az előterjesztést véleményező területfejlesztési, pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kárpáti Gábor a koordinációs iroda csoportvezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az elmúlt héten megjelent az integrált városfejlesztési stratégiáról szóló pályázati felhívás a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél. Ezt nem volt módunkban az előterjesztéshez mellékelni, így röviden annyit tudok róla mondani, hogy milliárdos nagyságrendről van ugye szó, 2008. február 29-től lehet a projekt terveket beadni, 60 és 80 % között lesz a támogatási arány és a következő témákra lehet pályázni, bevásárló utca, mozi, mélygarázs, szálloda, irodaház építése felújítása. Múzeum, uszoda, közterek, közlekedési terek fejlesztése. Tehát az uszoda II. ütem fejlesztése a pályázatra elvileg beadható. Ugyanakkor ezzel párhuzamosan egy városrészben szociális típusú város rehabilitációt is végre kell hajtani, tehát két projektet kell vinni, ez pedig a lakóépületeknek az energetikai felújításáról szól. A pályázat előírja az integrált városfejlesztési stratégia és az akcióterveknek a beadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az „A” és „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki az A. változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss

András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a B. változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László) nem szavazott 2 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 588/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat integrált városfejlesztési stratégia és akcióterületi terv készíttetésére” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

19. Javaslat a Duna-Mix Televíziós Kft. felperesnek – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alperes ellen 4.664.400,- Ft és járulékai iránti perben a Dunaújvárosi Városi Bíróság 4.G.20.783/2007. számon hozott ítélete elleni jogorvoslat kérdésében

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslat A. változatát 5 igen és 2 nem szavazattal támogatta.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a B. határozati javaslatot támogatta 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodással.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát itt az első komolyabb pofon, amit kap a jelenlegi többség, várhatóan, mert nagyon úgy néz ki, hogy másodfokon is el fogjuk veszíteni ezt a pert. Azt gondolom, hogy szerencsésebb lett volna átgondolni azt a javaslatomat, még tavaly októberben, vagy novemberben, ugyanebben az úgymond elnyert csomagba tegyük bele az élő egyenes közvetítést, illetve az archívumnak a digitalizálását. Akkor talán nem tartanánk itt, ezt szép apránként, nem egyszerre kell ezt a százegynehány millió forintot kifizetni, mert megnézem én azt a bíróságot, aki nem teljesítéssel előre kifizeteti velünk a pénzt, de úgy néz ki, hogy szépen apránként havi 2 milliókkal ki kell majd fizetni, vagy 2,3 milliókkal ezt a pénzt. Hát sajnos itt tartunk. Jó lett volna, ha egy évvel ezelőtt bölcsebbek vagyunk.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Pochner Úr! A Tanú című filmet én még akkor láttam Pécsen, amikor még titkosan vetítették. Bődületesen megmaradt, megvan nekem még hagyományos módon, videó kazettán. Ez az eljárás kb. ahhoz hasonlít. Ne tessék meglepődni, mikor a minősítést megteszem, de a gyurcsányi köztársaság jogszolgáltatását kaptuk. Gyurcsányi köztársaságot mondhatok, hiszen Gyurcsány beszél a harmadik magyar köztársaságról minden szavával. Egyetlen egy mondatot Pochner úr, itt van az anyagban, az ítéletből, engedje meg, hogy felolvassak egyetlen egy mondatot. A pártok képviselői közül az ellenzékben lévő, de a közgyűlési többséget alkotó, ellenzékben lévő. Tehát az ún. független magyar bíróság politikai ítéletet hozott. Mint a Tanú című filmben. Mire odamentünk, kvázi készen volt. Ki is küldték, egy nap múlva írásba foglalták, és itt van. Gyakorlatilag a kutyát nem érdekelt ebben az országban, hogy hogyan került a szocialistákhoz a tévé, a kutyát nem érdekelt, itt volt, figyelemmel kísérhette, milyen közbeszerzés, ahol csak egy pályázó felelhet meg, úgy írják ki, és a kutyát nem érdekli, hogy szolgáltat, vagy nem, mert a bíróság azt mondja, hogy jár neki. Na most próbáljuk meg ezt másodfokra vinni. Nem biztos, hogy más lesz, hiszen a munkáspárt 2006., vagy valaki minősítette a bíróságot, aztán őket vitték bíróság elé, tehát valószínű nekem is ez lesz a jövőm, de azért ez elegendő az ítélet ezen egy mondata, hogy a Tanú című filmre emlékezzen. Ja, bocsánat Szekeres úr korábban megmondta, a városi bíróság előtt gyorsan megnyerik a pert, ezért indította 5 millió Ft alatt, mert így városi bírósági hatáskör. Na most próbáljuk meg, nem sok esélyünk van, amíg Gyurcsány van, de a jogállamot visszaállítani.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Dorkota úrral én egyetérték, nincs ezzel semmiféle gond, csak az a helyzet, hogy mi ugye én nem vagyok jogász, én a jogászokban bízom úgymond, mert hát ők ismerik a szakmát. Én nagyon jól tudom, hogy hogyan zajlott ez a közbeszerzés, hogy még 650 mm-t le kellett az aljából faragni, hogy másodszorra is megfeleljen, elnézést, hogy milliméter gépész vagyok, én nem cm-ben és dm-ben mérek. Tehát én tudom, hogy ez hogy zajlott, és nem is értek vele egyet, csak addig nem szabadott volna eljutni akkor anno annak idején, amikor hát bezárták a tévét, vagy megszüntették a DTV Kht-t. Ezért gondoltam azt, vagy mondtam tavaly, hogy ezzel talán lehetne. De hát én ezt csak az én magam, egyszerű picike műszaki logikája mentén. Tehát én nem jogászként variáltam, hogy esetleg ha már ezt úgyis ki kell fizetni, akkor egyre több teljesítést próbáljunk belecsempészni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslat A. és B. változatát teszem fel szavazásra. Aki az A. változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A B. változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 1 fő (Kecskés Rózsa), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 589/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Duna - Mix Televíziós Kft felperesnek - DMJV Önkormányzata alperes ellen 4.664.400,- Ft és járulékai iránti perében Dunaújvárosi Városi Bíróság 4.G. 20.783/2007/8. számon hozott ítéletét nem veszi

tudomásul és utasítja a polgármestert, hogy intézkedjék az ítéletben foglaltakat megfellebbezésére. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fellebbezési eljárásban felmerülő perköltségre - jelenleg pontosan meg nem határozható - fedezetet biztosít.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2007. december 27.

20.Képviselői indítvány a társadalmi bűnmegelőzési feladatok önkormányzati ellátását célzó 507/2007. (XI.22.) KH számú határozat módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Bizottságunk az alábbi pontosító észrevételeket tette a határozati javaslatához. Bizottság álláspontja szerint megbízási szerződéssel látható el a feladat, teljesen más hogy számláznak, illetőleg maga a képviselői indítvány 2008. január 1-től tette az időpontot. Nem nagyon értettük a 2007. december 21-et. A mi javaslatunk, amennyiben más nem indokolja, akkor legyen 2008. január 1-től.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely megbízási szerződés tartalmazza és 2008. január 1-től szóljon. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában 2008. január 1-jétől megbízási szerződés szerepeljen – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 590/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 507/2007. (XI.22.) KH sz. határozatának első pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése civil bűnmegelőzési referens önkormányzati alkalmazását határozza el 2008. január 1-jétől megbízási szerződéssel, egy év határozott időtartamra, az igazgatási költségterhére. A feladatok komplexitása és nagyságrendje miatt az alkalmazandó bűnmegelőzési referensnek a társadalmi bűnmegelőzési területen megszerzett tudással és tapasztalattal kell rendelkeznie.”

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 507/2007. (XI.22.) KH sz. határozatának végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:

Határidő: 2008. január 1.

21. Javaslát a Kavics-Ker Kft-nek területbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat eredetileg „A”, „B” és „C” változatú alternatívát tartalmazott. Ülésünk előtt kiosztásra került a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság javaslata alapján egy „D” változatú határozati javaslat. Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott változatot is szíveskedjenek figyelembe venni. Az alternatívákról külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendet véleményező bizottságok közül a pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk szerint az előterjesztés tárgyalásra alkalmas.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottságon egy C. változat volt, de ahogy elnézem, ez a D. változat, ami most ki lett osztva, tehát ugyanarról beszélünk. Itt ki vannak töltve az összegek, 200 E Ft+ Áfa/hó bérleti díj, az 2,4 millió Ft évente. Ezt összeszámolva 20 m², 130 Ft jön ki négyzetméter árban. Át kell gondolni, hogy ott egy hektár kb. mennyibe kerül azon a területen, és ennek a tizenketted, tizenegyed részét, mert általában a bérleti díj 12, 14 év alatt jó ha eléri a forgalmi értéket. A gazdasági bizottság ebből indult ki, és a D. változatot támogatta 5 igen és 1 nem szavazattal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én a B. változathoz tennék kiegészítő javaslatot. A B. változat itt szereplő pontja az 1. pont lenne, a második pontja pedig a következőképpen szólna. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a Kavics-Ker Kft. a területbérleti szerződést nem fogadja el, úgy kezdeményezzen pályázati kiírást az 1. pontban meghatározott bérleti díj figyelembevételével. Egyben kezdeményezze, hogy az elmaradt bérleti díjakat a Kavics-Ker Kft-vel szemben a polgármesteri hivatal érvényesítse. Köszönöm.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az egyes változatokat fogom feltenni szavazásra. Először az A. változatot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az A. változatot – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), tartózkodott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Rácz Mária, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a B. változat módosító indítványát teszem fel szavazásra, melyet az alpolgármester úr tett, amely egy 2. ponttal egészülne ki a B. változat, és az eredeti szöveg 1. pont lenne, a 2. pedig a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a Kavics-Ker Kft. a területbérleti szerződést nem fogadja el, úgy kezdeményezzen pályázati kiírást az 1.

pontban meghatározott bérleti díj figyelembevételével. Egyben kezdeményezze, hogy az elmaradt bérleti díjakat a Kavics-Ker Kft-vel szemben a polgármesteri hivatal érvényesítse.

Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos javaslatát, mely szerint a B. változat szövege 1. pont lenne, a 2. pont pedig a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a Kavics-Ker Kft. a területbérleti szerződést nem fogadja el, úgy kezdeményezzen pályázati kiírást az 1. pontban meghatározott bérleti díj figyelembevételével. Egyben kezdeményezze, hogy az elmaradt bérleti díjakat a Kavics-Ker Kft-vel szemben a polgármesteri hivatal érvényesítse. – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Rohonczy Sándor,), tartózkodott 2 fő (Parrag Viktória, Selyem József), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A módosított „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat módosított „B” változatát – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József), tartózkodott 2 fő (Nagy Szilárd, Parrag Viktória,), távol volt 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 591/2007. (XII.18.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy kérelmező a dunaújvárosi 372/19 hrsz.-ú területből, amely a valóságban az Alsó-Dunapart 8-as számú kazettája, 21.030 m² nagyságú területet 5 évre bérbe vegyen 2007. szeptember 01-től 350,-Ft + áfa/m²/év bérleti díj megfizetése mellett azzal, hogy a bérleti díj mértéke 2008. január 1-től minden év január 1-én a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével növekedik, valamint 2006. november 1. - 2007. augusztus 31. közötti időszakra a fizetendő használati díj 350,-Ft + áfa/m²/év, egyben utasítja a polgármestert, hogy a fentiek alapján elkészített területbérleti szerződést írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a végrehajtásban való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2008. január 31.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a Kavics-Ker Kft. a területbérleti szerződést nem fogadja el, úgy kezdeményezzen pályázati kiírást az 1. pontban meghatározott bérleti díj figyelembevételével. Egyben kezdeményezze, hogy az elmaradt bérleti díjakat a Kavics-Ker Kft-vel szemben a polgármesteri hivatal érvényesítse.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a végrehajtásban való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2008. január 31.

Kiss András képviselő:

Ügyrendi: Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egy épületes közgyűlésen vagyunk túl, legalább is a nyílt részén, az ügyrendit azért nyomtam meg, mert nagyon nagy horderejű napirendek voltak ma, amelyek sajnos nem kaptak megfelelő többséget, és úgy gondolom, hogy ezek időben és értékben olyan nagyságrendűek, hogy mindenképpen rendkívüli közgyűlés összehívására érdemesek, de természetesen ezt akkor tartom helyén valónak, ha előtte a polgármester úr az elmaradt, kiesett napirendekről politikai egyeztetést tart és úgy gondolom, hogy arra most idő, hogy több napot, vagy hetet csúsztassuk a témákat, nincs. Ezért kérem polgármester urat, hogy fontolja meg a javaslatomat és ennek megfelelően járjon el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző