



Kovács Péter	vezetője
Kovács Zoltán	az okmányiroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a szervezési és jogi iroda csoportvezetője
Szabó Imre	a közigazgatási iroda vezetője
	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a rendkívüli nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 18 fő, így a testület határozatképes.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8.§ (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak az a napirendi pont tárgyalható, amelyre az indítvány vonatkozott.

Mai ülésünk egyetlen napirendi pontját a Meghívó tartalmazza.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, valamint az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, megtárgyalták-e a bizottságok az előterjesztést?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Igen.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Közgyűlés!

Ez egy olyan napirend, amit ma tárgyal a közgyűlés rendkívüli ülésén, amely vonatkozásában Rohonczi Sándor képviselőtársunk szokta azt mondani, hogy pártoktól függetlenül - ő a területfejlesztésre szokta érteni - fontos, mert abszolút városi érdek. Márpedig a dunaújvárosi kórház kérdése, illetve a dunaújvárosi kórház jövője az MSZP-től, civilektől és Fidesztől függetlenül városi érdek. Tegnap az egyik televízió esti híradójában azt látom, hogy a miniszterelnök úr ellátogatott Vácra, ahol a váci, szintén kiemelt, preferált, súlyponti szerepet kapott kórház főigazgatója nagy örömmel elmondta a televízió nézőknek, illetve a szerkesztőknek, hogy a váci kórház, amelynek a váci önkormányzat a fenntartója, 8 %-kal magasabb, éves realizálható támogatást fog kapni 2007-ben, mint a tavalyi évben. Ennek én nagyon örültem és örülnék, ha váci lakos lennék. Ehhez képest, mint a múlt csütörtöki rendes közgyűlésünkön elmondtam, a tavalyihoz képest, közel 1 milliárddal, tehát 900 M Ft-tal kevesebb lesz a kórház ez évi tervezett OEP támogatása. Tehát 4,8 milliárról 3,9 milliárdra csökken ez az összeg. Főigazgató úr a szakmai aggályait pénteken a MEP igazgatóasszonyának nagyon korrektül elmondta, jegyzőkönyvezték, hogy a jelenlegi helyzet mit jelent a dunaújvárosi kórházra és hova vezethet, hogy például dunaföldvári lakosokat nem tudja ezentúl a dunaújvárosi kórház - ez csak egy példa - fogadni. De, főigazgató úr aláírta az OEP által, a MEP részére megküldött finanszírozási szerződést, hiszen tudjuk, hogy az utolsó 24. órában voltunk. Ez nem a kórház hibája és nem a város önkormányzatának hibája. Sajnos a miniszteri rendelet, illetve az OEP által előkészített anyag időbeli ütemezése vezetett oda, hogy közgyűlési felhatalmazás nélkül az utolsó pillanatban kellett erről aláírásával döntenie a kórház főigazgatójának. Azonban egy záradékot szeretnénk volna ehhez a megállapodáshoz, szerződéstervezethez csatolni, egy olyan záradékot, amelyet Önök most a kezükben tartanak, amely záradék garanciát jelent arra, hogy ez a szerződés, ami most még nincs előttünk, szerződésről magáról nem beszélhetünk, hiszen a MEP igazgatójának kettős aláírási joga van, ebből adódóan a gazdasági igazgató meg szabadságon volt, tehát egyelőre csak a MEP igazgatóasszonya tudta aláírni az OEP szerződést. Ez is egy érdekes megjegyzés. Egy garanciát építene be a záradék, hogy amennyiben, hiszen nagyon sok szerv megtámadta bíróság előtt a szerződés jogforrásául szolgáló kormányrendeletet, miniszteri rendeletet, törvényeket, amennyiben ezek bírósági ítélet alapján hatályon kívül kerülnek, abban az esetben a város önkormányzata, mint a kórház kht. tulajdonosa, érvénytelennek tekinti ezt a szerződést, de alá kellett írni. Ha nem írta volna alá a kórház főigazgatója, akkor nem pályázhatna a kht., és nem nyílnának meg a finanszírozás kérdésében az újratárgyalási lehetőségek. Az én megfogalmazásomban azt mondhatnám, hogy kényszerhelyzet volt, sőt ráadásul április 1-jétől, vasárnaptól, 70 %-on finanszírozta volna az OEP a városi kórházunkat, ami a jelenlegi adósságállomány, illetve a város költségvetési helyzetét nézve, mindenképpen megengedhetetlen. Úgy érzem, hogy Fidesztől, MSZP-től, civilektől teljesen függetlenül, az Önök érdeke is - szemben ülő képviselőtársaim -, hogy a város kórháza működjön, és stabilan működjön. Nagy tisztelettel kérném Önöket is a határozati javaslat elfogadására.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Rátérünk a napirendi pontnak a megszavazására. Aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontot tárgyaljuk kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pont tárgyalását – mellette szavazott 17 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József) – elfogadta.

**Javaslat a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház Kht. finanszírozási szerződésének véleményezésére.**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Attila alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a kórház főigazgató főorvosát és Dr. Mészáros Lajos stratégiai igazgató urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot .

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László és Dr. Mészáros Lajos számára tanácskozási jogot – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – biztosított.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem az előterjesztést véleményező bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságaik véleményét.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! Ma reggel rendkívüli együttes bizottsági ülésen tárgyalta az ügyrendi bizottság és az egészségügyi bizottság a napirendet. Meghallgattuk főigazgató úr előterjesztését a szerződések aláírásával kapcsolatos körülményekre, illetve a tárgyalás további lehetőségére vonatkozóan és miután úgy értékeljük, hogy ez nem egy lezárt folyamat, ezért az ügyrendi bizottság azt a javaslatot tette, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy új első ponttal és a továbbiak számozása eggyel növekedjen, amely tulajdonképpen inkább előretételezés lenne, tehát nem csak az, hogy egy esetleges bírósági megtámadás eredményeként az alapul szolgáló normák esetleg törlésre kerülnének, hanem abba az irányba hassanak, hogy ha ez nem történik meg, tehát hatályban maradnak a fennálló rendelkezések, akkor mégis a finanszírozási feltételeket javítani tudjuk. Ezért a javasolt új 1. pontja a határozati javaslatnak a következő lenne: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető igazgatóját, hogy folytasson további tárgyalásokat az Egészségügyi Minisztériummal és az OEP-pel a kórház finanszírozási feltételeinek módosítása érdekében. E tárgyalások eredményéről folyamatosan, illetve legkésőbb 2007. június 7-éig tájékoztassa a közgyűlést.

Tehát ezzel a határozati javaslati ponttal javasolta az ügyrendi bizottság egyhangúlag, kiegészíteni a javaslatot, illetve a záradék szövegéhez nem kívánt kiegészítéseket tenni.

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottság az ügyrendi kiegészítéssel a határozati javaslatot 6 igen, 3 tartózkodással fogadta el.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Szűcs Aranka képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát nekem sok időm nem volt ennek az anyagnak az áttanulmányozására, de valamelyest ismerem a kórház helyzetét. Nekem a záradékkal kapcsolatban, annak ellenére, hogy én nem vagyok jogász, lennének kételyeim, illetve kérdéseim. Az egyik például az, hogy volt arra példa a tavalyi évben, amikor az OEP visszamenőleges hatállyal csökkentette a kórháznak a teljesítmény volumene alapján történő elszámolás mértékét, tehát a visszamenőlegesség nem szerepel benne a záradékban. Aztán számomra nem igazán megfogható az a megfogalmazás, hogy „amennyiben a szolgáltató kórház az elvégzett tevékenységért a valós ellenértéket nem kapja meg (alulfinanszírozás). Én a valós értéket inkább átfogalmaznám aktuális értékre, mert a valós érték valamennyire vitatható, különösen az ilyen szerződésekben. Nem szerepel az sem, hogy az egész keretszerződés finanszírozási, tartalmi elemek nélkül került a mai közgyűlésen napirendre. Ennek ellenére nincs benne, hogy a fenti szerződés jelen záradékkal együtt tekinthető érvényesnek. Tehát kérem ezt jogilag, ha megvizsgálják, mert szerintem ez egy kicsit így aggályos.

**Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető főigazgató főorvosa:**

Tisztelt Alpolgármester Urak, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselőasszony! Az Ön felvetéseire reagálva szeretném elmondani, hogy a visszamenőleges TVK módosítás egy olyan lépés, amit szerintem jogilag nem lehet megfogalmazni, hogy hogyan lehetne azt kivédeni. Egy aktuális kormánydöntésnek megfelelően visszamenőlegesen módosítanak már érvényben lévő jogszabályt, ezt előre hogyan lehet egy jogi nyilatkozatban kivédeni. Nekem ezzel kapcsolatban aggályaim vannak, de vannak itt jogszakértő emberek, ők biztosan konkrétan tudnak erre a kérdésre válaszolni. A finanszírozási szerződésről azt szeretném elmondani, hogy valóban mi a MEP-pel folytatott tárgyalás előtt jeleztük az aggályainkat, amelyek azonban nem csak a finanszírozást érintik, hanem a beteg-beutalási rendet, illetve a területi ellátási kötelezettségünket is. A szerződés aláírását megelőzően levelet küldtünk az egészségügyi miniszternek, az OEP főigazgató helyettesének és a MEP igazgatójának is, az utolsó pillanatig kérve mind a finanszírozás módosítását, mind a területi ellátási kötelezettséghez igazított finanszírozás megadását, vagy az ellátási kötelezettség módosítását, illetve a beteg-beutalási rendben tapasztalt olyan

anomáliák rendezését, amely például azt eredményezné, hogy az infarktuson átesett betegeket nem Budapestre, a már bejárt útvonalon juttatnák egészségügyi centrumokba, hanem Pécsre kellene autózni a mentőnek, növelve ezzel a súlyos szövödményeknek a kockázatát. Tehát mi ezt a három aggályunkat mondtuk el a finanszírozási szerződés aláírása előtt, illetve éreztük azt is, hogy nem igazán tudtuk, hogy a teljesítmény volumenkorlát megállapítása milyen szakmai elvek szerint történt meg. Szigorúan szakmai alapon folytattuk ezt az észrevételezést, nem kaptunk megnyugtató válaszokat és a szerződés pedig azért nincs itt, mert a záradékot bár elfogadták és voltak jó, kevésbé jó szándékú módosító javaslatai a Megyei Egészbiztosítási Pénztárnak, de aláírás nélkül nem fogadták be. Éppen ezért született az a kompromisszum, Cserna Gábor alpolgármester úr javasolta, hogy a közgyűlés elé viszik a záradékot, fogadja el a közgyűlés és hatalmazzon fel egy aláíró személyt, és aláírt záradékkal már ellátható a finanszírozási szerződés. Erre nagyon sok példa volt egyébként a kórházban. Azt pedig csendben jegyzem meg, hogy az aláírt finanszírozási szerződést még nem kaptuk meg, tehát nem tudtuk betérjeszteni Önök elé, ezt már Kecskés Rózsa képviselőasszonynak is elmondtam a bizottsági ülésen.

### **Kecskés Rózsa képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Tulajdonképpen az ügyrendi és jogi bizottság kiegészítő egyetlen határozati javaslatpontjával értenék egyet, miszerint folytassunk tárgyalásokat és pontosan azért nem, mert záradékot megfogalmazni és elfogadni egy olyan egyoldalúan aláírt finanszírozási szerződéssel, mert még az egyoldalút sem láttuk, tehát nincs jelen és nem láttuk, képtelenek tartok.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés! Április 1-jével muszáj volt legalább az önkormányzatnak megtenni azt a lépést, pontosabban a kórház főigazgatójának, hogy aláír egy olyan „szerződést”, és most tegyük idézőjelbe a szerződést, mert a másik oldal még nem írta alá, tehát tulajdonképpen ez a szerződés még nem jött létre. Képzelmek el, ha ez pont fordítva történik, amennyiben a kórház főigazgatója április 1-jével nem írja alá a szerződést, akkor a kórházat 70 %-kal finanszírozza az OEP.

Én nem kívánom minősíteni ezt a módszert, mert nem idevaló, nem a mi dolgunk ezt minősíteni, ellenben azt igen, hogy ha nem záradékkal fogadjuk el, akkor életbe lép az a szerződés, amiről persze lehet majd folytatni tárgyalásokat, de a saját pozícióinkat rontjuk, mert elfogadtuk azt a szerződési feltételt, amely - és nem kell tagadni, ki kell mondani - a kórház ellehetetlenülését idézi elő. A főigazgató úr nem politikus és hallgassuk már meg őt. Nem mi mondjuk azt, mi csak közvetítjük, amit ő mond. Ez a beutalási rendszer, a 12 sürgősségi ágy elvonása, amit semmi nem indokol, a finanszírozás elvonása, több százmillió forint elvonása bizony 1-2 hónapon belül a kórház csődjét vetíti előre. Ez a záradék pont arról szól, ha előbb-utóbb normálisan gondolkodó emberek úgy döntenek, hogy változtatnak a teljesítmény volumenkorláton, ne adj' Isten azt is megteszi, hogy a beutalási rendet változtatja meg, akkor van esélyünk arra, hogy a szerződés a záradék miatt éppen módosulhasson közös megegyezéssel. Ez a záradék nem hátrányos a városnak. A 2., 3. pont egyébként a valós ellenérték (alulfinanszírozás kiküszöbölése), pont arról szól. Emlékeztetném a Tisztelt Szocialista Képviselőtársainkat a szolgáltatási

szerződésekre. Legyen az víz-, csatorna, vagy távhő. Ott a szolgáltatót, ha a közgyűlés a díját nem úgy szabja meg, ahogy azt a minimális működtetését, tehát veszteséget okozunk egy szolgáltatónak, akkor a szolgáltató bíróság előtt érvényesítheti a követelését a várossal szemben. Itt a város szolgáltató. A kórház szolgáltató, és amennyiben az OEP ezt nem a tényleges, valós értéken finanszírozza, akkor szerintem a kórház is felléphet egy jogállamban a finanszírozóval szemben. Azért nem a mi pénzünk ez, ez a betegek és a dolgozók érdekét szolgálja. Lehet nem-et mondani erre a záradékra, mindent lehet, kikapukat, kifogásokat keresni. A kórház főigazgató úr el fogja mondani, hogy hány dolgozó, hány orvos és nővér elbocsátását fogja ez maga után vonni. Nem tud mit csinálni, hát a több százmillió forintból nem lesz bérre, nem lesz a dolgozókra pénz, és akkor még nem beszélünk arról, hogy a betegek hogy járnak, amikor nem lesz orvos, vagy nővér. Erről szól ez a záradék, hogy próbáljuk meg elérni, hogy a kórházunk ne menjen csődbe. Természetesen megértem én a másik oldalt. Be kell bizonyítani, hogy a többség, nem többség. Lelkük, szívük rajta. Ellenben egyre felhívnom a figyelmüket. Ha egyetlen egy beteg ezért hátrányt szenved, ne adj' Isten, ahogy főigazgató úr mondja, hogy Pécsre kell majd levinni azt, aki eljutott egy órán belül – adott esetben – rövidebb úton Budapestre és meghal, hát akkor majd Önök felelnék érte.

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel nincs több kérdés, a vitát lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak a kiegészítő pontját teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy 1. pontként az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslata kerüljön a határozati javaslatba, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja a következő lenne: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető igazgatóját, hogy folytasson további tárgyalásokat az Egészségügyi Minisztériummal és az OEP-pel a kórház finanszírozási feltételeinek módosítása érdekében. E tárgyalások eredményéről folyamatosan, illetve legkésőbb 2007. június 7-éig tájékoztassa a közgyűlést. – mellette szavazott 18 fő (Pintér Attila, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

#### **Pintér Attila alpolgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Pintér Attila, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 129/2007. (IV.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház Kht. finanszírozási szerződésének véleményezésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e? Úgy látom, hogy nincs, ezért a rendkívüli ülést bezárom.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)  
alpolgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)  
aljegyző