

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. február 20-ai üléséről (2007. február 15-i ülés folytatása)

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Cserna Gábor
 2. Cserni Béla
 3. Dr. Dorkota Lajos
 4. Gál Roland
 5. Gombos István
 6. Dr. Kántor Károly
 7. Kecskés Rózsa
 8. Kismoni László
 9. Nagy Szilárd
 10. Nagy Zoltánné
 11. Parrag Viktória
 12. Pintér Attila
 13. Pochner László
 14. Dr. Ragó Pál
 15. Rác Mária
 16. Selyem József
 17. Dr. Skaliczki Andrea
 18. Somogyi György
 19. Szepesi Attila
 20. Szúcs Aranka
 21. Tóth Kálmán
 22. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Dr. Kálmán András
 2. Kiss András
 3. Rohonczy Sándor
 4. Szántó Péter
- polgármester
képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

- | | |
|-----------------------|--|
| Dr. Tóth István | címzetes főjegyző |
| Berzlánovits Mátyás | a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Horváth László | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | a szervezési és jogi iroda vezetője |

Dr. Kresák Ilona Szabó Imre	a közigazgatási iroda vezetője az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba Tóthné Záhorszky Margit	az ifjúsági és sportiroda vezetője a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Kovács László	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 22 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 7. § (2) bekezdés b.) pontja értelmében: ha a napirendi pontok tárgyalása 19,00 óráig nem fejeződik be, akkor a közgyűlés ülését az ülést követő kedden 10,00 órai kezdettel, a le nem tárgyalta napirendekkel folytatja és fejezi be.

Mivel most a 2007. február 15-ei közgyűlés folytatására kerül sor és a napirendeket már február 15-én elfogadtuk, ezért a tárgysorozatba vételről külön döntést hoznunk nem kell, de figyelemmel kell lenni arra, hogy a meghívóban 24.) napirendi pontként javasolt előterjesztést ma nem tárgyaljuk meg, mivel azt korábban levettük a napirendről.

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart - többek között - kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Mai ülésünk 28.) napirendi pontja kitüntetés adományozására vonatkozó javaslatot tartalmaz, ezért e napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A. § (6) bekezdése a.) pontja értelmében tanácskozási joggal részt vesz a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezető is, ezért a 28.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Bokor Zsuzsanna az oktatási és kulturális iroda csoportvezetője.

13.)Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására: a 15. jelű – Közüzemi tömb és térsége – területén (garázs)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kaszás Károly urat, aki a kérelmező képviselőjében jár el.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kaszás Károly részére – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő Somogyi György, Szepesi Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát, azon belül is az „A” változat 3.) pontja is 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Cserni Béla képviselő, a területfejlesztési bizottság tagja:

A területfejlesztési bizottság megtárgyalta a napirendet és a „B” változatot 5 igen, egyhangú szavazással támogatta.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a február 14-ei ülésen megtárgyalta a napirendi pontot és 4 igen, 1 tartózkodással a „B” változatot támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat „B” változatát támogatta egyhangúan.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdéssel, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Mivel mindhárom bizottság a „B” változatot támogatta, ezért először azt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Nagy

Zoltánné, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Parrag Viktória) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros HÉSZ-SZT szerinti 15. jelű városrészben lévő Kallós Dezső utcában az önkormányzat tulajdonában lévő közterület egy részének övezeti besorolása megváltozzon úgy, hogy az garázsépítési célra felhasználható legyen, és eladhatóvá váljon.

Felelős: a határozat közléséért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2007. március 15.

14.)Javaslat a nevelési tanácsadás és a logopédiai ellátás kistérségi szintű kiterjesztésre vonatkozó szerződések módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Garancsi Tiborné asszonyt, az Dunaújvárosi Óvoda gazdasági vezetőjét és dr. Jászka Ernőt a koordinációs iroda jogászát.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. A szerződés módosításban a 8. pont helyesbítést igényel, melyben az szerepel, hogy a szolgáltatást igénybe vevők, ehelyett a szolgáltatás igénybe vétele kerül be helyesen, mert másképp nem igazán érthető ez a módosítás.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Az előbb elhangzott módosítással a bizottság a szerződés tervezetét 3:0 arányban, egyhangúan aláírásra alkalmasnak nyilvánította.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a szerződés módosítást teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az oktatási bizottság módosító javaslatát, mely szerint a szerződés tervezet 8. pontjában a szolgáltatást igénybe vevő helyett a szolgáltatás igénybe vétele szerepeljen – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 45/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Nevelési Tanácsadó Intézet és a Logopédiai Intézet költségvetési szervek fenntartója a nevelési tanácsadás és a logopédiai ellátás kistérségi szintű kiterjesztésére 2006. szeptember 1-jei hatállyal létrehozott szerződések módosítását kezdeményezi a határozat mellékletében meghatározott szerződési feltételek szerint azzal, hogy a szerződés tervezet 8. pontjában a szolgáltatás igénybe vétele szerepel.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntés értelmében a szerződések módosítását kezdeményezze a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulásánál és a Társulási Tanács döntését követően a szerződés-módosításokat aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2007. február 28.

15.)Javaslat a kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság ügyvezetőjének megbízására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bocsi Andrea asszonyt, a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. ügyvezetőjét.
Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bocsi Andrea részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés előtt került kiosztásra és az előterjesztés mellékletét képezi a társadalmi kapcsolatok bizottsága 2007. február 8-ai ülésének jegyzőkönyve.

Felkérem a társadalmi kapcsolatok bizottsága, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot az ügyvezető személyére és a megbízás időtartamára.

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

A társadalmi kapcsolatok bizottsága a kiosztott jegyzőkönyv tanúsága szerint is megtárgyalta a napirendet, és a határozati javaslatban szereplő kipontozott helyre a következő javaslatot teszi: A közhasznú társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával Dr. Bocsi Andreát javasolja megbízni 2007. március 1-jei hatállyal, a 2007. évet záró taggyűlésig, de legfeljebb 2008. május 31-ig tartó határozott időtartamra és megbízási jogviszony keretében.

Tisztelt Közgyűlés! A megváltozott jogszabályoknak megfelelően a társaságok első számú tisztségviselőinek megbízása a jövőben nem munkaszerződés, hanem megbízási jogviszony keretében láthatják el feladatukat. Ennek megfelelően nem munkaszerződésről kell döntenie a közgyűlésnek, hanem megbízási jogviszonyáról. Természetesen mivel nem egyedüli tulajdonosként szereplünk a kht-ban, ennek megfelelően mi hozzuk meg ezt a döntést, amit most meghozunk, és ezt követően az iparkamarával még egyeztetni kell, ami nagy valószínűséggel nem fog akadályt gördíteni a megvalósítás előtt. Még egy módosítási javaslat van a 2. pontban, ez pedig a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság Társasági szerződésének 1. pontban foglaltak szerinti módosításához, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után - a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság által előkészített – egységes szerkezetű társasági szerződés aláírására.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság február 14-ei ülésén megtárgyalta a napirendi pontot. Akkor már ismertük a társadalmi kapcsolatok bizottságának ezen javaslatát és jobb híján egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Egyetértve Somogyi úrnak a név szerinti jelöltjével, de én szeretném ezt az időt egy kicsit hosszabb időre tenni. Az üzleti év végével teljesen egyetérték, már a múltkor közgyűlésen is arról volt szó, hogy lehetőleg az üzleti évek végéig próbáljuk meg, tehát május 31-éig mindenféleképpen úgy gondolom, de ezt az időt én kitolnám 2010. május 31-éig. Ez lenne a javaslatom. Tudom, hogy közben szerződéseket kell módosítani, de erre vannak lehetőségek.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Azt hiszem, hogy a múltkor lehet, hogy túl gyorsan mondtam, tehát 2004. május 1-jén csatlakoztunk az Európai Unióhoz és az Európai Unió úgy döntött, amit a magyar jog átvett, hogy 2009-ben már kht-k nem működhetnek. Működhet akár nonprofit kft, működhet intézmény, több formában működhet. Ez a javaslat egyébként pontosan azt szolgálja, hogy 2008. május 31-ig vezeti a jelenlegi vezető, majd nyilvánvalóan felkéri akkor is ugyanez a társulat, hogy 2009. januárig döntse el, hogy ő milyen

formát javasol a további működtetésre. Tehát a 2010-zel nincs probléma, csak nem lehetséges megszavazni. És hogy egy félreértést azért tisztázzunk, ugye ez nem olyan anyag, mint ami akkor volt, hogy a Gárdonyi iskolában egy Fideszes pályázott, és ő volt a tanárok szerint, mindenki szerint, a bizottság szerint is a legjobb, de akkor az MSZP többség azt mondta, hogy át akarjuk alakítani az intézményt, ezért nem a Fideszest választjuk. Mi meg azt mondjuk, hogy marad az, aki van. Egy kicsit azt hiszem más hozzáállás a dolgokhoz, és ezt múltkor tisztáztuk. Lesz még sajnos ugyanilyen feladatunk, más kht-nk is van, ez az MMK Kht. szintén. Ott sem személyi problémánk van, hanem jogszabályi előírások vannak, s azt hiszem, hogyha 2009-től szeretné a jogszabály megszüntetni a kht-t, akkor 2008. közepén már meg kell hozni azokat a döntéseket, amiket 2009-től biztosítja a más formában való működést. Ennek ez a magyarázata, hogy pusztán azért nem lehet a Tóth képviselő úr által javasoltat támogatni, bár elméletileg a személlyel kapcsolatban kifogás nincs, csak a jogi helyzet az, ami ezt nem teszi lehetővé.

Pochner László képviselő:

Hát igen, ez az a szituáció, amikor nem politikai alapon kellett dönteni, meg kellene dönteni és valóban hát a személlyel senkinek semmi gondja nincs, bár amit Dorkota úr elmondott az ellen nem lenne ellenvaló az sem, ha 2009. márciusig, mert akkor még ugyanez az ügyvezető megcsinálhatná az átalakítást is. Tehát nonprofit szervezet, vagy egyéb, tehát végül is nem nagyon szeretnék ellentmondani a – hát nem koalíciós partner, hanem együttműködő partnernek, de azért a logikája benne van ebben a dologban, hogy akkor igen is ez az ügyvezető alakítsa át, vagy tegyen javaslatot az átalakításra. Ez az egyik, a másik, hogy azért Dunaújvárosban én annak idején elolvastam a pályázatokat, hárman, vagy négyen pályáztak, remek pályázat volt, meg remek ez az illető, nekem semmi gondom szakmailag, nem biztos, hogy megengedhetjük magunknak, hogy máshova menjen ebből a városból. Mert szakmailag a Fidesz oldalán sem nagyon ugrálnak ilyen emberek, a civilek oldalán, meg még a szocialisták oldalán sem. Tehát azért gondolkozzunk el ezen. A liberálisokat nem említem, mert azok mindenképp felett állnak természetesen. Tehát én azt mondom, hogy ezen gondolkozzunk el, hogy adott esetben a két év minden kívánalomnak megfelelhetne. Nem merem javasolni, nem merem javasolni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Pochner Úr! Nyilvánvaló, hogy mi mindig hallgatunk a civilekre. Viszont a civilek próbáljanak a józan észre hallgatni. Ha kft módján óhajtjuk működtetni, ne adj Úristen intézményként, a 2009. évi költségvetésben szerepeltetni kell és tárgy, tört évben nem szerencsés költségvetést összeállítani.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Dorkota Alpolgármester Úr! A társadalmi kapcsolatok bizottsága jellemzően civilekből tevődik össze, a civil ügyeket képviseli, és köztük egyébként más ügyek között az idegenforgalmi kht-val is foglalkozik. Én azt gondolom, hogy nagyon bölcsen hoztuk meg azt a javaslatot, amikor egy éves időtartamot javasolunk. Egyrészt addig stratégiaileg eldönthető kérdésként merül fel, valóban a jövőben milyen működési formája legyen ennek a kht-nak. Én azt gondolom, hogy aggódni Tóth Kálmán úrnak sem nagyon kell, Pochner úrnak még inkább nem kell, hisz a

költségvetéssel kapcsolatos döntéseinkben én azt gondolom a névjegyünket a kht. mellett letettük. Ahhoz még hozzátettük a személyi javaslatot, aggodalmaskodni sem a kht ügyvezetőjének, sem magának a kht-nak és magának az ügynek nincs oka semmilyen szinten. Azt gondolom, hogy ez az egy éves megbízatás pontosan az átmeneti időre szól, az év közben ki fog derülni, hogy milyen szándékunk van a jövőt illetően és természetesen az ügyvezető igazgató asszonnyal karöltve és természetesen az iparkamarával történő egyeztetés után is ki fogjuk alakítani, hogy mit szeretnénk a jövőben csinálni. Javaslom, hogy a társadalmi kapcsolatok bizottsága módosító javaslatait vegye figyelembe a közgyűlés és hagyja jóvá.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel több hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Szerintem Tóth képviselő úr nem aggodalmaskodik, csak egyszerűen tett egy javaslatot, ami vagy elfogadják, vagy nem. Először Tóth úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra. A 2007. helyett 2010. és a három éves időszak. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában Dr. bocsi Andreát 2007. március 01.-i hatállyal 3 éves határozott időtartamra megbízási jogviszony keretében bízta meg a közgyűlés – mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserni Béla, Gál Roland), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most Somogyi úrnak azt a javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint a határozati javaslat 2. pontjában a polgármester helyett a tulajdonosi képviselőt utasítsa a közgyűlés. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontjában a polgármester helyett a tulajdonosi képviselőt utasítsa a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most pedig a határozati javaslatot teszem fel azzal, amit a társadalmi kapcsolatok bizottsága javasolt a személyt illetően, illetve a megbízást illetően. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a társadalmi kapcsolatok bizottsága javaslatával – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 46/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával Dr. Bocsi Andreát bízza meg 2007. március 01.-i hatállyal a 2007. évet záró taggyűlésig, de legfeljebb 2008. május 31-ig, határozott időtartamra megbízási jogviszony keretében.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság Társasági szerződésének 1. pontban foglaltak szerinti módosításához, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után - a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság által előkészített – egységes szerkezetű társasági szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a tulajdonosi képviselő

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője,

a szervezési és jogi iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Közhasznú Társaság ügyvezetője

Határidő: 2007. március 31.

16.)Javaslat a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács 1/2007. (I.18.) számú határozatának véleményezésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ tiszti főorvosa, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Aczél Péter urat, a Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács koordinátorát, Dr. Mészáros Lajos urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. stratégiai igazgatóját, Dr. Gyöngyösi Pál urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. orvos-igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 1 fő (Kismonni László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom figyelmüket, hogy a határozati javaslat 1.) pontja „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Felkérem a napirend előadóját, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

A bizottságunk a határozati javaslat „A” változatát vita nélkül, 8 igen szavazattal elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

A Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács január közepén tárgyalta a szakminiszter véleményét a régió egészségügyi ellátó rendszerének átalakítására és az új rendszer kialakítására. A megtartott egészségügyi tanács határozatát valamennyi kórházfenntartó irányába Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye, valamint Fejér megyébe elküldte. A közgyűlésen napirenden szereplő határozati javaslat szerepe, célja, hogy nekünk, mint fenntartónak véleményeznünk kell a Közép-Dunántúli Egészségügyi Tanács által meghozott határozatot. Miről is van ebben a határozatban szó, és miért javasolom én magam is, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése értsen egyet és fogadja el a RET ülésén hozott határozatot. Egyetlenegy dologra szeretném felhívni a közgyűlés tagjainak a figyelmét, hogy ebben a régióban, tehát ebben a három megyében 10.000 főre, 10.000 betegre vetítve kb. 20 %-kal kevesebb, kisebb az ágyszám, mint más régiókban, illetve az országos átlaghoz viszonyítva. Tehát amennyiben a közgyűlés elfogadja úgymond Molnár Lajos miniszter átokfutása tárgykörébe tartozó ágyszám

javaslatot, abban az esetben régiónk, és ez esetben Fejér megye, és a mi szempontunkból még fontosabb, hogy Dunaújváros további hátrányba kerül és ez a hátrány csak konzerválódik és beágyazódik. Ráadásul a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács tárgyalásra is alkalmatlannak minősítette a miniszter javaslatát. Így szíves figyelmükbe ajánlanám a határozati javaslat „A” változatát, amelyet jegyzőkönyv formában meg kell küldenünk mind a minisztériumnak, mind pedig a Regionális Egészségügyi Tanács Ügyviteli Szervezetének.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Az előterjesztéssel kapcsolatban nekem annyi észrevételem lenne, hogy Cserna alpolgármester úr is úgy kezdte, hogy Molnár Lajos véleményét, nem döntését, egyébként én úgy korrigálnám, hogy javaslatát, tehát a regionális tanácsoknak az lett volna a feladata, hogy konstruktív, eltérő szakmai javaslatot tegyen le az asztalra, nem az, hogy egyértelműen utasítson el egy javaslatot, azért, hogy az optimális körülmények között az optimális megoldást fogadja el. Azt gondolom, hogy erre az átalakításra egyébként nyilván csak úgy lehet sort keríteni, hogy mindig valakinek a rovására megy, aki nyilván tiltakozik ez ellen. Ágyszámot csökkenteni úgy nem lehet, hogy mindenkinek megmarad az, ami volt. Nyilván természetes az, hogy mindenki azt mondja, hogy ne nálunk szüntessen meg, hanem máshol szüntessenek meg, tehát én azt gondolom, hogy ezt globálisan úgy kellett volna tekinteni ezt a kérdést, hogy szakmai javaslattal odaállni és azt mondani, hogy ezt kökeményen képviselni. Én azt gondolom, hogy taktikailag ez sokkal rosszabb megoldás, az elutasító nem, mint egy határozott, konkrét javaslat, amit lehetett volna képviselni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Skaliczki Képviselő Asszony! Hát én ezt végig élveztem ezt a folyamatot a parlamentben, ha valakinek azt mondják, hogy a fejedet vágjuk le először, vagy darabonként, és a végén marad a fejed, arról lehet szakmai vitát folytatni, nyilvánvalóan az SZDSZ szempontjából, valójában a miniszter javaslata mind a fenntartóknak, mind pedig abban közreműködőknek elfogadhatatlan volt. Nem nálunk csak, mind a 19 megyében, mi több, a fővárosban is problémák voltak. A miniszter javaslatát követően az elutasításokat követően a miniszter meghosszabbította a saját maga elé tűzött elbírálási határidőt március 8-ára. De még azokat is megszegte, amit a RET-eken a háttér alkukban kialakítottak a kórházak, többek között történt ez Miskolcon, Hódmezővásárhelyen, vagy legutóbb éppen Kisbér és Mór között, ahol a belgyógyászatra a móriak 30 ágyat kaptak volna, abból 10-et végül is átadott Kisbérnek elméletileg, ott is éppen most fognak tiltakozni a hétvégén. Tehát arról itt most vitát nyitni, hogy a miniszter úr korrekt-e ezekben a kérdésekben, vagy betartja-e a saját maga által tett javaslatokat, azt hiszem, lényegtelen, mert tudjuk, hogy nem. Tehát tényként kijelenthetjük, hogy még azt sem tartotta be, amit javaslatként tett. De ez nem is baj, hiszen ha azt vesszük figyelembe, hogy minden egyes önkormányzat, vagy minden egyes kórház azért lobbizik, hogy neki és a környéken élőknek jobb legyen, ez életszerű. Tehát ezt én nem bántom. Én csak azt mondom, hogy mi nem igen közreműködhetünk egy olyan ügyben, ami rossz. És bizony-bizony a miniszter úr 8-án dönt és a döntését követően nyilvánvaló, hogy viselni fogja annak felelősségét, annak ódiáját, lásd Hódmezővásárhely, éppen tizenötezen tiltakoztak az ellen, hogy egy 60 ezres város kórházát bezárják.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Nem kívántam válaszolni, nyilván nem azonos politikai oldalon állunk és a megítélése is kényes ennek a témának. Én azt gondolom, hogy azt a döntési folyamatot nehéz elfogadni, vagy eddig nem bevett politikai gyakorlat, hogy nyilvánosságra hozott javaslatokat kellene véleményezni, szakmai érvekkel alátámasztva cáfolni, ellentétes javaslatot letenni, mert eddig ez nem volt divat. Tehát a háttér alkuk, ahogy Dorkota alpolgármester úr is említette, ez volt a divat. Hogy háttérben kilobbizok magamnak stb, most is van ez, mert egyébként a miniszter úr javaslatát mindenfajta egészségügyi lobbis próbálja innen-onnan támadni. Gyógyszer oldalról, kórházi ágy, nagyobb megyei jogú város, kistérség, tehát nyilván azért szedik szét ezt a javaslatot, és minden igénynek nem lehet megfelelni. De ez a döntéshozói metódus eddig nem volt gyakorlat a politikai életben. Tehát ez nem az ő határozatlansága, vagy az ő szavahihetőségének a megkérdőjelezése, hanem ez eddig nem volt gyakorlat, hanem azt mondtuk, hogy kijelentünk valamit, ez megy a kormánydöntésen eldől és bemegy a parlament elé. Na most ő próbált ezen változtatni, úgy látszik, hogy ezt még nehéz nekünk, vagy a közéletnek abszolválnia, hódmezővásárhelyi helyzethez meg csak konkrétan annyit, hogy ágyszám csökkentésről van szó, konkrétan két szakosztály megszüntetéséről. Tehát nem arról, tehát kórházi osztály megszüntetéséről, amire az volt az ergo következtetés, hogyha ezt a kettőt meg kell szüntetnem, akkor meg kell szüntetnem a kórházat is, ami nyilván egy költői túlzás. Tehát olyan ellen tiltakoznak, amiről nem volt döntés. A fenntartó azt az aktív ágyszám csökkentést, nem azt gondolta, hogy ápolási, vagy krónikus osztályt alakít ki belőle, hanem azt mondta, hogy akkor ergo ennek az a következménye, hogy bezárják az osztályt.

Pintér Attila alpolgármester:

Jelentkező hiányában a vitát lezárom. A határozati javaslat 1. pontjának az „A” változatát teszem fel először szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjának „A” változatát – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László,

Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 47/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Szent Pantaleon Kórház KHT tulajdonosa és fenntartója egyetért a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácsnak az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény javaslatairól hozott 1/2007. (I.18.) számú határozatával.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat megküldésével a döntésről tájékoztassa a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácsot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. február 26.

17.)Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ tiszti főorvosa, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Dr. Máté-Kasza László urat a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató-főorvosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit – az egészségügyi, szociális és lakásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét – kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László, távol volt 1 fő (Kismonyi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 48/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Szent Pantaleon Kórház KHT egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyúttal a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását jóváhagyó 159/2006. (V.18.) KH számú határozat 2. pontjának azon részét amely az SZMSZ módosítását jóváhagyta hatályon kívül helyezi.

Egyúttal ugyan ezen határozat 2. pontjával elfogadott, az SZMSZ részét képező szabályzatokat hatályában továbbra is fenntartja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. február 28.

18.)Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. teljesítményvolumen átcsoportosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Mészáros Lajos urat a Szent Pantaleon Kórház Kht. stratégiai igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Mészáros Lajos részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki

Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismoni László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit - az egészségügyi, szociális és lakásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét – hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Bizottságunk egyhangúan, 8 igennel fogadta el a határozati javaslatot.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A bizottság 3:0 arányban egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Kismoni László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 49/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező megállapodást, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1 példányával a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát, valamint Várpalota Város Önkormányzatát és a fenntartásában lévő PalotaHosp Egészségügyi Szolgáltató KFT ügyvezetőjét.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. február 20.

19. Javaslat új felelősségbiztosítási szerződés megkötésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ tiszti főorvosa, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Felkérem a napirend előadóját, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, és tegyen javaslatot a határozati javaslatban szereplő felelősségbiztosítási szerződés időpontjára.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

A bizottság a javaslatot részletesen áttanulmányozta, egyhangúan, 7 igen szavazattal támogatta a javaslatot, miszerint a közgyűlés 2007. március 15-től a Generali-Providencia Biztosító Zrt-vel kössön felelősségbiztosítási szerződést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság javaslatával. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 50/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Védőnői Szolgálat felelősségbiztosítási szerződését 2007. március 15-étől a Generali-Providencia Biztosító ZRt-vel kívánja megkötni, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a biztosítási ajánlatot írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. február 28.

20.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 241/2006. (VII.13.) KH számú határozatának 5., 6. és 8. pontjának határidejének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A bizottság 3:0 arányban egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította az előterjesztést.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

A bizottságunk 8 igennel egyhangúan támogatta a javaslatot. A határozati javaslat 2. pontjára vonatkozó módosító indítványról szavazott, miszerint a hasznosítási javaslat közgyűlés elé történő beterjesztésének javasolt időpontja 2007. május 30. Ilyen módon a teljes határozati javaslatot 8 igennel fogadtuk el.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a javaslatot 5 igen, 1 tartózkodással támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

A további hasznosításra való koncepció letételéhez én magának a szerződésnek a lejáratának időpontját meghatározni én azt gondolom, hogy egy kicsit késői, mert amikor lejár a szerződés, másnapról nincs eldöntve, hogy hogyan fogjuk hasznosítani. Tehát hogyha akkor kezdünk el rajta gondolkodni, hogy a további koncepcióba mi történik, akkor én azt gondolom, hogy mielőtt lejárt, tehát tudjuk, hogy mikor fog lejárni, ahhoz képest én azt gondolom, hogy április, legfeljebb májusi időpontig a koncepció kialakítása szükséges lenne, illetve hogy azon elkezdjünk gondolkodni, és mire lejár, akkor azt mondjuk, hogy ez egy pályázat, vagy nem tudom én, tehát egyéb hasznosítási módok akkor addigra már készen állnak és nem fog ott állni egy épület üresen, aminek a rezsi költségei, meg minden, minket terhelnek, fenntartási költségek stb. Tehát én egy kicsit későinek tartom. Az lenne az én módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 2. pontjában 2007. április 30. legyen megjelölve a koncepció beadás határidejeként.

Pintér Attila alpolgármester:

Májust javasolt egyébként az egészségügyi bizottság, tehát ez ugyanerről szól. Április legyen? Ha képviselő asszony fenntartja a javaslatát, arról is kénytelen vagyok szavaztatni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Visszavontam.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Azért határoztuk meg ezt az időpontot, hogy még a nyári szünet előtti utolsó közgyűlésen tudjunk dönteni, hogy szeptemberig már készen álljunk, hogy mi történjék.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Igen, mind a két képviselő asszony javaslata jó, ne csináljunk úgy, mint elődeink a rendőrséggel. Tehát arról 99-es parlamenti döntést követően 2002-ben ugyan kiköltözött, de 2007-ben még ott áll üresen. Bár ilyen aktívan védtek volna akkor is az önkormányzat érdekeit az elmúlt öt évben, de köszönjük szépen, valóban ez így korrekt, tehát arra kérném a civileket, különös tekintettel, mert ők határozzák meg itt a döntések súlyát, hogy támogassuk a két képviselő asszony javaslatát.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel több hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Érkezett egy módosító javaslat a határozati javaslat 2. pontjához, mely szerint a dátum 2007. május 30-a legyen. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontjában a közgyűlés elé terjesztés határideje 2007. május 30. legyen – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György,

Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Kismoni László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 51/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 241/2006. (VII. 13.) KH számú határozatának 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett Dunaújváros, Vasmű u. 10. szám alatti „I. Rendelőintézet” vonatkozásában a Szent Pantaleon Kórház KHT vagyonkezelési jogát 2007. szeptember 30-ával megszünteti, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szent Pantaleon Kórház Kht. között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításáról, valamint a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát, hogy gondoskodjon az alapító okirat ez irányú módosításáról. 2007. szeptember 30-áig a dunaújvárosi 185 hrsz alatt felvett ingatlan teljes egészében a Szent Pantaleon Kórház Kht. vagyonkezelésében marad, mely alapján a vagyonkezelőt terhelő kötelezettségek és jogosultságok a Kht-t az ingatlant teljes területére vonatkozóan megilletik és terhelik.

- Felelős:**
- a vagyonkezelési szerződés módosításáért:
a polgármester
 - a Szent Pantaleon Kórház Kht. alapító okiratának módosításáért:
a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért a vagyonkezelési szerződés tekintetében:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. szeptember 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 241/2006. (VII. 13.) KH számú határozatának 5. pontjának a hasznosítási javaslat közgyűlés elé terjesztésére vonatkozó határidejét 2007. május 30-ára módosítja.

- Felelős:**
- a hasznosítási javaslat megtételére:
a polgármester
 - az adatok szolgáltatásáért:
a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a hasznosítási javaslat közgyűlés elé terjesztésére:
2007. május 30.

21.) Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére 2007. évre vonatkozóan

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, egyhangúan támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A bizottság az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismondi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 52/2007. (II.20.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját **2007. március 1-jei** hatállyal megemeli a táblázatban szereplő díj övezetek és kategóriák alkalmazásával.

Városon belüli elhelyezkedése					
		I.	II.	III.	

Ssz	Helyiség kategória	övezet Ft/m ² /év		övezet Ft/m ² /év		övezet Ft/m ² /év		
		fsz/em	Pince	fsz/em	Pince	fsz/em	Pince	
1.	Általános rendeltetésű	22 759	12 899	21 099	12 013	17 508	11 240	minden helyiség (üzlet, iroda)
2.	Huzamosabb emberi tartózkodásra nem alkalmas helyiségek		7 716		7 716		7 716	garázsok, stb
	Övezetek	Duna sor- Építők utja- Szórád M u – Apáczai Cs.J. u által határolt fő közlekedési útvonal		Római városrész Barátság városrész Technikumi városrész		Pentele és Béke városrészek - Kertváros		

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterét és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy az 1.) pontban meghatározott bérleti díj emelésről értesítse a bérlőket, és egyben felhatalmazza a nevezetteket, hogy a díjemelést elutasítása esetén kezdeményezzék azok bírósági úton történő érvényesítését.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a határozat végrehajtására 2007. február 28.

22.) Javaslat a Dózsa Mozicentrum városi távhő ellátásáról történő leválására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A meghívóban nem került feltüntetésre, de a napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hégsberg Ferenc urat, a Dózsa Mozicentrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. képviselőjét. Úgy látom, hogy nem jelent meg.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat két önálló, „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendet véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 10 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Kismonni László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Szűcs Aranka), távol volt 1 fő (Kismonni László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 53/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dózsa Mozicentrum városi távhő ellátásáról történő leválására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

23.) Javaslat a Balogh Ádám u. 10. sz. alatt található helyiség hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A bizottság az előterjesztés 3:0 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította azzal, hogy a kikiáltási ár feltüntetésekor figyelemmel kell lenni az épp

az előző napirendek között elfogadott nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérleti díjának emeléséről.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot. Természetesen a bérleti díj elfogadásra került, tehát az emelt bérleti díjjal lesz meghirdetve.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a bizottság a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel tenné, hogy a pályázati kiírásban az induló bérleti díj a pályázati kiírás megjelenése napján hatályos közgyűlési határozat alapján legyen megjelölve. Ez még akkori pénzügyi bizottsági ülés volt.

Pintér Attila alpolgármester:

Ez most már oka fogyottá vált.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi bizottság módosításával. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szűcs Aranka), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 54/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában áll a dunaújvárosi 27/3/B/4 hrsz.-ú természetben Dunaújváros, Balogh Ádám u. 10. szám alatti 127 m² nagyságú üzlethelyiség, melyet pályázati úton kíván bérbe adni, valamint támogatja az 5. számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, azzal, hogy a kikiáltási ár feltüntetésekor figyelemmel kell lenni a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérleti díjának emelésére, egyben utasítja a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot a pályázati kiírás megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a pályázati kiírás eredményének közgyűlés elé terjesztésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. március 30.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2007. április 30.

Pintér Attila alpolgármester:

Február 15-i ülésünkön a „Javaslat a Papírgyári u. 10. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosítására” című előterjesztést levettük napirendünkről, ezért azt most nem tárgyaljuk meg.

24.)Javaslat a magyarországi Krisna Tudatú Hívők dunaújvárosi csoportjának helyiségigényére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslatban lévő haszonkölcsön időtartamára is.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a javaslatot megtárgyalta és elfogadja a társadalmi kapcsolatok bizottságának azon javaslatát, mely a szerződés időtartamát 3 évben, 2010. február 23-ban javasolja megállapítani. Az így kialakult javaslatot a bizottság 4 igen, 2 tartózkodással támogatta.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A bizottság a haszonbérbeadás időtartamában több sikertelen szavazás után sem foglalt állást. Ez alapján a bizottság ezt az előbbi, és figyelembe véve a határozati javaslatot nem támogatta.

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

A társadalmi kapcsolatok bizottsága 6.0 arányban elfogadta az előterjesztést azzal a módosítással, amelyet szeretnék most egy szó erejéig ismertetni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Krisna Tudatú Hívők dunaújvárosi csoportjának ingyenesen, rezsiköltség, a helyiségre jutó közös költség, és a közös költség van pontosítva itt a következő két szóban: üzemeltetési részének vállalása mellett. A többi szöveg változatlan. Az a szó, hogy valamint a felmerülő felújítási költségek az kikerül belőle. Tekintettel arra, hogy az az üzemeltetéshez nem tartozik.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A módosító indítványt teszem fel először szavazásra, amit a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke tett, amit most nem tudok visszaidézni. Somogyi úr, ha esetleg még egyszer elmondaná, akkor megköszöném.

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

A határozati javaslat úgy szólna, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Krisna Tudatú Hívők dunaújvárosi csoportjának ingyenesen, rezsiköltség, a helyiségre jutó közös költség üzemeltetési részének vállalása mellett határozott időtartamra 2007. február 23-tól 2010. február 22-ig haszonkölcsönbe adja a dunaújvárosi 730/2/A/23 hrsz.-ú, 93m² nagyságú, Lajos kir. Krt. 10 fszt. sz. alatt található üzlethelyiség megnevezésű ingatlant azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben. A 2. pont pedig változatlan.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor ezt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a társadalmi kapcsolatok bizottsága javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Krisna Tudatú Hívők dunaújvárosi csoportjának ingyenesen, rezsiköltség, a helyiségre jutó közös költség üzemeltetési részének vállalása mellett határozott időtartamra 2007. február 23-tól 2010. február 22-ig haszonkölcsönbe adja a dunaújvárosi 730/2/A/23 hrsz.-ú, 93m² nagyságú, Lajos kir. Krt. 10 fszt. sz. alatt található üzlethelyiség megnevezésű ingatlant azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben. – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), tartózkodott 7 fő (Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Volt egy javaslat az időtartamra vonatkozóan, ez pedig 3 év. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint 207. február 23-tól három évre, 2010. február 2-ig adja haszonkölcsönbe az ingatlant –

mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kismoni László) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Egyik javaslat sem került elfogadásra. Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kismoni László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 55/2007. (II.20.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Krisna Tudatú Hívők dunaújvárosi csoportjának ingyenesen, rezsiköltség, a helyiségre jutó közös költség, valamint a felmerülő felújítási költségek vállalása mellett határozott időtartamra 2007. február 23-tól haszonkölcsönbe adja a dunaújvárosi 730/2/A/23 hrsz.-ú, 93m² nagyságú, Lajos kir. Krt. 10 fszt. sz. alatt található üzlethelyiség megnevezésű ingatlant azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármester az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményét követően a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: a határozat végrehajtására:

2007. február 22.

Pintér Attila alpolgármester:

Határidő nélkül fogadta el a közgyűlés a határozati javaslatot. Tehát akkor ez a javaslat vissza fog kerülni a következő közgyűlésre.

25.)Javaslat a Közbeszerzési Tanácsadó Testület egy tagja lemondásának tudomásulvételére és új tagjának megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismonyi László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 56/2007. (II.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. február 15-ei hatállyal elfogadja Koós János lemondását Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Közbeszerzési Tanácsadó Testület tagságáról.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közbeszerzési Tanácsadó Testület tagjává Demeter József Dunaújváros, Gőzmalom u. 7/3. szám alatti lakost 2007. február 16-ai hatállyal megválasztja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozatnak érintettel történő közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2007. február 21.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Ügyrendi: Az előző napirendi pontnál a határozati javaslatához egy pontosítást szerettem volna tenni, ugyanis ott a hatálya február 16-i hatállyal volt a 2. pont, mert természetesen ezt az előző közgyűlésre határoztuk meg, azt most tulajdonképpen visszamenőleg nem lehet meghatározva, tehát a helyes február 21. lenne, tehát a holnapi nap.

26.)Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 345/2006. (XI.16.) KH számú határozata 3.) pontjában meghatározott, a Golden Bau Kft. és a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2002. július 12. napján kötött és 2002. november 19. napján felbontott adásvételi szerződés kapcsán a Fejér Megyei Bíróság 15.G.40.039/2006/3. számú bírósági meghagyása alapján bekövetkezett fizetési kötelezettséggel kapcsolatos vizsgálat eredményéről

Előadó: a címzetes főjegyző

Pintér Attila alpolgármester:

A meghívóban nem került feltüntetésre, de a napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. László Borbála a koordinációs iroda jogásza, aki részt vett az előterjesztés összeállításában.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. László Borbála részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismoni László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, a címzetes főjegyző urat, valamint az előterjesztést véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 11 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Kismoni László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 57/2007. (II.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 345/2006. (XI.16.) KH számú határozata 3.) pontjában meghatározott, a Golden Bau Kft. és a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2002. július 12. napján kötött és 2002. november 19. napján

felbontott adásvételi szerződés kapcsán a Fejér Megyei Bíróság 15.G.40.039/2006/3. számú bírósági meghagyása alapján bekövetkezett fizetési kötelezettséggel kapcsolatos vizsgálat eredményéről” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A lakóterületünkön a Március 15 tér 9-10. szám környékén jelezték a lakók, hogy parkolási gondok vannak, mert oda elég sok gépjármű beparkol és nem lehet az árút beszállítani a boltokba. Kérem, hogy itt meg kellene követelni a KRESZ-nek a szabályainak a betartását, vagy betartatását, vagy ellenőrzést kellene végezni. A Március 15 téren ki lettek szedve a játszótérnek az oszlopai, mert nem feleltek meg az előírásoknak. Kérem, hogy az ott lévő maradványokat, kőburkolatokat és egyebeket szállítsanak el a játszótérről.

Somogyi György képviselő:

Három dologgal kapcsolatban kértem szót. Az egyik, jegyző urat szeretném kérni arra, hogy a következő közgyűlésre az egyes napirendhez (beszámoló a hivatal munkájáról), közösen részt vettünk a Hankook legutóbbi tájékoztatásán, tulajdonképpen folytattuk a tavaly májusi megállapodásban szereplő feladatok végrehajtása kapcsáni eszmesorozatot és több kérdés felmerült, ezért gondolom, hogy kellene egy jogi állásfoglalás arra vonatkozóan, hogy a Hankook szerint, ugye ezt valamilyen szinten nekünk kellene, az ottani körforgót majdan megépíteni. Mi meg úgy gondoljuk, jegyző úr is így értelmezte, nem a mi feladatunk lenne. Ugyanakkor a Pentele projektről beszéltek, tehát le kellene tisztázni, hogy kinek a dolga lesz majd megépíteni. Egyébként ma eléggé gond van ez ügyben.

A másik dolog. Megkerestek a Taborállás területéről és telefonbeszélgetésre való hivatkozással kérik, hogy megnyugtató választ adjunk nekik. A volt laktanyától a Duna irányában nagyméretű vízvezetést építettek. Az Üdülősori út alatt még átvezették, de onnan már nem vitték tovább a Dunáig. Az ott lefolyó víz megáll az erdő aljában, kihat az erdő növény és állatvilágára. Eliszaposodhat, bűzleni fog és töménytelen mennyiségű szúnyoggal számolhatunk, és milyen hatással lehet a talaj állagára. Az egyik lehetőség, hogy azért így készítették el, mert az erdővel és a Duna parttal konkrét elképzelés van. Ha igen mi, és mikor? A másik lehetőség, hogy nem jártak el kellő körültekintéssel. Ez ügyben több helyre is telefonáltak az ott élők. Városüzemeltetési iroda, Máté Ferencet, Koós Károlyt nem sikerült elérni, illetve Kovács Zsolt nevét említik számomra. Mindenki máshoz irányította. A DVCSH és a környezetvédelmi szakhatóságnál már nem volt idegzete az embereknek tovább kutakodni ahhoz, hogy választ kapjanak a kérdéseikre. Én szeretném feltenni

nevükben a kérdést és kérni a szakirodát, hogy legyenek szívesek megvizsgálni és kivizsgáltatni, hogy igazából mi történik ezen a részen.

A másik dolog. Több képviselőtársammal együtt kaptunk egy levelet, de azt írják a levél írói, hogy ezt a polgármester úrnak is megküldték, de azért biztos, ami biztos, még bizalmatlanságunk miatt a közgyűlésen kívül elküldjük a kérvényünket Pintér Attila, Dr. Dorkota Lajos, Pochner László és Somogyi György képviselő uraknak is. Ez nem másról szól, mint a 2984. hrsz-ú ingatlan Táborállás, Rózsa utca és az Ezüstoffenyő utca között elterülő övezet, közel a laktanyához című téma, amiben állítólag mi hirdettünk egy bizonyos területet, meghirdettünk ipari területté, de ők többször meg akarták ezt venni, mi elutasítottuk, szóval ismerik az ezzel kapcsolatos levelet, hiszen Pintér Attila alpolgármester úr is megkapta, a polgármester úr is megkapta. Kérem szépen, hogy valamilyen szinten erre is készüljön az első napirendi tájékoztatóban egy válasz, vagy hogy egyáltalán miről tájékoztatjuk őket viszont. Azt gondolom, hogy azért el kell tudni dönteni, hogy mit akarunk ez ügyben csinálni. Nekem itt van a mellékelt levél, amit Dr. Kálmán András polgármester úrnak címeztek, nagyon szívesen rendelkezésre tudom adni. Azt gondolom, hogy választ kell adni minden bejövő levélre, és ez most már az idejét tekintve január 17., az 1 hónapot meghaladta, hogy ide a hivatalba mikor jött az nem tudom regisztrálni.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Berzlánovits úrtól kérem, a 2 hetente megrendezésre kerülő kirakodóvásár kapcsán sajnálatos problémák merülnek fel a környéken a parkoló autókkal kapcsolatban. Elsősorban a takarítás a Vasmú úton megtörténik, de a belső utca szakaszokban, az Eszperantó út és a Barátság út, Kohász út környékén rendre olyan szemetet hagynak, ami folyamatosan több lesz elszállítás hiánya miatt. Tisztelettel kérem irodavezető urat, járjanak el a tekintetben, hogy ezt a részt rehabilitálják a vásárokat követően.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr! A Március 15. tér 9-10. szám előtti parkolóval kapcsolatos ellenőrzéseket a közterület-felügyelőkkel fokozatosan végre fogom hajtani, megpróbáljuk a KRESZ előírásainak betartását elősegíteni.

A Március 15. téri játszótér elbontása után visszamaradt maradványok elszállítására a szükséges intézkedéseket megteszem.

Somogyi képviselő úr második kérdésére azt a választ adom, hogy hivatalon belül megkezdem a tisztázását annak, hogy kinek, milyen közrehatása van az ügy elintézésében és a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül, annak pontos tartalmát megismerve, írásban válaszolunk a hivatal nevében.

Gombos képviselő út felvetését jogosnak tartom teljes egészében, az üzemeltető figyelmét fel fogom hívni, illetve az üzemeltető vezérigazgatója jelen van a teremben, hallotta a problémát, kérem vezérigazgató urat a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési iroda gyors intézkedését szeretném megköszönni, hogy a Vasmú út 6-8., Gagarin tér 25-27. lépcsőházak mögött beszakadt járdafelületet nagyon gyorsan kijavították. A másik köszönetemet

szeretném a lakosság felé elmondani, hogy akik az elővárosi vasút menetrend kialakításával kapcsolatban a véleményüket eddig megküldték, azt nagyon szépen köszönöm és továbbra is várnám ide az önkormányzat portájára a nevemre leadni az ilyen irányba tett javaslataikat ahhoz, hogy tényleg olyan ütemes menetrendet tudjunk a 2008-tól induló elővárosi menetrendben kialakítani, ami a lakosság számára a legkedvezőbb. Tehát várom észrevételeiket és köszönöm az eddigieket.

Dr. Lukács Titanilla a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető helyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr! Somogyi György által felvetett, a 2984. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos problémára reagálnék. Az ingatlant jelenleg négy család bérlő határozott időtartamú haszonbérleti szerződéssel, ami az idei évben lejárt. A családok kérelmezték ennek az ingatlan megvásárlásának a lehetőségét, azonban a hatályos gazdálkodási rendeletünk szerint földterület kizárólag nyilvános pályázat útján, értékbecslés figyelembevételével kerülhet értékesítésre. A döntés meghozatalánál a Tisztelt Közgyűlés tudatában volt annak, hiszen mellékletként csatoltuk a családoknak levelét, melyben jelzik, hogy úgy ők ugyan haszonbérlők, szeretnék megvásárolni, de a közgyűlés a gazdálkodási rendelet figyelembevételével úgy döntött, hogy az ingatlant nyilvános pályázaton értékesíti, amely pályázati kiírást természetesen a haszonbérlők részére is megküldtünk, illetve megírtam nekik, hogy amennyiben gondjuk van a pályázati kiírás beadásával, abban az esetben felkereshetik irodánkat. Tájékoztatom képviselő urat, hogy mind erre a levélre amit ő is megkapott, mind a korábban a családok által írt levélre válaszolt az iroda, amely másolatát a következő közgyűlésre megküldöm képviselő úrnak.

Nagy Zoltánné képviselő:

A városüzemeltetési bizottsághoz szeretnék egy kérést tolmácsolni. A körzetemben lévő Vigadó utcai Smatch bolt elején egyáltalán nincs kandeláber és teljes a sötétség. Az üzlet dolgozói szeretnék ezt a kérésüket, ha megvalósíthatnák és én is hozzájárulnék a kéréshez.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Megvizsgálatom és a szükséges intézkedést megteszem.

Dr. Tóth István címzetes főjegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Somogyi Képviselő úr! Valóban a hétvégén Somogyi képviselő úrral voltunk egy a Hankook által szervezett tájékoztatón és felmerült a körforgalmi csomópont kiépítésének a problémája. A Hankook szorgalmazta, hogy minél előbb kiépítésre kerüljön. Akkor sem képviselő úr, sem én nem voltunk információ közelben. Azóta az történt, hogy ígéremhez híven beszéltem polgármester úrral, kiderült, hogy a csomópont kiépítését az állam vállalta fel, tendereztette és úgy szól a tender - egyébként a tendergyőztest ki is hirdették -, hogy május végéig ki lesz építve a körforgalmi csomópont. Polgármester úrral beszélvén ígérte, hogy a Hankook illetékesét tájékoztatni fogja erről.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Somogyi Képviselő úr! Én majd odaadom a szerződést Önnek, ahol nem ez szerepel, de azt már megszoktuk, hogy van állam is az államon belül nagyvállalkozók. A 2,1 milliárdos vételárban valóban voltak közművek, de sem az államnak, sem az önkormányzatnak abban nem volt. Az, hogy magára vállal az állam egy maszek helyetti többmillió kötelezettséget már megszoktuk, de majd nyilvánosságra hozzuk a szerződést és akkor ezek kiderülhetnek.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző