

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2006. június 29-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

- 1. Almási Zsolt**
- 2. Barányi Albert**
- 3. Cserna Gábor**
- 4. Dávid Béla**
- 5. Jakab Sándor**
- 6. Dr. Kántor Károly**
- 7. Kecskés Rózsa**
- 8. Kerekes Judit**
- 9. Kiss András**
- 10. Dr. Kovács Pálné**
- 11. Ladányi Béla**
- 12. Nagy Anikó**
- 13. Pintér Attila**
- 14. Pochner László**
- 15. Rohonczi Sándor**
- 16. Selyem József**
- 17. Dr. Skaliczki Andrea**
- 18. Somogyi György**
- 19. Szántó Péter**
- 20. Szekeres György**
- 21. Tóth Kálmán**

képviselők

Igazoltan távol:

- 1. Cserni Béla**
- 2. Dr. Dorkota Lajos**
- 3. Hosszú János**
- 4. Kismondi László**
- 5. Dr. Ragó Pál**

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István

Dr. Hőnigh Magdolna
Berzlánovits Mátyás

címzetes főjegyző

aljegyző
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda
vezetője

Bojtorné Nagy Katalin
Dr. Deák Mária

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda megbízott vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Horváth László	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 22 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Pochner László képviselőtársunk az SZMSZ 18. § (4) bekezdésében biztosított jogával élve 2006. június 12-én szóbeli interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester intézkedését kérve abban, hogy a DVCSH Kft., mint többségi tulajdonú cég tegyen eleget a Fejér Megyei Bíróság Pf. 20.222/2006/4. számú jogerős ítéletének.

A közgyűlés előző ülésünkön a 221/2006. (VI.15.) KH számú határozatával elfogadta, hogy Pochner László képviselőtársunk szóbeli interpellációjára 15 napon belül adhassuk meg a választ.

A választ 2006. június 27-én Pochner László képviselő úrnak megküldtük, és ülésünk előtt valamennyi képviselőtársunk is megkapta.

Az SZMSZ 18. § (9) bekezdése alapján „az írásbeli válasz elfogadásáról a közgyűlés a soron következő ülésén dönt”.

A válasz elfogadásáról a mai ülésünkön a napirendi pontok megtárgyalása után döntünk.

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendi pontok között vannak olyanok, melyeket az illetékes bizottságok postázást követően, közgyűlésünk hetében tárgyalták.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 14.), 15.), 19.), 21.), 22.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság valamennyi napirendet tárgyalta, viszont a tárgyalás során három esetben arra jutott, hogy levételre javasolja. Ez a 7. napirendi pont, a 15. napirendi pont és a 23. napirendi pont.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 6.), 7.), 10.), 12.) és 14.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen tárgyalta, és a 7. és 10. napirendi pontot levételre javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 15.), 16.) és 19.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

Igen, tárgyalta valamennyit.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e az 5.), 6.), 14.) és 17.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e az 5.), 6.), 17.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megállapítom ennek megfelelően, hogy a 7. a 10., 15. és 23. sorszámmal jelzett napirendek levételét javasolta a gazdasági, illetve ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság.

A meghívóban jelzett 9.) és 12.) napirendi pont állásfoglalást igénylő személyi ügyet takar, és az érintettek írásban nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak az előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, először a gazdasági, illetve ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, hogy a 7., 10., 15. és 23. napirendi pontokat a közgyűlés vegye le napirendjéről, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság, illetve az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a 7. napirendi pontot „Javaslat a Dunaújvárosi Főiskolával tévéstudió bérletére megkötött szerződés felbontására, helyette a Főiskola egyes termeinek bérletére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére”, a 10. napirendi pontot „Javaslat gyermek házi orvosi körzet ellátására”, a 15. napirendi pontot Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található önkormányzati tulajdonú, a 2976/30 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó 2976/32 és 2976/34. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére”, valamint a 23. napirendi pontot „Javaslat a „Fejér Megyei Cigányokért” Közalapítványhoz való csatlakozásra és a közalapítvány kuratóriumába új kurátor jelölésére” a közgyűlés vegye le napirendjéről – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kovács Pálné, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével teszem fel a meghívóban szereplő napirendeket szavazásra. Aki a kiküldött napirendi pontok tárgyalását az előzőekre figyelemmel elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 7., 10., 15. és 23. pont kivételével – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló, többször módosított 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

4. Javaslat a 2006. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

5. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló, többször módosított 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

6. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: az 5. jelű (a TESCO GLOBAL áruház és környéke) területen, az 1. és 2. jelű (volt szovjet lakotanya és környéke) területeken

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

7. Javaslat az alapfokú oktatási ágazatban tanulócsoport csökkenés miatt álláshelyszám megállapítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

8. Javaslat védőnői állás betöltésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

9. Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal kötött Közhasznú/Ellátási szerződés kiegészítésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 342/2005. (XI.10.) KH számú határozatának hatályon kívül helyezésére, valamint a Jószolgálati Otthon Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztására, a közalapítvány Alapító Okiratának módosítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
11. Javaslat a Real Property Dunaújvárosi Ingatlanforgalmazó Hasznosító és Közvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására
Előadó: a polgármester
12. Javaslat a 2006. év I. félévi közcélú foglalkoztatás tapasztalatairól, foglalkoztatási adatokról szóló tájékoztató elfogadására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
13. Javaslat országos kirakodóvásár helykijelölő tanulmányok elfogadására, rendezési tervmódosítás elindításának elhatározására
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
14. Javaslat Dunaújváros – Csillagdomb területén – rendezési terve módosítása elindításának elhatározására
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
15. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött csapadékvíz-tisztítás díjának megfizetéséről szóló megállapodás jóváhagyására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
16. Javaslat a Dunaújváros, Október 23. tér 12. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú helyiség hasznosítására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
17. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2006. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről
Előadó: a polgármester
18. Javaslat a Dunaújvárosi Futball Club Kft. támogatására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

19. Javaslat Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány támogatására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került az Állami Számvevőszék által 2005. évben végzett átfogó ellenőrzése kapcsán készült feljegyzés a pártok által bérelt önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről.

Szintén kiosztásra került a Fejér Megyei Munkaügyi Központ által megküldött, a régió munkaerő-piaci alakulását bemutató anyaga 2006. május hónapra vonatkozólag.

Kérdezem kérdésem, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Mivel tudom, hogy csak igennel és nemmel válaszolhatok majd a végén az interpellációval kapcsolatos válaszra, ezért egy-két dolgot elmondanék, megragadva az alkalmat ebben a szakaszában a közgyűlésnek. A szokásos választ kaptam alpolgármester úrtól, amelyben a többször is kritizált közvetett tulajdonlás miatt, ami gyakorlatilag a DVG Rt. tulajdonosi képviselőin keresztül a DVG Rt. vezérigazgatóját utasíthatjuk, hogy a DVCSH taggyűlésén képviseljen egy álláspontot. Erről szól a dolog, ha jól sejtem és jól látom. Csakhogy itt a hivatkozott törvények azért sajátosak az én jogi értelmezésem szerint, mert itt már – és ez sajnos a válaszból nem derül ki - nincs per, egy magánszemély, egyébként nem magánszemély, annyiban magánszemély, hogy természetes személyről van szó, de mint közgyűlési képviselő kértem ezeket az adatokat, és így is pereltem be a DVCSH-t, ilyen per már nincs, hiszen jogerős bírósági ítélet van. Most úgy néz ki, hogy jogerős bírósági ítéletet felülírhat – mondjuk – a gazdálkodásról szóló törvény. Elég furcsa, és sajátos értelmezése a dolgoknak. Ez az egyik, tehát ez az egyik téma, amiért nem fogom elfogadni a választ. A másik pedig az, hogy olyan nehézkesen gondolja alpolgármester úr, hogy hatással lehetünk a taggyűlésre, mert azt mondja, hogy a tulajdonosi képviselőnek nincs a taggyűlésen semmiféle hatása. Nincs is. A taggyűlésen nincs is ott a tulajdonosi képviselő a DVCSH taggyűlésen, az a DVG Rt.-nek adhat, illetve vezérigazgatójának, mert ha jól sejtem a vezérigazgató képviseli a DVCSH taggyűlésén a DVG Zrt-t, tehát utasítást adhatunk a DVG Zrt. DVCSH-ban lévő tagunknak, tehát végül is a vezérigazgató úrnak, hogy az 50 és fél százalékos tulajdoni hányaddal igenis hasson oda, hogy kiadják ezeket a szerződéseket, ugyanis nem lehet tudni, hogy ezek a szerződések esetleg nincsenek-e már a

birtokomban. De mivel én törvénytisztelő ember vagyok, ebből nem mondhatok el semmit, vagy nem mondanék el akkor sem, ha esetlen a birtokomban lenne. Feltételezzük, hogy nincs a birtokomban. Ezért nehéz elfogadni ezt a választ. Úgy látszik, hogy ez a közvetett tulajdonlás egyeseknek baromira jó, mert a felelősség, a reakciólehetősége a tulajdonosnak gyengébb, mint egy közvetlen tulajdonlásnál, és úgy látszik egyeseknek ez a cél, hogy gyengébb legyen. A másik, amit azért Szekeres úr nem nagyon pendített meg, hogy ez gyakorlatilag a lakosságot nyugtatná meg, hogy ebben a szerződésben, ebben a két, egyébként létező szerződésben olyan távhőbeszállítási árak vannak, amelyek csökkentenék majd akkor, ha lenne gázmotoros beruházás, a távfűtés árait. De mivel Önök ezt nem adják ki, így vélelmezhető legalább is, hogy nemhogy nem csökkenti, hanem jelentősen növeli, és még egyszer mondom, hogy jelentősen növelné, ha megépülnének a gázmotorok a jelenlegi Dunaferres távhőbeszállításhoz képest, és akkor erre jönnek még a kormányintézkedések. Hát ez egy másik kérdés, hogy azoknak milyen hatása van. Ezen megfontolásból nem nagyon tudom ezt a választ elfogadni. Ha a közgyűlés elé kerül, a 2 hét múlva levő közgyűlés elé, a téma, akkor természetesen majd megpróbálom győzködni a képviselőket, hogy utasítsuk a tulajdonosi képviselőt, de félek attól, hogy nem utasítjuk mi semmire.

Dr. Kálmán András polgármester:

Képviselő úr! Szeretném tájékoztatni arról, hogy van nálam egy anyag, amelyet a Magyar Köztársaság Parlamentjének gazdasági bizottságában kaptam, a magyarországi távhőszolgáltatásokról. Ebben van egy nagyon tanulságos táblázat, ha szükséges, akkor az Ön rendelkezésére bocsátom, amelyben, ha 100 %-nak vesszük a debreceni gázmotoros erőmű hődíját, akkor a Dunaferre Ema Power Kft. által szolgáltatott hődíj 186 %-on áll, és ezzel Magyarország legdrasztikusabb hődíját tartalmazza. Azt gondolom, hogy egy energiahivatal által készített, meglehetősen objektív anyag azért az Ön által elmondottakat önmagában kérdésessé teszi. Elég szomorú az, hogy ebben vezet Dunaújváros Magyarország össztávhőszolgáltató erőműve között, hogy a legrosszabb hődíjtartalommal rendelkezik az Ema Power.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Az én birtokomban viszont van néhány olyan adat, ami még ezt is felülírja. Nagyon sajnálatos, ha létezik ilyen. Miért ne lenne, de nekem meg olyan adatok és információk vannak a birtokomban, amelyhez képest a Dunaújvárosban létrehozandó, megépítendő két gázmotoros erőmű által szállított távhő, a jelenlegi Dunaferres 140 %-a. Erre lépjen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Majd összehasonlíttjuk az adatainkat képviselő úr.

Mivel nincs több jelentkező, a tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Ke-

rekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő ((Kiss András), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Az előterjesztés két részből áll, az első rész a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést tartalmazza, a második rész pedig az ott feltüntetett határozat végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás a jelentéssel kapcsolatban van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András). távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 222/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 173/2006. (VI.1.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2006. július 13-ára módosítja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló, többször módosított 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási joggal vesz részt Kovács László úr, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése folyamatosan biztosítja.

Meghívtuk továbbá Gebei Bálint urat, a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gebei Bálint részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Mindössze arról van szó, hogy egy túlszabályozás történt a törvényhez képest és ezt állítja helyre a módosítás, melynek alapján az árak nem változnak. A lakosságot semmilyen formában nem éri kár, csak helyreállítunk egy jogszabályi kötelezést.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság a gazdasági bizottság javaslatával fogadta el a rendeletet, amely szerint a rendelet 6. §-ába egy felhatalmazás kerül a DVG Zrt. részére, hogy azon díjakat, melyek most az önkormányzati rendelet szabályozásból kikerülnek, azt egy árszabályzatban mindenképpen szabályozni legyen köteles. Ezzel a módosítással javasolja a közgyűlésnek elfogadásra az ügyrendi bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet 6. §-ába egy felhatalmazás kerüljön a DVG Zrt. részére, hogy azon díjakat, melyeket a rendelet módosítás kivesz a temetői rendelet mellékletéből, a DVG Zrt. szabályozza árszabályzatában. – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – megalkotta a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló, többször módosított 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 21/2006.(VI.30.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
21/2006. (VI.30.) KR számú rendelete
a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló,
többszörösen módosított 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet
(továbbiakban: TKR) módosítására

1.§

A TKR módosító 9/2006. (III.24.) KR számú rendelet 1. §-ával megállapított TKR 1. számú mellékletéből az alábbi díjtételek hatályukat veszítik.

	„NETTÓ DIJ	BRUT- TÓ DIJ	BRUTTÓ DIJ
	0% áfa	15% áfa	20% áfa
MEGNEVEZÉS			
<u>Halott és kellékvételi díjak</u>			
Halott és kellékvétel koporsós temetésnél	1 960	2 254 Ft	
Halott átvétel kellék nélkül	1 100	1 265 Ft	
Kellék átvétel	880	1 012 Ft	
Hamvakat tartalmazó urna és kellék átvétele	1 320	1 518 Ft	
Halott átadás	1 200	1 380 Ft	
<u>Egyéb díjak</u>			
.....			
Szervtemető igénybevételi díja (Ft/kg)	9,3	10,7 Ft	
Bontott síremlék tárolási díja / hónap	1.480		1 776
Sírhelyszemle, új regisztrálás díja	440	506 Ft	
Mellétemetés regisztrálási díj	440	506 Ft	
Sírhely okmányairól másolat készítése	260	299 Ft	
Meglévő sírhelybe elhelyezhető urna lejáratí idő végéig történő regisztrálása”	440	506 Ft	

2.§

E rendelet a kihirdetés napján, 2006. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a TKR-t módosító 9/2006. (III.24.) KR számú rendelet 1. §-ával megállapított mellékletből az alábbi díjtételek hatályukat veszítik.

	„NETTÓ DIJ	BRUT- TÓ DIJ	BRUTTÓ DIJ
	0% áfa	15% áfa	20% áfa
MEGNEVEZÉS			
<u>Halott és kellékvételi díjak</u>			
Halott és kellékvétel koporsós temetésnél	1 960	2 254 Ft	
Halott átvétel kellék nélkül	1 100	1 265 Ft	
Kellék átvétel	880	1 012 Ft	
Hamvakat tartalmazó urna és kellék átvétele	1 320	1 518 Ft	
Halott átadás	1 200	1 380 Ft	
<u>Egyéb díjak</u>			
.....			
Szervtemető igénybevételi díja (Ft/kg)	9,3	10,7 Ft	
Bontott síremlék tárolási díja / hónap	1.480		1 776
Sírhelyszemle, új regisztrálás díja	440	506 Ft	
Mellétemetés regisztrálási díj	440	506 Ft	
Sírhely okmányairól másolat készítése	260	299 Ft	
Meglévő sírhelybe elhelyezhető urna lejáratí idő végéig történő regisztrálása”	440	506 Ft	

Dr. Kálmán András s.k.

Dr. Tóth István s.k.

polgármester

címzetes főjegyző

4. Javaslat a 2006. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet módosítására
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező pénzügyi és gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
 Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – megalkotta a 2006. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 22/2006.(VI.30.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

**22/2006.(VI.30.) KR számú rendelete
 a 2006. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló
 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet módosításáról**

1.§

A 2006. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének:

Bevételi főösszegét	12.111.099 E Ft-ban
Ezen belül:	

- a felhalmozási célú bevételt	892.770 E Ft-ban
- a működési célú bevételt	11.218.329 E Ft-ban
Kiadási főösszegét	14.239.578 E Ft-ban
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú kiadásokat	1.047.644 E Ft-ban
ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét	520.645 E Ft-ban
- a felhalmozási célú hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásait	221.017 E Ft-ban
- a felújítások összegét	305.982 E Ft-ban
- a működési célú kiadásokat	13.191.934 E Ft-ban
ebből: - a személyi jellegű kiadásokat	5.385.250 E Ft-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	1.706.589 E Ft-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	3.446.689 E Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	5.915 E Ft-ban
- a speciális célú támogatásokat	953.095 E Ft-ban
- a hitelek, kölcsönök kiadásait	641.652 E Ft-ban
- a tartalékokat	1.052.744 E Ft-ban
A költségvetési hiányt	2.128.479 E Ft-ban
A költségvetési létszámkeretet	
Ebből:	2.159 főben
- az intézmények költségvetési létszámkeretét	1.899 főben
- a polgármesteri hivatal létszáma keretét	260 főben

állapítja meg.”

2. §

A KKR 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 10., 15. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1. 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 10., 15. számú mellékletei lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2006. június 30-án lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 10., 15. számú mellékletei hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

5. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló, többször módosított 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi és a gazdasági bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint a vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést egyhangúan elfogadásra javasolja.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúan támogatását javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdéssel, hozzászólással, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 223/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – a többször módosított 171/2003.(V.15.) KH számú határozatával elfogadott – Dunaújváros Településszerkezeti Tervének módosítását azzal, hogy az 1. számú Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlapon a Kultúr köz környékén kertvárosias - „KEL” övezet legyen, ezzel az eredeti Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlap helyébe a jelen határozat mellékletét képező, a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt tervlap kerüljön.

A határozat melléklete:

Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlap M= 1:30 000

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
- az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
- az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat közgyűlési előterjesztésére 2008. május 15.

6. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: az 5. jelű (a TESCO GLOBAL áruház és környéke) területen, az 1. és 2. jelű (volt szovjet laktanya és környéke) területeken

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés egy rendeletervezetet tartalmazott.

Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság ülésén a napirendi pont tárgyalása során megfogalmazódott, hogy a rendeletervezet elfogadása mellett kerüljön a közgyűlés elé egy határozati javaslat, mely arra vonatkozik, hogy év végéig kerüljön megalkotásra egy helyi rendelet, melynek alapján önkormányzati pénzeszközből megvalósuló út- és közművesítési beruházás költségeinek meghatározott része az érintett ingatlan tulajdonosok számára áthárítható legyen.

Fentieknek megfelelően ülésünk előtt kiosztásra került egy határozati javaslat, melyről a rendeletervezet elfogadása után határozunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi és a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi, a vagyongazdálkodási és a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést a tegnapi napon megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság a határozati javaslat szükségességét fontosnak tartja, csak közben a törvény szövegének átolvasása és pontosítása után az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 96. évi LXXVIII. törvény 28. §-a rendelkezik arról, hogy az általunk kért határozati javaslat rendelkező része tulajdonképpen csak önkormányzati rendeletben szabályozható, ezért mindenki kézhez kapta a közgyűlés elején azt a kiegészítést, mely határozati javaslat most már nem egy határozati javaslatra tesz javaslatot, hanem arra, hogy ezt a szükséges önkormányzati rendeletet az önkormányzat alkossa meg. Ennek megfelelően a határozati javaslat szövegét nem olvasnám most fel, az a lényege, hogy december 31-i határidővel ez a rendelet tervezet kerüljön az önkormányzat elé. Annyi kiegészítést tennék a kézhez kapott anyaghoz, hogy felelősként kimaradt, hogy elsősorban a határozat végrehajtásában való közreműködésért a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság a felelős, illetve a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért a városüzemeltetési és fejlesztési iroda elsődlegesen. Ezzel a módosítással kérem a közgyűlésnek elfogadni a határozati javaslatot.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendi pontot, ahova már bekerült az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleménye. Ezzel egyetértve javasolja a bizottság a napirendi pont elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Somogyi György), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – megalkotta Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.)KR számú rendelet módosítására vonatkozó 23/2006.(VI.30.) KR számú rendeletét.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most áttérünk a határozati javaslat megtárgyalására.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, illetve a többi érintett bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a határozat végrehajtásában való közreműködésért a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke, illetve a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője is szerepeljen – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Kiss András, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György)– a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 224/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§ (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az önkormányzati forrásból megvalósuló út- és közművesítési beruházás összköltsége egy részének az érintett ingatlantulajdonosokra történő áthárítása mértékének és módjának helyi rendelettel történő szabályozására készítsen rendelettervezetet és terjessze azt a közgyűlés elé.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
 - a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

7. Javaslat az alapfokú oktatási ágazatban tanulócsoport csökkenés miatt álláshely-szám megállapítására

**Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Du-naújvárosi Óvoda óvodavezetőjét, Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Bognár Nándor urat, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját, Ódorné Juhász Márta asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját, Kovács Erzsébet asszonyt, a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánna-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az oktatási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az oktatási bizottság mai rendkívüli ülésén tárgyalta a tanulócsoport csökkenés miatti álláshely szám megállapításával kapcsolatos előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea, távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 225/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 115/2006. (IV. 20.) KH. számú határozata 1. pontja értelmében az óvodai csoportok számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt a Dunaújvárosi Óvodában a 2005/2006-os nevelési évre meghatározott 308 álláshely számot 3 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 305.
2. Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése a 151/2006.(V.18.) KH. számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt, valamint a 169/2004. (V.27.) KH. számú határozat 17. pontja értelmében engedélyezett igazgatóhelyettesi álláshely megszüntetése miatt az Arany János Általános Iskolában a 2005/2006-os nevelési évre meghatározott 117 álláshely számot 4 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 113.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2006. (V. 18.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt, valamint a 273/2001. (VII.24.) KH. számú határozat 10. pontja értelmében engedélyezett igazgatóhelyettesi álláshely megszüntetése miatt a Gárdonyi Géza Általános Iskolában a 2005/2006-os nevelési évre meghatározott 65 álláshely számot 6 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 59.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 151/2006. (V.18.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt a Móra Ferenc Általános Iskolában a 2005/2006-os nevelési évre meghatározott 49 álláshely-számot 1 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 48.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 151/2006.(V.18.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt a Szilágyi Erzsébet Általános Iskolában a 2005/2006-ös nevelési évre meghatározott 40 álláshely számot 3 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 37.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 151/2006. (V.18.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltozás miatt a Szórád Márton Általános Iskolában a 2005/2006-ös nevelési évre meghatározott 26 álláshely számot 2 álláshellyel csökkenti. A 2006/2007-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 24.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1-6. pontban meghozott döntésének az érintett intézmények költségvetésére gyakorolt hatását az intézményeknek a feladatmutató változáskor, illetve a felmentési idők lejártával ki kell mutatni.

Felelős: - a határozat közzéléért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért

- az érintett intézmények vezetői
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésre: 2006. július 5.

Az álláshely elvonások végrehajtására: a felmentési idők lejártát követően folyamatosan

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-6. pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásáért
 - a jegyző
 a határozat végrehajtásában való közreműködését
 - pénzügyi bizottság elnöke
 - gazdasági bizottság elnöke
 - ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködését
 - pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető
 - szervezési és jogi irodavezető

Határidő: Feladatmutatók feldolgozását követő közgyűlési ülés időpontja, legkésőbb 2006. október 30.

9. Az érintett intézményvezetőknek hogy az 1-6. pontokban hozott döntés végrehajtására vonatkozó ütemtervet az oktatási és kulturális, valamint a koordinációs iroda bevonásával a 3/2002. (I. 11.) KR sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően 2006. július 10-ig el kell készíteniük. A létszámleépítésben érintett közalkalmazottak felmentési idejének kezdete: 2006. szeptember 1.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 érintett iskolák igazgatói
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: az ütemterv készítésére : 2006. július 10.

10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3/2002. (I.11.) KR. sz. rendelet Gondoskodó létszámcsökkentés fejezet "III. Fenntartói, munkáltatói és munkavállalói kötelezettségek a létszámcsökkentési eljárásban" 2. pontja alapján az alábbi alapelveket határozza meg a létszámcsökkentési folyamat eljárási rendjére:
 " ágazati szinten törekedni kell az áthelyezések alkalmazásával a munkaképes korú munkavállalók jogfolytonos foglalkoztatására, így ezen korosztály foglalkoztatását előnyben kell részesíteni a nyugdíj ellátás mellett azonos munkára alkalmazott munkavállalók foglalkoztatásával."

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
 Intézményvezetők
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2006. július 30.

11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1-6. pontban foglalt döntés költségvetési kihatásának enyhítése céljából a Belügyminisztérium rendeletének megfelelően "A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás " című felhívására pályázatot nyújtson be.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi BM létszámcsökkentési pályázat kiírásának megfelelően

8. Javaslat védőnői állás betöltésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csermák Ágnes védőnőt és Dr. Radványi-né Trautmann Erika városi vezető védőnőt. Úgy látom, hogy nincsenek itt.

Kérdezem a egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 226/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Csermák Ágnes Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közalkalmazott állományába 2006. augusztus 28-i hatállyal határozatlan időre kinevezi iskolavédőnői munkakörbe. Illetményét 114.600.-Ft-ban állapítja meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. augusztus 28.

9. Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal kötött Közhasznú/Ellátási szerződés kiegészítésére

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon Közalapítvány Kuratóriumának elnökét. A közgyűlés előtt jelezték, hogy a Jószolgálati Otthon tetőzetét a vihar egy kicsit kikezdte, így valószínű, hogy Nics Éva asszonynak ott van elfoglaltsága.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint az egészségügyi és szociális bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 227/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és hozzájárul a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal kötött Közhasznú / Ellátási Szerződés 4/A. pontjának kiegészítéséhez a határozat mellékletét képező Közhasznú / Ellátási Szerződés 3. számú kiegészítése szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező Közhasznú / Ellátási Szerződés 3. számú kiegészítését a közgyűlés nevében írja alá és a jelen határozattal együtt küldje meg a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratóriumi elnökének.

Felelős: - a Közhasznú / Ellátási Szerződés aláírásáért és a határozat megküldéséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. július 7.

10. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 342/2005. (XI.10.) KH számú határozatának hatályon kívül helyezésére, valamint a Jószolgálati Otthon Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztására, a közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Gyakorlatilag ugyanaz, ami múltkor, tehát hogy a csekély létszámú ellenzék támogatja az itt előttünk fekvő személyi kérdést, de hát azért egy pártegyeztetést megért volna a dolog, akkor is, ha minden tiszteletünk Almási alpolgármester úrnak, és egyértelmű az igen szavazat, de ezek nem automatikusan járnak. Lemond, SZDSZ-es volt, és akkor SZDSZ-es lesz. Hát Önök szerint ez rohadtul életszerű, de én ebben azért nem vagyok ennyire biztos.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatom képviselő urat arról, hogy a kialakult gyakorlatnak megfelelően akkor szoktunk pártegyeztetést összehívni, ha indok van arra, hogy a megüresedő helynél újra kellene osztani a felügyelő bizottsági tagságot. Egyébként a jövő héten sor kerül erre, mert alakul egy új felügyelő bizottság, egy új alapítású kft-nél, és most szeretném a pártok képviselői figyelmét felhívni, hogy a jövő hét közepe tájára szeretnék egyeztetést összehívni, és lehet, hogy az az egyeztetés egy meglehetősen gyors kiértékelés mellett folyik, és kérném, hogy vegyenek rajta részt, ahol egy teljesen nulla indulásos felügyelő bizottságról van szó.

Ha nincs más jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér

Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 228/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 342/2005. (XI.10.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. június hó 29. napjától elfogadja Dr. Sipos János lemondását a Jószolgálati Otthon Közalapítvány felügyelő bizottsága elnöki tisztségéről.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. június hó 30. napjától megválasztja a Jószolgálati Otthon Közalapítvány felügyelő bizottsága elnökének Almási Zsoltot.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Jószolgálati Otthon Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, mely e mellékletét képezi.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 4. pontban jelzett egységes szerkezetben foglalt módosított Alapító Okiratot írja alá és a nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet az Alapító képviselőjében eljárva nyújtsa be a Fejér Megyei Bíróság részére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi irodavezető

Határidő: 2006. augusztus 1.

11. Javaslat a 2006. év I. félévi közcélú foglalkoztatás tapasztalatairól, foglalkoztatási adatokról szóló tájékoztató elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiéngesztítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner

László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 229/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális és egészségügyi iroda 2006. év I. félévében végzett közcélú foglalkoztatásával kapcsolatos tevékenységről szóló tájékoztatóját teljes terjedelmében megismerte és elfogadja azt.

12. Javaslat a Real Property Dunaújvárosi Ingatlanforgalmazó Hasznosító és Közvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kurán Józsefné asszonyt, a Real Property Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kurán Józsefné részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Kiss András) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a véleményező gazdasági, vagyongazdálkodási és ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, hogy ismertessék bizottságaik véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság a társasági szerződés szövegében egy módosítási javaslatot tett, amely a felügyelő bizottság feladatai ismertetésénél törölnék a fontosabb kifejezést, tehát minden olyan jelentés, amely közgyűlés elé kerül, azt a felügyelő bizottság véleményeztetését írja elő. Ezzel a módosítási javaslattal, illetve a határozati javaslat szövegében én, mint az ügyrendi bizottság, mint előterjesztő bizottság elnöke tennék egy módosító javaslatot azzal, hogy fogadja el most a közgyűlés ezt a határozati javaslatot azzal, hogy a polgármester úr 2006. július 7-éig lefolytatja a felügyelő bizottság tagjai vonatkozásában a pártegyeztetést, és a három fő személyére jelölést tesz.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést egyhangúan támogatásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Azért ne menjünk el amellett a tény mellett a tény mellett szó nélkül, hogy ez a 26,2 hektár nyilvántartási nettó értéke 511 millió Ft és azért gondoljunk arra, hogy mennyiért is adtuk el a Hankook-nak a területet? Harmadéért ennek. Tehát az állam úgy látszik, még mindig gondosabb tulajdonos, mint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem tudom, hogy miről beszél képviselő úr, nem adtuk el még a területet. Az az apró különbség van a két ingatlan között képviselő úr, hogy az egyik teljesen közművesített, 26 hektáros terület, csarnokokkal és egyebekkel, egyébként szíveskedjék kimeni és megnézni, a másik pedig egy mezőgazdasági művelés alól kivonandó terület volt, közművesítés nélkül.

Pochner László képviselő:

Tudom, melyik területről van szó. Egyetlen dologgal van pluszban az a terület, hogy ott csatorna is van, a másikhoz képest, jó ha tőlem tudja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Képviselő úr a Hankook területéhez valamennyi közművet oda kellett vinni, Ön ebben tévedésben van, szíveskedjék majd tanulmányozni a beruházást. Többek között csak az új elektromos csatoló állomás kiépítése közel 1 milliárd Ft. De egyébként mindenben igaza van képviselő úrnak.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a társasági szerződésben a felügyelő bizottság feladatai ismertetésénél törölnék a „fontosabb” kifejezést, valamint a határozati javaslat egészüljön ki a következőkkel: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy 2006. július 7-éig a felügyelő bizottság tagjai vonatkozásában tartson pártegyezte-

tést, és a három fő személyére tegyen javaslatot – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kiss András) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az elfogadott kiegészítéssel. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kiss András) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 230/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Real Property Dunaújvárosi Ingatlanforgalmazó Hasznosító és Közvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítását elfogadja azzal, hogy a társasági szerződésben a felügyelő bizottság feladatai ismertetésénél a „fontosabb” kifejezés törlésre kerül, és felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés módosításának aláírására. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy 2006. július 7-éig a felügyelő bizottság tagjai vonatkozásában tartson pártegyeztetést, és a három fő személyére tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

a vagyongazdálkodási referens

Határidő: 2006. Július 10.

13. Javaslat országos kirakodóvásár helykijelölő tanulmányok elfogadására, rendezési tervmódosítás elindításának elhatározására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, ezen belül az „A” változat 1. pontja szintén két alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, ha a közgyűlés az „A” változat elfogadása mellett dönt, akkor a 3. pontban meg kell határoznunk „a tervezés elindítására” vonatkozó határidőt, valamint a 4. pontban a feladat elvégzésére biztosítandó pénzeszközt, illetve annak forrását is meg kell határozni.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, a gazdasági, a vagyongazdálkodási és a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság ezt korábban megtárgyalta, itt nincs benne ezek szerint, mert ezt nem most tárgyalta a rendkívüli bizottsági ülésen, de ha jól emlékszem a jelenlegi helyszínen, tehát a 180 M Ft-ba kerülő verziót támogatta a bizottság 4 igen szavazattal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nagyon röviden szólnék a vásár helyszínével kapcsolatosan. Korábban többször foglalkoztunk a bizottságokon ezzel a témával és számomra az volt az egyetlen furcsa dolog, hogy amikor bejönnek a különböző alternatívák, hiszen a városüzemeltetési bizottság üléséről indult ki, hogy több alternatívás megoldásokat kell keresni, az alsó Duna-parti témát egy tollvonással elvetették. Nem dolgoztak ki semmit, nem nézték meg mibe került volna, és nem nézték meg, hogy esetleg nem tudtunk volna-e két legyet ütni egy csapásra. Magának a kirakodóvásárnak a dolgát elrendezhettük volna, egy busszal megközelíthető terület, ugyanakkor az alsó Duna-part rekreációs területének az infrastrukturális biztosítását, amelyet ma a város sajnos nem tudott biztosítani, és gondolom a jövőben sem, tehát nem vették számításba, ez engem nagyon zavar. A másik dolog, többen megkerestek amióta a sajtón keresztül is ez a téma napirenden volt, hogy kérdezzem meg – én nem tudtam erre válaszolni -, hogy miért nem merült fel a stadion és a stadion aljának a területének a kérdése, amely rendkívül jó lehetőséget biztosítana ma egy vásárterületnek tekintettel arra, hogy fedett területen van, időjárási viszonyokkal is jól bír. A tulajdonviszonyokat nem ismerem, hogy önkormányzati tulajdon-e, vagy a tulajdonosnak megérné-e bérbe adni és esetleg az így befolyt összegből magának a stadion esetleges befejezésére is jutott volna pénz, én nem tudom, de ezt a kérdéskört mindenképpen el kellett mondanom, mert voltak ilyen igények, hogy hívjam fel erre a figyelmet.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Részben válaszolok Somogyi úrnak. Kérte az önkormányzat – tudomásom szerint – a tulajdonba vételét többek között a csarnoknak is, és ez még folyamatban van. Tehát arra azért nem lehet úgy tekinteni, mintha a miénk lenne. Visszatérve a kérdéskörre látható, hogy az önkormányzat nem döntött túlzottan rosszul, amikor a jelenlegi helyszínt választotta, hiszen a lakosság megelégedésére döntött, mert megközelíthetőség, ráadásul elsősorban idősebb emberek oda tudnak menni. Nem csinálunk a 6-os úton forgalmi torlódást, mint a régi helyzetben, ez tény. Emellett szól egyébként az is, hogy ez a „legolcsóbb”, csupán csak 180 M Ft-ba kerülő megvalósítás, ha többé-kevésbé véglegessé akarjuk tenni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy annak idején, amikor a 6-os út mögötti területet eladtuk, és addig ott volt a vásár, akkor mindenki azt mondta, hogy az abból befolyó pénzből majd ki lehet alakítani egy másikat. Abból befolyt 67 M Ft, az már ebek harmadján van, és kiderül, ha az a pénz meglenne, és csak harmada lenne annak, amibe most kerül. Ezt át kellene gondolni. Abban egyetértek Somogyi úrral, de ettől függetlenül, ha most döntünk például a jelenlegi helyszínnel kapcsolatban, bele lehetne valahogy építeni, hogy ha netán a sportpálya a mi tulajdonunkban lenne, annak néhány infrastrukturális, illetve területi részeit hogyan lehetne beintegrálni a kirakodóvásár helyszíneiként. Át kell gondolni, de a tervezők ezzel nem terveztek, ez látszik.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Somogyi képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy miért nem foglalkoztak a tervezők az alsó Duna-part kérdésével, Rombauer Gábor csinált egy nagyon jó összefoglaló táblázatot, amelyben egy szempontrendszer végigvizsgált egy csomó helyszínt, többek között az alsó Duna-partot is, és nem ez jött ki olyan győztesnek, amellyel foglalkozni érdemes. Olyan területeket választottak a tervezők, amelyet részletesen ki tudnak bontani, és azokat a közmű vizsgálatokat, egyéb útmegközelítés, egyéb szempontokat ki tudják fejteni, amelyek a vásár megrendezését lehetővé teszik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A”, illetve „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „A” változatát támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 5 fő (Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József), tartózkodott 15 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Szekeres György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki a „B” változatot támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 231/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az országos kirakodóvásár területére készített helykijelölő tanulmányokat elfogadja azzal, hogy a Vasmű úton, - az Építők útja csomóponttól, a Hunyadi úti csomópontig, országos kirakodóvásár megrendezésére alkalmas, a Tércműhely Kft, Dunaújváros, Vasmű út 39. tanulmányterve alapján kialakított terület legyen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.pont alatti célnak megfelelő terveket készíttesse el és a terület átépítéséhez szükséges engedélyeket szerezze be.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2007.április 30.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 1.), 2.) és 3.) pontokban meghatározott feladat elvégzésére a 2007.évi költségvetésben a városrendezés sor terhére biztosít pénzeszközt, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2007. évi költségvetési rendelet tervezésének előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. évi költségvetési rendelet tervezés előkészítésének időpontja

14. Javaslat Dunaújváros – Csillagdomb területén – rendezési terve módosítása elindításának elhatározására

**Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, a gazdasági bizottság és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a vagyongazdálkodási, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! A vagyongazdálkodási bizottság az „A” változatot támogatta.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A kulturális bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat „A” változatát javasolta elfogadni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Almási Zsolt alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Az „A” változatot támogatom, de a megfogalmazással nem egészen értek egyet. Javasolnám azt, hogy azt a célt meg kellene határozni, amivel mi az eredetire vonatkozó előírás megváltoztatását akarjuk, ugyanis emellett a megfogalmazás mellett bármi belefér. Úgy szól a határozati javaslat, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy az Újpentele városrészbe hatályos építési szabályzatban előírt övezetre vonatkozó előírás megváltozzon. Miben változzon meg? Milyen irányultsággal? Ezt kellene itt meghatározni, különben szabad a gazda.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Almási Alpolgármester úr! Ennek a célnak maga a javaslata a rendezési terv módosítás elindítás elhatározására az a lakossági panasz, hogy itt autómosó ne létesülhessen. Ez irányban kellene meghatározni, hiszen ha más egyéb szolgáltatást is tiltunk ezen a területen, akkor az esetleg lakossági érdeket sért.

Almási Zsolt alpolgármester:

Nagyon szépen köszönöm, hogy most elmondta azt, ami itt az előterjesztésben benne van. Ezt természetesen én is tudom. Az volt a kifogásom főépítész úr, hogy a határozati javaslat pontatlan. Nem elégséges azt mondani, hogy támogat egy célt, hogy megváltozzon, hanem meg kell határozni, hogy miben változzon meg.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A vitát le lehet azzal zárni, hogy elolvassuk a 2. pontot, amelyben az van, hogy „ennek megfelelően módosítsa meg, és azt a az Étv. 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé”. Tehát ide lesz terjesztve, és akkor majd lehet vitatkozni róla.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom és mivel nincs módosítási javaslat a határozati javaslattal kapcsolatban, csak észrevétel, ezért az eredeti „A” és „B” változatot fogom feltenni szavazásra. Aki az „A” változatot támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kiss András) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 232/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros 7. jelű Újpentele városrészben a hatályos helyi építési szabályzatban (továbbiakban HÉSZ) a KEL-1 jelű építési övezetben az övezetre vonatkozó előírás megváltozzon.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a városi főépítész közreműködésével Dunaújvárosnak az 1.) pont alatti területére vonatkozó helyi építési szabályzatát az 1.) pont alattiaknak megfelelően módosítsa meg, és azt az Étv. 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a tervezés elindítására: 2006. augusztus 15.
az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés-véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 1.) és 2.) pontokban meghatározott feladat elvégzésére 240 ezer Ft pénzeszközt biztosít az általános tartalék terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. évi költségvetési rendelet módosítás előkészítésének időpontja

15. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött csapadékvíz-tisztítás díjának megfizetéséről szóló megállapodás jóváhagyására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági és pénzügyi, az ügyrendi, igazgatási és jogi, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Mivel nem, kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztéssel magam részéről egyetértek. Egyet is értettem a városüzemeltetési bizottság ülésén. Ugyanakkor egy dolgot mindenképpen fel szeretni vetni, hosszabb távú kérdésre rátérve. Mivel az anyagban is szerepel, a tulajdonképpeni szennyvíz mennyisége a városban 2,6 millió köbmétert tesz ki évente, és 3 millió köbmétert kell megtisztítani. Ez abból adódik, mint ahogy az anyagban is szerepel, hogy a csapadékvíz azon a csatornarendszeren

van, ami a tisztítandó rendszeren van és emiatt ezt a csapadékvizet is meg kell tisztítani. Hozzá szeretném tenni, hogy a csapadékvíz mennyiségébe még bele kell érteni a löszfalból kiszivattyúzott mennyiségű, nem tudom mennyi köbméter vizet, ami teljesen tiszta víz, és tulajdonképpen így 400 ezer köbméter olyan víz van, ami biológiailag nem igényelne olyan tisztítást, mint jelenleg igényel. Tisztában vagyok azzal, hogy ennek a megoldása csak hosszabb távon valósítható meg, de én mindenképpen fontosnak tartanám, hogy erre is gondoljunk, hogy ezt a 400 ezer köbméter vizet, amely, ha bele tudnánk engedni a Dunába, akkor tulajdonképpen tisztítást csak részben igényelne, és jóval kisebb költséget jelentene hosszabb távon. Természetesen ez pénzbe kerül, de én a közgyűlés figyelmét szeretném mindenképpen felhívni, hogy ezzel foglalkozni kell. Feleslegesen 400 ezer köbméter vizet ne tisztítsunk, mert ez évente a városnak 67.827 000 Ft-jába kerül. Megértve, hogy erre most szükség van, támogatom az előterjesztést.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Hát igen, ilyen hátránya van egy örökölt műszaki megoldásnak, ami azt jelenti, hogy nem zárt rendszerű a szennyvízrendszerünk. Magyarul, a lakossági szennyvíz tud keveredni a csapadékkal. Ez nem 16 éves probléma, nagyon jól tudjuk. Sokat nem tettünk érte, hogy ez megváltozzon. Tény és való, hogy ebben az esetben azért azt tudni kell, hogy ez azért úgy lett kikalkulálva, hogy annak idején, mikor a szerződést kötötték, akkor mi azt mondtuk, hogy „3 millió köbméter Isten bizony”, de ezt csak úgy tudom elfogadni, hogy abban az esetben ha a lakossági szennyvíz megnő 3,5 millió köbméterre – mondjuk -, akkor ugyanígy idejőnek, és csökkentést kérnek. Nem tudom érthető-e, mit akarok mondani, mert ezzel gyakorlatilag mintegy kikompensáljuk azt, ami nem folyik be nekik valamilyen úton-módon a lakosságtól.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm képviselő urak észrevételét. Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 233/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-vel kötendő csapadékvíz-tisztítási díj megfizetéséről szóló megállapodásban foglalt feltételeket elfogadja, egyben utasítja a polgármestert az 1. számú mellékletben szereplő a szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

16. Javaslat a Dunaújváros, Október 23. tér 12. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú helyiség hasznosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés három önálló „A”, „B” és „C” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményeket.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Háttér információként elmondanám azt, hogy itt három alternatíva létezik a döntések között. Valójában arról van szó, hogy az Október 23. tér 12. szám alatti önkormányzati helyiségre érkezett vételi ajánlat. Ekkor felmerült, hogy adjuk-e oda annak, aki meg akarja venni, ne adj' Isten írjunk ki rá pályázatot, hogy ezt esetleg bérbe adjuk, vagy eladjuk, eközben pedig tudomásunk van arról, hogy a Vasmű út 41. szám alatti épületből az ügyészség kiköltözött, illetve ki kell hogy költözzön, mert lejár a szerződése és el kívánjuk adni az épületet. Ugyan nekünk kötelezettségünk, mint önkormányzatnak egy állami szerv elhelyezésére nincs, ráadásul arra sincs kötelezettségünk, hogy olcsóbban adjuk, vagy ingyen adjuk, de úgy gondolta a gazdasági bizottság, és ezt rögzítettük kiindulópontként, hogy talán ezt a helyiséget nem kellene eladni, nem kellene bérbe adni, hanem oldjuk meg az ügyészségnek a problémáját, és e tekintetben az önkormányzat hangsúlyozottan oly módon, hogy ez neki nem kötelezettsége, de a térség lakossága irányába célszerű, hogy olyan viszonyok alakuljanak ki, amelyek méltóak az ügyészség elhelyezéséhez. Ráadásul, tekintve hogy szoros együttműködésben, vagy egymásrataltságban dolgozik a bírósággal, jó lenne, ha a közelében lenne a helyiség, ezért ez a helyiség nagyon alkalmasnak tűnt erre a célra. Azt mondtuk, hogy adjuk oda az ügyészségnek. Természetesen az ügyészség azt szeretné, ha lehetőség szerint, miután felújításra szorul az ingatlan, ők ezt felújítják, azt szeretnék lelakni, és az összeg, amit nekik erre rá kell költeni, 5 év alatt nem igazán lakható le, szeretnék, ha hosszabb távú garanciát kapnának arra, hogy ők, ha beleinvestálják ezt a pénzt, akkor később sem lesznek innen kirakva – mondjuk – 5 év után. Ezt a gazdasági bizottság ülésén, ismerve a helyi rendelkezéseinket, nem igazán tudtuk megígérni az ügyészségnek, ezért arra kértük a hivatalt, hogy újra tekintse át az erre vonatkozó szabályozásainkat, és az újra áttekintés után is sajnos arra kellett jutnunk, hogy az eredeti „C” változat, amelyik 5 évre ad bérleti lehetőséget lelakási lehetőséggel, ezt tudjuk támogatni. Minden jó szándék mellett is azt tudjuk mondani, és nem javasolná a gazdasági bizottság a gazdálkodásról szóló rendeletünknek a megváltoztatását, amely szerint ál-

talában véve maximum 5 éves határozott idejű szerződést köthessünk, úgy gondoljuk, hogy szolgálja az önkormányzat érdekeit, és egy ilyen egyedi eset miatt nem lenne célszerű az általános rendelkezést megváltoztatni, ezért mi ezekkel a kiegészítésekkel és azzal, hogy kértünk, kaptunk egy kimutatást, ezt a hivatal megadta, abban körülbelül az van, hogy igazából nem tudjuk megtenni. Arra van lehetőség, ha 5 év múlva lejár a szerződés, akkor méltányossági alapon az önkormányzat ezt ugyanazzal a tartalommal meghosszabbítsa. Természetesen ez az összetételű önkormányzat erre ma garanciát a szabályaink szerint nem tud adni, de nem hiszem, hogy abban az esetben is más lesz majd a viszony az önkormányzat, meg az ügyészség között, és az az önkormányzat ne ismerné fel azt, hogy az ügyészségnek kell egy normális hely, ahol működhet. Tehát, magunk részéről egyhangúlag a „C” változatot támogattuk. Köszönjük a hivatalnak, hogy elvégezte ezt az elemzést. Nem látunk más megoldást.

Dr. Skaliczki Andrea az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Rohonczy úr felvetésével kapcsolatban egy általános észrevételelem lenne az irodákhoz, és a jegyző úrhoz egy kérésem, hogy egyre több ilyen előterjesztés érkezik - ami ingatlan adás-vételről szól azzal -, hogy a közgyűlés döntse el, és majd utána az ügyrendi bizottság véleményével kerüljön aláírásra a szerződés. Miután ezeket az anyagokat előre nem véleményezi ügyrendi bizottság, hanem alapvetően a gazdasági bizottság és a pénzügyi bizottság szokta véleményezni, ezért jogi szempontok nem kerülnek soha beépítésre a határozati javaslatba. Ennek függvényében rengeteg olyan problémánk merül fel a szerződéskötéskor, ami előre nem került rögzítésre. A szerződési feltételeknek rengeteg szempontja lehet. Most például ez az említett 5 éves, amit egyébként egy szerződésben könnyen át lehet hidalni, tehát az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy amennyiben nem csak az a kérdés, hogy nyilván orientáltságunk van, hogy egy ingatlant odaadjunk, akkor egy szerződéstervezetet jó lenne, ha csatolnánk már eleve a határozati javaslatához, amit lát az ügyrendi bizottság, el tudja készíteni azzal, hogy az önkormányzatnak mik az érdekei, és az igénylőnek mik az érdekei, és akkor ezekkel a paraméterekkel tudjuk már a határozati javaslat adott verzióját is elfogadni, mert rettentően sok kényelmetlen helyzetbe kerülünk egyre inkább. Akár a LIDL esetét említhetném, akár Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép és Szakiskola által megvett ingatlanokat is, hogy nem így gondoltuk, nem ezekkel a feltétellel, nem ilyen fizetési feltétellel, nem ilyen biztosítékokkal, tehát sokkal korrektebbnek tartanám mindkét fél szempontjából, ha a szerződéstervezetek eleve a határozati javaslatok részét képeznék.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság a „C” változatot támogatta 3 igen, 1 tartózkodás mellett, és ott azért felmerültek kérdések. Az „A” „B” változat eleve nem kapott támogatást, egyrészt ha már bérbe akartuk volna adni, vagy el akartuk volna adni, már meg lehetett volna tenni, és az ugye elég régóta ott áll, és csak pénzbe kerül az önkormányzatnak, hiszen a közös költséget - mivel társasházban van, a Dózsa Lakásszövetkezethez tartozik – fizetni kell. Mi variáltunk olyannal, hogy valami pici garancia legyen benne, hogy „5 évre, amely újabb 5 évvel meghosszabbítható”, vagy valami hasonló. Az sem igazán jó a főügyészségnek, mert az igazság az, hogy a főnökeik biztos, hogy nem fogják engedni, hogy egyre beleinkasszáljanak 30 millió forintot, és nem fogják tudni lelakni. Ami itt a veszélyesebb, és

ezen kellene valamit csinálni, itt nagyon jól látható, hogy gyakorlatilag – ha hiszünk a felmérésnek, vagy aki csinálta az anyagot – 21 néhány milliót ér ez az ingatlan, és egyébként a regionális bérleti díj meg 5 millió forint évente ugyanerre. A világon nem sok olyan hely van, ahol az ingatlan értékét 4 év alatt bérleti díjként be lehet szedni. Ez általában 10-12 év. Valami nagyon el van szúrva a Dunaújvárosi Önkormányzatnál. Vagy az értéke az ingatlannak nem annyi amennyi, tehát annak kéne magasabbnak lenni, és tartok attól, hogy inkább a regionális bérleti díj az, ami egy kicsit túl van dimenzionálva, tehát jó lenne, ha inkább efelé mennénk el, mert messze nem a piaci értékeket tükrözik ezek a dolgok, mert ha azt tükrözné, akkor a 10-12 része jönne ki, tehát ennyi idő alatt lehet egy ingatlan értékét – úgymond – bérleti díjból beszédni. Ez egy tisztességes dolog, ez eléggé extraprofitot tükrözne, de hát nem is veszik ki az az igazság, és egyre többen adják vissza más bérlők is a bérleményüket. Ezen gondolkoztunk, hogy a „C” verziót hogyan lehetne még emészthetőbbé tenni a főügyészség számára, de még azt sem nagyon akarta elfogadni a hölgy, aki itt volt a főügyészség részéről. Nem tudom mit lehet csinálni. Tartok tőle, ha 5 évre adjuk, akkor meg az utánunk következő önkormányzat sem tud ebben hosszabbítani, ha jól számolom, hanem majd az azután következő. Ennyivel bonyolultabb a helyzet Rohonczi úr, hogy nem is olyan egyszerű, hogy a „mostani önkormányzat”, persze ha 4 évre lesz választva az októberi.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” „B” és „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 1 fő (Szántó Péter), ellene szavazott 8 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Kerekes Judit, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „B” változatát elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – nem szavazott mellette senki, ellene szavazott 9 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 12 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki a „C” változatot támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 234/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, **Dunaújváros, Október 23. tér 12. szám alatti mindösszesen 243 m² nagyságú, dunaújvárosi 76/5/A/31 hrsz alatt felvett ingatlant** bérbe adja a Fejér Megyei Főügyészség részére 5 évre, a regionális bérleti díjért, azzal, hogy a bérlő által az ingatlanra fordított hasznos beruházások ellenértékét a bérleti díj legfeljebb 50%-ának megfelelő összegben kompenzálni kívánja, abban az esetben, ha a regionális bérleti díj 50%-án felül a bérlő a mindenkor regionális bérleti díj kompenzált részének áfa tartalmát is minden hónapban a bérbeadó számlájára átutalja. A bérlő által végzett beruházások 60 havi nettó bérleti díj összegén felül nem kompenzálhatók, ezen túl a bérlő kártérítési, megtérítési igénytel nem élhet.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett a bérleti szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester;
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésben való közreműködésért:
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

Határidő: 2006. szeptember 30.

17. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2006. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező pénzügyi és gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánna-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Hát azért csodák nincsenek a gazdasági és pénzügyi életben sem, nagyon jól látszik, hogy az ami egy-két hónappal ezelőtt olyan jól nézett ki, az sajnos visszaáll, tehát amit bekódolunk egy költségvetési rendeletbe, az be szokott jönni. Látjuk, hogy ugyanott vagyunk időarányosan, sőt egy kicsit jobban az adóssággal, mint ahogy kel-
lene, és tartok tőle, hogy ez a helyzet nem fog javulni, legalább is októberig.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként meg-
állapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi
Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr.
Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy
Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth
Kálmán), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), távol
volt 1 fő (Cserna Gábor)– a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 235/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dunaújváros Megyei Jogú
Város Polgármesteri Hivatala 2006. I-V. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájé-
koztatót.

18. Javaslat a Dunaújvárosi Futball Club Kft. támogatására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és
„B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az ifjúsági és sport és a pénzügyi bizottság
elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági
bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a „B” változatot 5:0:1 arányban támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Azt gondolom, hogy a sportot kellene támogatni, csak valahogy nem így. Tehát annyira diverzifikáltan mennek ki a pénzek, hogy semmi hatása nincs. El kell döntenie az önkormányzatnak, hogy az a 70, 80, vagy 100 millió, amivel jelenleg is mindenféle ilyen kis összegekkel támogat sportokat, azt koncentrálja egy, mondjuk a jégkorong csapat, most csak egy ötlet, de lehet a férfi kézilabda, de csak arra az egyre. Annak a fő szponzora ennyivel, vagy annyival az önkormányzat. És annak van látványos hatása. Nem lehet az, hogy 6 milliót ide, mert indokolják, hogy a kicsiket nevelni kell, meg 8 millió oda. Vagy a kajak kenusok, vagy bármit mondhatnék, de akkor lehessen azt mondani, hogy ezt igen is Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése szponzorálta. Ugyanúgy, ahogy Debrecenbe, hát ők jobban állnak, mit tudom én a labdarúgást csinálják, de hát azért az nem 60-70 millió, több pénz kell. Azt gondolom, hogy így szétszóródnak, elaprózódnak a pénzek, és nincs látszatja. Tehát semmi hatása nincsen. Azt gondolom, hogy aminek nincs látszatja, az nem is él gazdaságilag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dehogy nincs látszata, bent maradtak az MB. II-ben.

Rohonczi Sándor képviselő:

Lényegében egyetérték a javaslatával, egy kitételrel, hogy én mondjuk két dolgot támogatnék, mondjuk a sportiskolát és valamelyik sportágat. Ha azt mondom, az önkormányzat valamit támogat, én elsősorban a tömegsportot, a fiatalság nevelését, az utánpótlást támogatnám. Egyrészt jóval kevesebb pénzbe kerül, másrészt meg azt gondolom, hogy egy önkormányzat célkitűzéseéhez közelebb áll. Ha olyan úri passziónk van, hogy valami élsportot akarunk támogatni, akkor egyetérték, hogy válaszszunk ki belőle mondjuk egyet, vagy amennyi pénzünk éppen van, lehet, hogy egyre sincs, és akkor azt támogassuk. Az ifjúságot és a tömegsportot én kivenném ebből a körből.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután az kötelező feladata az önkormányzatnak.

Almási Zsolt alpolgármester:

Én meg azt mondom, hogy egyik előttem szóló képviselőtársammal sem értek egyet, noha természetesen elismerem, hogy mind a kettőben vannak racionális elemek. Én azonban egy kicsit Dunaújváros sportját máshogy látom. Én úgy látom, hogy most ténylegesen finanszírozási gondokkal küzd egy csomó olyan korábban sikeres sportág, amelyeknek a létesítményei is ma már zömmel vagy városi tulajdonban vannak, vagy városi tulajdonban lesznek. Ezért úgyis fel lehetne fogni a dolgot, hogy nem nagyon érdeke a városnak, hogy egy ilyen jó sportlétesítmény háttérrel, hogy úgy mondjam nem használ ki. Abban kell bízunk, hogy javulni fog a helyzet, mármint a gazdasági helyzet hosszabb távon mindenképpen, és elegendő finanszírozót fog találni. Addig azonban azokat a sportágakat valamilyen szinten, legalább alapműködés szintjén meg kell őrizni. Ezért nem helyénvaló az én megítélésem szerint az a takti-

ka, amit Pochner úr mondott, az akkor lenne jó, ha nem bízánk abban, hogy a jövőben ismét egy sikeres dunaújvárosi versenysport rendszert tudunk létrehozni. Én tehát azt mondom, hogy mindenképpen az életben maradás okán jelen pillanatban támogatni kell, és hogy azért Rohonczi úrral is vitatkozzak, az, hogy az utánpótlás, meg a sportiskola, azért azt meg kell nézni, hogy a sportiskolásokkal hány éves korig foglalkoznak. Azt is meg kell nézni, hogy a felnőtt bajnokságokban és a sportiskolás életkor között hány évfolyam van még. Négy. Ezeket is valamennyire támogatni kell, már csak azért is, mert a felnőtt bajnokságban induló csapatoknál a kiírás általában az utánpótlásnak, tehát a 16, 18, 19-nek a működtetését is előírja. Úgy hogy én arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy ezúttal a határozati javaslat „A” változatát támogassák.

Pochner László képviselő:

Ha már Rohonczi képviselő úrral így egy platformra helyezkedtünk, akkor védem a közös mundér becsületét Almási alpolgármester úrral szemben. Hát ha önt meggyőzte, akkor egyedül maradtam, akkor én védem a sajátomat, semmi probléma. Sajnálom, hogy önt ilyen könnyen meg lehet győzni. Itt azért nem erről van szó alpolgármester úr. Itt arról van szó, hogy teszem azt, ha Dunaújváros Megyei Jogú Város egy csapatot kiválaszt, ott természetesen nem csak hogy dönti bele a pénzt, amennyit dönt, hanem a játékos jogok is itt maradnak, nem magán kezekbe mennek ám ki, meg egyebekbe. Ha adjuk a létesítményt, a létesítménynek nemcsak a költségeit fogjuk fizetni, hanem a hasznait is fogjuk szedni, amit eddig nem tettünk meg. Hát ezt ilyen alapokra kell tenni, és ha ilyen alapra tesszük, akkor elképzelhető, hogy meg tudjuk csinálni. A másik meg az, hogy sajnos, illetve nem sajnos, de Magyarországon egyetlen nagy város sincs, amelyiknek ennyi sportegyesülete lenne. Ami nem baj, hogy ennyi van, csak az a baj, hogy nincs aki finanszírozza.

Selyem József képviselő:

Egy rövid gondolatot én azért ehhez hadd tegyek hozzá. Szó nincs, hogy magán személyeket szponzorálnánk, itt utánpótlás csapatok finanszírozásáról van szó, az pedig azt gondolom, nem teljesen állja meg a helyét, hogy itt szétfolynak a pénzek a sporttámogatások, a sportiroda a sportbizottság költségvetését ha megnézik, akkor azt gondolom, hogy teljesen egyértelműen kiderül, hogy döntő többségében a sportiskola támogatása az, ami elviszi a költségvetésünk jelentős részét, és amellel több mint félszáz amatőr és tömegsport egyesületet támogatunk a nagyvárosi tömegsport rendezvényeink mellett. Ha teljes költségvetését megnézzük a szakterületnek, azt gondolom, nyugodt szívvel ki lehet jelenteni, hogy egyetlen valamire való élsport szakosztály támogatására, szponzorálására nem lenne elegendő összeg, figyelembe véve a mai piaci viszonyokat.

Pochner László képviselő:

Tovább menve, természetesen senki nem mondta azt, hogy vegyünk el bárhonnán is mondjuk a sportiskolától, vagy innen-onnan pénzeket. De azért az érdekes, hogy a sportiskolából kikerülő, élsportba kikerülő emberkének a játékos joga az ott van, ahol, miközben mi tettük bele a pénzeket. Nem tudom, hogy érthető-e, hogy miről beszélek. És akkor legalább annál az egy csapatnál, most mindegy, hogy melyik, vagy kettőnél, legalább a mienk maradna. Tehát egészen más gondolkodást kellene meg-

honosítani véleményem szerint, azzal egyetértek, hogy utánpótlás nevelés, kell, nincs ezzel semmi gond, főleg jégkorongnál, jönnek nekem is a szülők, hogy a gyerekek inkább jégkorongozzon, és teljesen igaza van, mint hogy az utcát járja. Ebbe bele kell gondolni. Onnan nem akar senkit elvenni, hanem amit az élsportra adunk, azt kéne koncentrálni és akkor eredményesebbé tenni annak a pénznek a felhasználását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm a sokszínű hozzászólásokat az igen jelentős ügyben. Én csak azt szeretném leszögezni, hogy senkivel nem értek ebben a dologban egyet. Erre százegy okom van. Remélem, hogy egyszer majd Dunaújvárosban az a sok lelkes profi szakember be fogja látni, hogy finanszírozhatatlan ennyi sportág. Az a véleményem, hogy nem fog keletkezni olyan erős gazdasági helyzet Dunaújvárosban, még hogyha öt Hankook telepszik is le, aki hajlandó lenne 2-3 milliárd forintot sportra fordítani, mint tette azt volt a Dunaferre. Tehát azt gondolom, hogy majd egyszer a közgyűlésnek át kéne gondolni, valóban a dunaújvárosi sporttal kapcsolatos ügyeket, mert egyébként tévedés ne essék, ettől az évtől kezdve súlyos százmilliókat költünk sportra tisztelt képviselő hölgyek és urak, súlyos százmilliókat, csak arra, hogy egyáltalán lélegeztető gépen legyenek a dunaújvárosi sportágak, és e befektetés ellenére sajnos sportágak szűnnek meg. Úgyhogy közel távol nincs, és azt nagyon szorgalmaznám egyébként, hogy akik ebből élnek, azok keressék meg rá a pénzt, de ez az én magánvéleményem, mint a Megyei Jogú Városok Sporttanácsa elnöke. Egyéb iránt pedig a határozati javaslat „A” és „B” változatát fogom feltenni szavazásra. Aki az „A” változatot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Dr. Kovács Pálné, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 236/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

- 1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Futball Club Kft-vel kötött visszatérítendő támogatásról szóló szerződésben szereplő 6 millió forint kamatmentes visszatérítendő támogatást, vissza nem térítendő támogatásra változtatja át.
- 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 70/2006. (III. 09.) KH számú határozatában foglalt 6 millió forintot támogatásként biztosítja a Dunaújvárosi Futball Club Kft. részére az utánpótlás csapatok finanszírozására.
- 3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban meghatározott támogatást a 2006. évi bevételi kockázatokra képzett céltartalék keret terhére biztosítja.

4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 2./ és 3./ pontjában foglaltakat a 2006. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

19. Javaslat Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány támogatására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a gazdasági bizottság javaslatára a közalapítvány 2006. évi költségvetésének ismertetése, a főbb kiadások és bevételek tekintetében.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az ifjúsági és sport és a pénzügyi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság egyhangúlag, 6:0 arányban az „A” változat elfogadását támogatja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 237/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

- 1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvánnyal kötött visszatérítendő támogatásról szóló szerződésben, valamint annak 1. számú módosításában szereplő 6 millió forint kamatmentes visszatérítendő támogatást, vissza nem térítendő támogatásra változtatja át.
- 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 30/2006. (I. 26.) KH számú határozatában foglalt 6 millió forintot támogatásként biztosítja a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány részére, a Dunaújvárosi Városi Sportiskola 2006. évi működési költségeire.
- 3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban meghatározott támogatást a 2006. évi bevételi kockázatokra képzett céltartalék keret terhére biztosítja.
- 4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 2./ és 3./ pontjában foglaltakat a 2006. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Az ülés elején jeleztem, hogy Pochner László képviselő úr szóbeli interpellációjára adott válasz elfogadásáról döntenünk kell.

Kérdezem először a képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Pochner László képviselő:

Mint azt már jeleztem, nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérem, szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozóan. Aki az interpellációra adott választ elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László képviselő interpellációjára adott választ – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 238/2006. (VI.29.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta Szekeres György alpolgármester Pochner László képviselő interpellációjára adott válaszát.

Felelős: - a határozat közzéléért: a polgármester

Határidő: 2006. július 10.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A Napsugár Óvodában a betonozott terület kissé felfagyott és eléggé rossz állapotba került. Szeretném megkérdezni a városüzemeltetési iroda vezetőjét, hogy lenne-e arra lehetőség, hogy 20 m²-en ezt a területet megjavítsák?

Berzlánovits Máttyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő úr! Meg fogom vizsgáltatni, meghatározzuk a költségvonzatát, és amikor eldől a Móra Ferenc iskolával kapcsolatos felújításnak a költségvonzata, azután tudok választ adni, hogy jut-e erre forrás, és meg tudjuk, hogy az idei évben, vagy a jövő évben kell végrehajtanunk. Ez lett volna képviselő úr kérdésére a válasz, és egy tájékoztatást szeretnék adni a köz-

gyűlésnek. A ma kora délutáni szélvihar komoly károkat okozott úgy a városban, mint a városba vezető utakon. A közlekedést eléggé megnehezítette, a környező településekről, több helyről nem lehetett a várost megközelíteni. A DVG Rt. munkatársai a munkaidő befejezte után megkezdtek, illetve folyamatosan végzik a kidőlt, letört fák-
nak az eltakarítását. Az elnök-vezérigazgató úrral és a szolgáltatás igazgató úrral folytatott megbeszélésünk alapján az Rt. munkatársai a mai napon addig folytatják az eltakarítást, amíg ezt az időjárás és látási viszonyok engedik, és holnap reggel munkaerő-átcsoportosítással azon lesznek, hogy a lehető legrövidebb idő alatt a viharkároktól mentesítsék a város közterületeit.

Jakab Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Az érdemi munka most megkezdődött a Vasmű úton a csarnok lebontása, a szökőkút környékén. Úgy gondolom, hogy az elmúlt napokban ez a munka a lakóknak a nyugalmát nem zavarta, jó szívvel vették tudomásul. Ez egy hosszabb távú munka, szeretném, ha legalább olyan színvonalú munka történne, mint az ABC előtti tér második ütemének végzésében, ami zökkenő nélkül, a lakók nyugalmát nem zavarva, hamarosan elkészül. Azt kérném az illetékes irodákból, hogy felügyeljék ezt a munkát, mert ez egy hosszabb távú munka, és mindenképpen úgy kellene a munkát végezni, hogy a lakók élhetőségét ne zavarja, és hamarosan történjen meg az átadás, ami hosszabb időt vesz igénybe.

Dr. Skaliczki Andrea az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Egy kérésem lenne. Egyszer már felvettem a Szilágyi iskola és a Hild iskola mögötti kuka elhelyezésével kapcsolatos problémát, ami a Szivárvány Óvoda bejáratánál van elhelyezve. Az óvoda vezetője kezdeményezte a megbeszélést a két intézmény vezetőjével a kuka elhelyezésével kapcsolatban, és a környéknek a rendbetételére. Sokra nem jutott. A szakképzéssel kapcsolatos mindenfajta törmelék ott kerül elhelyezésre. Egyrészt esztétikailag, meg egyébként is nagyon aggályos, mert ennek megfelelően az összes környékbeli szemét odakerül, mert minden lakó felhatalmazva érzi magát, hogy mindenfajta bútordarabokat és bármit helyezzen el a környéken. Nyilvánvalóan hosszú távon valami más megoldást kellene keresni a kuka elhelyezésére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a részvételt megköszönöm, az ülést bezárom.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző

