

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2006. június 15-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

1. Almási Zsolt
2. Barányi Albert
3. Cserna Gábor
4. Cserni Béla
5. Dávid Béla
6. Hosszú János
7. Jakab Sándor
8. Dr. Kántor Károly
9. Kecskés Rózsa
10. Kerekes Judit
11. Kismoni László
12. Dr. Kovács Pálné
13. Ladányi Béla
14. Nagy Anikó
15. Pintér Attila
16. Pochner László
17. Dr. Ragó Pál
18. Rohonczi Sándor
19. Selyem József
20. Dr. Skaliczki Andrea
21. Somogyi György
22. Szántó Péter
23. Szekeres György
24. Tóth Kálmán

képviselők

Igazoltan távol:

1. Dr. Dorkota Lajos
2. Kiss András

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István

Dr. Hőnigh Magdolna
Berzlánovits Mátyás

címzetes főjegyző

aljegyző
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Bojtorné Nagy Katalin
Dr. Deák Mária

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Dr. Kovács Péter	az okmányiroda vezetője
Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda megbízott vezetője
Dózsa György	a közigazgatási iroda csoportvezetője
Horváth László	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Pochner László képviselő úr, az SZMSZ 18. § (3) bekezdésében biztosított jogával élve 2006. június 13-án szóbeli interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a DVCSH Kft-re vonatkozó Pf.20.222/2006/4. számú jogerős bírósági ítéletével kapcsolatban.

Az interpelláció érdemi tárgyalására a napirendi pontok megtárgyalása után kerül sor.

A meghívóban feltüntetett napirendi pontok között vannak olyanok, melyeket az illetékes bizottságok postázást követően, közgyűlésünk hetében tárgyalták.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 6.), 9.), 10.), 12.), 19.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a 4. napirendi pontot megtudván, hogy a pénzügyi bizottság sem tárgyalta, levette napirendjéről. Kérem, hogy itt se kerüljön napirendre.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 5.), 8.), 11.), 12.), 16.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 6.), 9.), 10.), 12.), 13.), 17.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 9.), 10.), 11.) és 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 9.), 10.), 12.) és 17.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek megfelelően, mivel a 4. napirendi pontot, illetve a 13. napirendi pont az illetékes szaktanácsok nem tárgyalták, ezért kezdeményezem, hogy a 4. napirendi pontot „Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található 2976/18. hrszú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésére”, valamint a 13. napirendi pontot „Javaslat országos kirakodóvásár helykijelölő tanulmányok elfogadására, rendezési terv módosítás elindításának elhatározására” vegyük le napirendről. Aki a levétellel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés – mivel a szaktanácsok nem tárgyalták - a 4. napirendi pontot „Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található 2976/18. hrszú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésére”, valamint a 13. napirendi pontot „Javaslat országos kirakodóvásár helykijelölő tanulmányok elfogadására, rendezési terv módosítás elindításának elhatározására” vegye le a napirendről. – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra a 4. és 13. pont kivételével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 4. és 13. pont kivételével – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A 11.) sz. napirendi pontunk a DVG Zrt. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása állásfoglalást igénylő személyi ügy, de az érintett Kerekes Judit képviselő asszony nyilatkozott arra vonatkozólag, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az előterjesztést a közgyűlés nyílt ülésen tárgyalja.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2000. (IV.16.) KR számú rendelete módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Javaslát a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. 2006. évi felújítási tervének elfogadására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslát a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány támogatására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

7. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház 2005. évi beszámolójának elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

8. Javaslát a Javaslát a Szent Pantaleon Kórház, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium között létrejött adósságrendezési szerződés módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

9. Javaslát a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. 2005. évi lakóházkezelési tervének teljesítéséről szóló beszámoló, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek 2005. évi bérleti díj bevételének felhasználásáról készült elszámolás elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

10. Javaslát a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek díjbevételére és felhasználására vonatkozó – 2006. évi lakóház-kezelési terve elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

11. Javaslát a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottsági tagjának megválasztására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

12. Javaslát állásfoglalás kialakítására a bírósági ingatlan-végrehajtás során gyakorolható önkormányzati elővásárlási joggal összefüggésben

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke

14. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő építési telkek értékesítésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

15. Javaslát a dunaújvárosi 2627 és 2628 hrsz-ú, belterületi ingatlanok megvásárlására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

16. Javaslát Pallos György Béla haszonkölcsön kérelmére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

17. Javaslát a Dunaújváros, Gagarin tér 19. IV. 4. szám alatti lakáson fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló ajánlat teljesítéséhez költségvetési fedezet biztosítására

Előadó: a lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

18. Javaslát az anyakönyvi hivatal épületének felújítására

Előadó: a polgármester

19. Javaslát az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulójához kapcsolódó városi rendezvények finanszírozására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

az EU Intergációs bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

20. Javaslat a Magyar Rádió Karinthy Színpada (Kaposy Miklós) kérelmével kapcsolatos döntésre
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
21. Javaslat közterület elnevezésére
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
22. Javaslat helyi televíziós műsorszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési pályázat kiírására
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
23. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza munkaügyi problémáinak rendezésére
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- 1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Ülésünk előtt kiosztásra került Dr. Dorkota Lajos képviselő úrnak előző ülésünkön a szennyvíztisztító és a polgármesteri hivatal közötti számlakompensációval, valamint Szekeres György képviselő úrnak a DVCSH számlázási gyakorlatával kapcsolatban feltett kérdésére adott válasz.

Egyidejűleg tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy Juhász Ferenc rendőrkapitány úr levélben tájékoztatott arról, hogy élve a jogszabály adta lehetőségekkel, nyugállományba vonulását kezdeményezte. Tehát az elkövetkezendő időszakban majd gyakorolnia kell a közgyűlésnek az új kapitánnyal kapcsolatos jogosítványait.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Barányi Albert képviselő:

Aki nem volt itt, egy keddi rendezvényről szeretném tájékoztatni a tisztelt közgyűlést, immár hagyományosan, hetedik alkalommal környezetvédelmi napra került sor, annak ellenére, hogy párhuzamosan futott egy megint igen rangos rendezvény, nagy örömmel jelenthetem önöknek, hogy jól sikerült a környezetvédelmi konferencia, immár hetedszer, annak ellenére, hogy nagyon mély és szakmai tartalmak is voltak benne. Nagyon örülök, hogy alig fértünk el ebben a helyiségben. Szeretném a köszönetemet kifejezni azoknak, akik előadtak, akik szervezték, és azoknak is, akik végig ülték, mert igen hosszas információkkal telítődtek a fejek.

Tóth Kálmán képviselő:

A Béke városrészben egy bejárást tartottunk ezelőtt egy hónap, másfél hónappal ezelőtt, és ott egy párt észrevételt tettünk a képviselőtársammal együtt. Ezek a munkálatok szép lassan elkezdődtek, és szeretném megköszönni a városüzemeltetési osztálynak ennek a munkának a folytatását, és szeretném kérni, hogy a többit is ugyanilyen hatékonyan és jól végezzék el.

Dr. Kálmán András polgármester:

További jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Az előterjesztés két részből áll, az első rész a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést tartalmazza, a második rész pedig az ott feltüntetett határozatok, illetve azok megjelölt pontja végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, , Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás a jelentéssel kapcsolatban van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 202/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a 399/2004. (XII.16.) KH számú határozat 8-9.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. október 12-ére,
- a 239/2005. (VI.30.) KH számú határozat 7.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. szeptember 28-ára,
- a 10/2006. (I.26.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2006. szeptember 14-ére módosítja.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2000. (IV.16.) KR számú rendelete módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, illetve a rendelet tervezetét, és azt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – megalkotta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2000. (IV. 16.) KR számú rendelete módosítására vonatkozó 20/2006.(VI.16.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
20/2006. (VI.16.) KR számú rendelete a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
21/2000. (IV. 16.) KR számú rendelete (továbbiakban: SZTR) módosításáról

1. §

Az SZTR 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kérelmeket a közgyógyellátás kivételével – a közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere (a továbbiakban: polgármester) bírálja el.”

2. §

Az SZTR 4. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a kérelmező vagy közeli hozzátartozója, illetve a háztartásában életvitelszerűen vele együttlakó más személy munkaviszonyból, közszolgálati jogviszonyból, közalkalmazotti jogviszonyból, szövetkezeti tagként

munkajellegű jogviszonyból, vagy más – e jogviszonyokon kívüli – kereső tevékenységből származó jövedelemmel nem rendelkeznek, úgy jövedelmi helyzetéről nyilatkozni köteles. Nyilatkozatához csatolni kell a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségének igazolását arról, hogy a kirendeltségtől ellátásban nem részesül.”

3. §

Az SZTR 11. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A járadék havi összegének megállapításánál az Szt. 32/C. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.”

4. §

Az SZTR 12 . § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. §

(1) A rendszeres szociális segély megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell a külön jogszabályban meghatározott vagyon-nyilatkozatot, továbbá a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 15. §-ában foglalt igazolásokat.

(2) A rendszeres szociális segélyre való jogosultság feltételeit az Szt. 37/A.§-a határozza meg.

(3) A rendszeres szociális segély havi összegének megállapításánál az Szt. 37/E. § (1)-(2) bekezdését kell alkalmazni.

(4) Közcélú foglalkoztatott részére a munkaviszony megszűnését követően a rendszeres szociális segélyt a foglalkoztatás megszűnését követő naptól kell megállapítani. A támogatás összege a megállapítás hónapjában az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzata.

(5) A támogatás keresőtevékenység miatti megszüntetése esetén a rendszeres szociális segély folyósítására az Szt. 37/E. § (3) bekezdését kell alkalmazni. A keresőtevékenység folyamatos fennállását a munkáltatóval havonta igazoltatni kell.

(6) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor részére a segély összegét az együttműködési kötelezettség megszegését követő hónap 1. napjától 6 hónapig 75 %-os mértékben kell folyósítani.

(7) A támogatás összege a megszűnés hónapjában az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzata.”

5. §

Az SZTR 12/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12/A. §

(1) A nem foglalkoztatott jogosult a folyósítás időtartama alatt köteles az önkormányzattal, továbbá a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével (a továbbiakban: munkaügyi központ) vagy a Családsegítő és Gyermekejölési Szolgálattal együttműködni, amelynek keretében köteles

- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba vetetni magát,
- b) a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodni, továbbá
- c) teljesíteni a beilleszkedést segítő programban foglaltakat.

(2) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:

- a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,
- b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozásokon, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programon való részvételre,
- c) a felajánlott és számára megfelelő munkalehetőség elfogadására,
- d) a munkaügyi központnál álláskeresőként történő nyilvántartásba vételre és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködésre.

(3) A beilleszkedési program típusai:

- a) kapcsolattartás az együttműködésre kijelölt szervvel,
- b) életmódformáló csoportos foglalkozásokon való részvétel,
- c) életvezetési tanácsadás,
- d) munkavégzésre történő felkészülési programokon való részvétel,
- e) munkaügyi központnál álláskeresőként történő nyilvántartásba vétel és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködés,
- f) munkalehetőség felajánlása.

(4) Az együttműködési kötelezettségről a segélyt megállapító határozatban rendelkezni kell.

(5) A rendszeres szociális segélyt megállapító jogerős határozat egy példányát a szociális és egészségügyi iroda 3 munkanapon belül megküldi az együttműködésre kijelölt szerv részére.

(6) A rendszeres szociális segélyre jogosult köteles a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül az együttműködésre kijelölt szervvel felvenni a kapcsolatot.

(7) Az együttműködésre kijelölt szerv

- a megjelent kérelmezőt nyilvántartásba veszi,
- tájékoztatja a beilleszkedést segítő programok típusairól, kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot és arról 60 napon belül írásbeli megállapodást köt a segélyben részesülő személlyel.

- (8) A megállapodás különösen tartalmazza
- a) az együttműködési program személyre meghatározott tartalmát;
 - b) a programon való részvétel gyakoriságát, amely évente négy alkalomnál kevesebb nem lehet;
 - c) azokat az eseteket, körülményeket, melyek miatt a megállapodás nem teljesítése az együttműködési kötelezettség megszegését jelentik.
- (9) A segélyezett megszegi az együttműködési kötelezettséget akkor, ha
- a (6) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem veszi fel a kapcsolatot az együttműködésre kijelölt szervvel,
 - a megállapodást nem köti meg,
 - a beilleszkedést segítő programban kötött megállapodásban meghatározottakat a megállapodásban rögzítettek szerint nem teljesíti.
- (10) A segélyezett súlyosan megszegi az együttműködési kötelezettséget akkor, ha
- az önkormányzat vagy a munkaügyi központ által felajánlott munkát nem fogadja el,
 - a szociális és egészségügyi iroda által megjelölt helyen és időben nem jelenik meg.”

6. §

Az SZTR 15. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. §

- (1) A rendszeres szociális segélyre való jogosultságot és annak összegét az önkormányzat az Szt. 25. § (4)-(5) bekezdése alapján felülvizsgálja.
- (2) A felülvizsgálathoz a jogosultnak csatolni kell:
- a) a 4. § (1)-(2) bekezdésben, az 5. §-ban, valamint a 12. § (1) bekezdésben meghatározott igazolásokat,
 - b) a munkaügyi központ igazolását az együttműködésről, vagy
 - c) a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazolását az együttműködési programon való részvételről.
- (3) A felülvizsgálaton a jogosult köteles személyesen megjelenni, és csatolni a (2) bekezdésben felsorolt igazolásokat. A megjelenési kötelezettség elmulasztása, illetve a szükséges igazolások csatolásának hiánya esetén az ellátást együttműködés hiányában meg kell szüntetni. A személyes megjelenési kötelezettségéről, illetve elmulasztásának következményeiről a segélyt megállapító, valamint az azt követő felülvizsgálati határozatokban is rendelkezni kell.”

7. §

Az SZTR 22. § (2) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „d) más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén az a)-c) pontja szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi ösz-

szegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani.”

Átmeneti és záró rendelkezések

8. §

- (1) E rendelet 2006. július 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított és kiegészített 21/2000. (IV. 16.) KR számú rendeletének 10. § (4) bekezdése, az SZTR-t módosító 17/2002. (V.3.) KR számú rendelet 2. § (1) bekezdésével megállapított 4. § (1) bekezdése, az SZTR-t módosító 39/2005. (IX.30.) KR számú rendelet 1. §-ával megállapított 12. §-a, az SZTR-t módosító 39/2005. (IX.30.) KR számú rendelet 2. §-ával megállapított 12/A. §-a, az SZTR-t módosító 39/2005. (IX.30.) KR számú rendelet 6. §-ával megállapított 15. §-a; továbbá a 39/2005. (IX.30.) KR számú rendelet 9. §-ával megállapított 22. § d) pontja.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

4. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. 2006. évi felújítási tervének elfogadására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nencsek Tibor urat, valamint Fejes László urat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. ügyvezető igazgatóit. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Felkérem a pénzügyi, a gazdasági, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság hétfőn megtárgyalta a napirendi pont határozati javaslatát, és egyhangúan támogatja „B” változatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a „B” változatot 5:1:0 arányban elfogadásra javasolja. Tettünk annyi kiegészítést, ugyanis a berendezésnek a beszerzése az importból történik, és közismert, hogy az Euró árfolyama az utóbbi időben változott, az árajánlat 260 Ft/EU árfolyamon született. Az a kiegészítő javaslatunk, hogy az aktuális EU árfolyam mellett legyen elszámolva és külön az összeg ne kerüljön vissza a közgyűlés elé, tehát az aktuális EU árfolyamon adjuk a támogatást a „B” változat szerint.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság által megfogalmazott javaslatot az ügyrendi bizottság szövegszerűen is előterjeszti. Mindkét verziót közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azal, hogy a 2. pontjához a következő módosítást javasolja. A bruttó összeg az árajánlatban szereplő 260 Ft/EU árfolyamra érvényes, mely az árfolyam esetleges módosulása miatt változhat kizárólag. Ezzel a módosítással javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Az anyagban olvasható, hogy DSZSZ 2006. évre nem készített felújítási terv javaslatot, az én kérdésem, hogy üzleti terv javaslatot készített-e, és ezt mikor tárgyalhatjuk.

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Még nem kaptuk meg a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató 2006. évi üzleti tervét. Amennyiben rendelkezésünkre áll, akkor természetesen a közgyűlés elé terjesztjük.

Pochner László képviselő:

Látható, hogy itt mind a gazdasági, mind a pénzügyi bizottság az első ránézésre drágább javaslatot támogatja, de ez egyébként az olcsóbb javaslat, műszaki tartalmát tekintve. Nem akarok kitérni rá, hogy miért, hogyan, de ez így van. A másik, hogy a cégnek javaslom, ha ilyen történik, hogy importból szereznek dolgokat, akkor tőzsdei határidő ügyletekkel az árfolyam kockázatát remekül lehet csökkenteni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak volt egy módosító indítványa, először ezt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat mindkét változatában a 2. pont egészüljön ki a következőkkel: A bruttó összeg az árajánlatban szereplő 260 Ft/EU árfolyamra érvényes, mely az árfolyam esetleges módosulása miatt változhat kizárólag. – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a két változatot teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 10 fő (Barányi Albert, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Somogyi György, Szántó Péter) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat módosított „B” változatát – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 203/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. által a városi szennyvíztisztító telepre vonatkozóan összeállított 2006. évi felújítási tervet.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-vel az 1.) pontban elfogadott felújítási tervben szereplő beszerzések végrehajtására (a GM80 L légfúvó beszerzésére és cseréjére) vonatkozó bruttó 2.410.716.- Ft összegű, az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező vállalkozási szerződést írja alá. A bruttó összeg az árajánlatban szereplő 260 Ft/EU árfolyamra érvényes, mely az árfolyam esetleges módosulása miatt változhat kizárólag.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a szerződés megkötésére: 2006. június 30.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 2.) pontban szereplő szerződésben rögzítésre kerülő 2006. évi beszerzések összegét, bruttó 2.410.716.- Ft-ot a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II.16.) KR számú rendelet 5. sz. mellékletében a „Víziközmű felújítási alap” soron elkülönített céltartalék terhére biztosítja.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3.) pontban elfogadott összeget a 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

5. Javaslat a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány támogatására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csendes Dénes urat, a kuratórium elnökét, valamint Reszegi Imre urat, a dunaújtvárosi mentőállomás vezetőjét. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem az egészségügyi és szociális, a pénzügyi valamint a gazdasági bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A bizottságunk rendkívüli ülésén a mai nap során 5 igen és 1 tartózkodással támogatta a 14 alapítvány támogatási kérelmét.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság hétfői rendkívüli ülésén tárgyalta a határozati javaslatot és 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 204/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.000.000,-Ft céltámogatást nyújt a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítványnak a sürgősségi hordozható ultrahang készülék megvásárlásához. A támogatás forrásául a 2006. évi költségvetési rendelet általános tartalék sorát határozza meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló – többször módosított és kiegészített – 1/1993. (I.27) KR számú rendelet 42. §- a alapján kösse meg a céltámogatási szerződést az alapítvánnyal, majd a szerződés aláírást követően gondoskodjon az összeg átutalásáról.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntését a 2006. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

6. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház 2005. évi beszámolójának elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, David Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli ki-egészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szava-zásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként meg-állapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, So-mogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – a következő határoza-tot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 205/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház 2005. év-ben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a be-számoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Szent Pantaleon Kórház Közhasznú Társaság ügyvezető főigazgató főorvosának.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

7. Javaslat a Javaslat a Szent Pantaleon Kórház, Dunaújváros Megyei Jogú Vá-ros Önkormányzata és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztéri-um között létrejött adósságrendezési szerződés módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Máté-Kasza László, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa, akinek tanácskozási jogát a közgyűlés az előző naprend kapcsán biztosította.

Kérdezem a napirend előadói közül az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság a szerződés módosítást megtárgyalta, és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 206/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utólag jóváhagyja az előterjesztés 9. számú mellékletében szereplő szerződésmódosítást, amely az Egészségügyi Minisztérium, a Szent Pantaleon Kórház KHT és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által aláírásra került.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltakról a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügy iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

8. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. 2005. évi lakóházkezelési tervének teljesítéséről szóló beszámoló, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakáscélú helyiségek 2005. évi bérleti díj bevételeinek felhasználásáról készült elszámolás elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennél, valamint a következő napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási joggal vesz részt Kovács László a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése folyamatosan biztosítja.

Ülésünk előtt kiosztásra került a lakásügyi bizottság javaslata alapján egy új határozati javaslat, mely az eredetihez képest „B” változattal egészült ki a kipoztázott anyagban lévő határozati javaslat pedig „A” változat lett.

Felkérem a napirendi pont többi előadóját, a gazdasági, a pénzügyi, valamint a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést a tegnapi napon tárgyalta és az eredeti, most „A” verzióként fémjelzett változatot egyhangúan elfogadásra javasolja.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság a hétfői ülésén tárgyalta a határozati javaslatot és 5 igen szavazattal támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5:0:1 arányban az eredeti határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Mint a lakásügyi bizottság szeretném ismertetni a bizottság állásfoglalását. Egyrészt a kiosztott anyagból is látható, azt nem tudtam, hogy a gazdasági bizottság után kaphatok szót, mint lakásügyi bizottság elnöke, nos a lakásügyi bizottság az anyagot megtárgyalta és ennek kapcsán tett egy módosító javaslatot, ami a kiosztott anyagban „B” verzióként jelentkezik. Aminek az a lényege, az anyagból is látható volt, hogy 5.133.405 Ft a lakásgazdálkodásnak mintegy eredményeként maradt meg, az „A” verzió előterjesztésében ennek az összegnek a költségvetéshez történő átutalása szerepel. A lakásügyi bizottság azt a módosító indítványt teszi, hogy tekintettel arra, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy ne kelljen az önkormányzatnak a költségvetésből a megüresedő lakások rendbe tételére forrást biztosítani, kértük, a „B” verzió kéri, hogy maradjon ott a DVG Rt-nél, amely a lakások felújítását célzó keretet képezné, amellyel értelemszerűen majd el kell számolni. Mindamellet, hogy a „B” verzió elfogadását támogatom, én majd a végleges szövegbe, a döntéstől függetlenül, javasolnám, hogy vizsgálják meg annak az értékét, hogy az 5.133.405 Ft a jó szám, vagy az 5.163.414 Ft, mert a 2. számú mellékletben eredményként ez van fel-

tüntetve. Most nem lényeges nagyságrendről van szó, csak ezt kérem, hogy majd a végén tisztázzuk, mielőtt a költségvetésbe bejön, vagy éppenséggel ott hagyjuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatról szavazunk. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 6 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Kráoly, Dr. Kovács Pálné, Pochner László) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 207/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság 2005. évi lakóház-kezelési terv teljesítéséről szóló beszámolóját, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díj – bevételének felhasználásáról készült elszámolást azzal, hogy az 5.133.405,- Ft maradványértéket a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zárkörűen Működő Részvénytársaság a DMJV Önkormányzata részére 2006. június 30. napjáig megfizeti.

Felelős: - a határozat közzéléért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a határozat közzelésére 2006. június 30.

- a határozat végrehajtására: 2006. június 30.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zárkörűen Működő Részvénytársaság által készített előterjesztés mellékletét képező tételes kimutatás alapján - a DVG Zrt. nyilvántartásából törölje - az önkormányzat tulajdonát képező lakások és nem lakás célú helyiségek bérleti díj hátralékából a 2005. év végéig felhalmozódott, 17.238,- Ft ötvenezer forint alatti, valamint az – előterjesztés mellékletét képező bizonylatok alapján – a 5.261.820,- Ft összegű ötvenezer forintot meghaladó behajthatatlan követelést.

Felelős: - a határozat közzéléért

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2006. június 30.
 - a határozat végrehajtására : 2006. június 30.

9. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek díjbevételére és felhasználására vonatkozó – 2006. évi lakóház-kezelési terve elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a lakásügyi bizottság elnöke
 a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a gazdasági, a pénzügyi, a lakásügyi, valamint a vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság a hétfői ülésén a napirendet megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatja.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

A lakásügyi bizottság az anyagot megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Le vagyok döbbenve, mert az előző napirendnél tettünk egy módosító indítványt, a módosító indítvánnyal összefüggésben senki, semmilyen észrevételt nem tett, majd jön a szavazás, és úgy érzem, hogy minden ok nélkül a „B” változatot elutasítja a tisztelt közgyűlés. Ugyanakkor próbáltam apellálni arra, korábbi évek gyakorlatában a tisztelt közgyűléshez többször fordultunk és megértésre találtak azok a kérések, amikor bizonyos lakások megüresedtek és hogy ne üresen álljanak, fel kell újítani, a

közgyűlés erre pénzt biztosított. Most ezt megelőzendő javaslatot teszünk, nem az a baj, hogy elutasították, hanem egy szó, szakmai indoklás nélkül teszik mindezt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Cserni Béla), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 208/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Jóváhagyja a DVG Dunaújvárosi Zártkörűen Működő Részvénytársaság - az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjbevételeiről és felhasználásáról szóló – 2006. évi lakóház-kezelési tervét.

Felelős: - a határozat közléséért :

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. július 15.

10. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottsági tagjának megválasztására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A gazdasági bizottság június 7-ei ülésén felmerült, hogy a DVG Zrt. felügyelő bizottsági tagsága a jelölt Kerekes Judit képviselő asszony esetében nem összeférhetetlen-e a közbeszerzési tanácsadó testületi tagságával.

Sem a gazdasági társaságokról szóló törvény, sem a közbeszerzési törvény nem tartalmaz erre vonatkozóan szabályozást, így a tisztség nem összeférhetetlen.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi és a vagyongazdálkodási elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményt.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A felügyelő bizottságba delegált személy előterjesztését egyhangúlag támogatta a bizottság, a könyvvizsgálóra tett javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra. Az 1. pont a következő: A részvényes egy könyvvizsgálót jelöl ki egy éves időtartamra 2007. július 1-től. 4. pontjában pedig az alábbi módosítást eszközöli: a teljes szöveg a könyvvizsgáló megnevezését követően 2006. június 1-től 2007. június 30-ig szól a könyvvizsgáló megbízatása. Ezzel a módosítással javasolja az ügyrendi bizottság a közgyűlésnek elfogadni az alapító okiratot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Természetesen a Fidesz támogatja a határozati javaslatot, tehát a személyhez nem érdemi megjegyzésem lenne, hiszen ez egy szocialista párt által betöltött felügyelő bizottsági hely volt és az is lesz képviselő asszony megválasztása után, hiszen Dér Zsuzsanna lemondott. Egyetlen egy formai megjegyzés lenne, hogy független attól, hogy természetesen ez egy párt által betöltött hely volt, azért adott esetben megérne egy pártegyeztetést, még hogyha az úgymond egy gyors és formális egyeztetés, de így szokta a közgyűlés hasonló napirendi pontok tárgyalásánál.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint az alapító okirat XII. fejezet 1. pontjának első mondata a következő: A részvényes egy könyvvizsgálót jelöl ki egy éves időtartamra 2007. július 1-től. Az alapító okirat XII. fejezet 4. pontjának utolsó mondata a következő: A könyvvizsgáló megbízatása 2006. június 1-től 2007. június 30-ig szól. – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 209/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. május 31-ei hatállyal elfogadja Dér Zsuzsanna lemondását a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagságáról.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megválasztja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottsága tagjának Kerekes Juditot 2006. június 1-étől 2010. december 8-áig szóló időtartamra.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság könyvvizsgálatát ellátó, KD Könyvvizsgáló és szolgáltató Betéti Társaság (Kovács Domokos könyvvizsgáló) mandátumát 2007. június 30. napjáig meghosszabbítja.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának az 1-3. pontban foglaltak alapján történő módosításához, egyben utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő alapítói okirat módosítását valamint az ezek alapján a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előkészített, egységes szerkezetű alapító okiratot írja alá azzal, hogy az alapító okirat XII. fejezet 1. pontjának első mondata a következő: A részvényes egy könyvvizsgálót jelöl ki egy éves időtartamra 2007. július 1-től. Az alapító okirat XII. fejezet 4. pontjának utolsó mondata a következő: A könyvvizsgáló megbízatása 2006. június 1-től 2007. június 30-ig szól.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő ZRt. vezérigazgatója
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

11. Javaslat állásfoglalás kialakítására a bírósági ingatlan-végrehajtás során gyakorolható önkormányzati elővásárlási joggal összefüggésben

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A kipoztázott anyag „A”, „B” és „C” jelű döntési alternatívát tartalmazott. Mivel a bizottságok postázást követően tárgyalták az előterjesztést, újabb javaslatok születtek. Ülésünk előtt kiosztásra került a lakásügyi bizottság javaslata „D” változatként, a gazdasági bizottság javaslata „E” változatként, melyekről külön-külön kell döntenünk.

A kiosztott anyagban a bizottságok javaslatot tettek az „A” változat elfogadása esetén az elővásárlási jog gyakorlásához 2006. évben biztosított fedezetre, valamint a „B” változat elfogadása esetén pedig a határozati javaslat 3. pontjában a 2007. évi költségvetésben biztosítandó keretösszegre.

Felkérem a gazdasági, az ügyrendi, igazgatási és jogi, a pénzügyi és a lakásügyi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és úgy látom, hogy ez egy olyan napirend, amelyben mindenki nagyon bizuláns volt és nagyon sokféle verzió alakult ki, végül a gazdasági bizottság is kidolgozott egy újabb verziót, az „E” jelöléssel lett kiosztva az ülés előtt. A lényegét tekintve ez arra vonatkozik, hogy 2007-től kezdődően összeg megjelölése nélkül éljünk az elővásárlási jogunkkal. A gazdasági bizottság az úgynevezett „E” javaslatot 5:0:1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az utólagosan született verziókat értelemszerűen az ügyrendi bizottság nem tárgyalta, az elénk terjesztett „A”, „B”, illetve „C” verziót közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta. Elmondva egyébként így a gazdasági bizottság javaslatát, ügyrendileg ez a legelfogadhatóbb, miután az új ön kormányzatnak az új költségvetési évben lehetőséget biztosít arra, hogy eldöntse, mennyi eszközt biztosít erre az egyébként igen támogatandó célra. Közgyűlési tárgyalásra javasoljuk a verziókat.

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

A lakásügyi bizottság a módosított javaslatát, ami „B” verzióként került kiosztásra, egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek tárgyalásra.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság a „B” változatot támogatja, akkor még nem született ilyen sok változat, „A”, „B” és „C” változat volt, és a „B” változatot támogatta, és még meg is jelöltük az összeget, éppen azért, mert előbb-utóbb meg kell jelölni, tehát ez csak egy irány összeg. Mi is azt javasoltuk, hogy ezt csak 2007-ben lépjen életbe, nagyon fontos dolog lenne, egyébként egyetértünk azzal, ha lehet, akkor tehermentes, beköltözhető ingatlanok vásárlásáról legyen szó. Ezt előbb-utóbb úgylis be kell tenni a költségvetésbe, bár az igazság az, hogy az igazi az lenne, azzal egyetértünk Rohonczy úrral, hogy ezt azért ne nagyon tudják, hogy mennyit szánunk erre, mert az sem egy szerencsés dolog, de nem lehet elhallgatni a dolgokat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Hát most aztán van választási lehetőség, mert sok verzió van, de azért vannak közös dolgok benne. Két dologról lehet beszélni, jellemzően azt gondolják a bizottságok többségei is, beleértve a lakásügyi bizottságot, amely a módosító javaslatból nem jöhet ki, a bizottsági ülésen is beszéltünk róla, hogy jellemzően ezt a következő költségvetési évben lehet érdemben beütemezni. Ami miatt mi egy „D” verziót, ami az eredeti „A” verzióhoz egy módosítása volt, mindösszesen arról szól a történet, hogy mindössze 10 millió Ft-ot gondoltunk ebben az évben azért, hogy megteszteljük ezt a fajta lakásbővítési lehetőséget. Tehát mindösszesen két lakásra elegendő összegben gondolkodtunk, azt mondtuk, hogy meg tudjuk szondázni ennek gyakorlatát. A tapasztalatait le tudjuk szűrni és a következő költségvetési évben, ahogy az eredeti szándék is volt, a „D” verzió szerint majd a 2007. évi költségvetésben már alapot lehet teremteni. Most persze Pochner képviselőtársam említette, nem szerencsés, ha megemlíjtük ezt az összeget, vagy nevesítjük, azért nem kell félni, mert ez akkor lenne igaz, legalább 250 milliót tennénk be egy költségvetésbe, akkor azt mondjuk, hogy rástartolunk minden egyes ilyen lakásba. Ha 100 milliót teszünk, az látható az előzetes becslések és a korábban kialakult gyakorlatnak megfelelően, hogy ez azért nem fedeli le az összes felszabaduló és végrehajtásra vont lakásoknak az összegét. Tehát nem tudhatják a lakásmaffia szereplői, hogy igazából minden lakást megkívánunk venni, vagy milyen. Természetesen a lakásvásárlásnak a minősége az rendkívül fontos. Mégpedig igazodnia kell a lakásigénylők által jellemző módon igényelt lakásokhoz, és én szándékosan nem akarom mondani, hogy a 10 szobás, vagy a nagyobb családi házakra gondoltam, vagy éppen attól eltérő módon, de mindenesetre szeretném figyelmébe ajánlani a közgyűlésnek, hogy a „D” verzióban nemcsak a 10 millió Ft-ra vonatkozó módosításunk volt benne még, hanem egy nagyon jelentős, amelyet javaslok minden változatban átgondolni, és módosításként is javaslom. Magyarul csak egy dologra lehessen ezt igénybe venni, a tehermentes beköltözhető lakóingatlanokra. Ne lehessen lakott lakóingatlanra felhasználni és ne lehessen olyan belterületi, esetleg külterületi földrészletek megvásárlására felhasználni, vagy települési, terv szerint közeljövőben hasznosítás várható, ahogy meg van fogalmazva, mert kifejezetten az önkormányzati lakások pótlására, bővítésére szeretnénk. Ne terheljük magunkat egy lakott lakóingatlannal összefüggő jogi procedúrák tömkelegével, hogy onnan kikerül, hogy kerül ki a bérlő és így tovább, illetve előzetesen lehet természetesen spekulálni is rá. Az anyag előterjesztésében szó van arról, hogy a lakásmaffia áldozatait, aki feje fölül majd valamilyen módon elérvezik a lakást, hogy ezek érdekében is tudunk lépni, mert akkor ő bent tud maradni. Hát azért nem egészen csak a

lakás maffiából fakadóan kerülnek utcára emberek, egy-egy vállalkozásba belecsapnak, nem jön be, és a lakásukat tették be teszem azt valamilyen komolyabb berendezéseknek a jelzőlogaként és mondjuk kerül el. Na de hát erre nem tudjuk magunkat bebiztosítani, nem is biztos, hogy erkölcsös dolog lenne, hogy annak rögtön bent maradhat, mint bérlő, ugyanakkor az a 213 család, aki hosszú évek óta arra vár, hogy önkormányzati bérlakást kapjon, adott esetben nem áll módjában előre menni, mert ha veszünk is lakást, már megvan rá a bérlő. Mi kifejezetten a tehermentes, beköltözhető lakóingatlanokra javasoljuk. Minden verziónál fel vannak sorolva, javasolom, mint alapvetet módosító indítványként kezelni. Természetesen a „D” változatban az előterjesztés szerint a lakásügyi bizottság megtette. Én most nem presztízs kérdést akarok csinálni abból, hogy a lakásügyi bizottság sem erre gondolkozott, egy javaslatot fogalmaztunk meg a 10 millió Ft-ra, hogy annak kellő tapasztalatait meg tudjuk ebben az évben szondáztatni, de természetesen mi is erőteljesebben a 2007. évtől gondolunk ennek megvalósítására.

Pochner László képviselő:

Én meg úgy gondolom, hogy az októberi választások, ha akkorra lesznek kiírva az utáni közgyűlés még dönthet, ha ebben az évben akar erre pénzt költeni. Hát a gond az ezzel a javaslattal, amivel végül is egyet tudok érteni, csak olyan rohadt nagy csapást az ingatlan maffiára nem fogunk verni, ugyanis az van, hogy ők meg lakottan veszik meg, és hamar tesznek róla, hogy ne sokáig legyen lakott. Ez a probléma. Az ingatlan maffia ellen más eszközöket, jog, és esetleg nem jogi eszközöket kellene figyelembe venni. Ha így is tudunk 70 %-ért egyébként lakáshoz jutni, vagy 50 %-ért ingatlanhoz és ezt oda tudjuk rászorulónak adni, az jó dolog, nem vitás, és a következő közgyűlés meg eldönti majd, hogy lakottan vesz-e ilyen lakást, vagy nem vesz, mert azért annak is van logikája, mert akit a lakásmaffia kiver az elárverezett ingatlanából, az előbb-utóbb itt fog nálunk kopogtatni lakásért. Hosszabb távú kérdés ez, és nem lehet ilyen kapásból eldönteni. Nekem az a véle közgyűlés, ha akar, döntsön, és teremtsen meg a forrását a közgyűlésben erre.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Somogyi képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, hogy valamennyi változatba kerüljön be a beköltözhető üresen álló lakóingatlan kitétel, ezt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György módosító indítványát, mely szerint mindegyik változatba kerüljön be a beköltözhető üresen álló lakóingatlan kitétel – mellette szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Dr. Rohonczi Sándor, Szekeres György), tartózkodott 14 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Rátérünk az egyes változatok szavazására. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 3 fő (Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Szekeres György), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 3 fő (Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Szekeres György), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „C” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Szekeres György), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „D” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „D” változatát – mellette szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kovács Pálné, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Kismoni László, Szekeres György), tartózkodott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki az „E” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „E” változatát – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kovács Pálné, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 210/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése állást foglal abban, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. 136/A.§ (1) bekezdésében foglalt, ingatlan-végrehajtással kapcsolatban biztosított elővásárlási jogával 2006. december 31-éig beérkezett elővásárlási jog gyakorlására felhívó nyilatkozatok esetében nem kíván élni, egyben utasítja a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése állást foglal abban, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. 136/A.§ (1) bekezdésében foglalt, ingatlan-végrehajtással kapcsolatban biztosított elővásárlási jogával 2007. január 1-ét követően beérkezett elővásárlási jog gyakorlására felhívó nyilatkozatok esetében
 - tehermentes, beköltözhető lakóingatlanok,
 - lakott lakóingatlanok,
 - és olyan belterületi, esetleg külterületi földrészletek, melyeket a településrendezési terv érint és a közeljövőben terv szerinti hasznosításuk várható vonatkozásában kíván élni.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott elővásárlási jog gyakorlásához először a 2007. évi költségvetésben biztosít fedezetet, egyben kötelezi a jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet előkészítése során e kötelezettséget vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a lakásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy készítse elő az 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet kiegészítését, mely kiegészítés tartalmazza az 1.) pontban meghatározott lakásingatlanok hasznosításának feltételeit és a kiegészítést tartalmazó rendelettervezetet együttesen terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a lakásügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a közigazgatási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a gazdasági, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságokat, hogy vizsgálják meg azt, hogy az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/1993. (I.27.) KR számú rendelet 7.§ (4) bekezdése módosításra szorul-e a bírósági ingatlan-végrehajtás során az önkormányzat részére biztosított elővásárlási joggal kapcsolatos jognyilatkozat megtételével kapcsolatban, egyben utasítja őket arra, hogy amennyiben a rendeletmódosítás szükséges, az erről szóló rendelettervezetet terjesszék a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

12. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő építési telkek értékesítésére

**Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Ingatlan vásárlás lehetőségéről van szó, és pályázati lehetőségéről van szó. Nem tudom, hogy van-e arra lehetőség, hogy olyan feltételt lehetne a pályázóknak megtenni azt a lehetőséget, hogy ha valaki Áfa visszaigénylésre jogosult és úgy vásárolja meg ezeket az ingatlanokat, akkor a licit ára az az ár legyen, ami nála nettó értéket szá-

mít. Úgy érzem, hogy ebben az esetben, mivel lakóingatlanokról van szó, ebben az esetben a lakótársaim, akik esetleg ezt az ingatlant meg szeretnék vásárolni, vagy szeretnének rá pályázni, ebben az esetben ők hátrányban fognak részesülni, mivel hogy ők ha megteszik az ajánlatukat, nettó + Áfa áron fognak licitálni, aki visszaigényelheti az Áfa-t, az pedig természetesen már előnyben részesül, mert ha ő abban az árban fog licitálni, már abban az esetben már nyer a pályázaton. Ezt szeretném, ha a határozati javaslatban megjelenne, az Áfa visszatérítés esetén aki ebben részesül, abban az esetben a nettó árat vegyük a pályázat alapjául.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tehát az a képviselő úr javaslata, hogy a pályáztatás nettó áron történjen, magyarul.

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

A pályázati kiírás mindenféleképpen nettó áron történt, hiszen annak az Áfa vonzata automatikusan adódik, a telekvásárlást jelenleg ugye 20 %-os Áfa terheli. Én a gazdasági szereplők között azt a fajta megkülönböztetést, hogy természetes személyként más áron pályázhasson, mint egy vállalkozás, ezt én aggályosnak tartom. a másik, hogy annak semmi biztosítéka nincs, hogy mondjuk egy vállalkozás pályázik és veszi meg, ugyan ő az Áfa-t visszaigényelheti, amennyiben viszont tovább adja egy magánszemélynek, mert mondjuk vállalkozásszerűen építi meg azt a házat, akkor éppúgy rá fogja terhelni a magánszemélyre az Áfa-t.

Dr. Kálmán András polgármester:

Képviselő úr! A javaslata arra vonatkozik-e, hogy nettó áron kerüljenek a pályázatok kiírásra?

Tóth Kálmán képviselő:

Igen. Egyértelmű, ez benne van a pályázatban.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel tanácstalan vagyok a módosító indítvánnyal kapcsolatban, ezért az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál, Tóth Kálmán)– a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 211/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a a 7. számú mellékletben szereplő területek pályázati úton történő értékesítését, valamint utasítja a polgármestert pályázati kiírás megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági bizottság

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a pályázati kiírás meghirdetésére: 2006. július 15.

- a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:
2006. szeptember 15.

13. Javaslat a dunaújvárosi 2627 és 2628 hrsz-ú, belterületi ingatlanok megvásárlására

**Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogyha a közgyűlés a határozati javaslat „A” változat elfogadása mellett dönt, akkor a határozati javaslat 1. pontjában szereplő vételárat meg kell határozni.

Kérdezem a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 6 fő (Barányi Albert, Jakab Sándor, Kismonyi László, Pintér Attila, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 212/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá ahhoz, hogy az önkormányzat megvásárolja a dunaújvárosi 2627 hrsz.-ú és 2628 hrsz.-ú, 2977 m², és 2749 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlant Farkas Jánostól.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert határozat közzlésére.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közzlésére: 2006. május 30.

14. Javaslat Pallos György Béla haszonkölcsön kérelmére

**Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság június 13-ai ülésén javasolta, hogy az előterjesztést a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság is tárgyalja meg és véleményezze.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Mivel két határozati javaslat van, az „A” és a „B”, a kulturális bizottság egyhangúan az „A” változatot javasolta elfogadni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság két alkalommal is tárgyalta az előterjesztést, miután mindenki, aki olvasta, hát egy elég érdekes kérelemről van szó, amiből sok minden nem derül ki, sem az, hogy művészeti tevékenység céljából kívánja igényelni az ingatlant, sem az, hogy milyen időre, sem az, hogy ingyenesen. Ezért ismétlésre visszaadtuk az előterjesztést, hogy ezt talán fejtsük meg valamilyen módon, hogy valójában mire irányul a kérelem. Miután a kérelemben változás nem történt, így ügyrendileg az előterjesztés „A” változatát tudjuk elfogadni okszerűnek, a „B” változatot nem. Az ügyrendi bizottság ennek megfelelően a mellékelt szerződést nem igazán tárgyalta, mert annyi javítást igényelt volna, hogy azt mondtuk, hogy ennek most nem megy neki az ügyrendi bizottság. Azt fogadta el, hogy amennyiben a közgyűlés mégis a „B” verziót támogatná, akkor az ügyrendi bizottság a módosított szerződést megtárgyalja ennek megfelelően. Ügyrendileg az „A” verziót tudja elfogadni a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Nem beszéltünk össze képviselő asszonnyal, nekem az van felírva, hogy nem igazából igazságos a többi művésszel szemben sem ez a fajta dolog. Egyrészt azért nem, mert az anyagot áttanulmányozva, megnéztem a mellékelt kérelmet, ő nem kér ingyenes bérletet, ő csak bérelni szeretné, ezt a szándékát fejezi ki. Ehhez képest ide az előterjesztésbe egy ingyenes bérleti dolog derül be, nem tudom, hogy kinek a hatásköre volt az ilyen folytán történt előterjesztésnek a minősítése. Másrészt meg pont a művészet pártolás mondatja velem, ha már támogatni kívánunk valakit, legalább is erre volt gyakorlat több más ingatlanok ügyében, legalább 50 %-os, tehát az ott megszabott regionális bérleti díj 50 %-áért adjuk oda, ezzel kvázi támogatást adunk, de ilyen típusú kérelem sem érkezett. Tehát jogos az aggálya az ügyrendi bizottságnak. Mai kérelmek alapján, meg az előterjesztések alapján elvileg az „A” változattal el kell utasítani, és akkor a kérelmező pontosan fogalmazza meg a kérelmét, annak esetleg pénzügyi nagyságrendjét illetően is. Mindenesetre más művészeknek nem adunk majd fél millió forint támogatást évente. Nem indokolja semmi, hogy most pont neki. Nem is ismerem az urat, elnézést kérek tőle, de a tisztesség kedvéért gondoltam ezt elmondani.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az „A” és „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 213/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja Pallos György Béla festőművész ingyenes helyiséghasználati kérelmét, javasolja a helyiséget kérelmezőnek a regionális bérleti díjért bérbe adni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. június 30.

15. Javaslat a Dunaújváros, Gagarin tér 19. IV. 4. szám alatti lakáson fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló ajánlat teljesítéséhez költségvetési fedezet biztosítására

Előadó: a lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a lakásügyi és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

A lakásügyi bizottság a jelzett napirendet megtárgyalta és egyhangúlag támogatni javasolja.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság hétfőn megtárgyalta a határozati javaslatot és 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 214/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros, Gagarin tér 19. IV. 4. szám alatti lakáson fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló ajánlat teljesítéséhez az általános tartalék terhére 1.875.000,- Ft-ot biztosít azzal, hogy a közgyűlési döntést követően a kifizetésre sor kerülhet.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési fejlesztési iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a közigazgatási iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére 2006. június 23.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2006. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

16. Javaslat az anyakönyvi hivatal épületének felújítására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1. pontja végrehajtási határidejének megjelölésénél elírás történt, a határidő helyesen 2006. július 31-e.

Kérdezem az előterjesztést véleményező gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 215/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az anyakönyvi hivatal valamint a toronyóra felújításához összesen 7.000 E Ft forrást biztosít a 94/2006. (IV.06.) KH számú határozat 1.) pontjával létrehozott bevételi kockázatok miatt képzett céltartalék terhére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az okmányiroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2006. július 31.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2006.évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: A 2006. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja.

17. Javaslat az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulójához kapcsolódó városi rendezvények finanszírozására

**Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az EU Integrációs bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a pénzügyi, az EU Integrációs, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek a határozatit javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 216/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulójához kapcsolódó városi rendezvények programját a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és 2. és 3. sz. melléklete szerinti költségvetéssel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
az oktatási és kulturális iroda vezetője
az ifjúsági és sportiroda vezetője

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2006. október 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 6.400.000 Ft –tal kívánja támogatni az 1.) pontba elfogadott programot, azzal, hogy 850 E Ft-ot a pályázati tevékenység és önrész céltartalék sorból, 4. 500 E Ft-ot a városmarketing és idegenforgalmi céltartalék sorból és 1.050 E Ft-ot az általános céltartalék sorból finanszíroz.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonekezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2006. október 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonekezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetés során következő módosításának időpontja

18. Javaslat a Magyar Rádió Karinthy Színpada (Kaposy Miklós) kérelmével kapcsolatos döntésre

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogyha a közgyűlés az „A” változatot fogadja el, akkor a határozat 1. pontjában meg kell jelölnünk a támogatás forrását.

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, a pénzügyi, illetve a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 2 fő (Kerekes Judit, Ladányi Béla), ellene szavazott 8 fő (Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Kismonyi László, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Szekeres György), tartózkodott 15 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 217/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem nyújt céltámogatást Magyar Rádió Karinthy Színpadának a Dunaújvárosról szóló 60 perces műsora elkészítésére és bemutatására.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2006. június 29.

19. Javaslat közterület elnevezésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Valóban 2005. áprilisában kérték az elnevezést? Mert itt a felvezetésben az van. Nem 2006. áprilisában? Mert akkor elég gyorsak vagyunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megnyugtatom képviselő úr, elírás történt, 2006. áprilisában kérték. Hibának hiba, de nem akkora.

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet és a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 218/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 730/421-es helyrajzi számú utat Patak köznek nevezi el, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2006. június 29.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

az okmányiroda vezetője

Határidő: 2006. július 13.

20. Javaslat helyi televíziós műsorszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési pályázat kiírására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

**a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy bármelyik változat elfogadása esetén a határozati javaslatban a helyi televíziós műsorkészítésre vonatkozó pályázati kiírás 4.1. pont alternatív javaslatairól is döntenünk kell.

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, a pénzügyi, a gazdasági, illetve az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a pályázati kiírás 4.1. pont alternatíváit teszem fel szavazásra. Aki a 4.1. pont „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pályázati kiírás 4.1. pont „A” változatát – mellette szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 3 fő (Kismonyi László, Pintér Attila, Szekeres György), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Barányi Albert) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a 4.1. pont „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pályázati kiírás 4.1. pont „B” változatát – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Kismoni László, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Szekeres György), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát eszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 1 fő (Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 219/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése helyi televíziós műsorszolgáltatásra vonatkozóan közbeszerzési pályázatot ír ki.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozati javaslat mellékletében szereplő

- „Ajánlati/részvételi felhívást”;
- a „Helyi televíziós műsorkészítésre vonatkozó pályázat szakmai része”, elnevezésű dokumentumot azzal, hogy a 4.1. pont B változatát támogatja, továbbá az 1.5. pontja második mondatát az alábbiak szerint határozza meg: „A közgyűlési összefoglaló minimum 1-1 órás, ünnepségekről szóló tájékoztatás pedig alkalmanként fél órás.”
- a „Helyi televíziós műsorszolgáltatási szerződés” elnevezésű dokumentumot, azzal, hogy annak 2.4. pontja második mondata azonos a „Helyi televíziós műsorkészítésre vonatkozó pályázat szakmai része” elnevezésű dokumentum 1.5. pontja második mondatával.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a közbeszerzési munkacsoportot a közbeszerzési eljárás megindítására.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
Közbeszerzési Tanácsadó Testület
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

közbeszerzési munkacsoport
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: Az eljárás megindítására, hirdetmény feladására: 2006. július 15.
 Eredményhirdetésre: 2006. szeptember 15.

21. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza munkaügyi problémáinak rendezésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A bizottságok postázást követően tárgyalták az előterjesztést. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2006. június 13-ai ülésén a határozati javaslat 2. pontjára egy újabb javaslatot fogalmazott meg 2/A. pont jelzéssel. A kipoztázott anyagban levő 2. pontot pedig kérem a közgyűlést, „B” változatként kezelje.

A bizottság a határozati javaslat 8. számú mellékleteként szereplő megbízási szerződésre is módosításokat javasol. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak a napirendre vonatkozó részletes megállapítása ülésünk előtt kiosztásra került.

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, a pénzügyi, a gazdasági, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, már ismertük a 2.A. pontban megfogalmazott módosító javaslatot, erről a bizottság szavazott és 0:5:1 arányban a módosító javaslatot nem támogatta, ezt követően pedig az eredeti határozati javaslatot 5:0:1 arányban a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság hétfőn tárgyalta a határozati javaslatot és 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatta.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság az ügyrendi bizottság „B” változatát nem támogatta, az eredeti javaslatot 5:0:1 arányban támogatásra javasolja.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság azért terjesztette elő a határozati javaslat 2. pontjához alternatívát, mert a jelenleg hatályos jogszabály szerint és ezt a jegyzőkönyv tételesen tartalmazza és hatályos jogszabályi környezetben csak a közalkalmazotti foglalkozta-

tást tartja jogszerűnek. Ennek megfelelően a 150. Korm. rendelet alapján lehetősége lenne az intézmény vezetőjének a státusz biztosításával arra, hogy a művészeket produkcióra szerződtesse, nem megbízási szerződéssel alapvetően elsődlegesen közalkalmazotti státuszban. Ez a közalkalmazotti státusz lényegesen eltér a mindenkori által ismert egyéb közalkalmazotti státuszoktól, a Korm. rendelet ezen szakaszai alapján. Úgyhogy az ezzel kapcsolatosan támasztott aggályokat az ügyrendi bizottság nem tartotta megalapozottnak, ezért egyhangúlag támogatta a 2.A változat elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Felhívom a figyelmet, hogy az „A” változat az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslata, a „B” változat az eredeti javaslat. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 4 fő (Almási Zsolt, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 4 fő (Kismonyi László, Nagy Anikó, Pintér Attila, Szekeres György), tartózkodott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Szántó Péter) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 220/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 244/2003.(VII.3.) KH számú határozata 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: - a határozat közléséért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - az oktatási és kulturális iroda vezetője.

Határidő: 2006. június 29.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. július 1-jei hatállyal a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza közalkalmazotti létszámát 25 főről 28 főre megemeli, azzal hogy ez a változtatás az önkormányzat számára költségkihatással nem jár.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) pontban elhatározottakat a 2006. évi költségvetés legközelebbi módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. évi költségvetés legközelebbi módosításának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatóját, hogy a határozat 2. pontja alapján készítse el az intézmény költségvetési előirányzatán belüli átcsoportosításokra vonatkozó számításokat, és azt terjessze be a polgármesterhez.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
 - a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - az oktatási és kulturális iroda vezetője
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2006. június 29.

a határozat végrehajtására: 2006. július 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mint, ahogy az ülés elején bejelentettem, Pochner László képviselőtársunk szóbeli interpellációval élt. Interpellációját, a gazdasági ügyekért felelős alpolgármesternek címezte arra vonatkozólag, hogy a DVCSH Kft., mint többségi önkormányzati tulajdonú cég, tegyen eleget a Fejér Megyei Bíróság Pf.20.222/2006/4. számú jogerős ítéletének.

Az interpelláció ülésünk előtt kiosztásra került.

Mint ahogy jeleztem, az SZMSZ 18. § (5) bekezdése szerint „a közgyűlés a napirendi pontok megtárgyalása után foglalkozik érdemben az interpellációval, tehát ennek megtárgyalására most kerül sor.

Felkérem Pochner László képviselő urat, hogy szóban is ismertesse az interpellációt. Az interpelláció ismertetésére 3 perc áll rendelkezésére.

Pochner László képviselő:

Szekeres Úr! Ne nézzen ilyen rémülten, nem fog fájni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének képviselőjeként 2005. június 5-én kelt levelemben kértem a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Sinesco és Energot Kft-vel kötött gázmotoros hosszú távú távhő beszerzési szerződés közérdekű adatait hozza nyilvánosságra. Mivel az ügyvezető válaszra sem méltatott, ezért 2005. július 20-án bepereltem a céget. A Fejér Megyei Bíróság 2006. március 17-én kelt jogerős ítéletében kötelezte a DVCSH Kft-t, mint alperest, hogy 15 nap alatt küldje meg a felperesnek a Sinesco Kft-vel és az Energot Kft-vel kötött távhő beszerzési szerződésének a melegvíz és távhő szolgáltatással kapcsolatos, illetve a hőszolgáltatási díjat érintő kivonatát. A DVCSH Kft. mind a mai napig nem tett eleget ennek a bírósági ítéletnek. Vajon miért? Hát azért, mert ezekből a szerződésekből kiderülne, hogy olcsóbb, vagy drágább lenne a gázmotoros távhő szolgáltatás, mint a jelenlegi. Ha olcsóbb lenne, akkor vajon miért nem lobogtatja ezeket a szerződéseket a helyi sajtónak a DVCSH Kft. Azért tisztelt képviselőtársaim, mert abból az is kiderülne, hogy a lakosságnak nem hogy olcsóbb nem lenne a gázmotoros erőművekkel történő távhő szolgáltatás, hanem a jelenleginél lényegesen drágábban jutnának hozzá a távhűtés és melegvíz szolgáltatáshoz. Továbbá azért, mert akkor az is kiderülne, hogy mindazok, akik a gázmotoros távhő szolgáltatás olcsóbb díjaival érveltek a gázmotoros beruházás létjogosultsága mellett, hazudtak a lakosságnak. Tisztelt Szekeres György alpolgármester úr! Kérem azonnali intézkedését abban, hogy a DVCSH Kft. tegyen eleget a Fejér Megyei Bíróság PF. 20222/2006/4. számú jogerős bírósági ítéletének. Egyébként – mivel van annyi időm, ahogy látom – végrehajtást kértem. Nem lenne szerencsés, ha kommandósokkal kellene elhozni ezt a két szerencsétlen szerződést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel az interpelláció tartalmát az alpolgármester úr ülésünk napján ismerte meg, az érdemi válasz megadásához szükséges körülményeket nem volt módjában tisztázni, ezért javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy Pochner László képviselő úr az interpellációra adott választ 15 napon belül írásban kapja meg.

Az SZMSZ 18. § (9) bekezdése szerint:

A közgyűlés – határnap kitűzésével – hozzájárulhat ahhoz, hogy az interpellációra az interpellált írásban adjon választ legkésőbb 15 napon belül. E választ az interpellálónak és a válasz másolatát valamennyi képviselőnek, illetve a másolat 4 példányát a polgármesteri hivatal szervezési és jogi irodájának is meg kell küldeni.

Az írásbeli válasz elfogadásáról a közgyűlés soron következő ülésen dönt.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy 15 napon belül az interpellációra írásban adjon választ az interpellálónak, valamint a válasz másolatát valamennyi képviselőnek küldje meg. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester, a határozat végrehajtásában

való közreműködésért: a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője, a szervezési és jogi iroda vezetője Határidő: 2006. június 29.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 221/2006. (VI.15.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert, hogy 15 napon belül az interpellációra írásban adjon választ az interpellálónak, valamint a válasz másolatát valamennyi képviselőnek küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. június 29.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében több írásbeli interpelláció nem érkezett, valamint a mai nap 12,00 óráig szóbeli interpellációt sem jeleztek képviselőtársaim, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e? Úgy látom, hogy nincs.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző