

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2006. április 20-ai üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

1. Almási Zsolt
2. Barányi Albert
3. Cserna Gábor
4. Cserni Béla
5. Dr. Dorkota Lajos
6. Hosszú János
7. Jakab Sándor
8. Dr. Kántor Károly
9. Kecskés Rózsa
10. Kerekes Judit
11. Kismoni László
12. Kiss András
13. Dr. Kovács Pálné
14. Ladányi Béla
15. Nagy Anikó
16. Pintér Attila
17. Pochner László
18. Dr. Ragó Pál
19. Rohonczi Sándor
20. Selyem József
21. Dr. Skaliczki Andrea
22. Somogyi György
23. Szántó Péter
24. Szekeres György

képviselők

Igazoltan távol:

1. Dávid Béla
2. Tóth Kálmán

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Hőnigh Magdolna
Berzlánovits Mátyás

aljegyző
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Bojtorné Nagy Katalin
Dr. Deák Mária
Dr. Kukorelli Sándor

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
megbízott szervezési és jogi irodavezető

Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Pekarekné Tölgyesi Anikó	a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető helyettese
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 11/1995. (IV.5.) KR számú rendeletével alapította „az ÉV RENDŐRE”, illetve az „ÉV TÚZOLTÓJA” díjat, a város közbiztonságáért, illetve a tűz megelőzéséért és a tűz védelméért tevékenykedő és kimagaslóan példamutató munkát végző, Dunaújvárosban dolgozó hivatásos rendőrök, valamint hivatásos tűzoltók erkölcsi és anyagi elismerésére.

A közgyűlés 2006. évben „az ÉV RENDŐRE” díjat Nagy Zoltán rendőr őrnagynak és Fellegi Tamás rendőr zászlósnak, „az ÉV TÚZOLTÓJA” díjat Fehérvári Ferenc tűzoltó-főtörzsőrmesternek adományozta.

A díjak átadására most kerül sor.

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Nagy Zoltán rendőr őrnagy méltatása:

Nagy Zoltán rendőr őrnagy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya Nyomozó Alosztályának kiemelt főnyomozója 1992-ben került a rendőrség állományába. A Rendészeti Szakközépiskola elvégzését követően fél évet a Közrendvédelmi Osztály állományában teljesített szolgálatot, majd a Bűnügyi Osztály beosztottja lett. Munkája mellett – 1996-1998-ig elvégezte a Janus Pannonius Tudományegyetem Főiskolai Karán a Személyügyi Szervező Szakot, majd ezt követően 1999-ben a rendőrszervezői felsőfokú szaktanfolyamot. A tanfolyam befejezését követően tiszti előléptetésére került sor. Legfontosabb feladata az ismeretlen tetteses ügyek felderítése, és a sorozatjellegű bűnügyekkel kapcsolatos rendőri feladatok elvégzése, koordinálása. A bűnügyi osztály eredményes felderítéseiben – az elmúlt év során is – kimagasló szerepet játszott.

Több, nagy büncselekmény-sorozat felderítése fűződik nevéhez. Teljesítménye meghatározó a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság eredményességében. Munkáját hivatásnak tekinti, emberi magatartása pedig példaértékű.

Nagy Zoltánt tevékenysége elismeréséül

- a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője 1995-ben dicséretben és jutalomban,
- a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Vezetője 1994-ben, 2001-ben és 2003-ban dicséretben és jutalomban részesítette.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy a díjat adja át, illetve Nagy Zoltán rendőr őrnagy urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Nagy Zoltán rendőr őrnagy úrnak a díjat.

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Fellegi Tamás rendőr zászlós méltatása:

Fellegi Tamás rendőr zászlós a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Őr- és Járőrszolgálati Alosztály állományába 1996. július 1-jén került, mint próbaidős járőr és egy évig teljesített ebben a beosztásban szolgálatot. Ezt követően 1997. július 1-jétől kinevezett járőrként dolgozott, majd 2000. október 1-jétől járőrvezető lett. Az utóbbi három évben több alkalommal látott el szolgálatparancsnoki feladatokat.

A rábízott feladatokat, az előjárói utasításokat, parancsokat legjobb tudása szerint kiemelkedően, maradéktalanul teljesítette, munkavégzése eredményes és példamutató. Ruházata, felszerelése mindig ápoltságra és rendezett. Megjelenése, ápoltsága példaeértékű az állomány többi tagja felé.

Fellegi Tamást tevékenysége elismeréséül:

- a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője 1999-ben, 2003-ban, 2004-ben és 2005-ben dicséretben és jutalomban, valamint 2005. évben soron kívüli előléptetésben részesítette.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy a díjat adja át, illetve Fellegi Tamás rendőr zászlós urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Fellegi Tamás rendőr zászlós úrnak a díjat.

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Fehérvári Ferenc tűzoltó főtörzsőrmester méltatása:

Fehérvári Ferenc tűzoltó főtörzsőrmester 1997. március 1-jétől lát el hivatásos tűzoltói szolgálatot az „A” szolgálati csoportban, mint gépjárművezető.

Nevezett tűzoltó szolgálata alatt 1997-ben eredményesen elvégezte a tűzoltó alapfokú iskolát. A megszerzett ismereteit a gyakorlatban tűz- és káreseteknél megfelelően alkalmazza.

Megbízásra képes nagyobb feladatok önálló megoldására. Szorgalmas, igyekvő, megfelelő szakmai tudással, rutinnal rendelkező személy. Húzó embernek számít, társai hallgatnak rá megfontolt, önképzésére nagy hangsúlyt fektet. 1998-ban a BM Polgári Védelmi Országos Parancsnokság szervezésében a tűzoltó műmester(szak)

tanfolyam RBV védelmi képzésén jó eredménnyel vizsgát tett. Szolgálati feladatait az érvényben lévő parancsok, utasítások szellemében fegyelmezetten látja el.

Tűzoltási- és kárelhárítási tevékenysége során több „nevezetes nagy tűz, illetve káreset” felszámolásában vett részt. A baleseteknél az átlagostól nagyobb szakmai ismeretekkel rendelkezik, amit munkája során jól hasznosít.

A Dunaújvárosi Dunapack Rt. Hullámpapírüzemében keletkezett kiemelten nagy területű és nagy erőfeszítéseket igénylő tűz oltásában eredményesen végezte feladatait, mint tűzoltó. A káresetek felszámolásakor munkájára, személyére lehet számítani, bátor tettekre kész.

Tevékenyen részt vesz a fiatalabb kollégák szakmai képességeinek fejlesztésében. Jó fizikai állóképességű, az állománynál megkövetelt fizikai felmérést rendszeresen kiválóan teljesíti, munkahelyén munkatársaival a kapcsolata megfelelő. Magánéletében szerény, megfontolt, józan életet él. Tevékenységét több alkalommal különböző szintű dicsérettel ismerték el.

- Városi Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban részesült 1998-ban, 2000-ben és 2003-ban,

- Polgármesteri Dicséretben és Jutalomban részesült 2005-ben.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy a díjat adja át, illetve Fehérvári Ferenc tűzoltó főtörzsőrmester urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Fehérvári Ferenc tűzoltó főtörzsőrmester úrnak a díjat.

A díj átadása után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Vendégeink!

A kitüntetetteknek mind a magam, mind Dunaújváros Önkormányzata nevében gratulálok és meghívom a jelenlévőket a díjazottak tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Pochner László képviselő úr, az SZMSZ 18. § (3) bekezdésében biztosított jogával élve 2006. április 13-án írásbeli interpellációt intézett a polgármesterhez a SINESCO Kft. beruházásában épülő gázmotoros fűtőerőmű tulajdonjogával kapcsolatban.

Az interpelláció érdemi tárgyalására – az SZMSZ. 18. § (5) bekezdése alapján – a tárgyal napirendi pontok után kerül sor.

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendi pontok között vannak olyanok, amelyeket az illetékes bizottságok postázást követően, közgyűlésünk hetében tárgyalták.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 8.), 11.) és 19.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 9.) és 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 10.) és 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 10.) és 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába a „Javaslat az újonnan kialakított 2994/3 hrsz-ú, 1394 m² nagyságú beépítetlen terület értékesítésére” című napirendi pontot 20. sorszámmal.

Az illetékes bizottságok – a pénzügyi, gazdasági – az előterjesztést megtárgyalták.

Felhívom a figyelmet, hogy ezzel a napirendi ponttal a napirendek száma 19-ről 20-ra változik.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását teszem fel a kiegészítéssel együtt. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a kiegészítéssel – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 1 fő (Kiss András) – elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2005. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/1994. (I.12.) KR számú „A lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásáról” szóló, többször módosított rendeletének kiegészítésére

Előadó: a polgármester

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapellátási területi ellátási kötelezettségéről szóló, többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audio-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2006. évi pályázaton való részvételre és önrész biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

7. Javaslat a 2006/2007-es tanévben Dunaújváros általános iskoláiban finanszírozandó első osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

8. Javaslat önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprésze 2006. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázathoz

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

9. Javaslat az önkormányzat által fenntartott szakközépiskolák alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat az uszoda területe rendezési terv módosítás elindításának elhatárolására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

11. Javaslat a 2006/2007-es nevelési évben a Dunaújvárosi Óvodában indítandó csoportok számának meghatározására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
12. Javaslat a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületének minimál felszerelés pótlására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
13. Javaslat a HEFOP.2.2. a társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével című pályázaton való részvételre
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
14. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ Alapító Okiratának módosítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
15. Javaslat megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, új megállapodás megkötésére
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
16. Javaslat ellenőrzési jelentés elfogadására
Előadó: a polgármester
17. Javaslat a különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
18. Javaslat Dunaújváros helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítása elindításának elhatározására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GFS Hungary 179/1, valamint 179/2 hrsz-ú ingatlan adásvételéről kötött szerződés módosításával kapcsolatos döntésre
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
19. Javaslat a Barátság Általános Iskola sportpályájának az Ősküllők MTB klub részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

20.) Javaslat az újonnan kialakított 2994/3 hrsz-ú, 1394 m² nagyságú beépítetlen terület értékesítésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném tájékoztatni a napokban kapott néhány értesítésről, nevezetesen, a panelépületek pályázatairól, amelynek értelmében 804 lakásunk, lakóközösségünk nyert a pályázaton. Továbbá, szeretném tájékoztatni a közgyűlést arról, hogy ugyancsak arról tájékoztattak, hogy a gyors beavatkozású gépkocsi pályázaton az önkormányzati tűzoltóság nyert. Az önrész befizetése után várhatóan novemberben kerül átadásra a gyors beavatkozású gépjármű és felszerelés, amely a két gyorsforgalmi út átadását követően elő fogja segíteni azt, hogy a bekövetkezett közlekedési balesetknél a tűzoltóságnak nem a fecskendős kocsikkal kell kivonulni, hanem ezzel a gyors, erre a célra kialakított gépjárművel.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy a Szennyvíztisztító Kft. tájékoztatása szerint a hajózási tilalom megszűnése után a szonár hajó felmérte a sodorvonalai szennyvízbevezető vezetékét, melynek során megállapították, hogy az úgynevezett pipa környékén nagy mennyiségű hordalék halmozódott fel. Valószínűleg ez okozta a pipa eldugulását és ez nem teszi lehetővé azt, hogy a sodorvonalba vezessük a megtisztított kommunális szennyvizet. Egyben a Szennyvíztisztító Kft. javaslatot tett a hiba elhárítására, jelezve azt, hogy egyidejűleg bejelentéssel élt az árvíz-károkkal összefüggésben felmerült többletköltsége megtérítése iránt, ugyanakkor a kár végleges elhárítása, mint a pipa megtisztítása, illetve esetleges átalakítása költségei sajnos önkormányzatunkat fogják terhelni, mivel a szennyvíztisztító csak üzemeltetést végez, és a szennyvíztisztító berendezés, valamint a kiegészítő létesítményei önkormányzati tulajdonban vannak. Több, mint 10 M Ft-ra becsülte a Szennyvíztisztító Kft. a pipa környékének a kotrással történő megtisztítását, és amennyiben pedig a pipa módosítása szükséges, azaz a megemelése, abban az esetben pedig a hajózási útvonal változása miatt hajózási bója letétele szükséges.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az erdőtelepítéssel kapcsolatban kérdést intéztem két héttel ezelőtt, amelyre Horváth irodavezető úrtól a választ meg is kaptam. Köszönöm szépen. Ebből az derül ki, hogy gyakorlatilag pályáztatás nélkül,

közel 5 M Ft-ot fordítottunk a város pénzéből erdőtelepítésre Pátkán. Két héttel ezelőtt egy másik kérdést is feltettem jegyző úrhoz, az pedig úgy szólt, hogy minekután a Dunaújvárosi Városi Televízió ügyvezetője törvényellenesen elbocsátott dolgozókat, és a dolgozók bére közteherrel több, mint 20 M Ft, nagyságrendileg 20 M Ft, és erre fedezet nincs, hogy ne a város lakói, ne a város adófizetői fizessék ki ezt a most már biztosan jogerős ítélet szerint törvényellenes elbocsátást, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az ügyvezető felelősségre vonható-e, polgári igényel fel tudunk-e lépni? Erre nem kaptam választ. Újra megismételném a kérdést. Mikor kapok erre választ, mert nem hiszem, hogy a városnak kellene ezt a pénzt kifizetni. Végül egy technikai kérdésem volna. Megkaptuk Pochner képviselőtársunk képviselői interpellációját, ami mellett mellékletek is szerepelnek, de ezek nincsenek itt. Mi ennek az oka, hiszen maga a képviselői interpelláció tárgya a mellékletből fogadható el, vagy utasítható el. Azt kérném, hogy szünetben kapjuk meg, hiszen e nélkül, érdemben az interpellációról nem tudunk szavazni igennel, vagy nemmel.

Dr. Kukorelli Sándor, a szervezési és jogi iroda megbízott vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Dorkota képviselő úr! Polgármester úr az interpellációt Silye Attila referens úrnak szignálta ki. Silye úr a mellékleteket nem juttatta el hozzám, azt mondta, hogy olyan mellékletek voltak, amelyek nem kifejezetten az ingatlan nyilvántartásból nyert hiteles kivonat az egyik, amire hivatkozik, de a szünetben be fogom szereztetni és kiosztjuk a képviselőknek.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota képviselő úr kérdésére szeretnék válaszolni, amelyet a DTV Kht. valamikori ügyvezetőjével kapcsolatban tett fel. A Mt. 192. A § azt mondja ki, hogy a vezetői tevékenységének keretében okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel. A Ptk. 348. § vonatkozik az alkalmazott károkozására, és ez azt mondja ki, hogy „Ha alkalmazott a munkaviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a károsulttal szemben a munkáltató felelős”. Vagyis ebből eredően, jelen esetben a valamikor ügyvezető asszony nem vonható felelősségre, hanem a kht., aki felel.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Aljegyző asszony utóbbi válaszával összefüggésben csak azt szeretném gyorsan mondani, hiányos jogi ismereteim azért arra is emlékeztetnek, hogy a Mt. ismeri a károkkal összefüggési felelősségre vonás lehetőségét. Emlékeztetni szeretném Tisztelt Polgármester urat és a Közgyűlést, annak idején, az elbocsátások időszakában, amikor az tudomásunkra jutott és amikor, ha felületesen is, de megfelelő jogászokkal véleményeztetett helyzetet látván, jól behatárolható volt az a helyzet, hogy itt egy komoly károkozás fog bekövetkezni, amennyiben nem kerülnek visszavonásra az ügyvezető által ezek a dolgok. Akkor kezdeményeztünk vizsgálatot, kezdeményeztük az ügyvezető igazgató asszony irányába a vizsgálat lefolytatását ahhoz, hogy még a munkaviszonyán belül a károkozás ténye megállapítható legyen, és akkor a Mt. lehetőséget ad a kártérítés megtételére, vagy kiszabására a Mt. keretei között. Arról már nem beszélve, hogy talán egy ügyvezető a kiemelt vezetői beosztásokra vonatkozó szabályok szerint egyéb tekintetben is felelősséggel tartozik, arról már nem is beszélve, hogy ráadásul a kht. annak idején megfelelő 100 %-

os önkormányzati tulajdonnal bírván, többször fogalmaztuk meg itt, hogy ezért, ha nem is a jog szerint, de erkölcsileg is kötelessége lett volna az önkormányzatnak, illetve annak tulajdonosi képviselőjének mindent megtenni a kárenyhítéssel kapcsolatosan. Sajnos folyamatosan elutasító választ kaptunk a tekintetben, hogy ezeket a kérdésköröket „majd a bíróság így, majd a bíróság úgy”, és az első precedens értékű ítéletet követően sem történtek meg azok a lépések – véleményem szerint -, amit meg lehetett volna tenni. Lehet, hogy a mostani jogi helyzet azt mondja, amit az aljegyző asszony ismertetett, de azért azt gondolom, hogy valahol a tulajdonosi képviselőt ellátó közgyűlés elkövette ezt a hibát, hogy akkor is íziben nem tette meg, pedig azért jogászokkal elég jól körbe vagyunk bástyázva ahhoz, hogy gyorsan megállapítható lett volna itt az elkövetett mulasztások mértéke, nagyságrendje és a várható kár térítése.

Nem igazából ezért kértem szót, csak ezt nem tudtam szó nélkül hagyni.

Tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr szóbeli tájékoztatóját szóban is kiegészítve, a szennyvíztisztító kapcsán kialakult helyzetről is tájékoztattam, és megint csak az az érzésem, hogy már megint egy kicsit – nem rossz értelemben véve „de a lakosság egyfajta fenyegetettsége áll fenn” abban, hogy majd ennek a költségét meg kell fizetni. Nem kifejezetten egy lakossági számlában gondolta polgármester úr, hanem az önkormányzatéban, de én azt gondolom, az önkormányzat pénze a lakosság pénze, és azért nem mindegy. Ugyanakkor volt szerencsém beszélni olyan szakemberekkel, akik részt vettek ezekben a vizsgálatokban, és akik ott a Duna medrében, a víz alatt látták, amit láttak, és amelyből az én egyértelmű kérdéseimre, mely szerint esetleg visszavezethető-e bármilyen beruházás kapcsán, vagy tervezés során elkövetett hibára ez a helyzet, hogy ez előfordulhatott, nem zárták ki a lehetőségét. Ezt csak azért bátorodom mondani, hogy azért ne kapkodjunk el, a vizsgálatot végeztessük el, mert azt gondolom, hogy egy ilyen berendezésnek ugyanúgy van jótállása és szavatossági lehetősége. Az, hogy ilyen sodorvonalba beépíteni valamit, világos, hogy előtte a megfelelő hatásvizsgálatokat el kellett volna végezni, amely egy adott szélsőséges értékek közötti viselkedésre kellett volna, hogy épüljön. Akkor, amikor egy pipát beviszünk, egy vezetékkel, és a végére egy pipát ráteszünk, amelyből beáramlik a sodorvonalba tisztított szennyvíz, azt gondolom, ez egy normális műszaki megoldásnak hat laikusok számára. Viszont egy vízügyi és általában a folyami dolgokat jól ismerő szakemberek számára is, akik ilyen műveket terveznek, nem felelőtlen dolog azt mondani és elvárni tőlük, hogy esetleg szélsőséges értékekre, mondjuk egy árvízi helyzetre is tervezzék, vagy modellezzék le a kérdéseket, „mi történik akkor, ha..” és aszerint kell megépíteni. Ha ez nem felelt meg, vagy ezt nem végezték el, vagy bizonyíthatóan nem is foglalkoztak vele, akkor azt gondolom, hogy valahol ott a kivitelezés, tervezés során valami hiba csúszott a dologba, és nem másról szól a történet, mint hogy egy az egyben ezt a pipát betemette több méter magasságban a hordalék, és valóban az van, hogy egy bizonyos szivárgás ma is van ezen a pipán keresztül, de ez valami 50 m³-es napi mennyiség, ami édeskevés a probléma megoldásához. De esetleg egy nagyobb nyomású dolog kérdésével is foglalkozni kellene, hogyan lehetne áttörni, természetesen a mai vízmagasság még ezt talán nem teszi lehetővé. A vizsgálatot e téren is nézessük meg. Nem mindegy, hogy most csak 1 M Ft-ot dobok ki egy vizsgálatra, vagy 10 M Ft-ot az esetleges áttervezéssel, vagy kivitelezéssel kapcsolatban.

Tisztelt Közgyűlés! Az utóbbi időben több előterjesztés szerepelt, amelyben magunk módján olvashattunk az előterjesztés bevezetőjében olyan kifejezéseket, amelyekről először - megmondom őszintén – azt hittem, hogy valami tévedés, vagy elírás eredménye, aztán rá kellett jönnöm, különösen a tegnapi nap folyamán, hogy nem téve-

dés, tehát a gazdasági kabinet az nem a gazdasági bizottság véletlenszerű elírása, hanem igen valós, egy gazdasági kabinet működik az önkormányzatnál. Feltételezem, ha én nem tudom, akkor lehet, hogy a többi képviselőtársam sem tudja, mert honnét tudnák, ha egyszer nem volt ez a belső ügyrend, ami valóban a hivatal belső ügyrendje, mondhatnák, hogy a jegyző dolga, hogy hogyan irányítja a hivatalt, a végeredmény a fontos, de azért valamit tudjunk. Már csak annál is inkább, mert itt az előbb felmerült Silye Attilának a neve is, hogy valamit neki adtak át, pontosan az interpelláció kapcsán, és ezt ő úgy véleményezte, vagy úgy minősítette, vagy az volt a gondolata, „hogy ...”. Ennek kapcsán az is eszembe jutott, hogy hallottam, hogy volt, ahol kifejezetten ő személy szerint, előterjesztőként jelent meg bizottsági ülésen, a gazdasági kabinet képviselőjében. Nem tudom hova tenni. Van egy új irodánk? Én megkaptam az ügyrendnek a kivonatát, ami a gazdasági kabinetre vonatkozik, és ebből nekem nem ez köszön vissza. Mondhatnám azt, hogy egy olyan egyeztető koordinációs tevékenységet folytató kabinetről van szó, amelyet a polgármester úr ha akar, akár egy kulturális kabinetet, vagy lakásügyi kabinetet ha létrehoz, akkor bárki, aki az előterjesztéseket megelőzően előkészíti az anyagot, erre gondoltam, hogy esetleg ez köszön vissza az ügyrendből, de félelmeim vannak, ha már most egy interpellációs anyag mellékletének elbírálásában neki van szava, vagy bizonyos előterjesztések bevitelében az ő nevét írják oda, és elnézés kérek, félszem van, ha Silye Attila nevét meghallom. Ha ez a gazdasági kabinet, ahol ő titkári funkciót tölt be, félelmeim vannak, én óvnám polgármester urat ezeknek a várható következményeitől, mert ha a polgármester urat félttem, akkor önmagunkat félttem, és azt gondolom, hogy a várost kellene óvni attól, mert ő miatta már egy irodát meg kellett szüntetni, majdnem hogy a hivatalt át kellett azért alakítani, mert nem mertük azt mondani, hogy alkalmatlan a feladata ellátására. Most visszaköszön más oldalról, visszajött a becsukott ablak melletti kis szellőzőlyukon. Nem tudom mi a véleménye erről polgármester úrnak, valóban ilyen szükség volt-e erre, hogy Silye urat ilyen helyzetbe hozza. A kabinetben szereplő személyeket csak sajnálni tudom, hogy ha Silye úr – ügymond – koordináló tevékenységének ki vannak szolgáltatva.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Silye úr a klímakivezető kondenzével jött vissza egyébként, véleményem szerint. A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban azért megütötte a fületem ez a 10 M Ft-os összeg, mert azért ez nem karcsú. Azért tudni kell, vagy tudjunk egy-két dolgot. Egy sima pipa takarítás és a környezetének takarítása és esetleg pozícióba állítására kapásból azt mondom, hogy ez baromi magas összeg, és akkor el is mondom, hogy miért. Annál a cégnél, ahol dolgozom, ott óránként 6200 m³ reciklációs hűtővíz szokott elmenni ülepitő medencén, egyebeken keresztül. Ebből a 11 méter mély ülepitő medencéből évente egyszer, amikor megálunk, 55-60 m³ csiga, iszap, meg egyéb dolgokat takarítanak ki a búvárok. Töredéke az összeg, amiért ezt megcsinálják ott nálunk, és versenyeztetve van. Szeretném látni, hogy a szennyvíztisztító kivel csináltatta. Az, hogy versenyeztetve volt-e, vagy nem, hát búvárok azért nem állnak hatosával a búvárcégek itt, de hogy milyen műszaki tartalommal csinálta ezért a 10 M Ft körüli összegért, meg ilyen dolgokat azért megnéznék. A másik, a felszíni felvezetés, illetve a kibójázás, hát a bójázás lenne a legkevesebb, azért azt mérnökökkel nézessük már meg, hogy milyen nyomások fognak arra a pipára akkor hatni, ha kivezetjük, mondjuk felszín közelre. El kell gondolkodni ezen a dolgon, mert nem véletlen, hogy mederfenék-közeli csinálták ezt a dolgot, arról nem beszélve, hogy ezeket kicölöpözni, vagy rendszeren, statikailag meg-

csinálni azért a Duna mederfenékben nem lehet, csak ha ott előtte csinálnak egy be-tontalapot, vagy alapzatot. Az viszont már marha drága dolog lenne. Tehát, ezt a 10 M Ft-ot mielőtt kifizetnék, vagy kifizetné az önkormányzat, nézzük meg, hogy mire költötték, vagy nézzük azt is meg, hogy mennyit is fizetünk ennek a szennyvíz-tisztító, mint tulajdonos kft-nek évente, és mennyi amortizáció keletkezik, egy vado-natúj beruházásról van szó, ott keletkezik amortizáció, ebből fejleszteni kell, hogy azokat engedték-e elkölteni, ha engedték, hogy engedték, képződött-e tartalékuk, te-hát ezeket mind nézzük meg, mielőtt kifizetjük, még akkor is, ha a lakosságra nem terheljük át, ne is terheljük, de végül is közvetve a lakosság fizeti ezeket a pénzeket, mert az önkormányzat gazdálkodása is közpénzből folyik.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Aljegyző asszony! 16 éve mon-dom, egy képviselőnek az a dolga, hogy kérdezzen és az, hogy mindenki megkapja a választ. Ön itt szóban tájékoztat – az azért megnyugtató, hogy készült rá -, de di-rekt azért tettem fel ezt a kérdést, hogy valamennyi képviselőtársam írásban meg-kapja, hiszen itt a döntéseket, amelyek többek között arról is szólnak valóban, hogy a vizsgálóbizottság eredménytelenül zárult, nem úgy vontuk le a többséggel a követ-keztetést, hogy itt a DTV körül valami történt volna, azért ez a testület hozta meg. A munkavállalók elbocsátását követő napokban mi már jeleztük folyamatosan évek óta, hogy ez az elbocsátás törvényellenes volt, és Somogyi úr, aki azért foglalkozik mun-kajoggal, igen tömören, röviden, de tényállásszerűen megmondta, hogy miért. Nagy-ságrendileg, mondhatom, hogy nagyon más ítélet a független bíróságon nem is szü-lethetett volna. Sőt, már az első ítélet megvolt, miután az MSZP, SZDSZ többség – úgymond – megszüntette a kht-t, és most azt a választ kapjuk, hogy azért nem lehet felelősségre vonni a kárt okozó ügyvezetőt, mert megszűnt a kht. A szándékos kár-okozás, vagy a saját felróható felelősségére előnyök szerzése miatti hivatkozás a Ptk. 4 §-a. Ez azért valahogy nem olyan egyszerű, ahogy Ön nekem itt elmondta két szóval, hogy ez így rendjén van, hiszen ha jól értem Önt, akkor vagy megkapja a dol-gozó a pénzét - ha van a felszámolás során fedezet -, ezt tudjuk, hogy nincs, mert ezért lett a végelszámolás felszámolás, vagy nem. Ha nem kapja meg a dolgozó a fi-zetését, a bérét, amit jogszerűen megítéltek neki, akkor őt megtévesztettük, becsap-tuk. Ha pedig a város ezért helytáll, akkor azt jelenti, hogy a város, közel 20 M Ft-ot ki fog fizetni azért, mert az ügyvezető igazgatóasszony törvényellenesen bocsátott el. Ha ez így rendjén van, nagy tisztelettel tudomásul veszem a választát, de vélemé-nyem szerint nincs rendjén. Azt kértem, hogy mindent tegyen meg a jegyző úr azért, hogy a város ezt a 20 M Ft-ot valahogy visszakapja, mert nem a város hibázott, nem a képviselők hibáztak, hanem egy személy hibázott annak ellenére, hogy az elmúlt 3 éve folyamatosan hívtuk fel erre itt nyilvánosan is a közgyűlés figyelmét. Miközben a város pumpálta a pénzt ebbe az intézménybe, pumpálja ma is egy átalakított cégbe, és pumpálta egy újságba is, ami ehhez a céghez köthető. Tehát, itt éves szinten 40-50 M Ft közpénz ment ki.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Pochner képviselőtársam! Én ugyan nem vagyok ilyen pipaügyi szakértő, mint Ön, ezért ennek a technikai kér-désébe nem bonyolódnék bele. Egyrészt azt gondolom, hogy egyszer ezt a pipát va-laki betette, valószínűleg annak volt valamilyen költségvetése, feltételezem, hogy ez

alapján valószínűsíthető, hogy mibe fog kerülni. Innen most eleve azt feltételezni, hogy ez eleve drága, eléggé merész elképzelés. Én például a Grippeneket is nagyon drágának tartom, tehát roppant drágák azok. Hogy mi kerül egy repülőbe ennyibe, igaz, hogy nem értek hozzá, valószínűleg ezért gondolom ezt. Inkább azt javasolnám, hogy azon kellene meditálnunk, először is gyorsan megcsinálni, másik oldalról meg keresni rá vis maior keretet, mert lehetséges. Egyértelmű, hogy egy ilyen magas vízállás mellett, ami extrém magas volt, nagyon nehéz lesz azt a felelősséget a kivitelezőre ráverni, ha lehet, akkor próbáljuk meg ráverni, de én azt javasolnám, hogy gyorsan megcsináltatni a költségeit, meg a vis maior keretből megszerezni erre vonatkozólag, és a polgármester úr ebben a szakaszban nem mondhatott mást, mint hogy ez az önkormányzat terhe, és ezt a terhet meg kellene próbálni máshonnan finanszíroztatni. Vannak ilyen források, és ha ez sok, akkor meg kell csináltatni kevesebért, de innen ezt most így kijelenteni, ez számomra olyan abszurd.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő úr! A válaszához egy megjegyzést fűznék és pedig azt, hogy én nem mondtam azt, hogy ez a helyzet így rendben van. Tehát nem minősítettem, csak a jogi tényállást írtam le.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Rohonczi úr! Én csak látni akarom, hogy a 10 M Ft-ban milyen műszaki tartalmat gyömöszöltek bele. Miért ne láthatnám akkor, amikor az Önök gazdasági alpolgármestere 100 milliókat kaszál ki iskolák őrzésére, 25 milliót fordít 8 milliós játszótér építésre, miért ne nézhetnék meg? Majd ha Ön lesz ellenzékben, Ön is megnézheti. Az a különbség, hogy mi – vagy akik itt lesznek - majd nem vis maiorral fogunk, fognak hivatkozni, hanem oda teszik a költségvetést. Én nem azt mondtam élből, hogy látni szeretnénk, hogy ebbe a 10 M Ft körüli összegbe mi tartozik bele, mert ez közpénz. Ha ezt Ön fizeti saját zsebből, kit érdekel? 50 milliót is fizethet, de ezt a város lakossága fizeti, és ezért jó lenne látni. És ha Rohonczi úrnak műszaki kérdésben egy kis továbbképzésre van szüksége, szívesen segítünk.

Almási Zsolt alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! A 10 millió, ami itt elhangzott, ez egy vélhető ketősszeg. A helyzet a következő; e pillanatban szonár, ami nem megfelelő pontosságú volt még a keddi mérés során, egyébként a Dunaferri bűvárai, akik egyébként az ő felszíni ivóvízművüknél a tisztítást a víz alatt folyamatosan elvégzik, ezek az emberek az elérhető legolcsóbb és hozzáértő szakemberek. Pénteken egy nagyobb felbontású, pontosabb szonárral fogják ismételtlen végigfésülni ezt a helyet. Meg kell találni magát ezt a pipát, mert az látszik, hogy eléggé nagy mértékben az árvíz miatt felrakódott ez az oldal iszappal, és vélhetően ezzel van a gond. Pillanatnyilag, és ez nem hangzott el, ezt szeretném elmondani 70-75 %-os kapacitással megy – Pochner úrnak mondom, legyen szíves figyelni – a szennyvíztisztító. Ezt oly módon tudja elérni, hogy 4 külön szivattyúval a megtisztított szennyvizet tömlőkön keresztül juttatja be a Dunába. Ennek költségei is, mármint a plusz szivattyúzási energiaköltség is nyilvánvalóan benne van, egyébként pedig az az eljárás, és azt is fogja követni a szennyvíztisztító, amit Rohonczi úr említett. Természetesen annak semmi akadálya,

hogy akkor, amikor ez a helyzet megoldódik, akkor a pontos költségvetést, hogy mennyibe kerül, és miért került annyiba, azt a közgyűlés tudomására hozzuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az előterjesztés II. részére, valamint a határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó javaslat.

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Az előterjesztés két részből áll, az első rész a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést tartalmazza, a második rész pedig az ott feltüntetett határozatok és azoknak megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítására, illetve kiegészítésére tesz javaslatot.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot az alábbiakkal egészítem ki:

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2006. (IV.6.) KH számú határozata - új bekezdésként - az alábbi szövegrésszel egészül ki:
 „Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése különösen fontos önkormányzati érdek esetében a pályázati úton történő értékesítéstől eltérhet.”

Kérdezem kérdés, hozzászólás a jelentéssel kapcsolatban van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeeres György), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 109/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a
 - a 70/2005. (III.10.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2006. június 1-jére;
 - a 210/2005. (VI.16.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. június 1-jére,
 - a 239/2005. (VI.30.) KH számú határozat 7.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. június 1-jére,
 - a 10/2006. (I.26.) KH számú határozatának végrehajtási határidejét 2006. június 1-jére módosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett közgyűlési határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 402/2005. (XII.8.) KH számú határozatával elfogadott Szent Pantaleon Kórház Kht. és Dr. Máté-Kasza László között létrejött munkaszerződés 4.2. pontjában meghatározott február 15-ei határidő „minden év első feléve” időpontjára történő módosításához hozzájárul, egyben felhatalmazza a polgármestert a módosított munkaszerződés aláírására.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2006. (IV.6.) KH számú határozata - új bekezdésként - az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése különösen fontos önkormányzati érdek esetében a pályázati úton történő értékesítéstől eltérhet.”

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. április 30.

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2005. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Bata János könyvvizsgáló urat. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bata János részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Sok szót nem akarok ezzel a napirenddel eltölteni, de azért felhívnom a figyelmet egy dologra, mert saját magunkat csapjuk be, ha figyelmen kívül hagyjuk. Itt van egy olyan rovat, hogy a korrigált pénzmaradvány a 2005. évi mínusz 340 millió helyett plusz 14 millió Ft, mert nem jelentkezik a kórház, mint intézményként történt megszüntetésének a hatása. De ettől még a kórház a mi tulajdonunk, tehát ha ott negatívval zárnak, azért jó ha tudunk róla, természetesen a költségvetésünkben ezt nem kell kimutatni, de azért tudni kell, hogy ezért mi felelünk, ugyanúgy, ahogy más cégekért is mi felelünk, és ha azoknak adóssága van, azt jó ha mi tudjuk, hogy mennyi adóssága van, és hogy néz ki ez az adósság, mert hamar jégre kerülhetünk. Arra hívnám fel a közgyűlés figyelmét, hogy ezt azért jó lenne, ha figyelnénk, mert jó len-

ne tudni, hogy a kórháznak mennyi, én speciel tudom, hogy mennyi a pénzmaradványa, negatív előjelű, de talán nem akkora, mint 2005-ben volt, de jó lenne tudni azt, figyelemmel kíséreni t, és esetleg havonta, vagy kéthavonta megkérdezni a kórház vezetését, hogy ez hogy alakul.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A rendeletet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 6 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 2 fő (Ladányi Béla, Pochner László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – megalkotta a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 14/2006.(IV.21.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**14/2006. (IV.21.) KR számú rendelete a
2005. évi költségvetés végrehajtásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§-a és 22.§-a, valamint a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. tv. alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A költségvetés fő összegei

1.§

(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló – többször módosított – 4/2005. (II.11.) KR számú rendelet végrehajtását az alábbi összegekkel jóváhagyja:

Bevételek főösszege:	17.608.702 E Ft
Ezen belül:	
a.) a felhalmozási célú bevételek	1.200.963 E Ft
ebből:	
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök bevételei	127.317 E Ft
b.) működési célú bevételek	16.877.017 E Ft
ebből:	
- hitelek, kölcsönök, értékpapírok bevételei	8.600 E Ft
c.) függő, átfutó kiegyenlítő bevételek	-469.278 E Ft
Kiadások főösszege:	17.420.290 E Ft

ezen belül:

a.) felhalmozási célú kiadások	1.201.594 E Ft
ebből:	
- felhalmozási kiadások	678.507 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	202.654 E Ft
- felújítási kiadások	320.433 E Ft
b.) működési célú kiadások	16.330.762 E Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	6.903.742 E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	2.260.486 E Ft
- dologi kiadások	5.867.936 E Ft
- ellátottak juttatásai	68.510 E Ft
- speciális célú támogatások	790.151 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	439.937 E Ft
c.) függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	-112.066 E Ft

Záró pénzkészlet	188.412 E Ft
Folyószámla hitel tartozás	620.652 E Ft
Költségvetési átlaglétszám	3.057 fő
ebből:	
- intézmények átlaglétszáma	2.778 fő
- polgármesteri hivatal átlaglétszáma	279 fő

(2) A 2005. évi költségvetés pénzforgalmi mérlegét az 1. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat mérlegszerűen az 1/a számú melléklet tartalmazza.

Bevételek

2.§

- (1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önállóan gazdálkodó intézmények és a polgármesteri hivatal - együtt az önkormányzat - bevételeit forrásonként részletezve a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (2) A 2005. évre tervezett, valamint a ténylegesen teljesített mutatószámokat és ezek alapján járó normatív állami hozzájárulásokat a 2/a számú melléklet, a kötött felhasználású normatív támogatásokat a 2/b számú melléklet tartalmazza.
- (3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2/a, és 2/b számú mellékletekben részletezett eltérések, szociális gyermekékeztetési támogatással, valamint a 2005. évi jövedelemkülönbség mérsékléssel való teljes körű elszámolás alapján az államháztartás részére 63.058 E Ft-ot vissza kell fizetni.

Kiadások

3.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- az önkormányzati fenntartású, önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - címenkénti - részletezését a 3. számú mellékletben foglaltak, az intézmények költségvetési támogatását a 4. számú melléklet szerint,
- az önkormányzati fenntartású részben önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - alcímenkénti - részletezését a 3/a számú melléklet szerint,
- a polgármesteri hivatal kiadásainak teljesítését az 5. számú mellékletben részletezett alcímek szerint,
- a városfejlesztési kiadások teljesítését a 6. számú mellékletben foglalt feladatonkénti részletezésben,
- a felújítási kiadások teljesítését, annak célonkénti részletezését a 7. számú mellékletben foglaltak szerint,
- a lakásalap bevételeit és kiadásait a 8. számú mellékletben foglaltak szerint

jóváhagyja.

Helyi kisebbségi önkormányzatok

4.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2005. évi beszámolóját a 9. számú mellékletnek, 2005. évi mérlegét a 10/a számú mellékletnek; a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2005. évi beszámolóját a 9/a számú mellékletnek, 2005. évi mérlegét a 10/b számú mellékletnek; a Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2005. évi beszámolóját a 9/b számú mellékletnek, 2005. évi mérlegét a 10/c számú mellékletnek; a Szerb Kisebbségi Önkormányzat 2005. évi beszámolóját a 9/c számú mellékletnek, 2005. évi mérlegét a 10/d számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

Pénzmaradvány

5.§

Az önállóan gazdálkodó önkormányzati fenntartású költségvetési szervek pénzmaradványát a 4/a számú melléklet szerint a közgyűlés elfogadja.

Az önkormányzat vagyona

6.§

- (1) Az önkormányzat éves költségvetési beszámoló szerinti vagyona 2005. december 31-én 37.958.395 E Ft, melynek részletezését a 10. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat 2005. évi vagyonkimutatását a 11. számú melléklet tartalmazza.

Közvetett támogatások, hitel/kölcsönállomány alakulása

7.§

A közgyűlés elfogadja a közvetett támogatások okozta bevételekiesés összegét a 12. számú melléklet szerint, a hitel/kölcsönállomány alakulásáról szóló tájékoztatást a 13. számú melléklet szerint.

Az önkormányzat egyszerűsített beszámolója

8.§

Az önkormányzat egyszerűsített tartalmú auditált éves könyvviteli mérlegét a 14. számú melléklet, pénzforgalmi jelentését a 14/a számú melléklet, pénzmaradvány kimutatását a 14/b számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések

9.§

- (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján, 2006. április 21-én lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az 4/2005. (II.11.) KR számú, valamint az azt módosító 33/2005. (VII.4.) KR számú, a 41/2005. (X.28.) KR számú, az 51/2005. (XII.16.) KR számú és a 4/2006. (II.24.) KR számú rendeletek hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s. k.
polgármester

Dr. Tóth István s. k.
címzetes főjegyző

- 4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/1994. (I.12.) KR számú „A lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásáról” szóló, többször módosított rendeletének kiegészítésére**

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A véleményező bizottságok – lakásügyi, ügyrendi, igazgatási és jogi – postázást követően tárgyalták az előterjesztést, ezért a bizottsági vélemények ismertetésére most kerül sor.

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

A lakásügyi bizottság keddi ülésén az előterjesztésben foglaltakat méltányolva, azt helyénvalónak és támogatandónak tartva, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A rendelet módosítás közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet kiegészítését teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeeres György), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Kiss András) – megalkotta a „A lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásáról” szóló 1/1994. (I.12.) KR számú rendelet kiegészítésére vonatkozó 15/2006. (IV.21.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**15/2006. (IV.21.) KR számú rendelete****„A lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásáról” (a továbbiakban: LR) szóló többszörösen módosított 1/1994. (I. 12.) KR számú rendelete (LR) kiegészítése****1. §**

Az LR 7. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt kizáró októl a polgármester – a lakásügyi bizottság véleményének kikérését követően – különös méltánylást érdemlő esetben eltekinthet.”

2. §

E rendelet 2006. május 01-jén lép hatályba.

Dr. Kálmán András sk.
polgármester

Dr. Tóth István sk.
címzetes főjegyző

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapellátási területi ellátási kötelezettségéről szóló, többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az előterjesztés indoka az volt, hogy a múltkor már elfogadott rendelet mellékletében elírás történt, ezért szükséges volt az ügyrend szerint az új eljárás lefolytatása. A közgyűlés most a helyes mellékletet kérem, hogy fogadja el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – megalkotta a az alapellátási területi ellátási kötelezettségéről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 16/2006.(IV.21.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
16/2006. (IV. 21.) KR számú rendelete
az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló,
többször módosított
24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet (továbbiakban: ATEK) módosítására**

1. §

Az ATEK 1. sz. mellékletének 29.sz. felnőtt háziiorvosi körzetének vonatkozásában a jelen rendelet 1.1. sz. melléklete lép.

2. §

A jelen rendelet a kihirdetés napján, 2006. április 21-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az ATEK-ot módosító 12/2006. (III.24.) KR számú rendelet 1. § (1) bekezdésével

megállapított ATEK 1. számú mellékletében szereplő 29.sz. felnőtt háziiorvosi körzetnek beosztása hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

1.1. számú melléklet

29. számú felnőtt háziiorvosi körzet, Egészségért Bt. épülete, 2400 Dunaújváros, Liget köz 7.

A praxishoz tartozó lakott területek felsorolása:

Bagolyvár utca	valamennyi házszám
Berkenye köz	valamennyi házszám
Dobó István út	páros oldal: 2-10-ig páratlan oldal: 1-9-ig
Fáklya utca	valamennyi házszám
Gandhi utca	valamennyi házszám
Lobogó út	valamennyi házszám
Palme köz	valamennyi házszám
Szilvás utca	valamennyi házszám
Csillagdomb u.	3-11. páratlan, 4., 6., 10., 12., 18., 20. páros
Csillagfény u.	1., 3., 10.
Csillagfürt u.	1., 2/1., 2/2., 5-11. páratlan
Fiastyúk u.	2/2., 2/3., 4/2., 4/3., 4/4., 4/5., 6., 8.,
Verebély. u.	4.
Csabagyöngye	11, 23
Gerle u.	5.
Mályva u.	5, 16., 18.
Orgona u.	2., 4., 5., 7., 9., 11., 55.
Pipacs u.	1., 2.

Pacsirta u.

3.

Vágó E.u.

1., 3., 8/B

6. Javaslat a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audio-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2006. évi pályázaton való részvételre és önrész biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Bognár Nándor urat, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját, Ódoré Juhász Márta asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját, Jankó Árpád urat, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját, Nagy Miklós urat, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját, Kovács Erzsébet asszonyt, a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját, Pribékné Kazi Erika asszonyt, a Vasvári Pál Általános Iskola igazgatóját, Gyöngyössi Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Pallos László urat, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Székelyi Sándor urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját. Kérem, biztosítsunk részükre tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andreea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási és a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Csak két mondatot szeretnék elmondani. Mindenképpen fontos előterjesztés van előttünk, bár összegszerűségét tekintve 2,3 millió Ft odaítéléséről van szó, és ugyan-

ennyit lehet majd nyerni ezzel a pályázattal. Mindenképpen fontos területre megy ez, a könyvtáraknak az információ hordozóinak fejlesztésére. Javasolnám, hogy a közgyűlés fogadja el, és támogassa az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 110/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az alább felsorolt intézmények részt vegyenek a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audi-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2006. évi pályázaton.

	Intézmény neve	Pályázaton igényelt összeg	Önkormányzat tól igényelt összeg	Előfinanszírozási igény
	Általános iskolák	1 175 115 Ft	1 175 115 Ft	515 115 Ft
1	Arany János Általános Iskola	240 000 Ft	240 000 Ft	0 Ft
2	Gárdonyi Géza Általános Iskola	120 000 Ft	120 000 Ft	0 Ft
3	Móra Ferenc Általános Iskola	60 000 Ft	60 000 Ft	60 000 Ft
4	Móricz Zsigmond Általános Iskola	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
5	Petőfi Sándor Általános Iskola	240 000 Ft	240 000 Ft	0 Ft
6	Szórád Márton Általános Iskola	60 000 Ft	60 000 Ft	0 Ft
7	Szilágyi Erzsébet Általános Iskola	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
8	Vasvári Pál Általános Iskola	215 115 Ft	215 115 Ft	215 115 Ft
	Középiskolák	1 200 000 Ft	1 205 000 Ft	480 000 Ft

1	Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	240 000 Ft	240 000 Ft	0 Ft
2	Dunaferr Szakközép- és Szakiskola	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
3	Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	120 000 Ft	120 000 Ft	0 Ft
4	Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	240 000 Ft	240 000 Ft	240 000 Ft
5	Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola	240 000 Ft	240 000 Ft	0 Ft
6	Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
7	Széchenyi István Gimnázium Az intézmény 5.000 Ft regisztrációs díj kifizetését is kéri	120 000 Ft	125 000 Ft	0 Ft
Intézmények összesen		2 375 115 Ft	2 380 115 Ft	995 115 Ft

* 5000,- Ft regisztrációs díj

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése továbbá hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1.) pontban felsorolt intézmények pályázaton való induláshoz a pályázati támogatás 50%-ának megfelelő, az 1.) pontban szereplő összegek erejéig támogatás arányosan legfeljebb 2.380.115,- Ft, azaz kettőmillió háromszáznyolcvanezer egyszázötvenöt forint önrészt biztosítson a 2006. évi költségvetés, pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.

Az önrésznek megfelelő összeget az intézmények eredményes pályázata esetén és arról való értesítése alapján az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló 15/2004 (III.26.) KR. számú rendeletnek megfelelő céltámogatási szerződés keretében az önkormányzat átadja az intézménynek.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a határozat közléséért,
a céltámogatási szerződés előkészítéséért:
a koordinációs iroda vezetője
az önrész biztosításáért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: az intézmény nyertes pályázatáról szóló értesítését követő 8 munkanapon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban felsorolt intézmények számára Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázatkíró által megítélt támogatás összegének megfelelően, az 1.) pontban szereplő összegek erejéig legfeljebb 995.115,- Ft, azaz kilencszázkilencvenötezer egyszázötvenöt forint előfinanszírozást biztosítson a 2006. évi költségvetés, pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor a 2.) és 3.) pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a pályázati eredményhirdetése után soron következő költségvetés módosítás időpontja

7. Javaslat a 2006/2007-es tanévben Dunaújváros általános iskoláiban finanszírozandó első osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Korsoveczkiné Balló Erzsébet asszonyt, a Dózsa György Általános Iskola igazgatóját, Bognár Nándor urat, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatóját, Ódomné Juhász Márta asszonyt, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját, Jankó Árpád urat, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját, Nagy Miklós urat, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját, Kovács Erzsébet asszonyt, a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját, Pribékné Kazi Erika asszonyt, a Vasvári Pál Általános Iskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 3.) és 4.) pontja „A” és „B” jelű alternatív javaslatot tartalmaz, melyről mindkét pont esetében külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, és a polgármester úr által is jelzett 3. és 4. pontban javaslatokat is tettünk. A határozati javaslat 3. pontjának „A” változatát 2:0:3 arányban nem támogatta a bizottság, a „B” változatát 1:0:4 arányban nem támogatta. A határozati javaslat 4. pontjának „A” változatát 0:3:2 arányban nem támogatta, míg a „B” változatát 5:0 arányban támogatta, a határozat egészét pedig 5:0 arányban támogatta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat 3. és 4. pontjainak alternatíváit teszem fel szavazásra. Aki a 3. pont „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 3. pontjának „A” változatát – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Selyem József), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat 4. pontjának „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 4. pontjának „A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kismonni László, Kiss András, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 13 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter), távol volt 1 fő (Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat 4. pontjának „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 4. pontjának „B” változatát – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 1 fő (Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 111/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es tanévben a Belváros - Barátság városrészben a következő számú első osztály működését finanszírozza:

Móricz Zsigmond Általános Iskola	2 osztály
Vasvári Pál Általános Iskola	2 osztály
Összesen:	4 osztály

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az érintett intézmények vezetői
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 1.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es tanévben Dózsa - Ságvári városrészben a következő számú első osztály működését finanszírozza:

Dózsa György Általános Iskola	3 osztály
Szilágyi Erzsébet Általános Iskola	1 osztály
Összesen:	4 osztály

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az érintett intézmények vezetői
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 1.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es tanévben a Római - Pentele városrészben a következő számú első osztály működését finanszírozza:

Gárdonyi Géza Általános Iskola	1 osztály
Petőfi Sándor Általános Iskola	3 osztály+1 kis-létszámú o.
Szórád Márton Általános Iskola	1 osztály
Összesen:	5 osztály +1 kis-létszámú o.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az érintett intézmények vezetői
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 1.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es tanévben a Béke városrészben működő Arany János Általános Iskolában a következő számú első osztály működését finanszírozza:

Arany János Általános Iskola	4 osztály+1 kis-létszámú o.
-------------------------------------	-----------------------------

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az Arany János Általános Iskola igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2005. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2005. szeptember 1.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Arany János Általános Iskolában 2006. szeptember 1-jétől még egy kis-létszámú első osztály induljon, ha az előző pontban engedélyezett kis-létszámú osztály létszámán felül - a szakértői bizottság javaslata alapján -, további 12 fő jogosult kis-létszámú, fejlesztő foglalkozásra.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az Arany János Általános Iskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 1.

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es tanévben a Móra Ferenc Általános Iskolában 1 első osztály működését finanszírozza.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 1.

- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy az 1- 6. pontban meghozott döntés egyes intézmények költségvetésére gyakorolt hatását, a feladatmutató – változáskor mutassa ki.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
az érintett intézmények vezetői
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő a határozat közlésére: 2006. április 30.

Határidő a határozat végrehajtására: 2006. október 15.

8. **Javaslat önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprész 2006. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázathoz**

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Pallos László urat, a Dunaferr Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Sobor Angéla a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Székelyi Sándor urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 1 fő (Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem az oktatási és a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az oktatási bizottság a közgyűlés előtti másfél órában tárgyalta az előterjesztést. Tulajdonképpen ez egy nagyon fontos területe a szakképzés fejlesztése és a gyakorlati oktatás tárgyi feltételeinek javítását célozza meg. Itt jóval nagyobb összegről van szó, mint az előbbi előterjesztésben, a hat szakközépiskola összességében 46 millió Ft-ot pályázott meg és ennek a 46 millió Ft megpályázásához kérjük a közgyűlés jóváhagyását, a pályázati önrészt illetően, ami 5,1 millió Ft, illetve előfinanszírozásra 14 millió Ft összeget. Úgy gondolom, hogy a szakképzés, gyakorlati oktatás fejlesztése nagyon fontos, ezért javaslom a közgyűlésnek, hogy fogadjuk el az előterjesztést.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 1 fő (Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 112/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy

- a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola,
- a Dunaferr Szakközép és Szakiskola,
- a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,
- a Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,
- a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola, valamint
- a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,

a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság által kiírt „Pályázat a munkaerő-piaci alap, képzési alaprész 2006. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázaton részt vegyen, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az intézmények pályázatához szükséges fenntartói támogató nyilatkozatot Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kiállítsa.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az intézmények pályázatához szükséges pályázati önrész a 2006. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére legyen biztosítva az alábbi megoszlásban és értékben:

Intézmény neve	Pályázatkírótól kért támogatás	Önkormányzattól kért támogatás (10%)	Önkormányzati önrész aránya
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola 1. pályázati téma	6 015 000 Ft	669 000 Ft	10,01%
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola 2. pályázati téma	2 053 000 Ft	229 000 Ft	10,04%
Dunaferr Szakközép és Szakiskola	7 050 000 Ft	800 000 Ft	10,19%
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	8 601 000 Ft	956 000 Ft	10,00%
Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	7 118 000 Ft	791 000 Ft	10,00%

Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	6 984 000 Ft	776 000 Ft	10,00%
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	8 466 300 Ft	940 700 Ft	10,03%
Összesen:	46 287 300 Ft	5 161 700 Ft	-

Amennyiben a pályázatkiíró a támogatást csökkenti, azzal arányos mértékben csökken az önkormányzati önrész is, melynek a projekt főösszegének 10 %-át ki kell tennie.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért:
a koordinációs iroda vezetője;
- a pályázati önrész biztosításáért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért:
2006. április 26.

- a pályázati önrész biztosításáért:
intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 15 munkanapon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy eredményes pályázat esetén a pályázati támogatás megérkezéséig Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az adott intézmény költségvetési sora terhére megelőlegezze az előfinanszírozást igénylő költségeket, a pályázatkiíró által megítélt támogatási összegnek megfelelően, legfeljebb az alábbi előfinanszírozási összegek mértékéig:

Intézmény neve	Előfinanszírozási igény
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola 1. pályázati téma	1 671 000 Ft
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola 2. pályázati téma	570 500 Ft
Dunaferr Szakközép és Szakiskola	0 Ft
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	0 Ft
Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	1 780 000 Ft
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	7 760 000 Ft

Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	2 351 750 Ft
Összesen:	14 133 250 Ft

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője;

Határidő: intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 15 munkanapon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2). és 3.) pont alapján, nyertes pályázat esetén, az önkormányzatnál rendszeresített céltámogatási szerződést kösse meg az intézményekkel.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 15 munkanapon belül

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor a 2.) és 3.) pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a pályázati eredményhirdetést követően a költségvetés során következő módosításának időpontja

9. Javaslat az önkormányzat által fenntartott szakközépiskolák alapító okiratának módosítására

- Előadó:** az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Pallos László urat, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az alapító okirat módosításának indoka nagyon nyilvánvalónak tűnik és ésszerűnek, a jogi megítélése nem annyira egyszerű a történetnek, ugyanis arról szól a dolog, hogy amikor módosítottuk korábban, 2005-ben az érintett iskoláknak az alapító okiratait, akkor egy jogszabályi környezetváltozás miatt volt erre szükség. Ez a jogszabályi környezet nem változott meg. A munkaügyi központ gyakorlata viszont indokolja azt, hogy továbbra is bekapcsolódhassanak az iskolák ezekbe a munkaügyi központ által szervezett képzésekbe, hogy ez a tevékenység visszakerüljön, holott közben ezt a tevékenységet egyébként végzik egy más címszó alatt ezek az iskolák. Úgyhogy vitatva a jogi okszerűségét ennek a történetnek, azt gondoljuk, hogy ne akasszuk meg ennek az alapító okiratnak a módosítását, de azt gondolom, hogy jogilag nem ez lett volna a megoldás, hanem a munkaügyi központnál kellene kezdeményezni egy olyan fajta módosítást, amivel a jogszerű tevékenységük kódját használhatnák ezek a középiskolák, de most azt gondolom, hogy ez a megoldás elfogadható mindenki számára, ha ebben más nem talál jogi kifogást, de nem a legjobb megoldás. Ennek megfelelően ezeket a jogi aggályokat elmondva az ügyrendi bizottságon is, ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 113/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi intézmények esetében a határozat mellékletét képező alapító okiratokat fogadja el 2006. május 2-ai hatállyal, és egyben hatályon kívül helyezi a táblázatban megjelölt közgyűlési határozatot:

Intézmény neve	Az eredeti alapító okiratot elfogadó közgyűlési határozat száma
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	174/2005. (V.19.)
Dunaferr- Szakközép és Szakiskola	174/2005. (V.19.)
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	174/2005. (V.19.)
Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	174/2005. (V.19.)
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	174/2005. (V.19.)
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	174/2005. (V.19.)

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlése előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2006. május 4.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2006. május 18.

10. Javaslat az uszoda területe rendezési terv módosítás elindításának elhatározására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dancs Zoltán urat, a Pannon Consulting Group Kft. ügyvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dancs Zoltán részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 4.) pontja „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági, a pénzügyi és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi és a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság keddi ülésén tárgyalta a napirendi pontot és a bizottság az „A” változatot támogatta 6 igen szavazattal és javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon tárgyalta a napirendet és a 4. pontnál az „A” verziót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Csak egy rövid indoklást az „A” változathoz. Alapvetően két dologról van szó, az egyik, hogy finanszírozza az önkormányzat pályázati önrészből a rendezési tervet, vagy esetleg másra tegye át ennek a költségét. Egyrészt jogszabályi akadályai is vannak ennek, hogy ezt lehessen másra terhelni, a másik oldalról meg olyan jelentős fejlesztésről van szó, több milliárd forint értékű, azt gondolom, hogy az önkormányzatnak semmilyen olyan kötelezettséget előre nem lenne célszerű vállalni, vagy más-

ra áttenni, ami később a mozgásterét csökkenthetné. Tehát mindenképpen az „A” verzió a kívánatos.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Akkor azt megkérdezném, hogy a jövőben, ha pályázunk ennek a célnak az elérésére, tudjuk realizálni ezt a 8 milliót önrészként? Mert akkor lenne logikus, amit mond.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Pochner képviselő Úr! Engedje meg, hogy azt mondjam, ha nem tudjuk önrészként realizálni, akkor is logikus, mert ha pályázatot nyújtunk be, mondjunk egy itt megvalósuló projektre, és ahhoz, hogy ezt meg tudjuk tenni, szükséges, hogy ilyen értelmű rendezési terv legyen a területre, akkor ennek a pályázat előkészítésének ez részét képezi. Magától értetődőnek tartom, ha lehetőség van rá, hogy ezt önrészként elszámoljuk, akkor ezt meg kell tenni, de ha nem tudjuk önrészként elszámolni, akkor is azt gondolom, hogy ez az önkormányzat kötelezettsége ezernyi ok miatt. E nélkül viszont egy ilyen nagyságú projekt esetében pályázat lehetősége sem adott. Tehát egyértelműen a rendeletünk betűjének megfelelően ez pályázat elkészítési alap terhére kell, hogy megjelenjen.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Rohonczi Úr! Ezzel nincs is gond, akkor az a kérdésem, hogy akarjuk-e, hogy valamikor ez pályázati önrészként felhasználhassuk, mert nem mindegy, hogy 8 millióhoz még nyerhetünk esetleg 30 milliót, vagy pedig természetesen az is logikus, amit ön mond, hogy pályázati önrészből finanszírozzuk, de akkor azt tudomásul kell venni, hogy akkor egy olyan pályázaton vettünk részt, amiben az önrész 100 %-os önkormányzati volt. Ilyen egyszerű. Tehát amit Ön mond, ez a pénzügyi logikája.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Pochner Úr! Nem hiszem, hogy ezek a dolgok így függenének össze. Az a kérdés, hogy milyen sorból finanszírozzuk. A pályázati önrész, és pályázatok előkészítése, így hívják ezt az alapot. A rendelet is erről szól. Nem csupán arról, hogy pályázati önrész. Ha lehetőség van rá, hogy ezt be lehessen tudni, nyilvánvaló, hogy be kell tudni. El kell, hogy mondjam, hogy bármilyen pályázatot nyújtunk be erre a területre, ott nem 8 millió Ft önrészre lesz szükség, mert ha még 15 %-os önrészt kell az önkormányzatnak előállítani és mondjuk ennek a projektnek csak egyik ütemét, ami mondjuk 2 milliárd Ft akarja megpályázni az önkormányzat, akkor is 30 millió Ft önrészre van szükség. Tehát én nem értem, hogy Ön miről beszél.

Pochner László képviselő:

Elég szomorú, ha nem érti, hogy miről beszélek, ugyanis annak idején, amikor a 100, meg a 200 millió forintot elkülönítettük pályázati önrészből, ön azzal érvelt nagyon logikusan és én ezt el is fogadtam, ha a 200 millió Ft-hoz még tudunk nyerni 800 milli-

ót, akkor 1 milliárdból tudunk valamit megvalósítani. Most önök ebből elvesznek, vagy javasolnak elvenni 8 milliót, én hozzátettem, vagy én azt a kérdést teszem fel, hogy ezt tudjuk-e majd használni valamikor, hogy nyerhetünk ehhez még, tehát fel tudjuk-e önrészként mutatni. Ön azt mondta, hogy nem biztos, nem is az a cél, ahogy látom, akkor viszont ezt el kell könyvelni úgy, hogy olyan pályázaton indultunk és olyan pályázatba tettünk be 8 millió Ft-ot, ahol 100 %-ban az önkormányzat finanszírozta. Ilyen egyszerű. Vagy akkor nem áll meg az a logikája, amit a költségvetésben ön hangoztatott, hogy különítsünk el 200 milliót, mert ehhez még lehet nyerni 800 millió Ft-ot, sőt még többet, ha EU-s finanszírozásból nyerünk pénzeket. Értem amit ön mond, de a „B” verzió ugyanezt a célt el tudta volna érni. A pénzügyi bizottság nem véletlenül a „B” verziót javasolta. Annak, hogy ennek milyen jogi aggályai vannak, nem tudom, de a lényeg az, hogy most úgy költünk el 8 milliót, amihez nem fogunk hozzá kapni máshonnan 32, vagy 34 millió forint vissza nem térítendő támogatást. Tehát itt elveken vitatkozunk, és sajnós ha ezt nem érit Rohonczi úr, akkor vagy velem van baj, vagy Önnel. Ilyen egyszerű a kérdés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs többjelentkező, a napirendet lezárom. A 4. pont „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat 4. pontjának „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 4. pontjának „A” változatát – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), tartózkodott 8 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 114/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Hunyadi út – Vasmű út – Építők útja – Béke tér közé eső terület a hatályos helyi építési

szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban HÉSZ SZT) szerinti területfelhasználása megváltozzon, nagyterjedésű zöldfelületekkel bíró kulturális, sport- és szabadidő – eltöltési építmények területei, és kereskedelmi szolgáltató terület helyett településközpont vegyes célú felhasználású legyen, valamint a véderdő célú felhasználás nagyterjedésű zöldfelületekkel bíró kulturális, sport- és szabadidő – eltöltési építmények területeire változzon.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, Dunaújváros településszerkezeti tervét az 1. pont alatti célnak figyelembe vételével módosítsa meg és azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2006. május 15.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés
véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítását a 1.) pont alattiaknak megfelelően dolgoztassa ki.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:- a tervezés elindítására: 2006. május 15.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés
véleményezési eljárást követő közgyűlés

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) és 3.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 8 millió Ft pénzeszközt biztosít a pályázati önrész sora terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. évi költségvetési rendelet módosítás előkészítésének időpontja

Szünet

Szünet után:

11. Javaslat a 2006/2007-es nevelési évben a Dunaújvárosi Óvodában indítandó csoportok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda óvodavezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hubacsekné Nagy Emília részére – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező bizottságok közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökeit, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 115/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006/2007-es nevelési évben Dunaújvárosi Óvoda alábbi 14 intézményegységében a következő számú óvodai csoportok működését finanszírozza:

Aprók Háza Egység	Gábor Á. u. 4.	8 csoport
Aranyalma Egység	Gagarin tér 1/a.	2 csoport +2 integrált csoport
Bóbita Egység	Földes F. liget 1.	4 csoport
Csillagvirág Egység	Gorkij udvar 3/b.	4 csoport
Duna-parti Egység	Batsányi u. 2 – 4.	5 csoport
Katica Egység	Petőfi u. 4.	1 csoport
Kincskereső Egység	Ady E. u. 10/a.	2 csoport
Margaréta Egység	Lilla köz 1.	2 csoport + 3 integrált csoport
Mesevár Egység	Garibaldi u.1.	2 csoport
Napsugár Egység	Március 15. tér 12.	7 csoport
Római városrészi Egység	Pajtás u. 2.	7 csoport
Százszorszép Egység	Lajos király krt. 31.	4 integrált csoport
Szivárvány Egység	Ságvári u. 7.	4 csoport
Zalka Máté utcai Egység	Zalka M. utca 7.	7 csoport
Összesen:		64 csoport

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért:
- a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- Határidő:** - a határozat közlésére: 2006. május 05.
- a határozat végrehajtására: 2006. szeptember 01.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Dunaújvárosi Óvoda vezetőjét, hogy az 1. pontban meghozott döntés az intézmény költségvetésére gyakorolt hatását a feladatmutató-változáskor mutassa ki.

- Felelős:**
- a határozat közléséért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért:
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a határozat végrehajtására: 2006. november 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása során az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I. 11.) KR számú rendelet betartása mellett koordinálja azon munkavállalók áthelyezését más önkormányzati fenntartású intézményekbe, akik a jelenlegi munkahelyükön tovább nem foglalkoztathatók.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
a koordinációs iroda

Határidő: 2005. július 13.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntést követően, az egy óvodai csoport csökkenése miatt fellépő létszámleépítés során felmerülő költségek megtérítésére nyújtson be pályázatot a Belügyminisztérium felé.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Óvoda alapító okirata módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
az oktatási iroda vezetője

Határidő: 2006. július 13.

12. Javaslát a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületének minimál felszerelés pótlására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ városi tisztifőorvosa, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású pontok esetében.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Menyhei Márta a DVHE egyesület vezetőjét. Úgy látom, hogy nem jelent meg.

Kérdezem az egészségügyi és szociális, a pénzügyi, valamint a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Szántó Péter), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 116/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a háziorvosi ügyeleti rendelőben az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) EszCsM rendeletben minimumfeltételként meghatározott hiányzó eszközök beszerzésére 1.527 E Ft összeget biztosít.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározottak forrásául a 2006. évi költségvetési rendelet általános tartalék sorát határozza meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. augusztus 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2006. évi költségvetési rendelet módosításánál a 2. pontban meghatározottakat vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületének vezetőjét, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat városi tiszti főorvosát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. április 30.

13. Javaslat a HEFOP.2.2. a társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével című pályázaton való részvételre

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Lévay Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Lévay Éva részére – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Szántó Péter), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális, a gazdasági, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 117/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság (HEFOP IH) "A társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével" HEFOP-2.2.1-06/1 című pályázatára az Egészségmegőrzési Központ költségvetési intézménnyel konzorciumi partnerségben.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérésével - az Operatív Program Irányító Hatóság által előírt konzorciumi megállapodást és – nyertes pályázat esetén - a Támogatási szerződést az Önkormányzat részéről aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2006. május 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban megnevezett pályázathoz Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata szupervízió nyújtásával, 1.152.000 Ft természetbeni önrészt biztosítson.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1.) pontban megnevezett pályázathoz

1. 728. 000,- Ft pénzbani pályázati önrészt biztosítson a 2006. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére a pályázati eredmények – projektzárást követő további 1 évig tartó - fenntartása érdekében.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy – eredményes pályázat esetén – a pályázati projektet, a HEFOP IH finanszírozásától függetlenül, a teljesítési igazolások és számlák bemutatása ellenében negyedéves bontásban megfinanszírozza, összességében legfeljebb 10.000.000,- Ft erejéig, az 1.) pontban megnevezett pályázat költségvetése alapján.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: pályázatkíró nyertes pályázatról való értesítését követő 8 munkanapon belül

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 4. és 5. pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

14. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ Alapító Okiratának módosítására

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásánál részt vesz Lévay Éva asszony, az Egészségmegőrzési Központ intézményvezetője, akinek tanácskozási jogát a közgyűlés az előző napirendi pont kapcsán biztosította.

Kérdezem az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 118/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Egészségmegőrzési Központ Alapító Okiratát 2006. április 24-ei hatállyal, az előterjesztés 1-es számú mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja. Egyúttal Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 31/1997. (II.11) KH számú határozatával elfogadott és a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 104/2003. (IV.10.) KH számú határozatával módosított Alapító Okiratot a jelzett határidővel hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az Egészségmegőrzési Központ Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága részére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (5) bekezdésében meghatározott 8 napon belül küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. április 30.

15. Javaslattal megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, új megállapodás megkötésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Majorné Angyal Erzsébet asszonyt, a Fejér Megyei Munkaügyi Központ kirendeltség vezetőjét. Úgy látom, hogy nem jelent meg.

Kérdezem az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdéssel, hozzászólással, egyéb javaslattal van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 119/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy közös megegyezéssel megszűnjön a 144/2002. (V. 16.) KH számú határozat 3. pontjában elfogadott és 2002. május 31-én a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével megkötött megállapodás.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. Pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével értesítse a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségének vezetőjét.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért.
 a szociális és egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2006. április 14.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével megállapodást köt az aktív korú nem foglalkoztatott és rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettségéről. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért.
 a szociális és egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2006. április 21.

16. Javaslat ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nagy Erika asszonyt, a polgármesteri hivatal belső ellenőrzési csoportjának vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nagy Erika részére – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívának-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 120/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által 2005. évben végzett pénzügyi ellenőrzésekről szóló ellenőrzési jelentést.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a belső ellenőrzési csoport vezetője

Határidő: 2006. április 30.

17. Javaslat a különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került a kipoztázott anyaghoz képest egy új határozati javaslat a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság javaslata alapján, ugyanis a bizottság az előterjesztést a postázás után tárgyalta. (A kipoztázott anyag a támogatást kérők megnevezését igen, de a támogatási összegeket nem tartalmazta.

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 121/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 87/2006. (II.22.) PH számú határozattal kiírt "Dunaújvárosi közművelődési pályázat"-ra érkezett alapítványi kérelmeket az alábbiak szerint bírálja el:

a Fotótörténeti Alapítvány Rosti Emlékpályázatra 100 E Ft,

a Modern Művészetért Közalapítványnak:

- A dunaújvárosi képzőművészekről készítendő portréfilm-sorozatra 450 E Ft,

- az UTÓSZÓ irodalmi sorozatra 200 E Ft

céltámogatást nyújt.

A Közgyűlés nem nyújt támogatást a Modern Művészetért Közalapítványnak a „PÖTTY” kreatív gyermekprogramra, és az alapítvány gyűjteményéről készítendő portré-és dokumentumfilm-sorozatra, az Evangélikus Centrumért Alapítvány jubileumi kiadványára, és a „Nemzedékünkért” Közalapítvány alkotótáborára.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 101/2006. (II.27.) PH számú határozattal kiírt Képzőművészeti pályázat keretében

- Gáspár Aladár, egyéni kiállítására a Kortárs Művészeti Intézetben 200 E Ft,

- Várnai Gyula Kiscelli Múzeumban tartandó „Mint otthon” című kiállítására 255 E Ft,

Páhi Péternek bábanimációs film készítésére 300 E Ft

céltámogatást biztosít azzal, hogy a pályázatok pénzügyi bonyolítója a Modern Művészetért Közalapítvány;

Kaszás Tamás Tibornak a Bécsi MuseumsQuartier 21 műterem programjában való részvételre 90 E Ft céltámogatást biztosít azzal, hogy a pályázat pénzügyi bonyolítója a Lumen Fotóművészeti Alapítvány.

A Közgyűlés nem nyújt céltámogatást Birkás István, Rohonczi István és Várnai Gyula közös kiállítási katalógusára.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződéseket a nyertes pályázókkal, illetve 2.) pont szerint a pályázatok pénzügyi bonyolítóival, továbbá értesítse a közgyűlés döntéséről az eredménytelenül pályázókat.

A támogatásokat a 2006. évi költségvetés Közművelődési célfeladatok, vallás és kisebbségi ügyek rovata terhére kell biztosítani.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2006. május 19.

18. Javaslat Dunaújváros helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítása elindításának elhatározására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GFS Hungary 179/1, valamint 179/2 hrsz-ú ingatlan adásvételéről kötött szerződés módosításával kapcsolatos döntésre

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz, az I. határozati javaslat „A”, „B” jelű változatot, a II. határozati javaslat pedig „A”, „B” és „C” jelű javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a II. határozati javaslat 3.) pontjában a „feladat elvégzésére vonatkozó összeg mértékét és forrását is meg kell határoznunk.

Kérdezem az előadók közül a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a városüzemeltetési és környezetvédelmi, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon megtárgyalta az előterjesztést. A II. határozati javaslatnál a „C” verziót támogatta egyhangúlag, míg az I. határozati javaslatnál nem döntött egyik verzió mellett sem. Véleménye szerint az önkormányzatnak a visszavásárlási joga él, úgyhogy erről külön döntést nem kívánt hozni.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság legutolsó ülésén, kedden tárgyalta a napirendi pontot és az I. határozati javaslat „B” változatát javasolja elfogadni, és egyhangúlag támogatta, a II. határozati javaslatnál a „C” változatot támogatta egyhangúlag és javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra. Szeretném megemlíteni, hogy a bizottság részéről egyfajta félelem is felmerült, és volt olyan bizottsági tagunk, aki attól tart, hogy esetleg vissza kell majd vásárolni később a területet.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

A városüzemeltetési bizottság álláspontja szerint az I. határozati javaslat „B” változatot fogadta el egyhangúlag, a II. határozati javaslatnál szintén a „B” változatot javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottságnak az előterjesztett határozati javaslatokhoz volt egy kiegészítő javaslata, mely szerint az I. határozati javaslat B. pontjához lett volna egy kiegészítése, mely szerint az eredeti előterjesztés szerint arról volt szó, hogy ne döntsünk most a visszavásárlásról, viszont azt gondoltuk, hogy ne tartsuk fenn a bizonytalan állapotot, ezért azt javasolta a bizottság és ezzel a módosítással is fogadta el a határozati javaslatot, hogy kérjük vissza a döntésre az ügyet a 2006. novemberi első közgyűlésre. Ezzel a kiegészítéssel javasolja a közgyűlésnek elfogadni a módosított határozati javaslatot. Az I. határozati javaslat „B”, a II. határozati javaslat „C” javaslatot javasolta az ügyrendi bizottság egyhangúlag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szekeres György alpolgármester:

Az I. határozati javaslat B. változatához szeretnék módosító indítvánnyal élni. Azt javaslom, részben a bizottságok véleményezése alapján, hogy a B. változat 1. pontját úgy módosítsuk, hogy a második sor közepétől az utolsó sor végéig maradjon ki a teljes közbülső szöveg. Annyi maradjon, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése a GSF Hungary Kft-vel 2005. január 10-én megkötött adásvételi szerződés módosításáról később kíván döntenet. A határozati javaslat „B” változatának többi része pedig változatlan marad.

Jakab Sándor képviselő:

Úgy gondolom, hogy 2004-ben, amikor a közgyűlés nagyon helyesen a befektető társaságnak az ajánlatát elfogadta arról, hogy a Vasmű út közepén a szökőkút és a „Sulák csarnok” környékén egy hasznosításra kerülő terület jön létre, tulajdonképpen egy bevásárlóközpont a belváros közepén, akkor úgy gondolom, hogy egy nagyon pozitív döntést hozott a közgyűlés. Ugyanakkor igen sok idő eltelt azóta, és ez a sok idő nem hozta meg azt az eredményt, amit akkor a közgyűlés elhatározott. Tulajdonképpen ez év március 31-ével egy bevásárlóközpontnak kellene ott működni a város lakók meglegedésére és a terület megfelelő hasznosítására. Ez a dolog sajnos nem jött létre, ismerjük azt a történetet, ami tulajdonképpen az elmúlt időszakban kialakult. Ami létrejött, és ami fontos dolog, hogy legalább ami megtörtént, hogy a vívócsarnok lebontásra került, ami ott éktelenkedett a város közepén, és tulajdonképpen a jelenlegi előterjesztés azt célozza, hogy úgy látszik, a befektető társaság komolyan veszi ezt a szándékát, hogy ez a bevásárló központ létrejöjjön, és az előttünk lévő javaslat is ezt célozza. Úgy gondolom, hogy az eddig elhangzott javaslatok is azt a célt szolgálják, hogy ösztönözzék a vállalkozót arra, hogy ez a dolog megtörténjen, tehát a bevásárlóközpont felépüljön, mert amennyiben újból módosítanánk az eredeti szerződést, ami azt jelentené, hogy újból határidőt adnánk a gazdasági társaságnak arra, hogy húzza hosszabb távon az időt. Itt tulajdonképpen nyitva van hagyva az a dolog, hogy akármelyik pillanatban ez a terület visszakerülhet a város tulajdonába. Én biztos vagyok benne, hogy a városlakók érdeke, hogy itt felépüljön valami, és ez a pont, ami itt elhangzott több oldalról is, arra fogja ösztönözni a bevásárlóközpont építőjét, hogy hamar felépüljön ez az építmény, és ez a felépítés minél hamarabb megvalósuljon. Egy dolgot szeretnék még hozzátenni, és amit kérnék, amit elmondtam a gazdasági bizottság ülésén is, amíg tulajdonképpen ez az előkészületi állapot van, kötelessége a vállalkozó csoportnak az adott területen rendet tartani, kötelezettsége az, hogy a szökőkút és a lebontott csarnok környékét rendbe tartani, és amikor elkezdődik majd az építkezés, reméljük, hogy elkezdődik, akkor pedig olyan rendezett terepet hagyjon ott a környékben, és azt alakítsa ki, ami a városlakók életét nem fogja zavarni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Az I. határozati javaslat „B” változatához érkezett egy módosító indítvány. A „B” változat 1. pontjához Szekeres alpolgármester úr azt javasolta, hogy az I. határozati javaslat „B” változat I. pontja úgy módosuljon, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a GSF Hungary Kft-vel 2005. január 10-én megkötött adásvételi szerződés módosításáról később kíván dönten. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szekeres György javaslatát, mely szerint az I. határozati javaslat „B” változatának 1. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a GSF Hungary Kft-vel 2005. január 10-én megkötött adásvételi szerződés módosításáról később kíván dönten. – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor,

Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az I. határozati javaslat „A” és „B” változatáról fogunk dönteni. Aki az I. határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 9 fő (Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kismonni László, Kiss András, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Szekeres György), tartózkodott 12 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pochner László, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az I. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra a módosítással. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 122/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a GSF Hungary Kft-vel 2005. január 10-én megkötött adásvételi szerződés módosításáról később kíván dönteni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. május 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés II. határozati javaslat „A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 8 fő (Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kismonni László, Kiss András, Pintér Attila, Pochner László, Szekeres György), tartózkodott 14 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 5 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Ladányi Béla, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 123/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Dunaújváros Vasmű út 179/1 és 179/2 hrsz-ú területeken a rendezési terv módosításra kerüljön a beépítési % felülvizsgálatával.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a városi főépítész közreműködésével Dunaújváros helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét az 1.) pontban meghatározottaknak megfelelően módosítsa meg és azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a gazdasági bizottság elnöke
 a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2006. április 28..

- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) és 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére felkéri a polgármestert, hogy a cél megvalósítójával kössön településrendezési szerződést.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. április 28.

19. Javaslat a Barátság Általános Iskola sportpályájának az Ósküllők MTB klub részére történő ingyenes haszonkölcsönbe adására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ifjúsági és sport bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem az előadók közül a pénzügyi és az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésnél két határozati javaslat szerepelt. Itt arról van szó, hogy a Barátság Általános Iskolának a sport pályáján, az igen jó nevű Ósküllők MTB Klub szeretne ideiglenesen egy ilyen gyakorló pályát kialakítani. A két változat a határozati javaslatnál arról szőtt az egyik, hogy el kívánjuk adni ezt a területet és ez a döntés, a másik verziónál pedig az a döntés, hogy ideiglenesen, azzal a megkötéssel, hogy határozott időre adjuk haszonkölcsön szerződésbe azzal a megkötéssel, hogyha vevő érkezne a területre, akkor ők erről levonulnak és akadálytalanul távoznak. A gazdasági bizottságnak az volt a javaslata, hogy a kettő legyen összevonva, a két határozati javaslat, mi egy „C” verzióként fogalmaztuk meg, aminek az a lényege, hogy nyilvánítsuk ki, hogy értékesíteni kívánjuk, egyúttal pedig adjuk nekik határozott időre haszonkölcsön szerződésbe azzal a megkötéssel, ha érkezik rá vevő, akkor természetesen levonulnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra. A gazdasági bizottság egy „C” variációt javasolt, aki egyetért azzal, hogy egy „C” variáció kerüljön megszavazásra, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint az „A” és „B” változat kerüljön összevonásra, mely egy „C” változat lesz – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az egyes változatokról fogunk dönteni azzal, hogy élek azzal a lehetőséggel, hogy a „C” változatot teszem fel először szavazásra. Aki a „C” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „C” változatot - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 124/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Barátság Általános Iskola felső Duna-parti sportpályáját ingyenesen határozott időtartamra Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ingatlanra vonatkozóan meghozott - jelen hasznosítási formától eltérő - döntésének meghozataláig, de legfeljebb 5 évre haszonkölcsönbe adja az Ósküllők MTB Klub (2400 Dunaújváros, Liszt Ferenc kert 4.) részére, egyben utasítja a polgármestert a haszonkölcsön-szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság, valamint az ifjúsági és sportbizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 az ifjúsági és sportbizottság elnöke
 a határozat előkészítéséért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2006. április 30.

a haszonkölcsön-szerződés aláírására: 2006. május 30.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíteni kívánja a területet és utasítja a polgármestert az értékesítési koncepció elkészítésére, valamint közgyűlés elé terjesztésére.

Feleleős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: az értékesítési koncepció közgyűlés elé terjesztésére: 2006. május 15.

20.) Javaslat az újonnan kialakított 2994/3 hrsz-ú, 1394 m² nagyságú beépítetlen terület értékesítésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Mielőtt Somogyi képviselő úrnak megadnám a szót, szeretnék egy módosító indítvánnyal élni, és kérném a szervezési és jogi iroda megbízott vezetőjét, hogy a módosító indítványt ossza ki.

Somogyi György képviselő:

Gyorsan átolvastam a módosított határozati javaslatot, mondanivalómat nem érinti, tehát a következőt szeretném elmondani a napirend kapcsán, korábban már szerepelt ez bizottságok előtt, már akkor megismertedtem tartalmával. Mivel egy szakember lakás pótlásszerű dologról van szó, ez esetben nem lakást, hanem területet adnánk a kérelmezőnek megfelelően bérbe, illetve adnánk el, még hozzá kedvezményes áron, hogy a kvázi szakemberlakásos kedvezményes hozzájutás feltételei megteremtődjenek, megmondom őszintén, ahogy átgondoltam és a következő aggályaim merültek fel ezzel kapcsolatban. Végül is az esélyegyenlőség szempontjából nem értem a dolgot, mert egyébként ha valakinek annyi pénze van, hogy képes építeni, még ha kedvezményes telket tud venni, és az itt szereplő összegben, 2 millió Ft + Áfa érték és ezen felül még építkezik, akkor az valahogy egy szükségszerű helyzetnek a megoldásától azért távolabbra nyúlik. Másrészt ha valóban egy ilyen lehetőséggel is akarjuk bővíteni a repertoárt, magyarul ilyen lehetőségekkel is kívánjuk a szakemberek letelepedését segíteni, akkor ne egyedi, és ne kivételes eseteket tegyünk. Tehát én anélkül, hogy a személyt ismerném, mondanám a következő javaslatot. Azt gondolom, mivel most szakember lakás gondolom nincs, és azért nem is tudtunk adni, akkor én azt javaslom, hogy pályáztassuk meg a szakember lakást bér-

lők, illetve a szakember lakásra várók között ezt a lehetőséget, egyrészt az önkormányzat lehet, hogy az anyagiak függvényében még tud is esetleg többet is kapni, de ha megüresedik egy szakember lakás, akkor ennek a személynek akár tudjuk adni, ha nem ugyanez a személy lenne. De akkor gyakorlatilag lehetőséget egyformán tudnánk biztosítani mindenki számára. Hangsúlyozom, nem beosztásra, nem a személy ismeretében mondom ezt a javaslatot, hanem az esélyegyenlőség megteremtése kapcsán gondolnám azt, hogy talán így kellene átgondolni. Akár úgy, hogy visszahoznánk a napirendet, de nem készülvén erre, hisz egy új napirendként került be, hogy erre konkrét határozati javaslatot tehessek, a lényeg az, hogy meg kellene pályáztatni ezt a területet, a szakember lakást igénylők, vagy más szakember lakásban lakók számára.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Volt két módosító indítvány. Én kezdeményeztem az „A” változat módosítását. Aki a határozati javaslat „A” változatának módosítását elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” változata 2. pontja egészüljön ki a következőkkel: továbbá eladó a kedvezményes vételárra tekintettel az adásvételi szerződésben jelzálogjogot alapít 3.345.600,- Ft vételár hátralék erejéig, és amennyiben vevő a szerződés keltétől számított 10 éven belül az ingatlan tulajdonából kikerül (eladás, ajándékozás stb.), úgy a jelzáloggal biztosított követelés összegét a vételár hátralékot köteles megfizetni a jelzálog jogosultja részére Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának azzal, hogy az önkormányzat fentebb megjelölt 10 év elteltével vevő kérelmére hozzájárul, hogy a jelzálog az ingatlan nyilvántartásból törlésre kerüljön. – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most „C” változatként Somogyi úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely azt tartalmazza, hogy a pályáztatással szemben a szakember lakásban élők között pályáztassuk meg ugyanezt a területet, és –nyilvánvaló, hogy a pályázat feltételeit a gazdasági bizottság dolgozza ki és terjessze a közgyűlés elé.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György „C” változatát – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat módosított „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a módosított „A” változatot mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 125/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Körmendi János (2400 Dunaújváros, Kossuth Lajos u. 39. fszt. 2.) sz. alatti lakos részére értékesíti az újonnan kialakítandó Dunaújváros, 2994/3 hrsz-ú, 1394 m² nagyságú, önkormányzati tulajdonban lévő beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 2.000 Ft + áfa/m² vételáron azzal, hogy a támogatás összecszerúségét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával együtt.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá, mely szerződésben különösen szükséges rögzíteni, hogy Körmendi János vevő tudomással bír arról, miszerint a tárgyban ingatlan mezőgazdasági haszonbérleti szerződés keretében bérbe van adva, és vevő ezen szerződések lejártát követően, legkorábban 2006. október 1-jén léphet az ingatlan birtokába, továbbá eladó a kedvezményes vételárra tekintettel az adásvételi szerződésben jelzálogjogot alapít 3.345.600,- Ft vételár hátralék erejéig, és amennyiben vevő a szerződés keltétől számított 10 éven belül az ingatlan tulajdonából kikerül (eladás, ajándékozás stb.), úgy a jelzáloggal biztosított követelés összegét a vételár hátralékot köteles megfizetni a jelzálog jogosultja részére Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának azzal, hogy az önkormányzat fentebb megjelölt 10 év elteltével vevő kérelmére hozzájárul, hogy a jelzálog jog az ingatlan nyilvántartásból törlésre kerüljön.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés aláírására: a telekalakítást jogerősen jóvá-

hagyó határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került Pochner László képviselő úr írásbeli interpellációja a SINESCO Kft. beruházásában épülő gázmotoros fűtőerőmű létesítése kapcsán.

Az interpellációt április 13-án nyújtották be, a polgármester úr 14-én szignálta a közgyűlési postázással egyidőben, ezért nem kerülhetett a közgyűlési anyaggal együtt kipoztázásra.

Az ülés elején jeleztem, hogy az SZMSZ 18. § (5) bekezdése szerint „a közgyűlés a napirendi pontok megtárgyalása után foglalkozik érdemben az interpellációval. Erre most kerül sor.

Felkérem Pochner László képviselő urat, mivel ezt a szándékát jelezte is, szóban is ismertesse az interpellációt. Az interpelláció ismertetésére 3 perc áll rendelkezésére.

Pochner László képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, csak azért, hogy benne legyen a közgyűlés jegyzőkönyvébe, azért kívánom elmondani szóban is pontosan azt, ami le van írva.

Tisztelettel kérem Önt, hogy tájékoztatni szíveskedjen Dunaújváros Közgyűlését azon kérdésről, hogyan fordulhatott elő, hogy a közgyűlés tudta nélkül a SINESCO Kft-től az építésben megállt fűtőerőmű tulajdonjoga egy olyan újonnan létrehozott Kft-hez került, amelyben tulajdonos a város többségi tulajdonában lévő DVCSH Kft. Az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2006. január 4-én kelt 5-1/2006. számú levelében távhőtermelői létesítési és működtetési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Magyar Energia Hivatalnak. A kérelmében hivatkozott a Fejér Megyei Bíróság K.21.256/2005/19. számú ítéletére, továbbá arra, hogy megszerezte az épülő fűtőerőmű tulajdonjogát a SINESCO Energiaszolgáltató Kft-től. Az adásvételi szerződés mellékletében a SINESCO Energiaszolgáltató Kft. nyilatkozott arról, hogy a hatósági eljárásokban jogutódként a továbbiakban az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. jár el. Az Energo-Hőterm Kft. 2005.08. 02-án lett bejegyezve a cégbíróságon tízmillió forint jegyzett tőkével és két alapító taggal. Az egyik alapító tag az ENERGOTT Kft., a másik pedig a DVCSH Kft.

Ez a tény pedig további kérdéseket vet fel:

1. Miért nem tudott DMJV Önkormányzata arról, hogy a többségi tulajdonában lévő DVCSH Kft. tulajdonosként jegyzi azt a céget, amelyik megvásárolta a gázmotoros beruházást finanszírozó bank gázmotoros fedőcégét a SINESCO Kft-t, megsértve ezzel az Önkormányzat gazdálkodási rendjéről szóló rendeletünk 7 § 2. bekezdés a), b) pontjait?
2. Az önkormányzat részéről mi értelme volt létrehozni egy olyan céget, amely cég most a gázmotoros beruházáson már eddig is milliárdokat veszített SINESCO Kft-t megvásárolta?
3. Mennyivel fog többet fizetni a lakosság a távhőszolgáltatásért, csak azért, hogy ezek a milliárdok a volt tulajdonosoknak megtérüljenek?

4. Mi történik a megvásárolt céggel akkor, ha – reményeink szerint – a gázmotoros beruházások nem valósulhatnak meg?
5. Ki fogja megtéríteni a lakosságnak az önkormányzati többségi tulajdonú DVCSH Kft-n keresztül a gázmotoros beruházásokon bukott milliárdokat?
6. Vajon nem azért kellett ez a tranzakció, hogy DMJV Önkormányzatára és költségvetésére lőcsöjék a gázmotoros beruházásokon eddig elbukott milliárdokat?

(Mivel letelt a 3 perc, időhiány miatt az utolsó két pontot nem olvasom fel, de kérem a kiosztott anyagból való átmásolását a jegyzőkönyvbe.)

7. Ön szerint ez nem meríti ki a közvagyonnal történő hűtlen kezelés fogalmát?
8. Mindezért Ön szerint is DMJV főállású gazdasági alpolgármestere és polgármestere tehető felelőssé?

Kérem a közgyűlést, hogy ezen interpelláció alapján az SZMSZ 18. § (8) bekezdése értelmében rendeljen el részletes vizsgálatot az ügyben az illetékes bizottságok bevonásával. A kérdésekre várom megtisztelő válaszát.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselő úr!

Mivel az interpelláció nyolc kérdést vet fel, ezek részletes vizsgálatára, az érdemi válasz megadására hosszabb időre van szükség.

Az SZMSZ 18. § (9) bekezdése szerint:

A közgyűlés – határnap kitűzésével – hozzájárulhat ahhoz, hogy az interpellációra az interpellált írásban adjon választ legkésőbb 15 napon belül. E választ az interpellálónak és a válasz másolatát valamennyi képviselőnek, illetve a másolat 4 példányát a polgármesteri hivatal szervezési és jogi irodájának is meg kell küldeni.

Az írásbeli válasz elfogadásáról a közgyűlés soron következő ülésen dönt.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy 15 napon belül az interpellációra írásban adjon választ az interpellálónak, valamint a válasz másolatát valamennyi képviselőnek küldje meg.

Felelős:- a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő:2006. május 5.

Tehát ezt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási

Zsolt, Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 126/2006. (IV.20.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy 15 napon belül az interpellációra írásban adjon választ az interpellálónak, valamint a válasz másolatát valamennyi képviselőnek küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2006. május 5.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében több írásbeli interpelláció nem érkezett, valamint a mai nap 12,00 óráig szóbeli interpellációt sem jeleztek képviselőtársaim, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Mivel a szabályok szerint az interpellációhoz nem lehet hozzászólni, ezért kettő kérdést tennék fel és kiegészíteném, amennyiben lehetne az előző interpellációs kérdést, mert arra jó volna, ha helyben kaphatnánk majd választ. Ez pedig úgy szólna, 9. és 10. kérdés, ebből ugyanis nem derül ki, hogy a tulajdoni hányadok és a szavazati anyagok hogyan oszlanak meg, mert befolyásolja a rendeletünket. Tehát ezt is szeretném majd tudni, és ugyanígy a közigazgatási hivatal egyszer már megintette a testületet, hogy a szennyvíztisztítóba felügyelő bizottsági tagot delegált 1 főt, közgyűlés nélkül, utólagos hozzájárulással. Nem tudhattam, ezért kérdés úgy szól, hogy ennél a társaságnál adott esetben, van-e igazgatóság, vagy felügyelő bizottság és vonatkozik-e rá a mi rendeletünk?

Szántó Péter képviselő:

Két dolgról szeretnék nagyon röviden beszélni. A Batsányi utcából a mai napon a harmadik személy keresett meg olyan kéréssel, hogy próbáljunk meg segítséget nyújtani, ugyanis a gépkocsi parkolóban rendszeresen a rongálások. Vastagon felkarcolják a gépkocsik oldalát, illetve festékekkel befestik a gépkocsikat. Nem tudom kihez kell ebben a témában fordulnom, gondolom, Berzlánovits irodavezető úrtól kell

majd a segítséget kérni. Kérem, ha lehet, akkor próbáljunk meg segíteni a körzetben lakóknak, bár én úgy hiszem, ez városi probléma is.

A másik, egy meghívást szeretnék tolmácsolni. Jövő héten Dunaújvárosban a Bartók Kamaraszínházban kerül megrendezésre a Megyei Kóta kérésére általunk a megyei kórusok záró gálájára. Jövő héten szerdán 17 órakor kezdődik a gála a Bartókban, akinek ideje és kedve van, nagyon nagy szeretettel várjuk.

Péntek, szombat, vasárnap viszont a Dunaferri Szakközépiskola tornacsarnokában lesz a magyar táncbajnokság. Szombaton a tánc világnapja alkalmából egy gálaest a Bartókban este 8 órakor, amire ugyancsak szeretettel várunk mindenkit, és ha bárkit érdekel, kérem telefonon jelezzék jegyigényüket.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Szántó képviselő úr sajnálatos felvetésére azt tudom mondani, hogy az önkormányzatunknak ilyenfajta beavatkozásra lehetősége nincs. Javaslom, hogy a sértettek ismeretlen tettes ellen a rendőrségnél tegyenek feljelentést, és a rendőrségtől, illetve a polgárőrségtől kérjenek segítséget.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a mai ülést bezárom, megköszönöm a részvételt.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András .)
polgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)
aljegyző