

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2004. március 25-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

1. **Barányi Albert**
2. **Cserna Gábor**
3. **Cserni Béla**
4. **Dávid Béla**
5. **Hosszú János**
6. **Jakab Sándor**
7. **Dr. Kántor Károly**
8. **Kecskés Rózsa**
9. **Kerekes Judit**
10. **Kismoni László**
11. **Kiss András**
12. **Dr. Kovács Pálné**
13. **Ladányi Béla**
14. **Nagy Anikó**
15. **Pintér Attila**
16. **Pochner László**
17. **Dr. Ragó Pál**
18. **Rohonczi Sándor**
19. **Selyem József**
20. **Dr. Sipos János**
21. **Dr. Skaliczki Andrea**
22. **Somogyi György**
23. **Szántó Péter**
24. **Szekeres György**
25. **Tóth Kálmán**

képviselők

Igazoltan távol:

Dr. Dorkota Lajos

képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Csizmók Józsefné	a városüzemeltetési iroda csoportvezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője
Miklós Istvánné	az oktatási iroda csoportvezetője
Szalontai Zoltánné	az egészségügyi iroda csoportvezetője
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Petroviczkijné Angerer Ildikó	a környezetvédelmi iroda vezetője
Dr. Lukács Titanilla	a városgazdálkodási iroda csoportvezetője
Szabó Imre	a városi főépítési iroda vezetője
Szemenyei István	a sport iroda csoportvezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 26 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Bejelentem, hogy az SZMSZ 18. § (4) bekezdése alapján Pochner László képviselőtársunk jogszerűen „Kérem intézkedését abban, hogy a közgyűlés által a közelmúltban feloldott szociális bérlakás eladási moratórium következményeként a jelenlegi bérlők lakása önhibájukon kívül ne kerülhessen a dunaújvárosi ingatlan és lakásmaffia tulajdonába” címmel szóbeli interpellációt nyújtott be a gazdasági ügyekért felelős alpolgármesternek címezve.

Az SZMSZ 18.§ (5) bekezdése értelmében az interpelláció tárgyalására a zárt ülést megelőzően kerül sor.

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalta.

Tudomásom van arról, hogy a lakásügyi bizottság a meghívóban szereplő 3.) és 4.) napirendi pontokat 2004. március 23-ai ülésén nem vette fel

napirendjére. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ 16. § (4) –(5) bekezdésében foglalt 30 napos szabály ülésünkön nem alkalmazható, mert a bizottság 2004. március 5-én kapta meg az előterjesztéseket és rendelet-tervezeteket, a jelzett két napirendi pont a lakásügyi bizottság véleményének hiányában mai ülésünkön nem tárgyalható.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 7.) és 11.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 7.), 10.), 11.), 12.), 14.), 15.), 16.) és 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 10.), 11.) és 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom az előzőekre figyelemmel a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását azzal, hogy a napirendek számozása a jelzettek miatt módosul.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását – a 3. és 4. pont kivételével – teszem fel szavazásra. aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 3. és 4. pont kivételével – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), (távol volt 2 fő (Kiss András, Nagy Anikó) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között kitüntetési ügy tárgyalásakor, valamint választás és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor is, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk 20.) napirendi pontja kitüntetés adományozására vonatkozó javaslatot tartalmaz, a 19.) napirendi pontja pedig állásfoglalást igénylő személyi ügyet tartalmaz, és az érintett kérte a zárt ülés tartását - amely a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság üléséről készült jegyzőkönyvben rögzítésre került - ezért e napirendi pontokat külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A. § (6) bekezdése a.) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesz a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezető is, ezért a 19.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Bokor Zsuzsanna a kulturális iroda vezetője, a 20.) napirendi pont tárgyalásánál Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

A 19.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Rózsa Sándorné asszonyt, a Családi Intézet igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen Rózsa Sándorné részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Kiss András, Nagy Anikó) – tanácskozási jogot biztosított.

N a p i r e n d:

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
 az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
 a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 az EU integrációs bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

az ifjúsági és sport bizottság elnöke

4. Javaslat az ACÉL-HÍD foglalkoztatási és térségfejlesztési program megvalósításával, az önkormányzat pályázati tevékenységével kapcsolatos egyes aktuális feladatok végrehajtására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

5. Javaslat folyószámlahitel szerződés és keretbiztosítéki jelzálogszerződés véleményezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a Családsegítő Szolgálat 2003. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

7. Javaslat kulturális intézmények beiskolázási tervének jóváhagyására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

8. Javaslat pályázati önrész biztosítására könyvtári eszközfejlesztés érdekében

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

9. Javaslat az NKÖM art mozik korszerűsítésére kiírt pályázatán való részvételre

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

10. Javaslat a háziiorvosi rendelők felújítási munkálataira

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

11. Javaslat a DTV Kht. 2 felügyelő bizottsági tagja megválasztására és a Kht. alapító okiratának módosítására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

12. Javaslat ICOMOS tagsággal kapcsolatos döntésre

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

13. Javaslat osztatlan közös tulajdon alapítására a 2976/8 hrsz-ú laktanyai ingatlan felépítményére vonatkozóan Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Innopark Kht. között

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

14. Javaslat Dunaújváros fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló 6/2002. (I.25.) KR számú rendelet 5. számú mellékleteként elfogadott vállalkozási-üzemeltetési szerződés 10. pontjának végrehajtásáról

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

15. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény magasabb vezető állású - igazgatói - munkakörének betöltésére kiírandó pályázatra

Előadó: a polgármester

16. Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. működési támogatásának kiegészítésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Zárt ülés:

17. Javaslat a Családi Intézet igazgatója és a Dunaújvárosi Televízió mellékfoglalkozású vezetője vezetői megbízatása meghosszabbítására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

18. Javaslat „Dunaújváros Díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előadó: a polgármester

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztés előkészítése után, de annak postázása előtt érkezett a DTV Kht. pénzügyi és jogi ellenőrzésével kapcsolatos levél a C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft-től.

A közgyűlési anyagok postázása után érkezett a megyei munkaerőpiac helyzetéről készült tájékoztató, valamint a Dunaújvárosi Városi Ügyészség DTV Kht-val kapcsolatos levele, amelyek az ülés elején kerültek kiosztásra.

Szintén a tájékoztató mellékleteit képezik a 2004. március 11-ei közgyűlésen elhangzott képviselői kérdésekre válaszadásra felkérő levelek:

- Dr. Dorkota Lajos képviselő úrnak a volt DVG-s vezetők további juttatásaira vonatkozó kérdése, valamint a Szennyvíztisztítási szerződésekkel kapcsolatos kérdése.

- Somogyi György képviselő úrnak a UPC egyoldalú szerződés módosításával kapcsolatban feltett kérdése, illetve a Hőszolgáltató számlázásával kapcsolatban feltett kérdése.

Az előbb említett, válaszadásra felkérő levelek postára adása azért késett, mert a szószerinti jegyzőkönyvet elkészítők számítógépes rendszere meghibásodott, ezért a kivonatok sem tudtak határidőben elkészülni.

Tisztelt Közgyűlés!

Ugyancsak a közgyűlés előtt került kiosztásra Kismoni László alpolgármester úrnak a városi nagyrendezvények rendezvény naptárával kapcsolatos tájékoztató levele.

Nagy Erika a pénzügyi iroda vezetője családi okokra hivatkozva 2004. március 31-ei hatállyal lemondott irodavezetői megbízatásáról és a jövőben csoportvezetői feladatokat fog ellátni a pénzügyi irodán.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Az első kérdésem a Vasvári Pál Általános Iskolával felújításával kapcsolatos. Természetesen nem azonnali választ várok, hiszen ennek utána kell nézni. Kérdésem úgy szól, hogy igaz-e az az információ, hogy a Vasvári Pál Általános Iskolában gyakorlatilag minden egyes hétvégén a vízóra két megtekintése közben – a péntek esti záraskor, és a hétfő reggeli nyitás közben – között eltelt időszakban több mint 60 köbméter víz minden hétvégén eltűnik egyszerűen az intézmény alatt. 60-70 köbméter víz, konkrétan így hallottam a nagyságrendet. Ez igen jelentős, megítélésem szerint. Kérem szépen a következő közgyűlésig erre a választ, hogy egyáltalán az információ valóságtartalma adott-e. A következő dolog; készültem egy hosszabb lélegzetű kérdéssel, de most került kiosztásra, most kaptuk meg Varga István elnök úr részére a főjegyző úr által írt levelet, amely Dr. Dorkota Lajos képviselőtársam két héttel ezelőtti kérdésével kapcsolatos. Bár hozzáteszem, hogy a március 11-ei közgyűlésen hangzott el, 22-e meg hétfő volt, tehát még így is elég későnek találom a válaszadást, pontosabban

későn ment el az a levél, amely válaszára kéri fel az rt. elnökét. Ebben a kérdésben két héttel ezelőtt képviselőtársam két volt igazgatónak kifizetett összeggel kapcsolatban érdeklődött, és itt nem a már napvilágra került 73 millió forintra gondolok, hanem a korábban kifizetett 60 millió forintra. Tudjuk mindannyian, hogy megalakult egy három fős vizsgálótestület az alpolgármester úr vezetésével, és úgy tudjuk, hogy konkrét információkkal rendelkeznek a testület tagjai ebben a tárgykörben. Nem kifejezetten a helyi sajtóból szeretnénk megtudni ezzel kapcsolatban konkrét információkat, hiszen ennek az részvénytársaságnak a tulajdonosa Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése. De ugyanakkor azt sem szeretnénk, ezen az oldalon ülő képviselőtársaim nevében azt hiszem nyugodtan mondhatom, hogy majd a vizsgálat végén Tisztelt Képviselőtársaim, esetleg az derülne ki, hogy nem az a hibás, aki engedélyezte ezeknek az összegeknek a kifizetését, vagy nem azok a hibásak, akik felvették ezeket az összegeket, hanem azok a hibásak, akik időközben ezeket megkérdőjelezték és felvetik, és napfényre hozzák ezeket a dolgokat. Megkérném a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester urat, hogy lehetősége szerint most itt a közgyűlésen legyen kedves tájékoztassa a tulajdonost, tehát a közgyűlés tagjait, képviselőit, hiszen olyan fajsúlyos problémáról van szó, amelyet már hónapok óta feszegetünk, hónapok óta napirenden van. Napirenden van a sajtóban is, így Dunaújváros közvéleménye, lakosai értesülhettek róla. Bízom abban, hogy azt a bizonyos miniszterelnök úr által felvetett piros Ferrarit, a dodzsemről áttérve a piros Ferrarira, hiszen az gyorsabb, nem ezekből az összegekből szeretnék a szemben ülő képviselőtársaim megvásárolni. Nagyon bízom egy hatékony válaszában az alpolgármester úr részére. A harmadik kérdés a Szennyvíztisztító Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatos. Most kaptuk meg ezzel kapcsolatban is az anyagot, a két héttel ezelőtti közgyűlésen hangzott el. Almási úr felé egy kérdés, illetve a felügyelő bizottság elnöke, Dr. Matúz Zoltán úr felé egy kérés, a felügyelő bizottság beszámolóját kérve Dr. Dorkota Lajos képviselőtársam, ezt is szomorúan látom, hogy csak március 22-én ment el Budapestre ez a levél. Bízom abban, hogy legalább a következő közgyűlésig megérkezik. A következő felvetés; több képviselőtársunk említette két héttel ezelőtt az igen nagy felháborodást, és bizonytalanságot keltő szennyvízszereződések kérdését, amelyek nagyjából 2-3 héttel ezelőtt jutottak el valamennyi dunaújvárosi lakásba. Akkor a március 11-ei közgyűlésen elhangzott, hogy nem a főjegyző úr illetékességi körébe tartozik. Ez számunkra tiszta, világos, értjük. Azon kívül, hogy nem a jegyző úr illetékességébe tartozik, tett-e esetleg az elmúlt közgyűlés óta, az elmúlt két hétben fordult-e a szolgáltató cég ügyvezetése felé ezzel a problémával kapcsolatban. Várom válaszukat.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! Ezen a héten is szegényebb lett Dunaújváros egy kitűnő zenepedagógussal. Egy rendkívül értékes életút befejeződött. Ez indíttatott engem arra, hogy a polgármester urat

megkeressem javaslatommal. Korábban is tettem hasonlót. Nevezetesen azt, hogy bár Dunaújváros Megyei Jogú Város nem szabályozta még azt a kérdést, hogy azon személyek, akik Dunaújvárosért kiemelkedőt tettek életükben, Dunaújvárosban figyelemreméltót alkottak, és elhunytak, azokat Dunaújváros Megyei Jogú Város saját halottjának tekinthesse. Úgy gondolom, Bánkői András azon pedagógusok közé tartozik, aki önkormányzatunktól, akinek családja önkormányzatunktól ezt a gesztust minden körülmények között megérdemlik. Azonban ismételen abba a nyitott kérdésbe kellett ütköznünk, hogy megyei jogú városunk önkormányzata az ilyen jellegű kérdésekre szabályozást nem alkotott. A javaslatom kettős. Egyrészt Bánkői Andrást Dunaújváros Megyei Jogú Város tekintse saját halottjának, továbbá az apparátus szakemberei készítsenek elő egy olyan rendelettervezetet, amely hasonló esetekben szabályozást ad, és ne egyedi döntéseket kelljen hozni.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az előterjesztés első részében írva vagyon az Eötvös Károly Közpolitikai intézet által készített tanulmány, amely a Helyi demokrácia a megyei jogú városokban címet viselte. Örültem volna, ha az Internetes elérés megjelölése mellett azért legalább az összesítőt megkapjuk, ami nem sokkal több mint amit ide leírtak, vagyis fél oldal. Azonban akkor nem csak a pozitívumokat emelte volna ki az előterjesztő, mert igaz ugyan, hogy az anyag úgy kezdődik, hogy Dunaújváros négy első hellyel büszkélkedhet. Ez a határidőben befejezett önkormányzati és államigazgatási hatósági ügyek, közigazgatási hivatal törvényességi észrevételei a törvényességi indexben, közvélemény kutatások, véleményfelmérések a képviseleti indexben. Azonban ennek ellenére, a törvényességi indexet nem számítva, inkább átlag alatti teljesítményt nyújt Dunaújváros különösen a közéleti részvétel indexében. Reméljük, hogy ez a fizetőparkolót megszüntető népi kezdeményezéssel javulni fog legalább ez az index. A teljesítmény így a 17. helyre volt elegendő, 22 megyei jogú városból a 17. helyre tett helyi demokrácia indexünk a 17. helyre rangsoroltatott, ugyankkor olyanokat lehet olvasni ebben az anyagban, hogy ellenzéki, vagy független képviselő tagok bizottsági elnöki pozícióból négy darabot töltenek be. Én csak kettőről tudok, Somogyi Györgyről, és Kiss Andrásról. Nem tudom, hogy ki az, aki még esetleg függetlenként lehet besorolva ebbe, és így nem tudom, hogy hihetek-e egyáltalán az egész adatsornak, mert ha ilyen volt az adatszolgáltatás, akkor nem tudom, hogy vajon helyt álló-e így ez az adatsor. Ugyanakkor ami már itt elhangzott Cserna képviselőtársamtól is az előbb, valószínű, hogy a demokrácia indexünket is javítaná, ha az ellenzéki képviselők is időben kapnának választ a felvetéseikre és nem 10-12 nappal később menne el a kérdésükre adandó válasz.

Cserni Béla képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársak! A súlyadó kapcsán szeretnék egy-két gondolatot elmondani. Tudjuk, hogy a súlyadó 2004. január 1-től nem kevéssel, 33 %-kal – hála a kormánynak – megemelkedett. Ennek egy gépjármű tulajdonos sem örülhetett. Itt helyben ki lettek küldve a súlyadóról szóló határozatok. Többen vannak akik jelezték felénk, hogy még 16-án is kaptak súlyadós határozatot, illetve csekket. Mi úgy gondoljuk, hogy legalább 15 napos fizetési határidőnek kellene lenni, amiért késedelmi kamatot az önkormányzat nem számol el. Kérem Tisztelt Főjegyző urat, hogy intézkedjen afelől, hogy március 31-ig bezárólag befizetett csekkek után késedelmi adót a fizetési határidő be nem tartása végett ne számoljanak el.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Mindenekelőtt ezen a közgyűlésen a mondandóm elején szeretnék köszönetet mondani a Móricz Zsigmond Általános Iskola diákjainak, tantestületéből mindazoknak, akik a március 15-ei műsorban akármilyen szinten részt vettek. Azt gondolom, hogy az a magas színvonalú, és igazán elhivatottságról árulkodó műsor méltó volt az ünnepünkhöz, és magam és társaim nevében is szeretnék köszönetet mondani a Móricz Zsigmond Általános Iskola diákjainak, illetve tanárainak. Másik téma; Cserna képviselőtársam jelezte, hogy a Vasvári Pál Általános Iskolával kapcsolatosan milyen információk vannak, ami a hétfélig vízvesztéséget illeti. Bennem ez rögtön azt a gondolatot ébresztette fel, hogy én nem vagyok ezen olyan nagyon meglepődve, és nem akarom elbogatellizálni a Vasvári iskola mérőóráinak figyelésének a fontosságát, de a társasházak végelszámolásait az elmúlt időszakokban kapták meg a társasházak, és meglepő adatok vannak. Sokszor egy-egy főmérő és almérő közötti különbség olyan nagyságrendű és 100 köbméterekre rúgó különbségeket rejt magában, hogy adott esetben a adott épületnek már régen el kellett volna sülyedni, ha az a vízmennyiség az épület alá kerül. Tehát fenntartással fogadom néha a szolgáltatónak a vízmérését, ezzel együtt rendkívül fontosnak tartom, hogy ha itt rendszeres megfigyelés van az ismert okok miatt, akkor erre azonnal lépni kell, és intézkedni kell. A másik kérdés; felvetődött a szerződések kérdése, amelyről a múltkor közgyűlésen beszéltem, a szennyvíztisztítási szerződés kérdése. Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, és ezen keresztül a lakosságot is, hogy a LÉSZ tárgyalóasztalhoz ült a Szennyvíztisztító Kft-vel, amelyhez szükség volt természetesen a Szennyvíztisztító Kft. ügyvezetésének is az a pozitív hozzáállására, hogy egyáltalán lehetőséget teremtett. Felvázoltuk a problémákat és bízom abban, hogy előbb kapunk most már választ, mint a felügyelő bizottságnak írt levél kapcsán. Ugyanis több kérdésben nézetazonosság alakult ki a tekintetben, hogy nem túl szerencsés megfogalmazások kerültek a szerződésekbe. Abban állapodtunk meg, és azzal álltunk fel az asztaltól, hogy egy alternatív szerződéstervezetet terjeszt elő a LÉSZ a szolgáltatónak segítségül a bejött információk és az önköztől is itt elhangzott információk alapján, amelyben bízunk abban, hogy ők is a jogászaikkal átvizsgálva, a megfelelő

módosításokat megteszik, és azt majd a lakosság – remélem – két hét múlva tapasztalni fogja, hogy a véleménykülönbségeket ő maga fogja előre megküldeni. Aki eddig még nem küldte meg esetleg, majd a szolgáltatótól fogja megkapni. A másik téma; Tisztelt Polgármester úr, nem mondanám, hogy utoljára szólok érte, ismételten kell szólnom, hogy korábban feltett kérdéseinkre a választ nem kaptuk meg. A mostani válaszlevél pakkban megtalálom, hogy ismételten a Víz- Csatorna Kft-re vonatkozóan levelet írtak, amelyben a felvetéseimre kérik, hogy adja meg a választ. Ezzel együtt szeretném emlékeztetni, hogy január 29-e óta várok azokra az adatokra, amelyek egyébként a távhőtörvényben, ami a helyi rendeletünkben megvan fogalmazva, hogy milyen adatszolgáltatásra köteles a szolgáltató a Fogyasztó és Érdekvédelmi Szervezet kérése alapján. Jegyző úron keresztül indítottuk, jegyző úr indította el a DVCSH felé, ezzel együtt egyszer már Ön is írt egy levelet egy más típusú tájékoztatási és adatkérésben. Sajnálatos módon a mai napig ez nem jött létre. Ugyanakkor szeretném emlékeztetni polgármester urat, hogy a LÉSZ kapott több témában is felkérést a hivataltól bizonyos hatáskörünkbe, vagy érdekkörünkbe tartozó rendelettel kapcsolatos módosítási javaslatainkat tegyük meg. Egy-két témában megtettük már a javaslatot, de a javaslataink alapossága erősen kifogásolható azért, hogy nem rendelkezünk azokkal az adatokkal, amelyhez jogunk lenne hozzájutni, de a szolgáltató jóvoltából mai napig ehhez nem jutottunk hozzá. Megint csak azt kérem, hogy gondolja át polgármester úr, saját hatáskörén belül mégis mi az, amit megtehetne, ha nem akkor el kell ismerni, hogy Dunaújvárosban ilyen közállapotok vannak, akkor egy szolgáltató az érvényes törvények, illetve saját rendeleteinkben fogalmazottakat nem tartják kötelezőnek és nem is tartják be ennek megfelelően. Másik kérdés; emlékszünk valamennyien, decemberi hónapban amikor a különböző díjak emelése történt, köztük az egyik legfajszúlyosabb díjemelési kategória a szemétszállítási díj kategória volt. Akkor a tárgyalások során és az anyag előterjesztéseiből is egyértelműen kitűnt, hogy ennek indoka elsősorban a szelektív hulladékgyűjtés várható bevezetése. Csak tájékoztatásul mondanám, hogy 20 %-ot is meghaladta a szemétszállítási díj emelése. 18 %-ra nettóra még rájött az Áfa. El szeretném mondani, hogy ugyan az elmúlt évben az önkormányzatunk pályázott, hogy a Dunanett Kft-n keresztül a szükséges jármű, és a berendezések, vagy az egyéb edényzetek pótlásához megfelelő anyagi bázist tudjon teremteni. Ezt a pályázatot még tavaly el is nyertük, és ezzel nekem nincs is gondom. A gondom az, hogy tekintettel arra, hogy ezeket a szelektív hulladékgyűjtő edényeket csak speciális járművel lehet gazdaságosan cserélni, elég későn került kiírásra a közbeszerzési pályázat, de hogy mennyire, azt én igazából nem tudom megítélni, tehát a segítségét abban szeretném kérni jegyző úrnak, hogy figyelembe véve a beadott pályázat időpontját, a tájékoztatót, hogy mikor nyertük el, és ehhez képest mikor írtuk ki a pályázatot, ezt ha egy időskálában össze lehetne állítani a következő közgyűlésre. Ugyanis a gondom a következő: többszöri felszólalásunk hatására elkezdte a Dunanett Kft. - a sajtón keresztül is tájékozódhattunk róla - cserélni a szelektív hulladékgyűjtő nagy konténereket, amelyek jelentős többletköltséget okoznak

a cégnek, mert nem olyan járművel szedik össze, nem tudják olyannak összeszedni még, ami ehhez szükséges, ezért többletköltséget okoz. Annak idején, decemberben úgy foglalt állást a közgyűlés, hogy júniusi hónapban vissza kell térni egy költségelemzéssel, hogy hogyan alakult a helyzet. Ezt, ha megteszik, féltő, és őszintén mondom attól félek, hogy jelentős többletköltség ráfordítást fog tudni kimutatni a szolgáltató, amelynek eredménye értelemszerűen a szolgáltató részéről az lesz a következő lépés, hogy benyújtja a szemétszállítási díj emelésére vonatkozó javaslatát. Bár a mi rendeletünk egy évben egyszer tesz erre lehetőséget a szemétszállítással kapcsolatosan, de engem az sem vigasztal, ha ismét decemberbe nyújtja be, és a visszamenőleges költségeit is érvényesíteni kívánja majd az új árban. Azért kértem a jegyző urat, hogy vizsgáljuk meg, hogy milyen lépések történtek, hogy lássuk, hogy ebben a lakosságot egyébként komolyan és súlyosan érintő kiadásban egyáltalán ki mit tett, vagy ki az, aki mit nem tett meg. Tisztelt Közgyűlés! Van egy-két téma, de azt hiszem majd az adott napirendnél mondom el.

Szántó Péter képviselő:

Tisztelt Képviselőtársaim! Tulajdonképpen a technika ördöge volt, hogy egyszerre nyomtuk meg Somogyi úrral a hozzászólási gombunkat. A kulturális kisebbségi és vallásügyi bizottság is állást foglalt a március 15-ei műsorral kapcsolatban. Levélben is köszönetünket fogjuk kifejezni a Móricz Zsigmond Általános Iskola tanulóinak, nevelőinek, akik egy nagyon-nagyon színvonalas, szép produkciót hoztak össze március 15-re. Ezúton is a képviselőtestület nevében is úgy gondolom, megköszönhetem mind a tantestületnek, mind a diákoknak, akik közreműködtek március 15-e megünneplésében. A másik témát is Somogyi úr már elkezdte, én nem tudom ki olvasta, vagy ki kapta meg azt a levelet e-mail formájában, amelyben a képviselőtestület tagjainak megcímezve szégyelljük magunkat, mert hogy ilyen képeket lehet látni az online-on, és ezek a képek pedig szemetes részéről szólnak, fogalmazódtak meg. Erre én válaszoltam is a magam nevében, de úgy gondolom, hogy nem az itt ülő 27 képviselő az, aki felelős ezekért a dolgokért, de mégis csak meg kell osztani a város lakóival is ezt a témát, hiszen itt élünk valamennyien, képviselők, vagy nem képviselők, és valamennyiünk részről előfordulhat, hogy szemetelünk. Én a hölgy neve alatt futott e-mail címzőnek úgy reagáltam, hogy ugyan nem tudom, hogy mi az, amiben mi most segíthetnénk, csak egy dolog: össze kellene fognunk, és aki a képviselőtestület részéről észreveszi, hogy szemetet dobál valaki az utcán, akkor rá kell szólni. Természetesen ennél gondolom, hogy vannak más, komolyabb szankciók is a példamutatáson kívül, és ezért szeretném kérni valamennyiünk nevében, ha megtehetem, mert 15 képviselőnek volt címezve ez az e-mail, hogy a közterület-felügyelők, ha módjukban áll, akkor szíveskedjenek erre jobban odafigyelni, felhívni a városlakók figyelmét arra, hogy az utcai szemetelést saját érdekünkben fejezzük be, illetve fejezzék be.

Szekeres György alpolgármester:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim, Tisztelt Cserna Képviselő úr! Egyetértek abban önnel, hogy a Vasvári iskolában jelzett problémára valószínűsíthetően itt most senki nem tud konkrét és hiteles választ adni, ígérhetem, hogy mindenképpen megvizsgálom a városgazdálkodási iroda munkatársaival. A DVG Rt. munkaszerződéseivel kapcsolatban is képviselőtársam szóvá tette, hogy sajtóból kell különböző információkat megszerezni. Ezzel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy igen, a munkacsoport tagjai hozzájutottak az ominózus munkaszerződésekhez. Egyelőre erről én csak annyit szeretnék mondani, hogy saját egyéni véleményem szerint is jelentős aránytalanságok szerepelnek tartalmilag ezekben a munkaszerződésekben. De hogy a munkaszerződésekkel kapcsolatban tételesen milyen típusú kifizetések és milyen összegű kifizetések szerepeltek, ebben még nem jártak a könyvvizsgáló hölgyek a végére az ügynek. Természetesen reagálni fogunk az írásos betérjesztésben a munkaszerződések kapcsán kialakult értékítéletünkről is. Ragó képviselőtársam, nagyon örülök annak, hogy foglalkozik Dunaújváros demokrácia indexével, de nem tudok azonosulni azzal a megállapításával, hogy kritika alá helyezte azt, hogy a jelenlegi bizottsági elnöki helyekből tulajdonképpen ellenzéki oldalról két státusz van betöltve. Úgy gondolom, hogy mindannyian pontosan tudjuk, hogy a Fidesz volt az a szervezet, amely a felajánlott bizottsági elnöki helyeket nem töltötte be. A Fidesz volt az a szervezet, amely a felajánlott bizottsági tagsági helyeket nem töltötte be, amivel egy rendkívül nagy aránytalanság alakult ki a közgyűlésen belül, hiszen a jelenlegi koalíciós képviselőknek helyenként 3-4 bizottságban kell azért dolgozniuk, mert a Fidesz csak a minimum követelményt hajtotta végre, hogy egy-egy bizottsági tagságot vállaltak be a Fideszes képviselők, amikor az ezzel kapcsolatos megállapodásban a pártegyeztetés folyt. Ehhez képest rendkívül cinikus dolognak tartom, hogy az a politikai szervezet teszi szóvá azokat az aránytalanságokat, amely a lehetőséget megkapta, de ezekkel a lehetőségekkel akkor, a választásokat követően nem élt.

Hosszú János képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az elismerésemet szeretném kifejezni a táncszínház részére. Dunaújvárosban múlt hét szombaton történt egy olyan esemény, hogy Kecskés Rózsa képviselőasszony által fémjelzett Jószolgálati Otthon részére egy jótékonyági alkalomból a táncszínház egy előadást tartott. Úgy érzem, ez olyan bravúr, hogy mindenképpen szólni kell róla, mert hatalmas volt, és talán nemzetközileg is olyan szintű produkció, hogy ezzel mindenképpen domináns a város akár a sokszínűsége által is. Még egyszer, teljes elismerés a táncszínház részére.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr! Ha figyelt volna az elején amit mondtam, akkor talán nem beszél butaságokat. Azt mondtam, hogy olyan adat ment ki a városból, hogy négy fő ellenzéki, illetve független képviselő tölt be bizottsági elnöki pozíciót. Én ilyent mondtam. Ha meg egyébként is figyelne a várost, akkor tudná, hogy már az sem áll, amit ön mond, hogy egy Fideszes csak egy bizottságban van, hiszen én is kettő bizottságban töltök be tagságot. Azt meg, hogy ki a cinikus kettőnk közül, a városlakók már eldöntötték.

Dr. Tóth István címzetes főjegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Cserna Képviselő úr! Nyilván elkerülte figyelmét polgármester úr kiegészítése, amelyben tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a szennyvíztisztító szerződéssel kapcsolatos megkeresés elment a kft. felügyelő bizottságához. Ön és Ragó képviselő úr is szóvá tette a késedelmes továbbítást. Polgármester úr erre is célzott a kiegészítőjében. Nem volt mit tenni, a gép meghibásodott, ez volt a legkorábbi időpont objektíve, amely alkalommal kiküldhettük a szószerinti jegyzőkönyvi kivonatot. Ami Cserni képviselő úr hozzászólását illeti, Pochner képviselő úr múltkori közgyűlési hozzászólása nyomán beszéltem az adóügyi csoport vezetőjével, és már akkor megállapodtunk vele, hogy az átállás következtében előforduló, relatíve későn történt értesítés nem eredményezhet a lakosságnál kárt, ezért méltányosan fogunk eljárni ezekben az ügyekben.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kiss András képviselő úr felvetését természetesen szavazásra tudom tenni határozathozatalra. A magam részéről is támogatom Bánkői András úr saját halottnak tekintését. Egyetértek azzal is, hogy szükséges lenne szabályozni azt, hogy az önkormányzat kit tekinthet saját halottjának. Van jogi szabályozás, de az elég szűk körű, mert a mai jogi szabályozás a köztisztviselőinkre vonatkozik. Az természetes, mint munkáltató az önkormányzat a köztisztviselőket saját halottjának tekintheti. Ugyanakkor van jó néhány olyan elhunytunk, aki valóban komoly érdemeket szerzett valamilyen területen és Bánkői András is ezek közé tartozik, hiszen mint ahogy a nekrológiában megjelent, jó néhány neves zongoraművész került ki a keze alól, azt gondolom, hogy ez önmagában is minősít egy zenepedagógust. Kétséggkívül, hogy szabályoznunk kellene, mert ennek azért elszámolási és egyéb következményei vannak. A magam részéről ezt támogatom és szavazásra fogom feltenni a saját halottá nyilvánítását Bánkői András úrnak. Ragó képviselő úrnak szeretnék néhány megjegyzést fűzni a tanulmányhoz, én nagyon sajnálom, hogy a képviselő úr nem olvasta el részletesen ezt a tanulmányt, akkor nem mondana téves adatokat. Először is a demokrácia körét kivéve erős középmezőnyben végzett Dunaújváros, azontúl, hogy a törvényességben első helyen, hiszen én magam végig számoltam és 8, 9, 10. helyei vannak és ami rettenetesen lehúzta a város mutatószámát, az valóban a demokráciai index volt, amelyről tudni kell, hogy néhány alapvető dolgot

mér. Nagyon örülök, hogy felemlítette a képviselő úr többek között a fizetőparkolóval kapcsolatos népi kezdeményezést, de ez azonban nem fog javítani a demokráciai indexünkön, ugyanis az egyik fontos mérőszám – ha képviselő úr végig olvasta volna – a választásokon való részvétel az egyik fontos mutatója. Az önkormányzati választásokon és az országgyűlési képviselő választásokon, népszavazásokon történő részvétel és sajnos ebben Dunaújváros lakói nem járnak az élen és ez jelentősen rontotta, hiszen köztudott az, hogy az országos átlagtól jelentősen elmarad a város. Ami az adatgyűjtéssel kapcsolatos, erre nem mi szolgáltatjuk az adatokat, ez is egyébként a tanulmányból megállapítható, ha valaki végig olvassa, hanem különböző szervezeteket helyi sajtó és meg nem nevezett társadalmi szervezeteket kerestek meg a tanulmány szerkesztői. Valaki valóban biztos rossz adatot szolgáltatott, de ez az adatszolgáltatás nem tőlünk származik, nem is volt szándékuk kozmetikázni. Nyilvánvaló, hogy ez egyébként semmiféle kérdést nem döntött el, mert döntő a közvetlen demokrácia gyakorlásba az, hogy például a választásokon milyen intenzitással vesznek részt. Milyen a társadalmi szervezetek száma, milyen a szerepvállalás az adott településen. Ebben valóban rosszak voltunk. Annyira rosszak voltunk, ha végig nézte a táblázatot képviselő úr, akkor látszik, hogy összesen egy önkormányzat kapott egy sorra egy számjegyű számot, ha jól emlékszem egy négyes számjegyű számot kaptunk, ami egy átlag számításnál valóban rettenetesen sokat ront egy átlagolásnál. Mindemellett erről a Dunaújvárosi Hírlap megkeresett, elmondtam, hogy én azt gondolom, hogy sok tennivalónk van természetesen a demokrácia érvényesítés irányába, valamennyiünknek tennivalója van, hiszen a választásokon résztvevő szervezeteknek nyilván az az érdekük, hogy mozgósítsák részvételre a választópolgárokat és a saját választópolgáraikat pedig különösen. Az összes többi mutatójában és a törvényességben pedig kiemelkedően jó volt a város mutatója és a többiben is, nem átlag alatt, hanem átlag fölött voltunk. Képviselő úr kiszámoltam, majd meg tudom mutatni Önnek a számítás eredményét, én azt gondolom, hogy ez egy jó dolog. De mint minden átlagszámításnál, ha becsúszik egy nagyon rossz osztályzat, akkor abból rosszabb jegy lesz. Ha valaki iskolába jár és van három ötöse és mellette egy egyes, akkor az egyes az átlagon nagyon sokat ront. Úgy gondolom, hogy nem szerepelt rosszul a város és van teendőnk. Természetesen a többiben, hogy ezek az eredmények változatlanul maradjanak.

Szavazásra tenném fel Kiss képviselőúr indítványát. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat néhai Bánkői András pedagógus tanár urat saját halottjának tekintse, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kiss András javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése néhai Bánkői András pedagógust saját halottjának nyilvánítsa – mellette szavazott 26 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes

Judit, Kismoni László, Kiss András, Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 68/2004. (III.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése néhai Bánkóvi András pedagógust saját halottjának nyilvánítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2003. március 31.

Dr. Kálmán András polgármester:

A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 26 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a munkaterv módosítására vonatkozó javaslatot, és olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozatok

megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Figyelemmel a napirendeket elfogadó döntésünkre, szükségessé válik a 44/2004. (II.26.) KH számú határozat 2.) pontja végrehajtási határidejének módosítása. Ennek megfelelően a határozati javaslat 9.) pontjának szövegét az alábbiak szerint javaslom elfogadni:

„9.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 337/2003.(XI.6.) KH számú határozat 16.) pontjának végrehajtási határidejét 2004. május 6-ra, a 31/2004. (II.12.) KH számú határozata végrehajtási határidejét 2004. április 8-ra, a 44/2004. (II.26.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2004. április 8-ra módosítja.”

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs a határozati javaslatot teszem fel szavazásra a kiegészítéssel. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés törli a közgyűlés 2004. évi munkaterve március 25-ei ülésére ütemezett

„Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2003. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására” című előterjesztést.

2.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése törli a közgyűlés 2004. évi munkaterve március 25-ei ülésére ütemezett

„Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programja (röviden: Önkormányzati minőségirányítási program) elfogadására” című előterjesztést.

3.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése törli a közgyűlés 2004. évi munkaterve március 25-ei ülésére ütemezett

„Javaslat az eszköz- és felszerelési jegyzék megvalósításának ütemezéséről” című előterjesztést.

4.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés törli a közgyűlés 2004. évi munkaterve március 25-ei ülésére ütemezett

„Javaslat Dunaújváros településképe alakításáról és védelméről szóló, többször módosított és kiegészített 12/1999. (III.24.) KR számú rendelete hatályosulásáról” című előterjesztést.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2004. évi munkaterve 2004. május 20-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2003. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására”

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

A napirend előkészítésében résztvevők:

- az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
- a fogorvosok megbízott képviselői

A napirend előkészítését koordinálja:

A napirend előkészítésében közreműködik:

- az egészségügyi iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2004. 05. 04.
 - az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2004. 05. 05.
 - az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottságokkal: 2004. 05. 12.
 - az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2004. 05. 13.
 - a napirend postázásra való előkészítése: 2004. 05. 14.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:

- az ÁNTSZ városi tiszti főorvosa
- a fogorvosok megbízott képviselői

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2004. évi munkaterve 2004. április 22-ei ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programja (röviden: Önkormányzati minőségirányítási program) elfogadására”

Előadó: a polgármester

A napirend előkészítésében résztvevő:

- az oktatási bizottság elnöke

A napirend előkészítését koordinálja:

- az oktatási bizottság elnöke

A napirend előkészítésében közreműködik:

- az oktatási iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2004. április 1.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2004. április 2.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2004. április 14.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2004. április 15.

- a napirend postázására való előkészítése: 2004. április 16.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:

-

- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2004. évi munkaterve 2004. július 8-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat az eszköz- és felszerelési jegyzék megvalósításának ütemezéséről”

Előadó: a polgármester

A napirend előkészítésében résztvevő:

- az oktatási bizottság elnöke
- a gazdasági bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke

A napirend előkészítését koordinálja:

- az oktatási bizottság elnöke

A napirend előkészítésében közreműködik:

- az oktatási iroda vezetője
- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a pénzügyi iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2004. június 10.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2004. június 11.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2004. június 16.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2004. június 17.
- a napirend postázására való előkészítése: 2004. július 02.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:

-

- 8.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2004. évi munkaterve 2004. április 8-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat Dunaújváros településképe alakításáról és védelméről szóló, többször módosított és kiegészített 12/1999. (III.24.) KR számú rendelete hatályosulásáról”

Előadó: a polgármester

A napirend előkészítésében résztvevők:

- a gazdasági bizottság elnöke
- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

A napirend előkészítését koordinálja:

- főépítési iroda vezetője

A napirend előkészítésében közreműködők:

- a főépítési iroda vezetője
- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a városüzemeltetési iroda vezetője
- a kulturális iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2004. 03. 23.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2004. 03. 24.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2004. 04. 01.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2004. 04. 02.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2004. 04. 02.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak: -

9.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 337/2003.(XI.6.) KH számú határozat 16.) pontjának végrehajtási határidejét 2004. május 6-ra, a 31/2004.(II.12.) KH számú határozata végrehajtási határidejét 2004. április 8-ra, a 44/2004. (II.26.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2004. április 8-ra módosítja.

10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3.) Javaslat önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
 az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
 a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 az EU integrációs bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 az ifjúsági és sport bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a személyügyi és gondnoksági iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Cserna Gábor), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a rendelettervezet 10. § (2) bekezdés bc.) pontja alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk szavazni és az „A” változat elfogadása esetén e § (2) bekezdése kiegészül a cc.) ponttal is, amelyet az előterjesztésben rögzítettünk.

Felkérem az oktatási bizottság elnökét, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, a pénzügyi bizottság elnökét, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat!

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az oktatási bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a pályázati tevékenység koordinációjával kapcsolatos közgyűlési rendelet tervezetét és a bizottság egy módosító kiegészítéssel a rendeletet elfogadta. Ez a módosítás és kiegészítés a következő: A 4. oldalon lévő 10. §-nál, ahol a pályázati önrész felhasználásának eljárási rendje szerepel, és ha lemegyünk a 2. pontnál lévő közgyűlés dönt b. ponthoz, itt olyan lehetőség van a bc. pontnál, ahol is „A” és „B” variáció van, a bizottság az „A” elképzelést támogatta, ami eredetileg úgy szólt, hogy a közgyűlés dönt 3 milliót meghaladó önrész kérelméről. A bizottságnak itt az a módosító javaslata volt, hogy a közgyűlés 500 E Ft-ot meghaladó önrész kérelméről döntsön. ez természetesen módosítani fogja a

polgármester átruházott hatáskörben döntött részt is, a c.c. pontot azzal, hogy szervezetek önrész kérelméről, mely 5010 E Ft-ot nem haladja meg. A bizottság ezzel a kiegészítéssel támogatja a rendelet tervezetét.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A hétfői ülésen tárgyalta ezt a napirendi pontot a pénzügyi bizottság és azt a szándékát fogalmazta meg a változtatási javaslatában, hogy a pénzügyi bizottság is minden pályázatról tájékoztatott legyen, ami a 10. §. (2) bekezdés a. fejezetében a költségvetést érintő kérdések esetén kihúzandó és a pénzügyi bizottság betűzés legyen érvényes, valamint a 3. pont b. fejezetében a záró mondatot követően: értesíti a pénzügy irodát a pénzügyi teljesítés várható időpontjáról. Ehhez annyi indoklást szeretnék mondani, hogy nagyon sok esetben konzorciumban történnek pályázatok és a támogatásoknak a pályázó szervezet részéről a pénzek átutalásai a számlákon, az önrészek bemutatásával kell, hogy párosuljanak. Egyben én az indoklást is ezzel elmondtam.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság keddi ülésén tárgyalta a napirendi pontot és több észrevétele volt. Így többek között módosítási javaslatot szeretnénk tenni. A rendelet alanyi és tárgyi hatálya terjedjen ki helyi kisebbségi önkormányzatokra is, azaz az 1. §. (1) bekezdésbe a költségvetési szerveire mondatrész után és a 2. §. b. pontjába kerüljön beillesztésre a helyi kisebbségi önkormányzatok szövegrész. A 10. §-nál ugyanúgy, mint az oktatási bizottságnál is felmerült az összeghatár felső volumene, de a bizottság úgy foglalt állást, hogy ez az összeghatár ne 500 E Ft legyen, hanem 1 millió Ft. Tehát a bb. pontban 1 millió Ft-ot meghaladó önrész kérelméről kellene, hogy bekerüljön. Módosító javaslatot tett a polgármesterre átruházott hatáskörben tett döntésről is, itt is az önrész kérelme 1 millió Ft-ot nem haladhatja meg, kérjük ennek a szövegrésznek a beiktatását.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

A bizottság 6:0 arányban a Szántó úr által említett javaslatot fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, a vitát lezárom és az egyes módosító indítványokat teszem fel szavazásra.

Az oktatási bizottság a 10. §. (2) bekezdés b. pontjában a 3 millió Ft helyett 500 E Ft legyen, ennek megfelelően a polgármester átruházott hatáskör

esetében is 500 E Ft szerepeljen. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az oktatási bizottság javaslatát, mely szerint a 10. §. (2) bekezdés b, pontjában, illetve a c. pontjában 3 millió Ft helyett 500.000 Ft szerepeljen – mellette szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), ellene szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Szekeres György), tartózkodott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A pénzügyi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, mely aszerint a 10. §. (2) bekezdés a. pontjából kerüljön kiiktatásra a költségvetést érintő kérelem esetén, tehát a bizottság azt javasolja, hogy minden esetben a gazdasági bizottsággal együtt javaslattevési joga legyen. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a 10. §. (2) bekezdés a. pontjából kerüljön törlésre a költségvetést érintő kérelem esetén megfogalmazás, minden esetben a gazdasági bizottsággal együtt javaslattevési joga legyen – mellette szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), ellene szavazott 4 fő (Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Rohonczi Sándor, Szekeres György), tartózkodott 14 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A 10. §. (2) bekezdés b. pontjába a következő kiegészítést javasolja a pénzügyi bizottság: ezt követően a pályázati koordinációs szervezeti egység értesítse a pénzügyi irodát a pénzügyi teljesítés várható időpontjáról. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság

javaslatát, mely szerint a 10. §. (2) bekezdés b. pontja egészüljön ki a következőkkel: ezt követően a pályázati koordinációs szervezeti egység értesítse a pénzügyi irodát a pénzügyi teljesítés várható időpontjáról. – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Nagy Anikó, Szekeres György), tartózkodott 14 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A kulturális bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. A bizottság azt javasolta, hogy a rendelet alanyi hatálya 1. §. és a rendelet tárgyi hatálya a 2. §. egészüljön ki a helyi kisebbségi önkormányzatokkal. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet alanyi hatálya 1. § és a rendelet tárgyi hatálya 2. §. egészüljön ki a helyi kisebbségi önkormányzatokkal. – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kántor károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 2 fő Cserna Gábor, Cserni Béla), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint a 10. §. (2) bekezdés b.) bb. pontjában, a bc. pontjában, valamint a c.) cb. pontjában, a cc. pontjában 1 millió Ft szerepeljen. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság javaslatát, mely szerint a 10. §. (2) bekezdés b.) bb. pontja a következő legyen: 1 M Ft-ot meghaladó önrész kérelméről, a bc. pontja a következő legyen: az 1. §. (1) b.) bekezdésben jelölt szervezetek 1 M Ft-ot meghaladó önrész kérelméről, a c.) cb. pontja a következő legyen: .) az önrész kérelme 1 M Ft-ot nem haladja meg, a cc. pontja a következő legyen: 1. §. (1) b. pontjában jelölt szervezetek önrész kérelméről, mely 1 M Ft-ot nem

haladja meg. – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Kálmán István a szervezési és jogi iroda vezetője:

Azért jelentkeztem a szavazás előtt, mert nekem aggályom van a kulturális bizottság javaslatával az 1.2. pontnál a kisebbségi önkormányzat bevonására. Nem hozhat ilyen érvényű döntést az önkormányzat. Nem értettem akkor, amikor a bizottság elnöke elmondta, hogy mit szeretne, akkor azért nem reflektáltam rá. Nekem az a véleményem, hogy törvénysértő lenne, ha a kisebbségi önkormányzatokat az önkormányzati vonatkozású pályázati rendszerbe bevonná.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem kell érvelnie Hosszú képviselő úr, ez egy egyszerű jogi kérdés. Meg fogjuk vizsgálni, amennyiben valóban törvénysértő, indítványozni fogjuk a következő közgyűlésen a rendeletből való kivételét. Ennek megfelelően az egész rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pochner László) – megalkotta az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló 15/2004. (III.26.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE **15/2004. (III.26.) KR számú rendelete** **az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek** **koordinációjáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról a következő rendeletet alkotja.

I.
A rendelet alanyi hatálya
1.§

(1) A rendelet alanyi hatálya kiterjed

- a.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatára és költségvetési szerveire, a helyi kisebbségi önkormányzatokra, az önkormányzati tulajdonrészrel működő közhasznú és gazdasági társaságokra, önkormányzati alapítású közalapítványokra és az Intercisa Múzeumra, továbbá
- b.) minden dunaújvárosi székhelyű – igazoltan - közhasznú jogállású szervezetre, amennyiben pályázati tevékenységéhez az előző a.) pontban foglalt szervezetekkel partnerségben vagy konzorciumban önkormányzati pályázati gesztorként önrészt igényel és 3. § (1) bekezdése szerinti koordinációs egyeztetésben részt vett és megállapodást kötött.

A rendelet tárgyi hatálya
2.§

(1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed bármely olyan kistérségi, megyei, regionális és országos hatókörű továbbá uniós pályázatra, mely önkormányzati önrészt saját erőként elfogad.

- a.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a polgármesteri hivatal szakirodájának és az önkormányzat költségvetési szervei valamennyi pályázati tevékenységére, valamint
- b.) a helyi kisebbségi önkormányzatok, az önkormányzati alapítású közalapítványok, az önkormányzati tulajdonrészrel működő közhasznú és gazdasági társaságok, az Intercisa Múzeum, és az 1.§ (1) b.) pontban jelölt szervezetek önkormányzati pályázati önrész kérelmére, felhasználására és elszámolására vonatkozóan.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt pályázatokra továbbá

- a.) az önkormányzat gazdálkodási rendjéről szóló - többszörösen módosított és kiegészített- 1/1993 (I.27.) KR számú rendelet 41. § -44.§-ában foglaltakra
- b.) a Civil szervezetekkel való kapcsolattartás és e szervezetek támogatásának feltételei 4/2002. (I.25.) KR számú rendeletben foglaltakra
- c.) a tömbszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásról szóló 28/1999. (VII.21) Kr. számú rendelet foglaltakra;
- d.) az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos, és a lakóépülettömbök korszerűsítési felújításának támogatásáról szóló - többszörösen módosított- 9/2001(II.23.) KR számú rendeletben foglaltakra.

e.) az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról szóló 51/1997. (XII.3.) KR számú rendeletben foglaltakra.

Az önkormányzati pályázati önrész

3.§

- (1) Önkormányzati pályázati önrész Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának éves költségvetési rendeletében „pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész” megnevezésű céltartalék sorában megjelölt, e rendelet alanyi hatályában jelölt szervezetek pályázati tevékenységének finanszírozására fordítható forrás. A „pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész” megnevezésű céltartalék sorából e rendelet alanyi hatálya alá nem tartozó szervezet nem támogatható.
- a.) az 1. § (1) a.) pontban jelölt szervezetek a megnevezett céltartalék teljes egészére, egy pályázatra vonatkozó értékmegkötés nélkül pályázhatnak .
- b.) az 1. § (1) b. pontban jelölt szervezet önrész igénye, a teljes pályázó konzorciumot tekintve,
- ba.) pályázonként nem haladhatja meg, a 3. § 1.) –ban megjelölt forrás 5%-át, továbbá
- bb.) ezen kérelmek összértéke éves szinten nem haladhatja a 3. § 1.) –ban megjelölt forrás 20%-át.
- c.) Ha a pályázatkíró csökkentett összegű támogatást ítél meg, akkor az önrészt igénylő szervezet pótlólagos igénnyel fordulhat az önkormányzathoz. Az új eljárás rendjét a pótlólagos igénykérelem és a már megítélt önrész együttes értéke határozza meg.
- d.) Az EURO/Forint árfolyamhoz kötődő pályázati támogatások esetében az árfolyamváltozásból adódó árfolyamnyereség illetve árfolyamveszteség az önrész igénylőt illetve a pénzübeni hozzájárulást adó konzorciumi tagokat a saját önrész arányában illeti meg vagy terheli.
- e.) Amennyiben az önrészt igénylő szervezet úgy ítéli meg, hogy a 4. §, c.) és d.) pontjában leírt okból a projekt nem valósítható meg , akkor lemond a projekt megvalósításáról és az önkormányzati pályázati önrészeiről és ezen szándékát –ezen rendelet 5. sz. formanyomtatványán az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységével közli.
- f.) Az önkormányzat minden olyan szervezettel céltámogatási szerződést köt, amely számára önkormányzati pályázati önrészt biztosít.

Értelmező rendelkezések

4.§

(1) Pályázati koordinációs egyeztetés:

Az 1. § (1) b.) pontban jelölt szervezetek és tervezett partnerségi szervezetbeli illetve konzorciumi társai az önrész kérelem beadását megelőzően kötelező egyeztetést folytatnak a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala munkaerő-gazdálkodási és pályázati koordinációs csoportjának képviselőjével:

- a.) a pályázati partnerségi szervezetben vagy konzorciumban résztvevő szervezetek feladatvállalásáról, gesztorszervezet kijelöléséről
- b.) a projekt önkormányzati pályázati önrésze igényéről
- c.) a partnerségi szervezetben vagy konzorciumban résztvevő szervezetek által végzett projekttevékenységek pénzbeni értékéről

(2) Gesztorszervezet:

A pályázat megvalósítására kötendő támogatási szerződésben megnevezett főkedvezményezett. Az a szervezet, amely benyújtja a pályázatot. A partnerségi együttműködés kereteiben benyújtott pályázatok esetében a partnerségben vezető szerepet betöltő szervezet nyújtja be a pályázatot, és vállal teljes körű felelősséget a projekt megvalósításáért, a pályázatban foglaltak maradéktalan teljesítéséért. A pályázó szervezet feladata a projektmenedzsment biztosítása, különösképpen a partnerek és alvállalkozók szerződötése, tevékenységük nyomon követése, a projekt megvalósításának koordinálása, a partneri együttműködés szervezése és fenntartása, a pénzügyi és szakmai menedzsment, valamint az adminisztráció. A partnerekkel közösen kialakított és a partnerségi megállapodásban rögzített feladat-és felelősség-megosztás alapján vesznek részt az egyes partnerek a projekt megvalósításában.

(3) Pályázati konzorcium:

Szervezetek együttműködése abból a célból, hogy egy adott pályázati kiírásra közösen jelentkezzenek és a pályázati projektet megvalósító tevékenységeket munkamegosztás alapján, saját erőforrásaikat és az elnyert támogatást a közös célok elérésére fordítsák.

(4) Támogatásban részesülő partner:

A pályázat megvalósítására kötendő támogatási szerződés alapján támogatásban részesülő partner. Olyan partner, aki aláírja a támogatási szerződést, valamint a partnerségi megállapodást és közvetlenül részesül a támogatásból. A projekt megvalósulásában saját feladata és a kapott támogatás mértékéig felel.

(5) Közreműködő partner:

A projekt végrehajtásában résztvevő, de a támogatásban nem részesülő partner. A projekt megvalósulásában a saját feladata megvalósításáért felelős. A támogatási szerződést nem, de a partnerségi megállapodást aláírja.

(6) Egyéb partner:

A projekt megvalósítását kívülről támogató szervezet vagy egyén, amely a kitűzött célok eléréséhez nem konkrét tevékenységgel járul hozzá, és sem közvetett, sem közvetlen módon nem részesül a támogatásból, nem írja alá a támogatási szerződést, sem a partnerségi megállapodást.

(7) Projekt:

Olyan tervezett összefüggő tevékenységek együttese, amelyek erőforrásokat használnak fel problémákat megoldó célok/eredmények elérése érdekében.

(8) Pályázati projekt:

Olyan projekt, mely pályázati kiírás átfogó céljához igazodik, és melyet abból a célból terveztek meg, hogy pályázat útján – a pályázó szervezet(ek) forrásain kívül eső - külső forrást vonjanak be megvalósításába.

(9) Projektszándék:

A projekt megvalósítása által elérendő cél. A szándékot a célcsoport(ok), mint a kedvezményezettek egy része számára fenntartható hasznok formájában kell megfogalmazni.

(10) Célcsoport:

Az a csoport, akit vagy amit közvetlenül és pozitívan fog érinteni a pályázati projekt, a projekt szándék szintjén.

II.

Az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenység intézményesített kezelése

5. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó szervezetek kötelesek a pályázati projektek tervezésére és végrehajtására vonatkozóan
 - a.) egymással partnerségben illetve az érintett önkormányzati irodákkal együttműködni,
 - b.) a rendelkezésre álló adatokat az érintett önkormányzati irodák részére bocsátani,
 - c.) a tájékoztatás, nyilvánosság és a partnerség követelményét érvényesíteni.
- (2) Az önkormányzat, az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenység koordinációs és tanácsadási célzatú elősegítése érdekében, szervezeti egységet működtet a személyügyi és gondnoksági irodán belül, munkaerő-gazdálkodási és pályázati koordinációs csoport elnevezéssel, melynek tevékenysége az Ügyrendben kerül szabályozásra.
- (3) Pályázati projekt kapcsolattartó a rendelet hatálya alá tartozó szervezetek e rendeletben szabályozott tevékenység elősegítése céljából pályázati kapcsolattartót jelölnek ki minden pályázati projekthez, aki köteles együttműködni a munkaerő-gazdálkodási és pályázati koordinációs csoport képviselőjével alábbi tevékenységében,
 - a.) képviseli szervezetét és a projektet a pályázat kapcsán az önkormányzati egyeztetésben, a bizottsági előkészítésben és a közgyűlés testületi ülésén

- b.) előkészíti a szervezet önkormányzati pályázati önrész iránti kérelmét, együttműködik az önrész kérelemre vonatkozó határozati javaslat előkészítésében, az önrész felhasználásának végrehajtásában és elszámolásában,
- c.) adatot szolgáltat a pályázati tevékenységek önkormányzati koordinációjához,
- ca.) kezeli a pályázathoz kapcsolódó szerződéseket,
- cb.) együttműködik az önkormányzati pályázati tevékenység-ellenőrzésében.

A pályázati tevékenységhez kapcsolódó adatkezelés

6. §

- (1) Az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egysége gondoskodik az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységre vonatkozó
 - a.) pályázati tájékoztató, felkészítő rendezvények,
 - b.) pályázati kiírások,
 - c.) önkormányzati pályázati önrészt igénylő szervezetek,
 - ca.) pályázati önrész kérelmének,
 - cb.) pályázati tevékenységének, pályázataik állapotának nyilvántartásáról.
- (2) Nyilvánosság:
 - a.) Az önkormányzati pályázati önrész kérelemre és felhasználására vonatkozó adatok közérdekű adatok.
 - b.) Az önrész felhasználásakor létrejövő szolgáltatási, vállalkozói, megbízási munkaszerződések tartalma közérdekű adat, azok önkormányzat általi megismerését sem üzleti titok, sem személyes adatok védelme nem korlátozhatja.
 - c.) Az önkormányzati pályázati önrészt felhasználó szervezetek az önrész felhasználására vonatkozó szerződéseikről, beszerzéseikről készített beszámolót, e rendelet 8. sz. mellékletét képező formanyomtatványon, projektzárást követően, 10 napon belül az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységnek megküldik.
- (3) E rendelet alkalmazása során a rendelet hatálya alá tartozó szervezetek – azok, amelyek internet eléréssel rendelkeznek - mindennemű közlésüket postai úton és elektronikus levél formájában egyaránt továbbítják, azzal, hogy az ügyintézés kezdő időpontja a postai úton feladott közlés átvételének időpontja, feltétele pedig az elektronikus levél megérkezése.

A pályázati lehetőségek feltárása

7. §

- (1) A pályázatfigyelés keretében a pályázati koordinációs szervezeti egység:

- a.) szükségszerű rendszerességgel áttekinti a pályázati kiírást megjelentető honlapokat, közlönyöket, vizsgálja, hogy a megjelent felhívásokon 1. § (1) a.) pontban jelölt szervezet indulhat-e;
- b.) amennyiben az önkormányzat vagy költségvetési szerv adott pályázaton elvileg indulhat, akkor az illetékes szakirodának vagy érintett szervezetnek a pályázati felhívást elektronikus levélben, elektronikus tértivevénnyel megküldi;
- c.) a pályázatfigyelésről a közgyűlés a két közgyűlés között eltelt időszakról szóló beszámolóban kap tájékoztatást.

(2) Pályázati előkészület során az érintett szervezet, minden olyan pályázati lehetőséget, melyet a pályázati koordinációs szervezeti egység 1.§ (1.) a.) – ban jelölt szervezeteknek elektronikus úton eljuttat

- a.) megvizsgál abban a tekintetben, hogy
 - aa.) szervezetük elvileg indulhat-e a pályázaton, konkrét céljai és tevékenysége megfelel-e a pályázati kiírásnak,
 - ab.) szervezetüknek célszerű-e indulni a pályázati kiíráson;
- b.) ha a szervezet úgy ítéli meg, hogy indulnia célszerű a pályázaton, akkor a szervezet, önkormányzat esetében az illetékes szakiroda, a pályázatot előkészíti és az önrészre irányuló kérelmet a pályázati koordinációs szervezeti egységnek eljuttatja döntés előkészítésre.

(3) Az önkormányzati pályázatfigyelés kiegészíti az 1.§ (1.) a.) –ban jelölt szervezetek pályázat figyelési tevékenységét

Költségvetési szervek önálló pályázati tevékenysége

8. §

- (1) Az önkormányzat költségvetési szervei saját hatáskörükben és saját szakmai, valamint gazdálkodási felelősségükre, önkormányzati önrész felhasználása nélküli illetve projektfenntartáshoz kapcsolódó fenntartói többlettámogatást nem igénylő pályázati tevékenységet folytathatnak.
- (2) Az önálló és sikeres pályázati tevékenységről a költségvetési szerv e rendelet 1. sz. mellékletét képező formanyomtatványon értesíti a pályázati koordinációs szervezeti egységet, a pályázat kiírójának írásbeli értesítését követően 5 munkanapon belül.

III.

Az önkormányzati pályázati önrész iránti kérelem elbírásának alapelvei

9. §

- (1) Több alapelvnek való megfelelés előnyben részesítése:
Az önrész kérelem elbírálásakor az önkormányzat előnyben részesíti azon pályázatokat, melyek e rendelet 9. §-ban meghatározott alapelvek közül a lehető legtöbb elvnek megfelelnek.

(2) A költségvetési szerv alaptevékenység előnyben részesítése:

Az önrész kérelem elbírálásakor az önkormányzat előnyben részesíti azon pályázatokat, melyek olyan projekt megvalósítására vállalkoznak, amelyek az adott költségvetési szerv alapító okiratában szereplő alapfeladatok ellátásához von be külső pályázati forrást.

(3) Stratégiai elképzelésekhez, területfejlesztési tervekhez való kapcsolódás elve:

Az önrész kérelem elbírálásakor az önkormányzat – annál a pályázatkírásnál, ahol ez szempont - előnyben részesíti azon pályázatokat, amelyek az önkormányzat városfejlesztési elképzeléseihez, önkormányzati szakkoncepciókhoz, a Dunaújvárosi Statisztikai Kistérség, Fejér megye és a Közép-dunántúli régió területfejlesztési terveihez illetve a Nemzeti Fejlesztési Tervhez szervesen kapcsolódnak.

(4) A szervezetek együttműködését elősegítő egyenrangú alapelvek:

a.) A költségvetési szervek konzorciumi együttműködésének előnyben részesítése:

Egy adott pályázati kiírás esetében, amikor a kiíró lehetővé teszi szervezetek pályázati összefogását, konzorciumi együttműködését, az önrész kérelem elbírálásakor az önkormányzat előnyben részesíti a konzorciumban együttműködők pályázatát.

b.) Partnerség támogatása:

Azon pályázó szervezet illetve ezek konzorciuma, amely dokumentálva tudja igazolni a célcsoport és a projekt partnerek bevonását a pályázat tervezésébe előnyben részesül az önrész kérelem elbírálásakor .

(5) A fenti alapelveknek való megfeleléstől függetlenül, az önkormányzat nem támogatja azon szervezet pályázati önrész kérelmét, mely szervezetnél - az önrész kérelmet megelőző 2 éven belül - európai uniós, kormányzati, számvevőszéki vagy önkormányzati ellenőrzés pályázati tevékenység kapcsán jogszabálysértést állapított meg illetve , illetve akik – határidőre-nem számoltak el az önkormányzattól korábban kapott céltámogatással.

Az önkormányzati pályázati önrész felhasználásának eljárás rendje

10.§

(1) Az önkormányzati pályázati önrész iránti kérelem előkészítése

a.) Az önkormányzati pályázati önrészt kérelmező szervezet e rendelet 2. sz. mellékletét képező formanyomtatványon önrész iránti kérelmét és a kapcsolódó előzetes konzorciumi illetve projekt partnerségi szerződéseket, továbbá a projekt tervezett költségvetését a pályázati határidő lejárta előtt - tekintettel az önkormányzattal folytatott egyeztetés (pl. konzorcium vagy partnerségi szervezet létrehozása) és a bizottsági illetve a

közgyűlési tárgyalás időigényére, az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységének megküldi. Abban az esetben, ha maga az önkormányzat pályázik, a 2. sz. formanyomtatványt annak címének és kérelmező szövegrészének elhagyásával, az előkészítő iroda tájékoztatása céljából mellékelik. A 2. sz. formanyomtatványhoz belátás szerint mellékelhető információs dokumentáció, mely a kérelem elbírását segíti.

b.) A költségvetési szerv az önrész iránti kérelmével egyidejűleg a rendelet 3. sz. mellékletét képező nyilatkozatot az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységének megküldi.

(2) Az önkormányzati pályázati önrész iránti kérelem elbírálása

a.) Az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egysége előterjesztés formájában a pályázati önrész iránti kérelmet az illetékes szakbizottságnak és a gazdasági, - költségvetést érintő kérelem esetén a pénzügyi - bizottságnak, támogatási szerződés tervezetét érintően pedig, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottságnak - javaslattételre előkészíti.

b.) a közgyűlés dönt.

ba.) 1. § (1) a.) pontjában jelölt szervezetek projektfenntartáshoz kapcsolódóan önkormányzati többlettámogatási igénnyel jár, illetve

bb.) 1 M Ft-t meghaladó önrész kérelméről és

bc.) az 1. § (1) b.) bekezdésben jelölt szervezetek 1 M Ft-ot meghaladó önrész kérelméről.

c.) a polgármester átruházott hatáskörben dönt – a bizottságok javaslata alapján - - az 1. § (1) a.) pontjában foglalt szervezetek olyan önrész kérelméről, mely

ca.) projektfenntartáshoz kapcsolódóan önkormányzati többlettámogatási kötelezettséggel nem jár illetve

cb.) az önrész kérelme 1 M Ft-ot nem haladja meg

cc.) 1. § (1) b.) pontjában jelölt szervezetek önrész kérelméről, mely 1 M Ft-ot nem haladja meg.

d.) Abban az esetben, ha a polgármester nem ért egyet a bizottsági javaslattal a kérelemről a közgyűlés dönt.

e.) A közgyűlés I. félévi utolsó ülésnapját megelőző két héten belül, és a nyári ülés szünet időtartama alatt kiírt és ezen időszakokra eső beadási határidővel rendelkező pályázati felhívások (együttes feltétel) vonatkozásában a pályázati önrész biztosításához, pályázati előfinanszírozási igények kielégítéséhez szükséges döntését a közgyűlés értékhatár nélkül átruházza a polgármesterre azzal, hogy a polgármesteri határozatról az ülésszünetet követő első közgyűlésen be kell számolni. Amennyiben a közgyűlés a polgármester kérelmet támogató döntésével nem ért egyet, intézkedni kell a pályázat visszavonásáról.

- f.) Az önrész kérelemre vonatkozó döntést követően a pályázati koordinációs szervezeti egység határozat megküldésével értesíti a kérelmezőt a döntésről. A támogató döntés nem kötelezi a kérelmezőt a pályázat beadására.
- g.) A kérelmező e rendelet 5. sz. mellékletet képező formanyomtatvány megküldésével - a pályázat beadási határidejét követő első munkanapon - értesíti az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységét arról, ha a pályázatot mégsem adta be.
- (3) Az önkormányzati pályázati önrész rendelkezésre bocsátása:
- a.) Az önkormányzati pályázati önrész kérelem elfogadása esetén az önkormányzat – ha erre a pályázati felhívás kötelezi - alszámlán különíti el a pályázó számára az önrészt, melyről igazolást ad a kérelmezőnek.
- b.) A pályázat eredményéről a kérelmező e rendelet 6.sz. mellékletét képező formanyomtatványon értesíti az önkormányzatot .
- ba.) Nyertes pályázat esetén az önrészt az önkormányzat - e rendelet 7.sz. mellékletét képező céltámogatási szerződés(ek) megkötésével -a pályázó illetve a vele egy konzorciumban pályázó kijelölt szervezet rendelkezésére bocsátja.
- bb.) Elutasított vagy be nem nyújtott pályázat esetén – kérelmező értesítésére - az önkormányzat az önrész biztosítására a költségvetésben vállalt kötelezettséget - e rendelet felhatalmazása alapján a pályázati koordinációs szervezeti egység írásbeli értesítése alapján- a pénzügyi iroda feloldja és a felszabaduló összeget a költségvetési forráshelyre visszavezeti.
- (4) Az önkormányzati pályázati önrész elszámolásáról a felhasználó az előző pontban foglalt céltámogatási szerződésben foglaltak szerint számol el.
- (5) Az önkormányzat anyagi kötelezettség vállalásával, projektfenntartáshoz kapcsolódóan intézményi többléttámogatási igénnyel nem járó pályázatok partneri, együttműködési megállapodásait, nyilatkozatait a kérelmező a pályázati határidő lejárta előtt legalább 10 munkanappal az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységének - e rendelet 4. sz. mellékletét képező nyilatkozattal - együtt megküldi, melyeket a polgármester jelen rendelet felhatalmazása alapján aláírhat.
- (6) E rendelet alkalmazásában a foglalkoztatási célú, munkanélküliséget megelőzni vagy csökkenteni szándékozó illetve a gazdaságfejlesztési továbbá informatika célzatú pályázatok önkormányzati pályázati önrész kérelmének illetékes szakbizottsága az önkormányzat gazdasági bizottsága. A területfejlesztési és uniós pályázatok tekintetében az illetékes szakbizottsága a gazdasági bizottság és az EU integrációs bizottság.

- (7) A 10. §-ban meghatározott átadott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról és a polgármester által aláírt pályázati dokumentumokról a közgyűlés két ülése között eltelt időszakról beszámolóban tájékoztatást kap.

Költségvetési szervek fenntartói előfinanszírozást igénylő pályázati projektjei
11.§

- (1) Abban az esetben, ha a pályázat-kiírást finanszírozó hatóság a pályázati projekt megkezdéséhez vagy a teljes projekthez nem nyújt előfinanszírozást, függetlenül attól, hogy a projekt igényel –e önkormányzati pályázati önrészt, a kérelmező költségvetési szerv pályázati önrész kérelmében előfinanszírozási igényét meghatározza.
- (2) A pályázati projekt előfinanszírozást igénylő költségei az adott intézmény költségvetési sorából, az önkormányzat esetén a „pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész” céltartalék sorból kerülnek finanszírozásra azzal, hogy a pályázatot finanszírozó hatóság - később az intézményhez beérkező támogatásai- a kiskincstári rendszerben kerülnek elszámolásra.
- (3) Az önkormányzati pályázati önrész nélküli, de fenntartói előfinanszírozás igénylő projektek támogatásának elbírálására a 10. §-ban rögzített eljárásrendet kell alkalmazni.

Pályázati tevékenységhez kapcsolódó önkormányzati ellenőrzés
12.§

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó szervezetek az önkormányzati pályázati tevékenység ellenőrzését elősegítik az által, hogy a pályázati projektjeikről szóló, a pályázatkíró által előírt
- a.) időszaki előrehaladási és záró jelentéseiket,
 - b.) közbenső és végső értékeléseiket,
- az önkormányzat pályázati koordinációs szervezeti egységének a pályázatkíróhoz való eljuttatással egy időben megküldik.
- (2) Az önkormányzat koordinációs szervezeti egységén keresztül ellenőrzi a költségvetési intézmények vonatkozásában
- a.) a pályázati közpénzek követhető felhasználását és elkülönített elszámolását és
 - b.) szükség esetén az intézmény alaptevékenységének védelmét, a pályázati projekt tevékenységgel összefüggésben,
 - c.) jogosult az ellenőrzés során az intézményben megjelenni, pályázattal kapcsolatos iratokba betekinteni, pályázati tevékenységeket, pályázati projekt eredményeket szemügyre venni, mind a pályázat megvalósítása, mind annak zárását követően 5 éven belül.

Záró rendelkezések
13.§

(1) A rendelet kihirdetése napján, 2004. március 26. napján lép hatályba.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

1.sz. melléklet

Értesítés
költségvetési intézmény
önálló pályázati tevékenységének
eredményéről
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat részére

1. Bejelentő szervezet megnevezése:

2. A pályázat kiírójának megnevezése:

3. A pályázati kiírás megnevezése:

4. Az intézmény pályázatának, projektjének címe (ha van ilyen):

5. A projekt szándéka: (max 6 sor)

(A projekt megvalósítása által elérendő cél. A szándékot a célcsoport(ok), mint a kedvezményezettek egy része számára fenntartható hasznok formájában kell megfogalmazni)

6. Célcsoport leírása: (max. 3 sor)

(Az a csoport, akit vagy amit közvetlenül és pozitívan fog érinteni a pályázati projekt, a projekt szándék szintjén)
(A támogatni kívánt személyeket számszerűsítse is)

7. Pályázat megvalósítás során tervezett tevékenységek: (Max 10 sor)

8. A projekt időtartamahónap

9. A projekt indításának tervezett kezdete:.....év.....hó

10. Forrásmegosztás (EURO-ban- csak akkor kell számolni, ha a kiírás kötelezi)

Források	Ft	EURO	%
Pályázat kiíró szervezetéhez benyújtott támogatási igény			
A pályázó pénzbeni önrésze			
A pályázó természetbeni önrésze			
Egyéb:.....			

.....			
Összesen:			100

11. Továbbá nyilatkozom az alábbiakról

A pályázati projekt (megfelelő válasz aláhúzendó)

a.) az alapító okiratában

MEGHATÁROZOTT----- NEM SZEREPLŐ, önként vállalt feladatok ellátásához von be külső pályázati forrást

b.) A külső finanszírozás megszűnése után a projekt eredményének fenntartása tartós, intézményi által kigazdálkodott kötelezettség vállalással

JÁR-----NEM JÁR

Ha kötelezettség vállalással jár, akkor ennek mértéke évente:Ft

c.)* A külső finanszírozás megszűnése után, a projekt eredmények fenntartása a fenntartó részéről működési többletköltséget NEM IGÉNYEL .

d.) A pályázati projekt végrehajtása semmilyen módon és mértékben, sem közvetve sem közvetlenül nem korlátozza az intézmény alapfeladatainak ellátását.

Mellékelem a pályázat kiíró értesítését a pályázati eredményről.

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
szervezet képviselőjének aláírása

ph.

Ui: Tájékoztatom, hogy ezen értesitésemet elektronikus levél formájában is továbbítottam az Önök részére!

2.sz. melléklet

**Kérelem
önkormányzati pályázati önrész
és/vagy
fenntartói pályázati előfinanszírozás
igényléshez
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére
(konzorciumok vagy partnerségi szervezet esetén egyesített kérelem)**

Kérem Dunaújváros Megyei Jogú Várost Önkormányzatát, hogy alábbi pályázati projektünkhöz önkormányzati pályázati önrészt biztosítson a „pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész” megnevezésű céltartalék sor terhére.

1. Igénylő szervezet megnevezése, mint főpályázó:

--

2. A projekt mellé kijelölt pályázati kapcsolattartó:

Neve	
Telefon száma	

Fax száma:	
E-mail címe:	
Posta címe	

3.

A kérelmező szervezet bankszámlaszáma:	
Számlavezető bank neve:	
Bank címe:	

4. A pályázat kiíró megnevezése:

5. A pályázati kiírás megnevezése:

6. A pályázat kiírás kódja (ha van ilyen):

7. A szervezet pályázatának, projektjének

Címe (ha van ilyen)	
<u>Azonosító jele (Lehet betű és szám is később mindig erre az azonosító kell hivatkozni)</u>	

8. A projekt szándéka: (max 6 sor)

(A projekt megvalósítása által elérendő cél. A szándékot a célcsoport(ok), mint a kedvezményezettek egy része számára fenntartható hasznok formájában kell megfogalmazni)

9. Célcsoport leírása (max. 3 sor)

(Az a csoport, akit vagy amit közvetlenül és pozitívan fog érinteni a pályázati projekt, a projekt szándék szintjén)
(A támogatni kívánt személyeket számszerűsítse is)

10. A pályázat indokolása (max 5 sor)

11. Pályázat megvalósítás során tervezett tevékenységek (Max 10 sor)

12. A projekt időtartamahónap

13. A projekt várható indításának kezdő időpontja:.....év.....hó

14. Tervezett konzorciumi tagok és projektpartnerek

- új sorok beszúrhatók, üresek törölhetők

- azon partnereknél, melyek nem járulnak hozzá anyagilag a projekthez 0 Ft-t kell írni,

- partnerségi szervezetnél a támogatásból való részesedésre vonatkozó részt kell kitölteni ,

- 1.támogatásban részesülő partner (konzorciumi tag is)
- 2.közreműködő partner
- 3.egyéb partner

Partner megnevezése	Partner besorolás	Partner által végzett projekt tevékenység	Partner önrész mértéke (Ft)	Önrész aránya (%)	Partner projektből való részesedése (Ft)	Projektből való részesedés (%)

15. A pályázati projekt forrás összetétele:
(EURO-ban- csak akkor kell számolni, ha a kiírás kötelezi)

Források	Ft	EURO	%
Pályázat kiíró szervezethez benyújtott támogatási igény			
A kérelmező pénzbéli önrésze			
Más konzorciumi tagok pénzbéli önrésze			
Az önkormányzattól kért pályázati önrész			
Egyéb:.....			
.....			
Összesen:			100

16. A projekt fenntartó előfinanszírozást igényel, a finanszírozó hatóság csak utólag fizeti ki a megítélt támogatást? (Csak költségvetési szerv esetében kell kitölteni!)

IGEN-----NEM

Ha IGEN, mekkora

- az intézmény projekt előfinanszírozási igénye:.....Ft,
- időszakot ölel fel:.....hónap

17. A pályázat várható beadási határideje:.....év.....hó.....nap

18. A pályázat elbírálásának várható időpontja:.....év.....hó.....nap

19. A pályázati projekt a

a.) Dunaújváros Megyei Jogú VárosKoncepciójához kapcsolódik az alábbi pontokon:

b.) Dunaújvárosi Kistérség fejlesztési tervéhez kapcsolódik az alábbi intézkedés(ek)nél:

(csak azon pályázatoknál kell kitölteni, ahol a pályázat kiírója ezt szempontként adta)

c.) Közép-dunántúli Régió Területfejlesztési Operatív Programjához kapcsolódik az alábbi ponto(ko)n

(csak azon pályázatoknál kell kitölteni, ahol a pályázat kiírója ezt szempontként adta)

d.) Nemzeti Fejlesztési Tervhez kapcsolódik az alábbi ponto(ko)n:

(csak azon pályázatoknál kell kitölteni, ahol a pályázat kiírója ezt szempontként adta)

20. Nyilatkozom arról, hogy az önrész kérelmet megelőző 2 éven belül - európai uniós, kormányzati, számvevőszéki vagy önkormányzati ellenőrzés pályázati tevékenység kapcsán szabálysértésért a kérelmező szervezetet nem marasztalta el.

További szükségesnek tartott információk a pályázati projektről:

--

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
szervezet képviselőjének aláírása

ph.

Melléklet:

- A pályázati projekt tervezett költségvetése
- Előzetes konzorciumi szerződés (ha konzorciumban pályázik)
- Előzetes projekt partnerségi megállapodás (partnerségi szervezetben pályázik)
- Pályázatkíró által megfogalmazott Támogatási Szerződés tervezet (ha ilyen van)

Ui: Tájékoztatom, hogy ezen értesítésemet elektronikus levél formájában is továbbítottam az Önök részére!

3.sz. melléklet

**Felelősség vállalási nyilatkozat
költségvetési szerv részéről
pályázati önrészhez illetve előfinanszírozási igényhez**

.Nyilatkozó költségvetési szerv megnevezése

--

A pályázat azonosító jele (amit kérelmében megjelölt)	
-------------------------------------------------------	--

Nyilatkozom az alábbiakról:

A pályázati projekt (megfelelő válasz aláhúzendó)

a.) az alapító okiratában

MEGHATÁROZOTT----- NEM SZEREPLŐ, önként vállalt feladatok ellátásához von be külső pályázati forrást

b.) A külső finanszírozás megszűnése után a projekt eredményének fenntartása tartós, intézményi által kigazdálkodott kötelezettség vállalással

JÁR-----NEM JÁR

Ha kötelezettség vállalással jár, akkor ennek mértéke évente:Ft/év

c.) A külső finanszírozás megszűnése után, a projekt eredmények fenntartása a fenntartó részéről intézményi működési többlettámogatást.

IGÉNYEL-----NEM IGÉNYEL

Ha igényel, akkor ennek mértéke évente:Ft/év

d.) A pályázati projekt végrehajtása semmilyen módon és mértékben, sem közvetve sem közvetlenül nem korlátozza az intézmény alapfeladatainak ellátását.

e.) A pályázati projekt szervezetünkre vonatkozó részét az Európai Bizottság által ajánlott Projekt Ciklus Menedzsment módszertan alapján terveztük meg

IGEN-----NEM

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
szervezet képviselőjének aláírása

ph.

4.sz. melléklet

Felelősség vállalási nyilatkozat
Önkormányzati anyagi kötelezettségvállalással nem járó
partnerségi, támogatói megállapodáshoz vagy nyilatkozathoz

1. Nyilatkozó szervezet megnevezése

2. A pályázati kiírás megnevezése:

3. A pályázató szervezet megnevezése:

4. A pályázat kiírás kódja:

5. A pályázat címe, projekt elnevezése (ha van ilyen)

6. A pályázat célja: (max 6 sor)

7. A pályázat indokolása (max 5 sor)

8. Célcsoport (támogatni kívánt személyek számszerűsítve)

9. Pályázat megvalósítás során tervezett tevékenységek (Max 10 sor)

Fentnevezett szervezet, alulírott képviselője
 büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy
 a fent részletezett pályázat
 önkormányzat anyagi kötelezettség vállalásával illetve a külső finanszírozás
 megszűnése után, a projekt eredmények fenntartása, a fenntartó részéről
 intézményi működési többlettámogatást nem igényel.

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
 szervezet képviselőjének aláírása
ph.

5.sz. melléklet

Értesítés
önkormányzati pályázati önrésszel tervezett projekt
MEGVALÓSÍTÁSRÓL VALÓ LEMONDÁSRÓL
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
részére

Bejelentő szervezet megnevezése

--

A pályázat azonosító jele (amit eredeti önrész kérelmében megjelölt)	
----------------------------------------------------------------------	--

**Ez úton értesítem, hogy fenti pályázati projektünket nem valósítjuk meg,
 mert**

a./ a kiíró részére nem nyújtottuk be!

b./ a kiíró csak részben támogatja a pályázati projektet, így annak megvalósításáról lemondunk!

c./ az EURO/FORINT árfolyamváltozást nem tudjuk ellensúlyozni, így a projekt megvalósításáról lemondunk!

(Megfelelő válasz aláhúzendó!)

Kérem szervezetünk számára biztosított önkormányzati pályázati önrész elkötelezettséget feloldani!

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
 szervezet képviselőjének aláírása
 ph.

Ui: Tájékoztatom, hogy ezen értesitésemet elektronikus levél formájában is továbbítottam az Önök részére!

6.sz. melléklet

Értesítés pályázati eredményről
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére

Bejelentő szervezet megnevezése

--

A pályázat azonosító jele (amit eredeti önrész kérelmében megjelölt)	
----------------------------------------------------------------------	--

Ez úton értesítem, hogy fenti pályázatunkat a kiíró szervezet

Támogatja-----Nem támogatja

Mellékelem a pályázat kiíró értesítését a pályázati eredményről.

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
szervezet képviselőjének aláírása

ph.

Ui: Tájékoztatom, hogy ezen értesítésemet elektronikus levél formájában is továbbítottam az Önök részére!

7.sz. melléklet

CÉLTÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

Képviseli: polgármester

Székhelye 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. mint támogatást nyújtó szervezet, (a továbbiakban: Támogató) másrészről

Szervezet neve.....

képviselő:.....

székhelye: 2400 Dunaújváros) mint támogatott szervezet (a továbbiakban: Támogatott) között alulírott helyen és időben a következő feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek rögzítik, hogy a Támogatott a(z) elnevezésű pályázat felhíváson támogatást nyert azonosító jelű pályázati projektje végrehajtásához a Támogató a **számú határozata alapján** (szerződés 1. sz. melléklete) Ft összeggel pályázati önrészként támogatást biztosít, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetéséből a pályázati tevékenység támogatása céltartalék sor terhére.
- 2.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a 1.) pontban meghatározott támogatás egyösszegű, vissza nem térítendő, azt Támogatóév.....hó.....napjáig biztosítja a Támogatott részére a..... számú számlájára való átutalással.
- 3.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a Támogatott számadási kötelezettséggel tartozik a Támogató felé, a részére juttatott összeg felhasználásáról,év.....hó.....napjáig. Az elszámolási kötelezettség módja írásban, a teljes költségvetésről részletes kimutatással és az adott támogatásról számlamásolattal történik Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése előtt.
- 4.) Támogatott vállalja, hogy az önkormányzati pályázati önrészt a többi pályázati forrástól megkülönböztethetően, a Támogató számára nyomon követhetően használja fel és számolja el.
- 5.) Támogatott vállalja, hogy ezen szerződés 2. sz. mellékletét képező önkormányzati pályázati önrész kérelmében (illetve felelősség vállalási nyilatkozatában) foglaltakat fenntartja illetve megtartja.

- 6.) Szerződő felek megállapodnak, hogy ha a Támogatott jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit megszegi, a támogatást nem, vagy nem teljes összegben az itt meghatározott célra fordítja, illetve az elszámolási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő módon tesz eleget, úgy köteles a 1.) pontban meghatározott összeget egy összegben Támogató részére köteles visszafizetni, a továbbiakban pedig a Támogató a Támogatott támogatását megszüntetni és további két évre mindennemű támogatásból kizárni.
- 7.) Jelen szerződés és az itt nem szabályozott kérdésekre Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek elősegítéséről szóló .../2004. (III.26) KR számú rendeletében foglaltak illetve a Ptk. és más jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
- 8.) Felek jelen szerződésből eredő jogvitáikra kikötik Dunaújváros Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata
részéről, mint támogató

.....
részéről, mint támogatott
ph.

melléklet

Adatközlé

ph.

.....ányzati pályáza
felhasználására vonatkozóan
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
részére

Bejelentő szervezet megnevezése

--

A pályázat azonosító jele (amit eredeti önrész kérelmében megjelölt)

Pályázati projekt zárás dátuma:.....

Önkormányzati önrész mértéke:.....Ft ebből,

Szerződéses kötelezettség (új sorral bővíthető, üres sor törölhető)

Szerződő fél megnevezése	Szerződés tárgya	Szerződés értéke ÁFA-val együtt (Ft-ban)
Mindösszesen:		

Eszköz beszerzés, felújítás (új sorral bővíthető, üres sor törölhető)

Eszköz megnevezése	Eszköz beszerzési ára (Ft)	Eszköz felújítási költsége (Ft)

Mindösszesen:		
----------------------	--	--

Dunaújváros,év.....hó.....nap

.....
szervezet képviselőjének aláírása
ph.

4.) Javaslát az ACÉL-HÍD foglalkoztatási és térségfejlesztési program megvalósításával, az önkormányzat pályázati tevékenységével kapcsolatos egyes aktuális feladatok végrehajtására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

E napirend tárgyalásához is meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a személyügyi és gondnoksági iroda csoportvezetőjét.
Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Cserna Gábor, nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta és 5 igen, 1 tartózkodás 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Bizottsági Elnök Úr! Amivel a Fidesz ezekben a kérdésekben Önökkel maximálisan egyetért és az elmúlt években folyamatosan akár közgyűléseken, akár a magyar parlamentben, akár a sajtón keresztül lekommunikáltuk az

üzeneteket eljuttattuk a város polgárai, illetve a térségben lakók felé, ez a térségfejlesztés azon része, amely mondjuk a hidat, a 6-os út fejlesztését, az ennek következtében majdan beinduló munkahelyteremtéseket, egyéb infrastrukturális fejlesztéseket illeti, ezzel maximálisan egyetértünk. Ennél az anyagnál nem is ezzel van gondom, hanem igazából azt a csodálatomat és köszönetemet szeretném önöknek kifejezni, mert ahogy Dorkota képviselőtársam két héttel ezelőtt fogalmazott, Szekeres alpolgármesterre utalva, hogy tényleg csak csodálni lehet a látnoki képességeiért, ahogy ki tudta választani a megfelelő nyertest a rendeleteink megjelentetése kapcsán, itt is egyszerűen csodálni lehet és tanulni lehet önöktől, hogy ilyen címen, hogy térségfejlesztés, isten bizony két hét múlva esedékes közgyűlésre frakciónk kigyűjti, hogy hány, meg hány millió forintot igazából szavaztattak meg a közgyűlésen. Most is olyan csodálatos marketing indokok, a média rossz híreket sugároz a városról, nem csak a dunaújvárosi televízió, az egyoldalú párt televízió működik ebben a városban, nyilván van más sajtó vélemény is, ami esetleg az Internetes fórumokon, vagy más napilapban megjelenik. Csodálatos az, ahogy önök ezt megfogalmazzák, hogy gyakorlat orientált, projekt ciklus menedzsment oktatás. Kérem szépen 3,3 millió, 5 millió korábban az előző oldalon, határozati javaslat 1. pontja. Összesen 8,3 millió Ft-nál tartunk tisztelt képviselőtársaim. Akkor miről szól itt az adó kivetése. Annyit szedünk ki ebből a rendszerből térségfejlesztés kapcsán, projektek, tréningek, tanfolyamok. Se út nincs még, se híd nincs még, nem látni, ígérték, bízunk benne, hogy 2006. előtt valami elindul. Szinergia közalapítvány decemberben. Ott is nagyszerű az összegeknek a nagysága, amelyet Rohonczi úr ezekre a célokra megkapott. Persze természetesen az anyagban megjelenik a szocialistákhoz, önökhöz közelálló EU iroda. Egyértelmű, hogy ő a projekt partner. Egyértelmű, hogy projekt partner az M8 Duna-Híd Kft. Egyértelmű, hogy előkerül Pintér Attila képviselőtársunk, hiszen mást is be kell vonni ebbe a dologba, nemcsak Rohonczi urat. Ez megint egy 8 milliós tétel. Hétről hétre, közgyűlésről közgyűlésre mennek ki ilyen tételek a város költségvetéséből. Az eredményességét látnánk egyszer. Mindennek a végét, azt a summázatot, hogy mi lesz a tanfolyam végén, megvalósult-e akkor a beruházás. Jöttek-e ide a munkahelyek. Közben el kezdett-e épülni a 6-os út. Kerestük a héten valahogy a régészeket, nem láttuk Érd környékén, pedig nagyon figyeltünk Pest felé haladva. De még mindig nem dolgoznak. Pedig a munkálatokat legalább is el kellett volna kezdeni az első tervezett szakaszon, de kistérségi tudat, elégedettségi audit. Ezek olyan csodálatos dolgok. Ezt tényleg egyszer majd nekünk meg kell tanulni ebben a városban, mert a térség negatív imázsa, a térségi tudat gyengesége, és erre lehet tanfolyamot tartani, erre lehet a közpénzekből pénzt felvenni. Ez egyszerűen döbbenetes és természetesen frakciónk ezt az anyagot, ezt a határozati javaslatot nem tudja támogatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) távol volt 1 fő Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 70/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte az - e határozat mellékletét képező - Dunaújváros és térsége marketing terve projekt előzetes értékelését és ez alapján támogatja Dunaújváros marketing tervének elkészítését.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban jelölt munkálatok koordinálásával a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht.-t bízta meg, és hozzájárul ahhoz, hogy a Kht. számára a felmerülő költségek finanszírozására a ACÉL-HÍD program megvalósítása költségvetési céltartalék sorból 5 M Ft-ot adjon át céltámogatási szerződés megkötése mellett a polgármester.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a városgazdálkodási iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: – a terv elkészítésére: 2004. szeptember 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2004. évben folytatja gyakorlatorientált projekt ciklus menedzsment oktatási programját 60 fővel, változatlan fajlagos költségekkel, 3,3 M Ft értékben, a pályázati tevékenység – felkészítés –, az önrész céltartalék sor terhére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2004. június 30.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzá járul ahhoz, hogy az ACÉL-HÍD program tovább vitele kapcsán bevonandó - eddig még fel nem készített - projekt szakértők is részt vehessenek, a megadott létszámkereten belül, a 3.) pontban jelölt képzésen.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése önkormányzati munkacsoportot hoz létre

a.) a térségben befektetni kívánók „egy ablakos rendszerben történő” fogadásának rendjének kidolgozására és a szükséges döntések előkészítésére;

b.) Dunaújváros-iskolaváros program kidolgozására.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a munkacsoportok tagjainak kijelölésére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a városgazdálkodási iroda vezetője
az oktatási iroda vezetője

Határidő: – a munkacsoportok létrehozására: 2004. április 20.
– a döntési javaslatok kidolgozására:
a.) pontra : 2004. június 30.
b.) pontra : 2004. július 30.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, megbízza a polgármestert egybefüggő, jelentős nagyságú ipari és kereskedelmi területek megvalósulásának elősegítése céljából kétoldalú területhasználati együttműködési megállapodások előkészítésével Nagyvenyim, Kisapostag, Baracs, Dunavecse, Apostag és Rácalmás önkormányzataival.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a városgazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2004. április 30.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, megbízza a polgármestert, hogy az ACÉL-HÍD Program végig viteléhez szükséges források bővítése céljából keresse meg a Fejér Megyei Közgyűlést, hogy annak Megyei Ciklus Programjából, a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanácsot, hogy annak erre a célra felhasználható keretéből, a Közép-dunántúli Regionális Területfejlesztési Tanácsot, hogy annak pályázati projekt felkészítő programjából és a Miniszterelnöki Hivatalt, hogy annak kiemelt térségi

programokra szánt keretéből lehetőségeihez képest nyújtson támogatást az ACÉL-HÍD Programhoz.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2004. április 30.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) és 3.) pontban foglalt döntést a költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért
a jegyző
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
– a határozat végrehajtása előkészítésében való
közreműködésért
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: – a pályázati eredményhirdetést követő költségvetés módosítás időpontja

5.) Javaslat folyószámlahitel szerződés és keretbiztosítéki jelzálogszerződés véleményezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Devecseriné Hegedűs Tünde asszonyt, a CIB Bank fiókgazdáját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Devecseriné Hegedűs Tünde részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szekeres

György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a gazdasági bizottság elnökét és a pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A javaslatot a bizottságunk megtárgyalta, 4 igen, 2 nem szavazattal támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 4, 1, 2 arányban elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend 3. előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Bankár kormány, ezt a szót már megtanulhattuk, most úgy látszik, hogy újabbat kell tanulnunk, bankár város, azaz bank által felügyelt, vagy figyelt város. Itt a nagy testvér figyel minket, most a bank fog ezentúl figyelni minket. A szerződésben az foglaltatik, hogy az üzletfél, azaz az önkormányzat a bank előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem alapíthat terhet más javára, jelen szerződés aláírásának időpontjában meglévő, vagy jövőbeli ingatlanai. Tehát az összes ingatlanunkon, illetve még az esetleges jövőben tulajdonunkba kerülő ingatlanon sem. Nem egészen tudom, hogy mit jelent akkor az önkormányzatiság, ami mind az önkormányzat törvényben, mind az alkotmányban biztosított szabad gazdálkodás joga egyértelműen ezzel így csorbul. Ugyanakkor tényleg már fel kell tenni a kérdést, hogy mi folyik ebben a városban pénzügyi téren, hiszen épp a polgármester úr jelentette be az 1. napirendi pontnál, hogy a pénzügyi iroda vezetője lemondott ezen tisztségéről, hatalmasak lehetnek a bajok. Ahogy ezt olvashattuk, a bank Rt. fiókjának igazgatója elmondta, hogy az uszodára tett jelzálog már kimerítette a fedezetet. Előfordulhat, hogy egy rossz önkormányzati döntés után például ugrik az az uszoda, amit úgymond még a szüleink építettek fel társadalmi munkában. Azt tudom mondani erre a szerződésre, hogy az előterjesztést úgy tudom támogatni, hogy Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a mellékletként becsatolt szerződéseket ne írja alá.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Képviselő Úr! Úgy tudom, hogy Ön ügyvédjelölt. Gondolom, hogy munkája során nem egyszer van alkalma hitelszerződés és hitelszerződés biztosítékaival kapcsolatos témakörökkel foglalkozik. Remélem az ügyfeleit nem azonos stílusban tájékoztatja a hitelszerződés biztosítékairól, mert akkor valószínűleg az az ügyvédi iroda, amelyben Ön ügyvédjelölt, nem sok hitelszerződéshez fog közreműködni, mert az egyre jó, arra, hogy elijesszük az ügyfelet, amit Ön elmondott, meg arra jó, hogy elijesszük a lakosságot. Nem nagy örömmel néztem ma a Dunaújvárosi Hírlapban azt a fényképet, amikor Ön azt a stílust sugallta, amit most elmondott. Én néhány dolgot nem kevernék össze, de természetesen minden képviselőnek a demokráciában szíve-joga bármit elmondani, csak azt gondolom, hogy mellé a szakmaiságot is időnként mellé kellene tenni. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 71/2004. (III.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a mellékletként becsatolt szerződéseket írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2004. március 26.

6.) Javaslat a Családsegítő Szolgálat 2003. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetőjét. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva számára - mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Mindkét beszámolóhoz szólnék. Bizottságunk mindkét beszámoló elfogadását javasolja. Miután a beszámoló folyamán tapasztalták olvasás közben, vannak kötelező feladataink is a jövő évekre vonatkozóan, önkormányzati kötelező feladatok. Bizottságunk munkatervébe bevettük azt, hogy ezekkel foglalkozzunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 72/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a családsegítő szolgálat 2003. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Megállapítja, hogy az intézmény az általános és a speciális segítő szolgáltatásain keresztül feladatait ellátta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére:
2004. április 2.

7.) Javaslat kulturális intézmények beiskolázási tervének jóváhagyására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza általános igazgatóját és Szécsenfalviné Lukács Mária asszonyt, a József Attila Könyvtár igazgatóját. Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 73/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza, a József Attila Könyvtár és a Munkásművelődési Központ az előterjesztés mellékletét képező 2004. évi beiskolázási terveit jóváhagyja.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 1.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont alapján a normatív hozzájárulásra vonatkozó igénylést küldje meg az Országos Széchenyi Könyvtárnak.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 1.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az MMK Kht ügyvezető igazgatóját, hogy az 1/2000 (I.14) NKÖM rendelet alapján készítse el az intézmény 7 éves továbbképzési tervének módosítását, és azt egységes szerkezetben nyújtsa be a közgyűléshez jóváhagyásra.

Felelős: - a határozat közléséért:
a humán ügyekért felelős alpolgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 22.

8.) Javaslat pályázati önrész biztosítására könyvtári eszköze fejlesztés érdekében

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

E napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Szécsenfalviné Lukács Mária asszonyt, a József Attila Könyvtár igazgatóját.
Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szécsenfalviné Lukács Mária számára - mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét és a pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend 3. előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság is támogatja az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 74/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja azt, hogy a József Attila Könyvtár részt vesz a Nemzeti Kulturális Alapprogram Könyvtári Szakmai Kollégiuma „Szakmai eszköze fejlesztés, korszerűsítés” 2105 kódszámú pályázatán. A Közgyűlés a 6.1. sorszámú pályázathoz, a beszerzendő berendezésekre 611.050 Ft önrészt, a 6.2. sorszámú pályázathoz fénymásoló berendezés vásárlására 247.000 Ft önrészt biztosít, a Polgármesteri Hivatal Céltartaléka „Pályázati tevékenység, felkészítés, önrész” előirányzata terhére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy írjon alá egy nyilatkozatot arról, hogy az önkormányzat eredményes pályázat esetén, az 1.) pontban megjelölt, beszerzett eszközöket a József Attila Könyvtárban helyezi el, és a könyvtár éves önkormányzati költségvetési támogatása révén üzemelteti azokat.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítéséért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. március 26.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a József Attila Könyvtár igazgatóját a benyújtott pályázata jelen határozat szerinti hiánypótlására.

Felelős : - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a József Attila Könyvtár igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. március 26.

9.) Javaslat az NKÖM art mozik korszerűsítésére kiírt pályázatán való részvételre

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hégelsberger Ferenc urat, a Mozi Centrum Kft. képviselőjében, aki nem jelent meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni, egyben felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy az „A” változat végrehajtási határideje tévesen szerepel az előterjesztésben, az „azonnal” helyett a helyes határidő: 2004. március 26.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság a tegnapi nap folyamán másodszor is megtárgyalta az előterjesztést, és a gazdasági bizottság kezdeményezésére a kidolgozott „B” változatot 7 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság is a héten tárgyalta a napirendi pontot, és 6 igen szavazattal javasolja a „B” változat elfogadását.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a „B” változatot 6 igen szavazattal támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, lezárom a napirendet. Az egyes változatokat teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „A” változatát támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 8 fő (Hosszú János, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Szekeres György), tartózkodott 14 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Ladányi Béla, Pochner László, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „B” változatát elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 75/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése részt kíván venni az NKÖM art mozik támogatására kiírt pályázatán, konzorciumi formában, a Mozicentrum Kft-vel közösen, azzal, hogy a pályázati önrészt, és a tervezői díjat a Mozicentrum Kft magára vállalta.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás szerint szükséges dokumentumok – beleértve a konzorciumi szerződést is -, előkészítéséről, és közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős : - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
-a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2004. április 22.

10.) Javaslat a házi orvosi rendelők felújítási munkálataira

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt képviselőtársaim figyelmét, hogy Dr. Müller Cecília főorvos asszony tanácskozási jogát - az egészségügyre vonatkozó előterjesztések tárgyalása során - az SZMSZ 10. § (3) bekezdése biztosítja.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk dr. Radnai Éva, dr. Földi Ágnes, dr. Ambrus Éva, dr. Schmidt Beatrix, asszonyokat és dr. Radványi Rezső, dr. Gátszegi Tamás urakat. Mivel senki nem jelent meg, a tanácskozási jogot nem teszem fel szavazásra.

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a felújítási munkálatok a költségvetés általános tartaléka terhére történjen meg olyan feltétellel, hogy a költségvetési rendelet 13. §-a kerüljön módosításra, valamint a nem tervezett esetleges többlet bevételekből az általános tartalék kerüljön visszapótlásra. Ugyanis ott egy konkrét céllal lett az általános tartalék elkülönítve.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a pénzügyi bizottság kiegészítő módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely a visszapótlási kötelezettségre vonatkozik. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. és 3. pontja a következő legyen: 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározottak forrásául a 2004. évi költségvetési rendelet általános tartalék sorát határozza meg azzal, hogy a KKR 13. §-a egészüljön ki az 1. pontban meghatározott feladattal. 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban meghatározottakat a 2004. évi költségvetés módosításának előkészítése során vegye figyelembe azzal, hogy gondoskodjon a 2004. évi költségvetési rendelet 13. §-ának módosítására vonatkozó javaslat előkészítéséről. - mellette szavazott 26 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 26 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 76/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a háziiorvosi rendelőkben az ÁNTSZ által észlelt hiányosságok helyreállítását 2.138.305,-Ft összegben biztosítja, mivel a felújítási munkálatok az önkormányzat feladatkörébe tartozó feladat.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározottak forrásául a 2004. évi költségvetési rendelet általános tartalék sorát határozza meg azzal, hogy a KKR 13. §-a egészüljön ki az 1. pontban meghatározott feladattal.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az egészségügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2004. június 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban meghatározottakat a 2004. évi költségvetés módosításának előkészítése során vegye figyelembe azzal, hogy gondoskodjon a 2004. évi költségvetési rendelet 13. §-ának módosítására vonatkozó javaslat előkészítéséről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 -a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2004. évi költségvetési rendelet módosítása előkészítésének időpontja

11.) Javaslat a DTV Kht. 2 felügyelő bizottsági tagja megválasztására és a Kht. alapító okiratának módosítására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt közgyűlés!

Az ülés elején kiosztásra került Cs. Fekete Györgyi, a DTV Kht. ügyvezetője levele, mely a DTV műsorsugárzási kérelmével kapcsolatban íródott, a gazdasági bizottság kezdeményezésére. Kérem ezt is figyelembe venni a napirend tárgyalásánál.

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Szántó Péter képviselő:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend másik előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Az ügyvezető asszony levelében szerepel, hogy az ORTT kérésére a Dunaújvárosi Televízió bejelentette, és ezt tudjuk, hogy az úgynevezett sugárzási engedélye 2005-ig szól, 2005-ben lejár, és hogy kíván televízió műsort sugározni a megadott számú csatorna. Ezt azonban én egész pontosan úgy tudom, hogy Hajdú István, előző ORTT elnök mandátumának megszűnése napján ez év 2004. február 29-én fogadta az ügyvezető asszonyt – ha jól tudom – és alá is írta a szerződés 10 évvel való meghosszabbítását. Utána az ORTT elnökének lejárt a mandátuma és jelen pillanatban is folyik az egyeztetés az új ORTT elnök megválasztásáról. Szeretném kérdezni, hogy ez igaz-e? Második dolog, ami konkrétan, egészen pontosan a felügyelő bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos. Tény, szerepel az anyagban, igen, február 20-án volt egy pártegyeztetés a közgyűlésben szerepet vállalt, mandátumhoz jutott pártok és civil szervezetek részvételével. Az, hogy hónapok, szinte évek óta forszírozza a közgyűlésben szereplő ellenzéki oldal a Dunaújvárosi Televízió körüli ügyeket, és mintegy diktátum módjára nem kap helyet ebben a felügyelő bizottságban, nem a pártegyeztetés többi napirendjéről beszélek, ezzel az első napirenddel kívánok foglalkozni, akkor február 20-án ezt terjesztette be először polgármester úr. Magunk részéről láthatóan egy szabad demokrata, illetve egy szocialista párttag delegálásával, amivel semmi gond nincs önmagában, a gond azzal van, hogy igazából a másik oldalnak, amelyik igazából ellenőrizhetné a televízió körüli ügyeket mind szakmai, mind gazdálkodási tekintetben, nem biztosítottak a pártegyeztetésen, illetve a mostani közgyűlési előterjesztést, tehát maga a döntés sem biztosít részvételi jogot. Így ezt semmiképpen nem tudjuk elfogadni, és ez még inkább erősíti bennünk azt a tudatot, amit már ettől függetlenül is, a műsor összetétele, tartalma alapján a Dunaújvárosi Televízióval kapcsolatban meg szoktunk állapítani, hogy ez egyértelműen párttelevízióként működik és továbbra is fenntartjuk azt a véleményünket, hogy ezt a televíziót a szocialista párt tartsa el a saját költségvetéséből, de

nem Dunaújváros Megyei Jogú Város költségvetéséből. Tehát a határozati előterjesztést nem támogatjuk.

Somogyi György képviselő:

Mondanivalóm első része megegyezik Cserna képviselőtársam második gondolatsorával, azt folytatnám. A február 20-ai pártegyeztetés sajnálatos módon nem is az utolsó volt a hasonló témák, és hasonló módon lezajlott pártegyeztetések sorában. Sajnálatos módon úgy, ahogy az előbb elhangzott, ezzel a pártegyeztetéssel, mert az anyag előterjesztése csak ennek tényét vázolja fel. Az, hogy ott mi hangzott el, milyen javaslatok voltak, és mely szavazatok kapcsán, vagy attól eltérően került ide be az anyag, erről nem beszél az előterjesztő, viszont számunka, én azt mondom, hogy most már egyre kezelhetlenebb az a fajta magatartás, ami ezeken a pártegyeztetéseken van, sőt megkérdőjelezi, hogy egyébként a szabad demokratákon és szocialistákon kívül egyáltalán van-e értelme bárkinek is odamenni, ugyanis innét kezdve, ha bármilyen javaslat felmerül, gyakorlatilag csak a szocialista és szabad demokraták javaslatai juthatnak eldöntésre. Akkor, amikor megpróbáltam érvelni ezen a pártegyeztetésen, hogy a DTV Kht. felügyelő bizottságában legalább egy fő kerüljön be arról az oldalról, amely az azt megelőző időszakban is tagja volt a felügyelő bizottságnak, és ezzel még az a magyarázat sem mondható, hogy akkor a többséget elvesztené. Ez sem talált meghallgatásra. Sajnálatos módon azóta eltelt időszakban, ugyanilyen téma kapcsán csak a cég – más cégről van szó – határozottan sokkal nagyobb létszámú testület ugyanilyen felügyelő bizottsági kérdésnél ugyanezt az arányt tudja csak elképzelni az adott kft-ben, pedig az momentán éppen egy szolgáltatást végző cég, amelyre többek között nem csak a mi civil szervezetünk, de jelen pillanatban a mi civil szervezetünk is elég aktívan részt vesz az ő munkájuk figyelemmel kísérésében, amely igazából nem más, mint a lakosság érdekében történik. Ehhez képest változatlan az a válasz az ilyen fajta felügyelő bizottságokba való bejutásnál, hogy igazából nem tudnak helyet adni, mert a szocialista és szabad demokrata képviselőknek jut csak hely. Kedves Szocialista Frakció! Nem gondoltam volna, hogy egyszer eljutunk oda, amikor eljön az, hogy itt a rendszerváltást követő 14. évben szocialista diktatúráról kell beszélni a városban akkor, amikor gyakorlatilag pár nap múlva az Európai Unióba kívánunk belépni Magyarországgént, és Magyarország részeként Dunaújváros. Egyszerűen nem is tudom, hogy merre megyünk, és nem tudom, hogy mire fog ez vezetni. Én gyakorta használtam olyan megfogalmazásokat is, nem vagyok rá túlságosan büszke időnként, hogy valaki saját maga sírját egyre mélyebbre ássa, miközben lassan már a beugrás is elég komoly feladatot jelent számára, azt hiszem, ez elgondolás tárgya kell hogy legyen a szocialista frakcióban. Nem lehetne így tovább vezetni a várost, ezzel a szisztémával, ezzel a gondolkodásmóddal. Egy kicsit megértőbbnek, vagy empatikusabbnak kellene lenni. Nem csak a szlogenekben kellene említést tenni a „Vezessük együtt a várost, és mondjátok a javaslatokat”, hanem

amikor adott helyzet van, akkor nem kellene félni, hogy ne adj' Isten egy kis bíráló is oda fog jutni, akit egyébként, ha jót mond, akkor esetleg meg is kell hallgatni, hanem egyszerűen társnak kellene tartani. Ezt a szakadékot, amelyet egyre jobban el kezdünk ásni, igazából nem segíti a közös ügyünket. Természetesen a határozati javaslatot támogatni így, nem tudom.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Nem kívántam hozzászólni ehhez a napirendhez, de a jogszerűség okán mindenképpen tájékoztatnám Somogyi képviselő urat, hogy a felügyelő bizottságnak a műsorpolitikára, struktúrára semmilyen javaslattevő befolyása nincs. A felügyelő bizottságnak minden köztisztület vonatkozásában csak a jogszerűség ellenőrzése a feladata akár számszakilag, akár az egyéb jogszabályok betartására vonatkozóan. Azt gondolom, hogy a felügyelő bizottságban véleményem szerint akármilyen pártdelegált ülhetne, tehát én ezt nem tartom aggályosnak, de azt a felfogást, hogy ettől a DTV műsorpolitikája változik, ezt aggályosnak tartom.

Somogyi György képviselő:

Aggályosnak azt tartom, ha valaki nem azt hallja meg, amit én mondom tekintettel arra, hogy én nem beszéltem műsorpolitikai kérdésekről, nem beszéltem arról, hogy majd milyen műsort fog sugározni a Tv, én a DTV Kht. felügyelő bizottsági tagsággal kapcsolatosan mondtam el a véleményem. Pontosán tudom, hogy a cég gazdálkodásával kapcsolatos felügyelő bizottsági feladatokról van szó. Ez az egyik dolog, a másik pontosan ezért, mert a DTV Kht. kapcsán rendkívül sok olyan negatív dolog volt, amelyben azt hiszem pontosan erről az oldalról voltak kritikai észrevételek. Hát bocsássanak meg, nézzük már meg, hogy az ügyészség éppen mi után nyomoz. Pontosán a korábbi felügyelő bizottság - amelynek az ellenzéki oldalról voltak tagjai – felvetései alapján indult meg egy nyomozás, és reményeink szerint rövidesen bezáródik, és akkor ha az bennünket fog igazolni, akkor majd mindjárt módosítanak a kht. felügyelő bizottságának összetételében. Vagy most mire volt jó ez a téma? Ugyanis Skaliczki képviselő asszony jelen volt a pártegyeztetésen, és ha jól emlékszem ő maga is megdöbben, hogy egyébként miért nem lehetne éppenséggel a három közül az egyik ott. Én azt hittem pont ebbéli hozzászólását erősíti meg, hogy ő is el tudná képzelni, hogy jobban reprezentálja a közgyűlési szervezetek összetételét, hogy ha három helyről kerülne oda. Nem. Én arról beszéltem, hogy a szocialista párt a három helyből kettőre azt mondta, hogy márpedig a mienk, és nem adom oda senkinek. Mint az óvodákban az idősebb korú gyermek, aki a kisebb gyermeket enyhén szólva leradírozza a pályáról. Ezen kellene elgondolkodni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, és Somogyi képviselő úrnak csak egy megjegyzést szeretnék tenni. Ha visszalapoz a Marxista-leninista Esti Egyetemi tanulmányaira, akkor ott két dolgot soha nem kevertek össze, a proletárdiktatúra és a szocialista diktatúra fogalmát, ugyanis ezt ilyen szóösszetételben nem használták. A proletárdiktatúrát használták ebben a kontextusban, tehát azt gondolom, hogy bizonyos fogalmakat kellene kezelni. Nem adok szót képviselő úr. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 2 fő (Ladányi Béla, Pochner László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 77/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi Czuczor Lajos és Suplicz Mihály lemondását a DTV Rádiós és Televíziós Közhasznú Társaság felügyelő bizottsági tagságáról.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 8.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DTV Rádiós és Televíziós Közhasznú Társaság felügyelő bizottsági tagjainak Almási Zsoltot (2400 Dunaújváros, Vasmű út 35. I. 2. Anyja neve: Tóth Irén) és Kenyeres Lászlót (2421 Nagyvenyim, Akácfa út 10. Anyja neve: Balácsi Erzsébet) választja meg 2004. április 1-jétől 2007. december 31-éig terjedő időtartamra.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

Határidő: a végrehajtásra 2004. április 1.
jelentéstételre: 2004. április 22.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a DTV Rádiós és Televíziós Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatóját a határozat 2. pontjában megjelölt módosítások, valamint az ügyvezető igazgató új lakcíme (2459 Rácalmás, Szigetfő út 53), továbbá a társaság a tevékenységi körei megtartása mellett a pontosított TEÁOR számok - alapító okiratban való átvezetésére és a bírósági bejegyzetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős : - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

- a határozat végrehajtásáért:

a DTV Kht ügyvezető igazgatója

Határidő: a határozat közlésére: 2004. április 1.

a határozat végrehajtására: 2004. április 8.

12.) Javaslat ICOMOS tagsággal kapcsolatos döntésre

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság nem támogatja az előterjesztést, tehát nem kívánja, hogy részt vegyünk ebben a szervezetben.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóját, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és a határozati javaslat „B” változatát javasolja, tehát amit az előző bizottság is javasolt, nem támogatja a Nemzetközi Műemlékvédő Szervezetbe való belépést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Dr. Sipos János, Somogyi György), ellene szavazott 13 fő (Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 10 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Ladányi Béla, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a „B” változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 78/2004. (III.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem lép be a nemzetközi műemlékvédelmi szervezetbe, az ICOMOS-ba.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 8.

**13.) Javaslat osztatlan közös tulajdon alapítására a 2976/8 hrsz-ú
laktanyai ingatlan felépítményére vonatkozóan Dunaújváros Megyei
Jogú Város Önkormányzata és az Innopark Kht. között**

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat „Felelős”-ei szövegrészt az alábbiak szerint javasolom módosítani az előterjesztésben foglaltakhoz képest:

Felelős: – a határozat végrehajtásáért: a polgármester, – a határozat végrehajtásában való közreműködésért: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke, – a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért: a városgazdálkodási iroda vezetője, a szervezési és jogi iroda vezetője.

Kérem, hogy a meghozandó döntésnél e javasolt módosítást vegyék figyelembe!

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend másik előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom és a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő

(Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 79/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi 298/2003. (X. 9.) KH számú határozatát.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése osztatlan közös tulajdont alapít a tulajdonát képező dunaújvárosi 2976/8 hrsz. alatt felvett, a természetben Dunaújváros belterületén felvett ingatlan felépítményére oly módon, hogy a 8/10-edének megfelelő eszmei hányadrész az Innopark Közhasznú Társaságot illeti meg, 2/10-edének megfelelő eszmei hányadrész pedig Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg. A felépítmény alatti földterületre nézve DMJV Önkormányzata földhasználati jogot alapít a felépítmény fennálltaig a felépítmény mindenkorai tulajdonosa javára, azzal hogy a földterület tulajdonjoga továbbra is DMJV Önkormányzatáé marad. Ezzel egyidejűleg Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az osztatlan közös tulajdont alapító megállapodást – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után – írja alá.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
–a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2004. április 30.

14.) Javaslat Dunaújváros fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló 6/2002. (I.25.) KR számú rendelet 5. számú mellékleteként elfogadott vállalkozási-üzemeltetési szerződés 10. pontjának végrehajtásáról

Előadó:a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, egyben kérem a napirend előadóit, tegyenek javaslatot a határozati javaslat végrehajtási határidejére!

Kiss András képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság öt nem szavazattal, egy tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? A határidő március 30.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Szeretném tájékoztatni a közgyűlés tagjait, valamint azokat a dunaújvárosi polgárokat, akik nyomon követik a közgyűlés eseményeit, hogy a Dunaújváros Jövőjéért Egyesület, a LÉSZ, valamint a Fidesz Dunaújvárosi Szervezete március 3-án egy népi kezdeményezési formanyomtatvánnyal fordult főjegyző úrhoz a fizetőparkolás megszüntetése ügyében. Ezt főjegyző úr március 9-én, kedden hitelesítette és a tegnapi napon, március 24-én délután 4 órakor jogerőre emelkedett, mivel kifogás ezzel kapcsolatban nem érkezett. A három szervezet a mai napon közös sajtótájékoztatót tartott, és bejelentette azokat a helyeket, ahol már a mai napon elkezdtek, és hála Istennek az első órák visszajelzése alapján már néhány óra leforgása alatt több száz aláírás gyűlt össze, és ez még nem a szervezett módon történt aláírásgyűjtés volt. Ezúton is felkérek minden dunaújvárosit, aki egyetért a három szervezet kezdeményezésével, hogy a sajtóban a holnapi nap megjelenő helyeken támogathatják ezt a népi kezdeményezést, hiszen a holnapi sajtóban megjelennek a konkrét helyek, amelyeket majd még a szervezetek időről-időre bővítenek.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Nem számoltam össze, de akármelyik közgyűlési anyagomat valamiért kinyitom, mert visszatekintek, a fizetőparkolás kérdése mindig valamiért napirend. De leginkább, és a legfontosabb témaként azért kerül ide, mert valamiért mindig a megkötött szerződéstől eltérő módon kíván fizetni az üzemeltető cég. Most nem foglalkoznék azzal, hogy igazából ez jogos, vagy nem jogos. Azt tudom, hogy a fizetőparkolással kapcsolatosan már korábban, a többi közgyűlésen olyan sokszor emlegetett, és tett javaslatunk, mely szerint meg kell szüntetni, nem talált meghallgatásra. Most

ismételten azért vagyunk ennél a napirendnél, hogy 2003. első félévére ellentételezési összegként a 2002. évi adózott eredmény 25 %-át, azaz 985.500 Ft-ot fizessen meg a Duna Tér Kft. ellenkezőleg azzal, ami eddig érvényben volt, hogy egy várakozó hely díja 25.000 Ft/365 nap, de legalább 10 millió forint. Tehát a 10 forintos egy félévre eső részt, az 5 millió forintot sem tudja teljesíteni a cég. Az elmúlt év gazdálkodásába bepillantva láthattuk még bizottsági üléseken is, hogy valóban az össznyeresége a cégnek nem érte el ezt az összeget, de akkor a bizottságoknál már a vitákban, ez a tavalyi év folyamán volt, mert már akkor elindultak az ezzel kapcsolatos anomáliák, akkor felvetettük, hogy talán meg kellene nézni a gazdálkodást az adott cégnél. Ugyan nincs felügyelő bizottsága ennek a cégnek, de azért az jól látható volt a kimutatott adatokból, hogy valahol, ott nagyon sok pénz elmegy, pedig nem kellene. Csak egyetlen tételt engedjenek meg, hogy elmondják, 2000-2001-es évben a cég könyvelésre fordított költsége 100 Ft-os összeg volt. Ezzel szemben 2002-től gyakorlatilag ez 400-500 ezer forintra növekedett. Sajnálatos módon nem csak ennél az egy cégnél, hanem a DVG Rt. többi leányvállalatánál, illetve kft-nél is. De csak maradjunk a parkolással foglalkozó cégnél, a Duna Tér Kft-nél, rendkívül nagy teher. Az, hogy igazából ebben az arra illetékes tulajdonosi képviselő, vagy a DVG Rt. igazgatósága, vagy annak elnöke és a DVG Rt.-től tulajdonosi képviselőket ellátók nem tudtak érdemben beavatkozni. Ennek eredménye lehet, hogy ma ez a cég kuncsorog az önkormányzatnál, hogy az 5 millió forintot sem tudja kifizetni. A másik fonák helyzetet még abban látom, hogy egy cég, amely nem csak a parkolással foglalkozik, hanem foglalkozik a vásárok és piac működtetésével is, ennek a cégnek az adózott eredmény 25 %-át jelölik meg, mint befizetendő összeget. Azt gondolom ennek a cégnek van egy küldetése, legalább is alapvetően azt gondolom, hogy ezért hozta létre a DVG Rt., hogy teljesítsen egy feladatot. Lehet, hogy pont a piacok és vásárokkal kapcsolatos feladattól fogjuk elvonni a nyereségnek a 25 %-át, amelyet egyébként azon a területen fejlesztésre tudnánk fordítani? Lehet, hogy pont ez az a pénz, amely majd azért fog hiányozni a Duna Tér Kft-nél, mert korábban azt mondtuk, hogy mi már többet a piacok, vásárok témájában közgyűlési költségvetési forrásból nem kívánunk pénzt adni, és akkor majd jön ismételten pénzért, hogy sajnos a múltkor meg a nyereség 25 %-át be kellett fizetnem? Azt hiszem itt a legelemibb dolog, hogy a tevékenységeket ne kerestfinanszírozásokkal csináljuk, ezért azt gondolom, hogy most végérvényesen rendkívüli módon megerősödött az az igény, hogy fel kellene számolni a cégnek a nem nyereséges ágazatát. Többször tettük javaslatban is, most sem lesz másképp, ügyrendi javaslatként fogalmaznám meg, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló 6/2002. Kr. számú rendeletét hatályon kívül helyezi. Határidő: 2004. március 26. Tisztelt Képviselőtársaim! Teszem ezt az ügyrendi javaslatot azért is, mert én azt hiszem most, még egy utolsó pillanatban van módja és lehetősége Dunaújváros Önkormányzatának, azon belül is az önkormányzat többségét alkotó szocialista frakciónak és vele szövetséges szabaddemokratáknak, egyfajta önkritika gyakorlására. Ha most ezt megszavaznák, higgyék el, sokkal

nagyobb tekintélynek örvendhetnének, és bizakodás jelét mutathatnák meg a város lakóiban, hogy adott esetben a józan ész mellett is tudnak dönteni. Ha ezt nem fogadják el, akkor szembesülniük kell 30 nap múlva, illetve azt követően ismételt 30 nappal, amikor a közgyűlésnek az előbb említett rendeletét napirendre kell tűzni. Azt gondolom, hogy a népakaratot most már figyelembe kellene venni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az előttem szólók nagyjából elmondtak sok mindent, de azért nem árt, ha körbe nézünk ezeken a kérdéseken. Somogyi képviselő úr említette, hogy itt két fő tevékenység, a parkolás, illetve vásárok és a piaci tevékenységnél meg kell nézni, hogy addig amíg a piaci és vásári tevékenység a hivatalhoz tartozott, mennyi pénzt hozott a hivatalnak. Most bedaráltuk egy cégbe és látjuk, hogy a két tevékenység együtt sem hoz szinte semmit, illetve nem sokat. Arról nem beszélve, hogy látjuk, hogy örvendetesen nőtt a belföldi értékesítés nettó árbevétele az előző évhez képest, megduplázódott 45 millió forintról 46 millió forintra, ha jól látom. De vegyék már a fáradságot és nézzék meg, hogy más városokban, ahol csak fizetőparkolásos cég van, hogy mennyi az árbevétele. Százmillió nagyságrend, például Székesfehérváron, százmilliósnál nagyobb árbevétel van, és fele annyi a parkolási díj Tisztelt Hölgyeim, és Uraim. Mert az önök jóvoltából, most már elég sűrűn elő kell fordulnom mondjuk a megyei bíróságon, és ott 50 forint egy órára a parkolási díj, itt meg 120, ha jól emlékszem, bár ritkán szoktam itt parkolójegyet váltani. A másik, amit el szeretnék mondani, Cserna úr említette, hogy valóban elindult ez a kezdeményezés, és szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy csak az írja alá, és egyszer írja alá, aki dunaújvárosi lakos, és választásra jogosult. Tehát, bármilyen fájó dolog is, a polgármester úr bármennyire is szeretné aláírni, nem tudja ezt, vagy nem szerencsés aláírni, de Rohonczi úrnak sem. De szívesen odaadnánk az ívet, csak nincs értelme, ezért legalább kettő támogatóval kevesebb lesz ezen az íven.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem jutott volna eszembe aláírni képviselő úr, mert tudom azt, hogy érvénytelen lenne az aláírásom, és ilyen álnépszerűsége azért felesleges lenne törekedni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Egyetértek Pochner képviselőtársammal a tekintetben, hogy kerüljön elénk az, hogy a temető üzemeltetéssel kapcsolatban, a vásárok és piacok üzemeltetésével kapcsolatban az elmúlt öt évben hogyan alakultak a költségek. Én még emlékszem rá, hogy ezekre a tételekre több tízmillió forintot áldozott évente

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, és a Duna Tér Kft. megalakulásával párhuzamosan ez az összeg évről évre csökken. Ahelyett, hogy ez a korábbi időszakban, itt a vásár kivétel volt, mert az valami pluszt hozott, de a piacra jelentős összegeket fizettünk rá évente, és ugyancsak a temető üzemeltetésre is. Úgy emlékszem, hogy ez szépen az elmúlt az elmúlt években éppen ennek a tevékenységnek az eredményeképpen folyamatosan csökkent. Ez, így ahogy most folytatjuk Pochner úrral, ez hitvita. Számok beszéljenek. Én azt szeretném, ha a következő tájékoztatásban benne lenne, hogy ezek a költségek hogyan alakultak, és esetleg – mondjuk – Pochner képviselőtársam vissza is térne ezekre a számokra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Sajnos nem áll módomban Somogyi képviselő úr ügyrendi javaslatát feltenni szavazásra, mert nem erről szól a napirend. Ezt szabályszerűen bizottsági tárgyalás után lehetne szavazásra feltenni, és már csak azért is nyomatékosítja ezt az egyébként ügyrendi észrevételemet, hogy az előbb Cserna képviselő úr bejelentette a népi kezdeményezés megindulását. Azt gondolom, hogy a népi kezdeményezést türelmesen meg kellene várni, és a közgyűlésnek a népi kezdeményezés eredményességét, vagy eredménytelenségét ismerve kellene a döntését meghozni. Úgy, hogy csak indokoltam képviselő úr, hogy miért nem teszem fel az ügyrendi javaslatát. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 80/2004. (III.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a Duna -Tér Kft.-vel megkötött Vállalkozási-üzemeltetési szerződés 10. pontjában szereplő képlet alapján a 2003. I. félévére vonatkozóan ellentételezésként kiszámított díj 0,-Ft. Ennek alapján a 10. pont utolsó bekezdésben szereplő „de legalább 10 M Ft” kitétel 2003 I. félévére eső 5 M Ft megfizetésétől eltekint azzal, hogy a Kft. ellentételezésként a 2002. évi adózott eredményének 25 %-át, azaz 985.500 Ft-ot 2004. március 30-áig DMJV Önkormányzatának megfizeti.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a városgazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2004. március 30.

15.) Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény magasabb vezető állású - igazgatói - munkaköreinek betöltésére kiírandó pályázatra

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező, egészségügyi és szociális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! A közoktatás gyakorlatában ugyanúgy, mint az itt hivatkozott jogszabály esetében, lehetőség van 5 évnél hosszabb időre szóló intézményvezetői kinevezésre. Dunaújváros önkormányzata még nem élt az óvodák, illetve az iskolák esetében 10 évre szóló kinevezéssel. Kérdezem, hogy ez esetben mi indokolná ezt a 2005. január 1-től 2014. akármeddig szóló megbízást, tehát 10 éves megbízást. Azért az 5 év egy szerencsés kontroll egy pályáztatásra, bármilyen, akár szociális, akár oktatási intézményünk esetében. Javaslatom szeretnék élni, hogy a határozat mellékletében szereplő pályázati kiírásban megjelenő 10 év helyett 5 évre szóljon a Szalai Lászlónét követő intézményvezető kinevezése.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Cserna képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, amely a pályázatban szereplő megbízási időtartamot 10 év helyett 5 évben szabná meg. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserna Gábor javaslatát, mely szerint a pályázatban szereplő intézményvezetői megbízási időtartam 10

év helyett 5 évre szóljon - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Pintér Attila, Szekeres György), tartózkodott 13 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott fő 19 (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Kiss András, Pochner László), tartózkodott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 81/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egyesített Szociális Intézmény igazgatójának Szalai Lászlónénak a közalkalmazotti jogviszonyát 2004. december 31-ével nyugdíjba vonulása miatt felmentéssel megszünteti.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére:

2004. április 2.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az Egyesített Szociális Intézmény (2400 Dunaújváros, Duna sor 15.) igazgatói munkakörének betöltésére.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételéről egy alkalommal a Szociális Közlönyben és két alkalommal a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a végrehajtásban való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője

Határidő: 2004. április 6.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a pályázatok benyújtását követően hívja össze a 257/2000. (XII.26.) Korm. számú rendelet 4. § (7)-(8) bekezdése alapján létrehozandó a pályázatokat véleményező eseti bizottságot, majd a pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt terjessze az egészségügyi és szociális bizottság elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a végrehajtásban való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője

Határidő: - az eseti bizottság összehívására:

2004. május 28.

- az egészségügyi és szociális bizottság elé terjesztésre:

2004. június 24.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az eseti, valamint az egészségügyi és szociális bizottság véleményének kikérése mellett a beérkezett pályázatokat terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője

Határidő: 2004. július 8.

16. Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. működési támogatásának kiegészítésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság ezt a napirendet nem támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóját, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Megint csak azt tudom mondani, hogy csodálom önöket, és „tanulni, tanulni, tanulni” – mondja az orosz, mert lehet önöktől tanulni. Annyit szeretnék mondani Tisztelt Polgármester úr, Közgyűlés, hogy mi indokolja azt, és komolyan mondom, ez nyilvánvalóan önöknek csípőből meg lesz erre a határozati javaslatra az igen. Meglesz, nem kell tőle félni, össze lehet adni a megfelelő számú szavazatokat itt a közgyűlési teremben. Miért nem lehetett az előterjesztésbe beírni azt, hogy van egy pártkatonánk, akinek még kell egy státuszt teremteni, mert maga az indoklás, Tisztelt Képviselőtársaim, maximálisan elfogadhatatlan. Tehát ezt a lózungot – nem tudom másnak nevezni -, amivel megindokolják, hogy ez esetben Katona Ferencnek, az egyik civil szervezet vezetőjének, akihez a korcsolyapályától kezdve a 2002-es kampányban az MSZP szórólapok kivitele jutott pártfeladatául, amivel megint semmi gond nincs, kell egy hely, akkor írjuk be az anyagba. Van még egy ember, hívjuk Katona Ferencnek, akit el szeretnénk az MMK-ba rakni megbízási szerződéssel, mert megváltozott a jogszabály, nehezebb a megbízási szerződéseket megkötni. Itt nem az MMK-val van a probléma, mert nyilvánvalóan Katona Ferenc lehetne bármelyik intézményben, sőt szerintem nem is azt intézmény vezetője kérte, hogy nála legyen foglalkoztatásban. Milyen végzettsége van Katona Ferencnek? Tudom, hogy milyen végzettsége volt Kapás Zsoltnak, aki ellátta ezt a feladatot megyei önkormányzati képviselővé való megválasztásáig. Milyen végzettsége van annak a Katona Ferencnek, aki most a civil szervezetekkel az unióba való belépés miatt - ez nagyon szükséges dolog – megkapja ezt a feladatot és ezt a megbízást. A határozati javaslatból egyértelműen hiányoltam a személyt, ha pedig már személy van, akkor miért nem lehetett volna kiírni egy pályázatot? Kiírjuk, megtárgyaljuk a megfelelő paramétereket a megfelelő személyre, tudjuk, így szoktuk csinálni. Kiírjuk a pályázatot, elnyeri és akkor semmi gond nincs, minden korrekt volt, megfelelő iskolai végzettséggel betölti ezt a feladatot, és csinálhatja a háttérben a továbbiakban is a háttérben a kampánymunkát. Ami természetes, mert elbújthatjuk őt, civil referensként tudjuk, vagy valami egészen más feladata lesz, tehát mindent meg lehet a megfelelő módon ideologizálni. Kérdésem – amellett, hogy nem támogatjuk -, hogy miért nincs nevesítve a személy? Ha nincs nevesítve, és a sajtóból megtudtuk ugyan a héten, hogy kiről van szó, miért nem írtunk ki pályázatot, és az illető, aki betölti az állást, milyen végzettséggel rendelkezik.

Kismoni László alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Cserna úr! A legutóbbi közgyűlésen is volt egy ilyen pártkatonás megjegyzés, amire válaszolnom kellett. Most is válaszolok, nem a pártkatona miatt. Ez az előterjesztés nem pártokról, nem pártkatonákról, hanem a civil szervezetekről, a civil szféráról szól, azt gondolom. Az előterjesztés első bekezdésében talán némi pátosszal – erről is volt megjegyzése önnek – arról szól, hogy az Európai Unióban mennyire fontos a partnerség az önkormányzatok és a civil szervezetek között. Ezt – képviselő úr – mi komolyan gondoljuk. Komolyan gondoljuk mint feladat, és a jövőben még kiemeltebb prioritást akarunk ennek adni. Március 17-én ebben a teremben tartottunk egy civil parlamentet, ahova a civilek – ők tartották, engem csak meghívtak – megfogalmaztak néhány eljárást az önkormányzattal szemben. Ezek az elvárások az alábbiak voltak; Szeretnék, ha a civil szervezeteknek a működési feltételeihez hangsúlyosabban hozzájárulna az önkormányzat. Szeretnék a civil szervezetek, ha azok az információk, amelyek nekik fontosak - pályázati lehetőségek és egyéb dolgok – gyorsabban, pontosabban eljutnának hozzájuk. Szeretnék a civil szervezetek, hogy ha egy Internetes helyet tudnának a városban kapni, ahol a minisztériumi pályázatokhoz hozzáférnének. Ezekről a feltételekről, és ezekről a később kialakítandó együttműködésről tárgyaltam én itt a civil szervezetekkel. Képviselő úr! A civil referens, és itt nem beszélek Katona Ferenc úrról, nem erről szól az előterjesztés. A civil referensnek van egy feladata. Volt feladata az elmúlt négy évben is, most is van feladata, én a civil referenset rendkívül sokszor bízom meg munkával. Ő sokat utazik Székesfehérvárra, egyeztet a 185 civil szervezetünkkel. Ez az ő dolga. Ez az előterjesztés itt, most, visszatérve a konkrét előterjesztésre, nem arról szól, hogy megbíztunk volna egy új embert egy új feladattal olyan költségekből, például általános tartalékból, ez nem erről szól. Ez az előterjesztés arról szól, hogy egy hosszú évek óta ellátott feladatot más formában, más helyszínen és más munkajogi feltétellel fogjuk elláttatni. Sajnálatos módon a sajtóban félreértették az én nyilatkozatomat. Én nem mondtam azt, hogy az MMK-ban megbízási jogviszonnyal kerül majd kialakításra, tehát ez egy téves információ, ön is említette, ezért akarom helyre rakni. Az MMK-ban státuszban fog dolgozni, illetve már dolgozik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Szóval, Katonának katona, az a kérdés, hogy pártkatona –e. Lezárom a napirendet. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán),

ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 82/2004. (III.25.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkásművelődési Központ Közhasznú Társaság működési támogatását 1.207.640 Ft-tal kiegészíti 1 fő civil referens foglalkoztatása költségeinek fedezetére. A működési támogatás kiegészítésének forrása a polgármesteri hivatal igazgatási költséghelye.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghozott döntést a 2004. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2004. évi költségvetés során következő módosításának

időpontja

(várhatóan 2004. június 17.)

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Mint az ülés elején már jeleztem, most Pochner László képviselő úr által benyújtott szóbeli interpellációt fogjuk megtárgyalni.

Felhívom a figyelmet, hogy az SZMSZ 18.§ (6) bekezdése értelmében az interpelláció és az arra adott válasz időtartama maximum 3-3 perc lehet.

Felkérem Pochner László képviselő urat, ismertesse a „Kérem intézkedését abban, hogy a közgyűlés által a közelmúltban feloldott szociális bérlakás eladási moratórium következményeként a jelenlegi bérlők lakása önhibájukon kívül ne kerülhessen a dunaújvárosi ingatlan és lakásmaffia tulajdonába” tárgyban benyújtott interpellációját!

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! 2004. február 26-án a közgyűlés feloldotta a még meglévő, mintegy 700 db önkormányzati bérlakás eladási tilalmáról szóló moratóriumát. Több nyugdíjas és kiskeresetű gyermekes család megkeresett, hogy abban az esetben, ha nem kívánnak élni az elővásárlási jogukkal, akkor harmadik személy részére elidegeníthető-e, a jelenleg általuk lakott bérlakás. Sajnos nem tudtam számukra megnyugtató választ adni, mert az erről szóló 18/1994. számú közgyűlési rendelet 2. §. (2) bekezdése kimondja, ha a lakást vételi, vagy elővásárlási joggal nem rendelkező lakottan vásárolja meg, akkor a lakás ára a helyi forgalmi érték 50 %-a. Magyarul; bármelyik jelenlegi bérlő esetén előfordulhat az a nem kívánatos helyzet, amennyiben anyagi lehetőségei miatt nem tud élni az elővásárlás jogával, hogy az önkormányzat egy harmadik személynek értékesíti azt a lakást, amelyben jelenleg szociálisan rászoruló bérlőként él. Az új tulajdonos pedig nem valószínű, hogy az eddigi szociális bérleti díjjal is beéri, sokkal valószínűbb, hogy a piaci 30-35000 Ft/hó bérleti díjat fogja kérni. Ezt az összeget pedig kisnyugdíjas, vagy minimálbért kereső, kisgyermekes családfenntartó nem tudja megfizetni. Ha pedig nem tud ilyen mértékű bérleti díjat fizetni, akkor könnyen válhat belőle hajléktalan, főleg akkor, ha a lakását harmadik személyként a dunaújvárosi lakásmaffia vásárolja meg. Ezért szükséges lenne a 18/1994. számú közgyűlési rendeletet úgy módosítani, hogy önkormányzati bérlakást vételi, vagy elővásárlási joggal nem rendelkező, lakottan ne vásárolhasson meg. Mivel az önkormányzati lakás és ingatlanvásárlás jellegénél fogva igen alkalmas a pénzmosásra, ezért a lakáseladási moratórium feloldásával 100 millió forint nagyságrendű pénzmosási lehetőséget biztosítottunk a dunaújvárosi gazdasági maffiának, pénzük tisztára mosásához. Nem kétséges számomra, hogy a lakáseladási moratórium feloldását az ingatlan és lakásmaffia helyi képviselői szorgalmazták és vitték keresztül a közgyűlésen, ezért nem szabad megengedni, hogy egész életükben tisztességesen dolgozó nyugdíjasokat, vagy kisgyermekes családokat vetünk a lakásmaffiózók közé. Tisztában vagyok azzal, hogy ez nem nagyon zavarja az MSZP, SZDSZ többségű önkormányzatot, de engem baromira idegesít. Érdeklődve várom gazdasági alpolgármester úr megtisztelő válaszát.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az interpelláció jellege külön vizsgálatot igényel, ezért javasolom, hogy a közgyűlés alkalmazza az SZMSZ 18. § (9) bekezdését, amely az alábbiakat tartalmazza:

„A közgyűlés - hatánap kitűzésével - hozzájárulhat ahhoz, hogy az interpellációra az interpellált írásban adjon választ legkésőbb 15 napon belül. E választ az interpellálónak és a válasz másolatát valamennyi képviselőnek,

illetve a másolat 4 példányát a polgármesteri hivatal szervezési és jogi irodájának is meg kell küldeni.

Az írásbeli válasz elfogadásáról a közgyűlés soron következő ülésén dönt.”

Az előzőekre figyelemmel az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:
Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Pochner László képviselő „Kérem intézkedését abban, hogy a közgyűlés által a közelmúltban feloldott szociális bérlakás eladási moratórium következményeként a jelenlegi bérlők lakása önhibájukon kívül ne kerülhessen a dunaújvárosi ingatlan és lakásmaffia tulajdonába” tárgyban benyújtott szóbeli interpellációjára a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester az írásbeli választ a 2004. április 8-ai közgyűlésig adja meg, figyelemmel az SZMSZ 18.§ (9) bekezdésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2004. április 8.

Kérdezem Pochner László képviselő urat, hogy a javasolt határozati javaslatot elfogadja –e?

Pochner László képviselő:

Igen, elfogadom.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 26 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 83/2004. (III.25.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Pochner László képviselő „Kérem intézkedését abban, hogy a közgyűlés által a közelmúltban feloldott szociális bérlakás eladási moratórium

következményeként a jelenlegi bérlők lakása önhibájukon kívül ne kerülhessen a dunaújvárosi ingatlan és lakásmaffia tulajdonába” tárgyban benyújtott szóbeli interpellációjára a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester az írásbeli választ a 2004. április 8-ai közgyűlésig adja meg, figyelemmel az SZMSZ 18.§ (9) bekezdésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2004. április 8.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

E határidőig további bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra már nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Mindenek előtt félreértés ne essék, nem szeretnék semmifajta interpellációra már előzetesen én válaszolni, de egy nagyon komoly félreértést most azonnal tisztázni kell. Ha valaki azt értette Pochner képviselőtársam interpellációs kérdésfelvetésében, hogy már döntés született a lakások elidegenítésében, akkor az rosszul értette, vagy rosszul mondta Pochner képviselőtársam. Nem történt még döntés, de a koncepcióját a közgyűlés elfogadta, amelyet vélhetően a következő közgyűlésen rendeleti formában tárgyalja a közgyűlés. Bár nincs kétségem annak elfogadását illetően. Tehát ne rohanjon senki a DVG Rt-hez, hogy szeretné megkötni az adásvételi szerződést. Ennyit szerettem volna kiegészítésképpen mondani. Gondolom a többire meg majd megkapja a választ. Tisztelt Képviselőtársak! A múltkori közgyűlés ugyanilyen napirend utáni hozzászólásainál elég éles témaként vetődött fel az azt megelőző sajtói fénykép alapján is a Búzavirág, Hosszú sor, Százsorszép utaknak a kérdése. Örömmel tapasztalom, hogy némi mozdulás van. Ugyan nem tudom, hogy a Búzavirág utcában is megtörtént-e hasonló megmozdulás, de a Százsorszép utcánál gyülemlik az útépítési alapnak nevezhető anyag, amely azt sejteti, hogy valami készül ott. Ha erről lehetne valami bővebbet kapni, ugyanis a környékeliek többen megkérdeznék ez ügyben, és nem tudtam érdemi választ adni. Milyen nagyságrendben, egyáltalán mi várható. A másik kérdésem a következő lenne: ha a Magyar úron a városból kivezető úton a laktanya irányában haladok, és az utolsó ívelt kanyar után a Százsorszép utca és a Magyar úr

találkozásától számítottan visszafele 200-250 méterre szükség lenne egy Előzni tilos tábla. Sajnálatos, de rendkívül sok balesetveszélyes helyzet van azért, mert elkezdenek felfele előzni, közben erről az útszakaszról, nagyon lakott területről van szó, több gépjármű hajt kifelé, és sajnos az előző gépjárművekkel óhatatlanul összetalálkozik, miközben nem tudja elkerülni ezeket a helyzeteket. Kérem megvizsgálni ennek a lehetőségét, és ha egy mód van rá, akkor javasolnám a tábla kihelyezését megfelelő szakértők megvizsgálása után.

Cserna Gábor képviselő:

Korábbi napirendnél volt egy kérdésem, amelyre nem kaptam választ. Azt mondtam Tisztelt Közgyűlés, hogy információim szerint Hajdú István az Országos Rádió és Televíziós Testület elnöke február 28-án, vagy 29-én, utolsó munkanapján a hivatalában fogadta Cs. Fekete Györgyi ügyvezető asszonyt és úgymond – nem ismerem az erre vonatkozó pályázati eljárás lényegét – mintegy 10 évre meghosszabbította a Dunaújvárosi Televízió sugárzási jogát. Erre kérdeznék rá. A másik pedig még mindig meglévő kérdésem, név nélkül, milyen végzettsége van a civil referensnek. Erre lennék kíváncsi.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! Egyetlen helyre, de kettő problémát szeretnék megfogalmazni. Nevezetesen, a Temető utca közepén, ahol a Frangepán utca, Vadvirág utca elágazás van, van a 22-es buszjáratnak a megállója. Úgy gondolom, hogy feltétlenül minimum köszönet, de talán elismerés is jár azon ingatlantulajdonosnak, akinek az ingatlana, kerítése mellett van a buszmegálló, ugyanis ő saját kezűleg egész télen a hó eltakarítást már reggel 6 órakor mindig végrehajtotta, és a só szórását is elvégezte. Biztos vagyok benne, hogy ennél különben őt senki fel nem kérte, meg nem köszönte meg a munkáját. Az viszont felháborított mindemellett, hogy ennek a jóembernek, aki túl van a hetvenen, azt is el kellett viselni, mert most viszont a kertje köti le az idejét, hogy a járda só szórásából visszamaradó forgácsot, fűrészport, hulladékot ott eszi a rosseb, és valószínűleg, hogy ennek az eltakarítását is tőle remélte valaki. Ugyan én szóltam a hivatalban illetékes előadónak, és legalább a takarítás ügyében intézkedett két nappal ezelőtt, de két hete mentem lakógyűlésre, azóta láttuk ezt a mérhetetlen mennyiségű koszt, és ezért persze köszönet jár, de úgy gondolom, hogy a DVG Rt. illetékesei az ilyen embereket minimum egy köszönőlevéllel megkereshetnék. Lehet, hogy másképp is, többet is tehetnének. A másik, hogy ugyanezen a helyen a parkolóban több mint két hete az úttesten keresztül gázszivárgást észleltek. Természetesen a lakók bejelentése alapján magát a gázszivárgást megszüntették. Tudom, hogy ma ezt az útjavítást, ami még mindig nincs megoldva ott, nem lehetett az időjárási viszonyok miatt megtenni, de az elmúlt héten pazar idők voltak. A

buszmegállóban van az úttesten az az elkerített rész, ahol a javítást meg kellene tenni. Mérhetetlenül zavaró, balesetveszélyes és folyamatos probléma forrása. Nagy tisztelettel kérem az illetékes irodát, legyen szíves ez ügyben intézkedni. Ugyancsak a lakótársaim fordultak többen hozzám, több család, hogy Óváros területén a szelektív hulladékgyűjtésnek talán egy helyen lehet látni konténeireit. Pontosan a Vadvirág utca, Frangepán utca, Rosti Pál sor útelágazásnál olyan széles összekötő út van, ahol minden bizonnyal alkalmas helyet lehetne találni az ilyen edényzetnek, és azt kérték tőlem, hogy ezt alkalmasint tegyem szóvá. Ez volt az első alkalom, hogy szólhattam. Ugyancsak kérem, hogy az illetékesek foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Somogyi úr sajnos kiment, de felhívom a figyelmet, hogy a mai közgyűlés 3.) napirendi pontja pont a bérlakás eladásokkal foglalkozott volna, és ezt levettük napirendről. Ezt nem tudhattam, amikor megírtam az interpellációt. Természetes, hogy ebből is látszik, hogy a szocialista - szabad demokrata frakcióban ilyen módon sem lehet bízni. Levették azt a rendelettervezeti javaslatot, amire építettem az interpellációm. De semmi probléma, mert annak örülök, hogy lehet úgy módosítani majd ezt a rendelettervezetet, hogy kikerüljön a 2. § (2) bekezdése, és akkor nem lesz ilyen, hogy bárki alól kivásárolhatják a lakást a tudta nélkül, ráadásul. Aztán aki mondjuk a maffiával szövetkezik, tehát önhibájából kerül nehéz helyzetbe, arról nem tehetünk, az vessen magára.

Dr. Kálmán András polgármester:

Biztos vagyok abban, hogy képviselő úr véletlenül hivatkozott arra, hogy nem lehet a szocialista – szabad demokrata frakcióban bízni, ugyanis pont ez mutatja, hogy mennyire lehet megbízni, hogy betartjuk a közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely ilyen esetben nem engedi be a rendelettervezetet, úgy hogy köszönöm szépen a dicséretet képviselő úrtól.

Kismondi László alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Cserna képviselő úrnak volt egy kérdése, hogy a civil referensnek mi az iskolai végzettsége. Sms-eztem neki, és megérkezett a válasz, érettségi és a testnevelési egyetemre jár jelen pillanatban.

Jakab Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt időszakban több alkalommal szóvá tettem a Kossuth Lajos utca és kórház közötti útszakasznak a kérdését. Az iroda megvizsgálása után ennek az útszakasznak a javítása megkezdődött és a lakók mindenképpen nagyon jó szívvel vették, hogy ez a

gond és probléma megoldódik. A következő, amit szeretnék elmondani, hogy a Duna parti részen a véderőmű részén a szoborcsoportnál lévő lejárónál a második lépcsőfok alatti részen sajnálatos módon, vasárnap jelezték a lakók, hogy majdnem egy 6-8 köbméteres lyuk jött létre, megsüllyedt a talaj valószínűleg. Ezt is jeleztem az irodának, és nagyon gyorsan, még aznap ezt a problémát megoldották. Ahogy ma jöttem a közgyűlésre gépkocsival, a hátsó részre mentem, az '56-os emlékmű előtt sajnálatos módon látom azt, hogy az '56-os emlékmű mellett lévő fű, amely része a szobornak, sajnálatos módon a kocsival közlekedők egy része azon a részen keresztül közelíti meg a parkolóját. Úgy gondolom, hogy a lakók elsősorban, akiknek meg kellene oldani ezt a problémát, de ha a lakók, illetve a gépkocsival járók ezt nem tudják megoldani saját maguk, akkor olyan megoldás kellene, hogy a szobornak azt a részét rendbe lehessen tenni, illetve ne lehessen közlekedni a fűvön keresztül.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A Béke városrészben képviselőként szeretném felvetni a következő problémát. A Tavasz utca háta mögött lévő játszótérek már több éve nem használhatók, több kívánnivalót hagynak maguk után. Szeretném kérni a városüzemeltetési irodát, hogy egy közös bejárással nézzük meg ezt a területet, hogy mit lehetne itt végezni. Vagy parkokká kellene alakítani, vagy legalább egy játszótérrendbe kellene tennünk, mert ott már olyan állapotok vannak, amelyek balesetveszélyesek, és egyéb más olyan dolgok is felvetődnek, hogy intézkedések szükségesek.

Csizmók Józsefné, a városüzemeltetési iroda képviselője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Somogyi úr ugyan nincs bent, de elmondanám észrevételeimet. A Búzavirág utca környékén lehelyezett építőanyag arra utal, hogy a szelektív hulladékgyűjtő konténer környékének a kialakítása kezdődik meg, és ehhez vitték ki a szükséges építőanyagot. A Magyar utcán felvetett Előzni tilos tábla elhelyezése ügyét megvizsgáljuk, amennyiben szükséges vagy mi, vagy az illetékes útkezelő szerv felé intézkedni fogunk. Kiss képviselő úr valóban megkereste irodánkat a Temető utcai üreg ügyében, illetve a gázközmű bontást követő helyreállítás elmulasztása miatt. Megkerestük mi is a gázmű üzemeltetőjét, ígéretet tett, hogy rövid időn belül természetesen ezt a helyreállítást el fogja végezni. A buszmegálló takarítása valóban kívánnivalót hagy maga után. Megkerestük a Dunanett Kft-t, és kértük, hogy a szükséges takarítást végezze el, illetve a továbbiakban folyamatosan figyeljen oda, hogy a buszmegálló se kerüljön ki ebből a körből.

Kismoni László alpolgármester:

Képviselőtársaim! Egy problémát szeretnék felvetni. A 10. sz. körzetben az Esze Tamás utca 8. szám előtt, a hivatal szakapparátusa bizonyára ismeri a problémát, körülbelül öt héttel ezelőtt egy víznyomócső eltörött, és most is dolgozik a vízmű, nem ez a probléma, a felvetés tárgya, bizonyára a hivatal figyeli ezt, ezzel nincs probléma. Azt szeretném jelezni, hogy az Esze Tamás utca egy elég komoly mértékben a 8. 10. szám előtt megsüllyedt. Ennek látható nyomai vannak, hatalmas víztócsa, berogyant járda, kérem megvizsgálását és beszélünk kell, hogy hogyan tudjuk ezt megoldani.

Cserni Béla képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársak! Először is szeretném megköszönni a városüzemeltetési irodának, hogy a Fáy utca és Mazda szerviz közötti lépcsőkoriátokat a jobb idő alkalmával megjavították. Innentől használható, lassan – gondolom – le is lesz festve. A Fáy utcai nagy játszótérnél egy padnak az ülőkéje eltűnt. Ha ezt lehetne pótolni, megköszönném. Csatlakoznék én is a szelektív hulladékgyűjtő ügyszöz egy olyan kérészel a lakóktól, hogy a Fáy utca 4-6 előtti nagy parkolónál van egy visszafordító járdasziget, ami egy bokros placc, itt most ezeket elég jól visszavágták. A lakók szeretnék, ha oda lehetne elhelyezni egy szelektív hulladékgyűjtő sort. Ez nagyon sok lakónak kényelmessé tenné a szelektív hulladékgyűjtési lehetőséget, hiszen rengeteg toronyház, tíz emeletes épület veszi körbe ezt a szigetet.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az '56-os emlékműnél kialakult helyzetre azért szeretnék reagálni, hogy nem feltétlenül a lakók tehetnek arról, hogy a fűre rámennek, ugyanis ott útlevel ügyintézés folyik, tehát még a környékeliek is járnak oda, és amikor leesik a hó, nem látszik, hogy fű van alatta, vagy járda. Aki ott lakik az tudja, és az nem arra megy át, tudja hogy merre van a parkoló bejáró. De ha valaki idejön például Rácalmásról, azt nem feltétlenül fogja tudni és keresztül gázol a fűvön. Ott vagy térszintbeli különbséggel, vagy olyan leválasztással kell megoldani, hogy aki nem jártas itt, az se menjen akkor át, amikor van egy 5 –8 cm-es hó. Amikor látszik, hogy ott fű van, nem járnak át.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, Cserna úrnak mondom, hogy írásban fogunk válaszolni, amennyiben Cs. Fekete Györgyi asszonytól választ kapunk, de gondolom ebben nem az az érdekes, hogy találkozott-e az ORTT volt elnökével, hanem az, hogy meghosszabbították-e a DTV Kht. műsorszórási jogát, hiszen azt gondolom, hogy azt joggal nem tehetem fel egyetlen egy intézményvezetőnek sem, hogy kivel, mikor, hol találkozott.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította.

Dr. Kálmán András megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző