

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2003. október 9-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

1. Barányi Albert
2. Cserna Gábor
3. Cserni Béla
4. Dávid Béla
5. Dr. Dorkota Lajos
6. Hosszú János
7. Jakab Sándor
8. Dr. Kántor Károly
9. Kecskés Rózsa
10. Kerekes Judit
11. Kiss András
12. Dr. Kovács Pálné
13. Ladányi Béla
14. Nagy Anikó
15. Pintér Attila
16. Pochner László
17. Rohonczi Sándor
18. Selyem József
19. Dr. Skaliczki Andrea
20. Somogyi György
21. Szekeres György
22. Tóth Kálmán

képviselők

Igazoltan távol:

1. Kismoni László
2. Dr. Ragó Pál
3. Dr. Sipos János
4. Szántó Péter

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István

címzetes főjegyző

Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Hum László	az egészségügyi iroda vezetője
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Silye Attila	a városgazdálkodási iroda vezetője
Szabó Imre	a városi főépítész iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 23 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az ügy sürgősségére tekintettel soron kívül kellett véleményeznie a gazdasági, a pénzügyi, az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságoknak a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jószolgálati Otthon Közalapítvány között létrejött közhasznú/ellátási szerződés módosítására, illetve kiegészítésére” című előterjesztést, amelyet a Meghívó sem tartalmaz. Az előterjesztés a közgyűlési anyagok utolsó napirendi pontjaként került postázásra.

Kérdezem a véleményezésre jogosult és az előbb említett bizottságok elnökeit, a bizottságok tárgyalták –e az előterjesztést?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Igen.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Kerekes Judit képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 9.) és a 20.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén a 9. számú napirendi pontot megtárgyalta, a 20. napirendi pontot levette napirendjéről, így nem tárgyalta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 21.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 18.), 19.), 20.) és 21.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kerekes Judit képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását a 20. napirendi pont kivételével, mert azt a gazdasági bizottság nem tárgyalta azzal, hogy a közgyűlés vegye tárgysorozatba az ülés elején jelzett „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jószolgálati Otthon Közalapítvány

között létrejött közhasznú/ellátási szerződés módosítására, illetve kiegészítésére” című előterjesztést és azt a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként, 24.) napirendi pontként tárgyalja meg.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Javaslom 25. napirendi pontként a "Javaslat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft felügyelő bizottságába" című előterjesztés megtárgyalását.

Dr. Kálmán András polgármester:

A javaslat úgy hangzott, hogy 25. napirendi pontként kerüljön felvételre a "Javaslat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft felügyelő bizottságába". Jelezni szeretném képviselőtársaim felé, hogy ezzel kapcsolatban a pártegyeztetés megtörtént.

Ezek figyelembevételével először Tóth Kálmán képviselő úr javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a "Javaslat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft felügyelő bizottságába" című előterjesztés a nyilvános ülés utolsó napirendjeként kerüljön megtárgyalására, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a "Javaslat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft felügyelő bizottságába" című előterjesztés kerüljön napirendre - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek megfelelően a meghívóban szereplő, plusz a javasolt napirendi pontokkal együtt - kivéve a 20. sorszám alatt feltüntetett előterjesztés - teszem fel szavazásra. Aki a napirendi pontok megtárgyalását elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását a 20. pont kivételével, valamint a "Javaslat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft felügyelő bizottságába" és a

"Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jószolgálati Otthon Közalapítvány között létrejött közhasznú/ellátási szerződés módosítására, illetve kiegészítésére" című előterjesztésekkel kiegészítve - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Mai ülésünk 25.) napirendi pontja kitüntetési ügy, ezért e napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Az SZMSZ 11.§ (9) bekezdése a.) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesz a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezető is, ezért a 25.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

Azzal a javaslattal kívánok élni a közgyűlés felé, hogy a 9. napirendi pontot, amely "Javaslat gázmotoros fűtőerőmű létesítéséhez történő önkormányzati elvi egyetértés megadására" címet viseli, a közgyűlés zárt ülésen tárgyalja. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel?

Somogyi György képviselő:

Mielőtt bármilyen véleményt mondanék, szeretnék egy indoklást kapni arra, hogy miért kell ezt zárt ülésen tárgyalni, azt figyelembe véve, hogy tegnap a gazdasági bizottsági ülésen, illetve azt megelőzően, az előző közgyűlésen is nyílt ülésen tárgyaltuk a témát. Utána majd szeretnék véleményt mondani.

Dr. Kálmán András polgármester:

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint zárt ülésen lehet azokat a kérdéseket tárgyalni a közgyűlés döntése alapján, amely az önkormányzat gazdasági érdekeit érinti. Ez egy olyan kérdés, amely az önkormányzat gazdasági érdekeit érinti, ezért tettem javaslatot a zárt ülésre.

Pochner László képviselő:

Akkor az a kérdésem, hogy más esetben miért nem voltunk ilyen

konzekvensek, gondolok itt a szennyvíztisztítási díj, szennyvíztisztító pályázat, ugye most nem is pályázatot akarunk, hanem egy árajánlat kérést bírálni, tehát nem nagyon áll meg az a vélemény, amit ön mond, persze bármire rá lehet fogni, hogy az önkormányzat gazdasági érdekeit sérti, de ez az, ami úgy gondolom, hogy a lakosság érdekeit tudja leginkább sérteni. A lakosságot kizárni egy ilyen vitából, legalább is aggályos számomra a demokráciát illetően.

Somogyi György képviselő:

Megmondom őszintén, ettől mélyebbre ható indoklást vártam, hisz pontosan arról van szó, hogy tegnap a gazdasági bizottsági ülésen kő kemény szakmai vita folyt le, azt megelőzően volt egy munkacsoport ülés, ugyancsak nem zárt ülés keretén belül, de gondolom nem a nyilvánosság tobzódott fel annak munkája közben, de azt gondolom, hogy a gazdasági érdek és Dunaújváros gazdasági érdekére hivatkozni egy olyan témában, mint a gázmotoros témában, azért fonák, mert én azt gondolom, hogy Dunaújváros Önkormányzata Dunaújváros lakosságának érdekében kell, hogy cselekedjen. Minden egyes napirendünk, minden egyes témánk, rendeletezésünk, illetve határozatunk arra vonatkozik, hogy Dunaújvárosban élő állampolgárok valamilyen szintű ellátását, köztük a távhő szolgáltatás kérdését is valamilyen szinten rendezzük. Azt gondolom, pontosan az önkormányzati törvény gondolkodása alapján az önkormányzati képviselők azért kerülnek megválasztásra választóik által, hogy képviseljék őket. Ilyen nagy horderejű kérdés, bátran mondhatom, az én öt éves önkormányzati működésem ideje alatt nem volt talán ilyen nagy horderejű kérdés, ami a közfigyelmet ennyire magára vonta volna, azt gondolom, hogy fontos lenne a város lakosságának is, hogy tudja, hogy a képviselők egy ilyen fontos kérdésben hogyan nyilvánulnak meg, illetve szeretnék tudni a döntést, meg a döntés háttérében meghúzódó olyan érveket, aminek el kell, hogy hangozzék. A legutóbbi közgyűlésen hoztunk egy határozatot, amelynek a 2. és 3. pontja kimondja, hogy Dunaújváros Önkormányzata ajánlatot kell, hogy bekérjen, nevesítette a két vállalkozói csoportot és ennek megfelelően a következő közgyűlésén, a mai napot jelölte meg, döntsön az ajánlatokban. Ezt várja a város közvéleménye és egyszerűen ki akarjuk most rekeszteni az önkormányzati érdek kapcsán. Én azt gondolom, az önkormányzatnak az az érdeke, hogy bemutassa a város lakóinak az ő érdekükben hogyan, miképpen döntünk. Ez az egyik dolog. A másik dolog, én nem tudom ugyan az önkormányzati érdeket ebben hogy megfogni, azon túl, hogy a DVCSH-ban 55 %-ban tulajdonosok vagyunk, de valójában a DCSH-val Dunaújváros Önkormányzata többségi tulajdonosi mivoltát soha nem tudja gyakorolni, vagy érvényesíteni, tekintettel arra, hogy az érvényes döntéseket a DVCSH Kft-n belül csak többségi akarattal, pontosabban 2/3-os döntésekkel lehet meghozni. Tehát igazából kisebbségi tulajdonban lévő tulajdonosok érdekei érvényesülhetnek, ami persze többször találkozhat az önkormányzat tulajdonosainak az érdekeivel, azon keresztül a lakosság érdekével. Tehát semmi indokot nem

látok arra, hogy Dunaújváros közvéleményét kizárjuk és nagyon kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy ebben a kérdésben ne fogadjuk el a zárt ülésen való tárgyalást, mert ezzel azt mondjuk ki, amennyiben zárt ülésen tárgyaljuk, hogy el kívánjuk titkolni a véleményünket és szavazatunkat, hogy ebben a kérdésben a lakosság érdekében hogyan, miképpen szavazunk. Azt gondolom, hogy nyíltan kellene vállalni ezt a kérdéskört, úgy, ahogy ez tegnap a gazdasági bizottsági ülésen is megtörtént, még ha annak voltak időnként nem kívánatos megnyilvánulásai. Azt gondolom, hogy máskor is voltak hasonlóak és azt nem követte ezután zárt ülés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább adnám Dorkota képviselő úrnak a szót, szeretnék két dolgot megjegyezni. Az egyik az, hogy az önkormányzati törvény szerint nemcsak az önkormányzat gazdasági érdekei esetén, hanem más érintett fél gazdasági érdekei esetén is lehet a zárt ülés lehetőségével élni. Köszönöm, hogy felhívta a képviselő úr a figyelmemet a tegnapi gazdasági bizottság ülésére, az ott lezajlottak indítottak arra, hogy ezzel a javaslattal ma éljek. Úgy gondolom, hogy nem azt kellene itt folytatni a közgyűlési teremben, ami tegnap a gazdasági bizottságon történtek, de képviselő úr ott volt, tudja.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Gyakorlatilag az elmúlt 13 év alatt nem váltott ki a városban téma, mint ez, márpedig itt van Dunaújváros előtt a jövő évi költségvetés, itt van a Dunaferri privatizációja, itt van az út, híd és az infrastrukturális fejlesztés, na ez a kutyát sem érdekli, érdekel azonban mindenkit, hogy a gázmotoros megoldással mi lesz. Egyetlen egy dologról nem beszél senki, mégpedig arról, ha jól emlékszem, májusi, vagy júniusi közgyűlésen kezünkben volt egy anyag, éppen én hívtam fel rá a figyelmet, hogy a távhő díja emelkedni fog, mert emelkednek a költségek, így a gáz költsége is és ez az anyag azt tartalmazta, hogy amennyiben egyéb megoldás is szóba kerülhet, akkor nem biztos, hogy az inflációt meghaladóan kellene emelni a távhő díját. Szóba került ez a gázmotoros megoldás, mit adj Úristen, ma már nem arról beszélünk, hogy emelkedni fog 2004-ben a távhő díja, hanem arról beszél a város, hogy mennyivel csökken. Azt állítani, hogy ez egy negatív esemény lenne Dunaújváros lakosságára tekintve, kérem szépen gondolkodjon el magában az, aki ilyet feltételez. Mi is indokolhatja, amit egyébként valójában én sem támogatnék zárt ülést, az pedig a következő az elmúlt napok eseményei. A Dunaferri menedzsmentje magához rendeli Dunaújváros önkormányzati képviselőit és mintegy baráti beszélgetés folyamán felhívja a figyelmüket, hogy mi is a tét. A Vasas szakszervezet, mintegy közleményt ad ki, bár a privatizációval kapcsolatban álltak voltak így a sarkukra, hogy a 10 képviselőtől elvárja, hogy hogyan szavazzon. 1990. óta emlékeim szerint a rendszerváltás óta mintegy demokrácia lenne Magyarországon, a választott képviselő esküt tesz arra, hogy a város érdekében, néha ez ütközhet a

Dunaferr érdekével, foglal állást. Most kezembe veszem az ÁPV Rt. vezérigazgatójának levelét, gratulálok az ÁPV Rt-nek, azt vártam, hogy arra ad választ, amit a polgármester úr és a közgyűlés kért tőle, hogy a részvényünkért mit kapunk. Kérem szépen nem erről szól ez a levél. A 3 milliárd forintunkról nem szól a levél, de szól a gázmotoros megoldású erőműről. Kamarás úr igen aktív, aki nem azzal foglalkozik, hogy a 3 milliárd forintunk sorsa mi lesz, hanem azzal foglalkozik, hogy hogyan döntsön, vagy hogy ne döntsön Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ezek a finoman presszióknak nevezett események kétségbe vonják azt a lehetőséget, hogy Dunaújvárosban korrekt döntés születhet, és nem mondom, hogy melyik a korrekt. Az mindenképpen fontos, hogy csökkenni fog a távhő igénybevételenek díja a városban és azt hiszem ritka esemény a tervezett jövő évi tényeket is figyelembe véve, tehát a vita indokolt és korrekt volt. Sajnos én lemaradtam a tegnapi eseményekről, mert éppen Medgyessy Péter miniszterelnöknél voltunk Cserna Gábor képviselőtársammal, minek után szóról szóra azt egyeztettük Kálmán Andrással és majd erről később valószínűleg be is számolunk, de ott sem ez volt a probléma és ott is kértük, hogy az ÁPV segítsen a városon, az ÁPV nem azt segítette, amit vártunk, hanem ezt a levelet küldte, tehát lehet, hogy itt esetleg fordítva ülnek a lovon. 13 éve vagyok önkormányzati képviselő, sok kellemetlen eseményt megértem már, pressziókat, fenyegetéseket, vádakot, mindent, én őszintén azokat a képviselőtársaimat sajnálom, akit ebbe a kellemetlen helyzetbe hoztak egyesek, és csak abban bízhatom és itt Pochner úrral értek egyet, a hangnem után büntető eljárások, peres ügyek vannak folyamatban, kilátásba helyezésbe, hát hogy egy önkormányzati képviselő ne mondhassa el a véleményét, mert utána ezek várnak rá, az nem egy szerencsés dolog. Lehet, hogy a zárt ülésen például ezt próbálja a polgármester úr megelőzni és én ezzel most kivételesen - a kivétel erősíti a szabályt - egyetértek. Ennek ellenére természetesen kérdésre jómagam és a Fidesz el fogja mondani, hogy hogyan szavazott. Nem magunk miatt ragaszkodom ehhez, az a tizenegyhány ember miatt, akiknek az egzisztenciáját fenyegetik. Na most, elég mélyre sülyedtünk.

Pochner László képviselő:

Úgy gondolom, amit Dorkota úr mondott, annak egy részében van igazság, főleg abban, és azt köszönöm neki, hogy majd el fogja mondani, hogy szavaztak, de bármit mondhat az a helyzet, mert ahogy látom, titkos szavazást akarnak ebben az ügyben egyesek elrendelni, ami véleményem szerint borzasztóan törvénysértő, de majd jogászok utána néznek, hogy mennyire helytálló ez a dolog, mert sem az önkormányzat, sem más törvények véleményem szerint nem biztosítják ezt a jogot sem a polgármesternek, sem a többségi frakciónak. Nagyon örülök annak, hogy a polgármester úr valahonnan információt szerzett, mert ugye ott nem volt a gazdasági bizottság üléséről, én ott voltam. Ott semmiféle olyan hangnem nem hangzott el, én is a szokottnál visszafogottabb voltam, elárulom önnek. Azt mondom és azt

gondolom, hogy akik a zárt ülés mellett vannak, illetve a titkos szavazás mellett, azok nem merik vállalni a véleményüket. Szó nincs arról, hogy itt bárkit presszionálhat, pláne a Dunaferre, engem azért nem tud bárki soha presszionálni és nem is tudott eddig sem. Én mindig is a Dunaferre érdekeit fogom képviselni és eddig is azt képviseltem. Ez természetesen nem egyenlő a Dunaferre egyes vezetőinek érdekeivel. Mert az ellen mindig felléptem és ezután is fel fogok lépni és én azt gondolom, hogy az, hogy az önkormányzat bizonyos események után adott esetben homlokegyenest megváltoztat egy eljárást, ami addig minden fórumon nyilvánosan ment, a legutolsó lépéssorozathoz titkosan, ez úgy gondolom, hogy és most is kemény leszek, hogy az önkormányzat egyes vezetőinek és sok képviselője miatt lassan a szicíliai maffia szintjére süllyed. Lassan mondom, hogy Rohonczy úr is megértse.

Somogyi György képviselő:

Szeretném a polgármester urat arról meggyőzni, hogy sokkal szerencsésebb lenne, ha visszavonná a zárt ülésre vonatkozó javaslatát, tekintettel arra, hogy elsősorban ami motiválta a zárt ülés elrendelése kapcsán, azt gondolom, hogy a polgármester úrnak az SZMSZ-ben rendkívül sok jogosítványa van arra vonatkozólag, hogy például a tegnapi gazdasági bizottsági ülésen nem kívánatosnak minősített esetleges megnyilvánulások ne következzenek be, mindezt természetesen a gazdasági bizottsági elnök is rendkívül jól alkalmazta és azt hiszem, elejét is vette. Ez az egyik dolog. Nem a szakmai vitákban fordultak elő ezek a kérdések, hanem azt gondolom, nagyon szubjektív megközelítésből fakadó nézetkülönbségek. Én nagyon fontosnak tartanám, hogy a város lakói fontos kérdésben igenis kapjanak hiteles tájékoztatást élő, egyenes adásban arról, hogy az ő távfűtésüket érintő, 20 évre előrevetítő kérdéskörből milyen döntés és hogyan, miképpen születik. A másik, szeretnék egy tévhitet eloszlatni Dorkota képviselőtársamnál, korábban gyakorlat volt még visszamenőleg egész öt évre vissza tudok emlékezni, hogy a Dunaferre vezetői, annak elnök-vezérigazgatója fogadta a közgyűlési vasműs képviselőket és adott bizonyos kérdésekben tájékoztatást. Adott adott esetben a vasmű helyzetéről, adott esetben a képviselők kérdezhettek egy-egy éppen közgyűlés előtt álló napirend kapcsán a vasmű vezetésének álláspontját. Ez volt Horváth István úr idejében, ez volt Tóth László úr idejében és volt már ezt megelőzően is a Hónig úr idejében. És akkor még egy pletykát, hogy esetleg elejét vegyük, szeretném tájékoztatni, nincs itt ugyan Hónig úr és Antal úr még, ők tudnának megerősíteni, én kezdeményeztem azt, hogy a Dunai Vasműben dolgozó önkormányzati képviselőket hívja össze, illetve fogadjon bennünket, azzal a kéréssel mentem, szeretném, ha a Dunaferre vezetésének álláspontjáról tájékoztatna bennünket, ami a gázmotoros erőmű dunaújvárosi telepítésével kapcsolatosan a dunai vasműben kialakult. Ennek kapcsán ők álltak rendelkezésre és meg tudják erősíteni a vasmű képviselőtársaim, mindenkit én hívtam fel és kértem, hogy vegyen részt ezen a megbeszélésen. Ha nem így volt uraim, el lehet mondani, a legjobb emlékezetem szerint így

történt. Olyan helyzetet teremteni, hogy a vasmű elnök-vezérigazgatóját, vagy vezetését azzal vádolni, hogy raportra, szőnyeg szélére hívta az önkormányzati képviselőket, kvázi akadályoztatva látszik a képviselők önkormányzati esküjükben való gyakorlása, azt gondolom, hogy ez nem megfelelő tájékoztatás és feltételezem, hogy ennek az lehet az oka, hogy Dorkota úr nem tudta ezeket a részleteket, azért mondom el, hogy egyszer és mindenkorra erre tegyünk pontot.

Rohonczi Sándor képviselő:

Mint önkormányzati képviselő, nem tudom azt mondani, amit Pochner úr, hogy minden körülmények között képviselem a Dunaferre érdekeit. Én azt tudom mondani, hogy mint önkormányzati képviselő és Dunaferre alkalmazott, mindig törekedni fogok arra, hogy ezek az érdekek közös nevezőre hozhatók legyenek. Azt gondolom, ez a korrekt magatartás. Azt gondolom, ha nem ez vezet bennünket, akkor adjuk vissza a képviselői megbízatásunkat, ugyanis ebben az eskü szövegben nem volt benne a Dunaferre érdekeinek képviselete. Azt gondolom, hogy a munkaszerződéseim szerint teljesen természetes, hogy a Dunaferre érdekeit képviseljem és igyekszem egyeztetni, de nem feltételek nélkül. Ez tipikusan egy olyan helyzet, ahol a két érdek nem feltétlenül esik minden részletében egybe. Ez a feladat, hogy mi e között megtaláljuk azt a megoldást, amely működőképes, amelyik a város, a cég számára hasznos és előrevívő. Nem olyan egyszerűek ezek a dolgok, mint ahogyan Pochner úr ezt általában látja. Ez ennél sokkal bonyolultabb. Akkor, amikor feltesszük a kérdést, hogy figyelembe veszi-e valaki a Dunaferrenek az érdekeit, mit tett ezt a közgyűlés, mit tett a polgármester úr, például az Acélművek Kft. beolvadása kapcsán, ezen egy lépés kapcsán, az önkormányzati részvényvagyron felére értékelődött le, másfélmilliárd forintot veszítettünk ezen az üzleten, mi lett volna a következménye, ha az önkormányzat nem felelősen lép fel ebben az ügyben. Az lett volna a következménye, hogy húzódik egy eladósodott kft-nek a beolvadása a Dunaferre Rt-be, elképzelhető, hogy a bankok kiálltak volna mögüle, ez egy stratégiai döntés volt. Ennél a stratégiai döntésnél Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy gondolom, hogy felelősen járt el. A másik oldalról lehet azt mondani, hogy miért hagytunk elveszteni másfélmilliárdot, nem hangzott el. Ez tény. Ahhoz képest, hogy van egy szolgáltató cég, amelyik energiát termel és a saját termelési értékének egy csekély százalékát eladja a Víz- Csatorna-Hőszolgáltatónak és ebből ellátják Dunaújváros fűtését, önmagában a fűtés fontos dolog, de a Dunaferre esetében ez nem egy stratégiai ügy. Ahhoz képest, amikor a beolvadásról volt szó. Én azt gondolom, hogy ezzel mindenki tisztában van ebben a teremben, hogy a két dolog fajsúlyában nem összemérhető. Amikor látjuk, hogy most jutott eszébe az ÁPV Rt-nek levelet írni az üzletrészünkkel kapcsolatban, mennyire fontos, hogy például ez a kérdés napirendre került. Nagyon jó lenne a privatizáció előtt pénzünkhöz jutni azért, mert teszem fel azok az autógyárak, azok a jelentős beruházók, akik itt házalnak a környéken, bízzunk benne, úgy döntenek, hogy itt kívánnak üzemet építeni, fogunk-e nekik tudni ingyen

közművesített telket adni. Miből fogjuk kifizetni? Miből fogunk kétmilliárd forintot mondjuk egy 200, vagy 100 hektáros területre biztosítani? Abból fogjuk tudni, ha a pénzünkhöz hozzájutunk. Ha ez a kérdés nem kerül napirendre, lehet, hogy ez a levél sincs itt ma az asztalon. Azt gondolom, amikor mi egy ilyen üzleti kérdésben kiélezzük a helyzetet, akkor igyekszünk tárgyalási pozíciót biztosítani a magunk számára, az önkormányzat számára. Nem a másik kárára, nem a másik legázolására, hanem az érdekek egyeztetésére. Ezek elsősorban gazdasági érdekek, létezhetnek különböző gazdasági érdekek. Ez nem abnormális dolog. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy én a magam részéről mélyen tiszteltem a vasmű menedzsmentjét, azt is, aki engem tegnap lehazugozott, főként azért, mert évtizedek óta ismerjük egymást és ismerem azt a teljesítményt, amit különböző területeken nyújtott, én csak a felfokozott idegállapotnak tudom azt be, hogy ilyen elhangozhatott azon a bizottsági ülésen. Ezt visszautasítom természetesen és azt is kénytelen vagyok visszautasítani Dorkota úr irányába, hogy bármelyikünket ebben az ügyben megszaroltak volna. Azt gondolom, hogy mint ahogyan Horváth úr idejében, de elmondhatom, hogy Tóth úr idejében is lehetett volna rá alkalom, vagy lehetett volna azt mondani, hogy másik kormány volt, egyebek, akkor sem történtek ilyenek. Én meg vagyok róla győződve, bárhogyan döntünk, meg fogják érteni, értelmes emberek vannak itt, súlyos, zsebbe vágó üzleti ellenérdekeltségek vannak, ezért néha nagyon súlyos a hangnem, néha kissé ideges a légkör, de akkor, amikor egy monopólium megkérdőjelezése, esetleges megtörése van napirenden, én ezt magam részéről természetesnek tartom. Nem tartom kívánatosnak, nem örülök neki, de természetesnek tartom. Nekünk ennek tudatában kell döntenet. Én meg vagyok róla győződve, és egyetérték Somogyi úrral. Eddig egyetlen alkalommal nem fenyegettek meg bennünket, én biztos vagyok, hogy ezután sem fognak. Mindannyian a lelkiismeretünk szerint fogunk szavazni, mint ahogyan ezt Hónig úr kérte, nem kért többet. Ennyit kért, hogy a lelkiismeretünk, a becsületünk szerint szavazzunk. Én azt gondolom, hogy ezt mindannyian megígérhetjük. Most is el kell, hogy mondjam, hogy a Dunaferr és Dunaújváros jelen pillanatban is szoros szimbiózisban él. Nekünk azokat a szempontokat értenünk kell, figyelembe kell vennünk, de mi most itt a közgyűlésben ülünk és az itteni szempontok, az itteni célok, az itteni fogadalom szerint kell döntenet. Én örülök neki, hogy polgármester úr zárt ülés elrendelését kérte, nem kellene tovább feszíteni e tekintetben a húrt, az meg, hogy a szakszervezetek felénk petíciót fogalmaznak meg, én nagyon örültem volna, ha ezek a szakszervezetek mondjuk engem, mint a gazdasági bizottság elnökét, ennek a munkacsoportnak a vezetőjét esetleg megkerestek volna, kértek volna tőlem egy egyeztetési lehetőséget, szívesen odamentem volna bármikor, bárhova és elmondtam volna, hogy én ezekről a dolgokról hogy gondolkodom, a bizottságban milyen munka zajlik. Az, hogy sajtón keresztül üzengetnek, én ezt nem tudom minősíteni. Én csak azt tudom, hogy a Dunaferr szakszervezetei milyen kapcsolatban állnak és álltak mindig a vállalat menedzsmentjével, milyen anyagi és egyéb kötődések vannak e tekintetben.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább adnám a szót, egy megjegyzést szeretnék tenni, hogy a vita a zárt ülés elrendeléséről folyik, és nem tartanám célszerűnek, ha negligálnák képviselőtársaim azzal, hogy itt lefolytatják azt a vitát, amit majd a napirend tárgyalása kapcsán kellene megtenni.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Presszió. Nem ugyanaz. Én úgy érzem, pedig nem vagyok érintett, mintegy presszió, tehát azt mondtam, hogy ebből a szempontból nyilvánvaló, hogy az érintett dolgozóknak nem mindegy, hogy milyen formában zajlik le ez a vita. Rohonczi úr Pochner úrnak azt a mondatát, hogy a Dunaferri képviseli helyre tette, mert mint képviselő, a várost kell képviselni és néha lehet vita. Nem mondom, hogy mindig, de lehet vita és érdekellentét a Dunaferri és a város között. Újra leszögezve, a vita eredményeképpen olcsóbb lesz a távhő. Tehát amennyiben valaki a Dunaferri érdekeit képviseli és nem került volna sor a vitára, akkor ma arról vitatkoznánk, hogy hány százalékkal dráguljon jövőre a fűtés. Egyetértek azzal, hogy az ÁPV Rt-nek egyéb dolga is lett volna és jobban örültem volna, ha valóban arra ad választ, hogy a részvényeinkért mit kapunk. Én már nem is 50 %-ról beszélnék Rohonczi úr, ha a tendert tudomásul vesszük, akkor nem kap egy forintot sem az állam a vagyonáért, a mi 15 %-unk is pont úgy aránylik, azaz nulla forintról beszélünk. Ezt nem én állítom, hanem a Magyar Köztársaság miniszterelnöke. Ehhez képest fontos a gázmotoros vita, ahol jól jár a város és fontos lett volna, ha az ÁP a mi érdekünket is képviseli.

Pochner László képviselő:

Én meg azt mondom, továbbra is fenntartom, hogy a Dunaferri Rt. érdekei 99 %-ban Dunaújváros lakosainak érdekeit kell, hogy szolgálja, ugyanis a Dunaferri tartja el a lakosság 75 %-át ebben a városban, a gyerekeket, csecsemőket, nyugdíjasokat is beleszámítva. Ami a Dunaferrirel és nem a vezetőivel történik, az bizony mindig is a lakosságot érintő kérdés, így a kettőt élesen szétválasztani szerintem nem lehet. Az Acélművek Kft beolvadását illet, amit Rohonczi úr mondott, hogy az Acélművek Kft így eladósodott, úgy eladósodott, ezzel kapcsolatban nekem pont a Dunaferri vezetői ellenére volt egy olyan véleményem, hogy pont fordítva csinálták, mint kellett volna. Az volt a dolog lényege, hogy felélte a saját tőkéjét, most hogy miért élte fel, ezt hagyjuk, meg lehetett volna ezt úgy csinálni, hogy nem az Rt-be olvasztják az Acélművek Kft-t, hanem azokat a kis kft-eket, amelyek ma is szívják a Dunaferri véréit, azokat olvasztják bele az Acélművek Kft-be, így is helyre lehetett volna hozni és nullázni, vagy növelni lehetett volna. Ez szakmai kérdés, hogy pont fordítva közelítjük meg a kérdést. Ami pedig a konkrétan vett vitához, bár tényleg nem akarom lefolytatni itt ezt a vitát, ebben igazat adok polgármester úrnak, úgy nem lehet egy monopóliumot megtörni, hogy egyúttal egy új

monopóliumot hozok létre, ugyanis itt erről szól a dolog. Tény és való, hogy ez a vita és az egész gázmotoros ajánlat ez valóban jót tett, hiszen olyan dolgokat hozott felszínre, amikről eddig sejtései sem volt a lakosságnak. Azért ezt tisztázni kell, ez nem ilyen egyszerű dolog. Visszatérve arra, hogy itt tapossák a befektetők egymás sarkát Dunaújvárosban, engedjék meg, hogy egy olyan embernek a véleményét mondjam, aki egyébként a világ második leggazdagabb embere, Roland Baffertnek hívják és befektetésekkel foglalkozik, ő szokta mondani, hogy tőke oda nem megy, ahol ellopják.

Somogyi György képviselő:

Rohonczi úr az előbb próbálta ecsetelni, hogy a Dunai Vasmű volumenében ez a távhő biztosítás kategória milyen nagyságrendet képvisel, ahogy fogalmazott, nem stratégiai kérdés. Azt gondolom, hogy melyik cégnél mi a stratégiai kérdés, azt az adott cég tudja legjobban eldönteni, de különösen akkor, amikor egy cégnél az elmúlt években 8 milliárdot is meghaladó veszteség volt, ma végre pozitív szaldóban működik, azt gondolom, ha minden fillért és forintot megfogna, hogy eredményes legyen a cég, akkor annak dolgozói, illetve családtagjai, de az egész város és regionális térségének a kérdését is javíthatja. Ugyanis én azt gondolom, hogy stratégiai kérdés ma már a Dunai Vasműben az is, ha esetleg egy számára kedvezőtlen, mai téma kapcsán születendő döntésnél, több mint egy milliárd forintos veszteség érné, adott esetben rendkívül nagy foglalkoztatás-politikai kérdéskörként is előkerülne a kérdés és az az ember, vagy családok, akik mondjuk emiatt úgymond munkanélkülivé válnak, azok majd elmondják, hogy mi a stratégiai kérdés nekik, adott esetben az egész vállalatnak, akár az Acélmű, vagy a Koksoló teljes újjáépítése nem fontos számukra, nekik a munkahely a fontos. Még egy dolgot szeretnék. A tegnapi gazdasági bizottsági ülésen leginkább Rohonczi úr azt emelte ki, hogy őt hazugnak nevezték, pontosítsunk, ugyan szó szerinti jegyzőkönyv nem volt, a munkacsoport által készített anyagot minősítették, hogy egy sor hazugságot tartalmaz és bátorkodott Rohonczi úr ezt magára venni, hogy ő a hazug, nem erről van szó, az abban foglaltakra mondták. Nagyon helytelenül, amit azt gondolom, hogy nem tudok azonosulni sem a stílussal, sem az ilyen fajta minősítéssel, mert én magam is azt vallom, hogy csak szakmai érvekkel lehet egymást meggyőzni és nem bizonyos nemkívánatos jelzőknek a dobálózásával. Azt szeretném kérni, hogy ne egy ilyen kicsinyes sértődöttség legyen az oka annak, hogy emiatt most nekiállunk és a város lakóit kirekesztjük abból a döntéshozatali folyamatból, amelynek a végén ma azt gondolom, hogy a közgyűlésnek döntenie kell és a városlakók egészének javára. Ezért javasolom ismét azt, hogy legyen ez nyílt ülés. Én fogadatlanul is azt ígérem, hogy ilyen stílus nem fog jelen lenni, hisz erre egyébként a polgármester úrnak egész biztos, hogy minden eszköze megvan, hogy ennek elejét tudja venni. Akár közben is elrendelheti a zárt ülést, amelyet magam is támogathatnék, ha erre sor kerülne.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután nincs több jelentkező, szavazásra teszem fel, aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyalja a közgyűlés a 9. napirendi pontot, amely "Javaslat gázmotoros fűtőerőmű létesítéséhez történő önkormányzati elvi egyetértés megadására" vonatkozik, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 9. napirendi pontot "Javaslat gázmotoros fűtőerőmű létesítéséhez történő önkormányzati elvi egyetértés megadására" zárt ülésen tárgyalja - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Dr. kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 280/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Javaslat gázmotoros fűtőerőmű létesítéséhez történő önkormányzati elvi egyetértés megadására" című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Miután a közgyűlés döntött a zárt ülésről, javaslom, hogy biztosítsunk részvételi és tanácskozási jogot Pikóné Perjési Irénnek, a Dunaújvárosi, Víz-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, Hónig Péter úrnak, a Dunafer Rt. elnök-vezérigazgatójának, Tábori László úrnak, a Dunafer Energiaszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának és Aranyos József úrnak, az EMA-POWER Kft. ügyvezető igazgatójának. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

N a p i r e n d:

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézménynél alkalmazott intézményi térítési díjak megállapítására, valamint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál alkalmazott élelmezési normák és intézményi térítési díj megállapítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított és kiegészített 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

6. Javaslat a Duna Menti Regionális Népfőiskola gesztorálásában Országos Foglalkoztatási Közalapítvány KID-Prevenció (TUD6SZ) programban való pályázati részvételre

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

7. Javaslat Dunaújváros középiskolaiban idegen nyelvi előkészítő osztályok indításának engedélyezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

8. Javaslat levelező tagozatú gépészmérnöki szak indítására a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskolában

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

9. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. összevont (konszolidált) éves beszámolója elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

10. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanács tájékoztató anyagának tudomásulvételére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

11. Javaslat fogászati körzet átmeneti ellátására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

12. Javaslat az Egészségmegőrzési Központ a közösségi pszichiátria modellkísérleteinek támogatására című pályázaton való részvételére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

13. Javaslat Egészségmegőrzési Központ pótelőirányzat kérésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

14. Javaslat a nem mohácsi lakosok mohácsi önkormányzati fenntartású időotthonban történő elhelyezéséről szóló megállapodás jóváhagyására és a megállapodás felmondására

Előadó: a polgármester

15. Javaslat testvérvárosi együttműködés, valamint barátságlevél aláírására

Előadó: a polgármester

16. Javaslat bizottsági tagságról való lemondás tudomásulvételére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

17. Javaslat a Nemzeti Színház Megyejárás című programja dunaújvárosi programjaira és a támogatási keret meghatározására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

18. Javaslat rendezési terv módosításának elindítására, új vásártér kialakítása kapcsán

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

19. Javaslat Közép-Dunántúl Területfejlesztési Programjának véleményezésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

20. Javaslat osztatlan közös tulajdon alapítására DMJV Önkormányzata és az Innopark Kht. között a dunaújvárosi 2976/8 hrsz. alatt felvett nem lakás céljára szolgáló (Inkubátorház) ingatlanra

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

21. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2003. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

22. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú város Önkormányzata és a Jószolgálati Otthon Közalapítvány között létrejött közhasznú/ellátási szerződés módosítására illetve kiegészítésére

Előadó: a szociális és egészségügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

23.) Javaslat az önkormányzat egy képviselőjének delegálására a Dunaújvárosi Futball Club Kft. felügyelő bizottságába

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Zárt ülés:

24. Javaslat „Dunaújvárosért Díj” adományozására

Előadó: a polgármester

25. Javaslat városi gázmotoros fűtőerőmű létesítéséhez történő önkormányzati elvi egyetértés megadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A tájékoztató elkészítése után, de a közgyűlési anyagok postázása előtt érkezett meg Somogyi György képviselő úr LEP-2003-LA-2-es kódszámú pályázattal kapcsolatos kérdésre adott válasz, amely a tájékoztató utolsó mellékleteként lett csatolva.

Az ülés elején kiosztásra került Dr. Kántor Károly képviselő úr kérdésére adott választ, valamint az Állami Privatizációs Rt. hozzám intézett levele a Dunaferr Rt. privatizációjának előkészítésével kapcsolatos kérdésekről.

Tisztelt Közgyűlés! Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

A következő kérdésem volna; a Fejér Megyei Rendőrfőkapitány úr válaszát megkaptuk az anyagban. A DTV és a Duna-Tükör ügyeivel kapcsolatban, ahol érintett, érdekelt félnek tekinthető az önkormányzat – hivatkozik a rendőrfőkapitány úr, és azt válaszolja a továbbiakban, hogy a városi ügyészséghez megküldte a levelet. Kérdésem a továbbiakban az, hogy forduljunk akkor a városi ügyészséghez, hogy mikor kapunk a kérdésre választ, illetve emlékezzünk meg a mai napról. Ma van egy éve. Pontosan ma van egy éve. 2002. október 9-én a DTV Kht. ügyvezető igazgatója 1.800 000 Ft-ot fizetett ki az udvar felújítására, amely munkálatokat senki nem végezte el, ellenben az 1,8 M Ft közpénzt kifizették. Ugyancsak ma van egy éve, hogy 6 M Ft-ot meghaladó összeget reklámszerződés, és egyéb reklámfeladatokra kifizettek úgy, hogy egyetlenegy fillér ellenérték, egy reklám, nem jelent meg. Emlékezzünk meg, hogy több millió közpénzünk sorsa bizonytalan. Dicsérjük meg azt a megyei rendőrfőkapitány urat, aki ebben az igen bonyolult ügyben több mint egy év alatt nem tud érdemi választ adni. Innen is üzenem neki, figyelemmel kísérik a munkáját. Egyidejűleg akkor az ISO-ra hivatkozással, a második problémám az volna, hogy nem kérdeztem azt, amire CS. Fekete - lehet, hogy fóbiája van - válaszolt. ISO rendszer is van, meg van TV-je, amit ő vezet, hát nézze néha. Dr. Ragó Pál képviselőtársam tette fel a kérdést, hogy egy I., és II. fokon 380 E Ft-ra kötelezett cégvezetőnek mi a dolga, és megkaptam a választ, hogy bírósághoz fordult. Tisztelettel kérem, ISO rendszerben vizsgálts ki, hogy ki a felelős azért, hogy nem a megfelelő helyre küldték el a választ.

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Én is emlékezni, és emlékeztetni szeretnék, már két éve, hogy az alpolgármester úr érdekeltségébe tartozó cég őrzi a bezárt ingatlanokat, és már tettem rá próbálkozást az oktatási bizottság korábbi üléseinek egyikén, és ismét megkísérelném. Közben megtudtam, hogy a városgazdálkodási irodának kell a kérdésemet feltenni, hogy kaphatunk-e végre jegyzőkönyvet azokból az átadás-átvételkor készült leltári nyomtatványokból, amikor a Barátság, valamint a József Attila Általános Iskola épületét kiürítették, és ahova – a Gárdonyi és a Körösi iskolába – átvitték azokat a tárgyi eszközöket, amelyeket a bezárt iskolákból elszállítottak. A bizottsági ülésen a bejárás során nagyon rossz állagúnak találtuk az épületeket, de különösen a Barátság iskola épületét, és polgármester úr is tegnap egy helyi Internetes újság hasábján olvastam, hogy azt a választ adta a kérdezőnek, hogy megtekinthetők a jegyzőkönyvekben. No, ezeket a jegyzőkönyveket nem kapjuk meg. A másik kérdésem a löszről kérdezném, hiszen a lösz a felelős a 25. sz. óvodában történelemért. Visszamennek-e még

valaha a 25. sz. óvodában ellátott és nevelt gyerekek, avagy a kényelmesebb megoldást választják az illetékesek. Most, miután jól átpakoltuk őket a 17. számú, illetve egyéb óvodákba, nem fog adott esetben óvodai intézményként működni a 25. sz. óvoda korábbi épülete. Tehát, mikor várható a visszaköltözés?

Dr. Kántor Károly képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester úr! A levelet megkaptam lakásunkra is címezve. Nem áll módomban elfogadni a tartalmát. Valahogy a Katona József Bánk Bánjának a Tiborc panasza jut eszembe, hogy „tűrjetek békességgel”. Hát ezt nem tudom elfogadni.

Silye Attila a városgazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr, Cserna úr! Arra szeretném megnézni, hogy a fakkját nézze meg, mert behelyeztük a jegyzőkönyveket egy kísérőlevéllel, tehát valószínű ott van. Tudom, hogy elfoglalt volt, azért nem tudta megnézni, de a fakkban van. A 25. sz. óvodával kapcsolatban annyit mondanék, hogy a mai napon érkezett meg a statikai szakvélemény, ezt még értékelni kell és utána lehet arról nyilatkozni, hogy egyáltalán az épület felújítása gazdaságos, illetve hogy mi a további sorsa. A statikai szakvéleményt ugyanaz a szakértő készítette, mint akit a Vasvári iskolára kértünk fel - Tóth Lászlónak hívják - és értékelnünk kell, azután lehetne erről bármiféle hiteles nyilatkozatot tenni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kántor képviselő úrnak mondanám, hogy amennyiben nem tudja a választ elfogadni, akkor felkérném képviselő urat, hogy kezdeményezze az ezzel kapcsolatos eljárást. Mert ez a megoldás nem az, hogy azt mondjuk, hogy ez a Tiborc panasza.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Aki elfogadja a tájékoztatót, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a munkaterv módosítására vonatkozó javaslatot, és olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozatok megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs az I. fejezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 281/2003. (X.09.) KH.

számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés törli a közgyűlés 2003. évi munkaterve szeptember 11-ei ülésére ütemezett

„Javaslat a víz-csatornaszolgáltatásokhoz kapcsolódó költségek díjképzési mechanizmusok felülvizsgálatának elfogadására” című előterjesztést.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése törli a közgyűlés 2003. évi munkaterve október 9-ei ülésére ütemezett

„Javaslat egyes oktatási- nevelési intézmények magasabb vezető állású munkaköreinek betöltésére kiírandó pályázatra ” című előterjesztést.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2003. évi munkaterve 2003. november 6-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat a víz-csatornaszolgáltatásokhoz kapcsolódó költségek díjképzési mechanizmusok felülvizsgálatának elfogadására”

Előadó: a polgármester

A napirend előkészítésében résztvevők:

- a gazdasági bizottság elnöke
- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

A napirend előkészítésében közreműködők:

- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a városüzemeltetési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

A napirend előkészítését koordinálja:

- gazdasági bizottság elnöke

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2003. 10. 06.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2003. 10. 07.
- az előterjesztés bizottság általi véleményezése: 2003. 10. 15.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2003. 10. 16.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2003. 10. 31.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés 2003. évi munkaterve 2003. november 20-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal egészíti ki:

„Javaslat egyes oktatási-nevelési intézmények magasabb vezető állású munkaköreinek betöltésére kiírandó pályázatra”

Előadó: a jegyző

A napirend előkészítésében résztvevő:

- az oktatási bizottság elnöke

A napirend előkészítésében közreműködő:

- az oktatási iroda vezetője

A napirend előkészítését koordinálja:

- az oktatási bizottság elnöke

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2003. 11. 7.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2003. 11. 10.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2003. 11. 11.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2003. 11. 12.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2003. 11. 13.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 132/2003. (IV.24.) KH számú határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2003. november 6-ra módosítja.

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3.) Javaslat az önkormányzat által fenntartott Egyesített Szociális Intézménynél alkalmazott intézményi térítési díjak megállapítására, valamint a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálatnál alkalmazott élelmezési normák és intézményi térítési díj megállapítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szalai Lászlóné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény igazgatóját és Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot, először erről fogunk dönteni, és egy rendeletmódosítást, ezt tárgyaljuk meg a határozat elfogadása után.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e a határozati javaslatra vonatkozóan?

Cserna Gábor képviselő:

Lassan mondták és sokszor mondták, hogy több pénzt az embereknek, több pénzt az önkormányzatoknak. Idézve a határozati javaslat előtti részből, emelkedtek az energia árak, melyek a költségvetés tervezésénél még nem jelenhettek meg. Tudjuk, hogy október 15-étől, jövő hét szerdától még további, az intézményeket érintő, 40 %-os gázáremelés fog bekövetkezni, hiszen több pénzt az intézményeknek is című dolog. Természetes, hogy nem tudunk elfogadni egy ilyen határozati javaslatot, amellet, hogy tudomásul vesszük, hogy ezek az árak valaminek a következménye, nyilvánvalóan egy emelés, csak hát nem erről szolt az a bizonyos választási ígéret.

Somogyi György képviselő:

Megmondom őszintén, amikor elolvastam ezt az anyagot elsőre, nem nagyon értettem, majd azt követően még egyszer nekiugrottam és el kezdtem számolni, illetve el kezdtem értelmezni az előterjesztés, illetve a rendelet

módosítás dolgait. Én magával a határozati javaslattal különösebben azért nem foglalkozom, mert az akceptálható, fogadható, hisz egy minimális emelést tartalmaz. Már súlyosabb a rendeletben lefektetett és megmutatott szállásdíj költség, nevezetesen azon is belül a hajléktalanok átmeneti otthonának kérdése. Az anyag is írja, hogy mintegy 43 %-kal növekszik a szállásdíj és az étkezés, illetve a szállás együttese ad egy 33 %-os emelkedést. Míg az összes többi ellátási formánál, idősök átmeneti otthonánál, alapszintű ellátást biztosító idősök otthonánál gyakorlatilag 5,2 %-os emeléseket látom, amíg a hajléktalanok átmeneti otthonánál 33 %-os átlagos emelkedést. Különösen azokról beszélünk, akik önmagukban is rendkívül módon elesettek, hisz kifejezi az otthon neve is, hogy hajléktalanok átmeneti otthona. Ha ebben az átmeneti állapotukban úgymond ilyen súlyos teherrel tetézzük az ő kiadásait, akkor várhatóan ez nem átmeneti, hanem állandósuló lesz, sőt várhatóan innen is kikerülhetnek és csak egy-egy éjszakára valahova el tudnak esetleg menni, ahol ingyen és bérmentve adják. Először is szeretném megkérdezni, hogy mennyire valós az a gondolkodás, miszerint azt mondják, hogy a hajléktalanok átmeneti otthona intézmény térítési díja két részből tevődik össze, az élelmezés közvetlen kiadásából, illetve a tervezett egyéb működési kiadásból és csak úgy zárójelben van megjegyezve a szállásdíj, és a szállásdíj emelkedése indokaként 2002. szeptember 1-jei átlagosan 50 %-os béremelkedést jelölnek meg. A hajléktalanok átmeneti otthonában lakóknak mi közülük van ahhoz, hogy egyébként ebben a szférában a köztisztviselőknek, vagy a közigazgatásban dolgozók részére 50 %-os béremelést adtak. Miért önekik kell ezt megfizetni, miért nem a szociális gondoskodás keretén belül önkormányzatunk állja és nem őrájuk terheli ezt ki. Azt gondolom, hogy nagyon nagyon meggondolás tárgyát képezhetné, a határozati javaslatot tudom támogatni, de a rendelet módosításban a szállásdíj emelkedés kapcsán a díjnövekedést semmiféleképpen nem. Kérem önöket, hogy gondolják ezt meg.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Előbb jelentkeztem szólásra, még mielőtt Somogyi urat végig hallgattam volna, így azt kell mondanom, hogy egyetértek vele, mert mindenképpen a hajléktalanok átmeneti otthonánál tervezett 33 %-os emelés egy szociálisan érzékeny nem támogathat, itt azt hiszem, nincs is köztünk vita, biztos vagyok, hogy ez nem kapja meg a szükséges többséget. Somogyi úrral abban nem értek egyet, hogy év közben egy 8,3 %-os emelés, vagy több mint 5 %-os emelés az kis összegű emelés lenne, különösen azon idősök számára, akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik. Ezredszer nem kívánom elmondani, hogy nem lesz gázáremelés, nem lesz gyógyszerár-emelés, hiszen a patikában voltam és egy idős úriember megkérdezte a patikust, hogy most megvegye-e azt a gyógyszert, ami később drágább lesz, azt a választ kapta, hogy nem érdekes, mert idén már hatszor emelték a gyógyszer árát és fogják folyamatosan, tehát nem kell ma megvenni, így is, úgy is többbe fog kerülni. Gyakorlatilag én úgy érzem, hogy a hajléktalanok átmeneti otthonánál biztos

nem fog átmenni a 55 %-os emelés, nincs az az ember, aki ezt meg fogja majd szavazni és nem tudom az időseket is 8,3 %-kal és 5 %-kal terhelni.

Kecskés Rózsa képviselő:

A tavalyi évben március 1-jétől állapítottuk meg utoljára a térítési díjak emelkedését, tehát ebben az évben az idejé aktuális. A szociális rendeletünk mellett van egy felsőbb törvény, a szociális törvény, ami lehetőséget ad arra, hogy mindenki személyi térítési díjat fizessen, aki rászoruló, tehát a jövedelmi viszonyai függvényében fizetik ezt az összeget, a megállapítás az egységes, de rászorultság függvényében és a jövedelmi viszonyuk függvényében fizetnek a hajléktalanok.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs többjelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 282/2003. (X.09.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működő hajléktalan ellátás reggeli illetve vacsora ételmezési nyersanyagnormáit 2003. november 1-jétől az alábbiak szerint határozza meg:

Ellátási forma	Nyersanyagnorma (Ft)	ÁFA (Ft)
Hajléktalanok Átmeneti Otthona reggeli	55	6,60
Éjjeli Menedékhely vacsora	55	6,60
Nappali Melegedő vacsora	55	6,60

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az 1. pontban meghatározott nyersanyagnorma emeléséből adódó többletkiadás fedezetét az intézmény saját bevételei biztosítják, melynek az előirányzat rendezését az intézmény saját hatáskörben hajtja végre.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét.

- Felelős:** - határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a szociális iroda vezetője
 a pénzügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
- Határidő:** 2003. október 17.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A rendeletmódosítás az előbb elfogadott határozatra figyelemmel lett előkészítve, ezért felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy a rendeletre vonatkozó módosító javaslataik nem lehetnek ellentétesek az előbb elfogadott határozattal. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a rendelet tervezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő intézményei személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól szóló 18/2000. (V.19.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 32/2003. (X.10.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
32/2003. (X.10.) KR számú rendelete Dunaújváros Megyei Jogú Város
Közigyűlése fenntartásában működő intézményei személyes gondoskodást
nyújtó ellátásairól szóló 18/2000. (V.19.) KR számú rendelete módosítására

1. §

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 18/2000. (V. 19.) KR számú rendeletének melléklete d), e), f), j) pontja az alábbiak szerint módosul:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| d.) Az idősek átmeneti otthona térítési díja | 1.010,- Ft/nap
30.300,- Ft/hó |
| e.) Az idősek ápoló-gondozó otthona térítési díja
- alapszintű ellátás | 1.010,- Ft/nap |

	30.300,- Ft/hó
- emelt szintű ellátás	1.220,- Ft/nap 36.600,- Ft/hó
f.) Az emelt szintű idősök otthonában fizetendő egyszeri hozzájárulás összege:	650.000,- Ft
j.) A hajléktalanok átmeneti otthonában fizetendő térítési díj:	
- ételmezési térítés:	146,- Ft/nap 4.380,- Ft/hó
- szállásdíj:	662,- Ft/nap 19.860,-Ft/hó

2. §

E rendelet 2003. november 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 40/2000. (XII.15.) KR sz. rendelet 1. §-ával megállapított melléklet g); h); és i) pontja hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

Szünet.

Szünet után.

4.)Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított és kiegészített 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A rendeletmódosítás a közgyűlés 2003. szeptember 11-ei ülésen elfogadott 262/2003. (IX. 11.) KH számú határozatra figyelemmel lett előkészítve, ezért felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy a rendeletre vonatkozó módosító javaslataik nem lehetnek ellentétesek a korábban elfogadott határozattal.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Dehogy leszünk ellentétesek a korábban elfogadottakkal, csak annyit

szeretnék mondani, hogy hol van ehhez képest szegény Toller László, akit a pécsi fidesz frakció bántani merészelt a megemelt tiszteletdíjáért. Ezt ma a tisztelt televízió nézik összevetik ezeket az összegeket, amiket most nem sorolnék, hiszen a sajtóban nyilvánosak voltak, összevetik azzal arányban, amely napirendről az előbb az egyesített szociális otthonnál, illetve a másik szociális intézménynél emelés miatt, áremelkedés miatt bekövetkezett összegekkel össze tudunk hasonlítani és ott ugye a közgyűlés az áremelkedést megszavazta többségi szavazással, ahhoz képest már nem lepődünk meg, hogy ez ilyen gyorsan megyei jogú városunk közgyűlése elé kerül és tárgyalni vagyunk kénytelenek. Bár azon a bizonyos internetes fórumon a polgármester úr erre is próbált választ adni egy felvetésre. Természetesen az SZMSZ ezen módosítását frakciónk nem tudja elfogadni.

Pochner László képviselő:

Az előző közgyűlésen elfogadottal ellentétes javaslatom nem lesz, vagy nincs természetesen, de ugye itt a tiszteletdíj emelésről van szó és arra szeretném felhívni a képviselők figyelmét, hogy most még ha valakinek feltámadt a lelkiismerete korrigálhatja az előző helytelen szavazatát.

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendet lezárom és szavazásra teszem fel a rendelet tervezet módosítását, aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - megalkotta a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított és kiegészített 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 33/2003. (X.10.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

33/2003. (X.10.) KR számú rendelete
a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló – többszörösen módosított és kiegészített –
3/1991. (III.19.) KR számú rendelete (továbbiakban: SZMSZ)
módosításáról

1.§

Az SZMSZ 26/A § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A képviselők havi tiszteletdíja alapdíjának mértéke, a közgyűlési rendeletben megállapított köztisztviselői illetményalap 1,5 szerese.”

2.§

E rendelet visszamenő hatállyal, 2003. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az SZMSZ- t módosító 28/2000. (IX.8.) KR számú rendelet 1.§-a hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

5.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk dr. Üveges László ezredes urat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőjét és Varga Ernő alezredes, városi tűzoltóparancsnok urat. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András,

Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 283/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a közgyűlés elé beterjesztett változatban módosítás és kiegészítés nélkül jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az SZMSZ-t jóváhagyási záradékkal lássa el.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 18.

6.) Javaslat a Duna Menti Regionális Népfőiskola gesztorálásában Országos Foglalkoztatási Közalapítvány KID-Prevenció (TUD6SZ) programban való pályázati részvételre

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Almási Zsolt urat, a Duna Menti Regionális Népfőiskola elnökét és Kárpáti Gábor munkaerő-gazdálkodási vezető- tanácsos urat.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

A határozati javaslattal egyetértek, viszont a szakmai vénám berzenkedik az ellen, hogy már kezdünk költekezni a 2004. év költségvetés terhére. Úgy gondolom, hogy ebből ne csináljunk, ha egy mód és lehetőség van rendszert, mert előbb-utóbb gondok lehetnek belőle.

Rohonczi Sándor képviselő:

Azt gondolom, hogy általában véve minden költésre és költség indítványra vonatkozólag egyet lehet érteni Pochner úr felvetésével, de ha azt mondjuk, hogy költsünk el valamire 2 millió Ft-ot annak reményében, hogy utána egy igen jó célra 30 millió a térségben felhasználható, azt tudom mondani, hogy nem vállal akkorá rizikót Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint amekkora hasznot hajthat ezeknek a hátrányos helyzetű emberek sorsának megsegítésében. A magam részéről minden fenntartás nélkül támogatásra javaslom ezt a kezdeményezést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 284/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Duna Menti Regionális Népfőiskola e határozat 1. sz. mellékletét képező időszaki beszámolóját a KID-Prevenció (TUD6SZ) programra vonatkozóan.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, a Duna Menti Regionális Népfőiskola, Országos Foglalkoztatási Közalapítvány által kiírt 2004. évre

szóló KID-Prevenció (TUD6SZ) programon - meghívásos pályázat - részvételére 2.000.000.- Ft önrészt biztosít a 2004. évi költségvetés terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy ezen kötelezettségvállalást a 2004. évi költségvetési rendelettervezet elkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a városgazdálkodási iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2004 évi költségvetési rendelettervezet elkészítésének időpontja (várhatóan 2004. február 1.)

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban jelölt program háttérszervezeti közé tartozó Programtanácsba az önkormányzat gazdasági bizottságának mindenkori elnökét, a Fejlesztési Tanácsba a polgármester hivatal munkaező-gazdálkodási vezető tanácsosát delegálja.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az önkormányzat költségvetési intézményein keresztül a program célcsoportját alkotó halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok elérhetőek legyenek.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban jelölt program működéséhez infrastrukturális támogatása céljából a Duna Menti Regionális Népfőiskola számára 2003. július 10-ei visszamenő hatállyal 2003/2004 évben változatlan szerződési feltételekkel bérbe adja a Petőfi liget 3. sz. alatti ingatlant. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett a

2002. július 5. napján kötött bérleti szerződés módosítására irányuló szerződést írja alá. (2. sz. melléklet)

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtás előkészítésében való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

7.) Javaslát Dunaújváros középiskoláiban idegen nyelvi előkészítő osztályok indításának engedélyezésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Pallos László urat a Duna-ferr Szakközép –és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, dr. Kiss Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános – és Szakképző iskola igazgatóját, valamint Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Barányi Albert képviselő:

Tekintettel arra, hogy jövő májusban EU tagok leszünk, úgy érzem, hogy van egy csomó elmaradás ebben a tekintetben. Ennek az elmaradásnak a nulladik pontja a nyelvtudás. Magam részéről nagyon üdvözlöm, sőt ha tavaly lett volna, akkor is üdvözöltem volna, hogy erre a kérdésre ráerősítünk, hiszen e nélkül az összes többi képzési forma elég nehezen valósul meg. Arra kérem önöket, hogy felelősen támogassák ezt az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 285/2003. (X.09.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy 2004/2005. tanévtől az alábbi bontásban idegen nyelvi előkészítő osztályt indítsanak a középiskolák egy már meglévő osztály helyett, amennyiben a képzésre jelentkező tanulók száma eléri osztályonként a 30 főt.

Iskola	indítható osztályok
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	1 osztály gimnázium helyett 1 osztály szakközépiskola helyett
Dunaferr Szakközép- és Szakiskola	1 osztály szakközépiskola helyett
Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	1 osztály szakközépiskola helyett
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	1 osztály gimnázium helyett
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	1 osztály szakiskola helyett
Összesen:	6 osztály

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskolák igazgatói

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

Határidő: 2003. október 22.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az 1.) pontban érintett intézmények igazgatóit, hogy miután a győri Felvételi Központtól kapott egyeztetett felvételi jegyzéken kevesebb, mint 30 felvehető tanuló szerepel az 1.) pontban engedélyezett osztályba, köteles a jelentkezőket értesíteni - a fenntartó 3 munkanapon belüli tájékoztatása mellett - arról, hogy az osztályt kellő jelentkező hiányában nem tudja indítani.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskolák igazgatói

Határidő: 2004. április 28.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban részletezett osztályok indítására – az ott meghatározott tanulólétszám jelentkezése esetén – a végleges engedélyt megadja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

Határidő: 2004. május 30.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.) pontokban meghozott döntésének egyes intézmények költségvetésére gyakorolt hatását, az intézményeknek a feladatmutató-változáskor kell kimutatnia.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskolák igazgatói

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2004. november 15.

8.) Javaslat levelező tagozatú gépészmérnöki szak indítására a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskolában

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Cserni Béla, Kiss András), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 286/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola 2003. október 15-étől, önköltséges, levelező tagozatú, 52 5442 02 OKJ azonosító számú gépészmérnöki szakképzést indítson, amennyiben a képzésre jelentkezők száma meghaladja a 16 főt;

továbbá kijelenti, hogy a jelen határozattal engedélyezett képzéshez nem biztosít anyagi támogatást.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2003. október 15.

9.) Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. összevont (konszolidált) éves beszámolója elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Villányi-Kollár Károly Dusán urat, a DVG Vagyonkezelő Rt. gazdasági igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A Meghívóban tévesen szerepel előadóként a pénzügyi bizottság elnöke.

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági, illetve a vagyongazdálkodási bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Nem akarom az egész beszámolót ízekre szedni, mert úgy gondolom, hogy eléggé elment az idő, de azért egy-két dolgot megemlítenék. Látszik, hogy

ennek a cégnek nagyon komoly likviditási gondjai vannak. Már ebből is látszik, de ennél sokkal komolyabbak vannak, ami ugye 2002-ről van szó, az ebben nincs benne. Nekem szakmailag teljesen furcsának tűnik az, hogy egy cég, amelynek likviditási gondjai vannak, az üzletrészeket nem elad, hanem visszavásárol. Itt ugye jól látjuk, hogy a DVG Invest Ingatlanforgalmazó Kft., a Duna-Épszig Kft és a Duna-tér Kft külső tulajdonában lévő üzletrészt megvásárolta az anyavállalat, így 100 %-os részesedésre tett szert az érintett vállalkozásoknál. Közgazdaságtanban nem jártas képviselők is tudják, hogy ez azért a likviditási helyzetet nem javítja. Arra viszont kíváncsi lennék, hogy annak idején milyen áron értékesítették ezeket az üzletrészeket és milyen áron vásárolták most vissza. Ez azért érdekes kérdéseket vet fel. Azt szeretném a gazdasági igazgató úrtól megkérdezni, hogy per pillanat milyen adósság állománnyal küszködik a cég. Még megkapom azt a választ, amit kértem, és köszönöm neki, megkaptam azt a levelét, amelyben mondta, hogy 6-án tárgyalja ezt az igazgatóság és ezt követően meg fogom a tájékoztatást kapni, de egy gyors tájékoztatást szívesen vennék a gazdasági igazgató úrtól.

Varga István a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. elnöke:

Az a három ominózus üzletrész vásárlás gyakorlatilag a korábbi időszakban az ügyvezető 10 %-os tulajdonrészrel rendelkezettek ezekben a társaságokban, múlt év folyamán ügyvezető váltás történt, a munkaszerződésben úgy van, ha megszűnik az ügyvezetői státuszuk, visszavásárolja a cég ezeket az üzletrészeket. Ez történt meg. Ugyanazon a névértéken, ahogy annak idején jegyezték. Visszatérve a tájékoztatásra, tájékoztatom Pochner urat, hogy az Rt. igazgatósága tárgyalta az I-VIII. hónapot, I-VI. hónapot és azt az álláspontot alakította ki, hogy a DVG RT. fennállása óta eltelt időszakot egyben kívánja értékelni. Egyrészt megállapítja azt, hogy a működésünkben mi teljesült, mi nem teljesült és javaslatot fog tenni arra, hogy ezt az együttműködést, illetve saját szervezetét hogyan kívánja a tulajdonoson egyetértésben, amennyiben önök ezt támogatják megváltoztatni. Úgy gondolom, hogy most itt egy-egy szám kiragadása nélkül következő közgyűlésre, amit azt hiszem november 6-án lesz, egy teljesen komplex, az egész három éves időtartamot átszelő értékelést láthatnak a tisztelt képviselő urak és azokat a döntési alternatívákat is szeretnénk ideterjeszteni, amit véleményünk szerint a kialakult helyzet megoldását elősegítheti.

Pochner László képviselő:

Köszönöm szépen a tájékoztatást és azt is köszönöm, hogy 200-tól, ahogy akkor hallom, tehát a DVG RT. vagyonkezelés megalapításától számítva lesz ez a beszámoló, nagyon helyes, ugyanis nem akarom a DVG Rt. menedzsmentjét védeni, mert egyrészt nem szorul rá, másrészt nem is védeném, mert hibákat ők is halmoztak rendszeren, de a tulajdonos óriási hibákat követett el és annak idején azért én erre felhívtam itt a közgyűlésben

is a figyelmet, hogy mást ne mondjak, ugye a lakásvagyon eladása negyvenegynéhány százalékért, az én akkori fogalmazásomban, amit most is fenntartok, csak a lakásmaffiának kedvezett és azt nem tudjuk, hogy milyen károkat okozott Dunaújváros Önkormányzatának 100 %-os tulajdonában lévő cégnek. Sorolhatnám azokat az ésszerűtlen tulajdonosi magatartásokat, amely miatt azért ez a menedzsment nem biztos, hogy bármit is tett, jól jöhetett volna ki ebből a dologból. Most kíváncsi leszek arra, hogy mit fog javasolni a DVG Rt., mert én úgy gondolom, hogy a létrehozásától kezdve nem volt rózsás helyzetben, 1991-ben még egy nagyon idilli helyzet volt, hiszen volt három egyszemélyes kft-je, és többé-kevésbé - voltak nehézségek, de úgy 1998-1999-re kezdett rendbe jönni, erre akkor ugye jött ez a vagyonkezeléses dolog, ami aztán rendesen betett a cégnek is, meg az önkormányzat vagyonának is. Tehát én nagyon jó néven veszem azt, hogy egy ilyen átfogó tájékoztatást kapunk és jó lenne, ha ott kő keményen a menedzsment letenné azokat az ésszerűtlen tulajdonosi magatartásokat is, ami idevezetett. Nyugodtan megteheti, én abban az esetben, amennyiben a tulajdonos dilettáns közgazdasági döntéseire visszavezethető ez a dolog, nem fogok megsértődni és ilyen szempontból a tulajdonos itt ülő képviselőktől meg fogom védeni a menedzsmentet, bár nem biztos, hogy rászorul, de meg fogom védeni. Nyugodtan letették a lehető legkeményebb, a tulajdonos ésszerűtlen magatartására vonatkozó tényeket is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczai Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 287/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 7.738.474 E Ft mérlegfőösszeggel, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság összevont (konszolidált) éves beszámolóját és az ehhez kapcsolódó üzleti jelentését elfogadja.

Felelős: – a határozat közléséért:
a polgármester

– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2003. október 20.

10.) Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanács tájékoztató anyagának tudomásulvételére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília főorvos asszony az SZMSZ 10 § (3) bekezdése alapján - külön szavazás nélkül - tanácskozási joggal vesz részt e napirendi pont tárgyalásánál.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Ökrös Miklós urat a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanácsának elnökét, aki nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A bizottsági ülésen megköszöntük és elismertük Ökrös elnök úrnak a tevékenységét, a ciklus végéhez fog érni a mandátuma és javaslom, hogy hangozzék itt is el, hogy nagyon áldozatos és lelkiismeretes munkát végzett.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Ha nem jól tudom, akkor elnézést kérek Kovács Pálné képviselőtársamtól, de szeretném megkérdezni, hogy olvasom a tájékoztató harmadik oldalán, hogy tekintettel Kapás Zsolt - miután gondolom arról van szó, hogy ugye a Fejér megyei közgyűlés tagja lett és azután mondott le erről a megbízatásáról, a felügyelő tanács tagja lett Dr. Kovács Pálné Dunaújváros Önkormányzat részéről, frakciónk nem emlékezik arra, hogy a közgyűlés hozott ilyen határozatot, vagy esetleg nem tudom, hogy más módon történik ide a delegálás, vagy úgy látom, hogy bólogatnak, tehát volt a közgyűlés előtt ilyen határozati javaslat és önök ezt támogatták.

Dr. Kálmán András polgármester:

Igen, volt ilyen határozati javaslat.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 288/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanácsa tájékoztatóját tudomásul veszi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről e határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanácsának elnökét.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 31.

11.) Javaslat fogászati körzet átmeneti ellátására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília az SZMSZ 10 § (3) bekezdése alapján tanácskozási joggal vesz részt e napirendi pont tárgyalásánál is.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk a fogorvosok képviselőit: dr. Gátszegi Tamás urat, dr. Dénes Judit asszonyt, dr. Szappanos Mária asszonyt, dr. Kéthelyi Ágnes asszonyt, akik nem jelentek meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Sajnálatos, hogy a doktornő halála okán a helyettesítésről intézkedni kell. Gátszegi doktor elfogadta és eddig is ellátta a körzetet, és ezt kell legalizálni, mint alapellátási kötelezettségünket. A bizottsági ülésen jelen volt, és el is fogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 289/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 11. számú fogászati praxis ellátását átmenetileg helyettesítéssel kívánja megoldani. A helyettesítéssel dr. Gátszegi Tamás fogszakorvost bízta meg.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályokban előírt finanszírozási szerződést a 11. fogászati praxis helyettesítéssel történő ellátására írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2003. november 6.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti helyettesítésről szóló megbízási szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. november 6.

12.) Javaslat az Egészségmegőrzési Központ a közösségi pszichiátria modellkísérleteinek támogatására című pályázaton való részvételére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília az SZMSZ 10 § (3) bekezdése alapján tanácskozási joggal vesz részt e napirendi pont tárgyalásánál is.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Lévy Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ vezetőjét, aki nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A bizottsági ülésen egyhangúan támogattuk a szándékot, hogy az eddigi intézményi feladatvállalás tovább fejlesztésre kerüljön. Lévy Éva asszony holnap fogja beadni a pályázatot és ezért kért elnézést, hogy nem vesz itt

részt, de úgy gondolom, hogy ez nem jelent problémát. Kérem, hogy fogadják el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 290/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az Egészségmegőrzési Központ az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium által kiírt pályázaton részt vegyen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltakról az Egészségmegőrzési Központ vezetőjét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: a határozat közléséért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 20.

13.) Javaslat Egészségmegőrzési Központ pótelőirányzat kérésére

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 291/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségmegőrzési Központ ifjúság-egészségügyi szolgálat működésére 1.713.000.-Ft összegben pótelőirányzatot biztosít.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. Pontban meghatározott összeg forrásául a 2003. évi költségvetési rendelet 5. Sz. melléklet Háziorvosi szolgálatok speciális célú támogatások sorát határozza meg.

Felelős: a határozat végrehajtásáért a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2003. december 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a jegyzőt, hogy a 2. pontban meghatározottakat a költségvetés módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2003. évi költségvetési rendelet módosítása előkészítésének időpontja

14.) Javaslat a nem mohácsi lakosok mohácsi önkormányzati fenntartású idősoththonban történő elhelyezéséről szóló megállapodás

jóváhagyására és a megállapodás felmondására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező egészségügyi és szociális bizottság, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 292/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem mohácsi lakosok mohácsi önkormányzati fenntartású időszakban történő elhelyezéséről szóló, Mohács Város Önkormányzatával kötött megállapodást visszamenőleges hatállyal 2003. július 22-ével jóváhagyja azzal, hogy az érintett személlyel az intézményi ellátás vonatkozásában utólagosan az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti egyedi megállapodást megkötöti.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott jogviszonyból eredő egyedi megállapodást aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 27.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy kezdeményezze a Mohács Város Önkormányzatával kötött 1. pontban meghatározott megállapodás felmondását.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 31.

15.)Javaslat testvérvárosi együttműködés, valamint barátságlevél aláírására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező Európai Integrációs bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Látom, hogy az irodavezető asszonyok már előre vetítették az ehhez való hozzászólást. Nem megkérdőjelezve a fejlődő bulgáriai és romániai két komoly várossal való kapcsolattelvetelt, egy tájékoztatást szeretnék kérni a következő közgyűlésre a területet felügyelő irodavezetőtől, vagy koordináló irodavezetőtől, hogy mely településekkel, városokkal van élő kapcsolatunk. Ezt részletesen kibontva kérem, hogy milyen programokban nyilvánul meg, mert legtöbbször igazából a sajtón keresztül értesülhetünk mi magunk is arról, hogy mi történik tartalmilag ezekben a kapcsolatokban azon túl, hogy megvan a barátságlevél aláírása, illetve a megállapodás megkötése. Ezért kérném ezt a következő közgyűlésre.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem látom polgármester úr forgatókönyvét, lehet, hogy eleve az van benne, amit javasolni szeretnék, hogy külön szavazzunk a két testvérvárosi kapcsolatról, a Yambolról, és a Giurgiuról, mert nem biztos, hogy ugyanazon megítélés alá tartozik mind a kettő. Úgy tudom, hogy Giurgiu esetében már van működő kapcsolat, Yambolt meg nem sikerült még megtalálni a térképen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Giurgiuval szemben van, a Duna másik partján.

Elfogadom Rohonczi úrnak az ügyrendi javaslatát, úgy fogom feltenni. A határozati javaslat 1. pontjával aki egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatát 1. pontját - mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 8 fő (Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 2. pontját - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kerekes Judit, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Somogyi György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 293/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a romániai Giurgiu városával a 2. sz. melléklet szerinti testvérvárosi egyezményt elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a városok közötti testvérvárosi kapcsolat alapelveire vonatkozó egyezmény aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2003. október 31.

16.) Javaslat bizottsági tagságról való lemondás tudomásulvételére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 294/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Vass Jánosnak, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság külső szakértő tagjának e tisztségről történő lemondását 2003. október 1-jei visszamenő hatállyal tudomásul veszi.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Lakásüzemeltetők Érdekvédelmi Szövetségét, hogy a közgyűlés soron következő üléséig az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság külső szakértői tagi tisztségére jelöltjét nevezze meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

17.)Javaslat a Nemzeti Színház Megyejárás című programja dunaújvárosi programjaira és a támogatási keret meghatározására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökének helyettesét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kerekes Judit képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság tagja:

Kedden tárgyalta meg a bizottság a napirendet és 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóját, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Az anyag címe szerint a Nemzeti Színház megyejárás című programja dunaújvárosi programjaira és ezek támogatási keretének meghatározásáról van szó. Múltkori közgyűlésünkön jóváhagytuk, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város részt kíván venni ebben az akcióban, ez kidolgozásra került és a költségek is konkretizálva lettek. A költségkeret meghatározásánál az előterjesztés azt mondja, hogy hozzájárulásként mintegy 800 E Ft-ot javaslunk és ami alapvető gondom, az a forrás megjelölésével van. A polgármesteri hivatal átadott pénzeszközei között szereplő civilszervezetek támogatása rovat fel nem használt 570 E Ft átcsoportosítva a polgármesteri hivatal közművelődési célfeladatok rovatát meg kell emelni és az így kiegészített keretből lehet biztosítani a 800 E Ft-ot. Írja az előterjesztés. Lehet, hogy poénkodni tudnék vele, és idézném Kismoni alpolgármester úr legutóbbi véletlenül bekerült anyag, félek, hogy az év hátralévő időszakában még megbízhatóbb civilszervezetek felbukkanása esetén nem marad pénz ezeknek a támogatására, de ez olcsó poén lenne. Azt gondolom, hogy Dunaújvárosban nagyon sok civilszervezet van és azt már korábban ez a közgyűlés is megállapította, hogy a civilszervezetek részére adható támogatás messze nem annyi, amennyit szándéka szerint is szeretne a közgyűlés biztosítani, annál kevesebb, de hát az anyagi lehetőségek annyi, amennyi. Ezek alapján rendkívül furcsállom, hogy ezen a soron úgymond már első nekifutásban maradt 800 E Ft, majd ezt követően különböző - látom, hogy nemcsak a 100 E Ft jutott már egy civilszervezethez, hanem még további pénzek mentek el, kerültek átcsoportosításra és úgymond 570 E Ft változatlanul elköltetlen marad, mondván sugallja nekem azt a helyzetet, mintha a civilszervezeteknek nem lenne igényük a városért való tevékenykedés közben esetleg önkormányzati támogatásra. Ezt egyrészt nem tudom elhinni és nem tudom javasolni követendő példaként, hogy a következőkben ilyen helyről biztosítsuk

a kultúrának ezt a szegmensét, amelyet persze egyetértek, hogy meg kell valósítani, de hogy a forrást így módon oldjuk meg, ez a civilszervezetek kontójával, csorbításával érhető csak el és ezt semmi módon nem tudom támogatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Cserni Béla), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 295/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal költségvetésében az átadott pénzeszközök között a Civil szervezetek támogatására előirányzott összeg fel nem használt részét, 570 E Ft-ot átcsoportosít a Polgármesteri Hivatal Közművelődési célfeladatok rovatára, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetés legközelebbi módosítása előkészítése során ezt a döntést vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítéséért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jog bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetés legközelebbi módosítása előkészítése időpontja

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nemzeti Színház Megyejárás c. programja dunaújvárosi programjaira 800 E Ft-ot biztosít a

Polgármesteri Hivatal Közművelődési célfeladatok 1.) pont szerint megemelt összegű rovata terhére, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy ezt a döntést közölje a Nemzeti Színház igazgatójával.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítéséért:

a kulturális iroda vezetője

Határidő: azonnal

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett kösse meg a 2.) pontban megjelölt rendezvénysorozat megvalósításához szükséges szerződéseket.

Felelős: - határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítéséért:

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való

közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. november 6.

18.) Javaslat rendezési terv módosításának elindítására, új vásártér kialakítása kapcsán

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy a határozati javaslat alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökének helyettesét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Kerekes Judit képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság tagja:

A bizottság nem támogatta a rendezési terv módosításának elindítását. 7

igennel szavazott egyhangúan.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóját, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, először a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki az "A" változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 4 fő (Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András), ellene szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Jakab Sándor, Kerekes Judit, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Dávid Béla, Hosszú János, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Barányi Albert, Kiss András, Ladányi Béla), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 296/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja azt a célt, hogy – Nagyvenyim közigazgatási határa közelében elhelyezkedő – a Dunaújváros 0106 és 0128 hrsz-ú közutakkal határolt, azok kereszteződésénél lévő Dunaújvárosi 0126/1, 0126/2, 0126/3, 0126/4, 0126/5, 0126/6, 0126/7, 0126/8, 0126/9, 0126/10, 0126/11, 0126/13, 0126/14 és 0127 helyrajzi számú külterületi ingatlanok kért részleteinek meghatározott célra felhasználható része a hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban

HÉSZ SZT) szerinti terület-felhasználása megváltozzon, mezőgazdasági terület helyett nagyterjedésű kereskedelmi terület célú felhasználás legyen.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városi főépítész

Határidő: 2003. október 17.

19.Javaslat Közép-Dunántúl Területfejlesztési Programjának véleményezésére

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A Meghívóban a jelzett napirendnél, a napirend előadójánál tévesen az előterjesztést véleményező bizottságok elnökei szerepelnek, de az oktatási bizottság elnökének feltüntetése nélkül. A napirend előadója helyesen a polgármester.

Felkérem az oktatási, valamint a kulturális kisebbségi és vallásügyi bizottságok elnökeit a bizottsági vélemények ismertetésére.

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az oktatási bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta. Ugyanakkor a mellékleteket képező javaslatokhoz a következőket javasolja kiegészítésül még szerepeltetni. A 4. pont II. fejezetben, ahol az oktatás és a szociális kérdések vannak feltüntetve, javasolja a bizottságunk, hogy oktatási és a szociális szakterület külön kerüljön bemutatásra az anyag mellékletében. Ahogy láttam itt az előterjesztésben ugyanezt a javaslatot támogatta a szociális és egészségügyi bizottság is a megtartott ülésükön. Javasolja a bizottság az oktatási részhez még a következőt, hogy az iskolavárosok kialakításának feltételrendszerét támogatni kell a Közép-Dunántúli Régióban, ott, ahol a feltételek kedvezőek a kialakításuknak. Ezt javasolja a bizottság. Azonkívül még javasolja a bizottság, igaz, hogy más szakterületet, de a bizottság ezt is felvállalta, hogy a kulturális terület önálló fejezetben szerepeljen a mellékleteket képező fejlesztések között.

Kerekes Judit képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság tagja:

A bizottság a területfejlesztési programot nem ismerte meg, mert ez anyagi okokból nem került kiküldésre. A főépítésznél, illetve az Interneten pedig nem tekintette meg a bizottság. A helyben felolvasott részletek kapcsán, valamint a főépítész és a kulturális iroda vezetőjének véleményét megismerve az alábbi állásfoglalást alakította ki. A kultúrával az anyag elszórtan, csak néhány sorban foglalkozik. Az

sem elég szakszerű. A készítők nem ismerik eléggé a kulturális folyamatokat, az intézményrendszert. Az anyagot kulturális szakember bevonásával ki kell egészíteni. Ezt 7 igennel fogadta el a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező másik három bizottság, a gazdasági, egészségügyi és szociális, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Az oktatási bizottság elnöke által ismertetett javaslatot aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az oktatási bizottság javaslatát, mely szerint - a 4. pontban az oktatási és a szociális szakterület külön kerüljön bemutatásra, az iskolavárosok kialakításának feltételrendszerét támogatni kell a Közép-Dunántúli Régióban, ahol a feltételek kedvezőek - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság kiegészítését aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság javaslatát, mely szerint a kulturális terület önálló fejezetben szerepeljen - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen

gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 297/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Dunántúli régió területfejlesztési programja 2003-06 (kitekintéssel 2013-ig) egyeztetési változatát támogatja azzal, hogy
- a 4. pontban az oktatási és a szociális szakterület külön kerül bemutatásra,
 - az iskolavárosok kialakításának feltételrendszerét támogatni kell a Közép-Dunántúli Régióban, ahol a feltételek kedvezőek,
 - a kulturális terület önálló fejezetben szerepel,
 - kulturális szakember bevonása szükséges.

A program véglegesítésénél a jelen határozat mellékletét képező részletes véleményben leírtak figyelembevételét kérjük (lásd a határozat mellékletét)

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közzétételére a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.-val.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
a városi főépítész
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2003. október 10.

20.) Javaslat osztatlan közös tulajdon alapítására DMJV Önkormányzata és az Innopark Kht. között a dunaújvárosi 2976/8 hrsz. alatt felvett nem lakás céljára szolgáló (Inkubátorház) ingatlanra

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, a gazdasági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 298/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése osztatlan közös tulajdont alapít a tulajdonát képező dunaújvárosi 2976/8 hrsz. alatt felvett, természetben Dunaújváros belterületén található ingatlanra az Innopark Kht.-vel oly módon, hogy a földterület, valamint az azon található felépítmény 6/10-edének megfelelő eszmei hányadrész Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát, 4/10-edének megfelelő eszmei hányadrész az Innopark Kht.-t illeti meg. Ezzel egyidejűleg Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az osztatlan közös tulajdont alapító megállapodást az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködéséért:

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2003. október 30.

21.) Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2003. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező pénzügyi és gazdasági bizottságok elnökeit kívánnak- e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

A gazdasági bizottság ülésén is megkérdeztem, hogy a harmadik oldalon az első bekezdésben az szerepel, hogy a 2003. évi költségvetés maradéktalan végrehajtásához szükséges valamennyi betervezett bevétel realizálása a feltétel és az ajánlatból kiderül, hogy az ingatlan eladásoknál igen nagy a lemaradás. Akkor azt a választ kaptam, hogy a közgyűlés elé fog kerülni egy anyag, ami biztosítja, hogy az ingatlan eladásokból a bevétel realizálódjon, illetőleg a sajtóból többször arról kaptam értesítést, hogy szeptember 24-én, majd október 9-én, azaz a mai napon tárgyaljuk azokat az intézkedéseket, amellyel mind az idei, mind a tervezett igen rosszul induló jövő évi költségvetésben azért a város jövője biztos működése tisztázódhat. Kérdésem a következő: miért nincs előttünk az az anyag, ami alapján ez elfogadható lenne ez a bekezdés, vagy mi a garancia, hogy elénk kerül ez az anyag időben, hogy mind az idei év teljesüljön, mind pedig a jövő évi tervezett 3,5 milliárdos hiány, ami a polgármester úr anyagában szerepelt kevesebb legyen és működőképes maradjon a város.

Szekeres György alpolgármester:

Feltételezem, hogy a közgyűlés által megbízott költségvetési munkacsoport dolgára kérdezett rá. Gyakorlatilag ez a munkacsoport a munkáját, ha jól emlékszem a múlt héten, vagy az azt megelőző héten fejezte be. Az anyag gyakorlatilag annyira összeállt, hogy várhatóan a jövő hét végén pénteken postázásra kerül és akkor eljut minden bizottsághoz, illetve ezt követően a közgyűléshez.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 299/2003. (X.09.) KH.

számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2003. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

22.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jószolgálati Otthon Közalapítvány között létrejött közhasznú/ellátási szerződés módosítására, illetve kiegészítésére

Előadó: a szociális és egészségügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília az SZMSZ 10 § (3) bekezdése alapján tanácskozási joggal vesz részt e napirendi pont tárgyalásánál.

A napirend tárgyalásához meghívtuk Nics Éva asszonyt a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nics Éva részére - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit az egészségügyi és szociális, a pénzügyi, a gazdasági, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságok elnökeit ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A bizottságunk egyhangú, 7:0 arányban támogatta az előterjesztést, illetve volt egy pontosítás a gazdasági bizottságon és a többi bizottság már annak a határozati javaslatával készült el az előterjesztés és azzal fogadta el, körbemegegy a pontosítás. Ez tulajdonképpen annyit jelent, hogy nem az

általános tartalék terhére jelzi ezt az összeget, hanem a pályázati erő jogcímen elkülönített keretet fenti összeggel csökkenti és az intézmény racionalizálási kiadására elkülönített keretet emeli meg ezzel.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság ülésén ugyan én nem voltam, de a jegyzőkönyv a kezemben van és én előzőleg elmondtam a véleményemet az irodavezető úrnak ezzel kapcsolatban. A bizottság egyébként a javaslatot egyhangúlag támogatta, nekem csak annyi megjegyzésem lenne az előterjesztett anyaghoz képest, hogy célszerű lett volna nem a közigazgatási hivatalt megkeresni, mert az időhúzással jár, hanem az ügyrendi bizottság tudta volna azt a tanácsot adni, hogy adjuk be és hiánypótlással beadtuk volna a szerződés módosítást és akkor nincs ez az egyhavi késedelem.

Rohonczi Sándor képviselő:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és az itt most kiosztott határozati javaslatot 5 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság a mai napon tárgyalta a napirendet, 4 igen szavazattal támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Egy ízben már járt a napirend előttünk, nem ezzel a címmel és főleg nem teljes mértékű tartalmával. Azzal együtt akkor is elhangzott egy kérdés, nevezetesen, hogy mi a biztosíték, hogy a következő időszakban újabb többlet költséget nem fog-e okozni. Egyszer már 5 millió Ft-ot erre az átalakulásra úgymond megszenvedett az önkormányzat az amúgy is kínos büdtségéből, most újfent több mint 800 E Ft-tal kell megtoldani. Kérdésem az lenne, meddig fog ez menni és vajon mi a biztosíték, hogy továbbiakban nem kell a működést biztosító támogatást különböző alapok, különböző források, különböző más célra rendelt pénzvagyomból biztosítani a jövőben.

Kecskés Rózsa képviselő:

Nem tudom kitől kérdezte Somogyi képviselőtársam, gondolom, hogy nekem

szegődött, ez nem működési támogatás, az új szociális törvény a támogató szolgálatot az önkormányzatok részére kötelező alapfeladatként írta elő, tulajdonképpen a szociális törvény módosítás akadozása miatt volt az az időszak, ami a végrehajtási rendelkezések hatályba lépését három hónappal megtoldotta, így nem lehetett ezt időben előkészíteni, közben volt az átalakulás, semmi köze nem volt ehhez. Ez a támogató szolgálat egy új feladat, ez a költségvetésbe került, ezt korrigálni kellett. Most ez az egy hónap csúszás azért történt, mert a közigazgatási hivatal ennyi idő alatt írta meg ezt a levelet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, ezrét a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, felhívva a figyelmet, hogy arról a határozati javaslatról szavaznak tisztelt képviselőtársaim, ami most ki lett osztva és ami a gazdasági bizottság döntésének megfelelően alakult ki. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Ladányi Béla) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 300/2003. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal 2003. február 28-án kötött közhasznú/ellátási szerződés e határozat 1-es melléklete szerinti módosításához és kiegészítéséhez.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt közhasznú/ellátási szerződés 1. sz. módosításáról és kiegészítéséről szóló szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője

Határidő: 2003. november 11.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jószolgálati Otthon Közalapítvány működési kiadásaira egyszeri költségvetési támogatásként 2003. október hónapra 833.333 Ft pénzüsszeget biztosít az intézmények racionalizálási kiadásaira elkülönített keret terhére oly módon, hogy a pályázati önerő jogcímen elkülönített keretet a fenti összeggel csökkenti és ugyanezen összeggel megemeli az intézmény racionalizálási kiadásaira elkülönített összeget.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal 2003. 09. 18-án kötött céltámogatási szerződés - 3. pontban meghatározott pénzeszköz átadását magába foglaló – módosításához és kiegészítéséhez. E szerződést a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy 4. pontban foglalt céltámogatási szerződés 1. számú módosításáról és kiegészítéséről szóló szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2003. október 15.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglalt döntés pénzügyi kihatását a 2003. évi költségvetés során következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2003. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

23.) Javaslat az önkormányzat egy képviselőjének delegálására a Dunaújváros Futball Club Kft. felügyelő bizottságába

Előadó: az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A közgyűlés az ülés elején tárgysorozatba vette e napirend megtárgyalását. Az előterjesztést az ülés megnyitása előtt kapták kézhez képviselőtársaim.

Felkérem a napirend előadóját, az ifjúsági és sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Selyem József képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:

Az ifjúsági és sport bizottság az ülést megelőzően rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 nem arányban javasolja elfogadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Én csak egy pontosítást szeretnék, a pártok egyeztetésekor az volt, hogy a mindenkori sport bizottság elnöke, ez most momentán tényleg Selyem József úr, semmi gondom a személyével, csak a határozati javaslat is úgy szól, hogy határozatlan időre vonatkozik, tehát igazából én azt gondolom, hogy nem jön vissza az a megállapodás, mely szerint a mindenkori sport bizottság elnöke lenne, aki ebben a pillanatban Selyem József, úr, akivel személy szerint is egyetértek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Indítványa képviselő úrnak?

Somogyi György képviselő:

Pontosítsuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azért aggályos képviselő úr a pontosítása, mert a szabályok szerint név szerint kell megjelölni azt, hogy ez a háttér megállapodás az természetesen azt jelenti, hogy amennyiben a 2006-os választásokon másképp alakul, akkor úgyis mindig tabularasát csinál az önkormányzat az új felállásnak megfelelően, és ennek megfelelően eldönti az ügyet.

Pochner László képviselő:

Selyem úrral egyetértek, személyével semmi bajom, javasolom, hogy akkor úgy módosítsuk a határozati javaslatot, hogy felügyelő bizottságba Selyem József urat, az ifjúsági és sport bizottság elnökét és akkor ebben benne van az, hogy gyakorlatilag mihez is van ez kötve. Nekem ez a véleményem, és akkor nem hiszem, hogy gondot okoz.

Dr. Kálmán András polgármester:

Pochner képviselő úr javaslatát teszem fel szavazásra. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában Selyem József képviselő urat, az ifjúsági és sport bizottság elnökét delegálja a felügyelő bizottságba - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot - ennek figyelembevételével - teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 1 fő (Cserni Béla), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 301/2003. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a Dunaújváros Futball Club Kft. felügyelő bizottságába Selyem József képviselő urat, az ifjúsági és sport bizottság elnökét delegálja határozatlan időre az önkormányzat 237/2003. (VII.3.) KH számú határozata értelmében.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2003. október 16.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az

ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr! Silye Attila irodavezető úr invitálására megkerestem az anyagot. Bár az anyagban Vasvári Pál Általános Iskola van, arról az intézményről nem tudom, hogy bezárta volna-e az önkormányzat. Itt 2003. október 7-ei dátummal szerepel, hogy Vasvári Pál Általános Iskola, József Attila Általános Iskola, valamint a Szórád Márton Általános Iskola, tehát ez a közgyűlési határozat még egyelőre nem született meg. A jegyzőkönyvből semmi más nem derül ki, mint a villanyórák, gázórák és vízórák állása, annak a rögzítése és szerepel benne, hogy a mellékelt leltári ívek szerinti értékeket ellenőriztük, hiányt nem tapasztaltunk. Irodavezető úrral közben megbeszéltem, hogy megkapjuk ezt az anyagot. Egy aprócska kérdés, hogy tudjuk, hogy Fodor úr a jó barát és üzlettárs, de egész pontosan ki őrzi akkor a két intézményt, hiszen a leltározás befejeztével az iskola őrzését Fodor István vállalkozó munkatársai átvették – szerepel az anyagban.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! A Vasmű úton folyamatosan gáz közműfejlesztés van, vagy csőszerelés. Az a gondom, hogy a kivitelezők, az építőmunkások a két Vasmű út között zöldrevezetre járnak elvégezni a dolgukat. A kicsit is, meg a nagyot is, ezt az ablakból volt szerencsém végignézni. Egy ilyen kivitelező vállalatnak valószínűleg mozgó WC-vel, vagy valamivel kellene rendelkeznie.

Silye Attila a városgazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr, Cserna úr! Fodor úr ezen az átvételen az őrző cég képviseletében volt jelen, és onnét kezdve az őrző cég alkalmazottai őrzik az épületeket.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester úr! Több kérdésem lesz. Az első; azt szeretném öntől megkérdezni, mint polgármestertől, hogy igaz-e az a hír, hogy DTV Kht. ügyvezetője felmondási idejét tölti? Ha igaz, akkor azt szeretném megkérdezni, hogy ki kezdeményezte a felmondást? A munkavállaló, vagy a munkáltató. A második kérdésem; ön a DVG Rt-t átvilágíttatta egy független céggel állítólag. Ez az anyag tudomásom szerint elkészült és ezt az anyagot én szeretném látni, ha mód és lehetőség van rá. Egy, a lakosságot érintő kérdésem lenne a városüzemeltetési iroda felé. A 2. számú körzetben a

Panoráma úton, hogy el tudjuk a térképen helyezni, a házasságkötő teremről egy képzeletbeli egyenest húzunk a Duna sor vonalára merőlegesen, akkor ez egy olyan térközon megy át, amely térközt két kandeláber fog közre, amely nem világít. Szeretném, ha ezt a két kandelábervilágítást minél előbb megcsinálnák, mert a 2. számú körzet egyéni képviselője ritkán jár arra.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Képviselőtársaim! Szántó Péter képviselőtársam problémáját szeretném jelezni az illetékesek felé. Szántó úr jelezte, hogy a művelődési központnál a nagykönyvtártól a főbejáratig egy rendkívül esztétikus gyalogjárdát készített el a hivatal. Ezzel egyetlen probléma van, hogy ez a gyalogjárda az épület felé lejt, és a legutóbbi nagy esőzéskor igen nagy mennyiségű víz a fal tövébe, illetve le, a büfé irányába indult meg. Az lenne a tiszteletteljes kérése, hogy legyenek szívesek megnézni, mit lehet tenni a további problémát elkerülése érdekében.

Berzlánovits Máttyás a városüzemeltetési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Skaliczki képviselőasszony! Teljes egészében egyetértek önnel, amit felvetett. Teljesen jogszerűtlen az, hogy Dunaújváros zöldterületét használják a kivitelezők WC helyett. Fel fogjuk szólítani őket, hogy telepítsenek mobil WC-t, és hogy a továbbiakban ezt használják.

Pochner képviselő úr felvetését ki fogom vizsgáltatni, és megkeresem a DÉDÁSZ-t a hiba kijavítására.

Dr. Kálmán András polgármester:

Pochner képviselő úr intézett hozzám néhány kérdést. A DTV Kht. ügyvezető igazgatója fölött a munkáltatói egyéb jogkört gyakorolja a polgármester. Az egyéb munkáltató jogkörbe a munkaviszony megszüntetése nem tartozik bele. De nem ezért nem mondtam fel a DTV Kht. ügyvezető igazgatójának, mert ismerem, hogy milyen jogosítványaim vannak, hanem mert nem jutott eszembe. Felmondásról beszélt képviselő úr. Felmondási időt csak akkor lehet tölteni, ha én mondom fel neki, vagy akkor, ha ő szüntette meg felmondással a munkaviszonyát. Hozzám ilyen irat, amiben felmondta volna a munkaviszonyát, nem érkezett, de ez nem zárja ki, hogy a távollétemben esetleg nem érkezett ilyen irat. A személyügyi irodavezető asszony megerősíti, hogy ő sem találkozott fele. Tehát amikor én kezeltem a postát, akkor abban az időszakban nem érkezett, és nincs is tudomásom arról, hogy felmondta volna a munkaviszonyát. A DVG Rt. átvilágítását nem én rendeltem meg képviselő úr, úgyhogy szíveskedjék az Rt. vezetéséhez fordulni. Csak azért szeretném tisztázni, mert én nem rendelhetek meg átvilágítási anyagot, mert erre önknek a költségvetésből kellett volna pénzeszközt biztosítani. De a DVG Rt. megrendelt egy átvilágítási anyagot. Természetesen van ebből az

átvilágítási anyagból, de mint tulajdonosi képviselőhöz juttatták el hozzám, úgyhogy az elnök úrhoz szíveskedjék fordulni átvilágítási anyagért. Amennyiben ez nehézséget okozna, akkor állok rendelkezésére természetesen.

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ biztosítja.

Dr. Kálmán András megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző