

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. október 9-ei rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

Almási Zsolt

1. Antal Lajos

2. Barányi Albert

3. Cserna Gábor

4. Dávid Béla

5. Dr. Dorkota Lajos

6. Dr. Gyöngyösi Pál

7. Huszti József

8. Illéssy István

9. Kecskés Rózsa

10. Kerekes Judit

11. Kismondi László

12. Kiss András

13. Mlinkó Pál

14. Pók Ferenc

15. Dr. Ragó Pál

16. Rohonczi Sándor

17. Selyem József

18. Somogyi György

19. Szántó Péter

20. Szász Antal

21. Szekeres György

22. Szemán József

23. Vass János

képviselők

Igazoltan távol:

Dr. Sipos János

képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István

Berzlánovits Mátyás

Bojtorné Nagy Katalin

jegyző

a városüzemeltetési iroda vezetője

a szociális iroda vezetője

Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Hum László	az egészségügyi iroda vezetője
Dr. Jászka Ernő	a szervezési és jogi iroda csoportvezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Silye Attila	a városgazdálkodási iroda vezetője
Szabó Imre	a főépítési iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8.§ (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendeket a meghívó tartalmazza.

A meghívóban szereplő 4.) és 5.) napirendi pontot, valamint a 11.) napirendi pont előterjesztésének 10.) pontját a gazdasági bizottságnak, kellett ülésünket megelőzően véleményeznie.

Kérdezem a bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a jelzett előterjesztéseket?

Rohonczi Sándor képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Vass János képviselő:

Sajnos javaslattal nem élhetek, mert az SZMSZ előírja, hogy csak az tárgyalható, ami az írásban kiadott anyag, de a nyár folyamán is és most is rendkívüli közgyűlések tömkelegét éljük meg, amikor legalább az egyebek napirendet bele kellene tenni, mert ezzel gyakorlatilag kizárják a lehetőségét, hogy érdemben hozzá tudjunk szólni olyanhoz, amit a polgármester úr nem terjesztett elő. Nagyon örültem volna neki, ha már csak annyi történt, hogy rendkívüli, holnapról mára lett előre hozva, ha az egyebek napirend szerepelt volna benne.

Dr. Kálmán András polgármester:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között kitüntetési ügy tárgyalásakor is. Mai ülésünk 15.) napirendi pontja kitüntetés adományozására vonatkozik, ezért e napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Az SZMSZ 11.§ (9) bekezdés a) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 15.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

A kiküldött napirendi pontok tárgyalását bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Vass János). tartózkodott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Somogyi György) - elfogadta.

N a p i r e n d:

1.) Javaslat a közgyűlés munkatervének módosítására

Előadó: a polgármester

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2000. (VI.16.) KR számú rendeletet módosítására irányuló rendelettervezet véleményezése

Előadó: a szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

3.) Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2002. évi I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

4.) Javaslat az önkormányzat, valamint a CIB Közép-Európai Nemzetközi Bank Rt. Dunaújvárosi Fiókja között jelzálogjog követelés közös érvényesítésére irányuló megállapodás létrehozására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5.) Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros racionalizálásával kapcsolatos költségek fedezésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

6.) Javaslat a Groszmann-portrédombormű fennmaradásának, és a Pátkay-dombormű áthelyezésének engedélyezésére

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

7.) Javaslat a Vidám Park területének hasznosítására és üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírására, vagy a jelenlegi üzemeltetési mód meghosszabbítására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a sportbizottság elnöke
az ifjúsági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

8.) Javaslat a városi szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíz iszap kommunális hulladéklerakó telepen történő végleges elhelyezésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

9.) Javaslat háziiorvosi praxisok elidegenítésének jóváhagyására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

10.) Javaslat a háziiorvosi ügyeleti szolgálat működési támogatására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

11.) Javaslat a 2002. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a polgármester

12.) Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a Dunaferr SE rendkívüli támogatása)

Előadó: az sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

13.) Javaslat a Közszolgálat Nyugdíjasaiért Közalapítvány létrehozására, a közalapítvány tisztségviselőinek megválasztására, az alapítói vagyon megállapítására, feladatátadó megállapodás létrehozására irányuló alapító okirat és együttműködés megállapodás véleményezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14.) Javaslat a fenntartói és munkáltatói döntésen alapuló illetményrész elosztásának alapelveire

Előadó: a polgármester

15.) Javaslat a "Dunaújvárosért Díj" adományozására

Előadó: a polgármester

1.) Javaslat a közgyűlés munkatervének módosítására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Ugyan nem kívántam a bizottsági állásfoglalást ismertetni, szerepel az előterjesztésben az, hogy a bizottságunk 3 igen és 1 ellenszavazat mellett közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította ezt az előterjesztést. Azonban, ahogy ez mostanában divatos, a kisebbségi véleményt ismertetném, amely egyébként az enyém volt. Itt kell azt mondani, hogy Tisztelt Közigazgatási Hivatal! Ugyanis a közigazgatási hivatal olvassa, illetve olvasnia kell a szó szerinti jegyzőkönyveket, remélem, hogy azt véleményezi, illetve észreveszi, amit úgymond sérelmeztem már a bizottsági ülésen, illetve jelen esetben is sérelmezek ezen napirendi ponttal kapcsolatban. Közgyűlési határozatunk van a munkaterv elfogadásáról, mely szerint holnap rendes közgyűlési ülést kellene tartania Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének. SZMSZ-ünk pontosan ren-

delkezik arról, hogy a rendes bizottsági ülések előtt legalább négy nappal a képviselőknek a fakkban kell megtalálni a rendes közgyűlésre szóló anyagot. Pénteken és kinyitottam a fakkomat, érdekes módon csak a rendkívüli ülésre szóló anyagot találtam benne. Polgármester úrnak valóban joga van összehívnia bármikor rendkívüli közgyűlést, rendkívüli napirendi pontokkal. Azonban véleményem szerint a mai napon nem úgy mond rendkívüli napirendi pontokra lett összehívva ez a közgyűlés, illetve már akkor vélelmezték, hogy a mai napon igen fog születni ezen első napirendi pont határozati javaslatára a közgyűlési többségtől és nem kerül bele úgy mond a fakkba a Szervezeti és Működési Szabályzatunknak megfelelően a csütörtöki rendes közgyűlés anyaga. Az én véleményem az, hogy ilyen esetben a közgyűlés amennyiben igent mond ezen határozati javaslatra, akkor is a Szervezeti és Működési Szabályzatunkkal elmentésen járt el polgármester úr, illetve akár a hivatal, amikor nem kaptuk meg csütörtökre vonatkozóan a közgyűlési anyagot, amellett, hogy természetesen azzal egyet lehet érteni, hogy október 24-ére már nem lehet összehívni rendes ülést, azonban itt október 10-ről, tehát a holnapi napról is szó van. Ugyan a sajtóban lehetett arról olvasni, hogy polgármester úr szerint már ezen az ülésen nem szerencsés, ha a kampányról esik a legtöbb szó, azonban azt is el kell mondani, hogy az elmúlt egy, vagy két ülést figyelve nem hiszem, hogy a közgyűlésre ez lett volna a jellemző. Volt kivétel, én ezt nem tagadom.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen én a közgyűlés hagyományaira támaszkodtam a mai rendkívüli ülés összehívása kapcsán. Korábbi időszakban a közgyűlés az önkormányzati választásokat megelőző időszakokban nem tartott rendes ülést. Azt gondolom, hogy azok a képviselőtársaim, akik harmadik ciklusban ülnek itt, nagyon jól emlékeznek. Pontosán abból az indokból, ami a sajtóban megjelent, hiszen a közgyűlésnek nyilvánvalóan nem szerencsés kampányügyekkel foglalkoznia. Korábban a konszenzus alapján, erre mindig képviselői javaslat érkezett, hogy ne tartson a közgyűlés ülést. Tudomásul vettem, hogy a képviselői indítványt az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság átnevesítette polgármesteri előterjesztéssé. Én magamra vállaltam természetesen ezt az előterjesztést, az indoka ennek ez volt. Ugyanakkor nem volt mellőzhető azoknak a napirendeknek a tárgyalása, amit a rendkívüli közgyűlésre fel kellett venni, hiszen ha a képviselő úr átnézi ezeket a napirendi pontokat, ezeknek halaszthatatlan tárgyalása azért szükséges, mert legjobb esetben november elején fog felállni az új közgyűlés, és jó néhány önkormányzathoz tartozó terület sérelmet szenved, amennyiben nincs közgyűlési döntés. Tehát ez volt az indoka a rendkívüli közgyűlésnek. Egyébként ha nem lett volna ilyen, akkor az került volna indítványra

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Én csak annyi pontosítást szeretnék tenni, mert Öntől elhangzott, bizottságunk nem keresztelte át, tehát nem módosított egyéni képviselői indítványt, tehát nálunk már nem egyéni képviselői indítványként szerepelt Szekeres úr indítványa, hanem úgy, mintha a bizottság tette volna meg ezen indítványt és ezért került a polgármester úr nevéhez. Egyébként amit Ön elmondott, a negyedével egyet lehet érteni, de úgy, hogy ezt meg lehetett volna tenni a rendes időben, úgymond jogszabályszerűen és nem így.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ha nincs több észrevétel, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 276/2002. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 76/2002. (III. 21.) KH számú határozatát módosítja azzal, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2002. évi munkatervében szereplő 2002. október 10-ére, valamint 24-ére tervezett rendes ülés tervezett napirendi pontjait az új közgyűlés az alakuló ülést követő első rendes ülésén tárgyalja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
valamennyi irodavezető
- a végrehajtásban való közreműködést koordinálja:
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 24.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2000. (VI.16.) KR számú rendelet módosítására irányuló rendelettervezet véleményezése

Előadó: a szociális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő:

Ezek a jogszabályi módosítások pontosító rendelkezések, a gyakorlati alkalmazást segítik, kérem, hogy fogadják el, nem jelent semmi más terhet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Vass János képviselő:

A bevezetőben kiadott anyag második oldalán szerepel, hogy a mindenkori legkisebb összegének, az öregkori nyugdíjról van szó, 50 %-a és itt egy kerekítés van, jó lenne, ha a szövegben is pontosítanánk, ami számszerűen értelemeszerű, hogy az 50 %-a ezer forintra kerekítve, mert akkor így 50 Ft-ra végződne, az meg szerencsétlen dolog, sőt, ha az öregkori nyugdíj úgy változik majd valamikor, hogy történetesen lehet már olyan összegre változna, ami nincs is olyan pénznem, tehát tegyük bele szövegesen, értelemeszerűen. Lene egy módosításom, mert ez megjelenik valahol paragrafusban is, hogy 50 %-ra, ezer forintos kerekítéssel. A második bekezdésben van ez, lényegében az a fontos, hogy egyértelmű legyen a dolog, hogy nehogy véletlenül is valamikor 25 Ft-ra végződjön.

Dr. Kálmán András polgármester:

A rendelet tervezet 12. §-a a képviselő úr javaslata szerint alkalmazza, hogy ezer forintra kerekítve. Az átmeneti segély összege egy naptári évre vonatkozóan kérelmezőként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az 50 %-át nem haladhatja meg. Az éves összeget a kerekítés szabályai szerint 1000 Ft-ra kerekítve kell meghatározni.

Vass János képviselő:

Jó, a bevezetőben nem találtam meg ezt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Igen, de a rendelet szövegében benne van. Mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárom, a rendelet módosítás szövegét teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Somogyi György) - megalkotta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 21/2000. (VI.16.) KR számú rendelete módosításáról szóló 29/2002. (X.10.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

29/2002. (X.10.) KR számú rendelete a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 21/2000. (VI.16.) KR számú rendelete (továbbiakban: SZTR) módosításáról

1. §

Az SZTR 4. §-a (2) bekezdésének utolsó sorában az "és részére munkahelyet nem tudnak felajánlani." szövegrész hatályát veszti.

2. §

Az SZTR 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

"6. § A szociális iroda a nyilatkozatokban és az igazolásokban feltüntetett adatok valóságnak megfelelő voltát ellenőrizheti, a tényállás tisztázása során helyszíni szemlét végezhet."

3. §

(1) Az SZTR 8. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(3) A támogatás megtérítésének elrendelése esetén a pénzbeli ellátás visszafizetése, a természetben nyújtott ellátás esetén a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetése, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás esetén az intézményi térítési díj teljes összegének megfizetése és az ezek után fizetendő kamat a kötelezett szociális helyzetére tekintettel méltányosságból elengedhető, csökkenthető, vagy részletekben történő visszafizetése is megállapítható."

(2) Az SZTR 8. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"A támogatás elengedéséről vagy csökkentéséről a szociális bizottság javaslata alapján a polgármester dönt."

4. §

Az SZTR 9. §-a hatályát veszti.

5. §

(1) az SZTR 12. §-a (1) bekezdésének c) pontja az alábbiak szerint módosul:

"c) aktív korú nem foglalkoztatott személyek esetében a 32/1993. (II.17.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szerinti igazolásokat."

(3) Az SZTR 12. §-a (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(7) A rendszeres szociális segély összegének megállapításánál az Szt. 37/A. § (9) bekezdését kell alkalmazni. Közcélú foglalkoztatott részére a munkaviszony megszűnését követően a rendszeres szociális segélyt a foglalkoztatás megszűnését követő naptól kell megállapítani. A támogatás összege a megállapítás hónapjában az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzata."

(4) Az SZTR 12. §-ának (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(9) A támogatás összege a megszűnés hónapjában az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzata."

6. §

(1) Az SZTR 13. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(3) Az aktívkorú nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyre jogosult az önkormányzattal történő együttműködés keretében köteles a szociális iroda idézésére megjelenni, és a szociális iroda által felajánlott, az Szt. 37/A. § (10) bekezdésének megfelelő foglalkoztatást elfogadni. A jogosult abban az esetben is köteles a munkát elfogadni, ha a szociális iroda azt postai úton, levélben ajánlja fel részére."

(2) Az SZTR 13. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (4) bekezdés (5) bekezdésre módosul:

"(4) A (3) bekezdésben foglalt együttműködés keretében az aktívkorú nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyre jogosult köteles:

- a) a szociális irodán átvett koordinációs lapon megjelölt időben és helyen megjelenni a munkakör betöltéséhez szükséges kiválasztás céljából. A koordinációs lapot e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Amennyiben a munkáltató nem kívánja alkalmazni úgy a munkáltató döntésével ellátott munkaerő-koordinációs lapot a szociális irodára a munkáltató döntésétől számított 3 munkanapon belül, személyesen ügyfélfogadási időben átadni,
- b) amennyiben a munkáltató alkalmazni kívánja úgy a részére átadott "Beutalás munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatra" című nyomtatvánnyal a legközelebbi orvosi vizsgálaton megjelenni, azon részt venni, valamint az orvos által kiállított "Első fokú munkaköri orvosi alkalmassági vélemény" c. nyomtatvánnyal a kiállítást követő munkanapon a munkáltatónál megjelenni, valamint a munkáltató döntésével ellátott munkaerő-koordinációs lapot a munkáltató döntésétől számított 3 munkanapon belül a szociális irodán, személyesen ügyfélfogadási időben átadni,
- c) továbbá munkáltató által meghatározott időpontban a munkát felvenni, a határozott idejű munkaszerződés lejártáig munkát végezni,
- d) a közcélú foglalkoztatás lejártát követően 5 munkanapon belül a szociális irodán benyújtani a munkaügyi kirendeltség igazolását arról, hogy munkanélküli járadékra jogosult-e."

- (3) Az SZTR 13. §-a (5) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

"(5) Ha aktív korú nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyre jogosult a (4) bekezdésben szabályozottaknak nem tesz eleget, vagy a foglalkoztatást nem fogadja el, a rendszeres szociális segély iránti kérelmét együttműködés hiánya miatt el kell utasítani, illetve a segélyre való jogosultságot meg kell szüntetni."

7. §

- (1) Az SZTR 15. § (2) bekezdésének a) pontja az alábbiak szerint módosul:

"a) a 4. § (1)-(2) bekezdésben, az 5. §-ban, valamint a 12. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott igazolásokat,"

- (2) Az SZTR 15. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(3) A felülvizsgálaton a jogosult köteles személyesen megjelenni, és csatolni a (2) bekezdésben felsorolt igazolásokat. A megjelenési kötelezettség elmulasztása, illetve a szükséges igazolások csatolásának hiánya esetén az ellátást együttműködés hiányában meg kell szüntetni. A személyes megjelenési kötelezettségéről, illetve elmulasztásának következményeiről a se-

gélyt megállapító, valamint az azt követő felülvizsgálati határozatokban is rendelkezni kell."

8. §

(1) Az SZTR 17. §-a (4) bekezdésének első és harmadik sorában a hivatkozott (4) bekezdés "(3)" bekezdésre módosul.

(2) Az SZTR 17. §-ának (6) bekezdése az alábbi új e) ponttal egészül ki:

„e) akinek három havi lakásfenntartási költséghátraléka keletkezett, kivéve ha a szolgáltatóval részletfizetési megállapodást kötött, és a részleteket határidőben, rendszeresen megfizeti.”

9. §

Az SZTR 18. §-ának (3) bekezdésében meghatározott támogatás havi összege az alábbiak szerint módosul:

„ 0 - 100 %	5000 Ft
101 - 125 %	4000 Ft
126 - 150 %	3500 Ft
151 - 175 %	3000 Ft
176 - 200 %	2000 Ft.”

10. §

Az SZTR 23. §-ának (4) bekezdésében hivatkozott Szt. 43. § (3) bekezdése helyett "Szt. 42. § (3)" bekezdésre módosul.

11. §

Az SZTR 26. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása (7) bekezdésre módosul:

„(6) Krízissegély iránti kérelmet a kórházi kezelés megszűnését követően, illetve a vagyon elleni bűncselekmény, valamint az elemi kár bekövetkezésének időpontjától számított 30 napon belül lehet benyújtani.”

12. §

Az SZTR 28. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az átmeneti segély összege egy naptári évre vonatkozóan kérelmezőként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az 50 %-át nem ha-

ladhatja meg. Az éves összeget a kerekítés szabályai szerint 1000 Ft-ra kerekítve kell meghatározni."

13. §

Az SZTR 31. §-ának (1) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

"A gyógyszer támogatásra megállapított segély összege házipénztárból azonnal kifizethető."

14. §.

Az SZTR e rendelet 1. számú melléklete szerinti új 2. számú melléklettel egészül ki.

Átmeneti és záró rendelkezések

15. §

- (1) E rendelet 2002. november 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az SZTR 4. § (2) bekezdésében "és részére munkahelyet nem tudnak felajánlani", 6. §-a, 8. §-ának (3) és (4) bekezdése, 9. §-a, a 12. § (1) bekezdés c) pontja, a 12. § (7) és (9) bekezdése, a 13. § (3) bekezdése, 13. § átszámozott (5) bekezdésének első mondata, a 15. § (2) bekezdésének a) pontja, és a 15. § (3) bekezdése, a 17. § (4) bekezdés első és harmadik sorában a "(4)"-es, a 18. § (3) bekezdésében meghatározott támogatási összegek, a 23. § (4) bekezdésében az "Szt. 43. § (3)" szövegrész, valamint a 28. § (2) bekezdése hatályát veszti.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az e rendelet hatályba lépése előtt megállapított lakásfenntartási támogatás összege - külön határozat nélkül - az SZTR 18. §-ának (3) bekezdésében meghatározott támogatási összegre változik.
- (3) E rendelet 12. §-ával megállapított éves támogatási összeg számításakor a rendelet hatályba lépése előtt a tárgyévben kiutalt átmeneti segély összegét is figyelembe kell venni. Azon kérelmezők részére, akik 2002. október hónapban átmeneti segélyben részesültek, e rendelet hatálybalépését követően 2002. évben még egy alalommal megállapítható a támogatás.
- (4) E rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyek elbírálása során e rendelet előírásait kell alkalmazni.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
jegyző

**Munkaerő-koordinációs lap
KÖZCÉLÚ FOGLALKOZTATÁSHOZ**

Nevezett:.....szül. idő:.....év.....hó.....nap

Lakcím:

.....

Jelenjen meg.....év.....hó.....napján.....
óra.....percre

Munkáltató:

.....

Címe:.....

Munkairányító.....
.....-nál

.....munkakör betöltéséhez szükséges kiválasztás
céljából!

Szükséges szakképzettség:

Munkarend:

.....

Heti munkaidő:..... óra

Várható havi kereset:.....

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Iroda részé-
ről:

Dunaújváros,év.....hó.....nap

ph.

.....
aláírás

Munkáltató döntése:

A kiküldött személyt: Alkalmazni kívánom.....év.....hó.....napjától

Nem kívánom alkalmazni

Az elutasítás indoka:

Igénybejelentő munkáltató részéről:

Dunaújváros,év.....hó.....nap

ph.

.....
 aláírás

**3.) Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
 2002. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről
Előadó: a polgármester**

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező pénzügyi, illetve gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Almási Zsolt képviselő:

Nem akarok a tegnapi polgármester jelölti vitára visszautalni, de mégis csak valamennyire kell, Illéssy képviselőtársamnak igazat adni. Ennek a most tárgyalt napirendnek a preambulumban a 4. pont alatt van egy aláhúzott rész, ez azt mondja ki, hogy nem tekinthető - a 650 millió Ft - olyan költségvetésen felüli többlet bevételnek, amelyre a további költségvetésben nem tervezett feladatok vállalhatók, ugyanakkor a mai rendkívüli közgyűlésen 11. napirendi pontként ennek a terhére egy elég jelentős költségek van. Azt gondolom, hogy valóban nem tisztességes dolog akármilyen összetételű következő közgyűlést olyan pénzügyi helyzettel elindítani, mint ami - ezek után nem sok kétségem van, hogy a 11. napirendi pont is át fog menni - ezután be fog következni. Egyébként csak arra akartam rámutatni, hogy az összeállítás során a 3. és a 11. napirendi pont egymással ellentmondásban van.

Illéssy István képviselő:

Ma két napirend szerepel a költségvetéssel kapcsolatban. Ez az I-VIII. havi pénzügyi terv teljesítése, illetve a 2002. évi költségvetés módosítása. Van egy harmadik anyag, ami a gazdasági bizottság előtt szerepelt, tehát nem szerepelt a közgyűlés előtt, az pedig arról szól, hogy mi várható az év hátralévő részében. Ott már az I-IX. havi tények szerelnek, illetve a X., XI., XII. várható kiadások és bevételek. A gazdasági bizottság elé került anyag azt tartalmazza, hogy az év végén várható hitelállomány 2.256.966 E Ft lesz. Sokkal rosszabb

a helyzet, mint amit az év elején terveztünk, miszerint 1.310 millió Ft-os hitellel az önkormányzat a 2002. évet meg tudja úszni. Természetesen figyelembe kell venni, hogy itt van egy 650 milliós bevétel, ami itt van, csak nem rendelkezhetünk vele addig, amíg a versenyhivatal jóváhagyása meg nem érkezik, de ha ezt is hozzáveszem és a kerekítési hibákat is, akkor is azt kell mondani, hogy a mai helyzet ismeretében és a folyamatok várható menetét prognosztizálva az önkormányzat nagy valószínűséggel 1,5-1,6 milliárd Ft-os hiánnyal fogja zárni az idei évet. Már pedig ez azt jelenti, hogy véleményem szerint a jövő évi költségvetés nem hozható össze. Ráadásul a másik anyag, ami a következő napirendünkben szerepel, újabb mintegy 140 millió Ft elköltését tartalmazza. Nyilvánvalóan ezt is hozzá kell adni a hiányhoz. Az lenne most már a kérdésem, hogy ki fogja összeállítani a következő közgyűlés számára azt a pénzügyi beszámolót, ami a tényhelyzetet és a várható év végi alakulást tartalmazza, hiszen itt folyamatosan arról beszélünk, hogy novemberben valamikor össze fog ülni a közgyűlés, ez a közgyűlés mit tehet ilyenfajta hiányok láttán, azt teheti, hogy elkezd azokat a kiadásokat, amelyek nem teljesültek, azokat lehúzni, mert Isten igazából az idén már bevételnövelő akciókra nincs lehetőség. Az lenne a kérdésem jegyző úrhoz és polgármester úrhoz, hogy hogy lesz az átadás-átvétel, milyen várható számok szerepelnek majd az új közgyűlés elé, mikorra lesz ez előállítva úgy, hogy mindenki körülbelül egyet gondoljon róla, hiszen a gazdasági bizottságon az hangzott el, hogy itt elsősorban pesszimista előrejelzések vannak, hol vannak az optimista előrejelzések. Az új közgyűlést ki hozza helyzetbe a tekintetben, hogy ténylegesen ebben az évben a költségvetés hogyan teljesül, milyen hiánnyal zár és milyen alapon lehet indítani a következő évi költségvetést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen az új közgyűlésnek az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, illetve a költségvetés állásáról tájékoztatást kell adni és ennek a tájékoztatásnak a tényadatokat kell tartalmaznia. Azt gondolom, hogy ez inkább költői kérdés volt képviselő úr részéről, hiszen a tényadatok azok tényadatok, tehát az új közgyűlés tényadatokkal együtt fogja megkapni, mert egy időben el kell indítani a 2003. évi költségvetés tervezését is. Nyilvánvaló, hogy azok a tényadatok nem teljesen fognak egyezni a mostani tényadatokkal, tehát számtalan ponton következhet be változás, többek között mondjuk megadhatja a versenyhivatal az E.ON részére az engedélyt, ebben a pillanatban az, amit most figyelmen kívül kell hagyni, azt figyelembe lehet venni. A lényeg azon van, hogy tényadatokat kell közölni, és nyilvánvaló, hogy abba a helyzetbe kell hozni a közgyűlést, hogy a folyamatos döntéseket meg tudja hozni. Én egyébként nem vagyok annyira pesszimista a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban, mint képviselő úr, természetesen én tudomásul veszem és tolerálom, hogy a pénzügyi iroda azt teszi, ami a feladata. Felhívja mindazokra a tényezőkre a figyelmet, ami a költségvetést befolyásolja. Természetesen nem feladata a pénzügyi irodának felhívni bizonytalan tényezőkre, akár bevételi oldalon a figyelmet, mert ezzel a pénzügyi iroda nem számolhat, csak tényadatokkal.

Ha nincs több kérdés, a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Illéssy István, Mlinkó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 277/2002. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2002. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót az 1., 2. számú mellékletben foglaltak szerint.

4.) Javaslat az önkormányzat, valamint a CIB Közép-Európai Nemzetközi Bank Rt. Dunaújvárosi Fiókja között jelzálogjog követelés közös érvényesítésére irányuló megállapodás létrehozására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Devecseriné Hegedűs Tünde asszonyt, a CIB Bank Dunaújvárosi Fiókjának vezetőjét. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Devecseriné Hegedűs Tünde részére - mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Rohonczi Sándor képviselő:

A gazdasági bizottság az előterjesztést mai ülésén megtárgyalta és egyhangúan a "B" változatot javasolja elfogadásra.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Ahogy az előterjesztésben is olvasható, bizottságunk is az ún. 2. számú mellékletben meghatározott megállapodás tervezetét támogatta, az említett törléssel együtt, amelyhez a bizottsági ülésünkön a jelenlévő CIB képviselője is hozzájárult.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, először a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 4 fő (Almási Zsolt, Illéssy István, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Huszti József, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismonni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 10 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Szántó Péter), távol volt 1 fő (Somogyi György) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "B" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 10 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Szántó Péter), távol volt 1 fő (Somogyi György) - nem fogadta el.

kodott 1 fő (Szász Antal), távol volt 1 fő (Somogyi György) - elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 278/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a CIB Közép-Európai Nemzetközi Bank Rt. Dunaújvárosi Fiókjával, a jelzálogjogukkal terhelt lakásingatlanok vonatkozásában a jelzálogjog-követelés közös érvényesítése tárgyában megállapodást hoz létre az előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározott feltételekkel.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pontban jelzett megállapodás aláírására.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 14.

5.) Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros racionalizálásával kapcsolatos költségek fedezésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hóbor Gyuláné asszonyt, a Bölcsődék Igazgatóságának igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hóbor Gyuláné részére - mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1

fő (Kismonni László), távol volt 1 fő (Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a szociális és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánna-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Rohonczi Sándor képviselő:

A gazdasági bizottság mai ülésén az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Kiss András), nem szavazott 1 fő (Kismonni László), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 279/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros racionalizálásával kapcsolatos költségek fedezetére egyszeri 4.980 E Ft pótelőirányzatot biztosít, melynek fedezete a 2002. évi költségvetés céltartalékában az önkormányzati intézmények átszervezéséből adódó többlet-kiadások címen betervezett összeg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a BID igazgatóját.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális iroda vezetője

- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 18.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban leírtakat vegye figyelembe a 2002. évi költségvetési rendelet módosítása során.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi iroda vezetője
- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a soron következő 2002. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

6.) Javaslat a Groszmann-portrédombormű fennmaradásának, és a Pátkay-dombormű áthelyezésének engedélyezésére

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját, akit a gazdasági igazgató úr helyettesít. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hinkel János részére - mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 3 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Kismonyi László), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 280/2002. (X.09.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Szent Pantaleon Kórház aulájában elhelyezett dr. Groszmann Sándor – portrédombormű – Palotás József alkotása – fennmaradjon, és utólagosan jóváhagyja, hogy a kórház a dr. Pátkay Józsefről Palotás József által készített emléktáblát a sebészeti osztályról az aulába helyezze.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. november 7.

7.) Javaslat a Vidám Park területének hasznosítására és üzemeltetésére vonatkozó pályázat kiírására, vagy a jelenlegi üzemeltetési mód egy éves meghosszabbítására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a sportbizottság elnöke
az ifjúsági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A”, „B” és „C” változatú alternatív javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Az „A” és a „B” változat a pályázat kiírására vonatkozik, a határozati javaslatban kipontozásra került a pályázat megjelentetésére vonatkozó sajtó megjelölése.

Kérem, hogy az „A” és „B” változat esetében a határozati javaslatban jelöljük meg azt a sajtóterméket is, amelyben a pályázati kiírást – 7Közlapon kívül - meg kívánjuk jelentetni.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, kérdezem a bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 8 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Szántó Péter), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Somogyi György) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "B" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Illéssy István), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Dr. Ragó Pál, Szász Antal Szemán József), tartózkodott 14 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Vass János), távol volt 1 fő (Somogyi György) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "C" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "C" változatát - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, David Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Szász Antal), tartózkodott 4 fő (Husztai József, Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) - elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 281/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy kérje fel a Calibra Bt-t a Vidám Park 2003 évi üzemeltetésére, és folytasson tárgyalásokat a szerződési feltételekről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. december 19.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy készítsen elő javaslatot a Vidám Park területének hosszú távú hasznosítására vonatkozóan, és azt terjessze be a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a sport bizottság elnöke
az ifjúsági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a kulturális iroda vezetője
az ifjúsági és sport iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője

- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2003. március 31.

8.) Javaslat a városi szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap kommunális hulladéklerakó telepen történő végleges elhelyezésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatóját. Úgy látom, hogy az ügyvezető igazgató úr nincs itt, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadóit, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Almási Zsolt képviselő:

Egy szó értelmezését szeretném csak elmondani, nehogy ebből később valami probléma legyen. A határozati javaslat 1. pontjának utolsó előtti szó víztelepített szennyvíz iszapról beszél, ezt szakmai zsargonban valóban így hívják, noha szó sincs arról, hogy ez vízmentes lenne, hanem kb. 75-80 %-a ennek az iszapnak víz. Mindezt csak azért tartom fontosnak elmondani, mert ha valaki szó szerint veszi, akkor nagy bajba kerülnénk, hogy a Dunanett kft. víztelepített iszapot akar csak ott elhelyezni. A rekultiváció egyébként a legalkalmasabb összetételű, a víztartalma után is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 282/2002. (X.09.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a városi szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap elhelyezésének végleges megoldásaként a kommunális hulladéklerakó telep rekultivációjához kívánja felhasználni a víztelenített szennyvíziszapot.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghozott döntéséről értesítse az érintett hatóságokat.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 30.”

9.) Javaslat háziiorvosi praxisok elidegenítésének jóváhagyására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásánál meghívottként részt vesz Dr. Müller Cecília városi tisztifőorvos, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Dr. Szabó Ignác és Dr. Gyarmati Sándor háziiorvosokat, valamint Burányné dr.Bekő Irén és Dr. Szuhai István Zsolt orvosokat.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Antal Lajos), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, az egészségügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Az ún. praxis törvény hatályba lépése óta az első alkalommal kerül arra sor, hogy Dunaújváros háziiorvosi praxisai között üzemeltető, illetve családorvos váltás történjen. Most egyszerre két praxis élén is történne változás. Mindenképpen szükséges, azon túlmenően, hogy a praxist működtető kollégák nyilvánvalóan a praxis átadás-átvételét egymás között kell, hogy lebonyolítsák, de mivel a praxis lényege, hogy a dunaújvárosi önkormányzati kötelezettségű alapellátás biztosítása kötődik hozzá, éppen ezért ennek a szerződésnek a megkötéséhez szükséges arról tudniuk, hogy ennek a praxisnak az üzemeltetését, ennek a szerződését az önkormányzat majdan rájuk fogja bízni. A bizottság meghallgatta mindkét jelentkezőt, megismerkedtünk, illetve a kollégákat a szakmán belül, a városon belül már régebb óta jól ismerjük, alkalmasnak és jó jelentkezőknek vélte a bizottság és támogatta a javaslatot. Kérem, hogy Önök is támogassák.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Antal Lajos), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 283/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a XIV. számú háziiorvosi praxist (ÁNTSZ praxisazonosító kódja 70090043) Dr. Szabó Ignác Burányné Dr. Bekő Irénnek a XXVI. számú háziiorvosi praxist (ÁNTSZ praxisazonosító kódja 70090055) Dr. Gyarmati Sándor Dr. Szuhai István Zsolt részére kívánja elidegeníteni. Egyben utasítja a polgármestert , hogy az érintetteket ezen tudomásulvételéről a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: - a határozat végrehajtásért: a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 20.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a XIV. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosaként Burányné Dr. Bekő Irént, megbízási szerződés keretében feladattal bízva meg Dr. Szabó Ignác megbízási szerződésének megszűnése időpontjától.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a XXVI. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosaként Dr. Szuhai István Zsoltot, megbízási szerződés keretében feladattal bízva meg Dr. Gyarmati Sándor megbízási szerződésének megszűnése időpontjától.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Burányné Dr. Bekő Irént valamint Dr. Szuhai István Zsoltot, hogy az ÁNTSZ-nél kérelmezze a működési engedély kiadását és a működési engedély birtokában kezdeményezze Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a megbízási szerződés valamint a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárnál a finanszírozási szerződés megkötését.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. november 30.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata valamint Burányné Dr. Bekő Irén és Dr. Szuhai István Zsolt között létrejövő megbízási szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. december 20.

10.) Javaslat a háziorvosi ügyeleti szolgálat működési támogatására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

E napirendi pont tárgyalásánál is részt vesz Dr. Müller Cecília városi tisztifőorvos.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Mészáros Ibolya asszonyt, a Dunaújvárosi Háziorvosi Egyesület vezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Mészáros Ibolya részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 1 fő (Vass János), nem szavazott 5 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, az egészségügyi, a pénzügyi, és a gazdasági bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Mint emlékeznek rá a háziorvosi ügyeletet, amelynek a megszervezése és ellátása szintén az önkormányzati törvényben előírt feladata a városnak, az önkormányzat egy pályázat kiírása után a vállalkozó háziorvosok egyesületére, mint ezt a feladatot ellátó vállalkozóra bízta. Az idén nyáron végig számolt, bejelentett és most a szeptember 1-jétől érvényes egészségügyi, illetve közalkalmazotti béremelésekkel kapcsolatban az egészségügyi közfeladatokat ellátó vállalkozók számára is bizonyos bérkorrekciókat és ennek a forrását határozta el a kormányzat és az ennek megfelelő díjakkal változtatták is a vállalkozóknak és az intézmények bérkeretét. Azonban a fejkvótahoz és a teljesítmény díjhoz kötődő ellátások területén ilyen jellegű változás magának a díjnak ebben az esetben az ellátottak létszámához kötődő negatív változása csökkentetten, illetve az elszámolás vállalkozókra vonatkozó módja szerint, mint ahogy az előterjesztésben is látható, a tavalyihoz képest, illetve az 1999-hez képest csak 10 %-kal magasabb az idej, ennek a feladatnak az ellátására a MEP-től kapott pénz. Az előterjesztés tárgyalása során úgy vélte a bizottság, hogy valamennyi olyan szakképzett dolgozónak, orvosnak, szakasszisztensnek, ápolónak egyaránt minimum azokat a bérkategóriákat, az ügyeleti szolgálat során meg kell kapni, el kell érni, amelyet ugyanennek a feladatnak a közalkalmazotti ellátásával megkapnának. Ennek megfelelően kiszámolták a kollé-

gák a szükséges, illetve ennek a minimumnak megfelelő óradíjak alapján az ügyeleti díjakat és az előterjesztés mellékletében ez szerepel. Ennek a finanszírozásához viszont a megkapott többlet összeg nem elegendő. Éppen ezért fordultak az önkormányzathoz. A bizottság - lévén, hogy az egyéb egészségügyi feladatok keretsoron még annyi forrás található, amelynek az év végéig, illetve ennek a rendeletnek a hatálya ideje alatt lehetséges finanszírozni ezt az emelt ügyeleti díjat, ezért a kiegészítő támogatást a bizottságunk javasolta. Javasolta azzal a feltétellel, hogy ameddig a teljesítmény díjban ennek az emelt bér színvonalnak a fedezete nem épül be, addig szóljon ez a kiegészítés, illetve ha hirtelen változás, vagy a szolgálat gazdasági ellehetetlenülése következik be, akkor bármelyik fél kezdeményezheti a szerződés újra tárgyalását. Mindezt tartalmazza a határozati javaslat. Erre az évre ebben a költségvetési évben erre a fedezetet a bizottság az egészségügy feladatait szolgáló sorokból átcsoportosítással javasolja megteremteni. A jövő évi költségvetés elkészítésekor pedig azt szeretném, ha ezt figyelembe tudnánk venni majd.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Somogyi György) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 284/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a háziiorvosi ügyeleti ellátás céljaira 2002. október 1-től havi 500.000 Ft kiegészítő finanszírozást biztosít, melyet szerződésben meghatározott feltételek szerint átad a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziiorvosok Egyesületének.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatás forrásául a 2002. évi költségvetési rendelet Polgármestéri Hivatal kiadási cím alatt szereplő „egyéb egészségügyi feladatok” rovatát határozza meg, a 2003. évtől pedig a költségvetésében az erre szükséges összeget elkülöníti.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott szerződést az ügyrendi, igazgatási és

jogi bizottság véleményének kikérése mellett a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületével kösse meg.

Felelős: a határozat végrehajtásért: a polgármester
 a határozat végrehajtásban való közreműködésért:
 az egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 30.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. és 3. pontban hivatkozott szerződés további feltételeiként az alábbiakat írja elő:
 - a) a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesülete által a közreműködők részére fizetett díjak kiszámításánál a közalkalmazotti bértáblát kell figyelembe venni
 - b) a szerződés bármelyik fél kezdeményezésére felülvizsgálandó
 - c) a szerződés határozott idejű, a közalkalmazotti béremelésre fordítandó külön díjazás megszűntéig, illetve a társadalombiztosítási finanszírozásba történő beépítéséig tart.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a jegyzőt, hogy a jelen határozatba foglaltakat részben a 2002. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése részben a 2003. évi költségvetési rendelet előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásért: a jegyző
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 az egészségügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítésének időpontja,
 a 2003. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

11.) Javaslat a 2002. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint a költségvetéssel kapcsolatos rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet.

Mai ülésünkön a 2002. évi költségvetés módosításának koncepcióját fogadjuk el.

Az előterjesztést a gazdasági és a pénzügyi bizottság megtárgyalta. A pénzügyi bizottság az előterjesztés egészét tárgyalta meg, és nem támogatta azt. A gazdasági bizottság tételesen szavazott a költségvetési módosítás egyes pontjairól. A 21.) pont alatt javasolt, a főiskola által működtetett rádiós alapítvány üzletrész vásárlásához szükséges pénzügyi forrás fedezetül a bizottság konkrét összeget nem jelölt meg, kérem, hogy erről is döntsünk. Javasolom, hogy a határozati javaslat 1.) és 3.) pontjában szereplő egyes tételekről külön szavazzunk.

A 10.) pontban szereplő, a BKMH díszletraktárára vonatkozó javaslatot a gazdasági bizottság közvetlenül ülésünket megelőzően tárgyalta, ezért felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását a 10.) pontban szereplő javaslatra vonatkozóan, illetve kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy egy módosított határozati javaslat kiosztásra került, a szavazásnál ezt vegyék figyelembe.

Rohonczi Sándor képviselő:

A gazdasági bizottság két ülésen tárgyalta az előterjesztést. Először a hozott határozatokról adnék tájékoztatást. Egyrészt a 5. pont alatt szereplő Kőrös utcai óvoda estében a radiátor szelepek cseréjére vonatkozó 652.000 Ft-os tétel elfogadását javasolja a bizottság 6 igen szavazattal. A 10. pontban szerepel a Bartók Béla Színháznak a díszlet raktárához vezető út, ezt 3 igen, 2 tartózkodással támogatta a gazdasági bizottság, hogy a 995.000 Ft erre fordítódjon. A 21. pontban a Dunaújváros felsőoktatásáért alapítvány támogatását javasoltuk 3 millió Ft-tal. Ezt 6 igennel támogatta a gazdasági bizottság. Ezenkívül van még egy olyan tétel, amely a most kiosztott módosított határozati javaslatban sem úgy szerepel, ahogy a gazdasági bizottság a szakértői előterjesztés alapján döntött, ez konkrétan a Vasvári Pál Általános Iskola esetében történt vis maior jelenségnek a kezelése. Itt arról van szó, hogy eleve az abban az időben szokásos technológiákból fakadóan elég rossz a megoldása a közmű vezetékeknek, maga az épület alatt halad és állandó veszély forrást jelent, be is következett ilyen veszély, ennek következtében itt egy vis maior helyzet állt elő. A költségvetés igen szűkös és nehéz helyzetére való tekintettel és összhangban azzal a rendelettel, ami szabályozza a vis maior kerethez való folyamodásnak a szabályait, azt javasolja a gazdasági bizottság, hogy teljesen független pontban, tehát az 1. pontban felsoroljuk azt, hogy melyeket ebben az évben, a 3. pontban felsoroljuk azokat, amelyeket a következő évben javaso-

lunk megfinanszírozni, egy 4. pontot kellene beiktatni, amelyik arról nyilatkozik, hogy ezt a vis maior helyzetet ismerje el az önkormányzat, tehát van egy vis maior helyzet, de költségvetési források hiánya miatt ezt most nem tudjuk megoldani és utasítjuk a hivatalt arra, hogy ezzel kapcsolatban a megyei területfejlesztési tanácshoz, az valószínűleg tovább fog menni az országos szintre, mert itt a vis maior keret már elfogyott, de nyújtson be pályázatot és igényelje ennek nemcsak a feltárással kapcsolatos, mert az eredeti javaslatban az szerepelt, hogy ennek a probléma feltárással kapcsolatos költségeket a próbafúrás, csapadékcsatorna stb.-t finanszírozzuk meg, hanem a teljes 32 millió Ft-ra vonatkozólag vis maior pályázatot nyújtunk be. Az lenne a javaslatom, bármelyik javaslatot fogadja el a közgyűlés, a 14. pontra vonatkozólag ezt a határozatot hozzuk a határozati javaslatok között 4. pontként szerepeltetve, hogy önállóan ez megjelenjen, hogy nincs rá költségvetési fedezetünk, viszont komoly probléma és pályázni fogunk. ehhez el kell, hogy mondjam, hogy ismereteink szerint jövő héten ülésezik a megyei területfejlesztési tanács, amelyik hogyha itt most ezt a döntést meghozzuk, már napirendre is tűzheti, miután a vis maior eseteket sürgősséggel tárgyalja. Ezek a konkrét döntéshez kapcsolódó gazdasági bizottsági állásfoglalások, amelyek részben egy hete, részben most születtek meg. Általánosságban is szeretnék ehhez a témához hozzászólni. Azt gondolom, hogy aki felelősen gondolkodik ebben a városban, és döntéshozó ebben a szervezetben, az azzal a dilemmával, amit Illéssy képviselőtársam felvetett, ezzel szembesül. Itt van egy elé nehéz költségvetési helyzet, szerintem nem annyira nehéz, mint amilyen sötét képet erről festenek, de mindenképpen nehéz helyzet, amivel foglalkozni kell. Nagy kérdés, hogy beérkezik a 650 millió Ft az önkormányzat számlájára és azt gondolom, hogy nagyon becsülendő a pénzügyi irodának az a megállapítása, hogy ehhez ne nyúljunk, és tegyük félre. Egyik oldalról, mint a gazdasági bizottság elnöke, aki úgy gondolom, felelősen gondolkodom erről a dologról, ezzel egyet tudok érteni. Másik oldalról meg ott van előttünk, hogy az elmúlt időszakban felhalmozódott jó néhány olyan téma, amelyek nem tűrnek halasztást. Egy nagyon komoly példa ilyen, a 45 millió Ft a tető beázásokra. Azt gondolom, hogy aki találkozik ezekkel a jelenségekkel, pontosan tudja, hogy egy csöpögő plafon, lehet, hogy most annak a megoldása, vagy annak a kijavítása 1, vagy 2 millió Ft, ha ez tovább folyik, akkor lehet, hogy 10, vagy 20 millió Ft-os tétel lesz belőle. Tehát jó néhány olyan dolog és én azt gondolom, hogy felelősséggel válogatva került itt elé, amellyel szembesülnünk kell. Nem kerülhetjük meg a választ és azt mondva, hogy majd a következő közgyűlés erről a dologról dönt, mert én is azon az állásponton lennék, hogy lehetőség szerint minél kevesebb terhet tegyünk a következő közgyűlésre, de nem tehetjük meg. Mi vagyunk abban a helyzetben, hogy tudjuk, hogy beázik az iskola épület és tudjuk azt, ha most nem lépünk ebben az ügyben, akkor legközelebb több fog kerülni. A gazdasági bizottság átvizsgálta az egyes tételeket és ebből a közelítésmódból, hogy melyik ujjamat harapjam meg, nagyon felelősen végig nézte az összes tételt és ezt követően tettünk javaslatokat. Azt gondolom, hogy nehéz szívvel, de mindenképpen szükség van arra, hogy ezeket a kiadásokat szavazzuk most meg. Tisztában vagyunk azzal, hogy ez nem javít a költségvetés helyzetén és

nehéz feladatokat ró a következő közgyűlésre is, de én azt gondolom, hogy még komolyabb terhektől szabadíthatjuk meg őket, vagy magunkat, az a kérdés, hogy hogyan alakul, attól, hogy még nagyobb összegeket kelljen kifizetni. Én a magam részéről szerettem volna ezt elmondani, a gazdasági bizottság nem véletlenül tárgyalta két ülésben ezt az anyagot. Ennek ilyen a jelentősége. Kérem, hogy fogadják el azt, hogy ezekre a tételekre pénzt kell, hogy adjunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szekeres György alpolgármester:

A napirend tárgyalása kapcsán kiosztásra került egy módosított határozati javaslat polgármester úr ellenjegyzésével. Polgármester úrral való egyeztetés után a következő javaslatom lenne a közgyűlés felé. Azt javaslom, hogy a módosított határozati javaslatnak az 1. pontjához az eredeti előterjesztés 1. pontját, tehát a Százszorszép Óvodával kapcsolatos 13,7 millió Ft-os költséget az idei évben vállaljuk fel, tekintettel arra, hogy a Lórántffy Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola részére ez a négy terem rendkívül módon szükséges lenne. Indokoltnak látom én személy szerint, hogy ez a munka a lehető leggyorsabban elkezdődjön és az iskola részére ez a terület átadásra kerülhessen. Javaslom az eredeti előterjesztés 17. pontjában, ahol a Kossuth Lajos utca 12. számú lépcsőházzal vagyunk kb. egy éve folyamatos vitában, és bizonyíthatóan az önkormányzati bérlakás lakói által okozott károkról van szó, azoknak a helyreállításáról, úgy gondolom, hogy tartozik Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a társasháznak annyival, hogy ha már egyszer nem tudta rendezni az ügyet, mert az ügy valószínű, hogy legfelsőbb bíróság elé is kerül, ezt a minimális költséggel a lakótársaknak rendezze ezt az ügyét és a lehető leggyorsabban. Javasoljuk, hogy a 17. pont kerüljön be a határozati javaslat 1. pontja közé. Ezzel párhuzamosan nyilvánvaló, hogy az eredeti határozati javaslatban szereplő 3. pontból az ún. 1. pont kimarad. Tisztelettel szeretném javasolni még, hogy a 21. pontban, mivel ott ki lett pontozva, hogy a rádiós alapítvány üzletrész vásárlásához szükséges pénzügyi forrás fedezetéül hány forintot javasol a közgyűlés biztosítani, itt kerüljön be a 3 millió Ft. Ezzel együtt tiszteletben tartva a mai gazdasági bizottsági ülésnek az állásfoglalását, még a módosított határozati javaslatból is javaslom, hogy a 14. pontban szereplő Vasvári Pál általános iskolával kapcsolatos előterjesztés kerüljön ki. Tekintse úgy a tisztelt közgyűlés, hogy a módosított határozati javaslat 3. pontjából a 14. pont kikerül, tekintettel arra az indoklásra, mely a gazdasági bizottságon megszületett, hogy próbáljuk meg megpályázni ennek a pénzösszegnek a megszerzését.

Almási Zsolt képviselő:

Ez az előterjesztés a város gazdálkodásával kapcsolatos állatorvosi ló, ahol be lehet mutatni mindazokat a gyengeségeket, betegségeket, rossz technikákat, amelyeket a város gazdálkodásában, a város vagyonával való gazdálkodásban elkövetett. Ha megnézik a 21 előterjesztésből 15 közvetlenül a város vagyonát érinti, több felmérés mutatta, hogy azoknál a konkrét eseteknél nem most, egy évvel ezelőtt és még régebben már problémák voltak, fel kellett volna valamiképpen újítani, vagy renoválni. Vagy vegyük azt példaként, hogy a rendőrségi épülethez a megnyitáshoz utat kell építeni, jelentkezzen az a képviselőtársam, aki két évvel ezelőtt ezt nem tudta, hogy ez most fog bekövetkezni és nyilván a rendőrök nem kívánnak sártengeren keresztül menni, de ha nekünk van ott ügyes bajos dolgunk, mi sem azon keresztül közlekedni. Ugyanakkor a felelősséggel való gondolkodás, amivel persze mélységesen egyet lehet érteni, csak hát ezt időben, ha úgy tetszik stacionér módon, tehát időben állandó módon kellene gyakorolni, mert csak akkor célra vezető. Nem akarom azt cáfolni, hogy nincs egy csomó valóban vis maior helyzet ebben és az is tény, hogy ezeket mindenképpen meg kell oldani és nincsen máskor lehetőség, hanem amikor ez a vis maior felmerül. De hát ez a kevesebb. Ezért az önmagában egy meglehetősen nagy felelőtlenség, hogy egyrészt idáig hagyja a közgyűlés fajulni a dolgokat és akkor kell erre megoldást találni, amikor finoman szólva is ég a ház. Amikor arról beszélünk, hogy a város 57 éves történetében először fogja a következő választás felelőseinek átadni a várost pénzhiánnyal. Én azt gondolom, hogy az egy nagyon szubjektív dolog, hogy most x tételre kimondjuk, hogy igen ez fontos és itt mondhatnék példát is Szekeres úr által említettet, de persze semmi gondom a Kossuth Lajos utca 12. számú lépcsőházzal, csak nem tudom, hogy neki miért jut és másnak miért nem jut. Mert az nem elegendő indok, hogy úgy gondoljuk, hogy megérdemli. A többi miért nem érdemli meg? Én tehát ezt az egész dolgot nem fogom támogatni, mert nem kívánok abba a felelőtlenségbe részes lenni, amelynek ez most sajnos a csúcs formája. Azt kívánom, hogy azokat a fontos dolgokat, amelyek kellenek, a többiek fogadják el.

Illéssy István képviselő:

Az előző napirendeknél nyilvánvaló, hogy az üzletrész eladásból származó bevétel nem többletbevétel. Tehát ha az elveinket követjük, azt gondolom, hogy a vis maior keretben van 64 millió Ft még per pillanat, abból azokat a legsürgősebb feladatokat, amelyeket el kell végezni, itt szigetelés nélkül ne menjünk a télnek és így tovább, ezeket meg lehetne oldani. Amivel semmiképpen nem értek egyet és ezt módosításként szeretném benyújtani, az az, hogy a rendőrségnek 59 milliót adjunk a továbbiakban az ingyen telek mellé. Azt gondolom, hogy ebben a költségvetési helyzetben tudva azt, hogy az állam évek óta fokozatosan pusztítja le az önkormányzatokat, most még az ingyen telek mellé, mert egy állami tulajdon jön létre, még az összes közművet odavigyük egy út-szabályozási szélességében az épülő rendőrség telkéig. Én azt gondolom, hogy az eredeti megállapodást lehet módosítani, amennyiben ezt nem tudják be a beruházás részeként, akkor viszont a telekért fizessenek. Azt gondolom,

hogy mindenképpen nekünk nullszaldósan kellene kijönni, hiszen a város egyik legértékesebb telkét adtuk oda a rendőrség megépítésére. Maximum azal tudok egyetérteni, hogy a tervek aktualizálása előtt vállaljuk fel azt az 1 millió nem tudom, hogy mennyit és az 59 milliós beruházást pedig semmiképpen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatni szeretném Illéssy képviselő urat, hogy a nevezett út közterület és az útnak a másik oldalán önkormányzati tulajdonban álló telkek vannak. Nem a rendőrség közműellátására kell a teljes közművel kiépíteni az utat, hanem a Baracsi úttól a Szilágyi Erzsébet útig terjedő közforgalmú út kiépítésére vonatkozik. A rendőrségnek csak annyi köze van ehhez az úthoz, hogy mellette helyezkedik el. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen önkormányzati feladat lenne, egyébként eredetileg a terveket így is rendelték meg, mielőtt az ajándékozási szerződés a rendőrség számára elkészült volna, illetve a tényleges ajándékozás megtörtént. Azt gondolom, hogy ezzel egyébként sem lehetne az államot zsarolni. Arról nem beszélve, hogy egyébként pedig az önkormányzati területet ennek az útnak a kiépítése gazdaságilag fel fogja értékelni. Még azt sem lehet mondani, hogy az önkormányzat a rendőrség érdekében hoz áldozatot. Az viszont nehezen elképzelhető, hogy egy áprilisban megnyitott új kapitánysághoz a bejárást, miután a tervek így készültek, ne biztosítsuk, amikor a közutak kiépítése egyébként pedig önkormányzati feladat. Azt gondolom, hogy ez nem lenne indokolható.

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A módosító indítványokat bocsátom szavazásra. Rohonczi képviselő úr azt javasolta, hogy a határozati javaslat 1. pontjából kerüljön kiemelésre a 14. pont, a 3. pontból pedig 14. pont azal, hogy ezekre a feladatokra az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Megyei Területfejlesztési Alap vis maior kerete terhére. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjából kerüljön kiemelésre a 14. pont, a 3. pontból pedig 14. pont azal, hogy ezekre a feladatokra az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Megyei Területfejlesztési Alap vis maior kerete terhére. - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál), nem szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Kiss András) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Szekeres alpolgármester úr módosító indítványait teszem fel szavazásra, amely az 1., 17. és 27. pontokkal történő kiegészítését tartalmazza az 1. pontnak. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szekeres György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki az előterjesztés 1., 17. és 27. pontjaival - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Pók Ferenc, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 6 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Somogyi György, Dr. Ragó Pál, Vass János), tartózkodott 2 fő (Illéssy István, Mlinkó Pál), nem szavazott 2 fő (Almás Zsolt, Kiss András) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megkérdezem Illéssy képviselő urat, hogy van-e módosító indítványa, mert azzal kezdte, csak nem mondta ki.

Illéssy István képviselő:

Az 1. pont 2. pontjában szereplő 60.262,5 E Ft 1.262 E Ft-ra módosuljon.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjának 2/a. pontjában szereplő 60.262,5 E Ft 1.262 E Ft-ra módosuljon, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Illéssy István javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjának 2/a. pontjában szereplő 60.262,5 E Ft 1.262 E Ft-ra módosuljon - mellette szavazott 6 fő (Huszti József, Illéssy István, Mlinkó Pál, Somogyi György, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 13 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismonni László, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 5 fő (Almás Zsolt, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Rohoncz Sándor, Szántó Péter), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A módosító indítványok figyelembevételével az egész határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 13 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 7 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Vass János), tartózkodott 2 fő (Husztai József, Szász Antal), nem szavazott 3 fő (Illéssy István, Kiss András, Somogyi György) - nem fogadta el.

12.) Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására

Előadó: a sportbizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztést a sport, a pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit, illetve az indítványt benyújtó képviselőtársamat, Kiss András urat, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kiss András képviselő:

Senki ne higgye, a szünetbeli, vagy szüneten kívüli vitákat is figyelembe véve, hogy én nem tudom, Dunaújváros költségvetése hol tart. De igen. De oly sok ember kérte számon, vagy kérdezett, hogy az önkormányzat szerintem akar-e, tud-e segíteni, az igen nehéz anyagi helyzetben levő DUNAFERR Sportegyesületnek. Minden esetben elmondtam, hogy alig hiszem, mert 1,3 milliárdos hiánnyal indult a költségvetés, és az közben nem csökkent, hanem növekedett. Ennek ellenére mindenképpen azt kell mondanom, hogy azonosultam azzal a szándékkal, hogy valamilyen módon okvetlen segíteni kell azért, mert a DUNAFERR Sportegyesület igen sok olyan ember közös tevékenységét hordozza, akiknek egyrészt élete a sport, másrészt egzisztenciálisan függ tőle. És ez ezres nagyságrendben értendő. A másik, hogy Dunaújváros a nemzet sportvárosa, és ez kötelességet is hordoz, nem csak élvezni kell ezt a kitüntető címet. Dunaújváros lakosságán kívül több tízezer környező település ugyancsak ropant büszke arra, hogy Dunaújvárosban ilyen nagyszerű, rangos sportélet van. Mindezekért, és még sok másért persze, úgy gondoltam, hogy bármilyen nehéz helyzetben is van Dunaújváros Önkormányzata, talán ez, az igen sok embert egzisztenciálisan érintett, valamint a több tízezer közérzetét is érintő ügyet feltétlen támogatni kell. Ezért álltam elő azzal, hogy a közgyűlés, ha egy mód van rá, támogassa a sportegyesületet 100 M Ft-tal, hiszen a hírek szerint 300 M Ft-ot is meghaladó gondjai vannak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább adnám a szót, a következőkről szeretném a Tisztelt Közgyűlést tájékoztatni. Az itt ülő képviselőtársaim azzal tisztában vannak, hogy az önkormányzatnak a sporttal kapcsolatban milyen kötelezettségei vannak, mi a kötelező feladata a sporttámogatáshoz. Miután ez a kérdés már korábban felmerült, még a sportminiszter úr látogatása előtt, ezért készítettem a hivatallal egy összeállítást az elmúlt négy évre, hogy a nem kötelező körbe tartozó sporttámogatással hogy alakult az önkormányzatnak helyzete 1999-től kezdve, azaz a DUNAFERR Sportegyesületet mennyivel támogatta év/év az önkormányzat azon túl, hogy ellátta a kötelező feladatokból eredő tömegsport és diáksport támogatását. 1999-ben 106.823 E Ft-ot biztosított Dunaújváros Önkormányzata. 2000-ben 89.352 700 Ft-ot, 2001-ben 178.285 300 Ft-ot, 2002-ben ez idáig 76.059 700 Ft-ot. Az a kérésem, hogy a Tisztelt Testület a döntésnél ezt vegye figyelembe.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Kiss András képviselőtársam! Számomra elképesztő az a személyiségfejlődés, amin sikerült keresztülmennie itt nagyon rövid idő alatt. Akkor, amikor Ön nem szavazza meg azt a 45 M Ft-ot, amit a beázó tetejű iskolákra akartunk adni, amikor Ön nem szavazza meg azt a 60 M Ft-ot, amit a rendőrséghez elengedhetetlenül szükséges bekötőútra is előterjesztettünk, azt követően fenntartja ezt a javaslatát. Megmondom őszintén, ahogyan elindította hozzászólását, arra számítottam, hogy vissza fogja vonni ezt a javaslatát az előző döntés után. Ezek után Ön ezt továbbra is fenntartja. Nem érez ebben ellentmondást? Nem érzi azt, hogy addig, amíg Ön iskolaigazgató volt, addig az iskolák voltak mindenek felett, és mindig amellett állt ki, jelen pillanatban meg nem szavazza meg, hogy 45 M Ft-ot adjunk az iskolákra, amikor beázik a teteje, és utána pedig egy ilyen javaslatot fenntart. Gondolom, hogy arra számítottak, amikor az előkészületek zajlottak, hogy meg fogjuk szavazni, és át fog menni, én is arra számítottam az előző napirendi pontnál. Megmondom őszintén, abban az esetben sokkal nehezebb lett volna erre a felvetésre nemet mondani, azt is figyelembe véve, amit Polgármester úr mondott. Számomra ez roppant elgondolkodtató.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt kérném, hogy a továbbiakban szíveskedjenek képviselőtársaim a személyes hangvételt mellőzni.

Kismonyi László képviselő:

Kiss András képviselő úr az előterjesztésének forrásaként az általános tartalékot jelölte meg. Jelen információim szerint az általános tartalékban nincs akkora összeg. Az általános tartalék két részből áll össze. Van egy része a közgyűlési döntések által fedve, és van egy vis maior keret, amelyben a mai informá-

cióm szerint körülbelül 64 M Ft áll rendelkezésünkre. Feltételezve, de nem megengedve azt az állapotot, helyzetet, hogy most esetleg döntünk ennek a költségnek mondjuk a vis maior keret terhére való megvalósításáról, és mondjuk az év hátralévő részében valamelyik városrészünkben történik egy olyan esemény, nem akarok példákat említeni, de mondjuk egy ház összedől, amely a vis maior keret felhasználását tenné szükségessé, és a kiürített keretben nem lesz pénz, azt gondolom, az nem jó helyzet. E tekintetben vizsgálva ezt az előterjesztést, ennek az elfogadása legalább is aggályos. Kérdezem Kiss András urat, hogy miért jelölt meg egy olyan forrást, amelyben nincs ekkora összeg, hogy gondolta ezt?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Mit ahogy Ön is említette, Jánosi úr itt járt városunkban, és támogatást ígért a DUNAFERR SE-nek. Önök ezt elhiszik, én nem. Ez egy dolog. Én szkeptikus vagyok ebben a témában, azonban elfogadom valóban támogatást ad az ISM, illetve most már GYSIM. Az én módosító javaslatom az lenne, hogy kölcsönként adjuk ezen összeget a DUNAFERR SE-nek, és mihelyt fizet a GYSIM, akkor ezt természetesen megkapjuk a DUNAFERR SE-től. A személyiségfejlődéssel kapcsolatban Rohonczy képviselőtársamnak annyit mondanék, hogy valóban, egyes képviselők itt személyiségfejlődésen, torzuláson - nevezük akárhogy – estek át, azt tudom, hogy Kiss András nem szavazta meg az iskolabezárásokat, és nem szavazta meg a fizetőparkoló bevezetését, ellentétben Önnel.

Kiss András képviselő:

Nem felejttem a felhívását, hogy a személyes kérdést hagyjuk. De egy-egy mondatot ugye szabad mondani, ami nem sérti a személyiséget? Tisztelt Rohonczy úr! Ma is szívügyem minden oktatási intézmény, és minden városi intézmény, ha kötelező, ha nem kötelező ellátásról van szó, akkor is. Viszont, nem helytálló az, hogy Dunaújváros intézményeinek, hovatovább iskoláinak tetőbeázásait az elmúlt esőzés kapcsán tudtuk meg, tehát az utolsó közgyűlésen kell annak felújítását októberben, október közepén indítványozni. Ha nem, azt bizony előbb is kellett, és lehetett volna, szükséges lett volna. Úgy tudom, a tetőjavító munkákat - nem vagyok igazi műszaki ember -, mintha nyáron szokták volna csinálni (ezt csak úgy megemlítem). Tehát, most is azt gondolom, hogy nem tévesztettem én célt, sem szerepet, de mindent a helyén. Hozzáteszem, a DUNAFERR SE igencsak aggályos pénzügyi helyzetéről körülbelül három hete tudok. A másik, hogy „honnan gondolom a pénzt”, ezt Kismonyi úrnak mondom, mert ugye azt feltételezi, hogy tudtam, hogy az általános tartalékban nincs ennyi. Igaz, a költségvetés mindenkori állapotáért a meghatározó frakció a felelős, és a Polgármester úr. Ezt is tudom. És nem is akarok én ezzel visszaélni. De azt is tudom, hogy a nagyon sok ingatlan, amely értékesítésre vár, úgy gondolom, és értékpapír, amely értékesíthetővé, tehát értékké válhat, szerepet játszhatna akár az általános tartalék, akár más, igen rázó ügyek

megoldásában is. Hogy ebben miért nem történt sokkal célratörőbb intézkedéssor, cselekvés, erre nem tudok válaszolni. Azt viszont igen, hogy azért, mert mondjuk - nem akartam, hogy kampány íze legyen – nem Önök indították valamit, hanem én, vagy egy másik fél, attól még az fontos, értékes, és talán emberi is lehet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Ragó képviselő úrral szeretnék pontosítani, ugyanis ez nem egy módosító indítvány, hanem ez egy új változat, ez átadott pénzeszköznek minősül. Ebben az esetben a visszafizetési feltételt kérném megjelölni, tehát határidőt, egyben, részletekben, és a forrását az új változatnak.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Tekintettel arra, hogy Ön tárgyalt Jánosi úrral, én nem tudom, hogy mit ígért Jánosi úr, tehát hogy mikor lesz pénz, mert az a határidő. Én ahhoz kötöm, hogy mihelyt befolyik a sportegyesület kasszájába a GYSIM-től ez az összeg, akkor természetesen erre vállaljunk garanciát az SE, hogy ezt nekünk visszafizeti. Azaz, ilyen szerződést kell vele kötni a pénz átadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt továbbadnám a szót, valamit szeretnék pontosítani képviselő úr. A DUNAFERR Sportegyesület működésével kapcsolatban nem én tárgyaltam, hanem az SE elnöke, és a DUNAFERR elnök-vezérigazgatója, úgyhogy én is csak a sajtóból tudom, hogy pontosan mit ígért miniszter úr. A miniszter úr nem működési hozzájárulást ígért, mert egyébként a sporttörvény szerint ez tiltott lenne, tehát a minisztérium a sportegyesület működéséhez a sporttörvény alapján hozzájárulást nem adhat. A sajtóból tudom azt, hogy a miniszter úr azt ígérte, hogy két dolgot fog megvizsgáltatni. Az egyik az, hogy hogyan lehet befejezni a DUNAFERR labdarúgó-stadiont, a másik ígérete pedig az volt, hogy azt fogja megvizsgáltatni, amire a törvényi rendelkezés lehetőséget biztosít, hogy a sportlétesítményeknek a működtetését hogyan tudja a minisztérium átvenni, és ezt hogyan tudja biztosítani. A sajtótájékoztatón az is elhangzott, hogy ez körülbelül 400 M Ft-ot jelent, amennyiben az GYSIM működteti a sportlétesítményeket. Tehát azt gondolom, hogy ebből effektív bevétele a sportegyesületnek nincs, hanem egy kiadási oldalt spórol meg, de igazán én is csak a sajtóra tudok hivatkozni, mert én a miniszter úrral Dunaújváros ifjúsági és sporttevékenységéről folytattam tárgyalásokat. Tájékoztattam miniszter urat arról, hogy milyen ifjúsági és sporttevékenységet végez Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a kötelező feladat-ellátási körben, illetve melyek azok, amelyeket az önkormányzat önként ebbe a körbe vállalt. Ha már lehetőséget biztosított rá képviselő úr, akkor azt is el kell mondanom, hogy a minisz-

ter úr kiemelte a sajtótájékoztatón Dunaújváros ifjúsági és sporttevékenységét. Kifejezetten ebben a körben mellőzve a DUNAFERR Sportegyesület, egyébként külön igencsak jónak értékelt tevékenységét.

Almási Zsolt képviselő:

Amíg el nem merülnénk különböző politikai finom megnyilatkozásokban, egyszerűen jogilag kezelhetetlen Ragó képviselőtársamnak ehhez a napirendhez csatoltan ez a kölcsönadási dolga, ugyanis nem kért kölcsönt a DUNAFERR Sportegyesület. Itt van előttünk egy előterjesztés, Kiss képviselőtársunk azt javasolja, hogy adjunk 100 M Ft-ot. Erre lehet szavazni igen, vagy nem-el, kölcsönről szó sem lehet. Nem lehet kibővíteni ezzel, hiszen ahhoz a DUNAFERR Sportegyesület ilyen irányú kérelme alapján kerülhet sor a dolog természeténél fogva. Az egész arra volt jó, hogy elvitatkozzanak, hogy a sportminiszter mit csinált itt.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Polgármester úr! Azért hívta össze a rendkívüli közgyűlést, hogy ne legyen politika az utolsó napon. Ehhez képest örülök, hogy ismertette a sportminiszter úr véleményét. Kismonni úr is el tudta volna mondani nyilvánvalóan az egyebek között, csak nem adatott meg a lehetőség, hiszen Ön rendkívüli közgyűlést hívott össze. Ha figyelembe vesszük azt, - Kismonni úr majd el fogja mondani nyilvánvalóan a sajtóban, van neki, tehát megteheti -, hogy a DUNAFERR Sportegyesület bizonyos értelemben az Önök kormányra jutását követően nehéz helyzetbe jutott, és ha figyelembe vesszük, hogy Dunaújvárosban van, ezért azt kell mondanom, hogy minimum elvárás az, hogy ha már Dunaújvárost tönkreteszik, próbálják meg a sportot nem azzá tenni. Úgy érzem Kiss András képviselőtársam javaslata mindenképpen támogatandó. Nyilvánvaló, Ragó doktor arra gondolt, amit a gazdasági bizottság fogalmazott meg, miszerint a cél nem rossz, de meg kellene várni, amíg a Gyermek- Ifjúsági és Sportminisztérium ezt a kérdést támogatja, és utána térjünk rá vissza. Az úgynevezett 100 napos program 50 napja a mai dicsőséges 133 nap, ez 1918 után, valamint a következő 100 nap 50 napja, úgy érzem november 30-áig ezt a pénzt át kellene utalni, és akkor működhetne tovább a DUNAFERR Sportegyesület. Azért idéztem 1918-at, mert nem emlékezhet mindenki arra, hogy a kommunista diktatúra 133 napja 1918-ban volt. A szocialista történelem szerint 1956 is tudjuk minek minősült, majd ünneplik a jövő hét után. Azt tudnám javasolni Önöknek Tisztelt reform kommunisták, hogy mindenképpen támogassák ezt az indítványt, amely a dunaújvárosi sportegyesületet támogatja, és a város lakosságát.

Dr. Ragó Pál képviselő:

Kicsit békésebb vizekre evezve, elfogadva amit mondott polgármester úr, illetve jegyző úr, és ha nem kölcsönként, hanem átadott pénzeszközként minősül, konkrét határidőként 2003. december 31-ét jelölöm meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

És a forrás?

Dr. Ragó Pál képviselő:

EHEP részvények értékesítése után befolyó vételár.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tehát akkor köthető meg a szerződés, amennyiben az EHEP részvények értékesítésre kerülnek. Ez egy feltételes javaslata képviselő úrnak, mert ahhoz vevő is kell természetesen.

Miután nincs több jelentkező, lezárom a vitát, először az új változatot terjesztém be szavazásra. Ragó képviselő úr indítványa úgy szól, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 100 millió forint átadott pénzeszközt biztosít a DUNAFERR Sportegyesület működéséhez, az EHEP részvények értékesítését követően 2003. december 31-ei visszafizetés mellett. Aki ezt a változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Ragó Pál képviselő javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 100 millió forint átadott pénzeszközt biztosít a DUNAFERR Sportegyesület működéséhez, az EHEP részvények értékesítését követően 2003. december 31-ei visszafizetés mellett. - mellette szavazott 9 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Huszti József, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Vass János), ellene szavazott 9 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György), tartózkodott 5 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Illéssy István, Kerekes Judit, Szász Antal) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat eredeti „A” változatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 6 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni

László, Szász Antal, Szekeres György), tartózkodott 8 fő (Almási Zsolt, Dávid Béla, Huszti József, Illéssy István, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter), távol volt 3 fő (Somogyi György, Szemán József, Vass János) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), ellene szavazott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 5 fő (Almási Zsolt, Huszti József, Illéssy István, Mlinkó Pál, Pók Ferenc), nem szavazott 1 fő (Barányi Albert), távol volt 3 fő (Somogyi György, Szemán József, Vass János) – nem fogadta el.

13.) Javaslat a Közszolgálat Nyugdíjasaiért Közalapítvány létrehozására, a közalapítvány tisztségviselőinek megválasztására, az alapítói vagyron megállapítására, feladatátadó megállapodás létrehozására irányuló alapító okirat és együttműködés megállapodás véleményezésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a polgármesteri hivatal munkaerő-gazdálkodási vezető tanácsosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Szemán József) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a pénzügyi, a gazdasági, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Szemán József) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 285/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza „A Közszolgálat Nyugdíjasaiért Közalapítvány”-t, a határozat 1. sz. mellékletét képező alapító okirat szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt közalapítvány tisztségviselőinek a következő személyeket kéri fel határozatlan időre:

6 tagú kuratórium:

Kuratórium elnöke:
Pók Ferenc

További kuratóriumi tagok:
Köller Péterné
Fenyővári István
Kósa Mihály
Hóbor Gyuláné
Hubacsekné Nagy Emília

3 tagú Ellenőrző Bizottság elnöke:
Garancsi Tiborné

Ellenőrző Bizottsági tagok:
Hatvaniné Sáfár Erzsébet

Varga Józsefné

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban jelölt közalapítvány alapítói tőkéjénként 6 585 000 Ft összeget határoz meg, melyet a költségvetés 5. sz. mellékletében a 34 alcímen, céltartalékban elkülönített a „közalkalmazottak egyéb személyhez kapcsolódó juttatásai” sora terhére biztosít.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban jelölt közalapítvánnyal közfeladat ellátására együttműködési megállapodást köt a határozat 2. sz. mellékletében meghatározott feltételek szerint.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban létrehozott közalapítvány alapító okiratának és a 4. pontban elfogadott együttműködési megállapodásnak aláírására, egyben utasítja a közalapítvány bejegyeztetésére, valamint az alapítói tőke e célra elkülönített számlán való elhelyezésére, majd az alapítvány bejegyzése után annak számlájára való átutalására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2001. december 20.

14.) Javaslat a fenntartói és munkáltatói döntésen alapuló illetményrész elosztásának alapelveire

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező gazdasági, pénzügyi, oktatási, egészségügyi, szociális, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti

József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Szemán József), a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 286/2002. (X.09.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak 2002. szeptember 1-jei illetményemelésének végrehajtásához kormány által biztosított támogatás – a Kjt. által meghatározott új illetménytételre történő ráálláshoz szükséges támogatásrész lebontása után – fennmaradó összege elosztásának elveit a KIÉT-tel egyetértésben a határozat 1. sz. melléklete szerint állapítja meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglalt döntésről - **az 1.sz és 3.sz. melléklet alapján**- az intézményvezetőnek adjon tájékoztatást.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
pénzügyi iroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági irodavezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október. 17.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a költségvetési intézmények vezetőit, hogy a fenntartói és munkáltatói döntésen alapuló illetményrész elosztásáról az 1. sz. melléklet alapján kezdeményezzenek egyeztetést a helyi érdekképviseleti szervekkel és hozzanak létre megállapodást, továbbá 2002. október 22-ig az elosztásról szóló létszám illetve költség kimutatást a polgármesteri hivatal pénzügyi illetve személyügyi és gondnoksági irodája részére küldjék meg e határozat 2.sz mellékletét képező nyomtatvány alapján.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért
a polgármester
a költségvetési intézmények vezetői
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október. 22.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a végrehajtásról szóló jelentést terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
pénzügyi iroda vezetője

a személyügyi és gondnoksági irodavezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. november második közgyűlése”

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Figyelemmel arra, hogy a közgyűlés a jelen összetételében már nem ülészik, engedjék meg, hogy 1999. közepétől kezdve, amióta betöltöttem Dunaújváros polgármesteri tisztét, megköszönjem minden egyes képviselőtársamnak az ebben a ciklusban végzett munkáját. Szigorúan a saját véleményem szerint, a közgyűlés ebben a ciklusban azt a feladatot, amit a választópolgárok rábíztak, teljesítette, a város működőképes volt és megtette azokat a lépéseket, amivel a további működés feltételeit biztosítani tudja. Minden egyes képviselőtársamnak az elkövetkezendő választáson - aki indul - sok sikert kívánok, aki nem indul, annak megköszönöm még egyszer a munkáját és mindenki elé, ahogy a közgyűlés elején jeleztem, odatettük a Magyar Települések Enciklopédiáját, egy kis oklevéllel. Az oklevél ragasztós háttérű, nem akartuk beragasztani, hiszen nem tudjuk, hogy ki hogy szereti a könyveit a jövőben kezelni. Ez a lehetősége mindenkinek megvan. Ez a kis oklevél az 1998-2002. közötti önkormányzati ciklus időszakára vonatkozik.

Kiss András képviselő:

Dunaújváros oktatásügyének egy kiemelkedő személyisége halt meg. Nagy tisztelettel kérem Dunaújváros önkormányzatát, hogy a szombati temetésen képviseltesse magát.

Dr. Kálmán András polgármester:

Szombaton 14 órakor temetik Parrag József igazgató urat, aki nem értesült volna róla, sajnos elhalálozott. Az önkormányzat természetesen a saját halott-

jának tekintette, azt hiszem, hogy az igazgató úr olyan meghatározó egyénisége volt Dunaújváros oktatásügyének, a sok évtizedes igazgatói munkájával, hogy arra kérem képviselőtársaimat, akinek más halaszthatatlan elfoglaltsága nincs, a temetésen jelenlétével a tiszteletét fejezze ki.

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen, a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította, illetve az SZMSZ 11.§ (9) bekezdés a.) pontja értelmében az adott előterjesztés előkészítésében részt vettek.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
jegyző