

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. július 11-  
ei rendkívüli üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülés-  
terme**

**Jelen vannak:**

**Dr. Kálmán András**

**Almási Zsolt**

**1. Barányi Albert**

**2. Dávid Béla**

**3. Dr. Gyöngyösi Pál**

**4. Huszti József**

**5. Illéssy István**

**6. Kecskés Rózsa**

**7. Kerekes Judit**

**8. Kismoni László**

**9. Mlinkó Pál**

**10. Pók Ferenc**

**11. Rohonczi Sándor**

**12. Selyem József**

**13. Dr. Sipos János**

**14. Somogyi György**

**15. Szántó Péter**

**16. Szász Antal**

**17. Szekeres György**

**18. Szemán József**

**19. Vass János**

**képviselők**

**Igazoltan távol:**

**1. Antal Lajos**

**2. Cserna Gábor**

**3. Dr. Dorkota Lajos**

**4. Kiss András**

**5. Dr. Ragó Pál**

**képviselők**

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

**Dr. Hőnigh Magdolna**

**Berzlánovits Mátyás**

**aljegyző**

**a városüzemeltetési iroda vezetője**

Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Szalontai Zoltánné	az egészségügyi iroda képviselőjében
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Dr. Lukács Titanilla	a városgazdálkodási iroda képviselőjében
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Szabó Imre	a főépítési iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt a napirendi pontok tárgyalására rátérnénk, engedjék meg, hogy bemutassam Hónig Péter urat, a Dunaferr Részvénytársaság vezérigazgatóját, aki lehetőséget kért arra, hogy bemutatkozzon a közgyűlésnek, elmondja elképzeléseit. A vezérigazgató úr lehetőséget biztosít arra, hogy kérdéseket lehessen feltenni neki.

**Hónig Péter a Dunaferr Részvénytársaság vezérigazgatója:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr!

Köszönöm a lehetőséget, hogy megjelenhetek Önök előtt, és néhány szót szólhatok arról, hogy hogyan áll a helyzet, mi történt az elmúlt 8 napban, amióta a társaságnál dolgozom. Bár úgy veszem észre, hogy a sajtónk elég jó, és elég bőséges, úgyhogy sok újdonságot – megmondom őszintén - valószínűleg nem fogok tudni mondani Önöknek, mert mindennap két-három riport megjelenik, és szeretek mindig, valahogy egy kicsit mást mondani, tehát azt hiszem az egész mondandómat elmondtam. Néhány szóban, röviden elmesélném azért, hogy hogyan látom a dolgokat, és ha lesz kérdés, akkor örömmel válaszolnék rá, mert akkor olyan témákat érintek, amelyekről Önöknek nincs ismerete. Amikor elkezdtem dolgozni, azt mondtam, hogy az első napoknak a tevékenységét a bizalom visszaszerzése irányában szeretném kifejtetni. Bizalmatlanságot tapasztaltam a vállalattal szemben, a vállalaton belül, emberek részéről egymással szemben, a város és a vállalat között, és minden irányban, partnerek, és a vállalat között. Úgy gondoltam, hogy ezt helyre kell állítani, mert nemcsak hogy egy vállalat, de még egy ember sem tud bizalmatlan légkörben sikeres lenni, nem tud létezni. Ez volt az egyik fő gondolat. A másik fő gondolat

az volt, és ez tulajdonképpen abból eredt, ahogy engem megbíztak, vagy felkértek arra, hogy ezt a posztot elvállaljam, tehát én úgy láttam, hogy itt gyakorlatilag két irányvonal volt, amelyik megpróbálta a vállalat vezetését megszerezni, vagy nem akarok rossz kifejezést, tehát a vállalat vezetésével kapcsolatban két irányvonal volt itt sokáig a levegőben. Az egyik egy sokkterápia volt, ami Jancsó úr által volt fémjelvezve, és amellyel kapcsolatos kommunikációt, most érzem, miután már sokszor tárgyaltam bankokkal, szállítókkal, vevőkkel, hogy ez nem volt hasznos a cég számára semmiképpen. Bár nem akarom az ő stratégiáját bírálni, csak úgy gondolom, hogy ezzel a kezdetben nehézségeket okozott. A másik volt a Horváth István korábbi elnök-vezérigazgató által fémjelzett vonal, aminek a részleteit én nem ismerem, úgy gondolom Önök jobban ismerik mint én, mert hiszen sokáig a város és a vállalati kollektíva által is ez egy támogatott verzió volt. Valahol a kettő között, vagy valahol a kettő mellett volt egy elképzelése a jelenlegi kormánynak, amelyik azt mondta, hogy nem sokkterápia, hanem normális üzleti alapokra helyezve a dolgokat, de mindenképpen szem előtt tartva azt a tényt, hogy itt a város, és a vállalat nagyon mélyen össze van kapcsolva egymással. Nem használom az összefonódást, mert az nem jó kifejezés, de nagyon mélyen kapcsolódnak egymáshoz, és itt 60 ezer embernek a problémáját kell megoldani, és nem egyszerűen egy vállalatot rendbe rakni. Sokáig gondolkodtam, hogy miért van ez, és rájöttem, hogy ez még az ózdi, és a diósgyőri problémától is különböző, mert ott 100, vagy 200 év alatt alakult ki valami, amelyhez kapcsolódóan még egyéb dolgok is hozzáalakultak. Ha igaz, ahogy én hallottam, hogy egy hajón utazva a pártvezetés kitűzte, hogy itt lesz a város, de lehet, hogy nem igaz, csak én így hallottam, és utána pedig egy mesterséges burokból fejlődött ez a város azzá, ami volt, együtt a vasművel. Ezt a kérdést mindenképpen szem előtt tartom, ezzel küldtek engem utamra, hogy ezt ne felejtsem el, és ennek megfelelően a dolgot, ahogy mondtam, kellő tisztelettel, kellő alázattal kezelem. A másik nagyon fontos, hogy nem saját csapattal érkeztem, hanem úgy gondoltam, hogy lehetőség szerint a helyi kollektívából kellene meríteni a vezetőváltáshoz, de az is elképzelhető, hogy más irányból is hozzáteszünk, de semmiképpen nem voltak nekem kijelölt személyeim, akikről azt mondtam, hogy én ezekkel együtt fogok dolgozni. Egyetlen személyt hoztam ide, akit azóta ki is neveztem a vállalatfejlesztési vezérigazgató-helyettesévé, ő Somlai Tibor. Ővele nagyon régóta munka, és baráti kapcsolatban vagyok, és azt is megmondom, hogy amikor a megbízatásról beszéltünk, akkor megkérdeztem őt, hogy hajlandó-e ebben a dologban nekem segíteni, és azt mondta, hogy igen, és lehetséges, hogy olyan mértékű a bizalom kettőnk között, hogy lehetséges, hogy az ő pozitív hozzáállása nélkül talán nem vállaltam volna el a feladatot. Ugyanis ez a stratégia rendkívül fontos, az ÁPV Rt. megmondta, hogy szeptember 30-ára el kell készülni ennek a stratégiának, mert októberben tárgyalná a kormány. Polgármester úrral beszéltünk arról, hogy ezt a kettőt össze kellene kapcsolni a városi, vagy regionális fejlesztési tervvel, és az lenne a legszebb, ha ezt a két témát egy napon tárgyalná a kormány, és egy nap hagyná jóvá, és akkor abszolút tisztán lehet látni, hogy mi lesz Dunaújváros, és a Dunafernek a jövője, ez nagyon sokat segítene mindenben. Remélem, hogy a mi egyezségünk to-

vábbra is él, nem is látok indokot arra, hogy bármelyik fél ettől eltávolodna, úgyhogy most már csak meg kell csinálni. Az elhatározás megvan. Változtatásokat hajtottam végre a többi vezérigazgató-helyettesi poszton. Egy vezérigazgató-helyettesi poszttal még nem foglalkoztunk. Ennek oka az, hogy a vezérigazgató-helyettes úr, Huziák úr szabadságon van, de beszéltem vele. Úgy gondoljuk, hogy ez a rész nem indokolt, hogy továbbra is egy vezérigazgató-helyettesi beosztáshoz tartozzon, ez be fog olvadni valamelyik részbe, tehát itt nincs arról szó, hogy új vezető kerülne erre a posztra. A hiányzó négy vezérigazgató-helyettesi posztot pedig pályázat útján hirdettük meg, a pályázat hétfőn jelent meg. Július 21. a beadási határidő. Reményeink szerint augusztus 12-ig meg tudjuk hozni a döntést a pozíciókról, és ha szerencsénk van, akkor augusztus 15 táján már be is tudják tölteni ezeket az állásokat. A stratégiai terv azonban nem várhatta volna meg ezt az időszakot, tehát ezért történt az, hogy a vállalatfejlesztési vezérigazgató-helyettest kineveztem, akinek elsődleges feladata az, hogy ezt a stratégiai tervet csinálja, és ez már folyik is, és nem tudtuk volna szeptember végére megcsinálni, hogy ha erre is pályázat útján keresünk valakit. Szintén az idő szorítása miatt a Boston Consulting cégre fogunk támaszkodni, önmagában a vállalati kollektíva, vállalati szakértők nem lennének képesek arra, hogy ezt a stratégiai tervet megcsinálják határidőre, tehát külső tanácsadót be kell vonnunk, és ez a külső tanácsadó minden valószínűség szerint a vállalati közgyűlés által korábban már jóváhagyott Boston Consulting cég lesz. Biztos, hogy ismert mindenki előtt az ő első elképzelésük, amelyben négy alternatíva volt, de ez a négy alternatíva egymástól nem elválasztható négy alternatíva, hanem ezeknek valami közös keveréke lesz végül is az, amit megoldunk. Ebbe az irányba megyünk. A tárgyalások folynak, és remélem, hogy hamarosan meg tudunk állapodni. Mi a cél? Az ÁPV Rt. nekem két feladatot tűzött ki, és ez a munkaszerződésben is benne van. Az egyik feladat az, hogy a vállalat veszteségeit csökkentsem, állítsam meg a veszteségnek a képződését, gazdaságos működésre alakítsam át, és alakítsuk át egy olyan erős, hatékonyan működő, átlátható vállalattá, amely könnyen privatizálható. Szép lesz a menyasszony, nem olyan privatizációnak lesz a tárgya, aki piacot akar vásárolni, hanem olyannak, aki egy vállalatot akar igazán venni magának, és nem elsöpörni a föld színéről csak azért, hogy a hazai piacot, illetve az export piaci részesedésünket megszerezze. Ez igazán akkor tud működni, ha nem csak a vállalat szép, hanem a környezete is, üzletileg előnyös, tehát ha ide olyan ipar telepszik, amelynek előnyös az, hogy egy acélipari vállalat közelében van (nagyon sok ilyen ipar van), ezeknek meg kell teremteni az infrastrukturális fejlesztési lehetőségeit. Nagyon sokszor elhangzott a híd, meg a gyorsforgalmi út kérdése. Ha ezt ugyanaznap jóváhagyja a kormány, mint amikor a vállalat elképzeléseit, akkor ez így, azt hiszem mindenki számára kielégítő. A napokban több bankkal tárgyaltam. Nehéz őket a bizalmatlansági helyzetből a bizalom irányába elmozdítani. Múlt hétfőn volt egy találkozó a legnagyobb hitelezőkkel, amit még az ÁPV Rt. szervezett anélkül, hogy én be lettem volna iktatva, tehát az a találkozó nélkülem is meg lett volna mindenképpen. Ezt néhány kisebb bank ijedséggel tapasztalta, hogy itt a nagyokkal tárgyalunk, és felmerült bennük, hogy akkor a nagyok előnyösebb pozícióba ke-

rülnek, a kicsikkel meg baj lesz, úgyhogy most kezdek a kicsikkel is a bizalomépítést, és egyenként tárgyalok velük. Ez egy kicsit sok időt vesz igénybe (és állandóan nyakkendőben, zakóban kell megjelennem, és ez még fokozatosan nehezíti a dolgot). Elsősorban azt szeretném elérni, hogy a vállalatnak az üzletpolitikája legyen egy kicsit átlátható, és egy kicsit világosabb. Hogy egy vállalat veszteséges, annak sok oka lehet, de a legcélszerűbb először ahhoz nyúlni, hogy hogyan lehetne a forgalmat, a vállalat piaci lehetőségeit bővíteni. Elsősorban a piacot tekintem át. Már két találkozásom volt a kereskedőházzal, és hétfőn pedig a belpiaci kereskedelemmel foglalkozó DUTRA-Trade-el lesz egy hosszabb konzultációnk. Úgy gondolom, ezen a téren viszonylag könnyen lehet eredményeket, és forgalomnövekedést elérni. A másik lépés az, hogy tényleg a vállalati működést egyszerűsíteni, a vállalati költségeket csökkenteni, működési költségeket, nagyon sok olyan költséget látok, egy kicsit túl elegánsak vagyunk azt hiszem ahhoz képest, hogy milyen a helyzet, szóval ilyen szép irodám nekem még nem volt, pedig már komoly cégeknél töltöttem be vezetői posztot, de ilyen gyönyörű autóm sem volt még. Az autóparkolónk is elég attraktív. De ezek mondjuk apróságok, inkább jelzés értékük van, ha megmutatjuk, hogy mi képesek vagyunk puritánabb módon működni, akkor ez a hatás fokozatosan lejjebb is érvényesül. Öt évig dolgoztam Svájcban egy jól menő vállalatnál, ahol nem volt szabad a számlógépnek a szalagját eltépni, hanem újra fel kellett tekerni, és a másik oldalát is használni. Ettől nem gazdagodott meg a vállalat, de mindenki érezte, hogy itt nem szórják a pénzt, odafigyelnek a költségekre, és ez jó érzés is az embernek, aki ott dolgozik, hogy „én nem hiába dolgozom azért, hogy valaki pöffeszkedjen, vagy elszórja a pénzt, hanem tényleg mindenki megnézi a garast is”. Én elég nagy vagyok a takarékoskodásban, ezt a feleségem is megerősítheti, de ezt vállalati közegben is végre tudom hajtani. Nyilvánvalóan látható, hogy a rendkívül bonyolult tulajdonosi szerkezet egyéni érdekeket is tartalmaz. Nagyon szeretném, ha ez a kérdés egyszerűsödne, szeretném, ha a vezetésben olyan személyek lennének, akiknek nincs egyéb összefonódásuk a vállalattal, tehát nincsenek eltérő üzleti érdekeik, mintsem hogy a vállalat eredményesen működjön. Kezdeném ezt a vezető kiválasztásnál, és aztán megnézzük, hogy a többi vezetőknél hogyan alakulnak ezek a kérdések, és valahogy egyszerűsíteni kellene. Nagyon sok feszültséget, a vállalati kollektíván belüli feszültséget is feloldana, ha ezeket a kérdéseket tisztáznánk. Azt mondják a kutatások, hogy 2007-2008-ra egy nagyon komoly technológiai fejlesztést kell végrehajtani ahhoz, hogy ez a vállalat tovább tudjon működni, és úgy gondolom, bár a privatizáció nem az én dolgom, nekem csak ki kell kozmetikáznom a menyasszonyt, a tulajdonos, az ÁPV Rt. dolga a privatizáció, de én úgy gondolom, és ez az egyéni véleményem, hogy ha ezt a beruházást már az új befektető csinálná a saját üzleti céljainak az érdekében, akkor ez lenne a leghasznosabb. Ennyit mondanék, azt hiszem időben is ennyit terveztem, és ha van bármilyen kérdésük, akkor megpróbálok rá válaszolni. Garantálni nem tudom, hogy mindenre tudok, de azért igyekezni fogok. Köszönöm a figyelmüket.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Én is köszönöm, megkérdezem, hogy kinek van kérdése?

**Almási Zsolt képviselő:**

Tisztelt Vezérigazgató úr! Meg kell mondanom, hogy igen szimpatikus volt amit mondott, és az jutott eszembe, hogy ez talán képletes dolog is, hogy Ön egy hajtással, és hajtásszabályozással foglalkozó cégtől jött ide, és itt valóban pont erről van szó. De ahogy Ön ezt említette, ahogy a feladatokat meghatározta, és ahogy hozzááll, ez mindenképpen, bennem legalább is a bizalmat erősíti, hogy sikerülni fog amennyiben azt gondolom, hogy bár nincs jogom a többiek nevében ilyet mondani, de azt hiszem, az önkormányzat érdekei ezzel egybe esnek. Arra szeretnék rákérdezni, ahogy Ön fogalmazott, a menyasszonyt egy kicsit ki kellene csinosítani, hogy kelendőbb legyen, de azt azért valamennyien tudjuk, meg Ön is említette, hogy öregecske, meg csúnyácska ez a menyasszony olyannyira, hogy a 2007-2008 között teljesen generálon kellene átesnie. Persze itt most már nem a menyasszonyról beszélek, mert az ott lehetetlen, tehát milyen mértékig lehet piacképesé tenni egy bizonyos imittamott már elavult technológiával rendelkező céget. Itt most elsősorban arra gondolok, hogy például a kokszolóról, a korábbi hírek szerint igen jelentős összeg merült fel, hogy ezt kellene felújítani. Ami bennünket, városiakat annyiban is érdekel, hogy a jelenlegi állapotában, ha ez így megy, akkor ott a környezetszennyezés is eléggé jelentős, szóval milyen mértékű lenne a csinosítás? Nem tudok most jobb szót erre mondani, tehát a kelendőbbé tétel azon túlmenően, hogy a bizalom visszanyerésével, mármint a piacon a bizalom visszanyerésével, a banki szférának a bizalmának a visszanyerésével nyilvánvalóan sok mindent lehet elérni. De az is függőben maradt, hogy ez egy hihetetlenül alultőkésített cég, éppen ezért fontos persze a pénzvilág bizalmát visszanyerni. Lehet-e ott valamit előrelépni tőkeemeléssel, hogy kevesebb forgótőkét, likvidtőkét kelljen felvenni a működéshez. Ezt a két kérdést szeretném feltenni, illetve végül is mit takar az elképzelései szerint ez a csinosítás?

**Illéssy István képviselő:**

Tisztelt Vezérigazgató úr! Lehet, hogy nem Önnek kellene címeznem a kérdést, de az érdekelne, hogy ez a bizonyos területfejlesztési stratégia, vagy fejlesztési terv hol készül, és a kettő hogyan fog illeszkedni egymáshoz?

**Husztai József képviselő:**

Tisztelt Vezérigazgató úr! Valószínű, hogy az elmúlt pár napban, mióta Dunaújvárosban tartózkodik, tudomására jutott, hogy a Dunaferri vállalatcsoportnak van egy elég komoly, sőt nagyon komoly sportegyesülete. Azt is tudjuk, hogy ez a sportegyesület most éppen nem a legjobb anyagi körülmények között van. Van-e a Vezérigazgató úrnak ezzel kapcsolatban valamilyen elképzelése, illetve a kollégáival beszélt-e már erről?

**Vass János képviselő:**

Nagyon szimpatikus volt az, hogy pár nap alatt felfigyelt arra, hogy nagyvonalúan bánnak a pénzekkel, és puritánságot ígért. Az lenne a kérdésem, hogy ez a nagyvonalúság nyilvánvaló, hosszú éveken át beidegződött szokásokon alapul. Milyen eszköztár áll a rendelkezésére, illetve milyen módszerrel tudja felderíteni, hisz bizonyos rálátással a felső szintre lesz. Úgy érzem, hogy arról a posztról, ahova Ön került, nagyon sok alacsony posztra nem fog rálátni, ahol ugyanez megtörténik, igaz kisebb összegekben, mert kisebb pénzekkel bánhatnak emberek, de ők vannak sokan, és a sok kicsi sokra megy alapon szintén nagyon-nagyon nagy összegeket tudnak, talán nem jó célokra fordítani.

**Barányi Albert képviselő:**

Tisztelt Hónig úr! Az lenne a kérdésem, hogy tervez-e Ön, illetve a vasmű új vezetése valamilyen szintű folyamatos kapcsolattartást a város többi cégeivel, vállalkozásaival, mert ha igen, ebben a kamarán keresztül szeretnénk segítséget felajánlani.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Tisztelt Vezérigazgató úr! Az elmúlt másfél-két év a Dunaferri életében túl azon, amiről Ön is beszélt, a műszaki tartalomról, fejlesztésről, az üzleti programokról, egy igen jelentős politikai beharc kelős közepébe került. Számomra különösen az szimpatikus, hogy Ön az első teendői egyikének tekintette azt, hogy az önkormányzattal személyes kapcsolatot is felvegyen. Az önkormányzat képviselőtestületében működő pártoknak, és ez nem ígélet, legfeljebb saját nevünkben tudjuk megtenni, az a lényeg, hogy az eddig gerjesztett, vagy létező politikai cirkuszt a Dunaferri körül legalább itt Dunaújvárosban megszüntessük, és ennek következtében a Dunaferri vonatkozásában politikai tartalmú nyilatkozatok, és ellennyilatkozatok háborújába az elkövetkező időben ne kerüljön a cég. Nem azt mondom, hogy ennek feltételei vannak, de bizonyos politikai lerakódás a Dunaferri vonatkozásában az elmúlt időszakból óhatatlanul az Ön nyakába is hárul. Az egyik az, hogy ami fővonulatában a parlamenti vitán, és az ahhoz kapcsolódó vitákon keresztül érződött, az egyik az úgynevezett politikailag kinevezettek köre a Dunaferri vezető testülete, illetve a Dunaferri vezetője. Úgy értékelem, hogy a pályázat kiírásával ezzel a hagyománygyal, úgynevezett politikai kinevezettek hagyományával, ami a Dunaferri a rendszerváltást megelőzően is igaz volt, ezzel szakítani kíván, és ez maximálisan üdvözlendő. Ez az üzleti életben egyfajta bizalmat, folytonosságot, kontinuitást is jelent. A másik, politikailag nagy vihart kavaráó ügy volt, ez a bizonyos dolog, egy szállítási ügy. Ezzel kapcsolatban nem kérek mást, és istenigazából nem is kérem, hogy erre bármilyen szinten nyilatkozzon, de úgy gondolom, hogy a dolomszállítások körül kialakult politikai feszültséget két módon lehet lezárni. Az egyik az, hogy megállapítani, és kimondani, hogy nem történt sem-

mifajta törvénytörés, és nem történt semmifajta probléma, minden a vasmű gazdasági érdekeinek és a szerződéseknek megfelelően történt. A másik, ugyanilyen rövid időn belül kimondani azt, ha történt, akkor viszont ezt nyilvánosságra hozni, és egyszer és mindenkorra lezárni. Ugyanis ezek azok a politikai feszültségek, amelyeket ha lezárunk, akkor nyilvánvalóan a további politikai küzdelmek területe nem a Dunaferre lesz, ami úgy gondolom, hogy nem csak nekünk jó, hanem az egész országnak. Ugyanis, bár egy kicsit beszűkületen gondolkozunk mi lokálpatrióták, és természetesen Dunaújvárosban gondolkozunk, de azt mindannyian tudjuk, hogy a Dunaferre vállalatcsoport Magyarország legnagyobb termelővállalata, és ennek következtében nem csak dunaújvárosi érdekről beszélünk, hanem gyakorlatilag Magyarország alapvető érdekeinek egyikéről is. Hogy ezzel kapcsolatban nem is annyira konkrét megoldásokra vagyok kíváncsi, mármint a politikai hisztéria feloldása vonatkozásában, hanem gondolkodott-e azon, hogy az ilyenfajta gócpontokat hogyan lehet feloldani?

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Vezérigazgató úr! Én nem kérdezni szeretnék, hanem egy felajánlást tenni. Az Ön elődjei ebben a ciklusban kisebb-nagyobb rendszerességgel alkalmazták azt a módszert, hogy a testületben lévő Dunaferre munkaviszonyban álló testületi tagokat időnként összehívták. Tudom mondani, hogy van egy 8 fős frakció a testületben, különböző pártokhoz tartozóan, akik a Dunaferre alkalmazásában állnak. Arra a kapcsolattartásra, hogy azon szinten, ahol mi tevékenykedünk, vagy ahol segíteni tudunk, vagy együttműködni tudunk, talán hasznosítható ez a módszer, tehát tudnám ajánlani, ha Ön erre igényt tart, akkor azt gondolom, hogy azok a vasmű alkalmazottak, akik itt vannak a testületben, szívesen állnak rendelkezésre, és működnek együtt kérdésekben. Másik dolog, amit szeretnék felajánlani, amiről Ön itt beszélt a város, a vasmű, és a kistérség összefüggéseiről, lelkünk mélyén már mi is éreztük ezt korábban, hogy a vasmű viszonya a városhoz és a kistérséghez sérülékeny, és a gazdaságon belül célszerű lenne az arányokat átalakítani, és tudatosan készül a város, és a kistérség erre. Már évek óta működik a városban és térségében egy úgynevezett HID Dunaújváros és Környéke Egyesület, amely kimondottan a kistérségi szemléletet és egy stratégiaváltást igyekszik előkészíteni. Lobbizik a hídért, infrastruktúráért, de a gazdaság átalakításáért is. Én ennek az egyesületnek ügyvivője vagyok, azt hiszem nyugodtan felajánlhatom e tekintetben minden együttműködésünket ahhoz, hogy ez a stratégia, vagy ami eddig elkészült, azon ne kelljen újra gondolkodni, leporolva esetleg, vagy aktualizálva a szeptemberi anyagba ezeknek a tézisei, ha ebben egyetértés alakul ki, akkor bekerülhessenek.

### **Szemán József képviselő:**

Nem akarok a holnapi munkásgyűlés elé menni, de azt kell mondanom, hogy az emberek óriási, és pozitív várakozással néznek az Ön munkája elé, ugyan-

akkor megvannak az elvárásaik is. Nem tapasztaltam soha az elmúlt 16 hónapban ilyen bizalmat, amit Ön felé érzek most itt a munkavállalók részéről, az elvárások között pedig felmerül mindig az emberekben az a kérdés, hogy lesz-e holnap is a Dunafernnél munkánk, és lesz-e tisztességes megélhetést biztosító bérünk. Erről, ha mondana valamit, köszönöm szépen.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, visszaadnám a szót vezérigazgató úrnak.

### **Hónig Péter a Dunaferri Részvénytársaság vezérigazgatója:**

Megígérem, hogy nem fogom mondani, hogy ez egy jó kérdés, ezt olyan buta dolognak tartom, mert akkor azt mondja az ember a többről, hogy az viszont rossz, tehát nagyon érdekes kérdések voltak, köszönöm szépen.

Hogy hogyan csinósítanánk a menyasszonyt? A menyasszony akkor a legcsinosabb, a vállalati menyasszonyról beszélünk, ha jó nagy piaca van, jó sok vevője van, és jó áron tud eladni, tehát mindenképpen először a piachoz nyúlnék. A technológiai fejlesztésnél elsősorban a környezetvédelmi dolgokra, és az általános jellegű fejlesztésekre célszerű gondolni privatizáció előtt. Ugyanis, egy ilyen méretű acélmű, mint a Dunaferri, amelyre minden szakértő azt mondja, hogy kicsi, tehát egy kisméretű acélmű akkor tud sikeres lenni, ha valami piaci rést talál, és oda betör. A piaci rés attól függ, hogy a jövőbeli tulajdonosnak milyen a piaci elhelyezkedése. Tehát neki van-e olyan termékhiánya, amivel a piacon be tud törni, tehát nem kellene olyan termék irányában elindulni, amely egy potenciális privatizációs befektetőnél már megvan, mert akkor ez az érték az ő szemében nem érték. Ezért mondtam, hogy elsősorban a környezetvédelmi, az általános acélgyártáshoz kapcsolódó technológiai fejlesztéseket, amelyek a működőképességet veszélyeztetik, vagy károsak a környezetre, ezeket kell rendbe hozni, és nem elindulni elsősorban valamilyen speciális kereskedelmi irányba. De a piaci működésben én nagyon sok javítanivalót látok, egyáltalán a piac megközelítésében, az árpolitikában, és abban, hogy az egymással folytatott keresztbe-kasul menő üzleteknek a számát lecsökkenteni, ennek a finanszírozási problémáit leválasztani, és az egyéni érdekeltiségnek a kitisztázása. Talán így foglalnám össze a csinósításnak az első lépéseit, aztán majd meglátjuk. De nagyon érdekes, és ez talán jó hír Önöknek, hogy már érdeklődtek privatizációs jelöltek. Eddig olyan általános hangulat volt, vagy információ volt a Dunaferri körül, hogy ez pedig nem lesz privatizálva, és egyszerűen mindig leírták azok, akik ilyen dologgal foglalkoztak, és most már két olyan társaság is jelentkezett (hagy ne mondjam még meg, hogy melyik), amelyik érdeklődik, és nagyon konkrétan érdeklődik, ami egy jó jel, mert még igazán semmit nem csináltunk. Majd ha látják, hogy milyen irányba lehet elmozdulni, akkor az még több érdeklődőt fog felhajtani. A tőkeemelést, meg az anyagi támogatás kérdése nagyon kényes dolog, hiszen az Európai Unió felé vannak kötelezettségeink, amelyek egyértelműen kizárják azt, hogy az acélipar direkt támogatást kapjon. De az állam elkötelezett, és éppen ma született

– ha jól tudom – egy olyan ÁPV Rt. határozat - azt tudom, hogy tervezték, de hogy aztán sikerült-e, vagy nem, arra nem volt alkalmam érdeklődni - amennyiben egyértelműen kimondják azt, hogy támogatni fogják az Európai Unióval komfort, és piackomfort megoldásokkal készek támogatni a Dunaferrrt, és ha nekünk sikerül ezt a stratégiai tervben olyan alternatívaként felvázolni, ami elfogadható, azt a kormány el is fogja fogadni, hiszen ez a szándék. Hogy a területfejlesztési terv hol készül, talán inkább Polgármester úr tudja megmondani, mert azt mondta nekem múlt pénteken, hogy ez elég jó állapotban van, ezt nagyon nagy örömmel vettem. Gondolom a híd, meg az egyéb kérdésekhez mi sokat hozzászólni nem tudunk, ez a városnak és a régióknak a problémája, de azért nem zárkózunk el attól, hogy az egyesület munkájában részt vegyünk, és eszmét cseréljünk ezekről a dolgokról, hátha tudunk valami okosat mondani. Köszönöm a lehetőséget, hogy a kamarákkal felveszük a kapcsolatot, hiszen a Dunaferrr nem csak önmagában érdekes, és azért, mert minden dolgozónak van családja, hanem szerintem azért, mert a Dunaferrr körül a városban levő vállalkozások is gazdaságilag is érintettek a Dunaferrr sikerei, vagy sikertelensége folytán. Tehát a kamarákkal szeretném is a kapcsolatot felvenni, és megnézni, hogy mi az, amiben mi együtt tudunk működni. Politikai circusz megszüntetése. Én nem vagyok politikus, és meg sem próbálok a politika mezsgyéjére menni, bár tudom, hogy elkerülhetetlen ez a dolog. Ennek családi hagyományai vannak. Az édesapám nagyon komoly beosztásban volt a korábbi rezsimben, egy kétszer akkora vállalatnak volt a vezérigazgató-helyettese, mint ma a Dunaferrr, soha nem volt párttag, és mindig azt mondta nekem, hogy „ha elfogadsz egy tanácsot, ebből a dologból maradj ki”. Eddig el is fogadtam. De tudom, hogy a politikával együtt kell élni. Azt tudom mondani, hogy én a politikával akkor tudok egyetérteni, ha ez a többség, és a kollektívának az érdekeit szolgálja, és akkor lehetséges üzleti kompromisszumokat kötni, hogy ha ez a többség érdekét szolgálja. De ha ez egyéni, vagy hatalmi érdekeket próbálna szolgálni, akkor rám ne számítsen senki, mert én ebbe a játékba nem megyek bele. Ennél konkrétan most nem szeretnék fogalmazni, mert nem is láttam ennél konkrétan dolgokat, de nekem ebben a kérdésben ez a koncepció, és mikor én a gazdasági minisztériumból eljöttem kettő és fél év után, akkor azt azért tettem, mert már olyan politikai csatározásokba keveredett az a terület, amit én vezettem, amit már nem tudtam kezelni, és akkor közös megegyezéssel váltunk meg egymástól. Semmi személyes dolog nem volt, de nagyon örültem, hogy kiszálltam abból a dologból. A Zarándok úr már bejelentkezett hozzám, gondolom dolomit ügyben. Ma voltak nálam mészáló ügyben, tehát ez a kérdés éles. Én ezt úgy szeretném kezelni, hogy megnézem szakmailag, szakértők által, nekünk kell dolomit, mennyi kell belőle, jó-e az ára, az egyik dolomit milyen, a másik dolomit milyen, tehát ezt abszolút tisztán, szakmai vonalon szeretném kezelni. Abból meg lehet állapítani, hogy ennek a vállalatnak milyen, és mennyi dolomit kell. Azt is meg lehet állapítani, hogy ki az aki ezt tudja szállítani, és ki az, aki a legjobb feltételekkel szállítja, és attól fogunk vásárolni. Engem nem érdekel, hogy ki, kinek az apja, meg ki, kihez kapcsolódik, ez abszolút műszaki, technológiai kérdés, amit szerintem, meg lehet oldani. Elnézést, átugrottam a sportegyesület kérdését. Tudom,

hogy ez egy érzékeny kérdés, és én magam is, talán tudják, hogy sportvezető vagyok, a társadalmi elfoglaltságaimat tekintve, tehát a sport problémái nem idegenek számomra. Nem tudom mi a helyzet a sportegyesülettel, tehát nem vizsgáltam át azt, hogy hogyan támogatjuk, miként támogatjuk. Tudom, hogy ez nagyon fontos kérdés, de én azt szeretném, ha ez is átlátható módon történne, tehát előre lehetne tudni, hogy milyen terheket jelent a sportegyesület, ezt nyilván bele kell illeszteni a vállalat büdzséjébe. Akkor, amikor ezt a büdzsét készítjük, akkor figyelembe kell venni, hogy a vállalatnak mi a helyzete, tehát a sportegyesületnek a maga helyén kell lennie egy vállalat büdzséjében. Most azt nem tudom megmondani, hogy milyen helyen, de mindenképpen alkalmazkodni kell, mert ha jól megy valami, ha jól megy a családban akkor meggyünk nyaralni, ha nem megy jól, akkor nem megyünk nyaralni. Ezt a dolgot valahogy így, üzletileg kell megközelíteni, és aztán mindenképpen azt szeretném, ha a sportegyesülettel kapcsolatos költségek követhető, átlátható módon úgy lennének elkölve, hogy tényleg a lehető legjobb körülmények között, tehát, hogy ott nem valamilyen haveri, barátizós módon legyen az a dolog elkölve, hanem úgy, ahogy azt üzletileg is a legjobban lehet csinálni. Még nem volt alkalmam ezt a kérdést érinteni. Az átadás-átvétel során Tóth úr rövid egy-két mondatban érintette a kérdést, amiből én azt vettem ki, hogy azt a pénzt, amit beterveztünk, már oda is adtuk a sportegyesületnek. Sőt, azt hiszem nem is időarányosan, hanem azt megelőzőleg, de lehet, hogy rossz az információm, tehát ezt néhány szavas beszélgetésből nem tudom, meg kell hogy nézzem. Köszönöm a felajánlást a Dunaferri-es frakció részéről, élni fogok vele. Persze nekem mindenkivel beszélgetnem kell, abból lehet a legtöbbet megtudni, tehát nem Don Quijote módon akarom itt a dolgokat intézni, hanem valami hadsereget szeretnék a hátam mögött, vagy legalább is segítséget. Itt nem harcról van szó, hanem egy sikeres együttmenetelésről. De az támogatás nélkül, partnerség nélkül nem tud működni. Hogyan alakul a jövő a munkavállalók számára? Amikor együtt találkoztunk a Polgármester úr irodájában a szakszervezet képviselőivel, és Polgármester úrral, akkor megkérdeztem, hogy mit szeretnének, mikor látják eredményesnek az én működésemet. Akkor azt mondta Polgármester úr, hogy ha a foglalkoztatás fennmarad, ha a vállalat eredményesen működik, és ha az önkormányzat tulajdona, annak az értéke nem csökken, hanem lehetőleg növekszik. Megkérdeztem a szakszervezeti vezetőket, hogy ők mit szeretnének, és azt mondták, hogy ők az első kettőt, a városi tulajdonba ők nem akarnak beleszólni. Azt tudom mondani, hogy ha egy vállalat veszteséges, márpedig a Dunaferri most veszteséges, akkor helyre kell hozni a piaci dolgait, helyre kell hozni a működését, de ha ezek sem segítenek, akkor lehetséges, hogy a munkavállalói jogokhoz és lehetőségekhez is hozzá kell nyúlni. A szakszervezeti képviselők azt mondták, hogy egy rendkívül kollektív, vagy rendkívül korszerű kollektív szerződés van a vállalatnál. Nekem erre az volt a válaszom, hogy az én korábbi cégemnek van a Dunaferri-en belül egy vállalata, sajnos még ma is megvan, pedig szeretnénk volna már eladni, amit azért nem integráltunk bele az ÁBV csoportba, mert nem akartuk, hogy ez a korszerű kollektív szerződés megjelenjen az ÁBV vállalatcsoporton belül. Tehát azt lehet mondani, hogy ez egy nagyon jó kollektív szerződés, de azért nem te-

kinthető általánosnak a világban. Úgyhogy elképzelhető, de nem szeretnék ehhez nyúlni. Először tényleg adjunk el többet, működünk hatékonyabban, én azt fogom kérni a munkásgyűlésen, hogy mindenki gondolkozzon azon, amikor bemegy reggel, hogy amit én ott csinállok a vállalatnál, az csinál-e valami pluszt a vállalatnak, vagy nem, és ha úgy érzem, hogy amit eddig csináltam, nem csinált pluszt, akkor gondolja át, hogy mit csinálna, hogy ott pluszt adjon, tehát valamivel több legyen. Akkor amikor elmegy este, akkor valamivel több van a vállalatnál, mint ami volt reggel. Ha mindenki ezt csinálja, akkor nincs szükség létszámleépítésre, mert akkor megvan az eredmény. Dolgoztam egy könyvvizsgáló cégnél, amelyiknél be kellett adni két hetente egy elszámolást arról, hogy mit csinált az ember az előző két hétben, fél óra pontossággal. Először azt gondoltam magamban, hogy micsoda marhaság ez, mert azt írok be, amit akarok. De nem lehet ám sokáig valami olyat beírni, tehát egy feladatra nem lehet állandóan az időt elszámolni, mert akkor feltűnik, hogy mi a csudáért foglalkozott az ember azzal a feladattal. Tehát már reggel úgy mentem be a munkába, hogy olyan dolgokat csináljak napközben, amit értelmesen majd arra a papírra fel lehet írni, amire a főnökeim azt mondják, hogy „ez nem véletlenül volt itt, meg nem hülyeségekkel foglalkozott, hanem olyannal, ami a cégnek jó volt”. Ha ezt a gondolkodást sikerül a vállalat minden dolgozójában kicsit elültetni, és ezen elgondolkodnak, akkor szerint itt a foglalkoztatás nincs veszélyben, és a jövedelemviszonyokat is lehetőség szerint meg lehet tartani úgy, ahogy van. Ha van még kérdés, akkor szívesen válaszolok.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Megköszönöm Hónig úrnak a tájékoztatást és 10 perc szünetet rendelek el.

Szünet.

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a rendkívüli ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 21 fő, így a testület határozatképes.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8.§ (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendeket a meghívó tartalmazza.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökének helyettesét, a meghívóban 1.), 3.) és 7.) pont alatt szereplő előterjesztéseket megtárgyalta-e a bizottság?

**Dr. Sipos János képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a szociális bizottság elnökét, a meghívóban 1.), 2.) és 3.) pont alatt szereplő előterjesztéseket megtárgyalta-e a bizottság?

**Kecskés Rózsa képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási bizottság elnökének helyettesét, a meghívóban 4.), 5.), 8.) és 9.) pont alatt szereplő előterjesztéseket megtárgyalta-e a bizottság?

**Kismondi László képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, a meghívóban 7.) pont alatt szereplő előterjesztést megtárgyalta-e a bizottság?

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, a meghívóban 7.) pont alatt szereplő előterjesztést megtárgyalta-e a bizottság?

**Dr. Sipos János képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, a meghívóban 7.) pont alatt szereplő előterjesztést megtárgyalta-e a bizottság?

**Barányi Albert képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Javasolom a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását.

**Almási Zsolt képviselő:**

A 6. napirendi pont levételét javasolom, mert megítélésem szerint ez SZMSZ ellenes. Az előterjesztésben az SZMSZ 13. §. (2) bekezdés f. pontjában biztosított jogkörrel van szó. Ez az egész bekezdés a közgyűlés elnökének vitavezetésével kapcsolatos jogait nevesíti, a közgyűlés elnöke pedig az, aki a meghívót aláírja és ez Dr. Kálmán András polgármester úr, a közgyűlést is a polgármester úr vezeti. Nem megy az a dolog, hogy társadalmi megbízatású alpolgármester úr bármilyen jó szándékkal vezérelve fél órára polgármesterré nevezi ki magát és csinál egy előterjesztést. Ez az én megítélésem szerint SZMSZ ellenes, hiszen a hivatkozott SZMSZ 13. §. (2) bekezdés f. pontja egyértelművé teszi a dolgot, hogy a közgyűlés elnökének vannak ilyen jogai. Ha most alpolgármester úr vezetné a közgyűlést, és ő hívta volna össze ezt a rendkívüli közgyűlést, akkor ezzel a jogával élhetett volna, ellenkező esetben nem.

**Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:**

Próbálok követni képviselő urat, a Szervezeti és Működési Szabályzatot olvasom, miért tartja jogellenesnek ezt a helyzetet, amiben alpolgármester úr ismételtan betervezte a polgármester úr jutalmára vonatkozó javaslatot. Két SZMSZ rendelkezésre hivatkozik az előterjesztés, az egyik a 24. §. (2) és (3) bekezdés, amely arról rendelkezik, hogy a polgármester helyettesítését az alpolgármester hogyan látja el. A másik - az előterjesztés által hivatkozott pont - a 13. §. (2) bekezdés f. pontja, amely arról szól, hogy amennyiben a polgármester a közgyűlés döntését sérelmesnek tartja, akkor egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt tárgyalását. Ebben az esetben alpolgármester úr helyettesítési jogkörében sérelmezte azt a döntést, amelyet az előző közgyűlés meghozott és ezt az általa sérelmezett döntést a polgármestert helyettesítő jogkörében terjesztette újra a közgyűlés elé. Véleményem szerint nem törvénysértő az eljárás.

**Szemán József képviselő:**

Tisztelt Almási Úr! Nem tudom, látta-e a hét végén a televíziót, én néztem és volt külföldieknek véleménye a magyarokról. Az volt a véleményük, hogy a magyarok bűdösek, minden vackot megesznek és borzasztó irigyek. Az utóbbi állítás vonatkozik Önre is.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Azt gondolom, hogy nem kellene erről vitát nyitni. Volt egy indítványa Almási képviselő úrnak, aki a 6. pont levételét javasolta. Ezzel kapcsolatban bejelentem az érintettségemet, ezért nem fogok szavazni. Aki elfogadja a képviselő úr indítványát, hogy a 6. napirendi pont levételre kerüljön, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Almási Zsolt javaslatát, mely szerint a 6. pont kerüljön le napirendről - mellette szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 12 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 2 fő (Husztai József, Illéssy István), nem szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A kiküldött napirendi pontok tárgyalását bocsátom szavazásra. aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Husztai József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), tartózkodott 2 fő (Mlinkó Pál, Dr. Sipos János) - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart, ha személyi ügyeket (választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása stb.) tárgyal és az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

A mai ülésünk 8.) és 9.) napirendi pontjai oktatási intézmény vezetőjének megbízására szólnak, és mindkét előterjesztés esetében a pályázó nyilatkozatá-

ban zárt ülés tartását kérte, ezért ezeket a napirendi pontokat - külön szavazás nélkül - zárt ülésen tárgyaljuk.

Az SZMSZ 11/A § (6) bekezdés a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a napirendek tárgyalásánál részt vesz Dr. Deák Mária az oktatási iroda vezetője.

A 8.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dombóvári Zoltánné asszonyt, a 9.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nagy Miklós urat.

Kérem, biztosítsunk számukra részvételi és tanácskozási jogot az őket is érintő napirend tárgyalásánál. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen Dombóvári Zoltánné és Nagy Miklós részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

#### **Rohonczi Sándor képviselő:**

A 7. napirendi pont, amely "Javaslat a szennyvíztisztító telep végleges üzemeltetésére vonatkozó ajánlati felhívás elfogadására" tárgyú, az önkormányzat gazdasági érdekeire való tekintettel kérem, hogy polgármester úr zárt ülést rendeljen el.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Van egy indítvány, amely a 7. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozik. Aki elfogadja, hogy a 7. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történjen, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a 7. napirendi pont tárgyalása "Javaslat a szennyvíztisztító telep végleges üzemeltetésére vonatkozó ajánlati felhívás elfogadására" zárt ülésen történjen - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - elfogadta.

#### **Kálmán István a szervezési és jogi iroda vezetője:**

Miután a 7. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, ezért az irodavezető urat helyettesítő kolléganő, illetve Nemes Józsefné részére tanácskozási jogot kellene biztosítani.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönöm az észrevételt. Aki egyetért azzal, hogy a zárt ülésen Dr. Lukács Titanilla és Nemes Józsefné tanácskozási jogot kapjon, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen Dr. Lukács Titanilla és Nemes Józsefné részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

**N a p i r e n d:**

**Nyilvános ülés:**

- 1.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelete kiegészítéséről  
Előadó: a szociális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- 2.) Javaslat a Családok Átmeneti Otthona szakmai programjának jóváhagyására  
Előadó: a szociális bizottság elnöke
- 3.) Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvány alapító okiratának módosítására  
Előadó: a polgármester
- 4.) Javaslat a Vasvári Pál Általános Iskola vezetői beosztása ellátására szóló megbízásra  
Előadó: a polgármester
- 5.) Javaslat a 199/2002. (VI.27.) KH számú határozat mellékletének módosítására  
Előadó: a polgármester

- 6.) Kezdeményezés közgyűlési előterjesztés újratárgyalására  
Előadó: a társadalmi megbízatású alpolgármester

**Zárt ülés:**

- 7.) Javaslat az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda vezetői beosztása ellátására szóló megbízásra  
Előadó: a polgármester

- 8.) Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola vezetői beosztása ellátására szóló megbízásra  
Előadó: a polgármester

- 9.) Javaslat a szennyvíztisztító telep végleges üzemeltetésére vonatkozó ajánlati felhívás elfogadására  
Előadó: a munkacsoport elnöke

- 1.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelete kiegészítéséről**

Előadó: a szociális bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermejköléti Szolgálat intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke helyett Dr. Sipos Jánost, valamint a szociális bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok állásfoglalását!

**Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Kecskés Rózsa képviselő:**

A bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a rendelet tervezetét bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - megalkotta a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelete kiegészítésére vonatkozó 25/2002. (VII.12.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**25/2002. (VII.12.) KR számú rendelete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelete (továbbiakban: Gyvr) kiegészítéséről**

**1. §**

A Gyvr. 33. §-a a következő új (2) és (3) bekezdéssel egészül ki és e szakasz eddigi rendelkezése (1) bekezdésre változik:

- "(2) A benyújtott kérelmek elbírálásánál a következő szempontokat kell figyelembe venni:
- a család otthontalan, vagy annak veszélye fenyegeti,
  - a családban több, 14. életévüket még be nem töltött gyermeket nevelnek,
  - a családban 1 évnél fiatalabb gyermeket nevelnek vagy az anya várandós,
  - a szülő egyedül neveli gyermekét/gyermekét,
  - a család rendszeres jövedelemmel rendelkezik,
  - a család együttműködik a segítő szolgálatokkal.
- (3) Az intézményvezetőnek üres férőhely esetén azt a családot kell az intézményben elhelyeznie, akinél a (2) bekezdésben felsorolt szempontok közül a legtöbb fennáll."

## 2. §

E rendelet 2002. július 15-én lép hatályba.

**Dr. Kálmán András s. k.**  
**polgármester**

**Dr. Hónigh Magdolna s. k.**  
**aljegyző**

### **2.) Javaslat a Családok Átmeneti Otthona szakmai programjának jóváhagyására**

**Előadó:** a szociális bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekegészségügyi Szolgálat intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, a szociális bizottság elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

#### **Kecskés Rózsa képviselő:**

A bizottságunk egyhangúan támogatta az előterjesztést.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdéssel, hozzászólással, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó

Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 226/2002. (VII.11.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családok Átmeneti Otthona gyermekjóléti intézmény szakmai programját jóváhagyja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről a határozat megküldésével értesítse a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét és a Családok Átmeneti Otthona működését engedélyező Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal Gyámhivatalát.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. július 19."

**3.) Javaslat a Jószolgálati Otthon Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon gazdaságvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nics Éva részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem az előterjesztést véleményező szociális bizottság, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait!

**Kecskés Rózsa képviselő:**

A bizottságunk egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 227/2002. (VII.11.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Bíróság Pk.63.460/2002/2. számú hiánypótlásra felhívó végzésére figyelemmel az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, egységes szerkezetbe foglalt módosított és kiegészített alapító okiratot elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban elfogadott okiratot az alapító képviselőjében írja alá, és küldje meg a Fejér Megyei Bíróság részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. július 19."

**4.) Javaslat a Vasvári Pál Általános Iskola vezetői beosztása ellátására szóló megbízásra**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pribékné Kazi Erika igazgatóhelyettes asszonyt.

Kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pribékné Kazi Erika részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirendet véleményező oktatási bizottság elnökének helyettesét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Kismoni László képviselő:**

Az oktatási bizottság távollevő elnöke helyett én mondom el a bizottságon született döntést. az oktatási bizottságon megtárgyalták az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolták.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Almási Zsolt) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 228/2002. (VII.11.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Pribékné Kazi Erikát 2002. augusztus 1-jétől 2003. július 31-éig terjedő határozott időre a Vasvári Pál Általános Iskola intézményvezetői teendőinek ellátásával, 94.800,-Ft/hó alapilletménnyel (garantált alapilletmény és szakmai szorzóval számított illetményrész együtt) és 42.750,- Ft/hó vezetői pótlékkal.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:**

- a határozat közzéléért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. augusztus 01.

**5.) Javaslat a 199/2002. (VI.27.) KH számú határozat mellékletének módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirendet véleményező oktatási bizottság elnökének helyettesét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Kismonyi László képviselő:**

Az oktatási bizottság ennél a napirendi pontnál is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi

György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 229/2002. (VII.11.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nevelési Tanácsadó Intézet igazgatói állásának betöltésére a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 57.§ (1) bekezdés i.) pontja, a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5.§ és a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 11-14.§-ai, valamint a 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet 3.§ (6) bekezdése alapján pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint, egyben hatályon kívül helyezi a 199/2002. (VI. 27.) KH számú határozat 1. pontját.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** a határozat végrehajtására: 2002. július 31."

**6.) Kezdeményezés közgyűlési előterjesztés újratárgyalására**

**Előadó:** a társadalmi megbízatású alpolgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, Pók Ferenc alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem a napirendet véleményező gazdasági bizottság elnökét, valamint pénzügyi bizottság elnökét és, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Illéssy István képviselő:**

Csak szeretnék gratulálni az alpolgármester úrnak ehhez az igazán jó levezetéshez, közvetlenül az Alkotmányból vezeti le ennek a kérdésnek a fontosságát.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Bejelentem, hogy érintettség miatt ebben a kérdésben nem szavazok. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Huszti József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Dr. Sipos János), tartózkodott 4 fő (Mlinkó Pál, Somogyi György, Szász Antal, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 230/2002. (VII.11.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester 2002. I. félévi jutalmát bruttó 1.227.200,- Ft összegben állapítja meg, egyben utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. július 15.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Tekintettel arra, hogy mai ülésünk rendkívüli ülés, interpellációra vagy interpellációnak nem minősülő kérdésekre nincs lehetőség, ezért a közgyűlés mai ülésünk nyilvános részét berekesztem.

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi, tanácskozási jogát a közgyűlés szavazatával biztosította, vagy az SZMSZ alapján részvételi és tanácskozási joga van.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)  
aljegyző