

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. április 18-ai üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme**

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
  2. Almási Zsolt
  3. Barányi Albert
  4. Dávid Béla
  5. Dr. Gyöngyösi Pál
  6. Illéssy István
  7. Kecskés Rózsa
  8. Kerekes Judit
  9. Kismoni László
  10. Mlinkó Pál
  11. Pók Ferenc
  12. Rohonczi Sándor
  13. Selyem József
  14. Dr. Sipos János
  15. Somogyi György
  16. Szántó Péter
  17. Szász Antal
  18. Szekeres György
  19. Szemán József
- képviselők

**Igazoltan távol:**

1. Antal Lajos
  2. Cserna Gábor
  3. Dr. Dorkota Lajos
  4. Huszti József
  5. Kiss András
  6. Dr. Ragó Pál
  7. Vass János
- képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Tóth István	jegyző
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője

Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Hum László	az egészségügyi iroda vezetője
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	a közigazgatási iroda csoportvezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Dr. Lukács Titanilla	a városgazdálkodási iroda képviselőjében
Szabó Imre	a főépítési iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 19 fő, így a testület határozatképes.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 11/1995. (IV.5.) KR számú rendeletével alapította az "ÉV RENDŐRE", illetve az "ÉV TŰZOLTÓJA" díjat. A díj odaítéléséről a közgyűlés az április 4-ei ülésén a 99/2002. (IV.4.) KH számú határozatával döntött.

A közgyűlés 2002. évben az "ÉV RENDŐRE" díjat Kiss József rendőr törzszászlósnak, Környei László rendőr főtörzsrőrmesternek, az "ÉV TŰZOLTÓJA" DÍJAT nh. Böröcz Ferenc főtörzsrőrmesternek (posztumusz) ítélte oda.

### **Kiss József méltatása:**

Kiss József 1984. augusztus 1-je óta a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság hivatásos állományú tagja, jelenleg a Közrendvédelmi Osztály, Őr- és Járőrszolgálati alosztály ügyeletes tisztjeként teljesít szolgálatot.

A kapitányság egyik legrégebbi dolgozója. Rendőri pályafutását járőrként kezdte. Szorgalma, munkabírása miatt hamar nélkülözhetetlen tagjává vált a kapitányságnak. Kiemelkedő munkája eredményeként többször részesült elismerésben, jutalomban.

Elhivatottsága, szakmai felkészültsége, fáradhatatlansága, emberi magatartása alapján kiválóan alkalmas a jelenlegi, felelősségteljes munkakör betöltésé-

re, a beosztottak irányítására. Elméleti, gyakorlati tapasztalatait szívesen megosztja a fiatalabb kollégáival. Mindig motivált, célja a munka színvonalának emelése. A kapitányság elismert, megbecsült dolgozója. Munkája eredménye pozitívan ha a rendőrkapitányság megítélésére.

Szakmai teljesítménye, eredményes munkája és emberi magatartása alapján Kiss József rendőr főtörzsőrmester példaként állítható kapitányságunk rendőrei elé.

Felkérem Kiss József rendőr törzszászlós urat, hogy a díjat vegye át.

Kiss József a díjat átvette.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

#### **Környei László méltatása:**

Környei László rendőr főtörzsőrmester a rendőrség hivatásos állományába 1992. augusztus 1-jével történő kinevezése óta a Dunaújvárosi Vízügyi Rendőrség állományában teljesít szolgálatot különböző beosztásokban. Az eltelt időszakban nagy szorgalommal és körültekintéssel, minden esetben a törvényesség szem előtt tartásával látta el szolgálati feladatait. Kellő önállósággal és az általa végzett munka iránti felelősségérzettel rendelkező, alakias, felelősségteljes rendőr, aki mindamellett, hogy az általános rendőri felkészültséggel rendelkezik és a vízügyi rendőrség illetékességi területét kiválóan ismeri, a szükséges hajós-szakmai ismereteket is elsajátította. Elméleti tudását a gyakorlati munka során korrektül alkalmazza, szakszerű és határozott intézkedéseivel jól irányítja járőrtársait, valamint adott esetben - tekintve, hogy jelenleg többnyire ügyeletesi feladatokat lát el - a vízügyi rendőrség szolgálatban lévő állományát is. Munkatársaival való kapcsolata kiemelkedően jó, előljáróival tisztelettudó és udvarias, családi élete rendezett.

Környei László szakmai tevékenysége és emberi tulajdonságai alapján követhető példaként állítható a Vízügyi Rendőrség többi dolgozója elé.

Felkérem Környei László rendőr törzszászlós urat, hogy a díjat vegye át.

Környei László a díjat átvette.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

#### **nh. Böröcz Ferenc méltatása:**

Böröcz Ferenc tűzoltó főtörzsőrmester 1984. február 1-jétől 2002. január 10-én bekövetkezett haláláig látott elhivatásos tűzoltói szolgálatot, mint beosztott tűzoltó.

Szolgálati ideje alatt 1986-ban eredményesen elvégezte a BM TKK tiszthelyettesképző iskolát, melyen ÉLENJÁRÓ HALLGATÓ címet ért el. A megszerzett ismereteit a gyakorlatban, tűz- és káreseteknél megfelelően alkalmazta.

Munkáját igyekezett jól elvégezni, fizikai képességei jók voltak. Hivatástudata fejlett, munkájáért vállalta a felelősséget. Megbízásra képes volt nagyobb feladatok önálló megoldására. Szorgalmas, igyekvő, megfelelő szakmai tudással, rutinnal rendelkező személy volt. Szolgálati feladatait az érvényben lévő parancsnoki utasítások szellemében fegyelmezetten látta el. Tevékenyen részt vett a fiatalabb kollégák szakmai képességeinek fejlesztésében. Munkatársai-  
val való kapcsolata megfelelő volt. Munkahelyén kívül is szerény megfontolt, józan életet élt. Tevékenységét több alkalommal különböző szintű dicsérettel ismerték el.

1986-ban Városi Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban,  
1988-ban Megyei Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban  
1989-ben Városi Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban  
1992-ben városi Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban,  
1992-ben Polgármesteri Dicséretben,  
1995-ben BM Tűzoltóság Országos Parancsnoksága Dicséretben és Jutalomban,  
1993-1994-ben Városi Parancsnoki Dicséretben és Jutalomban,  
1999-ben 15 éves BM Szolgálatban eltöltött idő után dicséretben és Jutalomban.

Tűzoltási és kárelhárítási tevékenysége során több "nevezetes nagy tűz, illetve káreset" felszámolásában vett részt. A Dunaújvárosi Dunapack Rt. Hullámpapírüzemében keletkezett kiemelten nagy területű és nagy erőfeszítéseket igénylő tűz oltásában eredményesen végezte feladatait, mint tűzoltó.

Felkérem Böröcz Ferencnét, a kitüntetett özvegyét, hogy vegye át a díjat.

Böröcz Ferencné a díjat átvette.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés és Tisztelt Vendégek!

Tíz perc szünetet rendelek el, a díjazottakat egy pohár pezsgővel köszöntsük az aulában.

Szünet.

Szünet után:

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Javasolom a kiküldött napirendek megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendi pontok sorába a 16.) sorszámmal a "Javaslat a Szalki-sziget fejlesztési projekt döntés-előkészítési folyamatának elindítására" című előterjesztést.

A meghívóban feltüntetett napirendi pontok között vannak olyan napirendek, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyal:

A meghívóban szereplő 2.), 3.), 12.), és 13.) napirendi pontot az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságnak kellett tárgyalnia.

Kérdezem a bizottság elnöke helyett Dr. Sipos Jánost, hogy a bizottság tárgyalta-e a jelzett napirendi pontokat.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A 7.) számú napirendi pontot a gazdasági bizottságnak kellett ülésünk előtt véleményeznie.

Kérdezem a bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a jelzett előterjesztést.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Szavazásra bocsátom a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kiegészítve a "Javaslat a Szalki-sziget fejlesztési projekt döntés-előkészítési folyamatának elindítására" című előterjesztéssel. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kiegészítve a 16. napirendi ponttal "Javaslat a Szalki-sziget fejlesztési projekt döntés-előkészítési folyamatának elindítására" - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - elfogadta.

**N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2001. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

**Előadó:** a polgármester

4. Javaslat Dunaújváros városközpont, Városháza tér és környéke városfejlesztési hatástanulmány elfogadására, valamint Tájékoztató Dunaújvárosban szálloda elhelyezési lehetőségéről tartott fórumokról

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

5. Javaslat a Jószolgálati Otthon által végzett tevékenység közalapítványi formában történő ellátására

**Előadó:** a polgármester

6. Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítására, a Családok Átmeneti Otthona gyermekjóléti szolgáltatás létrehozására

**Előadó:** a szociális bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

7. Javaslat a kollégiumok vizesblokkjainak felújítására kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

8. Javaslat a DUNAFERR Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola nevének megváltoztatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

9. Javaslat az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda nevelési programja módosításának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

10. Javaslát az Egészségmegőrzési Központ 2001. évi beszámolójának elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke

11. Javaslát Szent Pantaleon Kórház 2001. évi közbeszerzési beszámolójának elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a közbeszerzési bíráló bizottság elnöke

12. Javaslát a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

13. Javaslát a H.R. PROFIX Kft. – a 3339/14. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó – jelzálogjog bejegyeztetési kérelmének megtárgyalására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslát kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására

**Előadó:** a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

15. Javaslát a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására

**Előadó:** a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

16. Javaslát a Szalki-sziget fejlesztési projekt döntés-előkészítési folyamatának elindítására

**Előadó:** a polgármester

**1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A tájékoztatót az alábbiakkal egészítem ki:

Ülésünk előtt került kiosztásra a közgyűlés 2002. április 4-ei ülésén Mlinkó Pál képviselő úrnak az országos állat- és kirakodóvásáron a mozgáskorlátozottak

térítésmentes parkolásával kapcsolatban feltett kérdésére a DVG Rt. elnöke által adott válasz, továbbá a Fejér Megyei Diáknapokról szóló írásbeli beszámoló.

Kérdezem, kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

### **Szekeres György alpolgármester:**

Szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik az április 7-ei választáson Dunaújvárosban a szavazó számlálóbizottságok tagjai voltak függetlenül attól, hogy az önkormányzat kérte fel őket, vagy bármelyik párt delegálta a szavazatszámoló bizottságba. Köszönetemet azért szeretném mindenképpen kifejezni, mert Dunaújvárosban más településekkel ellentétben, rendben, csaknem teljesen hibamentesen lementek a választások, és nem volt a választásokkal kapcsolatban egyetlen egy politikai pártnak sem kifogása. Ezért úgy gondolom, hogy a nagy nyilvánosság előtt mindenképpen köszönetet kell azoknak mondani, akik kora reggeltől késő estig ebben a munkában részt vettek.

### **Kismoni László képviselő:**

Az első napirendnek az írásos anyagának elkészítése után került sor a Fejér Megyei Diáknapokra, amelyről egy írásos tájékoztató kiosztásra került. Néhány szót szeretnék erről szólni; április 13-14-én volt Dunaújvárosban a Fejér Megyei Diáknapok rendezvénye, melyen hat dunaújvárosi helyszínen 34 résztvevő oktatási intézmény mintegy 800 fős diákcsapata vett részt. Annyit szeretnék a tájékoztatóhoz fűzni, hogy szeretném megköszönni azoknak a dunaújvárosi intézményeknek, kollégiumoknak, amelyek segítettek abban, hogy ez a rendezvény ilyen színvonalon megvalósuljon, illetve a hivatal szakapparátusának is szeretném megköszönni elsősorban Szemenyei István úrnak, aki az itteni szervezőcsapatnak a vezetője volt, a munkát.

### **Barányi Albert képviselő:**

Még egy dolog kimaradt a tájékoztatóból, mivel tegnap volt egy olyan esemény a városban, ami úgy érzem, sikeresen népszerűsítette az EU csatlakozásra való felkészülést, és kicsit demonstrálta azt, hogy az EU munkacsoport a kamarával együttműködve képes jól sikerült rendezvényt lebonyolítani. Úgy gondolom, hogy a sajtóból, TV-ből lehetett értesülni, aki nem vett részt rajta sajnálhatja, mert tényleg jól sikerült előadás volt, és az lenne a jövőben is a kérésem, hogy ezt a feladatot, ami mindenki előtt áll, kísérik figyelemmel, és ha lesz ilyen EU-s tájékoztató, akkor minél nagyobb számban vegyünk részt rajta. Köszönöm azoknak, akik segítettek a megszervezésben, és köszönöm a résztvevőknek is.

### **Somogyi György képviselő:**



Korábbi közgyűlésen, és azt hiszem, hogy két héttel ezelőtt, pontosabban egy hónappal ezelőtt felvettem, hogy a DVG Rt. tartozik az önkormányzati lakások üzemeltetési és felújítási összegével a két nagy lakásszövetkezetnek tekintettel arra – mondja ő -, hogy a két nagy lakásszövetkezet ugyanakkor vízdíjjal tartozik a DVG Rt-nek. Egyfajta kompenzációval kívánja a vízdíjtartozást leírni, de szeretném megkérdezni, hogy ez egyrészt jogszerű-e, hisz ez az árukapcsolás, mivel két különemű költségnemről van szó, nevezetesen az egyik az önkormányzati lakások után az önkormányzat által kötelezően megfizetendő, a társasházak, vagy szövetkezetek részére megfizetendő összegről szól a történet, a másik egy egész más területen képződött vízdíjtartozás, amelynek az alapja, és jogszerűsége a két fél között is ma még vitatott. Illetve egy nagyon korrekt megállapodás alapján az elszámolás későbbre halasztódott. Feltétlenül szükségesnek tartom, és kértem korábban polgármester urat, és kérem, hogy ebben hatékonyan lépjen közre, a jogszerűségét vizsgáltsa meg, hogy vissza lehet-e ezen a címen tartani az önkormányzati lakások után fizetendő összeget. Másik kérdéskör, ugyancsak közgyűlésen vettem fel, és nem látok semmifajta mozgást, az új '56-os emlékművel kapcsolatosan változatlanul, a kialakítása miatt, annak, ha szemben állunk vele, a bal sarkában rendszeresen keresztül kényszerülnek járni a polgárok. Nincs más módjuk, illetve lenne más módjuk kerülővel megközelíteni akár a házasságkötő épületét, vagy akár az a mögött lévő 8. számú lépcsőházat is. Kértem, hogy teremtsük meg annak lehetőségét akár úgy, hogy lépegető kockákkal, vagy valamilyen módon beépítve. Ma már meg is van süllyedve ennek a része, tehát ez már építési hiba kérdése, de meg van süllyedve, ki van taposva. Egyébként az emlékművet, mivel ilyen gyeptéglával rakták ki az utolsó pillanatokban - jól látható -, körülbelül 15-20 %-ban károsult, tehát nem fogott meg rendesen a fű a talajban. Célszerű lenne minél előbb helyreállítani, mert nem az emlékmű színvonalát emeli. Arról már nem is beszélve, hogy szeretném megkérni mindazokat, akik ebben érintettek, vizsgáltsák meg azt, hogy az emlékműre felrakott 1956-os felirat rozsdásodik. Nem tudom miért ebből a fajta anyagból lett téve, gondolom ezt a művész úr pontosan tudja, de hogy később ne károsodjon az emlékmű talpazata emiatt maradandóan, és nehogy később kerüljön többletpénzbe ennek a kijavítása, most kellene intézkedni. A másik oldalról, a házasságkötő terem felől ugyancsak a bokrokon keresztül kényszerülnek járni a lakók, és esős időszakok voltak az elmúlt napokban, ezt csak sáron keresztül tudták megtenni. Ebben kérnék intézkedést már csak azért is, mert gyorsan, és nem nagy költséggel megvalósítható dolgokat említettem.

#### **Dr. Lukács Titanilla a városgazdálkodási iroda képviselőjében:**

Somogyi képviselő úr korábban felvetett kérdésével kapcsolatban felvettük a művésszel a kapcsolatot, 10 napon belül ígért választ, amelyről tájékoztatni fogjuk a képviselő urat, illetve az újonnan felvetett kérdéskörrel kapcsolatban is felvesszük majd a művésszel a kapcsolatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A vízdíjelszámolással kapcsolatban kaptam egy levelet az Intercisa Lakásszövetkezetétől, és kiadtam vizsgálatra, majd tájékoztatni fogom a szövetkezetet a jogi helyzetről.

Mivel nincs több kérdés, lezárom a vitát. Aki a tájékoztató elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Dávid Béla) – a tájékoztatót elfogadta.

**2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tegnapi ülésén tárgyalta, ezért felkérem Dr. Sipos János urat, a bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozatok megjelölt pontja végrehajtási határidejének módosítása, és a munkaterv módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Dr. Sipos János, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. fejezet támogatására kerül sor, kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Sipos János képviselő:**

Tegnap az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság egyik tagja Tóth László megkért, hogy tolmácsoljam amit kifogásol a II. fejezetben. Ez a 10. oldalon a 2. számú pont, amikor is III. hó 21-én hoztunk egy határozatot, miszerint az eddig érvényben lévő, vagy hatályban lévő személyszállításra vonatkozó szerződést december 31-ig meg kell hosszabbítani. Ez lett volna az 1.) pontja. A 2.) pontja az, hogy mindezt előszerződésnek tekintjük. Úgy gondolom, hogy ehhez nem kell különösebb gyakorlat, hogy ezt hozzávetőlegesen 5 perc alatt le lehessen írni, még írógép ismerete nélkül is. Indokolatlan, és indokolhatatlan is, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő cégek a határidőket nem tartják be, és még csak magyarázatot sem adnak arra, hogy miért teszik ezt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Egyetértek képviselő úrral, meg az észrevétellel, gondolom, hogy fölös óvatosságból tették a május 24-t, mert nem reagált a Dunanett Kft. Felkérem Varga elnök urat, hogy szíveskedjék mint tulajdonosi képviselő, eljárni a Dunanett Kft-nél a gyorsítás érdekében.

Mivel nincs több kérdés, észrevétel, a vitát lezárom, és a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres

György, Szemán József), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál), távolt volt 1 fő (Dávid Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 100/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2002. évi Munkaterv április 18-ai ülésének napirendi pontjai közül törli a

“Javaslat a DTV Rádiós és Televíziós Kht. 2001. évi beszámolójának és 2002. évi üzleti tervének elfogadására”. című, valamint a

“Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2001. évi beszámolójának és 2002. évi gazdálkodási tervének elfogadására” című előterjesztéseket.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2002. évi munkaterv május 16-ai ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi pontokkal egészíti ki:

**“Javaslat a DTV Rádiós és Televíziós Kht. 2001. évi beszámolójának és 2002. évi üzleti tervének elfogadására**

**Előadó:** a DTV Rádiós és Televíziós Kht. ügyvezetője

**A napirend előkészítésében résztvevők:**

- a gazdasági bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke

**A napirend előkészítésében közreműködők:**

- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a pénzügyi iroda vezetője

**A napirend előkészítését koordinálja:**

- a városgazdálkodási iroda vezetője

**A napirend előkészítésének ütemezése:**

- az előterjesztés előkészítése: 2002. 04. 25.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2002. 04. 26.
- az előterjesztés véleményezése az illetékes bizottságokkal: 2002. 05. 09.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2002. 05. 09.
- az előterjesztés postázásra való előkészítése: 2002. 05. 10.

**A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:**

- a DTV Rádiós és Televíziós Kht. ügyvezetője”

**“Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2001. évi beszámolójának és 2002. évi gazdálkodási tervek elfogadására**

**Előadó:** az Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója

**A napirend előkészítésében résztvevők:**

- a gazdasági bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke

**A napirend előkészítését koordinálja:**

- a városgazdálkodási iroda vezetője

**A napirend előkészítésében közreműködő:**

- a városgazdálkodási iroda vezetője
- a pénzügyi iroda vezetője

**A napirend előkészítésének ütemezése:**

- az előterjesztés előkészítése: 2002. 04. 25.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2002. 04. 26.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottságokkal: 2002. 05. 09.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2002. 05. 09.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2002. 05. 10.

**A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:**

–“

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 406/2001. (XI.22.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2002. június 13-ára, a 67/2002. (III.21.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2002. május 24-ére módosítja.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

**3.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2001. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Bata János könyvvizsgálót. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bata János számára - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a 2001. évi költségvetés elfogadásáról szóló rendeletervezet 5.§ (2) bekezdése "A" és "B" változatú alternatív javaslatot tartalmaz, melyről külön-külön kell döntenünk. (A "B" változat a gazdasági bizottság módosító indítványát tartalmazza.)

Kérdezem a véleményező bizottságok elnökei közül a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendeletet.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Somogyi György képviselő:**

Ahogy mondani szokták, mindig nagy jelentőségű esemény, amikor az elmúlt év költségvetésének zárásáról szóló rendeletet tárgyaljuk, hiszen egy kicsit azt is értékeljük, hogy az elmúlt évben az önkormányzat Dunaújváros szintjén hogyan, miként oldotta meg azokat a feladatokat, amelyeket a tervhez képest végül is realizálni tudott. Nem könnyű év volt az elmúlt év, valamennyien tudjuk, és egy kicsit egymást riogattuk azzal a – kvázi – hitelfelvételi kerettel, amely azt mutatta még év elején, hogy végül is itt egy eladósodás fog megindulni. Közel álltunk ezekhez a helyzetekhez, vitathatatlan. Az ez évi költségvetésünk is elég riasztó számot tartalmaz ezzel együtt. Amióta ebben az önkormányzati ciklusban képviselő vagyok, mindig azt tapasztalom, hogy az önkormányzat, és lehet, hogy a pénzügyi szervezetünknek a rendkívül jó taktikai lépéseivel, és iránymutatásaival, de év végére gyakorlatilag mindig nulla szaldóval tudtuk

végezni az évet. Nem kevés hitelkerettel indultunk, és likvidhitellel próbáltuk bebiztosítani magunkat, időnként sajnos szükség is volt rá. A 2000. évhez képest a 2001. évben ez már jelentős mértékben látszódott, hogy nem csak alkalmi jelleggel, hanem szinte folyamatossággal kellett igénybe venni. Ezzel együtt örömteli az az esemény, amit polgármester úr jelzett felénk, hogy az 5. §-ban több változat is van a 2.) pontnál. Ez azt jelenti, hogy pénzmaradvány, és eredmény kategóriában döntési alternatívák elé nézünk. Nem nehezíteni kívánom az önkormányzat közgyűlésének a munkáját, de én egy "C" verziót szeretnék előterjeszteni. Ennek indoka, egyrészt azért, mert az év eleji költségvetésünknel, tehát 2002 évben a Sziget programmal kapcsolatban rendkívül óvatosan mertünk javaslatot tenni. Szerintem a közgyűlés is óvatosan fogadott el bizonyos folyamatosan menő programokra támogatást, mert nem láthatta kellően az előttünk álló helyzetet. Figyelembe véve a Sziget Kuratórium legutóbbi döntéseit, amely szerint gyakorlatilag több érvényes pályázatot volt kénytelen pénz hiányában elutasítani, és ez még mindig a tavaly decemberben kiírt pályázatok elbírálására fordítódott, ezért feltétlenül fontosnak tartjuk, hogy ebben az évben is még legyen mód, és lehetőség a Sziget Kuratóriumnak pályázatot kiírni, ennek megfelelően szükség lenne további pénz, amelyre 10 M Ft-ot javaslok, a pénzmaradványból. Tisztelt Közgyűlés! Pontosan két héttel ezelőtt itt az 1.) napirend kapcsán, hiszen a tájékoztató tartalmazott egy adatot a helyi támogatások kérdésköréről, jeleztem, hogy ebben az évben 20 M Ft-ot tervezett be a közgyűlés a helyi támogatásra. Azt is jeleztem, és az anyagból akkor olvasható is volt, hogy a 20 M Ft-ból már az első bírálati időszakban 13 M Ft elment, és most folynak a környezések, amelyek számát figyelembe véve, már ha további 10 M Ft rendelkezésünkre állna, az is kevésnek bizonyulna. Tekintettel arra, hogy már csak 7 M Ft van összesen, amit ki tudunk osztani, és az év hátralévő időszakában a lakásvásárlási kedv a kedvező kamatfeltételek alakulása folytán jelentősen megnőtt, úgy gondolom, szükség lenne a lakásvásárlás helyi támogatásának keretét növelni, én erre további 10 M Ft-ot javasolnék. Ugyanakkor el kell mondanom, hogy idén 7 M Ft-os nagyságrendben terveztünk be a szabványon-kívüliségi programba, amely akkor sem látszódott elégnek, de a Sziget programhoz hasonló indoklással mondanám, hogy csak ennyire gondoltuk annak idején, hogy javaslatot tegyünk. Ugyanakkor felmerült egy nagyon komoly téma Dunaújvárosban is, mint az ország több más városában. Ez pedig a termofor kéményekkel kapcsolatos gondok, és problémák. Jelentős mértékben megnőtt azon társasházak, de szövetkezeti szektorban is van olyan épület, ahol a kémények rendkívül gyors rehabilitációja rekonstrukcióját meg kell csinálni, mert különben az adott lépcsőházak egyszerűen nem fognak tudni melegvizet szolgáltatni önmaguknak a lakásba, mert a bojlereket nem tudják üzemeltetni. Ma is van egy-két lakás ilyen tekintetben. Ezért úgy gondolom, hogy kimondottan a szabványon-kívüliség felszámolása érdekében lévő keretünket további 5 M Ft-tal támogassuk meg. Ennek alapján az alábbi "C" változatot javaslom szövegszerűen a Tisztelt Közgyűlésnek. "A polgármesteri hivatal 235.930 E Ft-os pénzmaradványa kötelezettségvállalással terhelt összege a felsorolt feladatok előirányzatát növeli. A pénzmaradvány szabadon felhasználható 221.074 E Ft

összegéből 15 M Ft-ot a 2002. évi intézményi átszervezésekből adódó többletkiadásokra különít el céltartalékként.” Eddig gyakorlatilag változatlan a szöveg az előző verziókkal szemben, ezt követően jönne, hogy “10 M Ft-tal növeli a lakásvásárláshoz adható helyi támogatás keretét, 10 M Ft-tal a Sziget Alapítvány keretét, 5 M Ft-tal növeli a szabványon-kívüliségre eddig jóváhagyott keretét úgy, hogy a visszatérítésre kerülő összeg ugyanezen költségvetési soron újra felhasználható legyen. A fennmaradó 181. 074 E Ft-tal növeli a 2002. évi költségvetésben megtervezett általános tartalékot.”

### **Illéssy István képviselő:**

A múlt évi beszámoló azt mutatja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata jól gazdálkodott, ami abból adódik, hogy olyan bevételei voltak, amelyeket előre nem tervezhetett, és olyan feladatok maradtak el, amiket viszont betervezett. Tehát ebben az értelemben a költségvetés egyensúlyba került. Az a 235 M Ft, amiről az idejű költségvetés elfogadásakor beszéltem, itt van most a beszámolóban, amiből végül is a szabadon felhasználható pénz kellett, a 221 M Ft. Somogyi úrral ellentétben mélységesen tiltakozom az ellen, hogy Somogyi úr itt elossa ezt a pénzmaradványt. Azt gondolom, hogy a gazdasági bizottság “B” változata elég bölcs ahhoz, hogy elfogadható legyen, vagyis, bár nem látom a 15 M Ft intézményátszervezést 2002-re, hogy ez pontosan mit takar, de elfogadhatónak tartom, és azt tartom elfogadhatónak, hogy 36 M Ft kerüljön az általános tartalékba, és azok az igények, amelyeket Somogyi úr felsorolt, sok száz igénnyel együtt még egyébként, mert én is most kapásból legalább tizet fel tudnék sorolni, azok kerüljenek egy kalapba, és aztán nézzük meg, hogy ez a 36 M Ft mire elég. De hogy az idejű hitel csökkentésére ne fordítsunk egy fillért se, egyszerűen komolytalannak tartom ezt az ötletet, tehát a 170 M Ft-ot igenis az idejű hitel csökkentésére kell fordítani.

### **Almási Zsolt képviselő:**

A kiadott anyag 10. számú melléklete tartalmazza Dunaújváros Megyei Jogú Város 2001. évi vagyonkimutatását, és itt törzsvagyon, vállalkozói vagyon megosztásban szerepelnek a különböző vagyontárgyak. Azt viszont meglepve tapasztalom, hogy a tavalyi évben bezárt iskolák sem a törzsvagyonban, sem a vállalkozói vagyonban nincsenek feltüntetve. Tisztelettel kérdezem, hogy hol vannak? Ugyanez vonatkozik egyébként a bezárt óvodákra, és bölcsődékre is, vagyis ebből nem nagyon lehet arra következtetni, hogy valójában a városnak a vagyona mekkora, illetve ezek milyen minősítést kaptak, ami pedig sem jogilag, sem közgazdaságilag nem egy szerencsés dolog.

### **Szemán József képviselő:**

Somogyi úrral majdnem teljesen egyetértek, de azt gondolom, hogy nem lenne szerencsés a Sziget programra elkülöníteni további 10 M Ft-ot. A Sziget program mellett a Széchenyi Tervből is most már lehet leírni pénzeket, viszont a



helyi lakásvásárlási támogatásra úgy gondolom, hogy nem lehet honnan pénzt kérni, csak az önkormányzattól. Ezért én úgy gondolom, hogy sokkal célszerűbb lenne az, ha helyi lakásépítési támogatásra a Sziget programnak a felét még rátennénk. Tehát a 10 M Ft fölött további 5 M Ft-ot adnánk, már csak azért is, mert rengeteg igénylő van, és nagyon kevésnek fogjuk kielégíteni az igényét erre az évre.

**Pekarekné Tölgyesi Anikó a pénzügyi iroda képviselőjében:**

Somogyi úr hozzászólásával kapcsolatban arra szeretném felhívni a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy ez a pénzmaradvány, aminek a felosztására a zárszámadási rendeltetvezet elfogadását követően sor kerül, gyakorlatilag azért maradt, mert az önkormányzat felvette azt a bizonyos 250 M Ft áthidaló hitelt, amit a 2002. évi költségvetésben, mint visszafizetési kötelezettség, kiadásként be is terveztünk, ezért ennek a maradványnak végül is e hitel visszafizetését nem kell biztosítani. Ugyanakkor ugyanez a 2002. évi költségvetés a világbanki hitel nélkül 1.310 E Ft összegű hitelt tartalmaz, hitelkeretet kellett betervezni ahhoz, hogy a költségvetési egyensúly meglegyen. Mindenképpen kellene arra fedezetet biztosítani ebből a pénzmaradványból, hogy az így betervezett igen magas összegű hitelt csökkenteni lehessen. De természetesen ez a képviselők döntési hatásköre, én ezt csak figyelmeztetésként mondanám. A 15 M Ft-os intézményi átszervezésekkel kapcsolatos többletkiadásokra betervezni kívánt céltartalék összegszerűen még nem összesítve, hiszen nincsenek pontos adataink, de a Rudas középiskola átalakulása Kht-vá, nyilván többletköltségeket fog okozni, hiszen végkielégítés, időarányos 13. havi juttatás kifizetése, mind felmerül majd ennek az intézménynek az átalakulása során. A bölcsődei igazgatóságnál is – úgy tudom – az átszervezések okoznak 2002-ben többletkiadásokat, egyelőre még nem eldöntött, de tárgyalás alatt van – úgy tudom – a József Attila Otthon esetleges átalakulása. Az alsóörsi napközis tábor üzemeltetésének átszervezése is okoz végkielégítéssel kapcsolatos többletkiadásokat, és úgy tudom több milliós szállítási költség is felmerül majd ezzel kapcsolatban, és amit még pontosítani nem tudott az oktatási iroda, de állítólag az óvodáknál is felmerül majd átszervezéssel kapcsolatos többletkiadás. Ugyhogy ez a 15 M Ft még lehetséges, hogy egy kissé alábecsült összeg. Almási úr kérdésére annyit tudnék válaszolni, hogy intézményenként tartalmazza a vagyonkimutatás az ingatlanvagyonokat, az intézményeken kívül az utolsó sorban a gazdasági iroda munkatársa mindig feltüntette a polgármesteri hivatal ingatlanvagyonát is, tehát épületek, építmények bontásban. Miután az intézmény megszűnt, a hivatal vagyonmérlegébe került bele ez a vagyon, de hát ez természetesen épületenként nincs felsorolva, mert akkor nagyon hosszas és vastag rendeltetvezetet kellett volna ide benyújtunk. A vagyonnyilvántartással kapcsolatban a városgazdálkodási iroda munkatársát kell megkérdezni.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Két rövid mondatot mondanék. Az egyik az, hogy ez a 2001. évi zárszámadás, tehát ne keverjük össze a 2002. évi költségvetéssel, amibe részletesen belementünk. A másik, a 2002. évi költségvetési rendeletében az önkormányzat elfogadta, ha jól emlékszem az első félévet követően fog visszatérni azokra a kiadási lehetőségekre, pontosabban fejlesztési, és kiadási lehetőségekre, amit majd az akkori eredmények mutatnak, ha egyáltalán komolyan akarja venni ez a közgyűlés saját magát, saját rendeleteit, akkor úgy gondolom, ezeket a határidőket tartania kell. Amit Illéssy István mondott, tökéletesen igaza van. A költségvetést vagy egységesen az összes érdek felmérése mellett fogjuk kezelni, vagy nem fogjuk tudni kezelni. Az igénybejelentés gyorsasága döntse el, hogy melyik terület kap, és melyik terület nem kap, hanem ha egy mód van rá, akkor egy összefüggő konzisztens koncepció mellett kerüljenek elosztásra a pénzügyi lehetőségek.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Az előterjesztésnek az inkriminált része, amelyik a pénzmaradvánnyal foglalkozik, úgy látom hogy teljesen érthető módon elég jelentős érdeklődésre tart számot, és elhangzottak itt olyan dolgok, amelyekkel kénytelen vagyok vitatkozni, és ugyan megtettem ezt itt most már mikrofonon kívül is, de megteszem hangosan is, mert éppen Szemán úrral vitatkozom, hogy kicsit érdekesebbé tegyük a közgyűlés munkáját, és szeretném elmondani azt, hogy egy dologban Szemán úr téved. Történetesen abban, hogy fiatal családoknak lakáshoz jutását nem lehetne külső forrásból segíteni, éppen 27 lakást vásárolt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata állami segítséggel. Tehát vannak erre vonatkozólag is források, és én azt gondolom, hogy az önkormányzat a tavalyi évben ezekkel a lehetőségekkel élt is, és eredményeket tudunk felmutatni. Ez nem azt jelenti, és nem azt akarom mondani, hogy erre a célcsoportra nem kellene akár még többet is fordítani, viszont szeretném arra emlékeztetni a jelenlévőket, hogy körülbelül négy évvel ezelőtt "kiengedte hála Istennek az önkormányzat a szellemet a palackból a Sziget programmal", ezt most már nagyon nehéz lesz oda visszagyömöszölni. Nagyon fontos és pozitív szemléletváltozás zajlik a város lakóinak a fejében. Ezt az is mutatja, hogy a tavaly decemberben kiírt, de erre az évre kiírt pályázatban körülbelül 100 M Ft támogatási igény merült fel. Erről a 100 M Ft értékű igényből a Sziget Alapítvány Kuratóriuma a saját belső szabályait szigorúan betartva, és a minősítésnek a rendszerét illesztve a Széchenyi Tervnek az értékelési rendszeréhez, durván 20 M Ft értékű támogatást ítél meg, tehát 20 %-ot a befogadott és tartalmilag, formailag megfelelő pályázatokból. Tehát ezen kívül is volt, ami ennek nem felelt meg, de az, amelyiket értékelni kellett. Nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy ezt a tevékenységet ne folytassuk tovább, és azt is nehezen tudom elképzelni, hogy az ősz folyamán újra ne írjuk ki, mint ahogy a tavalyi évben is kétszer írtuk ki. Azt gondolom, hogy az az összeg, amit Somogyi úr erre a célra javasolt, az minimálisan szükséges ahhoz, hogy ezeket az igényeket valamelyest ki tudjuk elégíteni. Itt vitatkoznék Sipos, és Illéssy képviselőtársaimmal, azzal együtt, hogy elvileg egyetérttek velük, hogy nem volt e tekin-

tetben egy rovancs, és nem lettek egymás mellé téve az igények. Ha ki akarjuk írni az ősszel a Sziget Alapítványnak a pályázatait, akkor a lakóközösségeknek már most tudniuk kell, hogy ott lesz forrás. Erről az egy tételről beszéllek, azt gondolom, ha nem most, de rövid időn belül e tekintetben ilyen értelemben mindenképpen szükséges döntés, hogy a várakozásokat ki tudjuk elégtíteni. Szeretném elmondani, hogy a Sziget Alapítványnak gyakorlatilag a forrásai ezzel a most elosztott 20 M Ft-tal erre az évre kimerültek. Nem értek egyet Szemán úrral abban a tekintetben, hogy egyik helyről a másikra csoportosítsuk, mert olyanok a viszonyok. Javaslom, hogy a Sziget Alapítványra vonatkozólag legalább a 10 M Ft kerüljön meghatározva, és ezzel mutassunk egy lehetőséget a lakóközösségek számára.

### **Szemán József képviselő:**

Vitába kell szállnom Rohonczi úrral, bár bizonyos mértékig megértem őt, de valószínű, hogy Somogyi úr meg igazat fog nekem adni, mert amikor a lakás-kölcsönre felhasználható összegnek az egyharmada negyedév alatt elfogyott, és mi szeretnénk a fiataloknak lakást adni, akkor úgy gondolom, hogy a felújítás és a fiataloknak nyújtott lakáshitel között nem lehet párhuzamot vonni. Megítélésem szerint a közgyűlésnek a többsége is a lakásügyi bizottságnak a véleményét fogja akkor támogatni, amikor azt mondjuk, hogy ezt a 10 M Ft-ot csökkentsük, illetve emeljük meg még 5 M Ft-tal, és csökkentsük a Sziget program támogatására nyújtott összeget.

### **Kerekes Judit képviselő:**

A szabványon kívüliségről szeretnék szólni pár szót. Jelen esetben most írtuk ki a pályázatot, a sajtóban most jelent meg. Előzetes felmérések alapján is nagyon nagy érdeklődés van a pályázat iránt. Köztudott, hogy ez egy kamatmentes kölcsönt jelent a társasházak részére, hiszen itt már Somogyi úr is megemlítette, hogy a termofor kéményekkel kapcsolatban nagyon sok gond van, ezen kívül már beérkeztek igények gáz, villanyvezetékek felújítására, lifteknek a javítására. Jelenleg 4 M Ft keretünk van. Úgy érzem, hogy ez kevés lesz, és feltétlenül szükséges megemelni, hiszen ezek olyan beruházások, amelyeket a társasházak saját erőből egyszerre nem tudják megoldani, így ha megkapják a kölcsönt akkor viszont megoldhatók ezek az életveszélyes, és nagyon fontos kérdések.

### **Somogyi György képviselő:**

Támogatnám Szemán képviselőtársamnak a gondolatiságát annyiban, amennyiben a helyi támogatásra fordítható összeg, ami nem másról, mint Dunaújvárosban első lakáshoz jutók kamatmentes kölcsönrel való támogatásáról szól. Ez támogatható, de nem olyan formában gondolom, hogy egy másik nagyon fontos területtől vonná el a pénzt, hanem ha esetleg kiegészítené az én javaslatomat szakszerűen, akkor nagyon tudnám támogatni, mert valóban várható,

és látható, hogy Dunaújvárosban az ominózus 20 M Ft, amelyből valóban 13 M Ft elkelt, illetve a következő bizottsági ülésen valószínű, már hiánnyal tudnánk osztani, gyakorlatilag első 5 hónapban úgy fogalmazhatunk, hogy lába kelt, ugyanakkor nagyon fontos, jó célba fog érni. Viszont a kamatok mérséklésének eredményeképpen az építési és a használt lakásvásárlás területén igen nagy az érdeklődés, ezt gondolom a jegyző úr megbízásából a közigazgatási iroda vezetője is meg tudná erősíteni, hogy hány helyre adtak ki igazolásokat ahhoz, hogy a kölcsönök folyósítása lehetséges legyen. Ennek megfelelően a 10 M Ft sem lesz elég, még ha 5 M Ft-tal megfejelelnék akkor sem, de én úgy gondoltam első nekifutásban most, hogy a folyamatosságot tudjuk biztosítani, kellene 10 M Ft, és feltételezem, hogy az év második felében, szeptemberben, esetleg újabb források feltárásával valahogy ezt bővíteni. Így értenék egyet, és nem úgy, hogy valami másik fontos dologból elvenni. Ugyanis arra szeretném felhívni figyelmét Szemán úrnak, hogy a Sziget program, meg a Széchenyi Terv nem azonos. A Széchenyi Terv egy országos pályázat, és az egyik nem ugyanarra vehető igénybe, mint a másik. Egész más a funkciója, és ha már országosan példa értékű módon folytatjuk a Sziget programot, és a Széchenyi Tervben sem vallottunk szégyent, talán egy másik gond megoldásával próbáljuk a másikat esetleg csökkenteni. Itt kérem a támogatását, hogy ilyen témában én partner leszek a helyi támogatások témájában kihajtani még további pénzt.

### **Illéssy István képviselő:**

Életveszélyesnek tartom a helyzetet. Somogyi úr, mint a Centrum Párt erősen baloldali szárnyának tagja, úgy látszik egy platformra kerül az MSZP-vel, és óhatatlan, hogy meg lesz szavazva a javaslata. Felhívom a figyelmét a közgyűlésnek arra, hogy most gyakorlatilag a költségvetés beszámolója ürügyén belementünk egy költségvetés módosítási vitába. Ez ugyan lehet, hogy ügyrendileg egy nagyon helyes dolog, bár én ezt kétlem, mivel egy költségvetés módosítás kétfordulós eljárás ügyrendünk szerint. Azt gondolom, hogy a korrekt eljárás az, hogy ha a 36 M Ft-os általános tartalékért megküzdene ezek az igények. De a kialakult helyzetet látva szeretném, ha valamelyik bizottsági elnök magáévá tenné, mert azért Somogyi úr javaslatában az is benne van, arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy a 186 M Ft-ot, ami marad, ő az általános tartalékba kívánja tenni. Tehát arra szeretném kérni valamelyik bizottsági elnököt, hogy kérjen szünetet, és valami egyeztetett álláspont alakuljon ki, hogy azért ne szedjük szét az idei költségvetést teljesen.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Magam is ezt szerettem volna indítványozni. Somogyi képviselő úr indítványában azért két olyan csavar van, ami azon túl, hogy elvileg egyetértek a költségvetés módosításra tett megjegyzéssel, bár már a gazdasági bizottság "B" variációja is sajnos hordoz magában egy költségvetési módosítást, tehát szerettem volna hozzátenni, hogy valahonnan a lavina innen indult el, azonban

Somogyi képviselő úr indítványa két fronton nagyon lényegesen érinti a bizottságok által tárgyalat. Az egyik az, hogy az általános tartalékba kívánja helyezni az összeget, amit magam részéről meglehetősen életveszélyesnek tartok, és az indokát nem látom, hogy miért kellene az általános tartalékba helyezni a maradványösszeget. A másik pedig az, hogy kiírt ez a javaslat a vis maior keretből 36 M Ft-ot kapásból, mert azt kivette képviselő úr a "B" variációból, úgy hogy ennek megfelelően helyt adok Rohonczi úr ügyrendi kérdésének, és szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

**Almási Zsolt képviselő:**

Megvárnám, hogy mi volt itt az egyezség, mert tulajdonképpen ezzel kapcsolatos lenne a mondanivalóm, illetve tulajdonképpen nem kaptam még választ arra, amit felvettem, hogy a bezárt iskolák épületeinek a jogi státusza, tehát hogy törzsvagyon, vagy a vállalkozói vagyon részét képezik-e, ezzel hogyan is állunk? Ez egy vagyonkimutatásban érdekes lenne.

**Somogyi György képviselő:**

A javasolt "C" változatom utolsó mondatát szeretném módosítani. Ennek megfelelően a fennmaradó 181.074 E Ft-tal növeli a 2002. évi költségvetésben megtervezett általános tartalék vis maior keretét.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városgazdálkodási irodát, hogy tud-e válaszolni Almási képviselő úr által az iskolákkal kapcsolatban feltett kérdésre?

**Dr. Lukács Titanilla a városgazdálkodási iroda képviselőjében:**

Az említett iskolák épületei egyelőre a törzsvagyonban vannak feltüntetve tekintettel arra, hogy korábban ezek forgalomképtelenek voltak, amint megtörténik a korlátozottan forgalomképessé nyilvánításuk, úgy a vállalkozói vagyonban kerülnek majd feltüntetésre.

**Almási Zsolt képviselő:**

Annyit akartam képviselőtársaimtól kérdezni, hogy van-e valaki, aki elégedett mondjuk a városüzemeltetési feladatokra adott pénzzel, vagy elégedett-e az egészségügy, vagy bármelyik szektort említhetném. Ezzel tulajdonképpen csak arra szeretnék utalni, hogy nem lenne szerencsés, ahogy ezt Illéssy és Sipos képviselőtársaim is említették, most gyorsasági sorrendben az igényeket kielégíteni, hanem ténylegesen akkor dönteni, ahogy ez az eredeti közgyű-

lési határozatban is szerepelt, amikor már az igények fontosságát pontosan meg lehet ítélni, a pontossági sorrendnek megfelelően. Nyilvánvaló, hogy amit egyébként Somogyi képviselőtársam mondott, fontos. Mint ahogy fontos lenne persze az, hogy a lakóközösségeket támogassuk egy olyan hitelkonstrukcióval, hogy a lakóépületek felújítását, külső felújítását esetleg nem csak szigetelési problémák, hanem esztétikai problémák kiküszöbölésére is meg tudják tenni. És lehetne sorolni ezt végtelenségig. Nem ellenük szólok, csak a módszer ellen, mert nagyon szerencsétlen lenne ennél a napirendi pontnál elkötelezni bármilyen irányba, bármilyen összeget.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tájékoztatásul elmondom, hogy azért született az a megegyezés, hogy a 181 M Ft maradványösszeg az általános tartalék vis maior keretébe kerül, mert erről akkor lehet később dönteni. Tehát éppen ezért egyeztetünk szünetben, hogy ne legyen lezárva.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Mint a gazdasági bizottság elnöke próbáltuk a gazdasági bizottságon olyan kompromisszumos irányba terelni, hogy nyilvánvaló, hogy a több mint 200 M Ft, ami pénzmaradványként itt rendelkezésre áll, mind nem fordítható a hiteltörlesztés csökkentésére, mert vannak akut problémák. Ezért gondoltuk ezt valamilyen módon megosztani. A most kialakult vita is igazolja azt, hogy az általam, vagy általunk is látott akut problémáknál sokkal nagyobbak, és sokkal több is mutatkozik a város életében. Ezért magam részéről nehéz szívvel, mert azt gondolom, nekünk mindenképpen a költségvetés egyensúlyára is ügyelni kell, és erre is törekednünk kell, de ezt a kompromisszumos javaslatot, amelyik egyik oldalról elhatároz most feladatokat, egyetértek Sipos úrral, hogy igazságtalan lett volna, ha csak ezeket határozzuk el, a többire meg azt mondjuk, hogy másnak ehhez hozzájárulnivaló lehetősége nincs. Nincs javaslattevői lehetősége, az szépen el van véve onnan szem elől. Ebben a kompromisszumos javaslatban látom annak az elvi lehetőségét, hogy még dönthetünk úgy, hogy ebből a 180 M Ft-ból hiteltörlesztés csökkentésére fordítunk olyan összeget, ami a lefolytatott érdemi viták után rangsorolva az egyéb akut problémák még fennmaradnak. Nagyon bízom abban, hogy lesz bennünk annyi mérték-tartás, hogy csakugyan a hitelkeret csökkentésére is jut majd ebből a pénzből, de mindenesetre annak a felvetésnek azt gondolom, hogy itt most ne néhány dolog legyen kiragadva, és a többinek a rendezésére semmilyen lehetőség ne nyíljon, ez bizonyos kompromisszumos módon ennek a lehetőségét megadja. Magam részéről arra kérném képviselőtársaimat, hogy Somogyi úrnak a javaslatát támogassuk, ezzel a zárszámadást el tudjuk fogadni, és azokra a vitákra, amelyekről itt szó volt, hogy hogyan tovább, milyen egyéb akut problémák vannak, amelyeket rendezni kell, arra pedig meg lesz a lehetőség. Bízatom magunkat arra, hogy a hitelkeret csökkentésére is fordítsunk.

**Szemán József képviselő:**

A javaslatomat visszavonom, és hogy Illéssy úrnak a kedvébe járjak, elfogadom Somogyi úr javaslatát, mint a Centrum Párt baloldalának egyik prominens személyének, és egyébként, mint a lakásügyi bizottságban közösen dolgozónak. Különösen azért fogadom el, mert későbbiekben még várható, hogy a lakásügyi bizottság pénzt fog kapni, tehát a lakáshitel felvételre így lehetősége lesz a fiataloknak.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Egy kérdésem lenne, hogy a 221.074 E Ft, és a 180 M Ft közötti különbözet konkrétan milyen tételekből áll?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A szabadon felhasználható 221.074 E Ft összegéből egyszer 15 millió Ft jön le, egyszer 25 millió Ft, amit Somogyi úr mondott, az összesen 40 millió Ft. Így jött ki.

Lezárom a vitát. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Az 5. §. (2) bekezdéséhez a következő módosító indítványt terjesztette elő Somogyi úr. A polgármesteri hivatal 235.930 E Ft-os pénzmaradványa kötelezettségvállalással terhelt összege a felsorolt feladatok előirányzatát növeli. A pénzmaradvány szabadon felhasználható (221.074 E Ft) összegéből 15.000 E Ft-ot a 2002. évi intézményi átszervezésekből adódó többletkiadásokra különít el céltartalékként. 10.000 E Ft-tal növeli a lakásvásárláshoz adható helyi támogatás keretét, 10.000 E Ft-tal a Sziget Alapítvány keretét, 5.000 E Ft-tal növeli a szabványon kívüliségre eddig jóváhagyott keretet úgy, hogy a visszatérítésre kerülő összeg ugyanezen költségvetési soron újra felhasználható legyen. A 181.074 E Ft-tal növeli a 2002. évi költségvetésben megtervezett általános tartalék vis major keretét. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint az 5. §. (2) bekezdése a következő legyen: A polgármesteri hivatal 235.930 E Ft-os pénzmaradványa kötelezettségvállalással terhelt összege a felsorolt feladatok előirányzatát növeli. A pénzmaradvány szabadon felhasználható (221.074 E Ft) összegéből 15.000 E Ft-ot a 2002. évi intézményi átszervezésekből adódó többletkiadásokra különít el céltartalékként. 10.000 E Ft-tal növeli a lakásvásárláshoz adható helyi támogatás keretét, 10.000 E Ft-tal a Sziget Alapítvány keretét, 5.000 E Ft-tal növeli a szabványon kívüliségre eddig jóváhagyott keretet úgy, hogy a visszatérítésre kerülő összeg ugyanezen költségvetési soron újra felhasználható legyen. A fennmaradó 181.074 E Ft-tal növeli a 2002. évi költségvetésben megtervezett általános tartalék vis major keretét. - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid

Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 3 fő (Almási Zsolt, Illéssy István, Dr. Sipos János), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál) - elfogadta.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A rendelet tervezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), ellene szavazott 3 fő (Almási Zsolt, Illéssy István, Dr. Sipos János), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál) - megalkotta Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2001. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 16/2002. (IV.19.) KR számú rendeletét.

## **DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE** **16/2002. (IV.19.) KR számú rendelete a** **2001. évi költségvetés végrehajtásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§-a és 22.§-a, valamint a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. tv. alapján az alábbi rendeletet alkotja:

### **A költségvetés fő összegei**

#### **1.§**

(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2001. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló - többször módosított - 8/2001. (II.16.) KR számú rendelet végrehajtását az alábbi összegekkel jóváhagyja:

<b>Bevételek főösszege:</b>	<b>46.250.720 E Ft</b>
Ezen belül:	
a.) a felhalmozási célú bevételek	1.578.455 E Ft
ebből:	
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök bevételei	196.962 E Ft
b.) működési célú bevételek	44.635.134 E Ft
ebből:	
- hitelek, kölcsönök, értékpapírok bevételei	33.619.113 E Ft



c.) függő, átfutó kiegyenlítő bevételek	37.131 E Ft
<b>Kiadások főösszege:</b>	<b>45.739.100 E Ft</b>
ezen belül:	
a.) felhalmozási célú kiadások	2.132.668 E Ft
ebből:	
- felhalmozási kiadások	1.851.435 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	13.758 E Ft
- felújítási kiadások	267.475 E Ft
b.) működési célú kiadások	43.596.281 E Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	4.030.466 E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	1.505.818 E Ft
- dologi kiadások	4.113.925 E Ft
- ellátottak juttatásai	31.755 E Ft
- speciális célú támogatások	521.972 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	33.392.345 E Ft
c.) függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	10.151 E Ft
<b>Záró pénzkészlet</b>	<b>511.620 E Ft</b>
Költségvetési átlaglétszám	3.447 fő
ebből:	
- intézmények átlaglétszáma	3.207 fő
- polgármesteri hivatal átlaglétszáma	240 fő

(2) A 2001. évi költségvetés pénzforgalmi mérlegét az 1. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat mérlegszerűen az 1/a számú melléklet tartalmazza.

## Bevételek

### 2.§

- (1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önállóan gazdálkodó intézmények és a polgármesteri hivatal - együtt az önkormányzat - bevételeit forrásonként részletezve a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (2) A 2001. évre tervezett, valamint a ténylegesen teljesített mutatószámokat és ezek alapján járó normatív állami hozzájárulásokat a 2/a számú melléklet, a kötött felhasználású normatív támogatásokat a 2/b számú melléklet tartalmazza.
- (3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2/a, és 2/b számú mellékletekben részletezett eltérések, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága számára a délutáni és éjszakai pótlék és kamatai kifizetéséhez biztosított egyéb központi támogatással történő elszámolása miatt az államháztartás részére 28.230 E Ft-ot vissza kell fizetni.

## Kiadások

**3.§****Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése**

- az önkormányzati fenntartású önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - címenkénti - részletezését a 3. számú mellékletben foglaltak, az intézmények költségvetési támogatását a 4. számú melléklet szerint,
- az önkormányzati fenntartású részben önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - alcímenkénti - részletezését a 3/a számú melléklet szerint,
- a polgármesteri hivatal kiadásainak teljesítését az 5. számú mellékletben részletezett alcímek szerint,
- a fejlesztési kiadások teljesítését a 6. számú mellékletben foglalt feladatonkénti részletezésben,
- a felújítási kiadások teljesítését, annak célonkénti részletezését a 7. számú mellékletben foglaltak szerint

jóváhagyja.

**Cigány Kisebbség Önkormányzat****4.§**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2001. évi beszámolóját a 8. számú mellékletnek, 2001. évi mérlegét a 9/a számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

**Pénzmaradvány, eredmény****5.§**

- (1) Az önállóan gazdálkodó önkormányzati fenntartású költségvetési szervek pénzmaradványát és eredményét a 4/a számú melléklet szerint a közgyűlés elfogadja.
- (2) A polgármesteri hivatal 235.930 E Ft-os pénzmaradványa kötelezettségvállalással terhelt összege a felsorolt feladatok előirányzatát növeli.  
A pénzmaradvány szabadon felhasználható (221.074 E Ft) összegéből 15.000 E Ft-ot a 2002. évi intézményi átszervezésekből adódó többletkiadásokra különít el céltartalékként, 10.000 E Ft-tal növeli a lakásvásárláshoz adható helyi támogatás keretét, 10.000 E Ft-tal növeli a Sziget Alapítvány keretét, 5.000 E Ft-tal növeli a szabványonkívüliségre eddig jóváhagyott keretet úgy, hogy a visszatérítésre kerülő összeg ugyanezen költségvetési soron újra felhasználható legyen. A fennmaradó 181.074 E Ft-tal növeli a 2002. évi költségvetésben megtervezett általános tartalék vis maior keretét.

## Az önkormányzat vagyona

### 6.§

- (1) Az önkormányzat éves költségvetési beszámoló szerinti vagyona 2001. december 31-én 39.781.685 E Ft, melynek részletezését a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat 2001. évi vagyonkimutatását a 10. számú melléklet tartalmazza, az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló, többször módosított, 1/1993. (I.27.) KR számú rendelet 20.§-ának (5) bekezdésében foglalt szabályozás szerint.

## Közvetett támogatások, hitelállomány alakulása

### 7.§

A közgyűlés elfogadja a közvetett támogatások okozta bevételkiesés összegét a 11. számú melléklet szerint, a hitelállomány alakulásáról szóló tájékoztatást a 12. számú melléklet szerint.

## Az önkormányzat egyszerűsített beszámolója

### 8.§

Az önkormányzat egyszerűsített tartalmú auditált éves könyvviteli mérlegét a 13. számú melléklet, pénzforgalmi jelentését a 13/a számú melléklet, pénzmaradvány kimutatását a 13/b számú melléklet, eredmény-kimutatását a 13/c számú melléklet tartalmazza.

## Záró rendelkezések

### 9.§

- (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján, 2002. április 19-én lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 8/2001. (II.16.) KR számú, valamint az azt módosító 21/2001. (IV.20.) KR számú, a 35/2001. (VI.15.) KR számú, a 37/2001. (VI.29.) KR számú, a 44/2001. (IX.14.) KR számú, a 63/2001. (XII.21.) KR számú, a 13/2002. (IV.5.) KR számú rendeletek hatályukat veszítik.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
jegyző

**4.) Javaslat Dunaújváros városközpont, Városháza tér és környéke városfejlesztési hatástanulmány elfogadására, valamint Tájékoztató Dunaújvárosban szálloda elhelyezési lehetőségéről tartott fórumokról**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Falk Judit és Városov Péter tervezőt. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Falk Judit és Városov Péter részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata "A", "B" és "C" változatú alternatívát tartalmaz, ezen belül a "B" változat szintén két: B1 és B2 változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, a gazdasági, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kívánna-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Szemán József képviselő:**

Azt gondolom, ha a B2-es terv megvalósításra kerül, akkor egy nagyon szép belvárosunk lesz. Többek között lesz egy olyan korábban kifogásolt nyilvános WC, ami eddig nem volt a városunkban, lesz olyan fedett buszmegálló, ami eddig hiányzott a városunkban. Egyébként az egész tervhez azt gondolom, hogy az lenne a legjobb, ha minél előbb megvalósulna és kész lenne.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Ami előttünk van terv, az mind építészeti, mind - úgy gondolom - emberileg, az itt lakók szempontjából hihetetlenül alaposan végig gondolt tervezet, egyébként ennek elemeit azon a bizonyos tájékoztatón hallottuk. Úgy gondolom, hogy valóban egy gyönyörű terv, neki kell állni megvalósítani. Ha egy mód van rá, minél gyorsabban. Egyetleneg vészőparipám, talán azért is, mert ott lakom, ez a Barátság iskola területének funkciója. Úgy gondolom, hogy komoly

elhatározás a Barátság iskola helyén megvalósuló épületek vonatkozásában nincs. Tudom, hogy folynak tárgyalások a helyi vállalkozókkal arról, hogy ez esetlegesen valamifajta kereskedelmi centrumként valósuljon meg. Azt is tudom, hogy a dunaújvárosi kereskedők ezt tartalmilag nem támogatják, bár szép elképzelésnek tartják, a kereskedelmi forgalom szempontjából kieső területről, egy lakóövezetbe beékelte területéről van szó és gyakorlatilag ezen a területen kizárólag azok mennek keresztül, akik itt laknak, ennek következtében kereskedelmi centrum funkcióját, kereskedelmi befektetői szempontból nem tudja megvalósítani. Úgy gondolom, hogy ez valóban egy olyan kis térség, ami legalább is a tervezés és a tovább gondolás szempontjából több funkciót kell, hogy magába tartson, az egyik, nem vitatom azt, hogy lehet a jelenlegi, azonban szélesebb körben kell ennek a területnek meghagyni a lehetőségeit és gyakorlatilag egyáltalán nem kizárt, hogy akár a későbbiekben, akár a távlatokban ez közintézmény maradjon és az sem kizárt, hogy itt a rajzon bíró hotel konferencia központként nyilvántartott épületegyüttes valósuljon meg. Azt szeretném kérni, hogy a Barátság iskola előtti területnek a funkcióját hagyjuk meg szélesebb területen. Gyakorlatilag a közintézmény a szálloda részére való fenntartás, illetve a kereskedelmi centrum egyenrangúan és lehetőségként maradjon meg erre a területre. Ez gyakorlatilag egyfajta módosító indítvány is, bár elég furcsán kezelhető a rajzon, de gyakorlatilag nem szeretném, ha lezárnánk ezt a területet. Azt szeretném előre jelezni, hogy a városrész lakói, a környezetben lakók igen heves tiltakozást fejtettek ki, polgármester úr tudja, hiszen hozzá is eljutott az a több száz as aláíró ív, ami a korábbi Pláza megvalósulásával kapcsolatban tiltakozásként megfogalmazódott. Úgy gondolom, hogy ez a térség önmagában gyönyörű területen van, ennek következtében szélesebb funkcióként fenn lehet tartani. Nekem persze vannak olyan elvetemült ötleteim is, de ez természetesen nem biztos, hogy megvalósítható, hogy igen is ez a tér megmaradhatna térként is és egy megfelelő belső kialakítással ez a gyönyörű városrész magja lehetne. Azonban elfogadom azt, illetve tárgyalási alapként tartom azt, hogy ez rendkívül értékes épület és rendkívül értékes terület. Gyakorlatilag a multifunkcionális felhasználási lehetőség vonatkozásában egyetértek, csak nem szeretném lekötni csak, és kizárólag kereskedelmi célokra.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Azt hiszem, hogy elmondhatjuk mindannyian és nemcsak a közgyűlés tagjai, hanem talán a város lakói is, a szélesebb értelemben vett közvélemény, hogy egy példaszerűen előkészített anyag fekszik előttünk. Ez az anyag, amelyik keresztülment minden olyan fórumon, ahol szükséges, azt gondolom, mindannyiunk számára nagy tanulság az, hogy ha van egy átfogó, végiggondolt, emberléptékű koncepció, akkor a város lakói azt megértik, felsorakoznak mellette és azt mondják, hogy nosza rajta, vágjunk bele. Ha nem készítjük elő ilyen módon a terveinket, akkor sokszor ellentmondások bontakoznak ki. Azt gondolom, meg kell köszönni a főépítész úrnak azt a lelkiismeretes és alapos munkát, amivel ez a tervezet elő lett készítve, meg kell köszönni a város lakói-

nak, azoknak a kiváló szakembereknek, akik többek között ebben a teremben is véleményt mondtak ezekről a koncepciókról, hogy ambícionálisan, hozzáadó módon igyekeztek javítani ezen a terven. Ami itt van előttünk, nagyrészt tükrözi a szakmai és a város lakóinak a véleményét. Javaslom, hogy fogadjuk el azt, amit Sipos képviselőtársam mondott, mert ő nem csorbítani akarta ezzel az ottani lehetőséget, hanem kiterjeszteni és ha ez a dolog végig járja a maga útját a vállalkozókkal, az esetleges befektetőkkel, akkor lehet olyan megoldás a végén, ami minden igénynek és minden szempontot figyelembe véve oldja meg ennek a helynek a problémáját. Apró dologban vitatkoznék Sipos úrral, mert én belegondolok abba, hogy egy évvel ezelőtt kik jártak az Építők pályáján, nagyon kevesen, akik ott sportoltak, futottak, és nézzük meg, ma hányan járnak arra. Az, hogy hazajövök a sivatagból és azt mondom, hogy nem lehet ott cipőt eladni, mert senki sem hord, én meg azt mondom, hogy micsoda piac, mert ott senki sem hord cipőt. Közelítésmód kérdése a dolog. A javaslatával konkrétan egyetértenék és azt javasolnám, hogy ez építsük ide bele. Nem csorbítja a jelenlegi előterjesztést, és reményt kelt arra, hogy esetleg konszenzussal kerül elfogadásra ez a javaslat, ami egy ilyen nagy horderejű döntés esetében azt gondolom, hogy sokat javíthat ennek a javaslatnak a jövőjén és lehetőségein. Egy konkrét dologhoz szeretnék szólni, van itt a d. pontban egy alternatíva, azt gondolom, kell, hogy beszéljünk erről, a város közvéleménye foglalkozott ezzel a kérdéssel és azt a javaslatot, amit kidolgoztunk a gazdasági bizottságban, szeretném megindokolni és elmondani, hogy miért ez alakult ki. Konkrétan arról van szó, hogy a Városháza teret szeretné a tervező kinyitni a Duna-part felé, egy sétáló vonalat szeretne kialakítani. Itt van egy nagyon lényeges probléma, ennek a tengelynek kb. a felénél húzódik ma a tilalmi zóna az építésekre vonatkozólag partvédelmi szempontból. Többféle közelítésmód volt. Az egyik azt mondta, hogy itt van ez a tilalmi zóna, addig adjuk meg az engedélyt, és utána legyen, ahogy legyen. Azt gondolom, hogy ezt a kérdést véglegesen le kellene zárni. Ez a tilalmi zóna jó néhány évvel ezelőtt alakult ki, azóta sok minden történt, megengedem azt, hogy történt pozitív, de lehet, hogy negatív változás is. Azt gondolom, ha főépítész úr által javasolt két végpont között, ami földtanilag egységet képez, megvizsgálánk ennek a területnek az állékonyságát és egyszer és mindenkorra, vagy azt mondom, hogy a közeljövőben, jó időre ezt a kérdést lezáránk. Ha kiderül az, hogy ezt a 150 méteres védelmi zónát fenn kell tartani, akkor úgy kell megcsinálni a tervet és át kell alakítani. Az nem lehet, hogy egy egységes egészet, aminek a végén egy gyönyörű kör alakú amfiteátrum van, azt felénél elfürészljük és akkor csak a fele látszik. Akkor ennek a tervnek alkalmazkodnia kell ehhez a jelenleg is megerősített adottsághoz. Ha kiderül, hogy ezzel kapcsolatban gondok vannak, akkor el kell indulni annak érdekében, hogy legyünk szívesek pályázzunk pénzt, erősítsük meg, ha van ilyen gond. Ha nincs, akkor adjuk meg a lehetőségét annak, hogy itt építkezni lehessen. De ezt ne adjuk meg hiszemre, meg arra, hogy mit gondolunk. Én azt gondolom, ha jogosan felmerül az a lehetőség, hogy ez a terület veszélyes, akkor nekünk kutyakötelességünk, hogy meggyőződjünk róla, és ha ez a végeredménye, akkor meg lépünk kell abba az irányba, hogy ezt felszámoljuk. Ha kiderül, hogy ez a te-

rület nem annyira veszélyes, mint ahogy gondoljuk, és építkezni lehet rá, akkor meg valósítsuk meg azt az elképzelést, amit az építészek letettek az asztalra. Beszéljünk róla őszintén. Ne úgy, hogy én mit gondolok róla, vagy képviselőtársaim, mondjuk meg őszintén, mi ehhez nem értünk. Nem is lenne szabad, hogy mi ebben a dologban szakmai alapon állást foglaljunk, mert ez annál sokkal komolyabb. Foglaljanak állást a földmérnökök, a geológusok és mondják meg azt, hogy itt csakugyan lehet építkezni, vagy sem. Ez megér - úgy gondolom - a városnak 3 millió Ft-ot. Mi ezt javasoltuk betervezni. Azt javaslom, hogy a B2-es verziót fogadjuk el, ezzel ez a kérdés nyugvópontra vihető.

### **Almási Zsolt képviselő:**

Van ennek a városnak egy potenciális lehetősége, ez a lehetőség egyszerűen geometriai helyzetéből, az országon belüli helyzetéből adódik, amit természetesen akkor tud kihasználni, ha a közlekedési infrastruktúrák oly mértékben kiépülnek, mint ahogy ez a jelenleg érvényes tervekben van. Természetesen ezeknek a terveknek meg kell valósulni, az M8-as sztrádára, ennek a hídjára, M6-os gyorsforgalmi útra, vagy sztrádára gondolok, nagyon remélem, hogy független attól, hogy milyen kormány kerül 2002-ben hatalomra, ez rövidesen megvalósul. Ez azért érdekes csak, mert ezt a potenciális lehetőséget, ami abból adódik, hogy az ország távolabbi pontjairól kb. egyforma távolságra lenne Dunaújváros és nyilvánvalóan valamivel olcsóbb, mint Budapest, ha jó közlekedési infrastruktúrája van, akkor a konferencia turizmus, különböző megbeszéléseket lehetne tartani, amennyiben természetesen megfelelő szállodai, illetve konferencia turizmust kiszolgáló egyéb létesítményei vannak. A Városháza tér kinyitva a Duna-part felé, vagy a mögötte lévő tér különösen alkalmasnak látszik a jövőben egy ilyen fajta funkció kitöltésére, ezért én is azt javaslom, hogy a B2-es variációt támogassa a közgyűlés, hiszen ez ad többek között arra lehetőséget, hogy ezt a város számára a jövőben esetleg fontos potenciális lehetőséget ki tudja használni. Van egy apró észrevételem, ez arra vonatkozik, hogy az Építők útja, Vasmű út, Eszperantó út a tervekben úgy szerepel, mint egy körforgalom, azonban azt hiszem, hogy ez a terv nem számol azzal, hogy az Eszperantó út és a Vasmű út által határolt háromszögben a városnak a nagy közlekedési lökéseket adó sport létesítményei vannak, egy-egy sportesemény után igen sok autó a lehető leggyorsabban akar a város különböző területeire az Építők útján, a Vasmű úton elmenni, a körforgalom mindenképpen lassítja ezt. Egész egyszerűen azért, mert kunkort kell neki, akár honnan közeledik, tenni. Azt gondolom, hogy ezeknek a lökészerű közlekedési igények miatt legalább is érdemes ezt végig gondolni. Valami olyan megoldást kell találni, hogy könnyű legyen ezeket levezényelni, hiszen gyakorlóként tudom, hogy amikor egy órát totyorgok az autóval, hogy kijöjjek az Eszperantó útról, akkor mindenhova elkívánom persze ezt az egész közlekedés-szervezést, de nem csak én, hanem mindenki más. Most a labdarúgó stadion megépítésével ez hatványozottabban lehet nyitott, ráadásul a Vasmű tér felé eső szakaszon lesznek a parkolók, ők nyilván nem körbe mennek, hanem részben

az Építők útján, részben a Vasmű úton keresztül a lakóhelyeikre. Ezt az egyet azért mondtam el, mert szeretném, ha ezt a közlekedési szakemberek felülvizsgálnák és valami olyan megoldást találnának, hogy az átjutás az Eszperantó út felől az Építők útjára, illetve a Vasmű útra könnyebben menjen, mert nagyon könnyű elképzelni, hogy ez egy körforgalomban olyan torlódást okoz, amit nagyon nehéz kezelni.

### **Barányi Albert képviselő:**

Még egy adalékot a döntéshez szeretnék elmondani, hogy újszerű kezdeményezésként a vállalkozók kérésére többek között ennél a témánál és a 16. napirendi pont is abból alakult ki, hogy két alkalommal a város döntéshozóit megkereste a kamara hivatalból, hogy hozzuk össze őket egymással, pontosan a két nagy projekt ügyében. Az volt a kérés, hogy ők is hadd álljanak sorba beruházóként a városi nagy projekteknél. Abban is kialakult egy olyan konszenzus, hogy egyrészt jó volt ez a kezdeményezés, másrészt pedig ígéretet tett arra a város vezetése és aki ott volt, minden kompetens, gazdasági bizottság és kamara vezetőség, egy csomó vállalkozó, hogy meg kellene gyorsítani ezeket a beruházásokat, az elképzelések elindultak, és kaptunk egy olyan feladatot a kamaránál, hogy próbáljuk gyűjteni a vállalkozókat, valóban konkrétan a beruházásokhoz, illetve majd az üzemeltetéshez. Ez gyakorlatilag elindult, ez a munka is folyik és a hozzászólásom második részét majd a 16. napirendnél fogom elmondani, de ott is kialakult az, hogy ez egy nagyon jó, átgondolt terv, ahol tényleg minden fajta grémiumon végig ment és végre van egy belvárosi tervünk, amin vitatkozhatunk. Támogatásra javaslom.

### **Szabó Imre városi főépítész:**

Sipos képviselő úr számára válaszolnám, hogy a multifunkcionális épületcsoport elhelyezésére a szabályozási terv keretében lehetőséget adnak a tervezők. Ez alapján a kérését tolmácsolni fogom feléjük. Almási képviselő úr kérdésére, hogy a körforgalmi csomópont lökésszerű forgalom esetén lassítja az áthaladást, forgalomtechnikai számítások igazolják, hogy a lámpás csomópontnál gyorsabb a körforgalmi csomópont, még ebben az esetben is.

### **Illéssy István képviselő:**

Nagyon örülök, hogy mindenki örül, egy dologra felhívnám a figyelmet, hogy itt van két költségbecslés, ami áfásan durván 12 milliárd Ft-ot tartalmaz a Városháza tér, illetve a Vasmű út körforgalmi csomóponttá való kialakítására. Azt gondolom, hogy ebből a töredék lesz az, amit az önkormányzat tud erre fordítani. Valószínűleg az lesz a helyzet, hogy ez a szabályozás, ha elkészül, a lehetőségét adja meg, hogy ezeket lehet csinálni. Nyilván várjuk azt a tőkét, amelyik majd megfogja ezt csinálni.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**



Kérdezem Sipos képviselő urat, hogy megfelelt-e a válasz.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Igen, köszönöm szépen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, lezárnám a vitát. Az egyes változatokat teszem fel szavazásra. Aki az "A" változattal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az "A" változatot - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 12 fő (Almási Zsolt, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Szántó Péter) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A "B1" változatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a "B1" változatot - mellette szavazott 2 fő (Barányi Albert, Somogyi György), ellene szavazott 11 fő (Almási Zsolt, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 6 fő ((Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Szántó Péter) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A "B2" változatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a "B2" változatot - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 101/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros MJV Közgyűlése elfogadja a Városháza tér és környéke városfejlesztési hatástanulmányt, további, külön megfogalmazott kikötéseket tesz: A III. és az V. talajvízszint észlelő kutak közötti területet mérnökgeológiai szempontból meg kell vizsgáltatni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 3 millió Ft pénzeszközt biztosít az általános tartalék terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2002. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a pénzügyi vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2002. évi költségvetési rendelet módosítás előkészítésének időpontja (2002.06.30.)

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a határozat alapján készítse el a Városháza tér és környéke helyi építési szabályzat és szabályozási tervét végleges változatát, és terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a főépítész iroda vezetője

a kulturális iroda vezetője

a városüzemeltetési iroda vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2002. december 31.

## **5.) Javaslat a Jószolgálati Otthon által végzett tevékenység közalapítványi formában történő ellátására**

**Előadó:** a polgármester

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon gazdasági vezetőjét, Dr. Szöllősi Zoltán jogászt, Kovács Pálné asszonyt, a "Mindannyian Mások Vagyunk" Egyesület elnökét, Aradi Ádámné titkár asszonyt, Dr. Jászka Ernő urat, a szervezési és jogi iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József) - tanácskozási jogot biztosított.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Az illetékes bizottságok az előterjesztést megtárgyalták, véleményeltéréseik az előterjesztés 3. számú mellékletét képező alapító okirat-tervezet 3.) pontja 13. bekezdésében és a 7.) pontjában, valamint a 3/2 számú mellékletét képező Közhasznú/Ellátási szerződéstervezet 8.), 18.), 19.) pontjában "A", "B" változatú alternatívaként jelenik meg, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a véleményező bizottságok elnökeit (gazdasági, ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a szociális és a pénzügyi bizottság elnökét), kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

### **Kovács Pálné, a "Mindannyian Mások Vagyunk" Egyesület elnöke:**

Magam, titkár asszony, és az előtérben helyet foglaló tagjaink nevében köszönjük a meghívást, a lehetőséget, hogy szóban is megosszunk Önökkel egy-két gondolatot. Szervezetünk tisztelettel és segítő szándékkal fogadta el a felkérést a jelenlegi napirendi pontban szereplő anyag véleményezésére. A véleményezés során mindvégig tiszteletbe tartottuk a tervezetben foglaltakat és azok készítőit. Önök, Tisztelt képviselők, a döntésük meghozatala előtt mérlegelhetnek. Elolvassák a véleményt, vagy nem. Ha elolvassák, akkor figyelembe veszik, vagy nem. Ha figyelembe veszik, akkor milyen mértékben,

és döntenek. Döntenek, mely döntést, mi véleményező szervezet, természetesen tiszteletben tartunk. Éppen ezért elutasítunk mindent, a véleményező személyére vonatkozó negatív megnyilvánulást, eszközként való felhasználást, megfélemlítést. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Határozott kérésünk a véleményt alkotók tiszteletben tartása, már csak azért is, mert közvetve, vagy közvetlenül róluk, illetve lehetőségükről döntenek. Köszönöm.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Az egyes alternatívákról kell döntenünk. az első alternatíva a beterjesztett anyag 3. számú mellékletét képező alapító okirat tervezet 3. pontja, amelynek "A" és "B" változata van. Először az alapító okirat 3. pontjának "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki az alapító okirat 3. pontjának "A" változatát fogadja el, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az alapító okirat 3. pontjának "A" változatát - mellette szavazott 2 fő (Illéssy István, Mlinkó Pál), ellene szavazott 10 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Rohonczi Sándor, Szántó Péter, Szász Antal) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az alapító okirat 3. pontjának "B" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az alapító okirat 3. pontjának "B" változatát - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az alapító okirat 7. pontjának "A" és "B" változatát bocsátom szavazásra. Aki az "A" változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az alapító okirat 7. pontjának "A" változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 11 fő (Almási Zsolt, Ba-

rányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Rohonczi Sándor, Szántó Péter), nem szavazott 1 fő (Illéssy István) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki az alapító okirat 7. pontjának "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az alapító okirat 7. pontjának "B" változatát - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József) - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A közhasznú/ellátási szerződés 8. pontjának "A" és "B" változatáról szavazunk. Aki a 8. pont "A" változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közhasznú/ellátási szerződés 8. pontjának "A" változatát - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 3 fő (Illéssy István, Mlinkó Pál, Szász Antal) - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A közhasznú/ellátási szerződés 18. pontjának "A" és "B" változatáról szavazunk. Aki a 18. pont "A" változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közhasznú/ellátási szerződés 18. pontjának "A" változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 11 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Rohonczi Sándor, Szántó Pé-

ter), nem szavazott 1 fő (Illéssy István) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A közhasznú/ellátási szerződés 18. pontjának "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közhasznú/ellátási szerződés 18. pontjának "B" változatát - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Illéssy István) - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A közhasznú/ellátási szerződés 19. pontjának "A és "B" változatáról szavazunk. Aki a 19. pont "A" változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés közhasznú/ellátási szerződés 19. pontjának "A" változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 11 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Ferenc, Rohonczi Sándor, Szántó Péter), nem szavazott 1 fő (Illéssy István) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A közhasznú/ellátási szerződés 19. pontjának "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki a 19. pont "B" változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közhasznú/ellátási szerződés 19. pontjának "B" változatát - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Illéssy István) - elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Illéssy István) - a következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 102/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a Jószolgálati Otthon Közalapítványt, egyben a közalapítvány alapító okiratát az előterjesztés 3. sz. melléklete - 3. pont "B" változata, 7. pont "B" változata - szerint elfogadja. A közalapítvány induló vagyonát összesen 80.185.548,- Ft-ban határozza meg az alábbi összetételben:
  - Pénzbeli hozzájárulás 15.800.000,- Ft., mely összeg a 2002. évi önkormányzati támogatás egy hónapra eső összegének 2,5-szerese;
  - Dunaújváros, Liget köz 6. szám alatti, 1200 m<sup>2</sup> területű belterületi, tehermentes ingatlan, melynek könyv szerinti értéke 10.349.713,- Ft.;
  - Dunaújváros, Bercsényi M. utca 5/a szám alatti, 3262 m<sup>2</sup> területű belterületi ingatlan, mindösszesen 18.142.500,- Ft jelzálogjoggal terhelten, melynek könyv szerinti értéke 46.953.054,- Ft.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban létrehozott közalapítvány kuratóriuma elnökének Nics Évát, tagjainak Molnárné dr. Jászberényi Ritát, dr. Kácsor Ferencet, dr. Kántor Károlynét és Szűcs Sándort, valamint a közalapítvány könyvvizsgálójául - öt éves időtartamra - Orosné Szántó Magdolnát megválasztja, a felügyelő bizottság elnökének dr. Sipos Jánost, tagjainak Pekarekné Tölgyesi Anikót és Krepsz Jánosnét megválasztja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban elfogadott alapító okiratot az alapító képviselőjében írja alá, továbbá a szükséges mellékletek megküldésével kezdeményezze a közalapítvány bírósági és közhasznú szervezeti bejegyzési eljárását.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a szociális iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. május 6.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban létrehozott közalapítvány alapító okiratát a bírósági bejegyzést követően a jogszabályban meghatározott módon tegye közzé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** a bírósági bejegyzés jogerőre emelkedését követő 15 nap

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés 3/2 számú mellékletében szereplő közhasznú/ellátási szerződés - 8. pont "A" változat, 18. pont "B" változat, 19. pont "B" változat szerinti - tervezetet, egyben utasítja a polgármestert, hogy a közalapítvány bírósági bejegyzését, valamint a működési engedély megszerzését követően a megállapodást írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** a működési engedély megszerzését követő 8 nap

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Jószolgálati Otthon a megszűnéséről szóló okiratot – a jogszabályban előírt érdekvédelmi szervezetek véleményének kikérése mellett – terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:**- a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a szociális iroda vezetője



a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2002. május 30.

**6.) Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítására, a Családok Átmeneti Otthona gyermekjóléti szolgáltatás létrehozására**

**Előadó:** a szociális bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére- mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlin-kó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Szekeres György), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, a szociális a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Kecskés Rózsa képviselő:**

Negyven férőhellyel növekedett újra a szociális ellátó rendszerünk. Remélem, hogy ez egy jó hír, és az is, hogy az intézményvezető asszony tudott 2.700 E Ft-ot pályázatot nyerni ehhez az ellátáshoz. Bízva abban, hogy nagyon sokszor sikeresen pályázik, az elkövetkezendő években is fog tudni pályázati pénzt nyerni. Tulajdonképpen a meglévő normatívához az önkormányzatnak évenként 6-7 millió Ft-ot kell hozzáadni, hogy ezt az ellátó rendszert működtetni tudjuk. A gyerekes családokon tudunk segíteni és reméljük, hogy preventív intézkedésekkel és segítő megoldásokkal tudjuk valamennyire befolyásolni majd az életüket és sikeresebb lesz, mint ha meghagytuk volna a Papírgyári úton.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Kálmán István a szervezési és jogi iroda vezetője:**

Egy elírásra szeretném felhívni a figyelmet. A határozati javaslat 4. pontjában a visszautalás a 3. pontra vonatkozik a 4. pont helyett.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérem, hogy mindenki javítsa ki.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Szeretném emlékeztetni a jelenlévőket megboldogult korábbi polgármestereinkre, Dr. Kovács Pálra, nagyon sok támadás érte őt azért, mert meghirdette a jóléti rendszer fejlesztését, a szociális ellátó rendszernek a fejlesztését. Itt egy példa arra, hogy hogyan valósulnak meg az ilyen tervek.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező lezárom a napirend vitáját. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 2 fő (Dávid Béla, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 103/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő és Gyermekejélési Szolgálat 276/1999. (IX.21.) KH számú határozattal elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi és helyébe e határozat mellékletét képező alapító okiratot fogadja el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban hozott döntésről a határozat és az alapító okirat megküldésével - nyilvántartásba vétel céljából - értesítse a Területi Államháztartási Hivatalt.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 26.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2002. évi költségvetésének 24.637 E Ft-tal történő megemeléséhez a költségvetés céltartalékában e feladatra elkülönített összeg terhére.

A támogatás kiemelt kiadási előirányzatonkénti bontása a következő:

személyi juttatások:	7.614 E Ft
munkáltatói járulékok:	2.599 E Ft
dologi kiadások:	7.827 E Ft
egyszeri eszközbeszerzés összege:	6.597 E Ft.

A fenti kiadások finanszírozzák az intézmény 7,5 fő szakmai és 3 fő technikai létszámfejlesztését is az alábbiak szerint:

ellátási forma	létszám bővítés időpontja	szakmai létszám	technikai létszám
Családok Átmeneti Otthona	2002. május 1.	1 fő csoportvezető 5 fő családgondozó vagy gyermekgondozó 1,5 fő szoc. segítő	2 fő gazdasági ügyintéző 1 fő takarító

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban meghatározott pénzeszközöket vegye figyelembe a 2002. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi iroda vezetője  
a városgazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2002. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2003. évi költségvetés előkészítésekor a feladatbővülést a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál vegye figyelembe az alant feltüntetett tervszámok pontosítását követően:

**Kiadások:**

személyi juttatások:	13.052 E Ft
munkáltatót terhelő járulékok:	4.455 E Ft
dologi kiadások:	11.740 E Ft
<b>Összesen:</b>	<b>29.247 E Ft</b>

**Bevételek:**

személyi térítési díj:	750 E Ft.
------------------------	-----------

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a pénzügyi bizottság elnöke
  - a gazdasági bizottság elnöke
  - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
  - a pénzügyi iroda vezetője
  - a városgazdálkodási iroda vezetője
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2003. évi költségvetési rendeletervezet előkészítésének időpontja.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a szociális bizottság elnökét, hogy a soron következő közgyűlésre terjessze be javaslatát a gyermekvédelmi és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. helyi végrehajtására alkotott 21/1998. (IV.8.) KR sz. rendelet kiegészítésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a szociális bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
  - a szociális iroda vezetője
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2002. május 2.

**7.) Javaslat a kollégiumok vizesblokkjainak felújítására kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 2 fő (Dávid Béla, Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Rohonczai Sándor képviselő:**

A gazdasági bizottság a közgyűlést megelőző rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést és természetesen egyhangúlag támogatta. Azt gondolom, hogy ezek azok az előterjesztések, amelyek itt az előző közgyűlésen és most is itt vannak, bizonyítják azt, hogy nem volt rossz döntés a részünkről, hogy 38 millió Ft-ot elkülönítettünk pályázati önrész céljaira. Nyilvánvaló, hogy minden pályázat nem fog nyerni, előfordulhat, hogy nem fog mind nyerni, sajnos a gyakorlat ezt mutatja, de a lehetőséget megadjuk és ezzel itt a lehetőség arra, hogy saját forrásainkat kiegészítsük és egyet adunk, hármat kapunk, lehet ennek a következménye. Azt gondolom, hogy az intézményvezetők jól látták meg ennek a lehetőségeit és igyekeznek ezeket a lehetőséget kihasználni. Azt gondolom, hogy jó döntés volt. Sok sikert a pályázóknak.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredménye-

ként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 2 fő (Dávid Béla, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 104/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy:

- a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola a kollégium IV. emeleti vizesblokkjainak felújítására,
- a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola a kollégiumban 4 szint vizesblokkjának felújítására,
- a Rudas Közgazdasági Középiskola 2 kollégiumi vizesblokk felújítására

pályázatot nyújtson be a Nemzeti Kollégiumi Közalapítványhoz, s egyben felhatalmazza a polgármestert a fenntartói támogató nyilatkozat aláírására.

- Felelős:**
- a határozat közléséért:  
a polgármester
  - a pályázat benyújtásáért:  
az érintett intézmények vezetői
    - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
    - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- Határidő:**
- a határozat közlésére: 2002. április 30.
  - a pályázat benyújtására: 2002. április 30.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az 1.) pontban engedélyezett pályázatok benyújtásához szükséges önrészt – maximum a beruházás 10%-át – a megpályázott és elnyert pályázati összeg arányában, az alábbi intézményi bontásban Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2002. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 8/2002. (II. 15.) KR. számú rendelet 5 sz. mellékletében az “önkormányzati intézmények pályázataihoz önrész” soron elkülönített céltartalék terhére biztosítja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2002. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Iskola	Pályázati önrész (10%)
Hild József SZKI és SZMKI	360 E Ft
Lorántffy Zs. SZKI és SZMKI	2.400 E Ft
Rudas Közg. Középisk.	1.000 E Ft
<b>Összesen</b>	<b>3.760 E Ft</b>

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 a pénzügyi iroda vezetője  
 a városgazdálkodási iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** - a 2002. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja (várható időpontja: 2002. június 30.)

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az intézmények számára a felújítások elvégzéséhez az intézményi finanszírozás terhére a pályázaton elnyert támogatással megegyező mértékben - összesen, maximum 33.840 ezer forint – előfinanszírozást nyújt.

A Nemzeti Kollégiumi Közalapítványtól visszakapott összeget az intézmény 5 munkanapon belül köteles visszautalni az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 a pénzügyi iroda vezetője  
 a városgazdálkodási iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** - az intézmény számára történő átutalásra: az intézmény által a pénzügyi irodára írásban jelzett határidőre (várható időpontja: 2002. július 15.)

### **8.) Javaslat a DUNAFERR Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola nevének megváltoztatására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pallos László urat, a DUNAFERR Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját.  
 Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pallos László részére - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi

Pál, Illéssy István, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), távol volt 2 fő (Dávid Béla, Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási bizottság, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 105/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaferri Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola elnevezését 2002. augusztus 1-jei hatállyal Dunaferri Szakközép- és Szakiskola elnevezésre változtatja, egyben elfogadja a határozat 1. számú mellékletében szereplő alapító okiratot.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Dunaferri Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, hogy a névváltoztatással kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Dunaferri Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - a határozat közzétételére: 2002. május 02.

- a határozat végrehajtására: 2002. augusztus 1.



- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1.) pontjával elfogadott alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – a változásról értesítse a Fejér Megyei Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálatot, valamint a 20/1997. (II. 13.) Kormány rendelet 3. számú mellékletében meghatározott módon az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztályát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az oktatási iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - 2002. augusztus 1.

### **9.) Javaslat az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda nevelési programja módosításának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hevesi Árpádné asszonyt, az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda megbízott vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hevesi Árpádné részére - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - tanácskozási jogot biztosított.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kec-

kés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 106/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - szakértői vélemény alapján - megállapítja, hogy az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda "A MI PROGRAMUNK" című módosított nevelési programja a törvényben előírtaknak megfelel, összhangban áll Dunaújváros közoktatási és fejlesztési tervével. A testület a fenti óvoda módosított nevelési programját jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a nevelési programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a nevelési program-ban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről a mindenkor anyagi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 25.

**10.) Javaslat az Egészségmegőrzési Központ 2001. évi beszámolójának elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Lévy Éva asszonyt, az Egészségmegőrzési Központ vezetőjét és Müller Cecília városi tiszti főorvos asszonyt.

Kérem, biztosítsunk Lévy Éva számára tanácskozási jogot, egyben tájékoztatom a közgyűlést, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése szerint az egészségügyet érintő napirendi pontok tárgyalásánál az ÁNTSZ Dunaújvárosi Intézetének vezetője tanácskozási joggal vesz részt, ezért Dr. Müller Cecília részére külön szavazással tanácskozási jogot biztosítani nem kell. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredménye-

ként megállapította, hogy a közgyűlés Lévai Éva részére - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, az egészségügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:**

Az előttünk álló beszámolóból szeretnék néhány momentumot kiemelni, hogy a munkánkat figyelők is tudják követni, illetve értesülhessenek ennek a speciális intézménynek a tevékenységéről. Az egészségügyi bizottság nyilvánvalóan csak a szakmai munkát és az erről szóló beszámolót vizsgálta, a gazdasági tevékenységéről, mint más önkormányzati intézmény is a pénzügyi irodához benyújtotta a beszámolóját. Ennek az összesítése szintén a mai napirenden szereplő tavalyi évi költségvetési összefoglalóban szerepelt is. A szakmai munkában szeretném kiemelni azokat a témaköröket, amelyekkel foglalkozott az intézmény, elsősorban az iskolai egészségnevelésben fejtve ki a tevékenységét. Ezek között az egészséges életmód, mentálhigiénés képzés, drog-prevenció, tanulási módszerek, erőszakmentes konfliktuskezelés, pályaválasztási előkészítési foglalkozások voltak az iskolákban. Külön kiemelhető, hogy az elmúlt időszakban megkezdett pedagógusképzés eredményeként már számos foglalkozást, órát az általuk kiképzett pedagógusok tartottak meg az iskoláikban. Még egy dolgot érdemes kiemelni, még pedig, hogy milyen tanácsadásokkal, foglalkozásokkal várja az odairányított fiatalokat az intézmény. Egyéni tanácsadásként, pszichológiai tanácsadás, fiataloknak szervezett konzultációk, drogprenvenációs tanácsadás, tanulási tréning, valamint táplálkozási és diéta tanácsadás is folyik folyamatosan az intézményben, valamint különböző klubokon fogadják az érdeklődőket szülésre felkészítő foglalkozás, kismama torna, baba-mama torna, szülők iskolája, fogyókúrás klub, egészség- és szépség klub, valamint jógával foglalkozhatnak az oda betérők. Kötelező feladatként végzi az intézet a náluk működő ifjúság-egészségügyi orvosi ellátást, ahol az oda beirányított iskolások szűrő vizsgálata folyik, 1040 fő ellátása, szűrése történt meg, számos gyereknek további kivizsgálásra adtak beutalót és szakorvoshoz küldték őket. Ez egy olyan jellegű komplex tevékenység az egész intézmény munkája, ami Dunaújváros humán ágazatában egy specialitás, hiszen vállalt feladat és az egészségügyi bizottság ennek a szakmai részét a beszámoló elfogadásával elfogadni javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 107/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségmegőrzési Központ előterjesztett beszámolóját elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről e határozat megküldésével tájékoztassa az Egészségmegőrzési Központ vezetőjét.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az egészségügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 30.

### **11.) Javaslat Szent Pantaleon Kórház 2001. évi közbeszerzési beszámolójának elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a közbeszerzési bíráló bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház főigazgató főorvosát és Dr. Müller Cecília városi tisztifőorvos asszonyt.

Kérem, biztosítsunk Dr. Máté-Kasza László tanácskozási jogot, egyben tájékoztatom a közgyűlést, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése szerint az egészségügyet érintő napirendi pontok tárgyalásánál az ÁNTSZ Dunaújvárosi Inté-

zetének vezetője tanácskozási joggal vesz részt, ezért Dr. Müller Cecília részére külön szavazással tanácskozási jogot biztosítani nem kell. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, a pénzügyi bizottság elnökét, a gazdasági bizottság elnökét, az egészségügyi bizottság elnökét, valamint a közbeszerzési bíráló bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 108/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház 2001. évi közbeszerzéseiről szóló beszámolót elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről e határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az egészségügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

a határozat végrehajtás ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 30.

## **12.) Javaslat a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke helyett Dr. Sipos Jánost, ismertesse a bizottság állásfoglalását!

### **Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság támogatta az előterjesztést.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerkes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

## **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 109/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány könyvvizsgálójának megbízatásához, valamint az alapító okiratának ennek megfelelő módosításához hozzájárul. Egyben utasítja a polgármestert az alapító okirat módosításának bírósági bejegyeztetésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester;

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** az alapító okirat módosításának bíróság elé terjesztésére:  
2002. április 30.

**13.) Javaslat a H.R. PROFIX Kft. – a 3339/14. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó – jelzálogjog bejegyeztetési kérelmének megtárgyalására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke helyett Dr. Sipos Jánost, ismertesse a bizottság állásfoglalását és kérdezem a napirend másik előadóját, a gazdasági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Sipos János képviselő:**

A bizottság az "A" változatot azzal a feltétellel támogatta, hogy a szerződésben szereplő 4 millió Ft befizetésre került már. Én nem fejteném ki egyelőre, hogy miért, tehát válaszolni kellene arra, mert ezt kérte az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság, hogy nézzünk utána, hogy befizetésre került-e. Ha befizetésre került, akkor nem fogom kifejteni feleslegesen, amit el akartam mondani.

**Dr. Lukács Titanilla a gazdasági iroda képviselőjében:**

Sipos úr kérdésére a válasz igen, befizetésre került. Az előterjesztésben is szerepel egyébként.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslat alternatíváit bocsátom szavazásra. Aki az "A" változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 110/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a tulajdonát képező dunaújvárosi 3331/14 hrsz.-ú ingatlanon a H. R. Profix Kft. keretbiztosítéki jelzálogjogot alapítson az előterjesztés mellékletét képező jelzálogszerződésben foglalt feltételekkel, egyben utasítja a polgármestert a mellékletként beterjesztett szerződés dologi zálogkötelezettként történő aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási

és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 30.

**14.) Javaslat kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására**

**Előadó:** a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 111/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 122/2002. (III.1.) PH számú határozattal kiírt "Dunaújvárosi közművelődési pályázat"-ra érkezett alapítványi kérelmeket az alábbiak szerint bírálja el:



a Modern Művészetért Közalapítványnak:

- UTÓSZÓ irodalmi sorozatra 250.000,- Ft,
  - az Y Galéria kiállítására 100.000,- Ft
- céltámogatást nyújt.

Nem nyújt céltámogatást a Modern Művészetért Közalapítványnak a Versbarátok Köre által kiadandó hanghordozóra, és a Fehér Hollók Zenekar hangfelvételére, továbbá az Evangélikus Centrumért Alapítványnak kiállítások rendezésére, előadások tartására.

A támogatásokat a Közművelődési célfeladatok rovat terhére kell biztosítani.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 124/2002. (III.1.) PH számú határozattal kiírt "Pályázat egyházi ifjúsági szervezetek támogatására" elnevezésű pályázatra érkezett alapítványi kérelemre, a Baptista Misszió Alapítványnak nyári tábor szervezésére 75.000,- Ft céltámogatást nyújt, a Közművelődési célfeladatok rovat terhére.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) és 2.) pont alapján kössön céltámogatási szerződéseket a nyertes pályázókkal, valamint értesítse a közgyűlés döntéséről az eredménytelenül pályázókat.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. május 2.

### **15.) Javaslat a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására**

**Előadó:** a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán

András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 112/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 50/2002. (III.7.) KH számú határozattal kiírt "Pályázat dunaújvárosi kulturális egyesületek és alapítványok támogatására" elnevezésű pályázat elbírálásáról az alábbiak szerint dönt:

<b>Sor-szám</b>	<b>PÁLYÁZÓ NEVE</b>	<b>PÁLYÁZATI TÉMA</b>	<b>Kért összeg E Ft</b>	<b>Támogatás E Ft</b>
1.	Őszirózsa Nyugdíjas Művelődési Egyesület	- Énekkar, tánccsoport fenntartása - Rendezvényeken való fellépés	200	<b>120</b>
2.	D. Ismeretterjesztő Egyesület és Népfőiskola	Kapolcsi fesztivál: - Dunaújváros és a Dunaferr fejlődését bemutató kiállítás - 50 éves a Dunai Vasmű – előadás	45	-
3.	D. Ismeretterjesztő Egyesület és Népfőiskola	Kapolcsi fesztivál: Szabadidő szakosztály bűvár bemutatója	50	<b>50</b>
4.	D. Ismeretterjesztő Egyesület és Népfőiskola	Kapolcsi fesztivál: Csillagász szakosztály bemutatója, előadása	32	<b>32</b>
5.	D. Ismeretterjesztő Egyesület és Népfőiskola	Kapolcsi fesztivál: - "Természet a természetben" – Bárándy István fotókiállítása	32	-
6.	Dunaújvárosi Régió Bélyeggyűjtő Kör	- Katalógusok beszerzése - Hobby tevékenységet folytatók találkozásának megteremtése	25	<b>20</b>
7.	Vörösmarty Művelődési Egyesület	- Nyugdíjas rendezvényeken való fellépés - Klubfoglalkozások szervezése	200	<b>120</b>
8.	Technikum Baráti Kör	- Énekkar és tánccsoport fenntartása - Országos nyugdíjas rendezvényeken fellépések	150	<b>100</b>

9.	Békevárosi Közösségi Klub	- Verses kötetek vásárlása - Kirándulások költségei - Újság előfizetése	62	<b>50</b>
10.	Tikiriki Bábegyesület	Bábelőadások tartása a városban és környékén	300	<b>180</b>
11.	Fotótörténeti Alapítvány	- Rosti névtábla felállítása - Rosti plakett készítése	300 50	- <b>50</b>
12.	Berán Lajos Éremgyűjtő Kör	- Kiállítás Kossuth Lajosról - Előadássorozat - Alkalmi posta	50	<b>25</b>
13.	Fejér Megyei Múzeumegyesület Dunaújvárosi Tagozata	“Diktátorok papucsban” előadássorozat	100	<b>75</b>
14.	Színház az ifjúságért Alapítvány	Móricz Zs: Légy jó mindhalálig (iskolaszínházi bemutató)	400	<b>300</b>
15.	“A” Csoport	- Kiállítások - Nyári alkotótábor - “Babgulyás” - alkotó klub létrehozása	800	<b>200</b>
16.	Városszépítő-és Védő Egyesület	- Pentelei Molnár János emlékének ápolása - Barsi D. vers –és prózamondó verseny	70	<b>50</b>
17.	“Mindannyian Mások Vagyunk” Egyesület	“Ez vagyok én” kiállítás a fogyatékkal élő emberek alkotásaiból	50	<b>38</b>
18.	Vörösmarty Művelődési Egyesület	Idősek világnapja – városi rendezvény	90	<b>90</b>
		<b>Összesen</b>	<b>3.056</b>	<b>1.500</b>

A támogatásokat a polgármesteri hivatal "Közművelődési célfeladatok" rovata terhére kell teljesíteni.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a nyertes pályázókkal, úgy, hogy az elszámolási határidőt 2003. március 15-ében állapítja meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. május 2.

**16.) Javaslat a Szalki-sziget fejlesztési projekt döntéselőkészítési folyamatának elindítására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, a gazdasági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Azt gondolom, hogy egy nagyon fontos lépés előtt állunk, amikor ezt az előterjesztést mindenkinek figyelmébe ajánlom és javaslom, hogy fogadjuk is el, ugyanis abból az eléggé reménytelennek tűnő helyzetből, ami abból fakadt, hogy a szabad strandnak a rendbe tétele egy hihetetlen nagy összeget igényel és igazából az ember jószerivel azt sem látta, hogy melyik oldalról célszerű ennek neki kezdeni, itt most egy olyan koncepció van az asztalon, ami mentén haladva városunk hangsúlyozottan, külső forrásokat is bevonva, ebből a tetszhalott állapotból ki tudja ezt a területet mozdítani. Ehhez természetesen nagyon sok dolognak sikerülnie kell, de ha ezek sikerülnek, akkor pályázati pénzek felhasználásával is ez a terület vonzó befektetési célponttá válhat, aminek eredményeképpen virágzásnak indulhat. Itt most arról van szó, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Regionális Területfejlesztési Tanácshoz. Van lehetőség az ide kiírásban több mint 1,5 milliárd Ft támogatási összeg áll rendelkezésre. Két olyan terület is van, ahol ez a feladat megközelíthető. Egyik oldalról környezetvédelmi szempontból, másik oldalról idegenforgalmi szempontból el lehetne készíteni azokat a fejlesztési koncepciókat, ami mentén aztán tovább lehet haladni. Ha pedig ez megvan, ismeretes, hogy PHARE Orpheus Program keretén belül 2003-ban régi szintjén kb. 2,2 milliárd Ft kerül elosztásra. Ez azt jelenti, hogy 6, legfeljebb 9 projektet támogatnak a régióban, a három megyében. Ez azt jelenti, hogy egy-egy projekt olyan 2-300 millió Ft összértékben valósulhat meg, 10 %-os önrésszel. Ha azt vesszük, hogy sikerült itt egy jó pályázatot elkészíteni erre a célra és mondjuk 300 millió Ft értékű előkészítő, fejlesztő munkát végre lehetne hajtani, 30 millió Ft-os önkormányzati önrésszel, ez már a realitás kategóriája. Ha azt mondjuk, hogy ezt a léptékű fejlesztést mind önkormányzati forrásból kellene megvalósítani azért, hogy ezt a befektetési feltételeket meg tudjuk teremteni, arra jóval kevesebb esélyt látnék. Azt gondolom, hogy mindenképpen el kellene ezt a javaslatot fogadni, bízzunk benne, hogy jó pályázatokat fogunk tudni benyújtani és tudunk ide úgy hazai, mint Európai Uniós forrásokat vonzani, ami meglendítheti ezt a területet.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Ferenc, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Dávid Béla) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 113/2002. (IV.18.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése szándékát fejezi ki, hogy megindítja a Szalki-sziget hasznosítását célzó, hosszú távú, városfejlesztési célokat szolgáló gazdasági és területfejlesztési programot.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Szalki-sziget hasznosításának előkészítéséhez kapcsolódó aktuális pályázatok önkormányzati részvétellel való beadására, koordinálására. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a polgármestert – a program dinamikus és eredményes továbbvitele és megvalósítása érdekében – egy fejlesztő, koordináló és menedzselő gazdasági társaság alapításának előkészítésével, az egyeztető tárgyalások lefolytatásával a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a helyi vállalkozások bevonásával, valamint ezt követően az alapítói szándéknyilatkozat-tervezet közgyűlés elé terjesztésével.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamarával és helyi vállalkozók bevonásával készíttessen javaslatot a társaság alapítására, és ütemtervet a Szalki-sziget fejlesztési projekt elindítására, valamint a szükséges egyéb döntések meghozatalára.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a városgazdálkodási iroda vezetője  
a pénzügyi iroda vezetője  
a városüzemeltetési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2002. szeptember 30.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az SZMSZ 18. § (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

**Szemán József képviselő:**

Két rövid kérésem lenne. Az egyik a Fáy András utca és a Római körút közötti futballpálya, tavaly novemberben már jeleztem ugyan, hogy szét van rúgva a drótháló, akkor nem volt a költségvetésben erre pénz. Azt kérném, hogy mivel mind a két oldalon kilyukadt, most már meg kellene csináltatni. A másik, hogy a Civil Házban meg kellene nézni, és értékelni kellene a Nemzetőröknek az áldásos tevékenységét. Több panasz érkezett rájuk, nem takarítják az épületet, mellékhelyiségek egyszerűen tarthatatlan állapotban vannak. Azt kérem, hogy nézzenek utána.

**Kismoni László képviselő:**

Barányi Albert képviselőtársammal együtt 14 technikumi városrészt érintő problémát szedtünk össze képviselői fogadóórákon, közös képviselőkkel való találkozásokon, ezeket szeretném a hivatal szakapparátusának átnyújtani levélben, fényképes melléklettel, melyekkel kapcsolatban szeretném, ha a hivatal eljárna, és ezeket a hibákat kijavítanánk.

**Szász Antal képviselő:**

Szeretném megköszönni a városüzemeltetési irodának azt a munkát, amit a Római városrész belső területén végrehajtott, és erre szeretném mondani, hogy a jó példa ragadós, sőt ragadósabb mint a rossz. Az ott lévő lakók kezdtek el önszántukból egy szépítési programot, amihez az önkormányzat városüzemeltetési irodája is csatlakozott, amit a helyi hírlapunk a Dunaújvárosi Hírlap is méltán jóindulatban tisztelt, és propagált. Ez a jó munka hozta meg azt a lendületet, hogy a Váci utca 9-10. számú lépcsőház is nekiállt a saját környezetét egy kicsit rendbe, és széppé tenni. Viszont szeretném kérni a városüzemeltetési irodát, hogy a Martinovics utca háta mögött lévő két játszótér, ame-

lyek igazán rossz állapotban vannak, és most, hogy a jó idő – remélem – csak fokozódni fog, és megszűnik a hideg fagy, az ott lévő játszóteret kicsit kipofozni, rendbe tenni kellene, hogy az arra lévő kismamák és szülők, a gyermekeiket biztonságban tudják a játszótérre engedni játszani, hiszen az ott lévő játékalkalmasság eléggé el van korrodálva, el van rozsdásodva, nem biztonságos. Illetve az ott lévő, várakozó szülőknek a lehetőséget megadni, hiszen valamikor ezek úgy voltak kialakítva, hogy a homokozó körben lévő falazatán padok voltak elhelyezve, amelyek most vagy vannak, vagy ami ott maradt, az össze van töredezve, vagy nincs. Erre szeretném az irodát megkérni, hogy ezeket pótolja.

### **Berzlánovits Máttyás a városüzemeltetési iroda vezetője:**

Szemán képviselő úr felvetése értelmében a Római körút és Fáy utca közötti futballpályának a kerítését ki fogjuk javíttatni.

Kismonyi, és Barányi úrnak köszönöm a területükön lévő hibáknak a felmérését, pénzügyi lehetőségünktől függően folyamatosan fogjuk ezeket a dolgokat javíttatni.

Szász képviselő úr felvetésére válaszolva, a Martinovics utca mögötti játszótéreket ugyanúgy, mint a város többi játszóterét, lehetőségünk szerint, mint minden évben, a tavaszi időszakban rendbe fogjuk tetetni. Itt jelzem azonban, hogy az idei évben játszótereinken nagy mértékű játszószer fogyás fog bekövetkezni, ugyanis a tavalyi évben elvégeztettünk egy szakcéggel egy felülvizsgálatot, amelynek a megállapítása az volt, hogy a játszószereink nagy része balesetveszélyes, amelyeket tudunk, azokat kijavíttatjuk, amelyek pedig olyan szerkezeti megoldásúak, hogy ésszerűen nem javíthatóak, azokat a gyermekek egészségének védelme érdekében el fogjuk távolíttatni. Erről a költségvetés készítésekor tájékoztattuk a Tisztelt Közgyűlést. Az igényelt 15 millió forint helyett 5 millió forint szerepelt, tehát ennek a következménye az lesz, hogy valamennyi játszószerert nem tudjuk pótolni.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Április 4-ei ülésünkön a 98/2002. (IV.4.) KH számú határozattal döntöttünk a 13/2001. (III.23.) KR számú rendelettel alapított "Dunaújváros Díszpolgára" kitüntető cím odaítéléséről. Rendeletünk, illetve határozatunk szerint a díszdiploma átadása 2002. április 29-én, Dunaújváros várossá nyilvánításának napján történik, ezért előzetesen is bejelentem, hogy az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogommal élve 2002. április 29-én, 14,00 órára rendkívüli ünnepi közgyűlést hívok össze. A rendkívüli ünnepi közgyűlésről Tisztelt Képviselőtársaim külön meghívó útján is értesülnek.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Tóth István :)  
jegyző