

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. február 7-ei üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülés-  
terme**

**Jelen vannak:**

1. Almási Zsolt
  2. Antal Lajos
  3. Barányi Albert
  4. Cserna Gábor
  5. Dávid Béla
  6. Dr. Dorkota Lajos
  7. Dr. Gyöngyösi Pál
  8. Huszti József
  9. Illéssy István
  10. Kecskés Rózsa
  11. Kerekes Judit
  12. Kismonyi László
  13. Kiss András
  14. Mlinkó Pál
  15. Pók Ferenc
  16. Dr. Ragó Pál
  17. Rohonczi Sándor
  18. Selyem József
  19. Dr. Sipos János
  20. Somogyi György
  21. Szántó Péter
  22. Szász Antal
  23. Szekeres György
  24. Szemán József
  25. Vass János
- képviselők

**Igazoltan távol:**

Dr. Kálmán András                      polgármester

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője

Miklós Istvánné	az oktatási iroda képviselőjében
Szalontai Róbertné	az egészségügyi iroda képviselőjében
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Silye Attila	a városgazdálkodási iroda vezetője
Szabó Imre	a főépítészeti iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Szekeres György alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

### **Szekeres György alpolgármester:**

Javasolom a kiküldött napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - mellette szavazott 22 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József), távol volt 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Vass János) - elfogadta.

### **N a p i r e n d :**

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

3. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló, többszörösen módosított 13/1997. (III.12.) KR számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a fogászati alapellátás térítési díjának módosítására

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke

5. Javaslat a Nemzeti Szakképzési Intézet által a szakiskolák tárgyi eszközeinek fejlesztésére kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

6. Javaslat a Nevelési Tanácsadó Intézet intézményében kötelezően foglalkoztatottak létszámának meghatározására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

7. Javaslat a Fejér Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság átszervezésével kapcsolatban állásfoglalás kialakítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

8. Javaslat a Jövő Oktatásáért Alapítvány által működtetett Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola diáksportjának támogatására

**Előadó:** a sportbizottság elnöke

9. Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (KEF) létesítésére és működésének elősegítésére

**Előadó:** az ifjúsági bizottság elnöke

10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2002. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására vonatkozó javaslat

**Előadó:** a jegyző

11. Javaslat a DVG Rt-vel kötendő vállalkozási keretszerződések jóváhagyására

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

12.Javaslat a Dunaújváros, 774/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

**1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Szekeres György alpolgármester:**

A tájékoztatót az alábbiakkal egészítem ki:

Ülésünk előtt került kiosztásra korábbi ülésünkön a Papírgyári út 10. szám alatti épület környékének elhanyagoltsága miatt korábbi ülésünkön feltett képviselői kérdésre a DVG Rt. által adott válasz.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a polgármester úr az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogával élve 2002. február 14-én, 13,00 órai kezdettel rendkívüli közgyűlést kíván összehívni, tekintettel a 2002. évi költségvetési rendelet jogszabályi határidejére.

A közgyűlés előtt kapták meg képviselőtársaim Kismoni képviselő úr tájékoztatóját, hogy négy fős delegáció utazott Franciaországba, erről egy rövid tájékoztatót mellékeltek.

Szeretném tisztelettel meghívni valamennyi képviselőtársamat 12-én kedden, 14,30 órakor a Civil Ház átadására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Almási Zsolt képviselő:**

Örömmel tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a mai napon az "E" épület átadása megtörtént a főiskolai diákkollégium számára. Elkezdődött a beköltözés. Örömmel mondom, hogy jó munkát végeztek a kivitelezők. Szeretném mind a magam, mind pedig a főiskola vezetése nevében megköszönni az önkormányzatnak és a DVG Rt-nek is ezt a nagyszerű lehetőséget, nagyon nagy segítséget jelent ez a főiskolai hallgatók elhelyezésében. Azt hiszem, hogy ez a megoldás, amit egy szerződés alapozott meg az után, hogy az önkormányzat úgy döntött, hogy a Vagyonkezelő Részvénytársaságot arra utasította, hogy találjon megoldást ezzel kapcsolatban. Ez a korrekt szerződés a város számára is biztos, szolid nyereséget jelentő befektetést eredményezett. A főiskola számára az a nagyon nagy előny, hogy ilyen létszámú, és ilyen minőségű új kollégium építésére több százmillió forint nem állt rendelkezésre, tehát ezt

az igényt nagyon sokáig nem tudta volna magától kigazdálkodni. Mindenekelőtt az oda beutalt, vagy pályázati úton elnyert hallgatók azok, akik nyertesei ennek a megoldásnak, hiszen nagyon jó minőségben, nagyon korszerű elvek alapján berendezett, ráadásul gyors, minimális csúszással, talán képviselőtársaim emlékeznek rá, hogy némi vita is volt az elmúlt közgyűlésen, hihetetlen gyorsasággal oldották meg azt a problémát, amely miatt az egyik hatóság nem akart üzemeltetési engedélyt adni. Ez meglepő volt, hiszen még a DVG Rt. illetékesei is ezelőtt egy héttel velem egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy február közepén, február végén lehet használatba venni az épületet. Még egyszer szeretném kihangsúlyozni, és örömmel teszem a magam nevében is a köszönetnyilvánítást a DVG Rt. erre illetékes szakembereinek, és természetesen köszönöm az önkormányzatnak is ezt a pozitív döntését.

### **Vass János képviselő:**

Én is egy örömhírt szeretnék közölni. Nyertem egy üveg pezsgőt Szemán képviselőtársamtól. A dolog azért tartozik a közgyűlés elé, mert az elmúlt közgyűlés egyik napirendjével kapcsolatban a véleménye mellé érvként olyan dolgot mondott el, ami eltért a valóságtól. Ez úgy szólt, hogy három éve nem emeltük a súlyadót. Én a szünetben szóltam neki, hogy nem teljesen így van, hanem egy alkalommal mulasztottuk el. Mereven kötötte az ebet a karóhoz, ajánlottam neki egy fogadást. A pénzügyi iroda kimutatása szerint én nyertem.

### **Kismoni László képviselő:**

A tegnapi nap folyamán Veszprémben részt vettem a Közép-Dunántúli Regionális Ifjúsági Tanács pályázatbíráló ülésén, és szeretnék erről egy rövid tájékoztatást tartani. Dunaújváros civil szervezetei jól szerepeltek, az előzetes eredmény alapján 18 millió forintos keretről született előzetes döntés. 12 dunaújvárosi pályázat volt, ebből 7 pályázat sikeresen szerepelt. 5 oktatási intézménynek és 2 civil szervezetnek 1.000.100 Ft értékben tudtunk ifjúsági táboroztatási célú pályázati pénzeket elhozni.

### **Szemán József képviselő:**

Mentségemre szolgáljon Vass képviselő úrral szemben, hogy 1999. decembereben, amikor ezt az emelést meghozta a közgyűlés, akkor kórházban voltam, viszont öröm az autósoknak, hogy ebben az évben azért mégsem került sor újabb emelésre. Amit szóvá szeretnék tenni; annak is nagyon örülök, hogy a Legfelsőbb Bíróság az iskolaügyet rendbelévíőnek találta, és hiába próbálkoztak itt többen ennek a törvénytelenységét bebizonyítani, kimondták a végső szót, hogy rendben van. A harmadik téma, amihez szeretnék hozzászólni, hogy a VOLÁN-nak köszönöm a levelét, illetve azt az ígéretét, hogy vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a mezőfalviak hétvégén hogyan juthatnának haza. Ha lehet javasolni, van 6.30 órakor egy olyan busz, amelyik csak Nagyvenyimig megy, ezt kellene meghosszabbítani, és akkor megoldható ez a probléma.

**Somogyi György képviselő:**

Egy valóban közügyre szeretném a figyelmet ráirányítani. 2000 májusában közgyűlésünk döntött a Széchenyi Terve lakóközösségi pályázatokról a panelprogram kapcsán, majd elég nagy haladékot szenvedett az elbírálás, mely végül is novemberben, és decemberben ismételten napirendre került, tekintettel arra, hogy újabb forrás kiegészítéseket kellett tenni. Időközben annyi idő eltelt, hogy a vállalkozók már azért az árért, amit májusban megajánlottak, nem tudták volna vállalni. Akkor a Gazdasági Minisztérium is pozitívan állva a dologhoz, a maga részét ki is egészítette, és ugyanúgy tett a közgyűlés is. Sajnos, most február eleje van, az országban az elmúlt évben a panelprogramra tizenkét érvényes pályázat érkezett, ebből nyolc dunaújvárosi volt. A mai napig, a nyolc pályázatunkból egyetlen egy sem került vissza Dunaújvárosba aláírva. Attól félek, hogy a következő évben, illetve a következő hónapokban a vállalkozók, akik úgy tudom, március 15-ig tudják az áraikat tartani, a bekövetkezett áremelések hatására emelni fognak a kivitelezés, illetve a munkaköltségeken. Ennek megfelelően megint abba a helyzetbe kerülünk, mire idekerül esetleg aláírva a szerződés, hogy előfordulhat, hogy újabb forrás kiegészítést kell tenni. Roppant sajnálom, hogy a két országgyűlési képviselőnk nincs jelen, de távollétükben is kérem őket, tegyenek meg mindent azért, hogy a nyolc pályázat szerződése mielőbb visszakerüljön a közgyűlésre, illetve a polgármesteri hivatalhoz, mert ezt követően kell még a polgármesteri hivatalnak a lakóközösségekkel a szerződést megkötni, hogy végre el is indulhasson a munka. Ebből kettő olyan munka, ami télen is végezhető, a panelek szigetelése természetesen a biztos plusz hőfokos időpontokban kezdhető el, de aggódom, félek, hogy nem kerül ez elég időben ide, illetve figyelembe véve most a választási kampányokat is, nem tartanám szerencsésnek, ha ez a szigetelési program áldozatául esne.

**Dr. Sipos János képviselő:**

Szemán képviselőtársam öröme legalább annyira megalapozott az iskolabezárások ügyében, mint az önkormányzati döntés volt. Egyetlen egy dologban döntött a Legfelsőbb Bíróság. A Megyei Közigazgatási Hivatal elfogultsági kifogást jelentett be az I. fokon eljáró bíró személye ellen. Megállapította az I. fokú bíróság, hogy nincs összeférhetlenség, ez megfellebbezésre került, és a II. fokú bíróság, tehát a Legfelsőbb Bíróság ezt helybenhagyta. Érdeemi tárgyalás az ügyben még nem volt, és messze vagyunk az érdemi döntéstől. Hozzávetőlegesen egyébként úgy lehet számítani, hogy az önkormányzati választások időpontjában, vagy akörüli időpontban várható a döntés.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Két témában szeretnék szólni. Az egyik kapcsolódik Almási Zsolt képviselőtársam hozzászólásához, amit – megmondom őszintén – talán a két héttel ez-

előtti vitát is alapul véve, nagyon nagy örömmel vettem, és köszönöm, hogy ily módon nyilatkozott meg. Azt gondolom, nem lehet vitás ebben a közgyűlésben az, hogy Dunaújváros, és a helyi főiskola szorosán együttműködve, és a város a főiskolát segítve fejlődhet még jobban tovább. Nagyon fontos az, hogy elismerjük egymás értékeit, egymás pozitív cselekedeteit, egymásra vagyunk utalva, és nekünk, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének akkor is, ha anyagi nehézségek vannak, meg kell találnunk azokat a módokat, amelyekkel a helyi főiskolát nagyra törő és szép terveiben támogatni tudjuk. Meggyőződésem, hogy ezt meg lehet tenni.

A másik téma kapcsolódik ahhoz, amit Somogyi képviselőtársam elmondott. Szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy a Sziget Alapítvány kuratóriuma a héten ülésezett, az ez évi első támogatási ciklusra bejöttek a pályázatok. A sajtóban is nyilatkoztam, de itt is szeretném elmondani, hogy sajnálatos módon, csak nagyon kevés pályázat mellett volt ott a megfelelő, elkülönített pénzalapokról szóló igazolás, és a kuratórium úgy döntött, hogy annak ellenére, hogy ez gyakorlatilag formai követelménynek való meg nem felelést jelentene, összesen egy, vagy két pályázatra tudunk volna ily módon támogatást adni. Viszont a kuratórium úgy döntött, hogy meghosszabbítja annak a határidejét, hogy ezeket az igazolásokat be lehessen nyújtani február 20-ig. Ezúton is kérnénk a lakóközösségeket, hogy ezeket legyenek szívesek, nyújtsák be. Az a célunk, hogy ugyanolyan tempóban, mint ahogyan ezt az előző években is megtettük, gyakorlatilag a pályázat benyújtásától kezdve, tehát annak az időpontjától kezdve, egy éven belül ezek a fejlesztések realizálódhattak, és valamilyen vállalkozó a pénzéhez is juthatott, és a lakóközösségek is átvehették a munkákat. Tehát ezt a tempót mi szeretnénk tartani, és szeretnénk, ha minél több támogatást lehetne kiosztani. Emellett kérjük a lakóközösségeket arra, hogy február 20-ig a megtérülési mutatókat is tegyék a pályázatok mellé, mert abban a szerencsés helyzetben vagyunk, elképzelhető, hogy talán azért is fordult nagyobb érdeklődés a Sziget Alapítvány irányába, mert elég jól programozhatóan teljesülnek ezek a feladatok, és biztosan lehet látni, hogy ezek megvalósulnak, elég nagy a jelentkezés. Valamilyen módon szigorítanunk kell az elbírálási szempontokat, és ebben ugyanaz a módszer, mint ami a Széchenyi Tervnél van alkalmazva. Ha már ily módon február 20-ig meghosszabbítottuk a pótlási lehetőséget, úgy lehet ez igazságos, hogy azok számára is megadjuk az előpályázat benyújtás lehetőségét, akik nem tudták ezt december 28-ig megtenni, ezért azt kérjük, ha valaki van olyan állapotban, tehát pénze megvan, lakóközösségi döntés megvan, a pályázat megvan, tartalmilag össze van foglalva, akkor február 20-ig ezt még benyújthatják ugyanolyan feltételekkel. Hangsúlyozom, csak hiánymentesen. Utána már nem lesz lehetőség hiánypótlásra.

### **Szekeres György alpolgármester:**

Tekintettel arra, hogy több hozzászólási igény nincs, a vitát lezárom. Szavazást rendelek el. Aki elfogadja a tájékoztatót, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 17 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Dr. Ragó Pál, Szántó Péter), tartózkodott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Dr. Dorkota Lajos) – elfogadta.

## **2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

### **Szekeres György alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozat megjelölt pontja végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, az I. fejezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. fejezetet - mellette szavazott 20 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál). nem szavazott 1 fő (Antal Lajos), távol volt 1 fő (Dr. Dorkota Lajos)- elfogadta.

### **Szekeres György alpolgármester:**

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

### **Rohonczi Sándor képviselő:**



A II. fejezetben a 11. oldalon a második témakör, amelyik a 406/2001. KH. számú határozathoz kapcsolódik, abban az szerepel, hogy a volt Barátság iskola területét felhasználva egy PLAZA bevásárló központ építésével kapcsolatban határozott az önkormányzat és olyan határozat született, hogy ennek a feltételeit január 31-éig tisztázni kellene. Itt most az a módosítás van, hogy ez április 18-áig történjen meg. Amikor ez a határozat megszületett - az előző a január 31-ei időpontot tűzte ki -, azt követően polgármester úr konzultációt folytatott a város vállalkozóival a helyi kereskedelmi és iparkamara ülésén és ott merült fel annak a gondolata és lehetősége, amit azt gondolom, csak üdvözölhetünk és támogathatunk. Ezen a héten volt az az építészeti fórum, amelyik a belváros fejlesztését tűzte ki célul és Dr. Finta József nagy építészünk elmondta, hogy ne abban gondolkozzunk, hogy ez egy több emelet magas üvegpalota, mint amilyenek Budapesten vannak, hanem egy sokkal emberléptékűbb, olyan jellegű hely, amely odavonzza, abba az élettérbe az embereket és ott ezeket a funkciókat kielégíti. Jobb híján most nevezzük PLAZA-nak, de mindannyian tudjuk, hogy nem azt a műintézményt gondoljuk ez alatt, mint amik több helyen megvalósultak. Nekem az a javaslatom és azt gondolom, hogy saját hatáskörömben el is fogok tudni járni, hogy a gazdasági bizottság tűzze napirendre és utána az április 18-ai időpontra ne az kerüljön csupán ide, hogy a PLAZA csoporttal milyen feltételek között állapotodnánk meg, hanem azal, ha a helyi vállalkozók létre tudnak hozni egy olyan fejlesztési társaságot, amelyik ezt a bevásárló központot - nevezzük PLAZÁ-nak - képes megépíteni és hajlandó megépíteni, akkor egyértelműen ennek a vállalkozói csoportnak legyen előnye. Ugy gondoljuk, hogy nem állhat érdekében az önkormányzatnak az, hogy ha van helyi vállalkozó, vagy helyi erő, van elkötelezettség, van tőkeerő, akkor másnak adjuk ezt a lehetőséget. A városnak a vállalkozói ne csupán bérlők legyenek egy ilyen intézményben, ha össze tudják szedni azt a tőkét, amivel ezt meg tudják építeni, hanem legyenek tulajdonosai. Természetesen ez nem egyszerű feladat. Ha megnézzük a piac új épületének a helyzetét és az azzal kapcsolatos anomáliákat, világosan látszik, hogy erre valamilyen jól deklarált fejlesztési társaságot, részvénytársaságot célszerű létrehozni, annak a megfelelő irányító szerveivel, hogy ez biztosan működjön is és létrejöjjön. Ezt a lehetőséget meg kellene adni. Azt javasolnám, hogy ennek megfelelően polgármester úr írásban is erősítse meg a helyi kamara irányába azt, hogy kérjük erre a vállalkozókat. Ezt a lehetőséget biztosítsuk nekik, és ha megfelelő ajánlat van, akkor elsőbbséget is biztosítsunk a helyi vállalkozóknak. Kérjük erre a helyi kamarát, amelyik jól képviseli a helyi vállalkozóknak az érdekeit, hogy fogja össze a vállalkozókat és működjön abban közre, ha csakugyan van erre tényleges elkötelezettség, akkor ez a társaság létrejöjjön és tudjon ajánlatot tenni az önkormányzat irányába. Ehhez a ponthoz ezt szerettem volna kiegészítésként, és kérnénk arra polgármester urat, hogy tegye meg az ehhez szükséges lépéseket és úgyszintén a kamarát.

### **Barányi Albert képviselő:**

Nem tisztem kamaraként nyilatkozni, de annyi információt hadd mondjak, hogy

elnökségi ülésen téma volt ez, és vállaljuk a feladatot, amennyiben erre felkérés jön. Össze fogjuk hívni a vállalkozókat, a kistérség vállalkozóit és igyekszünk ezt a kérdést valóban úgy megszervezni, hogy a vállalkozóknak erre lehetősége legyen.

**Szekeres György alpolgármester:**

A vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Szekeres György, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 3 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Huszti József, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Dr. Dorkota Lajos) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 23/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 404/2001. (XI.22.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2002. március 7-ére, a 406/2001. (XI.22.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2002. április 18-ára, a 448/2001. (XII.20.) KH számú határozat 5.) pontjának végrehajtási határidejét 2002. március 15-ére módosítja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.
- 3.) **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló, többszörösen módosított 13/1997. (III.12.) KR számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására**  
**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Vagyóczki János urat, a Vagyóczki és Társa Bt. ügyvezetőjét, Koós János urat, a Dunaújvárosi LÉSZ elnökét, Dr. Pomázi Károly urat, a DULÉSZ elnökét, Deimel János urat, az OFE Dunaújvárosi Szervezetének elnökét. Közülük Vagyóczki úr jelent meg, ezért számára biztosítsunk tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb meg-

nyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Vagyóczki János részére - mellette szavazott 24 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Dr. Dorkota Lajos) - tanácskozási jogot biztosított.

### **Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági, a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

### **Barányi Albert képviselő:**

Gyakorlatilag arról van szó, hogy több éve ez az egycsatornás gyűjtőkémény ármeghatározásánál 500 Ft/szint volt meghatározva, egy elírás folytán a legutóbbi szerződésnél ez elíródott 500 Ft/kéményre. Ezért én azt javaslom, hogy az elírás módosítását fogadja el a közgyűlés. Bizottsági határozatra teszem ezt.

### **Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a rendeletmódosítást bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József), ellene szavazott 2 fő (Somogyi György, Vass János), tartózkodott 3 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Dr. Dorkota Lajos) - megalkotta a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló, többszörösen módosított 13/1997. (III.12.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 7/2002. (II.8.) KR számú rendeletét.

## **DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

### **7/2002. (II.8.) KR számú rendelete**

**a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló,**

**többszörösen módosított 13/1997. (III.12.) KR  
számú rendelet (továbbiakban: KR) módosításáról**

**1.§**

A KR 6.§ (1) bekezdés a.) pontja második francia bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"- egycsatornás gyűjtőkémény: 500,- Ft/szint"

**2.§**

E rendelet a kihirdetésének napján, 2002. február 8-án lép hatályba, egyidejűleg a KR-t módosító 60/2001. (XII.21.) KR számú rendelet 1.§-ban szereplő "- egycsatornás gyűjtőkémény 500,- Ft/kémény" meghatározás hatályát veszti.

**Szekeres György s. k.  
alpolgármester**

**Dr. Hónigh Magdolna s. k.  
aljegyző**

**4.) Javaslat a fogászati alapellátás térítési díjának módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

E napirendi pont tárgyalásánál is tanácskozási joggal részt vesz Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvos, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések vonatkozásában. A napirend tárgyalásához meghívtuk továbbá a fogorvosok képviselőjében Dr. Kéthelyi Ágnes, Dr. Szappanos Mária és Dr. Dénes Judit fogszakorvosokat. Úgy látom, nincsenek itt, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jogot

Kérdezem a napirend előadóit, az egészségügyi, a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

**Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:**

A fogorvos kollégák nevében is a módosításnak az indoklásául annyit szeretnék elmondani, hogy ezek a fogmeztartó kezelések bizonyos korosztályokban immáron ismét térítésmentessé váltak. Mivel a díjtáblázatot az önkormányzatnak kell elfogadni, ennek az átvezetése történt. A szokottal ellentétben nem áremelés, vagy térítési díjemelésről, hanem jelentős korcsoportokban térítésmentesség deklarálásáról van szó.

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 24/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogászati alap- és szakellátásban alkalmazható díjtételeket a határozat melléklete szerint fogadja el. Ezzel egyidejűleg a 104/2000. (IV.20.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a fogászati szolgáltatókat, hogy a mellékletben meghatározott fogászati díjtételeket a vonatkozó jogszabályok szerint a rendelőkben jól látható helyen fügesszék ki.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásáért:  
 valamennyi fogászati szolgáltató  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az egészségügyi iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2002. február 15.  
 - a határozat végrehajtására: 2002. február 28.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a fogászati szolgáltatók figyelmét, hogy az önkormányzati tulajdonú rendelőkben, valamint a magánrendelőkben abban az időkeresztmetszetben amikor az adott szolgáltató önkormányzati fogászati rendeltetést biztosít, a jelen határozattól eltérő árakat alkalmazni nem szabad.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a

jelen határozattal megállapított fogászati árakat az SZMSZ-ben meghatározott módon tegye közzé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásért: a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az egészségügyi iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
 - a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. február 28.

**5.) Javaslat a Nemzeti Szakképzési Intézet által a szakiskolák tárgyi eszközeinek fejlesztésére kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, valamint Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), nem szavazott 3 fő (Antal Lajos, Huszti József, Dr. Sipos János) - tanácskozási jogot biztosított.

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Szekeres

György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), nem szavazott 2 fő (Dr. Sipos János, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy

- a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola a gépészet szakmacsoporton belül megpályázható tárgyi eszközök beszerzésének támogatására,
- a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola az építészeti, illetve faipari szakmacsoporton belül megpályázható tárgyi eszközök beszerzésének támogatására,
- a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola a könnyűipari, illetve vegyipari szakmacsoporton belül megpályázható tárgyi eszközök beszerzésének támogatására,
- a Rudas Közgazdasági Középiskola a gazdasági szolgáltatás szakmacsoporton belül megpályázható tárgyi eszközök beszerzésének támogatására

pályázatot nyújtson be az előterjesztésben meghatározott pénzügyi feltételekkel a Nemzeti Szakképzési Intézethez azzal, hogy az önrészt az intézmények saját költségvetésükből biztosítják.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási iroda vezetője,  
a szervezési és jogi iroda vezetője,
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. február 21.

**6.) Javaslat a Nevelési Tanácsadó Intézet intézményében kötelezően foglalkoztatottak létszámának meghatározására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Szabó Gyuláné asszonyt, a Nevelési Intézet vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szabó Gyuláné részére - mellette szavazott 23 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), nem szavazott 2 fő (Dr. Sipos János, Somogyi György) - tanácskozási jogot biztosított.

**Szekeres György alpolgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata két önálló "A" és "B" változatú döntési alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirendi pont előadóját, az oktatási, a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 7 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Szekeres György, Barányi Albert, Kecskés Rózsa, Kismoni László), tartózkodott 11 fő (Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Kerekes Judit, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szemán József), nem szavazott 3 fő (Pók Ferenc, Dr. Sipos János, Somogyi György) - nem fogadta el.

**Szekeres György alpolgármester:**

Aki a határozati javaslat "B" változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Huszti József, Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál, Szász Antal Vass János), ellene szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Dr. Dorkota Lajos, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Szemán József), tartózkodott 9 fő (Szekeres György, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kerekes Judit, Dr.



Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter), nem szavazott 3 fő (Pók Ferenc, Dr. Sipos János, Somogyi György) - nem fogadta el.

**Szekeres György alpolgármester:**

A közgyűlés egyik változatot sem fogadta el.

**7.) Javaslát a Fejér Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság átszervezésével kapcsolatban állásfoglalás kialakítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke.

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), nem szavazott 2 fő (Pók Ferenc, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 26/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés k.) pontja alapján támogatja, hogy Fejér Megyei Közgyűlése által működtetett szakértői bizottság - Fejér Megyei Gyógypedagógiai Központ és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság elnevezéssel - az eddigi feladatellátás mellett átszervezésre kerüljön.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. február 21.

**8.) Javaslat a Jövő Oktatásáért Alapítvány által működtetett Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola diáksportjának támogatására**

**Előadó:** a sportbizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

A közgyűlés előtt egy új határozati javaslat került kiosztásra. Kérem, hogy a vitában ezt az előterjesztést vegyék figyelembe.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóját, a sportbizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Husztai József képviselő:**

Annyi a kettő között a különbség, hogy a forrásmegjelölés az új kiosztott anyagban már szerepel.

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, először a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 18 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Husztai József, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismóni László, Pók Ferenc, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 6 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Illéssy István) - elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 27/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Jövő Oktatásáért Alapítvány által működtetett Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola diáksportját 55.000,- Ft-tal, melyet a sport célok és feladatok költséghelyen rendelkezésre álló előirányzat terhére kell teljesíteni.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Jövő Oktatásáért Alapítvánnyal a céltámogatási szerződést kösse meg.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ifjúsági és sportiroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. február 25.

### **9.) Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (KEF) létesítésére és működésének elősegítésére**

**Előadó:** az ifjúsági bizottság elnöke

#### **Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, sportbizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### **Kismondi László képviselő:**

Nem gondolom, hogy hosszasan kellene szólnom a napirendről, amelynek a fontosságát – gondolom - senki nem vonja kétségbe. Minden évben, amikor a Rendőrkapitányság beszámol a város bűnügyi helyzetéről, akkor a drogra én mindig rá szoktam kérdezni, hogy hol tart a város most drog ügyben. Sok jót nem tudunk ez ügyben hallani. Sok cselekedet nem történt meg az elmúlt években, nem készült el a városi drog stratégia, bár tudomásunk van róla, hogy az Egészség-megőrzési Központ nagyon hasznos munkát végez a város iskoláiban, az iskolai drog stratégiák már készülnek. Történt egy nagyon jó ifjúság kutatás, amelynek szintén volt drog ügyben néhány kérdése és néhány érdekes konklúzionális eleme. Hiányzik azonban az a bizottság, az a testület, az a szervezet, aki azokat az előterjesztéseket, kezdeményezéseket megtenné a civil szféra bevonásával, amit ez ügyben, Dunaújvárosban meg kell tenni. Ehhez az ügghöz kormányzati pénzforrásokat is lehet igényelni. Arra kérem az önkormányzatot, fogadja el az előterjesztést, hogy most ehhez az ügghöz szükséges pénzeszközöket az ifjúsági bizottság a saját költségvetése terhére adja.

#### **Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

#### **Szemán József képviselő:**

Egy dolgot szeretnék megkérdezni. Ebben az anyagban, akikkel foglalkozni akarnak, az a drogosoknak a helyzete. Ezeknek a személyiségi jogi védelme hogyan valósul meg?

**Szekeres György alpolgármester:**

Mivel nem kíván reagálni senki, ezért megkérem a hivatalt, hogy nyolc napon belül reagáljon a felvetett kérdésre. A vitát lezárom. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 28/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat koordinálásával Dunaújvárosban a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (továbbiakban: KEF) az alábbi szervek, szervezetek közreműködésével megalakuljon:

- Polgármesteri Hivatal érintett irodái
- Dunaújvárosi Rendőrkapitányság
- Szent Pantaleon Kórház
- Egészségmegőrzési Központ
- Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat
- Családsegítő Intézet
- ifjúsági civil szervezetek
- egyházak
- oktatási intézmények ifjúságvédelmi felelősei
- Dunaújvárosi Főiskola

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megalakuló KEF működéséhez évi 500e Ft támogatást biztosít a költségvetés ifjúsági feladatok költséghely terhére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az ifjúsági bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ifjúsági és sportiroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. március 31.

3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a KEF összehívásáról és tegyen javaslatot működési rendjére.

**Felelős:**- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ifjúsági bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
az ifjúsági és sportiroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. március 31.

**10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2002. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására vonatkozó javaslat**

**Előadó:** a jegyző

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, az aljegyző asszonyt, valamint az előterjesztést véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Illéssy István képviselő:**

Egyetértek ezzel az előterjesztéssel, csak az a kérdésem, hogy hogyan lesz ez mérve, tehát, hogy lesz értékelve a dolog?

**Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:**

Módszertan még nincs kidolgozva arra, hogy ebben a helyzetben és mérési esetekben hogyan kell eljárni. Annyit lehet tudni, hogy a teljesítményértékelés egyrészt a hivatal munkáját értékeli, a hivatal munkáján belül nyilván az ügy-

osztályok munkáját, az ügyosztályok munkáján keresztül pedig az egyes emberek munkáját. Azok az ajánlások születtek meg, hogy évente el kell beszélgetni személyesen minden egyes köztisztviselővel, illetve minden érintett munkavállalóval. Mi úgy gondoljuk, hogy a hivatal létszámára való tekintettel, ezeket az elbeszélgetéseket a jegyző úr át fogja ruházni az egyes irodavezetőkre, a beosztott dolgozók vonatkozásában, amely vezetők pontosan tudják azt, hogy egy éven belül milyen célokat tűztek ki az adott köztisztviselőknél, illetve, hogy ők ezeket hogyan tudták megvalósítani. Az irodavezetőkkel természetesen a jegyző úr fog beszélgetni, és ő fogja értékelni a munkájukat, illetve a jegyző úrral a polgármester úr. Ez egy hierarchikus rendszer lesz. Az eddigi minősítések háromévente történtek meg, a vezető - háromévente ugyan - áttekintette azt, hogy mennyire elégedett a beosztott munkájával. Ez most évente történik meg.

### **Almási Zsolt képviselő:**

Én is úgy vagyok vele, ahogy Illéssy képviselőtársam jelezte, tulajdonképpen fontos, meg jó dolognak tartom, csak nem tudom elképzelni, hogy például a d.) pontban egy helyes törekvést írnak, hogy ösztönözni kell az intézményeket a költségkímélő gazdálkodásra, ezt az ösztönzést költségvetési tételként legfeljebb a közgyűlés szavazhatja meg, hogy a köztisztviselőt ösztökélni tudják. De hogy hogyan ösztönözik az intézményeket, ez egyszerűen nem fér a fejembe. Ezzel van nekem is gondom, és nem volt igazán megnyugtató az, amit aljegyző asszony mondott, mert részletesebben kellene ezt szabályozni ahhoz, hogy ez hatékony legyen. Ettől függetlenül inkább csak azt kérném, hogy majd a későbbiek során erre valamilyen módon térjen ki jegyző úr, mert magát a dolgot természetesen támogatni kell. Most ezt úgy tekintem, hogy egy koncepcionális valami.

### **Szekeres György alpolgármester:**

Tekintettel arra, hogy több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Szemán József), tartózkodott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 29/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek megállapítása alapjául szolgáló Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljait az alábbiak szerint állapítja meg:
- a.) Gyors, hatékony és ügyfélbarát ügyintézással kell biztosítani az önkormányzati és államigazgatási feladatok ellátását, a közgyűlési döntések szakszerű és jogszerű előkészítését és végrehajtását.
  - b.) Biztosítani kell a 2002. évi országgyűlési és helyi önkormányzati választások szakszerű és jogszerű előkészítését és lebonyolítását.
  - c.) Minden lehetséges eszközzel törekedni kell a 2002. évi költségvetési rendeletben betervezett bevételek teljesítésére, újabb bevételi források feltárására a hitelállomány csökkentésére.
  - d.) Ösztönözni kell az intézményeket a költségkímélő gazdálkodásra.
  - e.) Törekedni kell a város gazdasági élete fejlesztésének, vállalkozásbarát környezet megteremtésének előmozdítására.
  - f.) Erősíteni kell a civil társadalommal való kapcsolattartást.
  - g.) Folyamatos önképzéssel és a munkáltató által kezdeményezett továbbképzéssel fel kell készülni az Európai Unióhoz való csatlakozásra.
  - h.) 2002. évben is eredményesen és sikeresen kell szerepelni a minőségirányítási rendszer felülvizsgálati auditján.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, a jegyző vonatkozásában a polgármestert, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992:XXIII. tv. 34.§ (5) és (6) bekezdésében foglalt kötelezettséget a határozati javaslat 1.) pontjában foglaltaknak megfelelően hajtsa végre.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért, a köztisztviselők vonatkozásában:

- a jegyző
- a jegyző vonatkozásában:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
valamennyi irodavezető
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. március 31.

## **11.) Javaslat a DVG Rt-vel kötendő vállalkozási keretszerződések jóváha-**

**gyására**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat két önálló "A" és "B" változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóját, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Somogyi György képviselő:**

A határozat mellékleteként szereplő keretszerződés azt segítené elő, hogy a polgármestert felhatalmaznánk az aláírásra, majd ezt követően az adott témák keretén belül konkrét szerződéseket lehet kötni, amely a keretszerződés 3. pontja értelmében ott kerülne csak megfogalmazásra, pontosan leírva az adott, elvégzendő tevékenység, a fizetendő díj, fizetendő ütemezés, konkrét megbízások. Többször volt már a közgyűlés előtt a Vagyonkezelő Részvénytársasággal kapcsolatosan egyrészt az önkormányzat és a Vagyonkezelő Rt. közötti szerződések témája. Többször különböző módon lettek érintve, ennek megfelelően többszörösen az jött ki, hogy igazából a közgyűlés ellenőrző szerepe, lehetősége csorbult azáltal, hogy minden átkerült a vagyonkezelőhöz. Úgy gondolom, hogy akkor lennének korrektek ezek a keretszerződések, ha a 3. pontban valamennyi helyen kiegészülnének azzal, hogy a szerződéskötést követően a soron következő közgyűlésen ezeket a konkrét megbízási szerződéseket, amelyek tartalmazzák a munka elvégzését, az összeget, hogy mire lettek megbízva, a határidőket, ezeket a közgyűlési tagok a tájékoztatóban megkapják. Ha bármi észrevétel van, akkor úgy gondolom, hogy itt a közgyűlés ellenőrző szerepe tudna érvényesíteni. Azt javaslom, hogy minden vállalkozási keretszerződés 3. pontját ezzel a tartalommal egészítsük ki.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Csatlakoznék Somogyi képviselő úr indítványához megjegyezve azt, hogy magától értetődőnek tartom, hogy ha a polgármester úr átruházott hatáskörben egy szerződést aláír, az bekerül a tájékoztatóba, mint ahogyan be szokott kerülni. De azt gondolom, hogy ha ezekbe a keretszerződésekbe ez tételesen belekerül, akkor teljesen egyértelmű a dolog. Támogatom, és javaslom, hogy fogadjuk el Somogyi képviselőtársamnak a kiegészítő javaslatát.

**Almási Zsolt képviselő:**



Az Állami Számvevőszék V.1006/1/2/2001. számú ellenőrzése is a konkrét feladatok szabályozásáról ír, és itt valóban túl általánosságban, tehát én is támogatni szeretném, amit két képviselőtársam mondott. Ezen túlmenően van egy módosító indítványom. A 4. számú vállalkozási keretszerződés a partvédelmi feladatok ellátására vonatkozik. Miután a városnak van ilyen szakfeladattal ellátott külön vállalata, a Partvédelmi Vállalat, egyrészt a szakmai egyöntetőség miatt, másrészt pedig azért, hogy ne legyen közbülső lépcső, ami akárhogy nézzük, a mai törvények értelmében mégiscsak valamennyire árfelhajtók, még ha szolid tételekkel dolgoznak is. Egy indokolatlan áremelést jelent a város részére a partvédelmi feladatok ellátására. Azt javaslom, hogy a vállalkozási keretszerződést ez esetben, a partvédelmi feladatokra nem a DVG Rt-vel, hanem a szakcéggel, a Partvédelmi Vállalattal kellene megkötni.

**Szekeres György alpolgármester:**

Két módosító indítvány érkezett az előterjesztéshez. Mindkét módosító indítvány a mellékelt keretszerződésekhez kötődik. Somogyi képviselőtársam azt javasolta, hogy minden egyes vállalkozási keretszerződés 3. pontja egészüljön ki azzal, hogy a szerződéskötést követően a soron következő közgyűlési tájékoztató tartalmazza a szerződéskötés tényét és a részletes szerződést. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki a következőkkel: "Mindен egyes vállalkozási keretszerződés 3. pontja kiegészül azzal, hogy a szerződéskötést követően a soron következő közgyűlési tájékoztató tartalmazza a szerződéskötés tényét és a részletes szerződést." - mellette szavazott 21 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 2 fő (Antal Lajos, Dr. Ragó Pál) - elfogadta.

**Szekeres György alpolgármester:**

Almási képviselőtársam azt javasolta, hogy a vállalkozási keretszerződések közül, amelyek a partvédelmi feladatok ellátására vonatkozik, kerüljön ki a DVG Rt-vel kötendő szerződések köréből, és helyette a Partvédelmi Vállalattal kösse meg ezt az önkormányzat.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Almási Zsolt javaslatát, mely szerint a vállalkozási keretszerződések közül a 4., amelyek a partvédelmi feladatok ellátására vonatkozik, kerüljön ki a DVG Rt-vel kötendő szerződések köréből, he-

lyette a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalattal kösse meg a szerződést az önkormányzat. - mellette szavazott 12 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kiss András, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Selyem József), tartózkodott 10 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József), távol volt 2 fő (Antal Lajos, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérem, aki a módosított előterjesztés "A" változatát támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 16 fő (Szekeres György, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Sipos János), tartózkodott 3 fő (Huszti József, Kiss András, Mlinkó Pál), távol volt 2 fő (Antal Lajos, Dr. Ragó Pál) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy DVG Rt.-vel kötendő - a határozat mellékleteként csatolt - vállalkozási keretszerződéseket írja alá. Minden egyes vállalkozási keretszerződés 3. pontja kiegészül azzal, hogy a szerződéskötést követően a soron következő közgyűlési tájékoztató tartalmazza a szerződéskötés tényét és a részletes szerződést.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:  
a városgazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője;
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. március 15.

**12.) Javaslat a Dunaújváros, 774/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

**Szekeres György alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóját, a gazdasági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs, kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szekeres György alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Szekeres György, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Huszti József, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 31/2002. (II.07.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Dunaújváros, 774/1. hrsz-ú, 1890 m<sup>2</sup> nagyságú, természetben Dunaújváros, Budai Nagy Antal u. 1. szám alatt található belterületi ingatlanra vonatkozóan nyilvános pályázatot ír ki.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a mellékelt pályázati kiírás alapján pályázati felhívást jelentet meg egy alkalommal a Hétközlapban és a Dunaújvárosi Hírlapban.

**Felelős:**

- a határozat közzéléért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városgazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. február 12.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a gazdasági bizottságot, hogy a 2. pontban meghatározott pályázati kiírás alapján beérkező pályázatokat bírálja el.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért: a gazdasági bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városgazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
**Határidő:** 2002. március 13.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a DVG. Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. által előkészített, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá.

**Felelős:**

- a határozat közléséért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a DVG. Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. elnöke  
a városgazdálkodási iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2002. április 30.

**Szekeres György alpolgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges. Kérdezem ilyen kérdés van-e?

**Szász Antal képviselő:**

A jó idő beálltával örömünkre szolgálva, a Római városrészben elkezdtek a takarítást, gallyakat összeszedni, ezeket bizonyos területeken egy helyre gyűjteni. Nekem az a problémám, hogy az egy helyre való gyűjtés elszállítása nem igazán folyamatos, több helyen ott van még a nagy halom összegyűjtött hulladék, és félek attól, hogy a gyerekek játékképpen a jó idő folytatásával ezeket szét fogják hordani, illetve csak egyszer kell, hogy egy nagy szél kerekedjen, és ezt újból széthordja, és lehet a munkát előről kezdeni. Arra kérem a városüzemeltetési iroda dolgozóit, hogy oldják meg, hogy az összegyűjtött hulladékot szállítsák el a megfelelő helyre.

**Szemán József képviselő:**

Egy levelet kaptam a Római körút 43-45. szám alatt lakóktól, akik szóvá teszik, hogy nem tudnak az alsóbb emeleteken ablakot nyitni, annyi a kutyaürülék az ablakok alatt. Odahordják a kutyákat, pedig van kijelölt futtató nem messze. Valószínű, a kutyák nem bírják ki addig. Kérik azt, ahogy decemberben a polgármesteri hivatal már egy hétig erőteljesebben figyeltette ezt a területet, akkor viszonylag rend volt, hogy ez folytatódjon. A másik pedig, hogy a

kutyatulajdonosok egyre pimaszabbak, és gátlástalanabbak, ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy mit lehet tenni. Ehhez kérnek segítséget, illetve ahhoz, hogy a teherautók és a személygépkocsik ne a járdára álljanak fel előttük.

### **Vass János képviselő:**

A rövidesen beinduló INTERSPAR-ral kapcsolatosan lesz útépités. Egy körforgót fognak kiépíteni a forgalom megkönnyítése érdekében. Az útépitésre ideiglenesen elkészült egy tehermentesítő út, ami beviszi a forgalmat a Béke városrészbe a Kertvároson keresztül. Többen figyelmeztettek arra, hogy meg kellene vizsgálni, hogy későbbiekben azt az utat meg kellene hagyni. Mindenki aggályoskodott, hogy a hatalmas nagy bevásárlóközpont a környékbeli forgalmat úgy meg fogja növelni, hogy nehéz lesz majd a Béke városrészbe bemenni, illetve onnan kijönni a Dózsa György útra. Amennyiben ezt, a jelenleg megépülő utat egyirányúnak meghagynánk, forgalomtechnikailag nagyon jó lenne, mert a Dózsa György úton nem kellene keresztbe menni, és aki a Kertvárosba, illetve a Tavasz utcába, Hajnal utcába, erre a környékre menne, viszonylag egyszerűen hazajutna, tehermentesítve ezzel a megépülő körforgót. Nem azt mondom, hogy ez az egyetlen üdvözítő megoldás, de szeretném, ha a hivatal megvizsgálná, hogy hosszú távon működhetne-e, ha már egyszer elkészült drága pénzért ez a bekötőút.

A másik téma, minden évben tavasszal sajnos kénytelen vagyok szóvá tenni, így most is, mert körülnéztem a városban, és nagyon sok helyen azt tapasztaltam, hogy a parkokban térdig ér az ősszel lehullott falevél. Fel kellene gyorsítani az eltakarítást, mert ha megszárad, újból a szélnek a martaléka lesz. Most még nedvesek ezek a kupacban lévő falevelek, nem hordja szét a szél, de amennyiben nem történik meg sürgősen a begyűjtésük, elég nagy szemetet fog okozni, amikor a szél széthordja.

### **Kerekes Judit képviselő:**

A Gorkij utcának a járdáján, a középtájon egy nagy lyuk található. Ez nagyon balesetveszélyes, kérem, az iroda nézze meg, és amennyiben lehetséges, a javítását végezze el.

A másik témában tudom, hogy nem lehet könnyen intézkedni, de a belvárost jelenleg ellepték a falfirkák, és hatalmas mennyiségben található ezüst, és egyéb színekkel felfestve a falakra, főleg a Szórád Márton utcán. Csak figyelemfelkeltésként tenném, hogy talán valamilyen megoldást vagy a rendőrség, vagy pedig maga a hivatal is a megfelelő szervezetével találna, valamilyen formában ebben próbáljon segíteni, mert jelen esetben nagyon elcsúfította a belvárost ez a rengeteg firka.

### **Szántó Péter képviselő:**

A Batsányi utcai lakók fordultak hozzám, közérdekű bejelentés tételére kértek

fel, az állandó galambtetés miatt. Egy ott lakó, asztma betegségére hivatkozva levélben is fordult hozzám kérésére. Ezt szeretném átadni Berzlánovits úrnak, és azzal a kéréssel fordulok hozzá, ha lehet, szíveskedjenek mielőbb intézkedni, hogy a galambtetés megszűnjön.

### **Berzlánovits Mátvás a városüzemeltetési iroda vezetője:**

Szász képviselő út kérdését hallotta a DVG Rt. jelenlévő igazgatója, kérem, hogy a levelezési idő lerövidítésének érdekében közvetlenül intézkedni szíveskedjen.

A Béke városrészbe bevezető utat, amit Vass képviselő út említett, oly módon fogjuk kialakítani, hogy ez igény esetén végleges állapotú lehessen. Tehát jelenlegi megoldás egy végleges állapotot képes kiszolgálni. Majd döntés szükséges arról, hogy ezt valóban meghagyjuk egy egyirányú útnak, vagy pedig korláttal a későbbiekben lezárjuk. Érkezett hozzánk ilyen igény is, olyan igény is, amikor a csomópont kialakítása megtörtént, meglátjuk, hogy milyen a forgalmi rend kialakulása, változása, és akkor a területen érintett lakók véleményének kikérésével fogjuk a döntésünket meghozni, és a szabályozást végrehajtani.

A lehullott falevelek eltávolításával kapcsolatban azt tudom mondani, hogy jelenleg a DVG Rt. ez irányban foglalkoztatott munkásai a városban a falombok összetakarítását megkezdték, mint ahogy ez Szász képviselő úr kérdéséből ki is derült, A DVG Rt. ez ügyben folyamatosan végzi a feladatát.

A Gorkij utcai járdát meg fogom vizsgáltatni, és a balesetveszélyes hibát megszüntetem.

A falfirkákkal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy ez sajnos minden egyes ingatlantulajdonosnak a kötelessége, hogy a saját ingatlanát olyan állapotba tartsa, hogy az az esztétikai követelményeknek megfelelő legyen. Ez ügyben a hivatal az egyes ingatlanokon beavatkozást nem tud végezni, legfeljebb felszólítást, még rosszabb esetben kötelezést, és bírságot tudunk kiszabni, amiről meggyőződése, hogy az ügyet előrevinni nem fogja, hiszen a társasházak amúgy is szűkös keretéből vesszük ki még azt a lehetőséget is, azt a pénzeszközt, amivel esetleg egy későbbi időszakban meg tudnák oldani ezt a javítást. Ebbe az irányba, mintegy 3-4 évvel ezelőtt volt egy intézkedéssorozat-tervezetünk, elég csúfos kudarccal végződött. Nem jutottunk eredményre. Itt az a kérésem a társasházi tulajdonosok felé, hogy amennyiben anyagi lehetőségük adott rá, próbálják meg ezeket a falfirkákat eltüntetni. Úgy gondolom, hogy rendőrségi, közterület-felügyelői intézkedéstől ebben az esetben nem várhatunk eredményt, hiszen ezeket a firkákat többségében nem napközben, amikor a szolgálat nagyobb mértékben jelen van a közterületeken, hanem késő este, mámorosan követi el a fiatalság – gondolom.

Szántó úrnak a Batsányi utcai lakók kérésével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy intézkedni így, általánosságban nem tudok. Nyilvánvalóan az ott lakók tudják, hogy ki az, aki eteti a galambokat, kérem, hogy az irodánkba bejelentés érkezzon, megjelölve a személy nevét, és amennyiben két tanú vállalja, hogy szabálysértési eljárás keretében is tanúsítja az etetést, amit egyébként a közterületekről szóló rendeletünk, és az állattartási rendelet is tilt, az esetben szabálysértési eljárást tudok kezdeményezni.

Szekeres György alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Szekeres György :)  
alpolgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)  
aljegyző