

**Fedőlap**  
**Az előterjesztés közgyűlés elé kerül**

**Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2020.01.23.**

**Javaslat a Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda megbízására büntetőjogi felelősség megállapítása, valamint az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekkel összefüggő egyes jogi feladatok ellátására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Előkészítő:** Dr. Horinka Hajnalka ügyintéző  
Dr. Vántus Judit vagyonkezelési osztályvezető

**Meghívott:** Dr. Bajáky Tamás irodavezető ügyvéd

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

2020.01.16.

2020.01.16.

**A napirendi pont rövid tartalma:** Az előterjesztés a Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda megbízására büntetőjogi felelősség megállapítása, valamint az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekkel összefüggő jogi feladatok ellátására tesz javaslatot.

**A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

Osztály neve: Vagyonkezelési Osztály

Iktatószám: 1472-1/2020.

Ügyintéző neve: dr. Horinka Hajnalka

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-302

Ügyintéző aláírása: dr. Horinka Hajnalka s.k.

Igazgató/osztályvezető aláírása: dr. Vántus Judit s.k.

**I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:**

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy: Salamonné Pintér Mónika s.k.

Leadás dátuma: 2020.01.13.

Ellenőrzés dátuma: 2020.01.13.

Észrevétel:

Van/Nincs

**II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Dr. Petánszki Lajos s.k.

Leadás dátuma: 2020.01.13.

Ellenőrzés dátuma: 2020.01.14.

Törvényességi észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

**Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:**

egyszerű/minősített

**A tárgyalás módja:**

**Nyílt**

**Egyéb megjegyzések:**

## Javaslat

**a Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda megbízására büntetőjogi felelősség megállapítása, valamint az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekkel összefüggő egyes jogi feladatok ellátására**

### Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés javaslatot tesz a **Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda** (székhely:1027 Budapest, Kandó Kálmán u. 4., képv.: Dr. Bajáky Tamás irodavezető ügyvéd) megbízására az alábbi ügyekben és indokok alapján.

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 50/2019 (II.14.) sz. határozatával döntött arról, hogy a 2019. évi költségvetés egyensúlyban tartásához 1.500.000.000 Ft külső forrás kerüljön bevonásra hitel felvétel útján.

A fenti határozattal kapcsolatban lefolytatott eddig vizsgálatok eredménye felvetette büntetőjogi körben tartozó felelősség megállapítását egyes személyekkel szemben.

Az eddig lefolytatott vizsgálatok alapján összegyűjtött iratok részletes áttanulmányozása szükséges ahhoz, hogy jogi állásfoglalás szülessen arról, hogy fennáll-e bűncselekmény elkövetésének lehetősége az ügyben. A bűncselekmény lehetőségének fennállta esetén feljelentést szükséges tenni, ez utóbbi esetben a büntetőügyben jogi képviselő szükséges.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019.10.14. napján ismeretlen tettes ellen feljelentést tett az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő cselekményekkel összefüggésben.

A büntetőeljárást a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság a 07000/260/2019 bü. sz. határozatával 2019.11.26-án megszüntette azzal indokolással, hogy a cselekmény nem bűncselekmény. A határozat ellen panasznak nem volt helye.

A feljelentés megtétele és a nyomozás megszüntetését követően azonban újabb tényekre derült fény, amelyek megerősítik a bűncselekmény elkövetésének gyanúját az adott ügyben.

Az iratanyagok áttanulmányozását követően írásban jogi állásfoglalás szükséges arról, hogy fennáll-e bűncselekmény elkövetésének lehetősége az ügyben.

A bűncselekmény lehetőségének fennállta esetén feljelentést szükséges tenni, ez utóbbi esetben a büntetőügyben jogi képviselő szükséges.

Jelen megbízás az Önkormányzat által az ügyvédi iroda részére rendelkezésre bocsátott iratanyag jogi átvilágítására szól.

Figyelemmel arra, hogy jelen megbízás bizalmi jellegű, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9.§ (8) da) pontára - amely alapján a törvényt, ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése, nem kell alkalmazni abban az esetben, ha ügyvéd által ellátott jogi képviselő bírósági, választottbírósági, hatósági, békéltetői vagy közvetítői eljárásban, valamint az ehhez kapcsolódó, ügyvéd által nyújtott jogi tanácsadás - más szolgáltatótól nem kért be az Önkormányzat árajánlatot..

Az Ügyvédi Iroda mellékelte a megbízási szerződés tervezetét, ami az előterjesztés, egyben a határozati javaslat melléklete is. (Izd. **Melléklet**)

A tervezet szerint a **megbízás óradíja 30.000,- /Harmincezer/ Ft + ÁFA**, valamint **550,- Ft + ÁFA/km** összeg **utazási költséget** tartalmaz.

Az ügyek kiterjedt jellegére tekintettel javasoljuk az évre 2020. február 1. napjával kezdődően 1.500.000 Ft+ Áfa keretösszeggel számolva összesen bruttó 20.955.000,- Ft éves keretösszeget tervezni a megbízásra díjra és az utazási költségre a 2020. évi költségvetésben.

Az ügyvédi megbízás ellátására vonatkozóan nincs forrás elkülönítve a költségvetésben, ezért arról dönteni szükséges, azaz a 2020. évi költségvetésben tervezni kell.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ..../2020. (I.23.) határozata

**a Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda megbízásáról büntetőjogi felelősség megállapítása, valamint az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekkel összefüggő egyes jogi feladatok ellátásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy egyes személyekkel szembeni büntetőjogi felelősség megállapítása, valamint az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekkel összefüggő egyes jogi feladatok ellátásával a Bajáky és Társa Ügyvédi Irodát (székhely:1027 Budapest, Kandó Kálmán u. 4., képv.: Dr. Bajáky Tamás irodavezető ügyvéd) bízta meg 30.000,- /Harmincezer/ Ft + ÁFA munkaóra és 550,- Ft + ÁFA/km útiköltség/megtett kilométer megbízási díj ellenében a határozat mellékletét képező ügyvédi megbízási szerződés szerint.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. pontja szerinti, az ügyvédi iroda által előkészített megbízási szerződés aláírására.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az 1. pontban meghatározott ügyvédi megbízási díjra és utazási költségekre bruttó 20.955.000,-Ft, azaz bruttó húszmillió-kilencszázötvenötezer forint keretösszegű forrást biztosít a 2020. évi önkormányzati költségvetésében.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
Vagyonkezelési Osztály vezetője  
a Költségvetési és Pénzügyi Osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra történő megérkezésétől számított 8 napon belül

- a megbízási szerződés aláírására: a határozat érintettekkel való közlését követő 30 napon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 3. pontban foglaltaknak megfelelően a 2020. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** -a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester  
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály osztályvezetője  
- a költségvetés tervezéséért:  
a jegyző  
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi önkormányzati költségvetés tervezésének időpontja

Dunaújváros, 2020. január 23.

**Tóth Kálmán s.k.**  
**a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési**  
**bizottság elnöke és**

**az ügyrendi, igazgatási és jogi**  
**bizottság elnöke**

## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény ( a továbbiakban: Üttv.) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény ( a továbbiakban: Ptk.), valamint a Magyar Ügyvédi Kamara teljes ülése által elfogadott, az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008. (XI. 27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999. (III.22.) MÜK Szabályzat ( a továbbiakban: Etikai Kódex) alapján jött létre egyrészről,

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 2400 Dunaújváros, Városház tér 1., képvis.: Pintér Tamás polgármester) mint megbízó ( a továbbiakban: Megbízó), másrészről a

**Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda** (székhely:1027 Budapest, Kandó Kálmán u. 4., képvis.: Dr. Bajáky Tamás irodavezető ügyvéd) mint megbízott ( a továbbiakban: **Megbízott**), Megbízó és Megbízott a továbbiakban együttesen, mint Szerződő Felek között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

### **I.** **Tényvázlat**

1.1 Megbízó tájékoztatja Megbízottat arról, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 50/2019 (II.14.) sz. határozatával döntött arról, hogy a 2019. évi költségvetés egyensúlyban tartásához 1.500.000.000 Ft. külső forrás kerüljön bevonásra hitel felvétel útján.

A Megbízó tájékoztatása szerint a fenti határozattal kapcsolatban lefolytatott eddig vizsgálatok eredménye felvetette büntetőjogi körben tartozó felelősség megállapítását egyes személyekkel szemben.

Megbízó átadja megbízott részére a lefolytatott vizsgálatok alapján összegyűjtött iratokat.

A fentiekben leírtak alapján Megbízó ezennel megbízza Megbízottat, hogy az átadott iratanyagok áttanulmányozását követően írásban jogi állásfoglalást arról mi szerint fennáll-e bűncselekmény elkövetésének lehetősége az ügyben.

Megbízó megbízza Megbízottat, hogy bűncselekmény lehetőségének fennállta esetén készítsen feljelentést az ügyben amelyet Megbízó kíván az illetékes nyomozó hatósághoz benyújtani.

Megbízó megbízza Megbízottat, hogy büntetőjogi feljelentés benyújtása esetén a büntetőügyben jogi képviseletében eljárjon.

1.2 Megbízó tájékoztatja Megbízottat arról, hogy 2019.10.14. napján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ismeretlen tettes ellen feljelentést tett az Energo-Hőterm Beruházó és Működtető Kft. gazdálkodása során tapasztalt, a gazdálkodás rendjét sértő cselekményekkel összefüggésben.

A büntetőeljárást a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság a 07000/260/2019 bü. sz. határozatával 2019.11.26-án megszüntette azzal indokolással, hogy a cselekmény nem bűncselekmény. A határozat ellen panasznak nem volt helye.

Megbízó tájékoztatja Megbízottat arról, hogy a feljelentés megtétele és a nyomozás megszüntetését követően újabb tényekre derült fény amelyek megerősítik a bűncselekmény elkövetésének gyanúját az adott ügyben.

iratanyagok áttanulmányozását követően írásban jogi állásfoglalást arról mi szerint fennáll-e bűncselekmény elkövetésének lehetősége az ügyben.

Megbízó megbízza Megbízottat, hogy bűncselekmény lehetőségének fennállta esetén készítsen feljelentést az ügyben amelyet Megbízó kíván az illetékes nyomozó hatósághoz benyújtani.

Megbízó megbízza Megbízottat, hogy büntetőjogi feljelentés benyújtása esetén a büntetőügyben jogi képviselőként eljárjon.

- 1.3 Megbízott a megbízásokat – a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – elfogadja. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megbízás kizárólag Megbízó által a Megbízott részére rendelkezésre bocsátott iratanyag jogi átvilágítására szól.

## **II.**

### **Az ügyvédi megbízás tartalma**

2.1 Megbízó jogosult a megbízás teljesítésével összefüggésben Megbízott részére utasításokat adni. Megbízott – a törvényben foglalt kivételektől eltekintve – köteles az utasításoknak megfelelően eljárni. (Ptk. 6:273. § (1) bekezdés).

2.2 Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megbízó a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Megbízott a szerződéstől elállhat, illetve a szerződést felmondhatja, vagy a feladatot a Megbízó utasításai szerint, a Megbízó kockázatára elláthatja. Meg kell tagadnia az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértésére vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. ( Üttv. 39. § (4) és (5) bekezdés; Ptk. 6:273. § (3)).

2.3 Megbízottnak az eljárása során a megbízás keretén belül kell eljárnia, ettől csak kivételes esetben és csak akkor térhet el, ha a Megbízóval való előzetes megbeszélésre nem volt lehetősége, és a túllépés az ügyfél érdekében történik. Erről a Megbízót haladéktalanul tájékoztatni köteles (Ptk. 6:273. § (2) bekezdés; Etikai Kódex 6/9. pont).

2.4 A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót a megbízás teljesítéséről késedelem nélkül értesíteni (Ptk. 6:275. § (1) és (2) bekezdés).

2.5 Megbízó jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Megbízott a megbízás ellátásához helyettes ügyvédje, alkalmazott ügyvédje, ügyvédjelöltje, a nála működő külföldi jogi tanácsadó, továbbá más ügyvéd, európai közösségi jogász, illetve alkalmazott európai közösségi jogász közreműködését vegye igénybe (Üttv. 28. § (5) bekezdés).

2.6 Megbízott köteles a megbízást legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, a jogszabályok megtartásával, a Megbízóval mindenkor együttműködve ellátni (Üttv. 1. § (3) bekezdés; Ptk. 6:62. § (1) bekezdés). Megbízott köteles igénybe venni minden törvényes eszközt Megbízója érdekeinek érvényesítése céljából. Megbízott a rábízott ügyet a tényállás ismerve, jogilag felkészülten, elsősorban a Megbízó tényelődásainak szem előtt tartásával látja el (Etikai Kódex 3/3. pont).

2.7 Megbízottat – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a hivatásának gyakorlása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad (Üttv. 9. § (1)-(2) és (4) bekezdés). A titoktartási kötelezettség kiterjed a Megbízott által készített és a birtokában lévő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tényt, adatot tartalmaz (Üttv. 9. § (2) bekezdés). A titoktartási kötelezettség az ügyvédi irodára és alkalmazottaira megfelelően irányadó (Üttv. 10. § (2) bekezdés). Megbízott az ügyvédi titkot mindenkivel szemben köteles megőrizni (Etikai Kódex 4/3.pont).

2.8 A Megbízó, a jogutódja és a törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat. (Üttv. 12. § (1) bekezdés).

2.9 Az ügyvédi kamara által indított fegyelmi, vizsgálati és ellenőrzési ügyben – ha annak eredményes lefolytatása érdekében feltétlenül szükséges az ügyvédi titok körébe tartozó adat megismerése -, az ügy tárgyahoz kapcsolódóan az ügyvédet az eljáró kamarai szervek és a bíróság előtt nem terheli titoktartási kötelezettség (Üttv. 12. § (2) bekezdés).

2.10 Megbízó jelen szerződés aláírásával Megbízottat felmenti az ügyvédi titoktartási kötelezettsége alól arra az esetre, ha az ügyvédi megbízási díj vagy költség megfizetésének elmulasztása miatt Megbízott kénytelen Megbízóval szemben fizetési meghagyásos, polgári peres, bírósági végrehajtási vagy felszámolási eljárást kezdeményezni. E felmentés a Megbízottat a jogos igényei érvényesítéséhez szükséges mértékben illeti meg.

2.11 Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy minden ügyben az általa nyújtott bizonyítékok, az általa rendelkezésre bocsátott tények és információk alapján jár el. A megbízás teljesítése során felmerülő új bizonyítékok és információk esetére, Megbízott fenntartja magának a jogot a 2.5 pont szerinti tájékoztatás kiegészítésére vagy módosítására.

### **III.**

#### **Az ügyvédi megbízási díj**

3.1 Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízási díj szabad megállapodás tárgyát képezi (Üttv. 28. § (1) bekezdés). Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízás gondossági és nem eredménykötelem, ezért a Megbízott az ügyvédi megbízási díjra akkor is jogosult, ha eljárása nem vezetett eredményre (Ptk. 6:276. § (1) bekezdés).

A fentiek alapján az ügyvédi megbízás díja az alábbiak szerint kerül meghatározásra. A megbízás óradíj alapú. A megbízás óradíja 30.000 /Harmincezer/ Ft. + ÁFA.

A megbízási díj elszámolása minden hónap végén esedékes akként, hogy Megbízott az elvégzett munkaórák számáról kimutatást készít és azt az annak alapján kiállított számlával együttesen megküldi Megbízó részére.

Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a kiállított számlát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül Megbízott részére megfizeti banki átutalással a Bajáky és Társa Ügyvéd Irodának a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12010116-01313325-00100001 sz. számlájára.

3.2 Szerződő Felek megállapodnak, hogy a díj a megbízás teljesítésével összefüggésben felmerülő költségeket (különösen a peres eljárás illetékét, a tanú, az igazságügyi szakértő és a tolmács költségét, az utazási és parkolási költségeket, a bírósági végrehajtás során felmerülő költségeket) nem foglalja magában, azokat minden esetben a Megbízó előlegezi és viseli (Üttv. 28. § (4) bekezdés).

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy abban az esetben, ha Megbízott képviselői a megbízással kapcsolatban Budapest közigazgatási határán kívül utaznak, utazási költség címén jogosultak 550 Ft + ÁFA/km összeget Megbízó irányában elszámolni.

Az utazási költség elszámolása a 3.1./ pontban foglaltaknak megfelelően minden hónap végén esedékes akként, hogy Megbízott kilométer elszámolást készít, ami alapján kiszámolt útköltséget a 3.1./ pontban megjelöltek szerint kiállított számlában külön tételként szerepeltet. Az így kiállított számla mellékletét képezi a kilométer elszámolás is.

3.3 Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került, a Megbízót illető iratokat a megbízási díj, valamint a költségtérítés ellenében – törvényes zálogjoga alapján – nem tarthatja vissza, azokat a Megbízó részére köteles kiadni (Üttv. 52. § (4) bekezdés, Ptk. 6:277. §).

3.4 Megbízott a megbízás teljesítése során átvett pénzből beszámítással kielégítheti a Megbízóval szemben fennálló ügyvédi megbízási díj és költségtérítés címén fennálló követelését. Megbízott a beszámítási jog gyakorlásáról a Megbízót írásban értesíteni köteles. Nincs helye beszámításnak azonban, ha a pénzt nem a Megbízó részére kell kiadni vagy jogszabály tiltja a beszámítást (Üttv. 31. §; Etikai Kódex 9/4. pont).

3.5 Megbízott a kártérítési felelősségét a kötelező felelősségbiztosítása káreseményenként legmagasabb összegéig korlátozza (Üttv. 28. § (6) bekezdés; Ptk. 6: 152.§). Ezt meghaladóan Megbízott további kártérítési és vagyoni felelősséggel nem áll helyt az esetlegesen általa okozott károk vonatkozásában.

#### **IV.**

#### **Az ügyvédi megbízási szerződés megszűnése**

4.1 Megbízott nem köteles a megbízást elfogadni, és az elfogadott megbízást bármikor, indokolás nélkül, írásban felmondhatja. A felmondási idő a Megbízó értesítésétől számított 15 nap. Megbízott a felmondási idő alatt is köteles a Megbízó érdekében eljárni (Üttv. 35. § (3) bekezdés).

4.2 Megbízó a megbízást írásban bármikor korlátozhatja (Üttv. 34. § (5) bekezdés), azonnali hatállyal azonban csak súlyos szerződésszegés esetén mondhatja fel. Jelen szerződés alkalmazásában súlyos szerződésszegésnek minősül valamilyen határidő vagy határnap Megbízott részére felróható elmulasztása, ügyvédi titok megsértése. A Megbízó általi rendes felmondás 15 napos felmondási idővel lehetséges.

4.3 Megbízott a megbízás megszűnését vagy korlátozását haladéktalanul köteles annak a hatóságnak írásban bejelenteni, amelynél a rábízott ügy folyamatban van (Üttv. 34. § (7) bekezdés).



4.4 Szerződő Felek a megbízás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni (Ptk. 6:279.§).

4.5 Szerződő Felek rögzítik, hogy a megbízás bármely okból történő megszűnése esetén az ügyvédi megbízási díj elvégzett tevékenységgel arányos része a Megbízott részére akkor is esedékessé válik, ha a Megbízott a sikerdíj kikötése folytán egyéb díj – vagy kártérítési követelésre bármely okból nem jogosult (Ptk. 6:276. § (2) bekezdés; MÜK Elnökségének 3/2015. (IV.20.) szakmai álláspontja).

## V. Vegyes és záró rendelkezések

5.1 Megbízott a megbízás teljesítése érdekében a jogszabályok keretei között jogosult önálló adatgyűjtésre (Etikai Kódex 6/10. pont).

5.2 Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) napon belül írásban értesítsék. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

5.3 A szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége esetén az érvénytelenség jogkövetkezményeit csak e rendelkezésekre kell alkalmazni, az érvénytelenség a szerződés többi részét nem érinti. Az érvénytelen rész helyébe automatikusan a hatályos jogszabályi rendelkezések lépnek, feltéve, hogy a Szerződő Felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül is megkötötték volna.

5.4 Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Üttv. és a Ptk. rendelkezései irányadóak.

Alulírott, Szerződő Felek jelen ügyvédi megbízási szerződést, annak elolvasása és közös értelmezése után, mint szerződéses akarattal mindenben egyezőt, jóváhagyólag látják el kézjegyükkal.

Kelt: Dunaújváros, 2020.....

.....  
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata  
megbízó  
képv.: Pintér Tamás polgármester

Kelt: Budapest, 2020.....

.....  
Bajáky és Társa Ügyvédi Iroda  
megbízott  
képv.: Dr. Bajáky Tamás irodavezető ügyvéd









