

Fedőlap

Az előterjesztés közgyűlés elé kerül

Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2020. 01. 23.

Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) és 710/2019. (XII.05.) határozatai módosításra és a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője visszahívására, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondására és új ügyvezető megválasztására

Előadó: a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke

Előkészítő: Dr. Vántus Judit vagyongazdálkodási osztályvezető
Dr. Kaja Edit ügyintéző

Meghívott: Kiss András a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője
2400 Dunaújváros, Vasmű út 10/a.

Véleményező bizottságok:

pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság	2020.01.16.
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság	2020.01.16.
ifjúsági, sport és turisztikai bizottság	2020.01.21.

A napirendi pont rövid tartalma: DMJV Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) határozatával döntött DV N Zrt. és 710/2019. (XII.05.) határozatával a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. -ben a felügyelőbizottsági tagok visszahívásáról, új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról. A közgyűlési határozatban nem pontosan szerepelnek a tagok nevei, ezért szükséges a határozatokat módosítani. Az előterjesztés a Dunaújvárosi Turisztikai Nkft. ügyvezetőjének visszahívására, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondására és új ügyvezető megválasztására tesz javaslatot.

A napirendi pont előkészítőinek adatai:

Osztály neve: Vagyonkezelési osztály	Iktatószám: 1021-4/2020.
Ügyintéző neve: Dr. Kaja Edit	Ügyintéző telefonszáma: 25/544-214
Ügyintéző aláírása:	Osztályvezető aláírása:

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy: Salamonné Pintér Mónika

Leadás dátuma:2020.01.14. Ellenőrzés dátuma:2020.01.14.

Észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van:

II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Dr. Petánszki Lajos

Leadás dátuma:2020.01.14.

Ellenőrzés dátuma:2020.01.14.

Törvényességi észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van: A III. határozati javaslat kipontozott részt tartalmaz, amelyre a bizottság ülésén mindig javaslatot kell tenni.

Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:

egyszerű/minősített

A tárgyalás módja:

Nyílt ülés

Egyéb megjegyzések:

Javaslat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) és 710/2019. (XII.05.) határozatai módosításra és a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője visszahívására, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondására és új ügyvezető megválasztására

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények:

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) határozatával **(1. sz. melléklet)** döntött DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. és 710/2019. (XII.05.) határozatával **(2. sz. melléklet)** a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Kft. -ben a felügyelőbizottsági tagok visszahívásáról, új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról. A közgyűlési határozatban nem pontosan szerepelnek a tagok nevei, ezért szükséges a határozatokat módosítani.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 308/2018. (V.17.) határozatával **(3. sz. melléklet)** döntött a Dunaújvárosi Kistérségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője megválasztásáról Az ügyvezető munkaszerződése **(4. sz. melléklet)** 2018. 06.11. napján került aláírásra. A szerződés Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 245/2019. (IV.18.) határozatával **(5. sz. melléklet)** módosította és a vezető tisztségviselő megbízatását 2021.május 31. napjáig meghosszabbította **(6. sz. melléklet- szerz. mód.)**

Az előterjesztés a Dunaújvárosi Turisztikai Nkft. ügyvezetőjének visszahívására, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondására és új ügyvezető megválasztására tesz javaslatot.

II. Vonatkozó jogszabályok:

1. A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § [A vezető tisztségviselői megbízatás megszűnése]

(1) Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

c) visszahívással;

(2) A jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személy esetén a jogi személy alapítói a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatják.

2. A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. § (1)

Vezető állású munkavállaló:

Vezető állású munkavállaló a munkáltató vezetője, valamint a közvetlen irányítása alatt álló és - részben vagy egészben - helyettesítésére jogosított más munkavállaló (a továbbiakban együtt: vezető).

(2) Munkaszerződés a vezetőre vonatkozó rendelkezések alkalmazását írhatja elő, ha a munkavállaló a munkáltató működése szempontjából kiemelkedő jelentőségű vagy fokozottan bizalmi jellegű munkakört tölt be és alapbére eléri a kötelező legkisebb munkabér [153. § (1) bekezdés a) pont] hétszeresét.

3. Felmondás, visszahívás:

a) Az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontja értelmében azonnali hatályú felmondással - indokolás nélkül - megszüntetheti a munkáltató a határozott idejű munkaviszonyt.

(2) Az (1) bekezdés b) pont szerinti megszüntetés esetén a munkavállaló jogosult tizenkét havi, vagy ha a határozott időből hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre járó távolléti díjára.

Felmerül a kérdés, hogy érinti-e a munkáltatónak az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontjára alapított azonnali hatályú felmondásának jogszerűségét az, ha nem tesz eleget az Mt. 79. § (2) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettségének. A többségi álláspont szerint a szóban lévő munkáltatói mulasztás nem érinti az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontján alapuló munkáltatói azonnali hatályú felmondás érvényességét (jogszerűségét), mert az állandó ítélkezési gyakorlat értelmében a munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozat jogszerűsége nem függ attól, hogy a munkáltató megfizeti-e az ahhoz kapcsolódó munkavállalói járandóságokat. Az ettől eltérő, kisebbségi álláspont viszont abból indul ki, hogy a határozott idejű munkaviszony munkáltató részéről ilyen módon történő megszüntetésének voltaképpen egyetlen feltétele van, nevezetesen az, hogy a munkaviszonyból még hátralévő időre, de legfeljebb tizenkét hónapra járó távolléti díját a munkavállaló részére kifizesse. Amennyiben ennek az alapvető feltételnek nem felel meg a munkáltató eljárása, az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontjára alapított munkáltatói azonnali hatályú felmondás érvénytelen.

Az azonnali hatályú felmondás érvényességi kelléke, hogy a munkáltató megfizesse a munkavállalónak a munkaviszonyból még hátralévő időre, de legfeljebb tizenkét hónapra járó távolléti díját.

A vezető tisztségviselő jogviszonyának megszüntetése során mind a Ptk. (korábban a Gt.), mind az Mt. vonatkozó szabályait alkalmazni kell, ugyanakkor a vezető tisztségviselő munkaviszonyának megszüntetése csak abban az esetben jogszerű, ha az megfelel az Mt. előírásainak (is). Ebből következik, hogy a munkaviszonyban álló vezető tisztségviselő jogviszonyának megszüntetéséhez az erre feljogosított személynek/testületnek két döntést kell hoznia: egyfelől a vezető tisztségviselői jogviszonyt, másfelől a munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozatot kell tennie. Ez természetesen történhet egy iratban (egy döntéssel), de e döntésnek meg kell felelnie mind a Ptk. alábbiakban tárgyalandó szabályának, mind az Mt. munkaviszony megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseinek. Ha viszont csak a vezető tisztségviselői megbízatást vonja vissza az erre jogosult személy/testület, ebből szükségképpen következik a munkaviszony megszűnése (megszüntetése) is, hiszen a munkaviszony ebben az esetben "kiürül", azaz a lényegét jelentő munkakör teljesítése lehetetlenné válik. Fordítva ez az állítás nem helytálló, mert a munkaviszony megszüntetése önmagában nem gátolja a vezető tisztségviselői tevékenység megbízási jogviszony keretében történő további ellátását.

b) Az ügyvezető munkaszerződése 7.2. pontja szerint:

„A Munkáltató vagy a Munkavállaló a munkaviszonyt azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, ha a másik fél a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy egyébként olyan magatartást tanúsít, amely a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi. Ebben az esetben a Munkavállaló jogosult 12 havi, vagy ha a határozott időből hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre járó távolléti díjára.”

c) A társaság javadalmazási szabályzata (7. sz. melléklet) V.3. pontja szerint:

„ Határozott időtartamú munkaviszony megszüntetése esetében sem a vezető tisztségviselő, sem a (régi) Mt. 188. § (1) bekezdése, valamint a 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló tekintetében nem lehet eltérni az Mt.-ben szabályozott feltételektől.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) és (4) bekezdése szerint

(3) A köztulajdonban álló gazdasági társaság legfőbb szerve e törvény és más jogszabályok keretei között **köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.** A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

(4)A (3) bekezdésben meghatározott **szabályzat rendelkezéseitől érvényesen eltérni nem lehet.**

Összegzés:

A "visszahívás" intézményét az Mt. nem ismeri. A Ptk. 3:25. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a visszahívást nem kell indokolni, s e jogával bármikor élhet a jogi személy.

Ha tehát ilyen jogcímen szünteti meg a gazdasági társaság a vezető tisztségviselői megbízatást, feltétlenül célszerű a munkaviszony megszüntetését (is) eredményező, az Mt. előírásainak megfelelő jognyilatkozatot (is) tenni.

A munkaszerződés szerint az azonnali hatályú felmondást indokolni szükséges, ellenben a társaság javadalmazási szabályzata és az Mt. 79. § (1) bekezdése, szerint ez indokolás nélkül megtehető, mivel a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) és (4) bekezdése szerint a javadalmazási szabályzat rendelkezéseitől eltérni nem lehet a munkaszerződésben.

A visszahívás az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti azonnali hatályú felmondásnak is megfelelhet. Ennek viszont feltétele, hogy a munkáltató megfizesse az Mt. 79. § (2) bekezdésében meghatározott munkabért, azaz a munkaviszonyból még hátralévő időre, de legfeljebb tizenkét hónapra járó távolléti díjat és a felmondást a fentiek alapján indokolni nem szükséges.

3. Eljárás a munkaviszony megszüntetése (megszűnése) esetén

80. § (1) A munkavállaló munkaviszonya megszüntetésekor (megszűnésekor) munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni. A munkakörátadás és az elszámolás feltételeit a munkáltató köteles biztosítani.

(2) A munkaviszony felmondással történő megszüntetésekor legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyébként legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat.

A köztulajdonban álló munkáltatóval fennálló munkaviszony

204. § Köztulajdonban álló munkáltató a közalapítvány, valamint az a gazdasági társaság, amelyben az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás, térségi fejlesztési tanács, költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik.

A munkaviszony megszűnésekor a munkavállaló köteles a munkáltatóval elszámolni. Az elszámolás határideje felől az Mt. kifejezetten nem rendelkezik, de a szóban lévő munkavállalói kötelezettség tartalmából az következik, hogy ennek az elszámolásnak legkésőbb a munkaviszony megszűnése időpontjában meg kell történnie.

Ugyanakkor **ez az elszámolás kölcsönös**, ugyanis az Mt. 79. § (2) bekezdése értelmében a **munkáltató köteles ebben az esetben haladéktalanul kifizetni a munkavállaló munkabérét és egyéb járandóságait.**

A munkáltató alapvető kötelezettsége a **munkaviszony megszűnésének időpontjáig a munkavállalót megillető munkabér kifizetése.** Az elszámolás részleteit az Mt. 155-157. §-

ai tartalmazzák. E kötelezettség ugyanakkor **nemcsak az alpbér megfizetését, hanem a munkavállaló részére járó egyéb munkabér teljesítését is magában foglalja**, tehát el kell számolni az esetleges rendkívüli munka, illetve a ki nem adott szabadság ellenértékét is.

Amennyiben a munkáltató a munkavállaló részére a munkaviszony megszűnéséig terjedő időtartamra járó szabadságát nem teljes mértékben adta ki, a ki nem adott szabadságot pénzben köteles megváltani (Mt. 125. §).

Az Mt. 80. § (2) bekezdése a munkabér mellett előírja az **"egyéb járandóság" kifizetésének munkáltatói kötelezettségét** is. Egyéb járandóság alatt a gyakorlat elsősorban az adott **munkáltató belső szabályzatán alapuló ún. cafetéria juttatásokat érti**. Értelemszerűen a munkaviszony megszűnésének időpontjáig illetik meg a munkavállalót a szóban lévő járandóságok.

Mivel a társaság rendelkezik javadalmazási szabályzattal, mely lehetőséget biztosít cafetéria adására, így az időarányos cafetéria juttatások is megilletnék a vezető állású munkavállalót felmondás esetén, de jelenleg nincs részére cafetéria megállapítva.

A vezető állású munkavállaló részére **nem került prémiumfeladat kitűzésre**, így prémiumra sem jogosult.

Az Mt. 77. § (1) a) pontja szerint a munkavállalót végkielégítés illeti meg, ha munkaviszonya a munkáltató felmondása alapján szűnik meg. Mivel jelen esetben azonnali hatályú felmondásról van szó, így **végkielégítés nem jár**.

Amennyiben a munkaviszony felmondással szűnik meg, az utolsó munkában töltött napon köteles a munkáltató az egészség- és nyugdíjbiztosítással kapcsolatos és a munkabér és egyéb juttatásokkal kapcsolatos igazolásokat kiadni. E rendelkezés alkalmazásában nincs jelentősége annak, hogy a munkaviszony megszüntetése a munkáltató vagy a munkavállaló felmondásán alapul.

- a) Igazolvány a biztosítási jogviszonyról és az egészségbiztosítási ellátásokról,
- b) Jövedelemigazolás az egészségbiztosítási ellátás megállapításához
- c) Adatlap a munkáltatótól származó jövedelemről, az adó és adóelőleg levonásáról, a figyelembe vett családi kedvezmény összegéről,
- d) A munkavállaló munkabérére terhelő tartozásokra vonatkozó igazolás.

4. Munkakör átadás-átvétele:

A munkavállaló munkaviszonya megszűnésekor a munkakörét előírt rendben köteles átadni az Mt. 80. § (1) bek.-e szerint.

A munkakörátadás fogalmát, az ehhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Mt. nem határozza meg. A gyakorlat szerint a munkavállaló mind azon iratokat és információkat köteles a munkáltató által kijelölt személynek átadni, illetve vele közölni, amelyek a munkaköre más személy részéről történő, zökkenőmentes ellátásához szükségesek. Hangsúlyozandó, hogy a munkakör átadásánál sok esetben nem elegendő az átadó rendelkezésére álló iratok fizikai átadás-átvétele. Részben ezek az iratok is igényelnek/igényelhetnek valamifajta magyarázatot, ezen túlmenően a szóban vállalt kötelezettségekről való tájékoztatás is általában elengedhetetlen. Értelemszerűen a munkakör jellege és a munkavállaló beosztása a munkakör átadás-átvétel tartalmát döntően befolyásolja. Ennek rendjét a munkáltató jogosult meghatározni, a gyakorlat szerint ez általában a szervezeti és működési szabályzatban történik. A munkakörátadás "rendjének" meghatározása történhet meghatározott eljárási szabályok kikötésével is, mint például annak előírásával, hogy egyfelől az adott munkavállaló kinek köteles munkakörét átadni, másfelől arról is rendelkezhet, hogy az átadás dokumentálása milyen formában történik. Emellett tartalmi elemek meghatározása is indokolt lehet, akár olyan formában, hogy a munkavállaló egy előre meghatározott sablont kitöltve tesz eleget a szóban lévő köteleességének. A

munkakör átadás-átvétel ilyen részletes meghatározása azért lényeges, mert a munkavállaló nem megfelelő eljárása csak ezen szabályok megsértése esetén állapítható meg.

IV. Ügyvezető megválasztása:

Az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése a következőkről rendelkezik:

A közgyűlés gyakorolja az Önkormányzat egyszemélyes, illetve az 50%-ot meghaladó önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaságok legfőbb szervének a vezető tisztségviselők kinevezésére, felmentésére és visszahívására vonatkozó jogát:

5. a társaság igazgatójának, ügyvezető igazgatójának, vezérigazgatójának, igazgatóság, felügyelő bizottság tagjainak és a könyvvizsgálójának – a jelölésre vonatkozó törvényi előírások figyelembe vételével történő – kinevezése (megválasztása), felmentése, visszahívása, kivéve, ha a gazdasági társaság vagy közhasznú jogállású szervezet alapító okirata (társasági szerződése, alapszabálya) ettől eltérő rendelkezést tartalmaz,

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság, az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és az Ifjúsági, sport és turisztikai bizottság.

A **Pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság** 2020. január 16. napján tartott ülésén tárgyalta az előterjesztést és az I. határozati javaslatot **8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a közgyűlésnek.

A II. határozati javaslatot **9 igen szavazattal elfogadásra javasolja** a közgyűlésnek.

A III. határozati javaslatot a bizottság közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találja **7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett** azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a kipontozott részbe a következők kerüljenek: „Tiger Szabolcs (szül.hely, idő: Cegléd, 1987. 02.06., an: Forró Szilvia, lakcíme: 8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 2/E 17.3, adóazonosító: 8438653197) választja meg új ügyvezetőnek 2020. január 24. napjától 2021. május 31. napjáig feladatainak munkaviszony keretében történő ellátására, bruttó: 400.000.- Ft/hó, azaz négyszázezer forint/hó munkabér ellenében.”

Az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. január 16. napján tartott ülésén tárgyalta az előterjesztést **6 igen szavazattal egyhangúlag** közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította azzal a kiegészítéssel, hogy a III. határozati javaslat 2. pontjában a kipontozott részbe a következők kerüljenek: „Tiger Szabolcs (szül.hely, idő: Cegléd, 1987. 02.06., an: Forró Szilvia, lakcíme: 8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 2/E 17.3, adóazonosító: 8438653197) választja meg új ügyvezetőnek 2020. január 24. napjától 2021. május 31. napjáig feladatainak munkaviszony keretében történő ellátására, bruttó: 400.000.-Ft/hó, azaz négyszázezer forint/hó munkabér ellenében.”

Az I. és II. határozati javaslat a közgyűlési határozatok módosításáról, a III. határozati javaslat az ügyvezető visszahívásáról új ügyvezető megválasztásáról szól. A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztjük elő.

I. Határozati javaslat

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
...../2020. (I.23.) határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) határozata módosításról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 706/2019. (XII.05.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjait, Téglás Zoltánt, Vágó Andrásné és Gergő Edmondot 2019. december 5-i hatállyal visszahívja és :

Szántó Péter Lajost (an: Tóth Erzsébet, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Vasmű út 25. 1. 3.)

Rajda-Szláma Zsuzsanna Mariannát (an: Szanyi Róza, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Dózsa György út 20. fszt. 2.)

Kárpáti Gábor Istvánt (an: Arnold Róza, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Gárdonyi Géza u. 14.)

új felügyelőbizottsági tagoknak megválasztja, 2019. december 6-tól 2020. május 31-ig szóló határozott időtartamra, az elnök 40.000.-Ft/hó, a tagok 30.000,- Ft/hó díjazás mellett.”

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a vagyongazdálkodási osztály vezetője

Határidő: - a határozat közzétételére: a határozatnak az előkészítő osztályra érkezésétől számított 8 napon belül

II. Határozati javaslat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének/2020. (I.23.) határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 710/2019. (XII.05.) határozata módosításról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 710/2019. (XII.05.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Kft. felügyelőbizottsági tagjait, Nagy Zoltán Györgynét, Mészáros Lászlót és Tóth Kálmánt 2019. december 5-i hatállyal visszahívja és:

Lebics Editet (an: Lebics Gizella, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Zrínyi Miklós u. 9.)

Keresztesi Tamás Bélánét (an: Ráczkevi Erzsébet, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Alkotás u. 7. 5. 2.)

Rajda-Szláma Zsuzsanna Mariannát (an: Szanyi Róza, lakcíme: 2400 Dunaújváros, Dózsa György út 20. fszt. 2.)

új felügyelőbizottsági tagoknak megválasztja, 2019. december 6-tól 2020. május 31-ig szóló határozott időtartamra, az elnök 40.000,- Ft/hó, a tagok 30.000,- Ft/hó díjazás mellett.”

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra érkezésétől számított 8 napon belül

III. Határozati javaslat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének/2020. (I.23.) határozata

a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője visszahívására, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondására és új ügyvezető megválasztására

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy Kiss András Péter (szül. hely, idő: Budapest, 1990.11.12., an.: Tóth Éva, lakcíme: 2459 Rácalmás, Madách I. u. 1.) a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonya a 2018.06.11. napján létrejött és 2019.10.02. napján módosított munkaszerződése alapján határozott ideig 2021. május 31. napjáig tart.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjét Kiss András Pétert a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (1) bekezdés c) pontja alapján visszahívja, munkaviszonyát a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 79. § (1) bekezdése és a társaság javadalmazási szabályzata V.3. pontja alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) és (4) bekezdése figyelembe vételével azonnali hatállyal indokolás nélkül 2020. január 23. napjával felmondja és Tiger Szabolcs (szül. hely, idő: Cegléd, 1987.02.06., an: Forró Szilvia, lakcíme:8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 2/E. 17.3., adóazonosítója: 8438653197 választja meg új ügyvezetőnek 2020. január 24. napjától 2021. május 31. napjáig feladatainak munkaviszony keretében történő ellátására, bruttó 400.000.-Ft/hó, azaz négyszázezer forint/hó munkabér ellenében.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az Mt. 79. § (2) bekezdése alapján az ügyvezető jogosult tizenkét havi távolléti díjára, valamint a 125. § szerint a munkaviszony megszűnésekor az arányos, ki nem adott szabadság megváltására, azaz 6.079.818.-Ft-ra, azaz Hatmillió-hetvenkilencezer-nyolcszáztizennyolc forintra. Az ügyvezető az Mt. 77. (1) bekezdés a) pontja alapján végkielégítésre nem jogosult.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja Kiss András Pétert a 3. pontban meghatározott összeg 2020. január 24. napjáig saját részére történő átutalására és a munkakör átadás-átvétellel kapcsolatos intézkedések megtételére.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az 3. pontban meghatározottakra forrást biztosít a 2020. évi önkormányzati költségvetésében és a költségvetés elfogadása után megtéríti a megjelölt összeget Kiss András Péter munkaviszonya felmondása miatti felmerült kiadásokra a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. részére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
Vagyonkezelési Osztály vezetője
a Költségvetési és Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra történő megérkezésétől számított 8 napon belül

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 5. pontban foglalt kötelezettségvállalást az abban foglaltaknak megfelelően a 2020. évi költségvetési rendelet következő tervezése során vegye figyelembe.

- Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a vagyonkezelési osztály osztályvezetője
- a költségvetés tervezéséért:
a jegyző
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

Határidő: a 2020. évi költségvetés módosításának időpontja

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozatban foglaltak szerint, a társaság által előkészített alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint az ügyvezetővel a foglalkoztatási szerződés megkötésére az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően, továbbá utasítja a társaság ügyvezetőjét a jelen határozatban foglaltak végrehajtására.

- Felelős:** - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője
- a határozat közlésében való közreműködésért:
a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra való megérkezését követő 8 napon belül
- a munkaszerződés aláírására: a határozat közlését követő 60 napon belül

Dunaújváros, 2020. január 23.

Tóth Kálmán s.k.
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési
bizottság elnöke és
az ügyrendi, igazgatási és jogi
bizottság elnöke

