

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. október 14-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Cserna Gábor
 2. Cserni Béla
 3. Gombos István
 4. Dr. Kántor Károly
 5. Kismoni László
 6. Kiss András
 7. Lőrinczi Konrád
 8. Nagy Szilárd
 9. Pintér Attila
 10. Pochner László
 11. Selyem József
 12. Somogyi György
 13. Szúcs Aranka
 14. Szepesi Attila
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Dr. Kálmán András
 2. Dr. Dorkota Lajos
 3. Gál Roland
 4. Kecskés Rózsa
 5. Nagy Szilárd
 6. Nagy Zoltánné
 7. Parrag Viktória
 8. Rácz Mária
 9. Dr. Ragó Pál
 10. Rohonczi Sándor
 11. Dr. Skaliczki Andrea
 12. Tóth Kálmán
- polgármester
képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

- | | |
|-----------------------|--|
| Dr. Tóth István | címzetes főjegyző |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Dudás Pálné | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | a szervezési és jogi iroda vezetője |
| Dr. Kresák Ilona | a közigazgatási iroda vezetője |
| Szabó Imre | az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője |
| Szemenyei István | az ifjúsági és sportiroda vezetője |

Tóthné Záhorszky Margit

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 14 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést.

Az SZMSZ 8. § (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pont tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendi pontot a meghívó tartalmazza.

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pontot az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottságnak kellett véleményeznie.

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökének távollétében a szociális és egészségügyi iroda vezetőjét, hogy a bizottság tárgyalta-e a meghívóban szereplő napirendi pontot?

Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi iroda vezetője:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javasolom a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pont tárgyalását - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László) – elfogadta.

N a p i r e n d :

Tájékoztató a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. jelenlegi helyzetéről és a menedzsment jövőt érintő elképzeléseiről

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a napirendi pont tárgyalására.

Tájékoztató a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. jelenlegi helyzetéről és a menedzsment jövőt érintő elképzeléseiről

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk
Dr.Máté-Kasza László ügyvezető főigazgató-főorvos,
Dr.Mészáros Lajos stratégiai igazgató
Dr.Gyöngyösi Pál orvos-igazgató urakat,
Posch Ferencné gazdasági igazgató asszonyt,
Szabóné Sáfár Ilona ápolási igazgató asszonyt,
Sztipanov Andrea főkontroller asszonyt,
Sztipanov Dejan informatikai osztályvezető urat,
Schrammerné Gál Zita humánerőforrás gazdálkodási osztályvezető asszonyt,
Tóth Enikő humánerőforrás gazdálkodási osztályvezető-helyettes asszonyt,
Stipkovits Gabriella munkaügyi csoportvezető asszonyt,
Dr.Szendrényi Vilmos Ph.D. Klinikai minőségirányítási főmunkatárs urat,
Dr.Müller Cecília kistérségi tisztii főorvos asszonyt,
Dr.Radványi Rezső DVHE társelnök urat,
Dr.Janus Ágota DVHE társelnök asszonyt,
Dr.Eigemann Éva asszonyt, a Magyar Orvosi Kamara képviselőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosa Dr.Máté-Kasza László úr kérte, hogy jelezzem a testületnek, hogy ha bárkinek a kiküldött anyaggal összefüggésben problémája vagy kérdése lenne, a kórház vezetése megteremtette annak lehetőségét, hogy akár prezentációs anyag biztosítása mellett is a kórház ügyvezető főigazgató főorvosa vagy bármely meghívott válaszoljon a feltett kérdésekre.

Felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke távollétében az irodavezető asszonyt, ismertesse a bizottsági véleményt!

Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tájékoztatom önöket arról, hogy a bizottság a mai rendkívüli ülésén megtárgyalta az előterjesztést és azt egyhangúlag, 6:0:0 arányban támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kismoni képviselő úr felvetése a szeptemberi közgyűlésen nagyon helytálló és időszerű volt. Az, szerintem a hivatal részéről egy elrontott történet, hogy ennek milyen keretet és formát öntött a szervezési és jogi iroda. Nem feltétlenül egy rendkívüli közgyűlésen kell egy helyzetelemzést megtárgyalni, hiszen mindannyian tisztában vagyunk vele. Azonban a kérdéskörrel, amit a képviselő úr felvetett, egy felelősen gondolkodó önkormányzatnak mindenképpen foglalkoznia kell. Az itt felvetendő kérdésekre nem tud a kórház menedzsmentje válaszolni. Tud, és eddig is válaszolt azokra a kérdésekre, amelyek azzal voltak kapcsolatosak, amelyek a napi problémákat, a 2004. év óta egyre inkább fokozódó napi problémákat hogyan rendezik. Ők becsülettel megtették a dolgukat és teszik is a mai napig. Úgy érzem, hogy ebben a „versenyben” helytállnak és helytállt az a közgyűlés is, amely minden lehetséges eszközeinek megragadásával támogatta a kórház pályázatait, eszközbeszerzéseit, eszközpótlásait, felújításait, pályázati önrészeit. Az igazi válaszadó a kérdésekre a MEP, illetve az OEP és annak illetékesei, vagy éppen a szaktárca valamelyik illetékese. Ma délután, egyfajta „teadélután” jellegre jól elbeszélgethetünk egymással, ahogy ezt meg is tesszük egyébként rendszeresen a kórház vezetésével. Elbeszélgethetünk arról, hogy milyen állapotban van a Szent Pantaleon Kórház, hogyan romlik a finanszírozás helyzete hónapról hónapra. Ezt kiegészítheti nyilván a felügyelő bizottság itt jelenlévő tagja, képviselőtársam, Szepesi képviselő úr is, azonban érdemi válaszokat egyik politikai oldal sem tud itt adni. Miért nem tud adni? Nagyon picit csak a napi aktuális politikáról, mert én nem pártpolitizálni jöttem ide. Annyit szeretnék csak mondani, hogy erre a Bajnai-csomagot megszavazó képviselők és a szaktárca különböző illetékesei tudnak választ adni. Teljesen mindegy, hogy szocialista párti többség, vagy Fideszes többség vezet egy megyei jogú várost, vagy bármilyen települést, amely még kórházzal bír. A nagy, kiemelt kórházak elsősorban megyei jogú városokban, megyeszékhelyeken működnek, minden kórház, mind a kórházszövetség, mind az alternatív kórházszövetség állásfoglalása alapján eljutott gyakorlatilag a működőképességének a határára. Eljutott, hiszen jelenleg a mi intézményünk is havonta, a már korábban megtörtént 40 M Ft-os csökkenés mellett újabb plusz 40 M Ft, tehát havonta 70-80 M Ft-tal kevesebb finanszírozást kap megfelelő állami szervektől. Nyilván, városunk két kormánypárti parlamenti képviselője Dér Zsuzsanna és Dr. Kálmán András polgármester úr - bízunk benne - megtesz mindent és lobbizik az intézményért, hiszen mi ennél többet, mint amit eddig is tettünk mint városi önkormányzat, nem tudunk többet tenni, minthogy a továbbiakban is egyrészt, tartjuk velük a napi kapcsolatot, folyamatosan főigazgató úr és stratégiai főigazgató helyettes úr folyamatosan tájékoztat bennünket a napi problémákról, heti egyeztetések vannak a szó szoros értelmében. Valamennyi levélváltásukat ismerjük mind a város vezetésével, mind az OEP irányában. Ezek alapján senki nem vádolhatja a kórház vezetését, hogy nem tesznek meg mindent, de bennünket sem, hiszen nem volt olyan kórház napirendünk az elmúlt években, amelyben költségvetési forrásaink függvényében ne nyújtottunk volna támogatást az intézménynek sikeres pályázatokon való részvételre. Később még más konkrétumokról is szeretnék beszélni. Az első nyitókérdésem a főigazgató úr irányába úgy hangzik, hogy milyen

jövőképet lát az intézménye előtt a 2010-es költségvetési évre, a jelenleg ismert számok tükrében.

Pintér Attila alpolgármester:

Mielőtt tovább adom a szót, szeretném jelezni én is, hogy nem a legmegfelelőbb formának tartom ezt a közgyűlési formát egy ilyen vita, vagy úgynevezett beszélgetés lebonyolítására, mert azon vitatkozunk éppen, hogy határozatképesek vagyunk-e, vagy sem, most éppen ki ért rá zűrös elfoglaltságai miatt, vagy ki sem. Tehát, ez nem a legszerencsésebb volt, ebben egyetértek alpolgármester úrral. Az egész beszélgetést, vagy vitát, vagy megbeszélést az hívta életre, hogy folyamatosan szembesülünk azokkal problémákkal, amelyek itt a közgyűlésen előterjesztés formájában öltenek testet, történetesen komoly finanszírozási gondok vannak a Szent Pantaleon Kórháznál, és szerettünk volna egy átfogó képet kapni arról, hogy a jelenlegi struktúrában a kórház vezetése mit lát, meddig tudja tartani ezt a helyzetet, hogyan képzeli el a jövőt, egyáltalán van-e alternatíva a továbblépésre. A másik kezdeményezésünk az volt, hogy az Egészségügyi Minisztérium szakállamtitkára legyen kedves részt venni ezen a megbeszélésen, hiszen mi a döntéseinket annak ismeretében tudjuk korrektül meghozni, ha tudjuk, hogy a szaktárca mit kíván a jövőben elvégezni, milyen döntéseket kíván hozni, mivel fogja javítani, vagy súlytani a kórházak, így a Szent Pantaleon Kórház helyzetét is. Tegnap ugyan azt az információt kaptam, hogy a szakállamtitkár úr érkezik a városba, majd ma felhívtak, hogy mégsem tisztel meg bennünket, úgy hogy én tisztelettel megkérem a hivatalt, hogy legyenek kedvesek egy diplomatikus és udvarias levelet megfogalmazni a szakállamtitkár úr felé, hogy rendkívül nehezményezzük, hogy egy megyei jogú város kórháza nem ér annyit az Egészségügyi Minisztérium számára, hogy megtisztelje a közgyűlést, hogy eljőjön és egyáltalán, tájékoztatást adjon. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy lesznek kérdések, az anyagot én korrektnek tartom, bár kétségtelen, még mindig nem igazán rajzolódott ki belőle a hogyan tovább, és úgy gondolom, ez a mai nap csak egy indítása ennek a történetnek, hiszen itt van a nyakunkban és úgy gondolom, hogy mindegyikünk felelőssége, hogy megoldjuk ezt a problémát. De szerintem ennek lesz majd még több fordulója, ha lehet így mondani.

Dr. Kukorelli Sándor, a szervezési és jogi iroda vezetőjének ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem a témához szeretnék hozzászólni, csak pontosítani szeretném, amit Cserna alpolgármester úr elmondott. Természetesen a közgyűlést nem a szervezési és jogi iroda hívta össze, hanem Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármestere az SZMSZ-nek megfelelően, mégpedig a közgyűlés korábbi döntése alapján, amelyet Kismonyi képviselő úr javaslatára a közgyűlés elfogadott.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Még csak most kezdtem a politikát és lehet, hogy nem tudok olyan szépen fogalmazni, mint a két alpolgármester úr. Én kimondom - lehet, hogy bajom lesz belőle - ezt a mai közgyűlést álságosnak és képmutatónak tartom, mégpedig azért, mert úgy csinálunk mint a strucc, amikor a homokba dugja a fejét. Nagyon régen tudunk a problémáról. Ha valaki értelmesen elolvasta ezt az anyagot, akkor a problémák már 2002-től kezdődtek. Meg kell említeni azt is, hogy az eltelt időszakban nagyon sok önkormányzati döntés született,

ami hozzájárult ahhoz a kormányzati politikán kívül, hogy a kórház idáig jusson. Ezen döntések nagy része miatt Kismoni képviselő úr, amikor humán alpolgármester volt, akkor miért nem szólt. Ezért mondtam, hogy álságos és képmutató ez az egész, amit ő felhozott ma itt. Egyetértek Cserna úrral, felesleges lenne most politikai vitákba belemenni, hogy kinek a hibája, de igenis a szocialista képviselőknek, a szocialista párt képviselőinek kell a saját házuk táján rendet rakni és kérni a vezetőiket, hogy csináljanak valamit. Az egésszel úgy érzem magam, mint mikor száguld egy vonat a szakadék felé, a kalauz, az SZDSZ már kiszállt a vonatból, a mozdonyvezető meg integet mindenkinek, hogy veletek vagyunk, csak addig álljunk meg egy pillanatra, amíg kiszállok, ti meg odamentek, ahova akartok. A másik pedig, azért képmutató ez a közgyűlés, amiben én is benne ülök, ugyanis ilyen határozati javaslatot hozni, hogy elfogadjuk a kórház beszámolóját? Most vagy arról hozunk határozatot, hogy támogatjuk a kórházat, hogyan tudjuk rendezni, tőkeemeléssel, egyebekkel, de azt, hogy elfogadjuk annak a menedzsmentnek a beszámolóját, én nem tudom, én már sok anyagot láttam, sok anyagot készítettem, de szeretnék olyan csapatban lenni, amelyik ilyen korrekt, pontos és megbízható anyagot tesz le a tulajdonosnak, hogy tudjon dönteni. Tisztelettel arra kérem a jelenlévő képviselőket, hogy ne azt hozzuk, mint a Hyde parkban, hogy elmondtam a beszédet, meghallgattuk és nagyon szép volt, talán még meg is tapsoljuk, hanem igenis, hozzunk valami konkrét intézkedést, hogy hogyan tudunk a kórházunknak anyagilag segíteni.

Pintér Attila alpolgármester:

Csak részben értek egyet Szepesi úrral. Egyik oldalról azt gondolom, hogy mi a magunk szintjén, ezt a Cserna alpolgármester úr is kifejtette, mindig is támogattuk a kórház törekvését, legalábbis megpróbáltunk segíteni, a Kismoni úr, vagy akár Ön is, úgy gondolom, ebben sosem volt közöttünk vita. Azt gondolom, azért nem álságos ez a dolog, mert most is egy ilyen helyzetben vagyunk, sokasodnak a kórház előterjesztések. Egyébként ez indította az egészet, hiszen a múltkori közgyűlésen is több olyan előterjesztés volt, ami a finanszírozást érintette, és pontosan ezért merült fel ez a kérdés. Azt gondolom, időszerű is és egyébként igen, Önnek abban igaza van, hogy az önmagában kevés, hogy egy tájékoztatót elfogadjunk-e vagy sem, mert nem ez fogja megoldani a kórház problémáját, vagy nem megoldani, de erre mondtam azt az elején, hogy úgy gondolom, hogy ez egy induló folyamat, és nagyon sokszor elő fog kerülni ez a stratégiai, vagy tájékoztató anyag. Ennek több eleme van, amit ki lehet vesézni, meg lehet vitatni, döntéseket lehet előkészíteni vele kapcsolatban, és kell is előkészíteni vele kapcsolatban döntéseket, hiszen önmagában az, hogy a tájékoztatót elfogadjuk, vagy nem, ez nyilván nem fogja megoldani a kórház helyzetét. Ezt mi mindannyian tudjuk. Mégis azt gondolom, hogy a szakmai kérdések merüljenek fel itt, aztán utána bármilyen döntést hozhat az önkormányzat, uram bocsá' akár kijelölheti az egészségügyi bizottságot is, hogy mélyrehatóbban menjen bele bizonyos területekbe akár közösen a vagyongazdálkodási bizottsággal, hiszen pénzt érintő, költségvetést érintő dolgokról van szó, tehát úgy gondolom, hogy egy folyamat része az, amit ma elkezdünk. Nem biztos, hogy 2-3 napos áttekintés után nekünk a végső konklúziót le kell vonni, vagy egyáltalán le tudjuk vonni, hiszen akik itt ülnek közöttünk, nem sokat ismerek, aki szakmapolitikus. Ketten Önök a kórház felügyelő bizottságában ülnek, tehát nyilván több információval rendelkeznek, mint az itt ülő képviselők, de hát - mondjam így - a szakmától azért mi elég messze állunk ilyen tekintetben, tehát nyilván több összetevője van ennek a dolognak. Több megbeszélést fog ez generálni és nyilván el kell jussunk oda még az idei évben, hogy konkrét döntéseket hozzunk ezzel kapcsolatban.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden szeretnék hozzászólni. Először is ez az anyag nagyon jó és köszönet azoknak, akik ezt összeállították. Szeretném felhívni a figyelmét azoknak, akik ebből politikát akarnak csinálni, ugye ez az anyag 1998-tól mutatja be a dolgokat, tehát 11 évet ölel át, és ez különböző kormányok időszaka alatt jött össze. Ezt szeretném mindenkinek az agyába vésni, hogy időrendileg ez teljesen komplex. Egyébként én nem érzem annyira komplexnek, mert azért én szerettem volna úgy látni ezt a kérdést, hogy mi a mindenkori kormányok a felelőssége, mi a mindenkori önkormányzatnak ebben a felelőssége és mi a mindenkori kórházi vezetésnek ebben a felelőssége. Ezt én így tökéletesen nem látom. A kormányzati felelősségeket látom, egy kicsit látom az önkormányzatit is benne, ettől függetlenül az önkormányzat szerintem amennyi anyagi és gazdasági ereje volt, segítette a kórházat, támogatta, csak az a probléma, hogy egy lyukat befoltoztunk, keletkezett másik kettő. Itt kezdődnek a problémák. Nem sikerült megadni azt a pénzügyi lökést, ami stabilizálta volna folyamatosan, és önjáróvá tehetné volna a kórházat stabilitás szempontjából. Tehát én erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Az anyag nagyon jó - és még egyszer köszönet azoknak, akik megcsinálták - szakmailag, meg amennyire én le tudom ezt fordítani, azért javult a színvonal a kórházban, tehát szakmapolitikailag, de nem vagyok orvos.

Kismondi László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Maradva talán a szakmaiság síkján és nem politizálva, én azt gondolom, hogy teljesen egyértelmű volt az elmúlt közgyűlésen az én szándékom, célom, az nem volt más mint az, hogy álljunk meg ebben a nagy rohanásban és nézzük meg, hogy a Szent Pantaleon Kórház hova tart a XXI. század második évtizedében. Mik a céljai, hova akar eljutni. Természetesen ebből az anyagból, vagy ezekből a vitákból, beszélgetésekből derüljön az ki, hogy milyen finanszírozási elvárásai vannak, ahogy Szepesi úr elmondta, hogy a tulajdonosnak mit kell tenni ahhoz, hogy a kórház el tudja végezni a munkáját. Nagyon-nagyon rossz az, hogy a minisztériumnak a képviselője ma nem tudott eljönni. Nagyon fontos kérdés az, hogy a finanszírozási környezet a jövő évben hogyan alakul, sajnálom, hogy nem tud itt lenni. Én is nagyon-nagyon jónak minősítem az anyagot, én is szeretném megköszönni. Tudom, hogy nagyon sokat, nagyon sokan dolgoztak ezen az anyagon. Már ezért az anyagért megérte. Nagyon jó anyagot csinált a kórház, ami nagyon jó kiindulópont lehet a későbbiekben azokhoz az előterjesztésekhez, amelyek a kórházzal kapcsolatban megszületnek majd. Egy konkrét kérdésem azért lenne, mert hát ez a mai ülésnek a témája. A konkrét kérdésem pedig az lenne, hogy az új Duna hídnak az átadása után a betegforgalmi adatokon látszik-e az, hogy a Duna bal partja rákapcsolódott az ellátásunkra.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Kórház Vezetése! Ezt az anyagot én személy szerint is, bár az elhangzottak alapján csak ismételném, de szeretném hangsúlyozni, hogy nagyon korrektnek és nagyon összetettnek tartom. Legalább olyan jónak tartom, mint azt az együttműködést, ami évek óta vagyok a kórház felügyelő bizottságának a tagja és ez a munka gyakorlatilag jelképezte azt a folyamatot, ami a közös gondolkodásban, a működés megoldásában, a változó

környezeti hatások ellenére a folyamatos gyógyító munka megőrzése érdekében született döntések köré koncentrált. Az együttgondolkodás és a jövőben való együttgondolkodás és együttműködés, mint folyamat gondolatnak nagyon örülök. Annál is inkább, mert egy lényeges kérdés az operatív működésen túl feszíti az önkormányzat, mint tulajdonos feladatkörét, ami annyit jelent, hogy lassan szóba jön és elkezdődik a 2010-es költségvetésnek az összeállítása, amelynek során - ha már együttgondolkodunk – figyelemmel kell lenni arra is, hogy a gazdasági törvény szerint is tulajdonosnak tőke-visszapótlási kötelezettsége van. Tehát szeretném felhívni a Tisztelt Közgyűlés figyelmét majd erre a feladatra is.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Két rövid kérdést tennék fel az anyagnak a második részéhez, amely tulajdonképpen számomra egyfajta előremenekülést próbál sugallni. Az egyik kérdés a szakmai jövőképpel kapcsolatos. Lát-e főigazgató úr lehetőséget a területi ellátási kötelezettség esetleges növelésére. A másik pedig szintén a fejlesztésekkel kapcsolatos. A leírt anyagban szereplő fejlesztések hogyan befolyásolják a jelenlegi gyakorlathoz képest a betegellátást a közeljövőben.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az intézmény helyzetét áttekintve és Mészáros főigazgató-helyettes úrral beszélgetve sokat, igazság szerint azt a tanulságot kellett levonnom, amit a következő kormánynak is érdemes lesz 2010. tavaszától megfontolnia. Az egészségügyhöz évközben nem szabad hozzányúlni. Költségvetési évben megváltoztatni egyszer, vagy akár évente többször a finanszírozás formáját, az egyértelműen odavezetett, vezet, amit Varga Ferenc a Kórházszövetség vezetője, Csiba főigazgató-főorvos úr Miskolcra, többek megfogalmaztak, év közbeni elbocsátásokhoz, intézménybezárásokhoz, csőd közeli helyzethez és hetekig, hónapig húzódó várólistákhoz. Hadd mondjak egy elég konkrét példát, ez Dorkota alpolgármestertársam példája, aki jelenleg mellhártyagyulladásal küszködik, megpróbált időpontot kérni egy röntgenvizsgálatra, ezt körülbelül 10 napos határidőre kapta. 10 napig az ember eléggé szenvedhet mellhártyagyulladásal otthon, hát időpontot nem kapott. Ami jellemző a mai egészségügyre, nem volt azonnali időpont - 10 nap alatt a beteg rosszabbul lesz, mint köztudott -, elment egy magánorvoshoz természetesen. Ezt tudják tenni polgártársaink, betegtársaink, akik megszenvedik az egészségügy jelenlegi állapotát, és mi több, megengedhetik maguknak és ki tudják fizetni, természetesen ezt nem tudja mindenki megengedni magának. Pochner képviselő úr már majdnem csak Torgyán Józsefet nem kavarta bele az 1998-tól kezdődő időszakba. Orbán-Torgyán-kormány ugye, mert 1998-2002. A döntő évet én 2004-ben látom, nem tudom Kismonyi úr mit szól hozzá. 2004. év azért döntő év az egészségügyi intézmények megítélésében, mert ezt az úgynevezett TVK rendszert – teljesítményvolumen korlátot – akkor vezette be az akkori kormányzat. A kalauz hasonlat rendkívül jó volt, hiszen a „Tegyük rendbe az egészségügyet” SZDSZ szlogen - Kuncze Gábor -, utána kalauz, szó szerint eltűnt. Először Molnár Lajos dr. lépett le a színről miniszterként, majd Horváth Ágnes miniszter asszony tette ezt, egyébként az előbb említett, Horváth Zoltán szakállamtitkár úrnak éppen a Baranya megyei kórházat sikerült csődbe vinnie 2007-2008. magaságában, tehát ügyes ez a csapat, de nyilván, a kérdéseinkre azért korrekt módon tudott volna válaszolni. 2004-től indultak ezek a problémák. Év, mint év, változtatja a finanszírozó testület a

kórházak év közbeni finanszírozását, nyomon követhetetlen ez az intézményvezetők részére. Megtették, hogy készítettek egy racionalizálási tervet, végre is hajtottak az önkormányzat közreműködésével egy nagyon komoly leépítést az intézményben. Ráadásul még az is nehezítette az évek alatt a kórház helyzetét, hogy a kórház működési formáját tekintve átalakult gazdasági társasággá. A 13. havi és a közalkalmazotti bérek csomó kötelezettségét önmaguknak kellett, vagy kellett volna kigazdálkodniuk, ehhez az állami támogatást nem kapták meg. Ma pedig mindenki rákattinthat a www.mkogy.hu, azon belül „napló”, azon belül „futárposta”, azon belül parlament előtt plenáris ülésen, általános vita szakaszban lévő költségvetési törvénytervezetre, 2010-re. Ma egyértelműen látható és ezt pártokhoz nem kötődő, kifejezetten pénzügyi szakemberek mondják, hogy egy pár hónapra, tehát a Bajnai kormány költségvetési tervezete kifejezetten pár hónapra készül, pár hónapban gondolkodnak, itt jön be megint Szepesi képviselő úr, álljon meg a vonat hasonlata. Tudja mindenki, hogy többségében ellenzéki helyzetben vannak az önkormányzatok. A nagy önkormányzatokról beszélek, amelyek intézményfenntartók, megyei önkormányzatok, megyei jogú városok. Pár hónap múlva elhagyják a bizonyos süllyedő hajót és jöjjön a Fidesz, akár kétharmaddal, és próbáljon valamit tenni a magyar egészségüggyel. Kismonni úr, ami Öntől azonban kicsit érdekes, tehát azt említi, hogy „ebben a nagy rohanásban álljunk meg egy pillanatra”. Megállhatunk. Ön mit tett azért, hogy most itt beszélgetünk, hát könyörgöm, az Isten szerelmére, hát nem Önök vannak kormányon? Hány éve? 7 éve. TVK-t mikor vezették be? 2004-ben. Végig tudnám vezetni, mert hosszabb hozzászólásra készültem. Nem fogom külön évenként 2004-től a jelenlegi helyzetet, majd mindezt összefoglalva, és akkor feltesz egy ilyen aranyos kérdést, hogy a Duna híd átadása, a betegforgalom, hát ez baromi fontos kétségkívül, nyilván főigazgató úr megválaszolja. Természetesen fontos a felvetése, mert nyilván befolyásolta a híd átadása, de igazából a 2010-es működtetést nézve valószínűleg nem ez a legfontosabb az intézményvezetés szempontjából. Én a saját kérdésemet, hogy milyen jövőképet látnak maguk előtt, nem véletlenül tettem fel, mert erre nagyon nehéz reális választ adni. Most egy kicsit a Kórházszövetség lefeküdt a szaktárcának azzal, hogy a kért 25,5 milliárdos összeg helyett egy lényegesen kisebb támogatási keretet elfogadtak. Nem baj, hogy elfogadták, mert legalább az már megvan, nem az a gondom. Az az 5-10 milliárdos támogatás pár hónapra lesz elegendő, és nem tudjuk, hogy mondjuk a jövő év elejétől hogyan folytatódhat mindez. Olyan komoly beszállítói tartozása van az intézménynek, amely után egyébként a szolgáltatók előbb-utóbb valamit mondanak, megkeresnek bennünket majd, hogy „idefigyelj fenntartó önkormányzat, adósunk a kórházak”, mi akkor hiába mutogatunk a finanszírozó szerv felé, azt sem azon, sem ezen oldalon ülő, sem a politikailag súlytalan képviselő nem feltételezheti ugye, hogy be kell zárnunk majd az intézményünket. Nem fogjuk. A dunaújvárosi kórházat működtetni kívánja a Magyar Szocialista Párt is és működtetni kívánja a Fidesz Dunaújvárosi Szervezete is. Egy szakállamtitkár nyilván a kérdésekre adott volna bizonyos általános válaszokat. Szerencsésebbnek látnám, Önök ezt meg tudják tenni, hogy politikai államtitkár asszonnyal, képviselő asszonnyal, Dr. Vojnik Máriával, Oszkó, Székely miniszter urakkal és nyilván a parlamenti képviselők bevonásával, Horváth András megyei elnök úr bevonásával próbálnak ezekről a kérdésekről beszélgetni. Pochner képviselő úr ezt egyébként jól fogalmazta meg, hosszú munkát töltött a kórház menedzsment ezzel az anyaggal és teljesen korrekt anyagot tett le elénk, de a kiutat ebben a pillanatban mi magunk sem látjuk. A határozati javaslatot a Fidesz frakció jelenlévő képviselői természetesen támogatják.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem, hogy van-e még kérdés a főigazgató úrhoz, mert ha nem, akkor megadnám a szót neki a válaszadásra.

Dr.Máté-Kasza László ügyvezető főigazgató-főorvos:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Két kötelességemnek teszek először eleget. Egyrésztől megköszönöm a pozitív kritikát a kórház által elkészített anyaggal kapcsolatban, és a jóindulatot is, amit Önök a kórházzal szemben kifejtettek. Megmondom őszintén, magam részéről egy kis pénzt is szívesen látnék hozzá. A tréfán túllépve, a másik kötelezettségem az, hogy a jelenlévő munkatársaimnak megköszönjem azt a nagy munkát, amit ebbe az anyagba fektettek, hiszem valóban 1998-tól kezdődően - higgyék el - több tízezer adatot kellett két, két és fél hét alatt feldolgoznunk, így aztán nem is tudtuk teljesíteni az anyagot úgy, ahogy azt Pochner képviselő úr szeretne volna látni. Lett volna rá lehetőség, ha több időnk van. Egy picit magyarázattal szorulok arra is, hogy miért vannak jelen ilyen népes számban a kórházból munkatársaim. Tulajdonképpen szeretném elmondani, hogy valóban önszántukból jöttek el, semmilyen kényszerítő tényező nem hatott ebbe az irányba, még tegnap is megkérdeztem őket, hogy ha van kedvük jöjjenek, ha nem, abszolút nem kötelező ez. Saját szándékuk alapján jöttek el ide. Amiért ez szerencsés dolog az pontosan az, hogy ők végezték el a munkának a dandárját, tehát ha bármilyen kérdés, probléma merülne fel az anyaggal kapcsolatban, akkor a legautentikusabb személyek ülnek itt, hogy Önöknek válaszoljanak, és ez egyben talán jelzi Önök felé az adatok hitelességét is, hiszen nem magam kútfejéből találtam ki ezeket a számokat, hanem szigorú analitikus nyilvántartásból szereplő adatokat dolgoztak fel. A másik szerencsés dolog, amiért ők itt vannak, hogy a jelenlévők döntő többségében annak a pályázati projekt teamnak a tagjai, aki dolgozik a kórház jövőképevel kapcsolatos pályázati anyagainkon. Ha esetleg szóba jönne, a TIOP 2. 2. 4-es pályázat, amely a központi műtőblokkunk építésére vonatkozik, akkor megint csak ők a legautentikusabb személyek, akik tudnak a kérdésekre válaszolni, és az ő segítségüket igénybe is veszem, mert a kérdések egy részét már elfelejtettem. Rátérve a konkrét kérdésekre. Jövőkép: Szóval, nagyon nagyképűek lennénk, ha azt mondanánk, hogy mi tudunk ilyen finanszírozási környezetben és egy állami egészségpolitikai koncepció hiányában biztos jövőképet festeni. Mi azt tudjuk tenni, hogy a jelenleg rendelkezésünkre álló adatokból, finanszírozási trendből megpróbálunk egy költséghatékony struktúrát létrehozni úgy, hogy az a tulajdonosi elképzelésekkel, a lakossági elvárásokkal összhangban legyen, de legyen egy optimális intézményi struktúra, hiszen nem mindegy, hogy mennyibe kerül ennek a rendszernek a fenntartása. Az, hogy ez ne legyen túlságosan szűk kapacitású, azt pedig a félig-meddig meglévő piaci erőviszonyok diktálják számunkra, hiszen ha esetleg megváltozna és a jövőbe is kell tekintenünk, azzal is kell számolnunk, megváltoznának a finanszírozási trendek, akkor bizony visszaállna az a piaci helyzet, amikor a betegekért harcoltak az intézmények. Tehát egy ésszerűtlen, gyors, végiggondolatlan struktúraváltás azt eredményezné, hogy ez a kórház elveszítené azt a vonzáskörzetét, amire az egész működése épül. Tulajdonképpen itt utalhatok félig-meddig a válaszómban arra, amit a Kismonyi képviselő úr kérdezett, hogy a Duna híd átadása mennyire változtatta meg a kórházunknak a betegforgalmi adatait. Nyilván növekedett a betegszám, de ennek a kórháznak hagyományosan is igen nagy a területen kívüli betegellátásban betöltött szerepe, hiszen gondoljuk végig, 2000 fogvatartott van a büntetés-végrehajtási intézményekben. Közlekedési folyosók vannak nagyon sok, az olyan baleseteknek a száma, akik nem Dunaújvárosban és vonzáskörzetében élnek. Nagyon sok ipari üzem van, ami most már nemzetközi is, Hankook, Dunafer, olyan betegeket is el kell látnunk akik ráadásul nem is biztos,

hogy magyar állampolgárok. Ezeknek az ellátására is készülni kell, tehát a kapacitásainkat aszerint kell végiggondolni, hogy egy hagyományos városi kórháznál lényegesen nagyobb szakfeladatot kell betölteni az intézményünknek. Visszatérve a jövőképre, mi az intézményünkkel kapcsolatban olyan jövőképet képzelünk el, amely a vonzáskörzetét nem nagyon növelné, de nem is szűkíti, hiszen ezt a finanszírozási feltételek diktálják számunkra. Feltétlenül fontos a kubarát végiggondolni, hiszen a finanszírozás olyan, hogy a leg-költséghatékonyabb struktúra működtetése feltétlenül indokolt. Ebből a szempontból nagyon sok bizonytalanság történt az elmúlt időszakban. I-es rendelő maradjon, II-es rendelő maradjon, mi maradjon kórházi működtetésben, gondolok itt az ápolási és rehabilitációs tevékenységre. Valóban ezeket végig kell gondolni, de ebben döntést hozni a tulajdonosnak kell, mert az ő kompetenciája ezeket a döntéseket meghozni. Mi tudomásul vesszük azt, ha az I-es rendelőbe kell visszaköltöznünk, és a II-estől kell megválnunk, de két rendelőintézetet működtetni ez a kórház ilyen finanszírozásból nem tud. Ez esetben viszont azzal kell számolnunk, hogy a visszaköltöztetés költségei közel 100 millió forintot fog felemészteni. Végig kell gondolni, hogy a kulcsi tevékenység, tehát az ápolás és a rehabilitáció biztosan megmaradjon-e kórházi működtetésben, mert ennek bizonyos költségei rávetülnek a kórházra. Végig kell gondolni az élményfürdő területén lévő gyógyászati részleg működtetését. Valóban végig kell gondolni a központi műtöbökk fejlesztését is, mert egy jövőbe mutató, nagyon szép szakmai koncepció, amire feltétlenül szüksége van a kórháznak és a régióknak, csak ne tessenek elfelejteni, hogy ez 20 %-os alapterület-növekedést fog eredményezni, növelni fogja a kórház költségeit, és hogyan lehet egy ekkora új blokknak a működését a jelenlegi finanszírozásra alapozni. Tehát a jövőképet ezek a dolgok befolyásolják. A szakmai struktúrát is módosítanunk kell a finanszírozási feltételek ismeretében, tehát indokolt lesz mátrix osztály létrehozása, ami megint csak a költségeket csökkenti, az ügyeleti rendszernek az átdolgozását végig kell gondolnunk, ésszerűsíteni kell, ezeket a dolgokat már megkezdtük. Erősíteni kell a járóbeteg-ellátást, hiszen abban még vannak kihasználatlan kapacitásaink, és nagyon fontos lenne végiggondolni a körzeti ügyeleti ellátás jövőjét, hiszen a jelenlegi rendszer rossz. A kórházra hárulnak a feladatok, miközben a finanszírozást egy külső cég kapja. Felül kell vizsgálnunk a szerződéseinket, hiszen azokat olyan időben kötöttük meg, amikor a finanszírozási feltételek mások voltak, és nem szabad elfelejteni azt, hogy ezek a szolgáltatási szerződések, partneri szerződések döntő többségében azért születtek, mert bizonyos állami és önkormányzati beruházások hiányzó forrásait váltották ki. Ezek pedig szolgáltatási árban jelennek meg, és végül is a működési költséget terhelik. De ilyen finanszírozás mellett ezeket is felül kell vizsgálni. Megkezdtük ezt, és próbáljuk ezeknek az árát csökkenteni. A tőkepótlásról és a hitelfelvételről volt szó. Véleményem szerint ez elkerülhetetlen, mert ha változik is az állami finanszírozás, az nem oldja meg a problémát, legalább is nagyságrendjét illetően, hiszen egy 1 milliárd forintot meghaladó tartozásállományt kétszer 50 M Ft-tal, meg 250 M Ft-os plusz finanszírozással rendezni nem lehet. Ideig-óráig ez megoldást nyújthat, de érdemben nem rendezi a problémát. Gyorsan hozzáteszem, hogy nem is önkormányzati szinten megoldandó problémáról van szó, ez állami finanszírozás megváltoztatásának a kérdése. Végül, a jövőképhez tartozik az, hogy ennek a kórháznak lényegesen erősebben kell lobbizni a pályázati lehetőségek területén, hiszen, ha az anyagot elolvasták, abból kiderül, hogy az elmúlt 12 évben mindösszesen ennek a kórháznak az állami támogatottsága 980 millió, 1 milliárd forint volt. Engedjenek meg egy példát. Kisbér, amely nemrégén majdnem bezárásra került, 1,8 milliárd fejlesztésben részesült. A hozzánk hasonló kórházak többmilliárdos állami támogatáshoz jutottak hozzá, és ezek a pályázati összegek lehetőséget nyújtanak arra, hogy azokat a kiadásait egy kórháznak csökkentsék,

amelyek a karbantartással, felújítással, műszerpótlással kapcsolatban felmerülnek. Ennyit tudok összefoglalóan a jövőképpel kapcsolatban elmondani. Nem tudom, hogy milyen kérdésre nem adtam választ. Ha kielégítő volt a válasz, akkor köszönöm a figyelmüket.

Pintér Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen főigazgató úrnak a válaszadását. Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom.

Először is engedjék meg, hogy a kórház jelenlévő állományának megköszönjem, hogy megtiszteltek minket a jelenlétükkel, és biztosítottak annak lehetőségét, hogy ha bármilyen szakmai kérdés felmerül, arra korrekt választ tudjanak adni. Szeretném jelezni, mivel újságírók is jelen vannak, hogy természetesen a képviselőtestület nem azért nincs teljes létszámban jelen, mert érdektelen az ügyvel kapcsolatban, hanem egyszerűen nem a szokások menetrendnek felel meg ez a rendkívüli közgyűlés, nyilván mindenkinek munkahelye van, tehát emiatt nem mindenki tudja megoldani az eljövotelt onnan. Én azért szeretném a Tisztelt Közgyűlésünk figyelmét, hogy ez egy nagyon jó anyag volt, amit leraktak elénk, de a mi feladatunk nem az, hogy ezt az anyagot véleményezzük, mert az elhangzott itt, hogy ez milyen jó, de ettől még a helyzet nem oldódik meg. Azonban ez az anyag rengeteg olyan felvetést és információt tartalmaz, amiből ki lehet indulni, amihez lehet szabni a további működési feltételeket. Pochner úrra utalnék vissza, aki azt mondta, hogy mindenkinek megvan a saját feladata a saját területén. A kormánynak, az önkormányzatnak és a kórház vezetésének is. Meggyőződésem, hogy nekünk lépni kell ebben az ügyben. Nem úgy vagyunk, mint a versenyszférában dolgozó cég, amelyik már a költségeit nem tudja tovább csökkenteni, hát veszteséget tud termelni, akkor fogja magát és bezár, vagy a tulajdonos azt mondja, hogy megszünteti a tevékenységét, vagy egyéb más módszereket alkalmaz. Ezt a tevékenységet mi nem tudjuk megszüntetni, ezt nekünk folytatni kell, csinálni kell még hozzá úgy, hogy alkalmazkodunk a külső körülményekhez. Úgy gondolom, hogy ez a megbeszélés itt nem ért, és nem érhet véget. Én kezdeményezni fogom, hogy alpolgármester társaim és polgármesterrel üljünk le közösen és határozzunk meg olyan irányvonalakat amilyen irányba el tudunk indulni, és legyen olyan határozathozatal, amit Szepesi úr hiányolt, ami a konkrét ügyekre vonatkozik és a konkrét megoldásokat tartalmazza, és természetesen ebben a kórház vezetésének is aktív szerepe lesz.

A tájékoztatót teszem fel szavazásra, aki a tájékoztatót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 485/2009. (X.14.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. jelenlegi helyzetéről és a menedzsment jövőt érintő elképzeléseiről szóló tájékoztatót.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. október 16.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző