

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. június 11-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kismoni László
 9. Kiss András
 10. Lőrinczi Konrád
 11. Nagy Szilárd
 12. Parrag Viktória
 13. Pintér Attila
 14. Pochner László
 15. Rácz Mária
 16. Dr. Ragó Pál
 17. Rohonczi Sándor
 18. Selyem József
 19. Dr. Skaliczki Andrea
 20. Somogyi György
 21. Szúcs Aranka
 22. Szepesi Attila
 23. Tóth Kálmán
 24. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Kecskés Rózsa
 2. Nagy Zoltánné
- képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

- | | |
|-------------------------------|--|
| Dr. Tóth István | címzetes főjegyző |
| Dr. Hőnigh Magdolna | aljegyző |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Pekarekné Tölgyesi Anikó | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda csoportvezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | a szervezési és jogi iroda vezetője |
| Dr. Kresák Ilona | a közigazgatási iroda vezetője |
| Molnárné Dr. Jászberényi Rita | a gyámhivatal vezetője |
| Szabó Imre | az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője |

Szendrődi Tibor a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Szemenyei István az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Pintér Attila alpolgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 24 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 32.), 42.) és 52.) sorszámú jelzett napirendi pontokat?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A 32. napirendi pontot igen, 42. napirendi pontot nem.

Pintér Attila alpolgármester:

A 32. napirendi pontot tárgyalta a bizottság? Szerintem azt nem tárgyalta a bizottság. Azért lepődtem meg, mert azt kértem a pénzügyi bizottságtól, hogy vegyék le ezt a témakört. Megindokolom azt is, hogy miért, és kértem, hogy 25-ére ez jöjjön vissza. A szilárd hulladéklerakó telepítéssel kapcsolatban hoztunk már döntéseket, ha jól emlékszem január hónapban, ez a döntést az alapján hoztuk meg, ami szempont szerint a Dunanet lerakott elénk, történetesen ez volt a legkedvezőbb verzió a lakossági díjmelésben, úgyhogy azért választottuk azt, hogy nem máshova visszük a szemetet, hanem itt fogunk egy új lerakót építeni. Jelen pillanatban nem tisztázott az, hogy miért kell ennyi pénzt adnunk mégis a lerakónak az építésére, nem világos teljesen az, hogy a Közép-Dunavidéki Hulladékgazdálkodási Társulás 2,5 milliárd Ft-ot nyert pályázaton hulladéklerakó rekultivációjára, a jelenlegi lerakónak egy jelentős része a régi lerakónak a tetejére épülne, tehát elképzelhető, hogy átfedésben van maga a rekultiváció és az új lerakónak az építése. Az a javaslatom, hogy úgy jöjjön vissza ez a következő alkalomra, hogy a szakbizottság, a városüzemeltetési bizottság ezeket a kérdéseket tisztázza le a Dunanet Kft-nek a képviselőivel és akkor egy világos képet kapjunk ezzel kapcsolatban. Ezért kértem én a bizottságot, hogy vegyék le napirendről.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A dolog a kettő között van, ugyanis Tóth úr képviselőtársam javasolta ennél a napirendi pontnál a tőkeszerkezet, illetve megtérülésre vonatkozóan, hogy kerüljön vissza az anyag, és ezzel a javaslattal ezt fogadtuk el 5 igen, 2 tartózkodással, hogy kerüljön vissza az anyag.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor a 42. és 52. napirendi pontot tárgyalta a bizottság?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

A 42. napirendi pontot nem. És az 52. napirendi pontot?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Az 52. napirendi pontot ma tárgyaltuk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 6.), 7.), 9.), 10.), 13.), 15.), 18.), 19.), 20.), 21.), 22.), 25.), 26.), 27.), 30.), 32.), 34.), 35.), 38.), 39.), 40.), 41.), 42.), 43.), 44.), 45.), 46.), 50.), 52.), 53.), 54.), 55.) és 57.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Én így nem tudom, a tegnapi ülésen volt 4 napirend, azok egyik sem közgyűlést érintő napirendek voltak, elvileg a mai közgyűlést érintő minden napirendet tárgyaltunk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 11.), 12.), 35.), 40.) és 49.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 30.) és 52.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába 0/1. sorszámmal az ülés elején kiosztott „Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására "Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános- és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása" tárgyában kiírt közbeszerzési

eljárás ajánlati felhívása módosítására”, valamint 0/2. sorszámmal "Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására" című előterjesztéseket sürgősségi napirendként.

A jelzett előterjesztéseket az illetékes bizottságok megtárgyalták.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Tóth László képviselő:

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szeretném kiegészíteni Szűcs Arankát, a 32. napirendi pontot nem tárgyaltuk. Ez volt most a rendkívüli ülésen, és ott levetettük napirendről.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Teljesen mindegy, hogy a bizottság tárgyalta-e, vagy se, én javaslatot fogok tenni a levételre az előbb elmondottak alapján. Zárjuk is le ezt a vitát.

Amennyiben nincs több kérdés, először javaslatot teszek a 32. és 42. napirendi pont levételére. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 32. és 42. napirendi pontot - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – levette napirendjéről.

Pintér Attila alpolgármester:

Most javaslom a megmaradt napirendi pontok megszavazását a két új napirendi ponttal, aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a napirendi pontok megtárgyalását - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között választás, kinevezés, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá kitüntetés odaítélésénél is.

Mai ülésünk meghívóban jelzett 58.) napirendi pontja önkormányzat által alapított kitüntetés odaítélésére vonatkozik, ezért e napirendi pontunkat zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért az 58.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

Pintér Attila alpolgármester:

Megadom a szót Tóth képviselő úrnak, aki napirend előtti felszólalást kért.

Tóth László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egy nagyon szomorú hírt szeretnék bejelenteni, Nagy Zoltánné képviselőtársam férje hosszú betegség után a mai hajnali órában elhunyt. Kérem a közgyűlést, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk rá.

A közgyűlés képviselői és jelenlévők egy perces néma felállással adóztak Nagy Zoltánné képviselő elhunyt férje emlékére.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

01. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására "Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános- és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása" tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

0/2. Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat a város-rehabilitációs rendelet megalkotására és az ahhoz kapcsolódó megbízási szerződések elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

5. Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító oktatási intézményeknél alkalmazandó élelmezési normák és térítési díjak megállapítására, továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 27/2008. (V.23.) KR számú rendelet mellékletének módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.)KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat a települési folyékony hulladék ideiglenes elhelyezéséről, elszállításáról, ártalommentes végleges elhelyezéséről az erre vonatkozó közszolgáltatás díjáról és a közszolgáltatás kötelező igénybevételéről új rendelet megalkotására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

8. Javaslat az „Év rendőre”, illetve az „Év tűzoltója” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/1995. (IV.05.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

9. Javaslat a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

10. Javaslat Rozman István vásárlási szándékának elbírálására, kedvező döntés esetén a GKR 6. számú mellékletének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

11. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ellátási területének módosítására Dunavecse lakosságának lélekszámával a sürgősségi betegellátás szakmában

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

12. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező 7. számú „Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Térítési díjai” című szabályzat módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

13. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. DOKINFO irodahelyiségeinek felújítására és átalakítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

14. Javaslat helyettesített háziorvosi praxis támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

15. Javaslat a települési önkormányzat részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából nyújtott kötött felhasználású állami támogatás felhasználására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

16. Beszámoló az önkormányzati alapítású egészségügyi és szociális célú alapítványok és közalapítványok 2008. évi tevékenységéről

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

17. Beszámoló az önkormányzati alapítású kulturális és oktatási célú alapítványok és közalapítványok 2008. évi tevékenységéről

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

18. Javaslat a Dunaújváros és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2008. évi beszámolójának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

19. Javaslat a 2009/2010-es tanévben induló középiskolai osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

20. Javaslat új képzés engedélyezésére a Széchenyi István Gimnáziumban a 2010/2011. tanévtől

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

21. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2008. évi költségvetési beszámolójának elfogadására, 2009. évi költségvetésének módosítására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
22. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Munkaszervezete beszámolójának elfogadására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
23. Javaslat a Dózsa György Általános Iskola igazgatójának megbízására
Előadó: a polgármester
24. Javaslat a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatójának megbízására
Előadó: a polgármester
25. Javaslat az iskolakonyhákban lévő nagyértékű és beépített eszközök megvásárlására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
26. Beszámoló a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi közhasznú tevékenységéről és javaslat a 2009. évi költségvetési terve elfogadására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
27. Beszámoló az önkormányzati alapítású ifjúsági és sport célú közalapítványok 2008. évi tevékenységéről
Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
28. Javaslat a Média Duna Invest Kft. 2009. évi I. negyedéves tevékenység veszteségével kapcsolatos lépések megtételére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
29. Javaslat a Média Duna Invest Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
30. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Dózsa Gy. út – Bartók B. út – Kossuth L. u. – Vasmű út által határolt terület)
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
31. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, valamint a Társulás által megvalósítani tervezett hulladékgazdálkodási rendszer részletes

Megvalósíthatósági Tanulmányának 7.7.2. – Működtetés, üzemeltetés – pontjához tartozó mellékletek, nyilatkozatok elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

32. Javaslat a Civilek Háza Közalapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában a Fejér Megyei Bíróság Pk. 60.101/2005/31. számú hiánypótlásra felhívó végzése alapján az alapító okirat módosítására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

33. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a 209/2009. (V.14.) KH számú határozat alapjául szolgáló előterjesztés mellékleteinek pontosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

34. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakások felújítására (Szórád Márton út 40. IV/4., Kalamár u. 1. I/8.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

35. Javaslat a Dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői ajánlat kiválasztására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

36. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a körzeti megbízotti intézmény kialakításához, működtetéséhez szükséges személyi, tárgyi és anyagi feltételek biztosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a közbiztonsági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

37. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

38. Javaslat a 235/2009. (V.14.) KH számú határozat módosítására (Vasmű út 41. Irodaház Kft. forrás biztosítás)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

39. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására gyermek házi orvos rendelő magánrendelésre történő használatával kapcsolatosan (10. számú gyermek házi orvosi körzet)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

40. Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság szervezeti és működési szabályzatának és a 2009. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
41. Javaslat a DSZSZ Kft-ben az EON Hungária Zrt. tulajdonát képező 49%-os üzletrész Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tag általi megvásárlásának előkészítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
42. Javaslat Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének (VOSZ) kérelme a megyei „príma-díj” rendezvényeinek támogatására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
43. Javaslat a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület haszonkölcsön szerződése meghosszabbítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
44. Javaslat a nem önkormányzati fenntartású középiskolába járó tanulók kollégiumi ellátása költségeinek végelszámolására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
45. Javaslat a Palotás József Gyermekek (Testvérek) c. szobra áthelyezésére
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
46. Javaslat Rajcsányi Artúr kérelmének megtárgyalására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
47. Javaslat megállapodás-tervezet elfogadására
Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
48. Javaslat a Vasvári Pál Általános Iskola udvarán játszótér létesítésére irányuló pályázaton való részvétel jóváhagyására
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
49. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Európa Parlament és Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK(2006. december 12.) számú irányelve jogharmonizációjával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

50. Javaslat az ACÉL-HÍD Foglalkoztatási és Térségfejlesztési Program 2008. január–2009. április közötti időszakban végzett munkáról szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a polgármester

51. Javaslat a Vasmű út 15. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj emelés elengedésére (Pátria Nyomda Zrt. kérelme)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

52. Javaslat a Vasmű út 27. szám alatti, 171/2/A/22 hrsz-ú és a 171/2/A/25 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázati felhívás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

53. Javaslat a Magyar-Koreai Társaság Közhasznú Egyesület által kért támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

54. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára

Előadó: a polgármester

55. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-IV. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Zárt ülés:

56. Javaslat „Dunaújváros Közszolgálatáért” díj adományozására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Elkezdjük a napirendi pontok tárgyalását.

0/1. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására "Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános- és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása" tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 278/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése "Dunaújváros Megyei Jogú Város fenntartásában működő oktatási intézmények (általános- és középiskolák) közétkeztetési szolgáltatásának ellátása" tárgyában hozott 231/2009. (V.14.) KH számú határozatával elfogadott 5 éves időtartamra kiírt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának II. 3.) pontját módosítja, ennek megfelelően a befejezés időpontja: 2010. 07. 15.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 76.§ (1) bek. alapján az ajánlati felhívás módosítása tárgyában haladéktalanul járjon el és gondoskodjon a módosított feltétel megjelentetéséről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a koordinációs iroda vezetője
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 11.

0/2. Javaslat a Jókai u. 19. szám alatti ingatlan hasznosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés "A" és "B" alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Felkérem a bizottság elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az "A" változatban a haszonkölcsön időtartamára.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 279/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő dunaújvárosi 1189/1 hrsz.-ú, általános iskola megnevezésű ingatlanát, természetben Dunaújváros, Jókai u. 19. szám alatti ingatlanából, mindösszesen 1.458 m² nagyságú - amin 134 m² nagyságú a felépítményrész található – ingatlanrészét használatba adja a Civilek Háza Közalapítvány részére 2009. július 1-től az alapítvány működésének idejére azzal, hogy az ingatlanrész működtetéséhez 1.000.000,- Ft-ot biztosít pályázati önrész előirányzat terhére, melyet a Civilek Háza Közalapítvány 2 részletben hívhat le, valamint hogy az ingatlanrész sem használatra sem bérbe nem adhatja harmadik személynek. Továbbá a Közalapítványnak nyilatkoznia szükséges arról, hogy az ingatlanrész, milyen tevékenységre kívánja hasznosítani.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy 1. pontban meghatározott ingatlannal, mint telephellyel kiegészített Alapító okirat módosítást írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazottak alapján elkészített Együttműködési megállapodást az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően írja alá.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az együttműködési megállapodás aláírására: 2009. június 20.
az alapító okirat módosítására: 2009. június 20.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés módosításakor során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

- Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
 - a költségvetés tervezésében való szerepeltetésért:
 a jegyző
 - a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a költségvetés tervezésében előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A tájékoztatót az alábbiakkal egészítem ki:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Pochner László képviselőtársunk és Hum János dunaújvárosi állampolgár által a gázmotoros erőmű üzletrész vásárlása ellen kezdeményezett helyi népszavazásra irányuló aláírásgyűjtés eredménytelen volt, ugyanis a kezdeményezők nem tudták határidőre a szükséges számú aláírást összegyűjteni, ezért azokat nem nyújtották be a polgármesterhez.

Tekintettel az előbbiekre, az eljárás a vonatkozó törvény erejénél fogva megszűntnek tekintendő.

Ülésünk előtt kiosztásra került:

- tájékoztató a törökországi testvárosunkból érkezett delegáció látogatásának tapasztaltairól,
- Somogyi György képviselő úrnak előző ülésünkön a kisebbségi önkormányzatok telefon és Internet használatával kapcsolatos kérdésére adott válasz,
- tájékoztató a balatonszabadi és harkányi hivatali üdülőkben történő üdülési lehetőségről,
- tájékoztató a köztisztviselői nap alkalmából szervezett programról.

Szintén kiosztásra kerültek az ISD Dunaferr-rel kapcsolatos iratok az alábbiak szerint:

- Dr. Dorkota Lajos alpolgármester úr a Dunaferr Zrt-nél kialakult helyzetről a vállalatcsoport létszám-leépítési terveiről tartott sajtótájékoztatójának anyaga,

- Valerij Neumenko a Dunaferri Zrt. vezérigazgatójának az alpolgármester úrhoz címzett levele, valamint
- Pekarek János "Vasmű: Túléli a válságot?" című cikke.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A Dunaferri vezérigazgatója keddi napon egy levelet juttatott el Dunaújváros Megyei Jogú Város alpolgármesterének (nekem) címezve, amelyben a következőket írja: Alpolgármester úr a Dunaferri és az Állami Vagyonkezelő szerződésének a Dunaferri általi megsértését érintő megjegyzései nem csak azért érdemelnek figyelmet (eljutottam odáig, hogy figyelnek, óriási), mert megfontolás tárgyává tehetik a Dunaferri számára, hogy jogi lépéseket tegyen, hanem félrevezetik Dunaújváros lakóit is. A Dunaferri teljesítette, teljesíti, teljesíteni is fogja (Lenin élt, élni fog, stb., úgy látszik, azért a fiúk ott szocializálódtak) a privatizációs szerződés előírásait és a szerződés egyetlen paragrafusát sem sérti meg.

Akkor nézzük. Kezdjük az elején. A Dunaferri privatizációs szerződést kötött az MSZP, SZDSZ kormánnyal, melynek 103. oldala a következőket tartalmazza. Vállalja a privatizátor, hogy az első, második, harmadik, negyedik, ötödik üzleti évben 8.444 munkavállalót foglalkoztat. Ma az ötödik üzleti évben tartunk. 2009. december 31-ig az ötödik üzletév van. Nézzük Naumenko úr nyilatkozatát. A következőt mondja Naumenko úr: Leépítésével vállalatcsoport szinten összesen mintegy 900 munkahely szűnhet meg az idén.

Akkor kezdjük előről. Ki mond igazat? Van egy privatizációs szerződés, ami nem ad lehetőséget munkahely megszüntetésére, miközben Naumenko úr azt mondja, ő mindent betart a szerződésben vállaltan, és maga nyilatkozik, hogy egyébként idén 900 munkahely megszűnik. Első tényállításom: Igazam volt, amikor azt mondtam, hogy megsértették a privatizációs szerződést. Megjegyzem, hogy a nyilatkozata azt is tartalmazza, hogy négy kiváló évük volt. Tehát, amikor nagy eredményük volt, azt a pénzt elvitték, gondolom osztalék gyanánt. Most, hogy gond van, az államhoz fordulnak segítségért, mi több, embereket bocsátanak el. Második pont: A kistérség-fejlesztés területén eleget tettek vállalt kötelezettségeiknek. Hát, nézzük, hogy mi az a kistérség-fejlesztés, aminek ők eleget tettek. Első üzleti év - kicsit hosszabb leszek -, 36 kérdést intéztem a Magyar Köztársaság pénzügyminiszteréhez és ő megküldte a választ. Első üzleti év: Kistérség-fejlesztési kötelezettség, Dunaújvárosi Ifjúságért Közalapítvány 132 millió forint. Dunaújváros Környéke Közbiztonsági Közalapítvány 4 millió forint. Sorolhatnám, Dunaújváros Sportjáért, Jószolgálat stb. Na ez az a pénz, amit nem az állammal kötött szerződés alapján kellett volna teljesíteni, hanem az önkormányzat részvényeladása miatt. Fekete-fehér beismerő vallomás, tartozik a Dunaferri az önkormányzat kistérségének 1 millió euróval az első üzletévről. Nézzük a második, még érdekesebbet fogunk találni. Kistérség-fejlesztés, második üzleti év: Dunaferri Sportegyesület 119 millió forint. Dunaferri, női kézilabda: 170 millió forint. Biztos ez is kistérség-fejlesztésnek minősül, hogy Silye Attilát támogatta a Dunaferri. Vasas Szakszervezet: 14 millió forint. Nemzedékünkért Alapítvány: 50 millió forint. Nem hiszem, hogy bármelyik is kistérség-fejlesztési célt szolgálna. Lapozzunk. Harmadik üzleti év. Dunaferri Sportegyesület: 271 millió forint. Dunaferri, női kézilabda: 170 millió forint. Vasas Szakszervezet: 15 millió forint. Dunaújvárosi Főiskola támogatása, Összefogás Dunaújváros Térségfejlesztési Alapítvány 20 millió, és így tovább. Hát, ebben is kereshetjük a kistérségbe fordított pénzek felhasználását. És van egy érdekes, mert ennél a napirendnél szerepel

kiegészítéséként, hogy a Komplex Kft. beperelte az önkormányzatot 2005. szeptembertől-decemberig, hogy fizessük már azt a pénzt, amiért ő azt működtette. 732 millió forintot a sportlétesítmények fenntartására kifizetett a Dunaferre. És tessék meglepődni mindenkinek, hogy ez ebben az anyagban elszámolásra került. Mi zajlik itt ebben az országban? És jön a Jobbik. Hát, értelemszerűen jön a Jobbik, ha kupleráj van. Térjünk a harmadik pontra. Ők betartják a szerződéseket. Ha nevetni lenne kedvem ebben a helyzetben, amiben vagyunk, hát maga Naumenko elvtárs, vagy úr azt nyilatkozza a hírlapnak (a „gyurcsányi” jelzõt mától veszem, nem létezik, már a Gyurcsány, így aztán a hírlapot sem lehet így nevezni), tehát gyakorlatilag azt nyilatkozza ebben a napilapban Kedves Barátaim, hogy megszünteti a profi sport támogatását, miközben élő szerződésai vannak a női kézilabdára, férfi kézilabdára, és így tovább. Azaz, megszeg egy szerződést, mi több, lehet, hogy már mindenki elfelejtette, de az önkormányzattal kötött 200 millió forint nem ajándék, a részvény ellenértékét sem utalta át a Dunaferre határidőre. Mindössze három intézményünket sodorta megszüntetés határára. Minekután megkaptam ezt a fenyegető levelet, két lehetőségem volt. Az egyik az, hogy kussolok, befogom a pofámat, meghúszom magam és azt mondom, hoppá, igaza van. Nincs igaza a Dunaferrenek, nincs igaza Naumenko elvtársnak, ugyanis tények bizonyítják, hogy bizony-bizony megszegte a privatizációs szerződést. Mi ilyenkor a teendő? Nyilvánvaló elvárom, hogy a vasmű pert indítson ellenem. Miért teszem? Két lehetősége van a per végének, és kétesélyes ma minden Magyarországon, ismerjük a miérteket, hogy azt fogja mondani a bíróság, hogy a Dunaferrenek igaza van, jónéhány forinttal engem megvág, netalántán a börtön felé is elküld. A másik verzió viszont az, hogy megállapítja, hogy ami ide le van írva, azt megsértette a Dunaferre és ne adj' Isten, kötelezi a Dunaferret, hogy ezt tartsa be. Kiosztásra került az eskü szövege is, hogy a város érdekében mindent megteszünk, eljárunk, Isten engem úgy segítjen. Nekem az utolsó út maradt. Ha azzal tudjuk megakadályozni, hogy az embereket elbocsássák, vagy eleget tegyen a fizetési kötelezettségének, akkor engem beperelnek, mert a bíróság előtt a valóság bizonyításnak helye van. Tegyék. Mi több, kérem, hogy tegyék meg, és akkor vegyünk elő a Magyar Köztársaság Alkotmányát. Remélem, valamennyi képviselőnek megvan, mert elméletileg kiosztásra szokott kerülni. Annak a 61. §-a a következőket tartalmazza: A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad vélemény-nyilvánításra, valamint továbbá, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze. Alkotmány, 61. §. (1) bekezdés. Na most ha visszatér a Dunaferre arra, hogy közérdekű adat-e egy privatizációs szerződés, azt már a TASSZ elérte, hogy az állammal a kötött szerződéseket nyilvánosságra kell hozni. Tehát üzenem az ügyvédjüknek, Dr. Nagy Péternek, hogy ha lemaradt arról, hogy mi zajlik ebben az országban, mert ő is még a szociálliberális vonalakban él (bocsánatot kérek tőle, nem tudhatjuk hova szavaz), akkor azért ez már nem lesz jó érv. Az adatok közérdekűek, a várost érintik, hiszen a munkanélküliek, a segélyre szorulóknálunk kopogtatnak, a kistérség-fejlesztés a várost érinti. A sport finanszírozása a várost érinti. És egy utolsó kis bekezdés: A befektetők - ez a Dunaferre - a foglalkoztatással kapcsolatos terveit az állami és önkormányzattal együttműködve rögzítik. Tisztelettel kérdezem az önkormányzat jegyzőjét, alpolgármesterét, egyeztettek velünk? Tudunk mi arról, hogy ő mit szeretne? No mert ha nem, akkor megint megszegett egy szerződési pontot. Csak a torka véres annak, amit az ukrán multi állít. De, azt mondja ez a kiváló vezérigazgató úr, hogy egyébként meg félrevezetjük Dunaújváros lakóit. Kiosztásra került egy határozati javaslat-tervezet. Hát, kérdezzük már meg Dunaújváros lakóit. Felolvasom, mit kérdezzünk meg. 1.) Támogatja, hogy az ukrán privatizátor az eredeti szerződés szerint megtartsa a Vasműben minden munkahelyet, ne bocsáthasson el dolgozókat? 2.) Támogatja, hogy a kistérség-fejlesztésre kötelezett

ukrán privatizátor a százmilliókkal elszámoljon? 3.) Támogatja, hogy a sporttámogatásra szerződött összeg megfizetésére kötelezzék a nem fizető ukrán multit? 4.) Támogatja, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítsa a város az ukrán multi vezérét? Határozati javaslat; az önkormányzat a fenti kérdésekben ezer fős mintavétellel közvélemény-kutatást végeztet. Ennek érdekében, mert három ajánlatot kell kérnünk - ajánlatot kér a Szonda Ipsostól, MSZP-hez köthető, Mediántól, SZDSZ-hez köthető, Nézőpont Intézettől, jobboldalhoz köthető közvélemény-kutatóiktól. Határidő: Június 25. Na kérem szépen, ez a demokrácia. Majd a lakosság megmondja, hogy én megsértettem-e a lakosságot, vagy az ukrán multi nem mond igazat. Ez az egyik oldal. A szerződés meg önmagáért beszél. Ha szerencsénk van és jól dolgozik a magyar bíróság, akkor előbb bizonyítja be a valóságban azt, hogy megszegte a szerződést, minthogy az amúgy is gyorsan esedékes kormányváltás után kell kezdeményoznünk ugyanezeket a felülvizsgálatokat. Tehát, ha szerencsénk van, nyerünk pár hónapot. Hajrá Dunaferre, Hajrá Naumenko!

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Mindemellett volt egy vasárnapi Európai Uniós választás. Nagy tisztelettel szeretném megköszönni Dr. Kukorelli Sándornak és az általa vezetett köztisztviselői csapatnak, akik előkészítették, akik a 47. szavazókörben lebonyolították a választást, és a választást megelőző időszakban a kampány során is, illetve a választás napján is készséggel segítették a különböző szervezetek és pártok választási munkáját.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Akkor ahhoz a négy kérdéshez, amit Dorkota úr itt felvetett, hogy nézzék meg a különböző kutatócégek, ahhoz a következő kettőt javaslom. 1.) Támogatja-e, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítsa a város a DVCSH Kft. kisebbségi tulajdonosát? 2.) Támogatja-e, hogy a DVCSH Kft. kisebbségi tulajdonos tulajdonát és a Dunanettben lévő kisebbségi tulajdont visszavegyük a Pomázi-Neszmélyi párostól? Tehát, ezzel a 6 kérdéssel szeretném, ha ez útjára menne. A másik, sok megfontolandó dolgot mondott el Dorkota úr a Dunaferrel kapcsolatban. Egy részét teljes mértékben tudom is támogatni, de azért arra jó lenne, ha választ adna, hogy 2005. november 11-én miért hiányzott Dorkota úr arról a zárt ülésről, ahol éppen a Dunaferrel volt szó itt, ebben a közgyűlésben. Ilyenkor felvetődik bennem, hogy nem is biztos, hogy olyan nagy mértékben ellenezte olyan vehemensen, mint ahogy most ellenzi, mert ott elmondhatta volna azokat a dolgokat, amiket itt felvetett, és akkor már azért a Dunaferrel eladták, és akkor volt a részvényekről szó, a város részvényeiről, amit én határozottan elleneztem. Én azt ott el is mondtam. Ön viszont nem mondta el, mert nem volt ott, nem volt jelen ezen a közgyűlésen. Tehát, ez így kerek és így jó. Ne legyen az, hogy a Fidesz multijait támogatjuk még akkor is, ha magyar, és több pénzt kivisz adott esetben az országból, mint mondjuk egy külföldi multi. Én azt gondolom, hogy igenis minden befektető úgy fektessen be Magyarországon, hogy az jó legyen a magyar embereknek, jó legyen nekünk, és ne bizonyos pártoknak, vagy bizonyos gazdasági érdekköröknek legyen jó.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát, Pochner úr mindig meg tud fogni. Hol voltam én 2005. november 11-én. Jó kérdés. Nyilvánvaló, hogy előtte, alatta,

utána ugyanazt mondom ebben a kérdésben 5 éve, de ha itt vagyok biztos mást mondok, Pochner úr fejében. Zárt üléstől félek, így van. De nem is ezért kértem szót, mert említettem a Komplex Kft. ügyét, ami az 1.) napirendnél szerepel. Az ügyvéd úr, aki a várost képviseli beszámol, és felteszi azt a mondatot, hogy ugyanakkor legnagyobb megdöbbenésemre becsatolt a felperes, tehát az ellenérdekű fél, Silye Attila által fémjelzett Komplex Kft. (Silye Attila volt a gazdasági iroda vezetője, ma pedig a szocialista polgármester főtanácsadója, Takácsnak hívták akkor a sportiroda vezetőjét, aki ma a szociálliberálisok fészkebe, a főiskolára menekült, és nekik kellett volna előkészíteni egyébként ezt a szerződést, ami nincs), egyébként egy birtokbaadási jegyzőkönyv odakerült, amit Kismoni László írt alá. Na most ISO. Miért nincs itt az az egyszerű mondat, hogy honnan került az oda, mert mi, Dunaújváros Önkormányzatának képviselői, meg az általunk, minket képviselő ügyvéd, ezzel a szerződéssel nem rendelkezik. Én, nem ma, két hete kértem a hivatalt, hogy nézzék már meg, iktatva van ez? Hogy került ez oda? Ez egy olyan szerződés, ami 2005. szeptemberi aláírással Kismoni László megegyezik arról, hogy ezt átvettük, és így működtetjük. Ezzel nincs semmi baj. Nem bántom és Kismoni Lászlót, félreértés ne essék, ugyanis tényleg áll, alá is írhatta, a kérdésem csak az, hogy van egy per, ahol mi vitatunk egy követelést, hogy nincs aláírt szerződés. Majd előkerül a másik féltől egy aláírt szerződés, azaz, adott esetben a pernek ezt a részét emiatt fogjuk elbukni. De, mint említettem a Dunaferri nyilatkozata a privatizációs szerződés beszámolója, a Magyar Köztársaság szocialista pénzügyminiszterének levele, egyértelművé teszi, hogy a 2005. szeptemberétől december 31-ig terjedő időszakra a Dunaferri kifizette ezt a pénzt. Ne tessék kétszer követelni, ne tessék, lassan mondom, hogy Silye Attila és a Komplex is megértse, ez már nem az a pálya. Most mi követelünk, mi számoltatunk el, hogy hol vannak a közpénzek. Tehát, ne így. Fenntartom akkor a kérdésemet, hogy hol van az eredeti szerződés, és amennyiben volt, miért nem került a jogi képviselőnk kezébe, ugyanis emiatt rendelte el a bíróság a szakértői vélemény beszerzését. Ha ez nem lett volna, elutasítják a keresetet. Tehát jó lenne, ha nem okoznánk kárt azért az önkormányzatnak, mert adatokat nem szolgáltatunk a minket képviselő embereknek. Ugyanakkor az ellenérdekű fél kezében ott vannak a dokumentumok. Na persze az ellenérdekű fél a Komplex Silye Attilája, a hivatal gazdasági főtanácsadója Silye Attila, persze akkor elképzelhető, hogy nála megvannak a papírok, nálunk nincs. Nagyon finoman kérném a nyilvánosság előtt is a polgármester urat, alpolgármester urat, ezt beszéljék azért meg, aztán ha lehet, Silye Attila urat a polgármester úr mentse fel a munka végzése alól, mert sokba kerül és kárt okoz.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Miután felmerült a nevem, két alkalommal ezt itt a közgyűlésben elmondtam már a sportingatlanokkal kapcsolatban lévő tevékenységemet, most is megteszem, rövidebben. Akkor, amikor a Vagyonkezelőtől Dunaújváros átvette ezeket a sportingatlanokat, szeretném hangsúlyozni, hogy polgármester úr felkérésére és megbízásából humán alpolgármesterként vettem részt ebben a tárgyalásban. Amikor a tárgyalás eredménye összeállt, telefonon felhívtam polgármester urat, hogy aláírhatom-e a szerződést, azt mondta, hogy aláírhatom, ez van becsatolva a dokumentumok között. Két példányban készült tudomásom szerint, ha jól emlékszem, a szerződés. Az egyik példányt elvitte a másik szerződő fél, én pedig a hivatal példányát leadtam a hivatalban, ahogy azt a vonatkozó eljárási rend előírja, ezért én nem érzem magam felelősnek, és nem is tudom, hogy miért nem került ez a hivatalos iratok közé. Abban

Dorkota úrnak igaza van, hogy ez nagyon szerencsétlen, hogy így alakult, és meg kellene vizsgálni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úrnak teljesen igazat adok, ezen a helyen mindent el kell mondani a városlakók érdekét érintő dolgokban, és ha ezért bárki is bepereli Dorkota urat, én támogatásomról biztosítom. A jogászatot nem ajánlom fel, mert Dunába vizet önteni nagy hiba lenne, de mivel két ilyen pert is nyertem, vagy veszítettek ellenem, ezért mind a két pernek a jogerős ítéletét - ha kéri - rendelkezésre bocsátom.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárom. Dorkota úr egy határozati javaslatot kért elfogadtatni, amit Pochner úr kiegészített. Először Pochner úr módosítását teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint a határozati javaslatba kerüljön be a következő két pont: 1.) Támogatja-e, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítsa a város a DVCSH Kft. kisebbségi tulajdonosát? 2.) Támogatja-e, hogy a DVCSH Kft. kisebbségi tulajdonos tulajdonát és a Dunanettben lévő kisebbségi tulajdont visszavegyük a Pomázi-Neszmélyi párostól? - mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), ellene szavazott 5 fő (Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az eredeti – Dr. Dorkota Lajos alpolgármester javaslatát - határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi kérdésekben ezer fős mintavétellel közvélemény-kutatást végeztet. Ennek érdekében árajánlatokat kér a Szonda Ipsos, a Medián, valamint a Nézőpont Intézet közvélemény-kutatóktól. 1. Támogatja, hogy az ukrán privatizátor az eredeti szerződés szerint megtartsa a vasműben minden munkahelyet, ne bocsáthasson el dolgozókat? 2. Támogatja, hogy a kistérség-fejlesztésre kötelezett ukrán privatizátor a százmilliókkal elszámoljon? 3. Támogatja, hogy a sporttámogatásra szerződött összeg megfizetésére kötelezzék a nem fizető ukrán multit? 4. Támogatja, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítsa a város az ukrán multi vezérét? - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pintér Attila Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 3 fő (Kismonyi László, Nagy

Szilárd, Rohonczi Sándor), tartózkodott 3 fő (Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka), nem szavazott 3 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 280/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi kérdésekben ezer fős mintavétellel közvélemény-kutatást végeztet. Ennek érdekében árajánlatokat kér a Szonda Ipsos, a Medián, valamint a Nézőpont Intézet közvélemény-kutatóktól.

1. Támogatja, hogy az ukrán privatizátor az eredeti szerződés szerint megtartsa a vasműben minden munkahelyet, ne bocsáthasson el dolgozókat?
2. Támogatja, hogy a kistérség-fejlesztésre kötelezett ukrán privatizátor a százmilliókkal elszámoljon?
3. Támogatja, hogy a sporttámogatásra szerződött összeg megfizetésére kötelezzék a nem fizető ukrán multit?
4. Támogatja, hogy nemkívánatos személynek nyilvánítsa a város az ukrán multi vezérét?

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyagának II. része a munkaterv végrehajtási határidők módosítására tesz javaslatot, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland,

Gombos István, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 281/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi munkaterve június 11-ére ütemezett "Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt., a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft. között létrejött üzemeltetési-vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítéséről 2008. január 1. - 2008. december 31. közötti időszakban című tájékoztató elfogadására" című előterjesztés közgyűlési tárgyalási időpontját 2009. szeptember 17-ére ütemezi át.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a munkaterv elfogadásáról szóló 171/2009. (IV. 9.) KH számú határozatának egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási joggal részt vesz Koós János a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója a LÉSZ elnöke, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése folyamatosan biztosítja.

Továbbá meghívtuk Gebei Bálint urat, a DVG Zrt. szolgáltatási igazgatóját, Keve A. Miklósné asszonyt az OFE Dunaújvárosi Szervezetének elnökét, Tóth László urat, a DULÉSZ elnökét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet is tartalmaz.

Először a határozati javaslatról kell döntenünk, ugyanis az üzemeltetői árszabályzat függeléként része a rendelettervezetnek.

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi ülésén 4 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 282/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a DVG Zrt. által készített temetői „Üzemeltetői Árszabályzat”-ot és utasítja a polgármestert, hogy az erről szóló közgyűlési döntés kivonatát a DVG Zrt. elnök-igazgatójának küldje meg.

Felelős: - a határozat megküldéséért:

polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a határozat megküldésére 2009. június 30.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozat elfogadása után áttérünk a rendelettervezet megtárgyalására.

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslat elfogadásával parallel 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelete módosításáról szóló 24/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**24/2009.(VI.12.) KR számú rendelete
a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „temetőkről és a temetkezésről” szóló 1999. évi XLIII tv. 6. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a „temetőkről és a temetkezés rendjéről” szóló 33/2000. (XII.1.) KR számú rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A TKR 1. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

A TKR függeléke az Üzemeltetői Árszabályzat.

3. §

E rendelet 2009. július 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a TKR -t módosító 40/2006. (XII.15.) KR számú rendelet 2. §-a hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

4. Javaslat a város-rehabilitációs rendelet megalkotására és az ahhoz kapcsolódó megbízási szerződések elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gáspár László urat, a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Kft. vezérigazgatóját.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gáspár László részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a rendelettervezetről kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a területfejlesztési, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén úgy a rendeletet, mint a határozatot 4 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottságunk egyhangúan támogatta a napirendet.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– megalkotta a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 25/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
25/2009. (VI.12.) KR számú rendelete
a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a komplex városfejlesztési feladatok megvalósítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16.§ (1) bekezdése alapján.

Rendelet hatálya**1. §**

E rendelet hatálya a rehabilitációs területen megvalósítandó fejlesztési feladatokban közreműködő szervezetekre, személyekre és a rehabilitációs területen található ingatlanok tulajdonosaira, bérlőire, használóira terjed ki.

Értelmező rendelkezések**2. §**

E rendelet alkalmazása során:

1. integrált városfejlesztési stratégia (IVS): olyan fejlesztési szemléletű, középtávot (7-8 év) átölelő dokumentum, amelynek célja a városokban a területi alapú, területi szemléletű tervezés megszilárdítása, a városrészeire vonatkozó célok kitűzése, és annak középtávon való érvényesítése;
2. akcióterület: az IVS akcióterületi tervében egyértelműen lehatárolt és nevesített terület, amelyet a Közgyűlés komplex fejlesztésre, illetve rehabilitációra jelölt ki;
3. akcióterületi terv (AT): egy adott fejlesztési időszakra megfogalmazott részletes megvalósíthatósági terv; amelynek keretében a városrehabilitációs folyamat a kiválasztott akcióterületen ütemezett módon, meghatározott költségvetés mentén valósul meg, eredményeképpen pedig új közterületek, épületek és közösségi funkciók jönnek létre;

4. **rehabilitáció:** elavult, de értéket képviselő településrész, épülettömb, vagy közterület olyan felújítása, melynek során az úthálózat és az épületállomány erre érdemes elemeinek megtartásával, korszerűsítésével, az alkalmatlan épületek, épületrészek elbontásával, esetleg azok új épületekkel történő pótlásával az érintett terület értéke a kornak megfelelő színvonalra emelhető;
5. **rehabilitációs terület:** az akcióterületen belül a rehabilitációval, revitalizációval érintett összefüggő terület;
6. **revitalizáció:** egy elavult, a kor műszaki vagy társadalmi-gazdasági igényeinek nem megfelelő városrész, épülettömb vagy közterület „újjaélesztése”, a történeti értékek megtartásával;
7. **innovációs tevékenység:** Új ötletek, új tevékenységek, új termékek, új szervezetek, új emberi és közösségi viselkedési módok kialakítása és társadalmi használatának elősegítése. A folyamat során a korábbtól eltérő jelenségek, újdonságok egyre szélesebb társadalmi és gazdasági csoportokban kerülnek elfogadtatásra, bevezetésre.

Az akcióterületi fejlesztések szabályozása

3. §

- (1) Az akcióterületi fejlesztésekre vonatkozó szabályok megállapítása a Közgyűlés 171/2003(V.13) KH. sz. -ú határozatával elfogadott Dunaújváros Megyei Jogú Város településszerkezeti tervében, illetve az akcióterületekre vonatkozó szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban történik.
- (2) Az akcióterületi fejlesztések keretét az IVS alapozza meg, melyet a Közgyűlés 668/2008. (XI.27.) KH számú határozatával módosított 500/2008. (IX.25.) KH számú határozatával fogadott el.
- (3) Az akcióterületen ellátandó közszolgáltatási feladatok:
 - a.) településfejlesztés;
 - b.) településrendezés;
 - c.) épített és természeti környezet védelme;
 - d.) lakásgazdálkodás.
- (4) Az akcióterületek fejlesztésének sorrendjét, valamint az ellátandó közszolgáltatásim feladatok körét az AT állapítja meg, melyet a Közgyűlés határozatban fogad el.

Az önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlása

4. §

A tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó szabályokat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/2008. (I.18.) KR ^(továbbiakban:Gkr.) számú rendelete az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről határozza meg.

A városfejlesztő társaság

5. §

Az akcióterületi terv alapján az akcióterületen megvalósítandó komplex fejlesztések lebonyolítására az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő városfejlesztő

társaság jogosult. Az önkormányzat városfejlesztő társasága a **DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (a továbbiakban: városfejlesztő társaság).

A városfejlesztő társaság feladatai

6.§

- (1) A városfejlesztő társaság feladatai a 7. §-ban meghatározott városfejlesztési szerződés keretei között, különösen:
- a) Dunaújváros Integrált Városfejlesztési Stratégiájában meghatározott fejlesztési elképzelések gondozása, a szükséges előzetes tervek (tanulmánytervek, megvalósíthatósági tanulmányok) elkészítése, valamint javaslatok megfogalmazása, a felmerülő problémák kezelése;
 - b) a városrehabilitációs feladatok keretében az Akcióterületi Tervek komplex előkészítése és megvalósítása, s ezen belül különösen:
 - ba) az akcióterületen megvételre kijelölt ingatlanokkal kapcsolatban üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése,
 - bb) a rehabilitációhoz kötődő terület-előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvégzése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása az építési telkek kialakítása érdekében),
 - bc) a közterületek rendezési munkáinak irányítása (tervek elkészítése, kivitelezési munkákkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások előkészítése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
 - bd) a beruházások révén megvalósuló egyes létesítmények tekintetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkákkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások koordinációja, az építési, kivitelezési munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
 - be) a magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése);
 - bf) az akció mindenkor pénzügyi egyensúlyának biztosítása;
 - bg) adminisztratív, információs feladatok ellátása;
 - c) Dunaújváros Integrált Városfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó, valamint külön megbízási szerződés alapján egyéb, a város fejlődését elősegítő pályázati és projektlehetőségek feltárása, illetve azok lehetséges összehangolása.
 - d) innovációs, valamint kutatás-fejlesztési tevékenység

A városfejlesztési szerződés

7.§

- (1) Az önkormányzat a városfejlesztő társasággal egy általános keretszerződést, és az 6. §-ban meghatározott feladatokra - akcióterületenként külön - megbízási szerződést (a továbbiakban: szerződés) köt. A szerződést a külön ilyen konstrukció keretében megvalósításra kijelölt akcióterületi terv alapján kell megkötöni – az esetleges bővítés lehetőségével.
- (2) A szerződésnek tartalmaznia kell különösen:
- a.) a város-rehabilitációs tevékenységet, mint a szerződés tárgyát,
 - b.) a szerződés területi hatályát, (a város-rehabilitációs akcióterület meghatározását),
 - c.) a rehabilitáció célját, megvalósítandó fejlesztési célkitűzéseket, megvalósításának határidejét, ütemezését;

- d.) a szerződés keretében ellátott tevékenységeket, feladatokat, amely lehet:
- ea.) fejlesztési tervek, tanulmányok készítése;
 - eb.) építési engedélyezési tervek készíttetése engedélyezése, építési engedélyek beszerzése, kivitelezési, pénzügyi tervek készítése;
 - ec.) integrált városfejlesztési stratégia, akciótervek készítése, rendszeres felülvizsgálata;
 - ed.) telekvásárlások, telekalakítások, épületbontások megszervezése, koordinálása, közterület rendezés;
 - ef.) közmű- és útépités, építési tevékenység, épület korszerűsítés megszervezése;
 - eg.) az akcióterületen magánberuházások koordinálása;
 - eh.) telek, ingatlan értékesítés, bérleti, vagyonkezelői tevékenység;
 - ei.) pénzügyi források felkutatása, pályázatkészítés;
 - f.) a fejlesztések megvalósításának, illetve a feladatok ellátására szolgáló források rendelkezésre bocsátásának módját, pénzügyi ütemezését;
 - g.) a rendelkezésre bocsátott forrásokkal történő elszámolás módját;
 - h.) a városfejlesztő tevékenységének fedezetéül szolgáló díj mértékét;
 - i.) a városfejlesztő bevételeinek a szerződésben szereplő fejlesztési célokra fordítását;
 - j.) a városfejlesztő negyedévenkénti beszámolásának, az akcióterületi terv évente történő aktualizálásának rendjét;
 - k.) az önkormányzati ellenőrzés módját;
 - l.) az alvállalkozók bevonásának rendjét;
 - m.) a városfejlesztő kezelésébe adott ingatlanok körét;
 - n.) a szerződést kötő felek jogait és kötelezettségeit,
 - o.) a szerződést kötő felek közötti hatáskör- és feladatmegosztást, így különösen a fejlesztések megvalósításában, a feladat-ellátásban közreműködő önkormányzati intézmények, gazdálkodó szervezetek, közösségek, magánszemélyek közreműködésének módját
 - p.) a szerződést kötő felek közötti egyéb együttműködést.
- (3) A városfejlesztő társaság feladatainak megvalósítása során együttműködik más önkormányzati részvétellel működő gazdasági társaságokkal és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekkel.

A rehabilitáció forrásai

8. §

Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések önkormányzati forrásait – ide értve a városfejlesztő társaság adott évi, a szerződésben számszerűsített működési költségeit is – a költségvetésben minden költségvetési évben kötelezően külön soron kell feltüntetni. E költségek év közben más célra nem vonhatók el, még ideiglenesen sem csoportosíthatók át, pénzmaradvány esetén azokat a következő évre át kell vinni, és csak az akcióterületen megvalósuló fejlesztések önkormányzati forrásait képezhetik.

9. §

A városrehabilitációs feladatok forrásai lehetnek különösen:

- a) az akcióterületi terv megvalósítására szolgáló önkormányzati saját erő,

- b) az akcióterületen lévő önkormányzati és az önkormányzati kizárólagos vagy többségi tulajdonú társaságok tulajdonában lévő ingatlanok hasznosításából származó önkormányzati bevétel,
- c) pályázati források,
- d) az akcióterületi terv végrehajtásából közvetlenül vagy közvetetten származó bevételek.

10.§

Az akcióterületen található önkormányzati tulajdonban lévő, illetve részben vagy egészben önkormányzati tulajdonú társaságok tulajdonában vagy kezelésében levő ingatlanok hasznosításából származó bevételek azon része, amelyet a városfejlesztő társaság önkormányzati döntés alapján hasznosít, a városfejlesztő társaságot illetik.

Felelőségek és hatáskörök a városrehabilitációs, illetve városfejlesztési tevékenység során

11. §

(1) A Közgyűlés

- a) elfogadja az IVS-t,
- b) elfogadja az AT-t,
- c) jóváhagyja a Rehabilitációs megbízási szerződést,
- d) biztosítja a rehabilitációhoz szükséges önkormányzati forrásokat.

(2) A Területfejlesztési Bizottság

- a) véleményezi az IVS-t,
- b) véleményezi az AT-t,
- c) véleményezi a Rehabilitációs megbízási szerződést,
- d) szükség esetén kezdeményezi a Közgyűlésnél az IVS, az AT és a Rehabilitációs megbízási szerződés módosítását.

(3) A Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatában kijelölt szervezeti egység ellátja a zrt. döntés előkészítő- és végrehajtó tevékenységének ellenőrzését. Az AT megvalósítása érdekében a Hivatal szervezeti egységeinek koordinációjáról a kijelölt szervezeti egység vezetője gondoskodik.

12. §

E rendelet 2009. június 12. napján lép hatályba.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

Melléklet

rehabilitációra kijelölt területek

- 74/ 1 hrsz: Széchenyi park, az É-i körforgalmi csomópont részeként
- 74/3 hrsz Városháza „C” szárny
- 74/5 hrsz Városháza tér
- 75 hrsz. Széchenyi park, az É-i körforgalmi csomópont részeként
- 76/3 hrsz Városház sétány

87/8 hrsz Játszótér és sportpályák, Városháza tér, Városháza sétány
 87/10 hrsz Játszótér és sportpályák
 87/13 hrsz Játszótér és sportpályák, Városháza sétány
 87/15 hrsz Játszótér és sportpályák, Városháza sétány
 87/25 hrsz Városháza sétány
 139/1 hrsz Irodaház
 179/3 hrsz É-i körforgalmi csomópont kialakítása

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 283/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő szerződést az előterjesztés 2. sz-ú melléklete szerint jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő szerződést – amennyiben szükséges- a pályázati feltételek maradéktalan teljesítése érdekében módosítsa. A módosított szerződésről a polgármester a Közgyűlésnek utólag beszámol.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a területfejlesztési bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 - a koordinációs iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2009. június 20.

5. Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító oktatási intézményeknél alkalmazandó élelmezési normák és térítési díjak megállapítására, továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 27/2008. (V.23.) KR számú rendelet mellékletének módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hubacsekné Nagy Emília részére- mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)- tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a nyersanyagnorma emeléséről kell döntenünk, mert a nyersanyagnorma eleme a térítési díjnak.

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási, az ügyrendi, igazgatási és jogi, és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén úgy a határozati javaslatot, mint a rendelet módosítási javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett javasolta a közgyűlésnek elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr.

Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 284/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében a gyermekek napközbeni ellátását biztosító óvodában 2009. szeptember 1-jétől alkalmazandó nyersanyagnormát az alábbiak szerint határozza meg:

<u>Intézmény</u>	Nyersanyagnorma Ft/nap	+ áfa Ft/nap	<u>Rezsi</u> Ft/nap	+ áfa Ft/nap
Dunaújvárosi Óvoda	240,00	60,00	-	-

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Óvoda többletkiadásának fedezetére összesen legfeljebb **312 eFt** támogatást biztosít a 2009. évi költségvetés általános tartalék terhére, második félévi kifizetéssel.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének soron következő módosításakor a 2. pontban foglalt döntést vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős:

- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a kötelezettségvállalás módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:
A pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Óvoda többletkiadásának fedezetére összesen legfeljebb **799 eFt** támogatást biztosít a 2010. évi költségvetési évre.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 4.) pontban megállapított támogatást a 2010. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az oktatási bizottság elnöke
 a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
Határidő: 2009. évi költségvetési koncepció készítésének időpontja

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Óvodát tájékoztassa a közgyűlés határozatáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a rendeletervezet megtárgyalására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
 Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. rendelet tervezetet teszem fel szavazásra.
 Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– megalkotta a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó, gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 27/2008. (V.23.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 26/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

26/2009. (VI.12.) KR számú rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó, gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 27/2008. (V. 23.) KR számú rendelete módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó, gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 27/2008. (V. 23.) KR számú rendelet (továbbiakban: GYTD) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A GYTD 2. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet és melléklete 2009. szeptember 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 27/2008.(V. 23.) KR számú rendelet 2. számú melléklete hatályát veszti.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

Melléklet

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodában
2009. szeptember 1-jétől alkalmazandó intézményi térítési díjak forintban**

Óvodai napközi otthonban fizetendő térítési díj	240,00+áfa Ft/nap/fő
--	---------------------------------

6. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.)KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a rendelettervezet a támogatás mértékére vonatkozólag "A", "B", "C" és "D" változatú rendeleti javaslatot tartalmaz, mely az előterjesztésben 2., 3., 4. és 5. számú mellékletként jelenik meg. A változatokról külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság közül, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A szociális bizottság az „A” változatot támogatta egyhangúan, 8 igennel.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Megkezdjük a szavazást fordított sorrendben. Először a „D” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „D” változatot - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss

András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Rácz Mária), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György)– elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a teljes rendeletet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – megalkotta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 27/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**27/2009. (VI. 12.) KR számú rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben
nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V. 9.) KR
számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdése b) pontjában, valamint a 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet (továbbiakban: SZTR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az SZTR a következő 28/B. §-sal egészül ki:

„28/B. §

1. A méhnyakrák megelőzését szolgáló HPV vírus elleni védőoltásra az a dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen is a törvényes képviselővel együtt élő lánygyermek jogosult, aki adott naptári évben tölti be a 13. életévét.
2. A kérelemhez csatolni kell a jövedelemigazolást, valamint a szülő nyilatkozatát arról, hogy a 3 részoltásból álló teljes oltási sorozatot beadatja gyermekének.

3. A támogatás megállapítása iránti kérelmet a törvényes képviselő tárgyév szeptember 30-ig nyújthatja be a szociális és egészségügyi irodán az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.
4. Támogatási kategóriák a kérelmező egy főre jutó jövedelme alapján:
 - I. kategória:
Az a gyermek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át.
 - II. kategória:
Az a gyermek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, de nem haladja meg annak 200 %-át.
 - III. kategória:
Az a gyermek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, de nem haladja meg annak 250 %-át.
5. A támogatás mértéke:
az I. kategóriába tartozók esetében a három oltóanyag teljes összege,
a II. kategóriába tartozók esetében a második és a harmadik oltóanyag teljes összege,
a III. kategóriába tartozók esetében a harmadik oltóanyag teljes összege.
6. A II. kategória szerinti támogatásban részesülő köteles a támogatást megállapító határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az első oltóanyag árának befizetését igazolni a szociális és egészségügyi irodán. Az oltássorozat beadására csak ezt követően kerülhet sor.
7. A III. kategória szerinti támogatásban részesülő köteles a támogatást megállapító határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az első és a második oltóanyag árának befizetését igazolni a szociális és egészségügyi irodán. Az oltássorozat beadására csak ezt követően kerülhet sor.
8. Amennyiben a szülő neki felróható okból a második, illetve harmadik oltást nem adatja be gyermekének, úgy a támogatásként kapott oltóanyag költségét vissza kell fizetnie.
9. A támogatás elbírálása a védőoltás beszerzésére vonatkozó eljárás lefolytatásáig felfüggeszthető.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján, 2009. június 12-én lép hatályba.

**Pintér Attila s.k.
alpolgármester**

**Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző**

7. Javaslat a települési folyékony hulladék ideiglenes elhelyezéséről, elszállításáról, ártalommentes végleges elhelyezéséről az erre vonatkozó

közszolgáltatás díjáról és a közszolgáltatás kötelező igénybevételéről új rendelet megalkotására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendeletervezetet tartalmaz. A határozati javaslat "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi, és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Az itiner szerint a tegnapi ülésen 4:2 arányban támogattuk az előterjesztést, de az itiner nem terjed ki a határozati javaslat alternatíváira, illetve külön a rendeletről, de mind a kettőről szavaztunk, 4:2 arányban támogattuk, a határozati javaslatra nem tudom mondani, hogy melyik változat.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatról szavazatok először, a „B” változatról. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 285/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződést 2009. december 31-ig meghosszabbítja a 2. számú mellékletben csatolt Közszolgáltatási szerződésmódosítás szerint, egyben utasítja a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester
a DVCSH Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője,
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására: 2009. június 20.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezután áttérünk a rendelettervezet megtárgyalására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – megalkotta a települési folyékony hulladék ideiglenes elhelyezéséről, elszállításáról, ártalommentes végleges elhelyezéséről az erre vonatkozó közszolgáltatás díjáról és a közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 28/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

28/2009.(VI.12) KR számú rendelete

a települési folyékony hulladék ideiglenes elhelyezéséről, elszállításáról, ártalommentes végleges elhelyezéséről az erre vonatkozó közszolgáltatás díjáról és a közszolgáltatás kötelező igénybevételéről

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. (Hgt) törvény 23. §-ában hozott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 242/2000.(XII.23.) és a 224/2004. (VII.22.)Korm. rendeletben foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja

A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet személyi hatálya kiterjed: Dunaújváros Megyei Jogú Városnak a közszolgáltatásba bevont belterületén található minden olyan a közcsatornára rá nem kötött, vezetékes vagy saját ivóvízellátással rendelkező ingatlan tulajdonosára, akinek ingatlanán a számlázott, illetve e rendelet szerint számított ivóvíz felhasználásnak megfelel települési folyékony hulladék keletkezik.

- (2) A gazdálkodó szervezet ingatlantulajdonosokra a rendelet hatálya a 8. §-ban foglalt szabályok szerint terjed ki.
- (3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az ingatlan használatával kapcsolatban keletkezett települési folyékony hulladék folyamatos összegyűjtésére, rendszeres elszállítására és ártalommentes végleges elhelyezésére, valamint az ezekre vonatkozó közszolgáltatás ellátására, a közszolgáltatás ellenértékének a megtérítésére, valamint a közszolgáltatás díjának meghatározására.

Alapfogalmak

§

E rendelet alkalmazásában:

- Települési folyékony hulladék: A 213/2001.(XI.14.) Korm. rendelet 3. § b. pontjában meghatározott hulladékká vált folyadék.
- Ingatlan: Az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számmal rendelkező, folyékony hulladékot termelő építménnyel beépített, de a szennyvíz közcsatornába be nem kötött olyan földrészlet, ahol a számlázott, illetve rendelet szerint számított ivóvíz felhasználásának megfelel települési folyékony hulladék keletkezik.
- Közszolgáltató: A Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. alapján és a 224/2004.(VII.22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint Dunaújváros belterületére a települési folyékony hulladék begyűjtésére és elszállítására irányuló kötelező közszolgáltatás ellátására kiválasztott és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával közszolgáltatás végzésére közszolgáltatási szerződést kötött gazdálkodó szervezet.
- Közműpótló létesítmény: közcsatornával el nem látott területeken keletkező szennyvíz gyűjtésére, tárolására, kismértékű kezelésére szolgáló, az építésügyi, környezetvédelmi és közegészségügyi szabályoknak megfelel, az ingatlanon elhelyezett műtárgy vagy akna.
- Települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás: a települési folyékony hulladék tárolására szolgáló közműpótló berendezés kiürítése /szippantása/, a folyékony hulladéknak a végleges befogadóba történő ártalmatlanítási célú elszállítása és a befogadóba történő leürítése.
- Ingatlantulajdonos: Az ingatlant tulajdonjog vagy egyéb jogcímen használó személy.
- Szakhatóságok: környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi, népegészségügyi és építési I. fokú közigazgatási hatóságok.
- Végleges befogadó: A/ által üzemeltetett szennyvízbefogadó mű tárgy.
- Számított ivóvíz felhasználás: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízmű szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatorna használatáért fizetendő díjakról szóló 1 rendeletének sz. mellékletében meghatározott ivóvíz mennyiség.

A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatást végző közszolgáltató kijelölése, a közszolgáltatási szerződés

3. §

- (1) Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási belterületén a rendelet 1. § (3) bekezdésében meghatározottak szerinti települési folyékony hulladék kezelés ellátására irányuló közszolgáltatást végző szervezet kiválasztása a Hgt. 27. § (4) bekezdés, valamint a végrehajtására kiadott 224/2004.(VII.22.) Korm. rendeletben

foglaltak szerinti eltérésekkel a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján történik.

- (2) A kiválasztott közszolgáltatóval a közszolgáltatás ellátására az Önkormányzat közszolgáltatási szerződést köt. A közszolgáltatási szerződés a települési folyékony hulladék kezelését végző közszolgáltatóval legfeljebb 10 évre köthet meg.
- (3) A rendelet 3. § (1) bekezdése alapján lefolytatott eljárás szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási belterületén a települési folyékony hulladék folyamatos begyűjtésére és a befogadóba történő ártalmatlanítási célú elszállítására és a befogadóba történő leürítésére irányuló közszolgáltatást /továbbiakban: Közszolgáltató/ végzi az Önkormányzat között megkötött közszolgáltatási szerződés szerint.
- (4) A közszolgáltatási szerződés részletes feltételeit és tartalmi követelményeit a magasabb szint jogszabályokkal összhangban jelen rendelet állapítja meg.

A közszolgáltatási szerződésben rögzíteni kell:

- a) a közszolgáltatás megnevezését, tartalmát, a közszolgáltatás teljesítésének területi határát,
- b) annak a ténynek a rögzítését, hogy a Közszolgáltató vállalta a megjelölt közszolgáltatás teljesítését,
- c) a közszolgáltatási szerződés időtartamát,
- d) a települési folyékony hulladék gyűjtésének módját, valamint elszállításának a bejelentéstől számított maximális idejét,
- e) a közszolgáltatás igazolási és ellenőrzési kötelezettségét, annak módját,
- f) a közszolgáltatás finanszírozásának elveit és módszereit, az Önkormányzat ez irányú kötelezettsége teljesítésének feltételeit és biztosítékait,
- g) a közszolgáltatás díjára vonatkozó rendelkezéseket, kiemelten a közszolgáltatás díjának megállapítására vonatkozó módszer leírását, a díjnak a szerződés megkötésekor érvényesíthet legmagasabb mértékét és a díj megváltoztatása érdekében alkalmazandó eljárást,
- h) a Közszolgáltató által igazolt díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó eljárást,
- i) a Közszolgáltatónak a lakosság és az ingatlan tulajdonosok irányában fennálló tájékoztatási kötelezettségét,
- j) azokat a feltételeket, amelyek mellett a Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködött vagy teljesítési segédet vehet igénybe, s ez utóbbiért történő felelősségvállalást.

(5) A közszolgáltatási szerződésben az Önkormányzat kötelességeként kell meghatározni:

- a) a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információk szolgáltatását,
- b) a közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladékkezelési tevékenységek összehangolásának els Segítését,
- c) a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítését,
- d) a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, kezelésére, ártalmatlanítására szolgáló helyek és létesítmények kijelölését,
- e) a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítását.

(6) A közszolgáltatási szerződésben a Közszolgáltató kötelességeként kell meghatározni:

- a) a közszolgáltatás folyamatos és teljes kör ellátását,
- b) a közszolgáltatás meghatározott rendszer, módszer és gyakoriság szerinti teljesítését,
- c) a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiség és minőség jármű,gép, eszköz, berendezés biztosítását, valamint a szükséges létszámú és képzettség szakember alkalmazását,
- d) a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzését,
- e) a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék ártalmatlanítására a Közgyűlés által kijelölt leürítő helyek és létesítmények igénybevételét,
- f) a Közszolgáltató által alkalmazott közszolgáltatási díj alkalmazásának tapasztalatairól a Közgyűlés tájékoztatását,
- g) a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás rendszeres teljesítését és meghatározott nyilvántartási rendszer működtetését,
- h) a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetését,
- i) a fogyasztói panaszok és észrevételek elintézési rendjének megállapítását,
- j) a közszolgáltatási szerződés megszűnésének módját és eseteit.

A települési folyékony hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás kötelez igénybevétele és az erre irányuló közüzemi szerződés egyes tartalmi elemei

4. §

- (1) A települési folyékony hulladék folyamatos begyűjtésére és ártalommentes végleges elhelyezésére irányuló közszolgáltatást a rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlan tulajdonosok kötelesek igénybe venni.
- (2) A rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlantulajdonnal rendelkező gazdálkodó szervezet akkor köteles a közszolgáltatást igénybe venni, ha a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett települési folyékony hulladék kezeléséről a Hgt 13. §-ában foglaltaknak megfelelően nem gondoskodik.
- (3) A települési folyékony hulladék kezelésére vonatkozó kötelező közüzemi szerződés létrejön írásba foglalás nélkül is a következő tények ,vagy körülmények valamelyikének a fennállása, illetve bekövetkezése esetén:
 - A Közszolgáltató a szolgáltatást az ingatlantulajdonos számára felajánlja.
 - A Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére bizonyíthatóan rendelkezésre áll.
 - A közszolgáltatás első igénybevételekor.
- (4) A közszolgáltatás felajánlása, illetve annak ellátására történő rendelkezésre állás keretében a Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítéséről és annak feltételeiről az ingatlantulajdonost írásban köteles értesíteni, vagy felhívás közzététele útján tájékoztatni.
- (5) A Közszolgáltató az ingatlantulajdonos bejelentése alapján, vele egyeztetett időpontban köteles a közszolgáltatást nyújtani.
- (6) A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás feltételeiben bekövetkező változás előtt az általa ismert ingatlantulajdonosokat írásban, míg a többi közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlantulajdonost erről felhívás közzététele útján értesíti.

- (7) A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó közüzemi szerződésben meg kell határozni:
- a) a szerződő Közszolgáltató és Megrendelő adatait /felek neve, lakcíme, jogi személyek, és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében azok székhelye, adószáma, cégjegyzékszám, természetes személyek esetén a személyes adatok körében az anyja neve, a születési helye és ideje/,
 - b) a szerződés tárgyát,
 - c) a közszolgáltatás teljesítésének kezdőnapját,
 - d) a teljesítés helyét,
 - e) a begyűjtésre vonatkozó szabályokat,
 - f) a felek jogait és kötelezettségeit,
 - g) az ellenérték megállapítását, a számlázásnak, illetve a számla kiegyenlítésének a módját,
 - h) a közszolgáltatás mértékét meghaladó esetleges többletszolgáltatás feltételeit, és díját,
 - i) a közszolgáltatás kis mennyiség miatti igénybevételeért, illetve rendelkezésre állásért, felszámított többletdíjat, illetve költséget (kiszállási díj)
 - j) a szerződés módosításának és felmondásának, illetve megszűnésének feltételeit,
 - k) az irányadó jogszabályok megnevezését,
 - l) a személyes adatok védelmére és felhasználására vonatkozó rendelkezéseket.
- (8) A Közszolgáltató jogosult az (1) bekezdés a.) pontjában felsorolt személyes adatok kezelésére a közszolgáltatás teljesítése érdekében, különösen az igénybe vett szolgáltatás ellenszolgáltatásának teljesítésével összefüggésben. A személyes adatok kezelése során a Közszolgáltató a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. rendelkezéseinek megfelelően köteles eljárni.

A Közszolgáltató jogai és kötelezettségei

5. §

- (1) A települési folyékony hulladék kezelésére kiválasztott Közszolgáltató a közszolgáltatást a 16/2002.(IV.10.) EÜM rendelet 6. §-ában foglalt eszközökkel és az itt meghatározott feltételek szerint köteles ellátni.
- (2) A Közszolgáltató az általa begyűjtött települési folyékony hulladék leürítését kizárólag az erre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok részéről erre a célra engedélyezett és az Önkormányzat által kijelölt szennyvízfogadó tárgyba végezheti.
- (3) A Dunaújváros város területén begyűjtött települési folyékony hulladék végleges ártalommentes elhelyezése az önkormányzat és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában és a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. (Dunaújváros, Siklói u. 372/17 hrsz.) üzemeltetésében lévő, a Dunaújváros Siklói úti szennyvíztelepen /leürítő hely/ található folyékony hulladék befogadó műtárgyba történik.
- (4) A Közszolgáltató a közszolgáltatást az arra kötelezettek felé folyamatos rendelkezésre állással teljesíti úgy, hogy a települési folyékony hulladékot köteles az ingatlantulajdonos bejelentésétől számított 72 órán belül begyűjteni és végleges ártalommentes elhelyezés végett az erre kijelölt befogadó helyre szállítani, az ingatlantulajdonos pedig a begyűjtést elősegíteni.
- (5) A Közszolgáltató által használt szállítójárműveknek és egyéb technikai eszközöknek alapfelszereltségükben alkalmasnak kell lenniük az ingatlantulajdonosok szennyvíz tárolására alkalmas közműpótló berendezéseinek kiürítésére. A szállító járműveknek alapfelszereltségükben legfeljebb 30 méter

- hosszú szívócsővel kell rendelkezniük és alkalmasnak kell lenniük legfeljebb 5 méter mélységből a szennyvíz kiürítésére (szippantására).
- (6) Közszolgáltató csak az alapfelszereltséget igénylés legalább $\frac{3}{4}$ -ed részben megtelt és a 6. § (1) bekezdésében meghatározott közműpótló berendezést köteles kiüríteni a rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott közszolgáltatási díjért.
- (7) A Közszolgáltató a közszolgáltatást az arra kötelezettek felé folyamatos rendelkezésre állással úgy teljesíti, hogy a települési folyékony hulladék begyűjtését, elszállítását és ártalmatlanítási célú végleges elhelyezését csak törvényben, kormányrendeletben meghatározott esetben szüneteltetheti vagy korlátozhatja.
- (8) A Közszolgáltató a települési folyékony hulladék begyűjtését, elszállítását és ártalommentes végleges elhelyezését nem tagadhatja meg, kivéve
- ha a hulladék veszélyes hulladéknak minősül,
 - ha ismeretlen eredetű hulladék, annak veszélytelenségének megállapításáig,
 - ha a hulladék a kijelölt ártalmatlanító helyen szennyvízelvezető törzshálózatban vagy szennyvízelvezetőben nem helyezhető el.
- (9) Közszolgáltató köteles a folyékony hulladék ártalommentes végleges elhelyezésére a befogadó műtárgyat üzemeltetővel szerződést kötni és a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott mértékű befogadási díjat fizetni. Közszolgáltató a befogadási díjat a közszolgáltatás igénybevételéért fizetendő díjba beépítheti a díj megállapításról szóló 242/2000/XII.23./ Korm. rendeletben és e- rendelet 9.§ -ban foglalt szabályok szerint.

Ingtantulajdonosok jogai és kötelezettségei

6. §

- (1) Az ingatlantulajdonos az ingatlanán keletkező települési folyékony hulladék kezelésére irányuló – e rendelet 3. § (3) bekezdése szerint – kötelez közszolgáltatás igénybevételéhez köteles az ingatlanán megfelel közműpótló berendezést létesíteni, és a települési folyékony hulladékot ebben elhelyezni.
- A 16/2002.(IV.10.) EüM rendeletben meghatározott közműpótló berendezés akkor megfelel, ha rendelkezik az arra illetékes szakhatóságok által kiadott létesítési, használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel, és legalább kétheti szennyvízmennyiség tárolására alkalmas, vízzáró, és e rendelet 6.§ /4/ bekezdésében foglalt feltételek szerint üríthet.
- (2) Az ingatlantulajdonos az ingatlanán elhelyezett közműpótló berendezésbe csak kommunális vagy kommunális jellegű szennyvizet vezethet és tárolhat. Az ingatlantulajdonos köteles a közműpótló berendezést úgy használni, hogy azzal sem más személyek vagyonát vagy testi épségét, sem a környezetet nem károsítja. A közműpótló berendezések szabályszerű létesítését és működését az érintett szakhatóságok ellenőrzik.
- (3) A települési folyékony hulladék elszállítását az ingatlantulajdonosnak kell megrendelnie a Közszolgáltatónál.
- (4) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a közműpótló berendezés megközelíthetőségét oly módon, hogy annak kiürítését a Közszolgáltatást végző alapfelszereltségével el tudja látni. Ennek hiányában a Közszolgáltató az általa teljesítendő többletszolgáltatásért e rendelet 2.sz. mellékletében meghatározott közszolgáltatási díjnak a 20%-ával növelt összeg többletdíjat számolhat fel.
- (5) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatásért e rendelet szerint megállapított és mérték díjat köteles Közszolgáltatónak fizetni.

Adatszolgáltatási kötelezettség**7. §**

- (1) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatónak 8 napon belül bejelenteni a személyes adatait /a közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve/ ha tulajdonos változás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.
- (2) A Közszolgáltató a közszolgáltatás összesített adatairól minden év június 30-ig, illetve december 31-ig Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője, valamint a települési folyékony hulladék ártalommentes végleges elhelyezését Dunaújváros város területén biztosító befogadó műtárgyat üzemeltető Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. részére köteles tájékoztatást adni. A tájékoztató tartalmazza a megrendelők nevét, a folyékony hulladék származási helyét, a szállított mennyiséget és a szállítás időpontját.
- (3) A Közszolgáltató amennyiben nem a közszolgáltatás keretében kíván települési folyékony hulladékot végleges ártalmatlanítási célú elhelyezés miatt a befogadó műtárgyban elhelyezni, a hulladék összetételére vonatkozó minőségi bizonylatot köteles az üzemeltető rendelkezésére bocsátani. A közszolgáltatás keretében végzett települési folyékony hulladék esetében a minősít bizonylat a munkalap, melyet – helyettesítő bizonylatként – a megrendelés pótol.
- (4) A települési folyékony hulladék ártalommentes végleges elhelyezését biztosító befogadó műtárgyat üzemeltető a számára átadott folyékony hulladék mennyiségéről nyilvántartást köteles vezetni. A nyilvántartás tartalmazza a folyékony hulladék átadásának pontos idejét, a mennyiségét és a szállító jármű adatait. A Közszolgáltató üritéskor köteles a nyilvántartás vezetéséhez szükséges adatokat a befogadó részére megadni.
- (5) A Közszolgáltató a személyi adatok védelméről és a közérdek adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben és végrehajtási rendeletében foglaltak alkalmazásáról, valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával nyilvántartást vezet a települési folyékony hulladék fizetendő közszolgáltatási díjának megállapításához szükséges elfogyasztott ivóvíz mennyiségről, a fogyasztó adatairól és a fogyasztás helyéről, illetve az ivóvíz díjának megállapításáról szóló rendelet szerint számított ivóvíz fogyasztók személyére és a számított fogyasztás helyére vonatkozó adatokról. A Közszolgáltató a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft-vel megkötött megállapodás szerint kéthavonta kap aktualizált adatokat a fogyasztóról és az elfogyasztott vízmennyiségről.
- (6) Közszolgáltató írásban megállapodik a közüzemi csatornahálózatot működtető szolgáltatóval, melynek alapján adatokat kap Dunaújváros város azon területeiről, amelyek a csatornahálózatba nincsenek bekötve. A Közszolgáltató ezen adatok alapján nyilvántartást vezet ezen településrészekről beszállított települési hulladék mennyiségéről, amelynek alapján a lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanítására vonatkozó költségvetési támogatás elszámolására adatokat szolgáltat az Önkormányzatnak, illetve a támogatást folyósító szervnek.

Gazdálkodó szervezetekre vonatkozó egyéb rendelkezések**8. §**

- (1) Ingatlanulajdonnal rendelkező gazdálkodó szervezet a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett települési folyékony hulladék kezelésére az e rendeletben meghatározott közszolgáltatást akkor nem köteles

igénybe venni, ha a hulladék kezeléséről (hasznosításáról és ártalmatlanításáról) a Hgt. 13. §-ában elírtaknak megfelelően gondoskodik. Ebben az esetben a gazdálkodó szervezet köteles a keletkező hulladék mennyiségét és összetételét fajtanként nyilvántartani, az általa végzett kezelésekről, az ebből származó hulladékokról nyilvántartást, a kezeléskor létesítmények működéséről üzemnaplót vezetni és ezekről a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez bejelentést tenni. A bejelentésben a gazdálkodó szervezet írásban nyilatkozik és egyben igazolja, hogy a kötelez közszolgáltatás igénybevétele alól mentesül. A gazdálkodó szervezet a mentesülést igazoló bejelentéséről egyidejűleg a Közzolgáltatót tájékoztatja.

- (2) A gazdálkodó szervezetet írásbeli bejelentési kötelezettség terheli az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás számára, ha azért mentesül az e rendeletben meghatározott kötelez közszolgáltatás igénybevétele alól, mert a gazdálkodásával kapcsolatban keletkezett települési folyékony hulladék kezelését erre engedéllyel rendelkező hulladékkezelővel látja el. A bejelentésben a gazdálkodó szervezet – a Közzolgáltató egyidejű tájékoztatásával – közli az általa igénybe vett hulladékkezelő adatait, az igénybe vett szolgáltatásokat, a hulladékkezelő engedélyének a számát.
- (3) Az a gazdálkodó szervezet, amely (1) (2) bekezdések szerint a települési folyékony hulladék kezeléséről saját maga köteles gondoskodni, az ott meghatározott bejelentési kötelezettségét
 - az általa igénybe venni kívánt hulladékkezelővel történt szerződés kötést megelőzően,
 - az általa hulladékkezelésre igénybe venni kívánt létesítmény, berendezés esetén az üzembe helyezéstől számított 15 napon belül köteles az erre illetékes szakhatóságokhoz megtenni.

Települési folyékony hulladék kezelési közszolgáltatás díja, díjtétele és a fizetendő díj megállapítása

9. §

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás igénybevételeért e rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjat kell fizetnie. A fizetendő közszolgáltatási díjat az Önkormányzat egy éves díjfizetési időszakra állapítja meg. Az első díjfizetési időszak ezen rendelet hatálybalépésétől 2009. december 31-ig tart, a további díjfizetési időszakok minden év január 1-étől kezdődnek.
- (2) Egységnyi díjtétel: az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiség egységnyi térfogatának a kezelési díja. Az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének a kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott /számlázott/, illetve vezetékes ivóvíz díját megállapító önkormányzati rendelet szerint számított /átalány/ vízmennyiséget kell alapul venni, korrigálva „A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának a részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000.(XII.23.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglalt alábbi tényezőkkel. „A folyékony hulladék mennyiségének meghatározásánál nem vehet figyelembe:
 - a.) az a hulladékmennyiség, ami a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyezőben vagy befogadóban nyer elhelyezést;
 - b.) az a hulladékmennyiség, amelynek a közműves szennyvízelvezetést szolgáló vízlétesítménybe vezetését a vízügyi hatóság nem engedélyezte vagy megtiltotta és elhelyezését az ingatlantulajdonos számlával igazolta;

- c.) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárgott;
- d.) az év meghatározott időszakában locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvíz mennyiség, amely nem lehet kevesebb, mint az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a;
- e.) a házi ivóvízvezeték hálózatra a vízi közmű szolgáltató és a fogyasztó ingatlantulajdonos írásbeli megállapodása, illetőleg a vízi közmű szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási vízhasználat, ha a d.) pont szerinti kedvezmény igénybevételére nem kerül sor.”
- (3) A fizetendő közszolgáltatási díjat az ingatlanon – a (2) bekezdésben meghatározott korrekciós tényezőkre is figyelemmel – keletkező folyékony hulladék mennyiségének és az egységnyi díjtételnek a szorzata teszi ki.
- (4) A települési folyékony hulladék kezelés közszolgáltatás egységnyi díját, illetve a fizetendő közszolgáltatási díjat a rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.
- (5) A rendelet 5. § (6) bekezdésében meghatározottaktól eltér szennyvízürítési esetekben a rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott közszolgáltatási díj mértékét 20 %-kal meg kell növelni.
- (6) Lakossági települési folyékony hulladék esetében a közműves csatornahálózattal el nem látott településrészekről beszállított mennyiség után a Magyar Köztársaság mindenkori éves költségvetéséről szóló törvény „normatív, kötött felhasználású támogatások” tárgyú melléklete szerint a „lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlanításának támogatása” címen igényelhet támogatás összegével csökkenteni kell a Közszolgáltató lakossági fajlagos ráfordításait.
- (7) A Közszolgáltató egy hónapon belül számlát bocsát ki az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról, mely alapján az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a Közszolgáltató részére a teljesített közszolgáltatásra kibocsátott számla alapján utólag, a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.
- (8) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet.
- (9) A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincsen.
- (10) A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Közszolgáltató vagy megbízottja válaszolni köteles.
- (11) Túlszámlázás esetén a többletösszeget a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos írásbeli kérelmére visszafizeti, vagy azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.
- (12) A közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhel díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.
- (13) A Közszolgáltatót megillet díjhátralék magába foglalja a tkét, a Ptk. 301. §-a szerinti késedelmi kamatot, valamint a felszólítás költségeit.
- (14) Közszolgáltató a (11)-(12) bekezdésekben meghatározott díjhátralék behajtására a Hgt. 26. §-ában foglaltak szerint intézkedik.
- (15) A Közszolgáltató a díjhátralék beszedése végett jogosult maga vagy a megbízottja útján eljárni, ha nem igényli a díjhátraléknak a rendelet 13. §-ban meghatározott adók módjára történ behajtását.

Szabálysértési rendelkezések

10.§

- (1) A rendeletben meghatározott hulladékkezelési tevékenység a Hgt. 14. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhet.
- (2) A külön jogszabályokban meghatározott köztisztasági és hulladékgazdálkodási szabálysértésen túl szabálysértést követ el és 30.000.-Ft-ig terjedhet pénzbírsággal sújtható, aki
- települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közzolgáltatást jogosulatlanul végez,
 - a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének települési folyékony hulladék tekintetében nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tesz eleget,
 - a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közzolgáltatást nem veszi igénybe,
 - nem a Közzolgáltató által nyújtott szolgáltatást veszi igénybe,
 - a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közzolgáltatás teljesítéséhez szükséges bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Záró rendelkezések

11.§

- (1) A rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a települési folyékony hulladék gyűjtésével, elszállításával összefüggő tevékenységről szóló 12/1997. (III.12.) KR számú rendelete.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

1. sz-ú melléklet

A települési folyékony hulladék Siklói úti szennyvíztelepi befogadásának díjtételeiről

- A folyékony hulladék Dunaújváros Siklói úti szennyvíztelepre történő beszállítása során az összes lakossági és nem lakossági eredet folyékony hulladék befogadási díjának mértéke 640.-Ft/m² melyből a Dunaújváros város közigazgatási területén összegyűjtött lakossági eredetű folyékony hulladék díját a mindenkor állami normatív támogatás mértékének megfelelő összeggel csökkentett mértékben kell érvényesíteni.
- A folyékony hulladék tárolására szolgáló berendezés kiürítésének /szippantásának/ vízterhelési díja ...-Ft/m³. A rendeletben meghatározott díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák.

2. sz-ú melléklet

A települési folyékony hulladék szállítási és elhelyezési díjtételeiről

- Lakó- és üdülőingatlanok vízfogyasztásnak figyelembe vehető átalány-mennyiségei
 - Beépített ingatlanok

- 1.1. udvari csappal 40 l/f/nap
- 1.2. épületeken belüli, de lakásokon kívüli vízcsappal 60 l/f/nap
- 1.3. mint 1.2, de lakáson kívüli vízöblítéses WC-vel 75 l/f/nap
- 1.4. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal 65 l/f/nap
- 1.5. mint 1.4, de épületen belüli, lakáson kívüli közös vízöblítéses WC-vel 80 l/f/nap
- 1.6. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal vízöblítéses WC-vel 95 l/f/nap
- 1.7. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal vízöblítéses WC-vel, hagyományos fűtés (fürdőhengeres) fürdőszobával 120 l/f/nap
- 1.8. mint 1.7, de hagyományos fűtés helyett egyedi, éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel 150 l/f/nap
- 1.9. mint 1.8, de központi meleg víz ellátással, illetőleg nem korlátozott fűtés egyedi vízmelegítővel 180 l/f/nap

2. házikerti locsolás 1 l/m²/nap

Az ingatlan beépítetlen területe, de legfeljebb az ingatlan terület 50 %-ának alapul vételével

3. gépkocsi mosás (tömlővel) 400 l/szkg/hó

4. állatállomány itatása számos állatonként 40 l/db/nap

5. közkifolyókon fogyasztott víz átalány mennyisége 150 m-es körzetben lakók száma szerint 30 l/f/nap

6. a személyi tulajdonban álló - vállalkozáson kívüli - nyaralók, üdülők, házikertiek esetében az I/1.-3. pontokban megállapított átalánymennyiségek alapján évente összesen 5 hónapra (május-szeptember hónapokra) kell a díjat felszámítani.

II.

Közegészségügyi intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehet átalánymennyiségei

1. kórházak, szülőotthonok betegágyanként 400 l/nap
2. kórházak, szülőotthonok mosodaüzemmel betegágyanként 600 l/nap
3. szanatóriumok betegágyanként 200 l/nap
4. szanatóriumok mosodaüzemmel, dolgozónként további 120 l/nap
5. szakorvosi rendelőintézetek, orvosi munkahelyenként 440 l/nap
6. a./ felnőtt körzeti orvosi rendelők, orvosi munkahelyenként 250 l/nap
- b./ gyermek körzeti orvosi rendelők, orvosi munkahelyenként 280 l/nap
7. gyógyszertárak munkahelyenként 80 l/nap
8. szociális otthonok férőhelyenként 210 l/nap
9. bölcsődék férőhelyenként 135 l/nap
10. óvodák férőhelyenként 90 l/nap
11. fogászati rendelők, orvosi munkahelyenként 520 l/nap

III.

Oktatási intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehet átalány-mennyiségei

1. általános- és középiskolák, szakmunkásképző intézetek tantermenként
 - 1.1. zuhanyozó nélkül 150 l/nap
 - 1.2. zuhanyozóval 600 l/nap
2. napközi otthon gyermekeként 50 l/f/nap
3. diákétterem, menza
 - 3.1. konyha nélkül csak ételmelegítéssel adagonként 50 l/nap
 - 3.2. konyha étteremmel adagonként 120 l/nap
4. diákszálló étkeztetés nélkül bentlakóként 150 l/nap

IV.

Kulturális intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehet átalány-mennyiségei

1. filmszínházak férőhelyenként 8 l/nap
2. színházak férőhelyenként 18 l/nap

3. kultúrházak

- 3.1. állandó üzemmel, büfével férőhelyenként 22 l/nap
- 3.2. időszakos üzemmel, büfé nélkül férőhelyenként 15 l/nap
- 4. közkönyvtárak, látogatónként 10 l/f/nap
- 5. múzeum, kiállítás látogatónként 8 l/f/nap

V.

Vendéglátás, üdültetés, elszállásolás vízfogyasztásának figyelembe vehet általánymennyiségei

- 1. szállodák, üdülők ágyanként
 - 1.1. egycsillagos 60 l/nap
 - 1.2. kétszillagos 90 l/nap
 - 1.3. háromcsillagos 210 l/nap
 - 1.4. négycsillagos 350 l/nap
 - 1.5. ötszillagos 500 l/nap
- 2. kemping férőhelyenként
 - 2.1. egycsillagos 50 l/nap
 - 2.2. kétszillagos 70 l/nap
 - 2.3. háromcsillagos 100 l/nap
 - 2.4. négycsillagos 200 l/nap
- 3. motel férőhelyenként 150 l/nap
- 4. éttermek
 - 4.1. melegkonyha étkeztetés nélkül 50 l/adag/nap
 - 4.2. hidegkonyha étkeztetés nélkül 12 l/adag/nap
 - 4.3. étterem konyha nélkül 75 l/adag/nap
 - 4.4. étterem konyhával 90 l/adag/nap
- 5. italbolt, bisztró, cukrászda, eszpresszó vendégeként 4 l/nap

VI.

Sportpályák vízfogyasztásának figyelembe vehet általány-mennyiségei

- 1. sportolók létszáma szerint 30 l/nap
- 2. locsolás 3 l/m²/nap
- 3. befogadóképesség (közönség) szerint 3 l/f/nap

VII.

Egyéb vízfogyasztások figyelembe vehet általány-mennyiségei

- 1. iroda, hivatal 30 l/m²/nap
- 2. közterületek tisztán tartása esetenként
 - 2.1 burkolt közlekedési felületek locsolása 3 l/m²
 - 2.2 a 2.1 alá nem tartozó utcák, parkolóhelyek 5 l/m²
 - 2.3 zöld területek locsolása 3 l/m²

8. Javaslat az „Év rendőre”, illetve az „Év tűzoltója” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/1995. (IV.05.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Selyem József képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Úgy gondolom, eléggé egyértelműnek tűnik az elképzelésünk, tulajdonképpen semmi másról nincsen szó, minthogy a közbiztonság, mint olyan, egy rendkívüli átfogó szakterület, amelyből jelen ideig mindösszesen a rendőrségnek és a tűzoltóságnak volt lehetősége arra, hogy a legkiválóbbak díjazásban részesüljenek, ez a terület ennél jóval többről szól, polgárőrség, mentők, akár vendéglátósok, gyakorlatilag bárki lehet olyan, aki rendkívüli mértékben hozzá tud ehhez a szakterülethez tenni, éppen ezért gondoltunk Szepesi képviselőtársammal arra, adjunk további egy főnek lehetőséget, hogy ebben a díjazásban részesüljön és egyben szeretném korigálni az előterjesztést, egy elírás található benne, mindek után az „Év Rendőre” kettő fő lehetett eddig javaslatétel, tűzoltóságnál csak egy fő az előterjesztéssel kapcsolatosan, és további egy fő, akinek ezt a díjazást szeretnénk rendelkezésre bocsátani, tehát négy főről van szó összesen.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ugyan egyéni képviselői indítvány, de az ügyrendi bizottság az előterjesztés alapján az öt fő díjazott számát is túlzottnak találta, én még a négyre is azt mondom, hogy szerintem sok, de ez egyéni vélemény. Év, mint év, hogyha az állományszámot nézzük, akkor ez a két fő is talán soknak tűnik, de a javaslattevők sorában, miután beépítettünk civil jutalomban részesíthetőt, vagy díjazottat, tehát az, hogy csak a bizottság tagjai és az állandó meghívottak tehetnek erre javaslatot, ezt mi nem tartottuk igazán indokoltnak, mert nyilván a szakbizottság a tűzoltók és a rendőrök vonatkozásában sokkal nagyobb szakmai rálátással bír, de miután civil, tehát a város lakosai közül is választható díjazott, ezért azt gondoltuk, hogy a közgyűlés tagjainak is ezt a lehetőséget meg kellene adni. Úgyhogy mi azt gondoltuk, hogyha az előterjesztők magukévá tennék ezt az indítványt, akkor azt gondolnánk, hogy ezen a körön kívül, akit ők meghatároztak, az önkormányzati képviselőtestület tagjainak is ezt a javaslatételi jogot biztosítani kellene. Erre tennék én indítványt, amennyiben elfogadják ezt a javaslatot.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ezzel a javaslattal, ahogy elmondtam, ezt a közbiztonsági bizottsági ülésén is, az „Év Rendőre” és az „Év Tűzoltója” cím megszűnne, ha ez így kerülne elfogadásra. Nem igazán tartom szerencsésnek, egyrészt azért, mert összekeverik a hivatástudat elismerés és az önzetlenül dolgozó, de nem hivatásszerűen tevékenykedők elismerésével. Valóban, ahogy Skaliczki képviselő asszony is mondta, az eddigi három fővel szemben a rendelet módosítási javaslat öt főre tesz kitüntetési javaslatot, ezt jómagam is túlzottnak tartom, egyrészt mert a korábbi arányt megváltoztatja, a tűzoltóságnál az egy fővel nagyobb létszámú kitüntetést, szerencsésebbnek tartanám az eredeti címek megtartása mellett a módosítást, és megint az előterjesztőket kérem, hogy gondolják át, az „Év Rendőre”, az „Év Tűzoltója” megmaradna és mellette a közbiztonsági díjat, tehát ugyanezen rendeleten belül a nem hivatásszerűen tevékenykedők részére „Közbiztonságért Díj”-at adnék, ugyanúgy egy fővel. Azt gondolom ugyanezen rendeleten belül, nem sérülne, nem keveredne össze a hivatásszerűen elismertek díjazása a civil módon, mondom nem hivatásszerűen dolgozók kitüntetésével. Másrészt szeretném elmondani, a közbiztonsági bizottsági ülésen emlékképem szerint arról volt szó, hogy

a közgyűlési képviselők is tehessenek javaslatot erre a díjra. Javaslom a módosítását ennek a dolognak, illetve kérném az előterjesztőket, hogy ők tegyék meg ezt a módosítást, hogy a közbiztonsági bizottság tagja, illetve valamennyi képviselői, nem kell az állandó meghívottakat bevenni, mert ők ott vannak az ülésen és a közbiztonsági bizottság az ő javaslatukat mérlegelheti, de mérlegelheti bármelyik közgyűlési képviselő is. Ezek a módosítási javaslataim vannak.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság elnöke javaslata ésszerű, tehát gondolom ha sorra kerül a két előterjesztő, akkor támogatni fogja. Az új elnevezés szerintem azért benne foglaltatja a közbiztonság az nem a rendőr és a tűzoltó feladata csak. A közbiztonság egy csomó civilszervezet, mi több a polgárok feladata. Ha a társadalom fejlődik és változik és odafigyel ezekre a dolgokra, akkor kevesebb munkát hagyyna a rendőrökre, mert kevesebb elkövető volna. Hát ezt úgy nagyjából megavittimológia, megelőzés, tehát ezt tanítják. Tehát a rendőrség és a tűzoltóság, mint ahogy benne, tüzet olt, idézőjel, akkor már megtörtént az esemény, s a rendőrség megelőzési feladata is sajnos háttérbe szorul jó ideje, inkább követik az elkövetett eseményeket, jobb volna ha a megelőzésre helyezné a hangsúlyt, de ez pénz és ember kérdése. Tehát ez a javaslat a két képviselőtől szerintem tökéletes. Képviselő asszonynak azt mondanám, hogy nekem is az jutott eszembe, hogy miért annyi rendőr, aztán most ne haragudjon és ne sértődjön meg senki, főleg a rendőrök ne, de olyan gyorsan változnak a rendőrség állományában lévő emberek. Akkora a fluktuáció, hogy ugyan a kettő soknak tűnik, de egy százas állományból 4-5 év múlva már újabb száz van nagyságrendileg. Tehát amikor kettőt, kettőt tüntetnek ki, az sajnos mindig más, ilyen értelemben a meritési lehetőség nagyjából ugyanakkora, ami szintén probléma, ennek tudjuk nagyjából a gyökereit. Tehát a két rendőr, egy tűzoltó és egy más az rendjén van, és valóban terjesszük a képviselőkre is, és akkor alkotunk egy jó rendeletet.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Természetesen elfogadjuk az ügyrendi bizottság javaslatát, hiszen a közbiztonsági bizottságon 3:0 arányban megszavaztuk, hogy közgyűlési képviselők is tehessenek javaslatot, de nem így készült a jegyzőkönyv. Tehát egyetértünk ebben, és minden módosítást elfogadunk, amit az ügyrendi bizottság javasolt.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, ezeknek a módosításoknak megfelelően a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Az egyik módosítás az, hogy a tűzoltóparancsnok csak egy főre tehet javaslatot, a másik módosítás pedig, hogy a teljes képviselőtestület tehet javaslatot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Kismonyi

László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – megalkotta az „Év rendőre”, illetve az „Év tűzoltója” díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/1995. (IV.05.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 29/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

29/2009. (VI.12.) KR számú rendelete az "ÉV RENDŐRE", illetve az "ÉV TŰZOLTÓJA" díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/1995. (IV.5.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - az "ÉV RENDŐRE", illetve az "ÉV TŰZOLTÓJA" díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/1995. (IV. 5.) KR számú rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet címe az alábbiak szerint módosul:

1.§ Dunaújváros Közgyűlése 11/1995. (IV.5.) KR számú rendelete "Dunaújváros Közbiztonságáért" díj alapításáról és adományozásának rendjéről

A rendelet hatálya 2.§

Az 1.§ az alábbiak szerint módosul:

"A rendelet hatálya kiterjed a Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén dolgozó hivatásos állományú rendőrökre, hivatásos tűzoltókra és a város közbiztonságáért kiemelkedő tettet végrehajtó, vagy ilyen tevékenységet folytató magánszemélyekre."

Az alapított díj 3.§

(1) A rendelet 2.§ (1) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"Az alapított díj elnevezése: Dunaújváros Közbiztonságáért"

(2) A rendelet 2.§ (3) bekezdésének első mondata módosul:

"A díjakat egy évben legfeljebb 4 személynek lehet odaítélni, a díjak megosztva is adományozhatók."

Javaslatétel a díjra 3.§

(1) A rendelet 3.§ (1) bekezdése hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"(1)A 2.§ (1) bekezdésben meghatározott díj adományozására 2 fő esetében a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője, és a Vízügyi felügyelőség parancsnoka, 2 fő esetében a Városi Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka, illetve 1 fő esetében a Közbiztonsági Bizottság tagjai és állandó meghívottai, és Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése képviselői tehetnek javaslatot."

(2) A rendelet 3.§ (3) bekezdése módosul:

"A javaslatokat minden év március 15-ig kell a polgármesterhez eljuttatni."

A javaslatok elbírálása, a díjak átadása

4.§

A rendelet 4.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(3) A díjat az adományozottak részére a polgármester adja át minden évben az április havi közgyűlés alkalmával."

Vegyes és záró rendelkezések

5.§

"A jelen rendelet kihirdetése napján, 2009. június 12-én lép hatályba."

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

9. Javaslat a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi, és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén a rendelet módosítást 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth

László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Kismonyi László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– megalkotta a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 30/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának
30/2009. (VI.12.) KR számú rendelete
a 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló
10/2009.(II.26.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) A 2009. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 10/2009. (II.26.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének:

Bevételi főösszegét	21.301.169 E Ft-ban
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú bevételt	9.023.094 E Ft-ban
- a működési célú bevételt	12.278.075 E Ft-ban
Kiadási főösszegét	24.308.915 E Ft-ban
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú kiadásokat	9.766.062 E Ft-ban
ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét	5.127.429 E Ft-ban
- a felhalmozási célú hitelek, kölcsönök kiadásait	612.771 E Ft-ban
- a felújítások összegét	399.221 E Ft-ban
- a felhalmozási célú tartalékokat	3.626.641 E Ft-ban
- a működési célú kiadásokat	14.542.853 E Ft-ban
ebből: - a személyi jellegű kiadásokat	5.317.143 E Ft-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	1.698.754 E Ft-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	3.956.018 E Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	10.809 E Ft-ban
- a speciális célú támogatásokat	1.324.124 E Ft-ban
- a hitelek, kölcsönök kiadásait	1.214.101 E Ft-ban
- a tartalékokat	1.021.904 E Ft-ban
A költségvetési hiányt	3.007.746 E Ft-ban
A költségvetési létszámkeretet	2.156 főben
Ebből:	

- az intézmények költségvetési létszámkeretét	1.890 főben
- a polgármesteri hivatal létszáma keretét	266 főben

állapítja meg.”

(2) A KKR 3.§-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés a költségvetési hiány finanszírozására 3.007.746 E Ft folyószámla-hitelt használ fel.”

2.§

A KKR 6. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés az Önkormányzat céltartalékát az 5. melléklet 36. alcímén felsorolt részletezésben hagyja jóvá.

A céltartalék alcímen belül elkülönített „Polgármesteri hatáskörben módosítható előirányzatok”-at külön nevesítve, 129.296 E Ft összegben hagyja jóvá. A polgármesteri hatáskörbe utalt, a feltételeknek megfelelően felhasznált előirányzatokat meghaladó maradvány az általános tartalékba kerül átvezetésre.

A Polgármesteri hatáskörben módosítható előirányzatok közé nem sorolt, további céltartalékok esetében felhasználásra csak a Közgyűlés külön döntése alapján kerülhet sor.”

3.§

A KKR 10.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A 2009. évi működési és felhalmozási célú bevételi jogcímenek évközben megjelenő többletbevételekből (ha azok konkrét kiadási céljeljesítési kötelezettséggel nem terheltek) 83.951 E Ft-ot kizárólag a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódóan kötött forrás-felhasználási megállapodásban megfogalmazott feladatokra használ fel. Az ezek után fennmaradó többletbevételek - a Közgyűlés eltérő rendelkezéseinek hiányában – az általános tartalék kiadási előirányzatát növelik.”

4.§

A KKR 1., 1/a., 2., 2/a., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 9. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 1/a., 2., 2/a., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 9. számú mellékletei lépnek.

5.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2009. június 12-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 10/2009.(II.26.) KR számú rendelet 3.§-ának (1) és (2) bekezdése, 6.§-ának (2) bekezdése, 10.§-ának (3) bekezdése, valamint 1., 1/a., 2., 2/a., 2/b., 3., 3/a., 4., 5., 6., 9. számú mellékletei hatályukat veszítik.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címetes főjegyző

10. Javaslat Rozman István vásárlási szándékának elbírálására, kedvező döntés esetén a GKR 6. számú mellékletének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy "A" és "B" változatú határozati javaslatból és egy rendeletmódosításból áll, ugyanis, ha a közgyűlés a vásárlási szándékot támogatja, akkor a jelzett területet ki kell venni az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelet 6. sz. mellékletében a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből.

Az előbbieket miatt először a vásárlási szándék elfogadásáról kell döntenünk.

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt, és tegyen javaslatot a határozati javaslat "A" változatának 1.) pontjában a vételárra.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság Rozman István vásárlási szándékára vonatkozó kérelmet támogatta, így az „A” változatot támogatta többségében azzal, hogy a kipontozott részre 470 E Ft-ot javasol meghatározni és ezt összességében 6 igen szavazattal, és ugyanakkor a vonatkozó rendelet módosítást is támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Itt van előttem a megosztási vázrajz, azért ezen el kellene gondolkodni, hogy mi van akkor, ha ezek után természetesen az 1556-os, meg az 1566/7-es, a szembe levő telkek tulajdonosai is kérnek 3 métert, akkor vajon a Gőzmalom utca megmaradó része alkalmas-e arra, hogy egyébként a forgalmat, egyéb dolgot levezesse. Ezeket át kellene gondolni, itt a vázrajz, most kér először ott valaki, de természetesen, hogy ezek után, mivel ez precedens lesz, kérheti a többi telektulajdonos. És itt főleg a szembelevő, ez gyakorlatilag 6 métert elvesz az út teljes szélességéből. Átgondolta ezt valaki?

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra a gazdasági bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 1 fő (Dr. Ska-

liczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 286/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Rozman István (2400 Dunaújváros, Baracsi út 28.) a tulajdonában álló 1555/1 hrsz.-ú, 920 m² nagyságú ingatlanát bővítse oly módon, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, 1549/1 hrsz.-ú ingatlanból 47 m² nagyságú területet értékesíteni kíván Rozman István részére 470.000 Ft vételáron, a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a koordinációs iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül

Pintér Attila alpolgármester:

Rátérünk a rendelet módosításra.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– megalkotta az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendeletének módosításáról rendelkező 31/2009. (VI.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
31/2009. (VI.12.) KR. sz. rendelete
az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló
1/2008. (I.18.) KR számú rendelete módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az államháztartásról” szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A.§ (2) bekezdésében, a 108. § (1), (2) bekezdésében, továbbá „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. 79. § (2) bekezdésében, 80/A. §-ban valamint 80/B. § -ban foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelet (a továbbiakban: GKR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Rendelet 6. sz.-ú mellékletét képező kataszteri naplóban forgalomképtelen vagyontárgyak körében 450-es sorszám alatt feltüntetett 1549/1 hrsz.-ú, út megnevezésű ingatlan alapterülete 47 m²-rel csökkentésre kerül.

2. §

E rendelet 2009. június 12-én lép hatályba.

Pintér Attila s.k.
alpolgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

11.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ellátási területének módosítására Dunavecse lakosságának lélekszámával a sürgősségi betegellátás szakmában

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ennél, valamint a 12. és 14. napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási jog illeti meg Dr.Müller Cecília az ÁNTSZ kistérségi tiszti főorvosát, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Továbbá meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát, Dr. Mészáros Lajos urat, a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. stratégiai igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– a következő határozatot hozta.

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét.

Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A szociális bizottság az „A” változatot támogatta egyhangúan, 8 igen szavazattal.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Kismondi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 287/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. tulajdonosa, nem támogatja Dunavecse Város Önkormányzatának kezdeményezését az ügyben, hogy a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ellátási területe sürgősségi betegellátás szakmában Dunavecse Város lakosságának lélekszámával növekedjen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a jelen döntésről szóló határozatot küldje meg az érintetteknek.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 20.

12. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező 7. számú „Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Térítési díjai” című szabályzat módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András)– tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét, valamint kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A szociális bizottság ezt a napirendi pontot is egyhangúan, 8 igen szavazattal támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 288/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. június 12-ei hatállyal jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező 7. számú „Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. Térítési díjai” című szabályzatot, egyúttal a közgyűlés 321/2008. (VI.19.) KH. számú határozat 2. pontjával elfogadott Szent Pantaleon Kórház Kht. SZMSZ-ének mellékletét képező 7. számú Szent Pantaleon Kórház KHT. Térítési díjai című szabályzatot hatályon kívül helyezi. A közgyűlés 321/2008. (VI.19.) KH. számú határozattal elfogadott, s jelen határozattal nem érintett szabályzatokat változatlanul hatályban tartja.

2. Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. ügyvezető főigazgató-főorvosát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 20.

13.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. DOKINFO irodahelyiségeinek felújítására és átalakítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, illetve kérdezem a pénzügyi és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi ülésén 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyetlen egy mondat, ez a közismertebb nevén DOKINFO osztály dokumentációs és információs osztály a kórház alagsorában nem éppen XXI. századi körülményeknek megfelelő munkakörülmények között végzik az ott dolgozó kolléganők, kollégák a munkájukat, ugyanakkor meg rendkívül magas ügyfélforgalommal bírnak, tehát véleményem szerint feltétlenül támogatandó.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György,

Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 289/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy támogatja a Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. DOKINFO irodahelyiségeinek felújítási és átalakítási munkáit 2.500.000,- Ft bruttó összegben, melynek fedezetéül a 2009. évi költségvetés Céltartalék, városfejlesztési nagy projektek forrást jelöli meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 30.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
- a költségvetés módosításáért:
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés módosításának előkészítésében való

közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja
a teljes körű lebonyolítási szerződés megkötésére: 2009. július 31.

14 .Javaslat helyettesített háziiorvosi praxis támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Esztergomi Klára felnőtt házi orvos asszonyt, Dr. Révész Gertrúd felnőtt házi orvos asszonyt.
Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 290/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis helyettesítéssel történő ellátásáért a helyettesítés idejére Dr. Esztergomi Klára felnőtt háziiorvos részére – 2009. május 1-től 2009. július 31-ig terjedő időszakra – havi 25.000,-Ft kiegészítő támogatást nyújt, melyet szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosít. A támogatás teljes összege 75.000,-Ft, melynek forrása a 2009. évi költségvetési rendelet 5. számú mellékletének 14. alcím alatti „Háziiorvosi szolgálat” című sora.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22. számú felnőtt háziiorvosi praxis helyettesítéssel történő ellátásáért a helyettesítés idejére Dr. Révész Gertrúd felnőtt háziiorvos részére – 2009. augusztus 1-től 2009. október 31-ig terjedő időszakra – havi 25.000,-Ft kiegészítő támogatást nyújt, melyet szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosít. A támogatás teljes összege 75.000,-Ft, melynek forrása a 2009. évi költségvetési rendelet 5. számú mellékletének 14. alcím alatti „Háziiorvosi szolgálat” című sora.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban nevesített házi orvosokkal az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által már jóváhagyott szerződésminta alapján a szerződést kösse meg, valamint a fenti döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 20.

15. Javaslát a települési önkormányzat részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából nyújtott kötött felhasználású állami támogatás felhasználására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kovács János urat, az Ayrin Kft. ügyvezetőjét, Kiss Tibor urat, a Proviant-Kiss Kft. ügyvezetőjét, Horváth Gáspár urat, a Fészek Tanéterem ügyvezetőjét, Kissné Fekete Éva a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és városgazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt és tegyen javaslatot a szolgáltatóra.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tegnap bizottsági ülésen a bizottság a 2. pontban kipontozott részre az Ayrin Kft-t javasolta a közgyűlésnek elfogadásra, egyébként az így módosított határozati javaslatot egyhangúan javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a gazdasági bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 291/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte a Fészek Szakképző Oktatási, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft., az Ayrin Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. és a Proviant-Kiss Kft. ajánlatát a gyermekek nyári étkeztetésének biztosítására.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a gyermekek nyári étkeztetését 2009. június 30-tól 2009. augusztus 31-ig az Ayrin Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. ajánlattevővel kívánja biztosítani, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás szerint a szolgáltatóval a szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 17.

16.Beszámoló az önkormányzati alapítású egészségügyi és szociális célú alapítványok és közalapítványok 2008. évi tevékenységéről

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kollarics Béla urat, a „Látó Szemért” Közalapítvány kuratóriumának elnökét, Dr. Bozsits Attila urat, a „Dunaújvárosiak Életéért” Közalapítvány kuratóriumának elnökét, Kubovics Árpád urat, Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány kuratóriumának elnökét, Dr. Zatureczky György Csabáné asszonyt, az „Egészségkárosodott Emberekért” Alapítvány kuratóriumának elnökét, Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratóriumának elnökét. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László,

Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 292/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati alapítású egészségügyi és szociális célú alapítványok és közalapítványok 2008. évi közhasznúsági jelentéseit az előterjesztésben hivatkozott mellékletek szerinti tartalommal elfogadja:

Látó Szemért Közalapítvány - az előterjesztés 1. számú melléklete szerint,

Dunaújvárosiak Életéért Közalapítvány - az előterjesztés 2. számú melléklete szerint,

Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány - az előterjesztés 3. számú melléklete szerint,

Egészségkárosodott Emberekért Alapítvány - az előterjesztés 4. számú melléklete szerint,

Jószolgálati Otthon Közalapítvány - az előterjesztés 5. számú melléklete szerint.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elhatározottokról értesítse az alapítványok és közalapítványok képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

17.Beszámoló az önkormányzati alapítású kulturális és oktatási célú alapítványok és közalapítványok 2008. évi tevékenységéről

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Modern Művészetért Közalapítvány elnökét, Knódel Mária asszonyt, a Dunaújváros Színházáért Alapítvány elnökét, Buza Andrea asszont, a Vágó Eszter Alapítvány elnökét, Klein András Miklós urat, a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvány elnökét, Pálfalvi János urat, a Fotótörténeti Alapítvány elnökét, Pleizer Lajos urat, a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány elnökét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 293/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati alapítású kulturális és oktatási alapítványok és közalapítványok 2008. évi közhasznúsági jelentéseit tudomásul veszi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elhatározottokról értesítse az alapítványok és közalapítványok képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

18..Javaslat a Dunaújváros és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2008. évi beszámolójának elfogadására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a közbiztonsági és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az előző két napirendnél is vártam a felszólítást, de én értem, hogy sietünk, de sajnálom.

Pintér Attila alpolgármester:

Nem volt benne a forgatókönyvben.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tárgyalta tegnap a gazdasági bizottság és természetesen mindegyiket egyhangúan támogatta. Egyben szeretném elmondani a bizottságnak azt a véleményét a mostani napirenddel, az előző kettőre visszamenőleg is, hogy úgy a kulturális, az ifjúsági és sport alapítványoknál, a közbiztonsági alapítványoknál is, hogy mindamellelt, hogy sietünk, de azért köszönjük, és elolvassa az anyagokat, rendkívül értékes munkát végeztünk, amiért azt gondolom, hogy a közgyűlés mondja ki a köszönetét.

Pintér Attila alpolgármester:

Azért mert sietünk, megköszönhetjük egyébként, feltettem mindegyik napirendnél, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e, úgyhogy természetesen megadom a szót, ha van ilyen.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 294/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2008. évi közhasznúsági jelentését megtárgyalta és a tájékoztatást az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009 június 30.

19. Javaslat a 2009/2010-es tanévben induló középiskolai osztályok számának meghatározására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Holdampf Sándorné asszonyt, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Oroszné Garami Zsuzsanna asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium megbízott igazgatóját, Garamszeginé Szűcs Ildikó asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Fábián István urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját.
Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén egyhangú 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Nagyon röviden, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Ezt minden évben elmondom, most is felkérném az oktatási iroda vezetőjét, ilyen jellegű napirendek esetében, amikor intézményi kérelmek vannak előttünk, és a hét intézményből összesen 3 képviselteti magát, akkor legyenek kedvesek az intézményeket körlevélben megkérni, hogy tiszteljék meg a közgyűlést azzal, hogy igazgató, vagy igazgatóhelyettes, gazdasági vezetőm, valaki az intézmény vezetését képviselje.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 295/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartásában működő középiskolákban 2009. szeptember 1-jétől kezdő évfolyamokon az alábbiakban felsorolt induló osztályok finanszírozását vállalja a 2. számú pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén:

Iskola	Képzés típusa	Osztály jele	Tanulmányi terület, szakmacsoport
Bánki	gimnázium	9/A	Általános
		9/B	Nyelvi előkészítő
	szakközépiskola	9/C	Gépészet
		9/D	Gépészet
		9/E	Nyelvi előkészítő + Gépészet
technikus képzés	1/13/F	Gépgyártás-technológiai technikus	
Hild	szakiskola	9/1	Faipari szakmacsoport
		9/2	Építészet szakmacsoport
		9/s	Bolti eladó
			Festő, mázoló és tapétázó
		1/11	Bútorasztalos
		2/11	Festő, mázoló és tapétázó
		3/11	Ács-állványozó
Kőműves			
	Burkoló		

	szakközépiskola	9/a	Magasépítő orientáltság
	technikus képzés	1/13/a	Magasépítő technikus
	felnőttképzés	11/b	2 éves érettségít adó felnőttképzés
Dunaferr	szakközépiskola	9.RV1	Rendvédelmi
		9.RV2	Rendvédelmi
		9.G	Gépész
		9.E1	Elektrotechnika-elektronika
	szakiskola	9.e	Elektrotechnika-elektronika
		9.g1	Gépész
		9.g2	Gépész
		9.g3	Gépész
		9.f1	Felzárkóztató oktatás
		11.v	OKJ - villanyszerelő
		11.h	OKJ - hegesztő
		11.k	OKJ - karosszerialakatos
		11.vv	OKJ - kpfűtés- és csőhál. szer.
		11.fsz	OKJ - szerkezetlakatos
		11.g	OKJ - gépi forgácsoló
		11.g	OKJ - géplakatos
	technikus képzés	13. EtAsz	OKJ - villanyszerelő OKJ - autószerelő OKJ – elektronikai technikus
		13.E	OKJ – erősáramú elektronikai technikus
13.G		OKJ – épületgépész technikus	
Lorántffy	szakközépiskola	9/1	Könnyűipari + művészeti
		9/2	Egészségügyi
		9/3	Egyéb szolgáltatás
	szakiskola	9/a	Egyéb szolgáltatás
		9/b	Egészségügyi
	szakiskola	1/11/a	OKJ - Ápolási asszisztens OKJ - Bőrdíszműves
		1/11/b	OKJ - Fodrász
	szakközépiskola	1/13v	Vegyipari technikus Divat- és stílustervező
		1/13eü	Ápoló Kozmetikus
Rosti	gimnázium	9.	
	szakközépiskola	9.	
	szakiskola	9.	
	szakiskola	9.A	Felzárkóztató oktatás
		9.B	Felzárkóztató oktatás
Felnőttképzés – gimnázium (nappali)	11.		
Rudas	szakközépiskola	9/a	Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció
		9/b	Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció
		9/c	Közgazdaság
		9/d	Informatika

		9/f	Nyelvi előkészítő + Ügyvitel Nyelvi előkészítő + Művészet
Széchenyi	8 osztályos gimnázium	5/E	
	4 osztályos gimnázium	9/A	Matematika - fizika Általános
		9/B	Angol nyelvi Német nyelvi
		9/C	Humán Általános

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért: a középiskolák igazgatói
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére 2009. május 28.
 a határozat végrehajtására 2009. szeptember 1.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban meghatározott képzések indítására a végleges engedélyt az alábbiak szerint megadja:

a gimnázium, a szakközépiskola és a szakiskola 9. évfolyamán a közoktatási törvény által meghatározott maximális osztálylétszám minimum kilencven százalékos feltöltöttsége esetén,

szakiskola 11. évfolyamán, valamint a szakközépiskola 13. évfolyamán (szakképesítést nyújtó évfolyamokon), ha az egyes képzésre jelentkezők száma eléri a 24 főt tisztaprofilú osztályban, vagy összevontan egy osztályban, amennyiben a jelentkezők száma szakképesítésenként 11 és 23 fő közötti,

Ezen kötelezettség alól mentesülnek a mindenkor kötelező felvételt biztosító szakiskolák egy-egy 9. évfolyamos osztályai, valamint felzárkóztató szakiskolai képzés osztályai.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az érintett középiskola igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. augusztus 29.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.) pontban meghozott döntésének az intézmény költségvetésére gyakorolt hatását, az intézménynek a feladatmutató-változáskor kell kimutatnia.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 az érintett középiskola igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az oktatási és kulturális iroda vezetője
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. november 15.

20. Javaslát új képzés engedélyezésére a Széchenyi István Gimnáziumban a 2010/2011. tanévtől

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Fábián István urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Fábián István részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 296/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Széchenyi István Gimnázium a 2010/2011-es tanévtől nappali rendszerű, 5 évfolyamos nyelvi előkészítő osztályt indítson felmenő rendszerben 9. évfolyamtól.

2. Az öt évfolyamos nyelvi előkészítő osztály – a képzésre jelentkezők létszámának függvényében – a 2010/2011-es tanévben plusz osztályként indul. A 2011/2012 tanévtől az intézmény a képzésre jelentkezők számának figyelembevételével vagy a nyelvi előkészítő osztályt, vagy az emelt idegen nyelvi óraszámú 4 évfolyamos gimnáziumi képzését indíthatja.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a jelen határozattal engedélyezett képzést 2 fő - üres álláshelyre történő - pedagógus létszám biztosításával, valamint az intézmény 2010. évi költségvetésben a dologi kiadások egyszeri 567.000 Ft - azaz ötszázhatvanhét-ezer forint - növelésével támogatja.

Felelős: - a határozat közzéléért:
a polgármester

a határozat végrehajtásáért:
az érintett középiskola igazgatója

0. a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közzélére: 2009. október 15.

a határozat végrehajtására: 2010. szeptember 1.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2.) pontban meghatározott képzés indítására – az ott meghatározott tanulólétszám jelentkezése esetén – a végleges engedélyt megadja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az érintett középiskola igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2010. augusztus 29.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1-2.) pontban meghozott döntésének az intézmény költségvetésére gyakorolt hatását, az intézménynek a feladatmutató-változáskor kell kimutatnia.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskola igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2010. november 15.

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.) pontban meghozott döntését be kell építeni az intézmény alapító okiratába, továbbá az intézményi pedagógiai programba.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az érintett középiskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2010. július 1.

21. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2008. évi költségvetési beszámolójának elfogadására, 2009. évi költségvetésének módosítására

**Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke**

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea asszonyt, a TISZK munkaszervezetének vezetőjét, Csikós Nagy Bálintné asszonyt, a TISZK gazdasági vezetőjét, Friedrichné Pethő Ilona politikai főtanácsadóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi

Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 297/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2008. évi - az előterjesztés mellékletét képező – költségvetési beszámolóját.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzattal összhangban változtatás nélkül elfogadja a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás a 2009. évi költségvetésének – 3 fő létszámbővítésre vonatkozó – módosítását.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a humán ügyekért felelős alpolgármestert, hogy az 1.) és 2.) pontban hozott döntésről a Fejér Megyei Önkormányzatot és a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulást tájékoztassa.

Felelős: - a határozat közléséért:
a humán ügyekért felelős alpolgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. május 28.

22. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Munkaszervezete beszámolójának elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Csányiné Pergel Andrea asszonyt, a TISZK munkaszervezetének vezetőjét, Friedrichné Pethő Ilona politikai főtanácsadóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi ülésén a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 298/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Munkaszervezete tájékoztatóját a TISZK ezidáig végzett tevékenységéről, a TIOP és TÁMOP pályázatokon elnyert pénzeszegek jövőbeli felhasználásáról, a „Szakmai beszámoló – TISZK létrehozása Fejér megyében” című dokumentum alapján elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére és végrehajtására 2009. június 30.

23. Javaslat a Dózsa György Általános Iskola igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Tóth Györgyné pályázót.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi

Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen, csak annyi pontosítani valóm lenne, hogy nyilván Kukorelli irodavezető úr erre nem figyelt, hogy itt nem lehet Tóth Györgyné és a következő napirendnél Tóthné Hoboth Mária pályázó, hiszen itt nem egy pályázat útján betöltendő öt évről, hanem egy éves megbízásról beszélünk, tehát meghívott Tóth Györgyné igazgató-helyettes, vagy Tóthné Hoboth Mária tanárnő.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 299/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Korsoveczkiné Balló Erzsébet igazgatói megbízását 2009. július 31-ei határidővel visszavonja, s egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 144/2006. (V.04.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. június 25.
- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 01.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Tóth Györgyné 2009. augusztus 1-jétől 2010. július 31-éig terjedő határozott időre a Dózsa György

Általános Iskola intézményvezetői teendőinek ellátásával. Havi járandósága: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. számú mellékletében a megbízottra vonatkozó fizetési osztály és fizetési fokozat által garantált illetmény és a további szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő, a Kjt. 66.§-a alapján adandó illetménynövekedés, valamint vezetői pótlék a Kjt. 70. §-a alapján.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. június 25.
- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 01.

Pintér Attila alpolgármester:

Gratulálok az új igazgató asszonynak, és szeretném megragadni az alkalmat, hogy a leköszönő igazgatónak pedig megköszönjem a munkáját és nagyon jó egészséget és jó pihenést, tartalmas nyugdíjas éveket kívánjak neki.

24. Javaslat a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Tóthné Hoboth Mária tanárnőt. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóthné Hoboth Mária részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a véleményező oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dor-

kota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 300/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dankó Gyuláné igazgatói megbízását 2009. július 31-ei határidővel visszavonja, s egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 144/2006. (V.04.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. június 25.
- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 01.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Tóthné Hoboth Máriát 2009. augusztus 1-jétől 2010. július 31-éig terjedő határozott időre a Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői teendőinek ellátásával. Havi járandósága: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. számú mellékletében a megbízottra vonatkozó fizetési osztály és fizetési fokozat által garantált illetmény és a további szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő, a Kjt. 66.§-a alapján adandó illetménynövekedés, valamint vezetői pótlék a Kjt. 70. §-a alapján.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. június 25.
- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 01.

Pintér Attila alpolgármester:

Gratulálok az igazgató asszonynak, és a leköszönő igazgató asszonynak pedig ugyancsak, mint az előzőekben köszönjük a munkáját és nagyon jó pihenést, egészséget kívánunk neki.

25. Javaslat az iskolakonyhákön lévő nagyértékű és beépített eszközök megvásárlására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke**Pintér Attila alpolgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi ülésén a „B” határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Selyem József képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egy ha jól nézem az adatokat, 47 millió Ft esetleges megvásárlásáról van szó, a szocialista frakcióban felmerült az a vélemény, hogy talán érdemes lenne megvizsgáltatni pontosan ezeknek a berendezéseknek az értékét, éppen ezért azzal a javaslattal élnénk, hogy az önkormányzat kérjen fel egy független könyvszakértőt, aki a vendéglátóiparban jártas, hogy vizsgálja meg ezen eszközöknek az értékét és ez alapján döntsünk a későbbiekben a vásárlásról.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először Selyem képviselő úr módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Selyem József javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola által megvételre ajánlott 1. számú mellékletben szereplő iskolakonyhákban lévő nagyértékű és beépített eszközök értékéről készíttessen egy független vendéglátóiparban jártas könyvszakértővel vagyoneértékelést - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Ezek után nem szavaztatok az „A” és „B” verzióról, határidő nem volt ugyan megjelölve, de az a javaslatom, hogy a következő közgyűlésre ez kerüljön vissza, gondolom két hét elegendő rá, hogy megnézze valaki. Nem? Lehetetlen? Akkor javaslatot kérnék. Akkor a szeptemberi első közgyűlés. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat határideje 2009. szeptember 17. legyen - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Rácz Mária, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 301/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola által megvételre ajánlott 1. számú mellékletben szereplő iskolakonyhákban lévő nagyértékű és beépített eszközök értékéről készíttessen egy független vendéglátóiparban jártas könyvszakértővel vagyoneértékelést és ennek eredményét terjessze a közgyűlés 2009. szeptember 17-i ülése elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. szeptember 17.

26. Beszámoló a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi közhasznú tevékenységéről és javaslat a 2009. évi költségvetési terve elfogadására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadói közül a kulturális és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén még egy alternatívát tárgyalt, bár ott ismertették a másik bizottság alternatív javaslatát, mivel ez külön nem került szavazásra, ezért az eredeti határozati javaslatot 4:2 arányban elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az elmúlt hónapokban az intézmény kapcsán több képviselőtársam felvetésében megfogalmazódott néhány kérdés és néhány igény, mind Skaliczki képviselő asszony részéről, mind Dorkota alpolgármester úr részéről. Ezek az igények megfogalmazták az MMK-ban történt 3 fővel kapcsolatos leépítéssel kapcsolatos ellentétzésünket, megfogalmazták az intézmény jogi megbízásra kifizetett megbízási szerződéseit, megfogalmazták az intézményvezető, az ügyvezető által használt gépjármű jogosságát. Nincs még egy dunaújvárosi intézményünk, amelynek a vezetője szolgálati gépjárművel rohangálhat a városban. Ebből adódóan, amíg ezek számunkra teljes egészében nem rendeződnek az ezekre adandó válaszok, én nagy tisztelettel azzal az indítvánnyal élnék alpolgármester úr, hogy úgy legyen kedves a határozati javaslat tekintetében szavaztatni, hogy a tavalyi évről szóló úgynevezett közhasznúságú jelentést külön, és a 2009. évi költségvetési tervezetet külön legyen kedves szavazásra feltenni.

Pintér Attila alpolgármester:

Ha jól tudom, az „A” változat erről szól, hiszen a 2009. évről nem dönt. A „B” változat arról szól, hogy a 2009. évi mellékelt költségvetési tervét elfogadja. Ez a 3. pont. Magyarul a „B” változat pontjairól szavazzunk külön? Értem.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „B” változat pontjait teszem fel szavazásra, úgy, hogy az 1. és 2. pontot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. és 2. pontját - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 302/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi beszámoló tervezetét 12.622 E Ft mérleg főösszeggel és 1.260 E Ft mérleg szerinti eredménnyel, az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a közgyűlés ezen álláspontját képviselje.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- a humán ügyekért felelős alpolgármester, mint tulajdonosi képviselő a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkásművelődési Központ Közhasznú Társaság 2008. évi közhasznúsági jelentését elfogadja, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a közgyűlés ezen álláspontját képviselje.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

- a humán ügyekért felelős alpolgármester, mint tulajdonosi képviselő a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

Pintér Attila alpolgármester:

Most pedig a „B” változat 3. pontját teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatának 3. pontját - mellette szavazott 9 fő (Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 11 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 303/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkásművelődési Központ Kht. 2009. évi mellékelt költségvetési tervét nem fogadta el.

27.Beszámoló az önkormányzati alapítású ifjúsági és sport célú közalapítványok 2008. évi tevékenységéről

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadója közül az ifjúsági és sportbizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot, és kifejezte köszönetét az alapítványokban végzett munkáért.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 304/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati alapítású ifjúsági és sport közalapítványok 2008. évi közhasznúsági jelentéseit tudomásul veszi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elhatározottokról értesítse a közalapítványok képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

28. Javaslat a Média Duna Invest Kft. 2009. évi I. negyedéves tevékenységvesztésével kapcsolatos lépések megtételére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Stossek Mátyás urat, a Média Duna Invest Kft. ügyvezetőjét és Csányi Béláné könyvvizsgáló asszonyt.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén 2 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett nem támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Hát itt is van előttünk egy olyan anyag, amire én annak idején anno figyelmeztettem Dorkota urat, hát nem fogadta meg a tanácsot és akkor most megint úgy néz ki, hogy elég súlyos dolgokba fogunk belefutni, tehát annak idején figyelmeztettem Dorkota urat, emlékeztetném Dorkota urat, amikor 17 millió ment mondjuk a 7közlapra, vagy valami hasonló lapra, a Helyi Témának az elődje, csak piros bőrbe volt bújva, nem pedig narancsba, akkor minden baja volt. Na most ha megnézzük, hogy mi várható év végére, akkor itt 20-22 milliárd várható. Tessék? Ja nem milliárd, millió, elnézést. De ez csak az első negyedéves dologról, és azért ha a szállítói kötelezettségeket nézzük, ebből nem tudjuk, hogy mostanra, mert a március 31-ei van itt, tudjuk, hogy van ez a folyószámla hitel kötelezettség, amit még az előd csinált, ez még a DVG Zrt-nél volt ugye a Média Invest, ott is azért úgyesen csinálták, van 7,5 millió szállítói, meg vevőállomány 2 millió, tehát itt azért alakulnak a 10 milliók. Tehát én azt gondolom, és ezeket valakinek ki kell fizetni. Hát a mi cégünk ez, ki fizetné ki, a tulajdonos fogja kifizetni. Azt gondolom, hogy ez is bizonyítja azt, hogy elhamarkodott volt nem megpályáztatni komolyabban ezt az egész dolgot, ráadásul ugye itt a városban már van egy sokkal komolyabb és nívósabb – hát ha nem is újság – televízió biztos, ahol megszólalhat mindenki, akinek véleménye van, nemcsak a Fideszes vezérkar, de természetesen 56 % birtokában akár reggeltől estig ott ülhetnek, ezzel semmi gondom nincs, csak ezt ne a lakossággal fizetessék ki, az a baromi nagy kérésem. Köszönöm.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellen szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 3 fő (Kismonyi László, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 305/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Média Duna Invest Kft. felügyelő bizottságát, hogy vizsgálja meg a Kft. 2009. évi I. negyedévi közbeső mérlegét és ezt követően tegyen javaslatot az alapító, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata felé a szükséges intézkedések megtételére, egyben utasítja a polgármester a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a tulajdonosi képviselő

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009.június 20.

29. Javaslat a Média Duna Invest Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Stossek Mátyás pályázót.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot, aki ezt elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Stossek Mátyás részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Problémánk van ezzel az előterjesztéssel. Nem elsősorban magával az előterjesztéssel és a pályázattal, hanem a televízió műsorszerkezetével összességében. A szocialista frakciónak az a véleménye, hogy nem kapunk kellő lehetőséget a helyi televízióban a megjelenésre, és ezt minimum, aggályosnak nevezünk. Éppen ezért az lenne a kérésünk a tisztelt ügyvezető úr felé, hogy az elmúlt három hónap műsorszerkezetéről kérünk egy írásos tájékoztatót, kiemelten a közgyűlés és a politikai jellegű műsorokkal kapcsolatosan, kik voltak meghívva, kinek mennyi ideje volt a szereplésre, és

amennyiben létezik, az idei év tervezett műsorszerkezetéről is egy hasonló beszámolót kérnénk írásban.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem hagyhatom ki ezt a riposztot Cserna úr felé. Nekem sincs különösebben az előterjesztéssel semmi gondom, a pályázóval sincs, de két hónappal ezelőtt Cserna úr itt polemizálta, meg utána néztem a diplomáimnak, gondolom, hogy egyáltalán vannak-e, meg egyéb dolgok. Nem tudom megnézte-e ezt a diplomát, amit becsatolt a pályázó, mert ha megnézte, akkor innentől teljesen hiteltelen a Fidesznek az a szélsőséges és undorító kommunisztázása, amiket itt le szoktak vezényelni. Nézzék meg milyen szakon végzett az úriember, egyébként jelessel, semmi gondom nincs, és akkor utána lehet kommunisztázni. Tehát addig, amíg Önök kőkemény vonalas „kommunistákat” neveznek ki, addig Önök nagyon ne kommunisztázzanak. Egyébként ettől függetlenül meg fogom szavazni, nekem semmi gondom a Stossek úrral. Én elsősorban inkább az eddigi munkáját, vagy ezelőtt 2 évvel történő munkáját tekintem, és természetesen van gyakorlata a dolgokban, ezzel nincs gond, engem a műsorszerkezet sem érdekel. Azt viszont javaslom Dorkota úrnak, már megint a Fidesznek segíték, hogy hiába vannak ám Önök reggeltől estig ebben a televízióban, ha egyébként a Digi-s előfizetők nem tudják fogni. Tegyenek róla, hogy tudják fogni, mert se az alsó, se a középső, se a teljesben nincsenek benne, egyébként a DS Tv meg hál' Istennek, már ott az alapon is benne van. Tehát akkor vagy arra orientálódjanak, mert így a lakosságnak már közel a fele nem fogja látni Önöket, és baromi sokat veszítenek ám ezzel.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm Pochner úr tanácsát, még ennél is többen lennének? Azért a demokráciában a szavazatok 50 százalékát egy párt megszerzi, miközben hét másik indult, meg majd lesz még 8-10 civil szervezet jövőre. Ennyi elég. 15-nél többen nem lehetünk, nem is szeretnénk többen lenni. Az, hogy a maradék 10 helyen majd lesz-e MSZP frakció 3 fővel, vagy nem, azt majd a jövő eldönti. Mi szeretnénk, tehát mi nagyjából gondolkodunk 3 szocialistában, szorítunk értünk, aztán hogyan marad a 10-ből 3, azt majd az MSZP elosztja. Egyébként a Digi Tv felvetése tökéletes, tehát így van, meg kell vizsgálni, hogy minél több szereplő jusson el több helyre. Az MSZP véleményével meg maximálisan egyetértünk. Ha jól emlékszem, nem akarok valótlanul mondani, mintegy két alkalommal voltam bent egyébként a helyi tv stúdióban. Egy, vagy kettő. Az, hogy sajtótájékoztatót tartunk, amit az MSZP, nagy tisztelettel, számolja meg magát az MSZP, hogy az elmúlt félévben hányszor tartott sajtótájékoztatót. Kétszer talán. A költségvetésről, meg most a választás eredményéről. A sajtótájékoztatóra többnyire meghívják a médiát. Mi mondjuk a hírlapot nem. Tehát ez is egy lehetősége a szocialistáknak, meg Pochner úrnak, hogy szerepeljenek a hírlapban. Abban a hírlapban, amiben hetek óta, hónapok óta fut az, hogy a pártok mit költenek a kampányra. Hát a PLT-t javaslom, hogy kérje meg az önmaguk pénzét, amit költött rájuk az MSZP és költött rájuk a kormány hirdetésekben, és akkora számat fognak találni, aztán írják le, hogy az MSZP mit költött a PLT-re, és akkor mindjárt találnak egy összeget, aztán nézzék, hogy Népszava, Népszabadság és egyéb lapok, és bődületes szám fog kijönni. Tehát azt mondom, hogy így is lehet nézni Pochner úr a dolgokat. Higgye el nekem, mi nagyon jól megvoltuk e napilap nélkül, itt az eredmény, bizonyítja, hogy nincs rá szükségünk. Az meg, hogy gyaláznak minket,

Isten látja lelkemet, talán eléri azt, hogy még a Jobbiktól is kapunk voksokat, ugyanis akit a baloldali média gyaláz, azt felépítik. Ez valahol jó dolog. Tehát ezzel semmi probléma nincs, egyébként ha valakinek, egy pártnak, egy személynek mondanivalója van a városról, vagy annak jövőjéről, múltjáról, vagy jelenéről, mi sem természetesebb, hogy azt mondja, hogy meghívom a sajtót a Fidesz Magyar Polgári Szövetség az elmúlt ciklusban, tehát 2006. előtt hetente tartott sajtótájékoztatót. Minden héten. És, még akkor a balliberális média másik részét is meghívtuk, mert úgy véltük, hogy valahol el kell juttatnunk a véleményünket az emberekhez, hiszen az emberek az alapján döntenek, amit mondunk. Valóban, kicsit átrétegződött a választók akarata, és egyre többen azt mondják, hogy ők támogatják a Fidesz programját, vagy azt, amit itt tettünk a 3 év alatt. Gondolok a sziget felújításra, kommunális adó eltörlésre, piac lefedésére, a templom környékének rendbetételére. Tehát, azért valamit tettünk az asztalra amellet, hogy néhány dolgot persze elhibáztunk, vagy nem csináltunk jól, de hát csak az nem hibázik, aki nem dolgozik. A nyilvánosság előtt is én is kérném a Tv vezetőjét, már sokszor kértük egyébként, ha hiszik, ha nem, hogy mind az MSZP-t, mind a civileket hívja meg a műsorba. Vitaműsor egy sem volt fél év alatt. Mi sem voltunk, mert nem volt kivel vitázni, mert nem volt vitaműsor. Tehát félreértés ne essék. Ha pedig a média megkeresi Cserna alpolgármester urat, vagy engem, mint alpolgármestert, az más pozíció mint a Fidesz nevében nyilatkozni. Ez megint más dolog. Ezt tanítják egyébként, hogy van a kormány amikor nyilatkozik, vannak a pártok, amikor nyilatkoznak, és a kormány adott esetben jelenleg az MSZP, az a párt. Ezt külön mérik, ilyen a világ, tehát a párt megnyilatkozása és az alpolgármesteri megnyilatkozás egymástól eltér. Itt nekem van egy kis lelkiismeret furdalásom őszintén bevallom, mert elméletileg tájékoztatási kötelezettségünk van alpolgármesterként, ha kérdeznek, mert van. Ugyanakkor nem kívánjuk azokat tájékoztatni, akik félretájékoztatják a közvéleményt, tehát ilyen a balliberális média Dunaújvárosban. Ezért szoktuk azt mondani, hogy nem nyilatkozunk. Néha megszegjük, elég hiba, ezt a Fidesz újonnan alakuló frakciója majd az elkövetkező napokban rendezzi, hogy ki nyilatkozik, miért nyilatkozik. Én is elkövettem ezt a hibát az elmúlt hónapokban háromszor, Cserna úr kétszer, Gál úr kétszer. Ha körülnézek, nem marad frakciótagunk, mert nem szabad elkövetni ezt a hibát, de majd szigorú feltételeket szabunk. Végezetül, de nem utolsó sorban. Ha egy média, ahogy Pochner úr mondja, pénztámogatást kap, jogos, év végén majd nézzük meg, javult, vagy nem javult a feltétel, mi több, majd ki lehet számolni, hát ez pénz. Ez egy városi Tv, ami korábban 60 milliót kapott és egy újság, ami 23 ezer példányban eljut minden lakoshoz, nem kell érte fizetni. Tehát most, ha a kormány milliárdokat hirdet a programjai bemutatására, ha a város pénzt költ arra, hogy eljuttassa, és ebben legyen ott Pochner úr is, meg az MSZP is. Hát, én is megkérdezném szívem szerint Kálmán András szocialista képviselőt, hogy miért szavazta meg a 13. havi nyugdíj eltörlését. Én is megkérdezném Kálmán Andrástól, hogy miért csökkentette a szociális juttatásokat, a gyes-t, gyed-et. Hát miért nem kérdezi meg tőle az újság. Kérdezze csak meg, és halljuk a véleményét ezekről a kérdésekről. Hát, hogyne. Legyen ott, első oldalon, „Eltöröltem a 13. havi nyugdíjat, mert...” Ott kell, hogy legyen.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota úr amivel vádolja az úgynevezett baloldali sajtót, azt ugyanúgy elkövetik Önök a jobboldalon is. Akár az ECHO televíziót, vagy egyebet megnézve, oda is ömlenek a közpénzek, a szerencsétlen állampolgár meg nem győz hajtani, hogy be tudja fizetni az adókat, amit maguk elpacsálhatnak. Ez az egyik. A másik, ha Ön hiányolja a vitaműsort,

akkor itt és most Önt minden hónapban egyszer kihívom vitára bármelyik televízióba, gazdasági kérdésekben, Dunaújváros gazdasági és pénzügyi helyzetéről, mert amit Ön elmondott, hogy ezt megcsináltuk, meg azt megcsináltuk, igen, meg csináltak 12 milliárdos adósságállományt, amit viszont a lakosság fog visszafizetni az elkövetkezendő 20 évben. Meg csinálnak egy olyan monopolhelyzetet a baráti kft-knek, meg a baráti cégeknek, itt a „p” betűseket szeretném elsősorban kiemelni. Nekem nincs egyetlen gazdasági szervezetem sem és nem is volt, és talán nem is lesz, ha minden igaz. Azt gondolom Dorkota úr, hogy itt a remek lehetőség, Ön azt mondta, hogy kevés a vita, én Önt meghívom és minden hónapban egyszer vitázzunk a televízióban, és valamennyi írott sajtó képviselőit hívjuk meg. Ne csak a Helyi Témát, természetesen én azt mondom, a Dunaújvárosi Hírlapot is, mert amit Ön elfelejtett mondani, hogy azért a Dunaújvárosi Hírlapot, ha már helyben vagyunk, azért meg is veszik emberek, tehát azzal is hozzájárulnak, míg a Helyi Témát még akkor se olvasnák el, ha fizetnének Önök érte, de krumplipucolásra egyébként nagyon remek újság, mert szívja a vizet.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota alpolgármester úr nagyon ügyesen kicsit tovább vitte az előterjesztés témáját és beszélt kampányfinanszírozásról, szerepekről, balliberális sajtóról, mindenről. Én azt gondolom, hogy azért ennél ez a történet sokkalta egyszerűbb. Adva van egy televízió, ami közpénzből működik, vannak szabályok, a pártatlan politikasemleges tájékoztatásról, hangsúlyozom, szabályok vannak ebben az országban. Mi itt baloldaltól azt gondoljuk és azt kérjük, hogy ezeket a szabályokat az ügyvezető tartsa be. Ezek a szabályok azt mondják, hogy kellene a vitaműsorok, kell a tájékoztatás, kellene az alpolgármesterek a televízióba, polgármester úr a televízióba, mert a városi ügyeket el kell mondani a lakosságnak. De ha ilyen műsorok vannak, akkor hallgattassék meg minden fél, jobbról és balról. Mi ennyit kérünk.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ha a tisztelt dunaújvárosi televízió néző éppen politikai vitaműsort szeretne nézni, amiben Selyem frakcióvezető általános alelnök úrnak, és Dorkota Lajos alpolgármester úrnak ezen az oldalon, teljes mértékben igaza van. Azt, amit Pochner úr mond, egyszerűen nem értem. Politikai vitaműsort bizonyos súllyal bíró pártok és szervezetek között tudok elképzelni. Ha jól emlékszem, Ön a CVSZ színeiben került be a közgyűlésbe. Kiült ebből a frakcióból, majd nem volt hajlandó, és a mai napig nem hajlandó lemondani a mandátumáról. Ön gyakorlatilag senkit, azaz senkit nem képvisel Dunaújvárosban. Milyen alapon tudná az MSZP-t, vagy a FIDESZ-t egy vitára kihívni. Tehát, ezt a felvetést legyen kedves számomra megmagyarázni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A negyedik hatalmi ág a média. Ez tagadhatatlan tény. A médiával élni, visszaélni, vagy kihasználni - minket ugye kihasználnak, vagy mi használjuk ki őket - ez mindig nézőpont kérdése. A média abból él meg, hogy híreket továbbít, információkat ad. Ha ezt ő korrektül teszi, akkor biztosan kézbe veszik, elolvassák, és még meg is veszik. Az ECHO Tv magáncég, Széles Gábor tulajdona, mint ahogy a Hír Tv is magáncég a Magyar Nemzettel,

egyébként a Magyar Hírlap is Széles Gábor tulajdona. Ezek magáncégek, ahol nem keverendő az össze az önkormányzati, vagy állami megrendelésekkel. A Dunaújvárosi Hírlap is magáncég és a Dunaújvárosi Hírlapban a PLT csoporton belül a magyar kormány és az MSZP helyez el hirdetéseket. Azaz, könnyű azt mondani majd, hát, ígéretemnek megfelelően eljártam a PLT területén működő valamennyi Fideszes megyei elnökkel tárgyaltam, valamint polgármesterekkel, így Pápa polgármesterével, Kövér Lászlóval, aki Pápához köthet, Vas megyei közgyűlés elnökével, a nagykanizsai alpolgármesterrel, és egyetértünk abban, hogy ez egy pártlap. Ha kormányváltás lesz, mindent megteszünk annak érdekében, hogy az új kormány pártlapban ne hirdessen. Na, majd akkor megnézzük, hogy miből él meg ez az újság. Megnézzük, hogy abból, amit megvesznek, Pochner úr, tud-e majd működni. Ezzel nincs semmi baj, mert nem az utcán beszélünk erről, nem pletykaszinten, hanem nyilvánosan, tudja Pochner úr? Ez az egész közgyűlés, nyilvános. Ön elmondhatja a véleményét, vitatkozhat velünk itt, nyilvánosan nap, mint nap, amikor ülések vannak. Sőt, ha jól tudom bizottsági tag. Egyébként ebben egyetértünk valamennyien, hogy a régi rendszerben, az elmúlt 10 évben a bizottsági munkákról tudósítások jelentek meg, és a bizottsági munkákban zajlik a vita, ott készítik elő az anyagokat, tehát természetesen a Selyem képviselő úrral két dologban is egyetértünk. Egy az, hogy minden pártnak, szervezetnek megszólalási lehetőséget kell adni, plusz nem ártana, ha visszaállna az a régi jó gyakorlat, hogy a gazdasági bizottság, kulturális bizottság, közbiztonsági, pénzügyi bizottságon jelenjen meg a média és tájékoztatást nyújtson. Ott vannak a meghívottak ott vannak képviselők, kültagok, belttagok. Ott ültek mindig és tudósítottak. Ez ilyen egyszerű, ezzel egyébként kéne foglalkozni és bízom benne, hogy ez ide is kerül napirendre minél előbb. Tehát, nem lehet azt mondani, és mindig a futballra szoktam hivatkozni, ha volt egy Fradi, meg egy Újpest meccs, a szurkolók el nem ítélték módon, de bizony nem szeretik egymást sőt csúnyákat mondanak egymásra. Majd kijönnek a pályáról, van egy magyar válogatott meccs, és kimennek és azt mondják, hogy hajrá magyarok. Ez teljesen rendjén is van. Teljesen korrekt. Most én erről beszélek. Van egy ország, több párt van, nem tetszik nekünk ennek, vagy annak a párt mondanivalója, elmondjuk a miénket. Annak a pártnak, azért ne felejtse már el senki, hogy milye van, vagy honnan indult, hány újság, Tv, rádió. És van egy másik párt, ezt hívjuk ma Fidesz-nek, aki elindult a semmiből 20 éve, és jelen pillanatban tagadjuk, nem tagadjuk, bevalljuk, nem valljuk be, az ország 56 százalékának támogatásával bír. Hadd szólaljon már meg. Hadd mondja már el ezeknek az embereknek, akik rá szavaztak, hogy mit akar megcsinálni. Fordítva volna a baj, ha nem tudnák, hogy mit akar. Eddig az volt a baj, hogy nincs program. Ha van program, az a baj. Ha beszélnek az a baj, ha nem beszélnek az a baj. Ebben sosem fogunk egyetérteni, hogy most sok-e az, hogy minden nap a Pintér Attilával bemelegyünk a Tv-be, aztán elmondjuk, hogy egyetértünk ebben, egyetértünk ebben, vitatkozzunk ezen. Már megírja másnap a ballib-média, „az anyját, ezek összefogtak, hát mi az Istennek van a demokrácia, még nem is ölik meg egymást”. Egyébként az MSZP-vel való együttműködésünk a városban vitt tőlünk és hozott a Jobbiknak. Tehát, most ilyen sarkosan fogalmazva azt mondják, „hú de puhák ezek”. Természetesen ilyen is lehet, de mi akkor is azt mondjuk, hogy a város érdekében lehet, hogy mindig ugyanazt fogjuk mondani, de tuja miért Pochner úr? Mert előtte vitatkozzunk, majd egyeztetünk és megkeressük a kompromisszumos megoldásokat. Ez ilyen roppant egyszerű.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota Alpolgármester Úr!
Hát, az a helyzet, hogy én azért mertem Ön felé címezni, és nem politikai vitát, ezt

rosszul tudja Cserna úr, gazdasági vitát, hiszen Dorkota úr hiányolta, hogy nem szólok időben, nem adok jó javaslatokat. Hát, erre gondoltam, hogy én adnék természetesen nyilvánosan, hogy később ne lehessen letagadni, hogy kinek is az ötlete volt, mert azért ilyeneket szoktak, ezt plagizálásnak hívják és jobb helyeken büntetnek érte. Ez az egyik. A másik, Tisztelt Cserna úr sokadszor mondja, hogy politikailag súlytalan vagyok, teljesen igaza van. Ezt azért tisztázzuk, hogy 34 szavazattal kaptam kevesebben Önnél, a polgármesteri megméretésen. Az, hogy maga körül van 8 vagy 10 birka, az egy dolog. Körülöttem nincs hál' Istennek, ott vannak rendes, normális szakemberek a háttérben, aztán majd jövő év októberében ki fog derülni, hogy ki mögött kik vannak, meg hogy vannak. Én még egyszer mondom, nem politikai vitát akarok a televízióban, hiszen valóban politikailag én ki vagyok? Egy független civil, aki szóról szóra betartja azt, amit 2006. Októberében ígért a választások előtt. Az, hogy más nem tartja be, és elárulta a választóit, itt a Fideszről is beszélek, mert én a következő közgyűlésen majd szemelvényeket olvasok ki a Fidesznek a helyi programjának az ígéreteiből, amit nem tartottak be. Én nagyon jól tudom Dorkota úr, hogy 3,4 milliárd forint Pomázinak juttatva, rettentően nagy kohéziós erő, még az MSZP-vel szemben is.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A birkát, meg a mögötte állókat kikérem magunknak. Képviselőtársaim, hölgyek és urak, nem birkák, meg kikérem a 6703 ember nevében is, aki a Fideszre szavazott. Szemelvényeket örömmel látjuk. Azt is, amit teljesítettünk, és van még másfél évünk, valószínűleg a maradékot is beváltjuk, sőt még elképzeléseink vannak, hogy túl is teljesítjük. Egyébként Pochner úr politikus. Ha tetszik Önnek, ha nem, a politika szó a közért való tétel. Ön még ezt is tagadja, hát akkor Ön egy anarchista.

Stossek Mátyás pályázó:

Köszönöm a szót Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Testület! Két megjegyzést engedjenek meg. Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy az én tevékenységem több mint 30 éve a város teljes nyilvánossága előtt zajlik, hiszen több mint 35 éve újságíró vagyok ebben a városban. Soha nem titkoltam, nem is fogom, hogy honnan indultam. Nem is szégyeltem természetesen. Soha nem titkoltam, hogy hova tartok, amit szintén nem szégyellek. A másik, hogy körülbelül 3 havi munkámba került január óta, hogy ezt a televíziót, ami eddig kereskedelmi jelleggel működött, közműsor szolgáltatóvá nyilvánítsam. Tehát mindazok a kritikák, amik itt elhangzottak, egyrészt jogosak is a műsorszerkesztéssel kapcsolatban, másrészt meg hozzá kell tennem, hogy ma Dunaújváros Önkormányzata rendelkezik egy 100 %-ban tulajdonában lévő közszolgálati műsorszolgáltatási jogosultsággal. Az észrevételeket pedig természetesen érvényesíteni fogom.

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly,

Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Pintér Attila), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 306/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Média Duna Invest Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Szünet.

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt folytatnánk a közgyűlést, Pochner képviselő úrnak van ügyrendi hozzászólása.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem lenne jó, ha a Dorkota féle demokrácia befurakodna ide a közgyűlésbe és gyakorlatilag nem adnának szót egyes képviselőknek, ugyanis Ön előtt Pintér Attila levezető elnök egyszerűen nem adott szót. Akkor most viszont elmondom Dorkota úrnak, amit mondani akartam. Dorkota úr! Én soha nem mondtam, hogy nem vagyok politikus. Én független, civil politikus vagyok. Én mindig azt mondtam, hogy nem vagyok pártpolitikus. Ha Önnek rossz a füle, akkor keresse meg orvosát, vagy gyógyszerészét.

30. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Dózsa Gy. út – Bartók B. út – Kossuth L. u. – Vasmű út által határolt terület)

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Grábics Gábor urat, a Corner Trade Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Grábics Gábor számára – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth

Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat "A" és "B" alternatív javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottság véleményeket.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az „A” határozati javaslatot 6 tartózkodás mellett nem támogatta. A „B” határozati javaslatot 3 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett szintén nem támogatta.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kiss András elnök úr láthatóan nincs a teremben, ezért megkísérlem őt helyettesíteni. A bizottság az előterjesztést tárgyalta és azt hiszem az „A” változat volt, amelyik azt mondta, hogy a kezdeményezést támogassuk és indítsuk el a rendezési terv módosítását az önkormányzat költségén. Ezt a bizottság egyhangúlag támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azért, hogy a nézők is tudják, hogy miről van szó, itt a Vasmű úton, a Dózsa Mozi előtti rész, a Corner kávézó teraszának a beépítéséről van szó. Most is megmondom, hogy nem fogom támogatni, teljesen világos. Bár az is kérdéses, hogy a Műemlékvédelmi Felügyelőség, vagy a hivatal fogja-e támogatni. Tudom, hogy a háttérben valami olyasmi megy, hogy már régóta szeretné visszakapni Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DTV archívumát. Ezzel nincs is gond, látom, Dorkota úr is bólogat, csak van egy kis problémám. Ez a rendezési terv 3-4 millióba kerül, a birtokában a kérelmezőnek, meg olyan 1,5 millióért került az archívum, tehát megint vissza akarjuk 2-3-szoros áron vásárolni azt, amit valaki, valamikor megvett, valamilyen áron. Ráadásul úgy, hogy a városnak azt a részét lehet, hogy elcsúfítjuk. Ki tudja. Azt gondolom, hogy Dorkota úr, mint ahogy kezdeményezett itt ilyen felmérést, meg egyéb dolgokat, hogy kiket nyilvánítsunk nemkívánatos személynek, akkor kezdeményezzen egy olyan felmérést is a városlakók - ha Ön a városlakókért van – körében, hogy támogatják-e, vagy javasolják-e, hogy a Dózsa Mozi előtt tér egy része beépítésre kerüljön. Ilyen egyszerű, és majd ha a városlakók többsége azt mondja, az 56 %, akikre Ön hivatkozik, az egyébként a 36 %-nak az 56 %-a, tehát tisztázzuk a fogalmakat, tehát úgy kell ezt a dolgot számolni, hogy a megjelent 36 %

56 %-a, hát az olyan 18-19 % körül van a választásra jogosultaknak, tehát erre lehet hivatkozni Kedves és Tisztelt Dorkota úr. Tehát én azt gondolom, hogy ezt a kérdést azért gondoljuk át, mert én nem hiszem azt, hogy azt be kéne építeni. Az a terasz egyébként nagyon jól néz ki, a mostani állapotban is kultúrált, semmi gond nincs vele, nekem a tulajdonossal sincs semmi bajom. Azzal van bajom, hogy ezt nem szabad beépíteni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nehéz Pochner után megszólalni, mert ez a szint, amire ő már süllyed. Nem háttéralkuk vannak. Közgyűlés elé kerül egy anyag, amit itt vitatunk meg. Döbbenetes. Háttéralkuk. Itt van napirenden. Másik. Valóban megkapta az archívumot, ha megkapta, ezt mi nem tudhatjuk, hiszen Szepesi Attila szokta megkérdezni félévente, hogy hol az archívum. Három. Mindig tudja Pochner úr előre, hogy hogyan fogunk szavazni. Biztosan olvassa a hírlapot. Tehát, bedől annak a kacsának, ami megjelenik, hogy milyen napirendek, meg hogyan állnak. Nem támogatjuk így. Meg fog lepődni Pochner úr. Egyébként az tárgyalási alap, hogy ha másfél millióba került az archívum és végre megkapná a város, akkor hogyan tovább. Ez egy teljesen korrekt tárgyalási alap. Végül, még Lendvai Ildikó sem a százalékokról beszélt, mert egy választást azok döntenek el, akik elmennek. Ugyanis így akkor 1990. óta nem lett volna választás, mert egyetlen egy szervezet és párt sem kapta meg úgy az 50 %-os limitet, akik elmentek, még a 2/3-ot elért MSZP, SZDSZ sem. Emlékeztetnék arra, aki tudja, hogy akkor hogyan történt. Egyébként ez döbbenetes. Mindenki Pochnerrel szavazott, aki otthon maradt. Gratulálok nekik.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Engedtesse meg, hogy magához, a napirendhez szóljak hozzá, lehet, hogy ez egy kicsit zavaró lesz, de itt egy rendezési terv módosításról van szó. Igazából az a kérdés, hogy akarjuk-e azt, hogy Dunaújváros Belvárosában legyenek olyan kellemes helyek, ahova az emberek szívesen betérnek, beszélgetnek, megisznak egy kávét, megesznek egy pizzát, vagy megesznek valami mást, jönnek-mennek, találkoznak, ügyet intéznek. Én azt gondolom, és ezt elmondtam a területfejlesztési bizottsági ülésen is, hogy egyik oldalról van itt egy kezdeményezés, valaki kezdeményezte, támogassuk, valósuljon meg. Másik oldalról meg javasoltam azt, hogy nézzük meg, hogy a városban máshol hol lehet ezt reálisan megcsinálni, az épített környezetbe illeszkedő módon. Senki nem mondja azt, hogy nem oda illő dolgot kell csinálni. Aközött, hogy azt mondom, hogy nem, meg aközött, hogy azt mondom, hogy feltétel nélkül igen, nagyon-nagyon sok stáció van. Azt mondom, hogy igen, de ilyen, meg ilyen feltételekkel. Lehetőleg olyannal, ami teljesíthető, ami hasznos, szép, esztétikus. Érdekes módon a világ városaiban ezt már meg tudták oldani. Ha az ember elmegy Párizsba, akkor nagyon-nagyon forgalmas utakon is, ahol azért sokan jönnek-mennek, vannak ilyen beépítések, de nyilvánvaló, hogy megnézték milliméterre, hogy mennyit lehet elvenni a forgalomból, megnézték, hogy ezt milyen anyagból csinálják, megnézték, hogy ez hogyan fog mutatni, mert nem akarják szántszándékkal tönkretenni a városukat. Azt gondolom, hogy itt sem akarja senki. Van a városnak főépítésze, van tervtanács, van az értékeinkre vonatkozó védelmi rendelet, ami van ahol betölti a célját, van ahol nem töltötte be. Ha ahhoz hozzá kell nyúlni, akkor nézzük meg azt is, tehát én azt javasolnám, és lesz itt emberek, egy városközpont rehabilitáció. Gyönyörű tervek vannak, sok pénz el lesz költve. Istenem, nehogy már egy alakuló tér legyen, ahol

semmit nem lehet a környéken csinálni, mert örökségvédelmi rendelet meg egyebek. Egy gyönyörű térre ki kell ülni, ott beszélgetni kell, ott egy fagyit meg kell enni, az emberek ne csak keresztülmenjenek a Városháza téren, meg ne csak keresztülmenjenek a mozi előtti téren. Éppen ez a cél, hogy ez a város élhetőbb legyen, hogy jobban működjön, és akkor nézzük meg, hogy ehhez mi kell. Van itt egy ember, aki akar valamit csinálni, van egy konkrét elképzelése. Javaslom, hogy támogassuk, legyenek feltételek, másik oldalon meg nézzük meg azt, hogy a város többi részén, nem csak a Belvárosban, hanem különböző városrészeinknek a központi helyein, milyen megoldásokat lehessen alkalmazni, és esetleg döntsük el előre generálisan, hogy hol lehet, hol nem lehet, milyen elvek mellett, és ha akad valaki, aki ott ilyet akar fejleszteni, akkor ezen szabályok mentén ezt tehesse meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem szeretném megismételni azt, amit Rohonczi képviselő úr elmondott, csak szeretném Pochner képviselő urat tájékoztatni, hogy nem ez az első kérelem. Van már egy jóváhagyott kérelem a Római városrészben, és reményeim szerint lesz több ilyen kérelem Dunaújvárosban. Csak arra szeretném felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy mindig hiányolják, különösen a civilek szokták hiányolni, egyébként joggal, hogy a városi vállalkozók a városlakók kezdeményezéseit nem jó szívvvel kezeli a közgyűlés. Ez egy ilyen kezdeményezés volt. Mindaz az érv mellette szól, amit a Rohonczi képviselő úr elmondott. Én is azt tudom csak hozzátenni, hogy bízunk a főépítészünkben, meg bízunk azokban a szervezetekben, akiknek az a feladata, hogy oda nem lehet akármit letenni. Tehát én arra kérném, hogy valóban a napirendhez szóljunk hozzá, és ha kivételesen a közgyűlés olyasmit szeretne támogatni, ami jó a városnak, akkor azt azért ne tekerjük ki, mert egyikünknek sem tesz jót.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom.

Először az „A” változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 1 fő (Somogyi György), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Rohonczi Sándor, Tóth Kálmán), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki

Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 307/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Dózsa Gy. út – Bartók B. út – Kossuth L. u. – Vasmű út által határolt terület)” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ha megengedik Tisztelt Képviselőtársaim, az ügy jellegére való tekintettel úgy látom, hogy majd még egyeztetéseket kell lefolytatni, vissza fogom hozni, miután a közgyűlés nem vetette el teljesen.

31. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, valamint a Társulás által megvalósítani tervezett hulladékgazdálkodási rendszer részletes Megvalósíthatósági Tanulmányának 7.7.2. – Működtetés, üzemeltetés – pontjához tartozó mellékletek, nyilatkozatok elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Rosta Gyula urat, a Dunanett Kft. üzemigazgatóját, Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatóját, Fischer Mariann asszonyt, a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás elnökét, Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, az építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy I. és II. határozati javaslatot tartalmaz, mindegyik határozati javaslatról szavaznunk kell.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Először a I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 308/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a következők szerint módosítja:

„1.) A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/3. ponttal egészül ki a következők szerint:

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21.§-ban meghatározott szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

Tagok a társulási megállapodás IV/3. pontjában rögzített hatáskörüket a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatbavételét követően ruházzák át a társulásra.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a, közös hulladékgazdálkodási terv kidolgozása,
- b, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés
- c, a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése
- d, a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e, kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása,

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a, a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b, A hulladékgazdálkodási törvény és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008.(III.28.) számú kormányrendelet alapján elfogadott díjpolitika elvei és díjképzési mód alapján javaslatot tesz Tagok számára a szilárdhulladék közszolgáltatás díjának megállapítására.

2.) A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/4. ponttal egészül ki a következők szerint:

IV/4. Tagok a IV/2. 2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat elcsúsztatott határidőkkel adja át a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak. A határidők a létesítmények megvalósulásától, illetve a jelenleg hatályos tagönkormányzati szerződések hatályától függnek.

A Társulás szolgáltatási koncesszió ellátására vonatkozó közbeszerzési kiírás keretében a projektben megvalósuló teljes rendszer üzemeltetését és vagyonkezelését adhatja át a közbeszerzési eljárás nyertes Ajánlattevőjének/Ajánlattevőinek.

A létesítmény üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint közbeszerzési eljárás keretében kell az üzemeltető szakcéget kiválasztani. Annak érdekében, hogy a teljes hulladékgazdálkodási rendszer egységesen működjön, és megfelelő biztosítékok álljanak rendelkezésre az egyes létesítményeket üzemeltető szervezet(ek) részére, a teljes hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését egy közbeszerzési eljárás keretében kell beszerezni, mert csak így biztosított az, hogy a gyűjtést, szállítást végző szolgáltató a projektben megvalósított létesítményekben fogja a hulladékot szállítani, mely a projektben az európai uniós támogatás felhasználásának feltétele.

Mindezekre tekintettel lehetőség van a projekt kezdetén a projektben megvalósuló valamennyi létesítmény üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására, mely egyben a projekt önrészéhez szükséges fedezet egy részét is megfelelően biztosítja, hiszen az üzemeltetésért az Ajánlatkérő a szerződés megkötésekor koncessziós díj kérésére jogosult, mely a hasznosítási jog átengedésének ellenértéke.

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés fokozatosan lép hatályba, azaz a teljes rendszer egyes részeinek üzemeltetése az adott létesítmény, eszköz, berendezés Társulás által történő átvételét követően kerülne az üzemeltetőnek átadásra, mely biztosítja azt, hogy a létesítmények Megrendelő

(Megbízó) általi átvétele során a létesítmény majdani üzemeltetője is jelen legyen, így közvetlenül a kivitelezőtől kapja meg az üzemeltető az összes információt, oktatást, mely a létesítmény hatékony üzemeltetését biztosítja.

A közszolgáltatók által beszedett díj fedezetét a lakossági befizetések képezik. A Társulás tagönkormányzatai a Társulási Megállapodásban kötelezettséget vállaltak arra, hogy a létrejövő rendszer fenntartható fejlődését biztosító díjakat állapítsanak meg.

A hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítása önkormányzati elidegeníthetetlen jogkör, melyet az önkormányzat évente egyszer rendeletben állapít meg.

Az üzemeltetési koncepciót teljes terjedelmében a Társulási Megállapodás 5. sz. melléklete tartalmazza.

3.) A Társulási Megállapodás V. - A Társulás vagyona, gazdálkodása - fejezetének V/1.c.) pontja második bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján a költségvetési felügyeleti szerve által meghatározott pénzügyi intézmény önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani.

4.) A Társulási Megállapodás VI. –Díjpolitika- fejezetének első bekezdése a következőkkel egészül ki:

A Társulás tagönkormányzatai által elfogadott egységes díjpolitikai elveket, a díjképzés módját és összetevőit a Társulási Megállapodás 6. sz. melléklete tartalmazza.

5.) A Társulási Megállapodás XIV. – Záró rendelkezések – fejezete a nyolcadik bekezdést követően egy új bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

Tagok a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában rögzített hatáskörüket a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően ruházzák át a Társulásra.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott feladatait a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően köteles ellátni.

A IV/3.1.c) pontban meghatározott feladatot a Társulás minden Tagjára nézve változó időponttól, a Tagnak a Hulladékgazdálkodási Rendszer használatba vételének időpontjában hatályos közszolgáltatási szerződésének hatályát követő nappal köteles ellátni.

Tagok felhatalmazzák a Társulás Tanácsát, hogy a megvalósuló Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetőjének kiválasztása érdekében a közbeszerzési eljárást 2009. első félévében folytassa le.

6.) A Társulási Megállapodás XIV. – Záró rendelkezések - fejezetének utolsó bekezdése a következőkkel egészül ki:

5. sz. melléklet: Üzemeltetési koncepció

6. sz. melléklet: Egységes díjpolitikai elvek, a díjképzés módja és összetevői”

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 1.) pontban részletezett módosítását elfogadja.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott határozatot küldje meg a Társulás Elnökének Polgárdiba.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője,

Határidő: 2009. június 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. határozati javaslat tervezetét teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 309/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítani tervezett hulladékgazdálkodási rendszer Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányának 7.7.2. –Működtetés, üzemeltetés- pontjához tartozó mellékletek, nyilatkozatok tárgyában a következő határozatot hozza:

A Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány 7.7.2. Működtetés, üzemeltetés részéhez a Képviselő-testület által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, az 1-5. számú mellékletben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést a Képviselő-testület megismerte és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott határozatot küldje meg a Társulás Elnökének Polgárdiba.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője,

Határidő: 2009. június 30.

32. Javaslat a a Civilek Háza Közalapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában a Fejér Megyei Bíróság Pk. 60.101/2005/31. számú hiánypótlásra felhívó végzése alapján az alapító okirat módosítására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János urat, a Civilek Háza Közalapítvány Kuratóriumának elnökét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gere János számára – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szeretnék nagyon rövid lenni. A lényeg az, hogy nagyon sajnálom, hogy így alakul már megint a Civilek Háza alapító okiratának módosítása, hogy máris visszajön és bizonyos jogi észrevételek alapján. Mindemellett szeretnék javaslatot tenni arra, hogy a határozati javaslat 2.) pontja ne kerüljön be a határozati javaslatba tekintettel arra, hogy a bíró, aki indoklásként mondja azt, másrészt kifejtette, hogy a visszahívás esete csak a kuratórium egészére vonatkozhat. Egyébként az alaptörvényben ez a lehetőség benne van, tehát külön nem kéne ezt szabályozni. Rossz üzenetét látom én az alapító okiratnak konkretizálása a megfogalmazottakkal. Tehát a lehetőség adott bármikor Dunaújváros Önkormányzatának, mint alapítónak, hogy az alapító okiratot, vagy a kuratórium egészét, amennyiben az alapítvány céljai végrehajtásában, vagy elérésében akadályoztatva vannak, hogy akár az egész kuratóriumot visszahívja, ez adott, de hogy a többi alapítványok alapító okirataiban hasonló módon soha nem került be és remélem soha nem is fog bekerülni, ezért javaslom a 2.) pont törlését, a többivel egyetértek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előkészítést végző irodát, hogy ez a hiánypótló végzésben benne volt? Az, hogy az alapító a kuratóriumot visszahívhatja. Felhívott-e erre a bíróság? Csak azért kérdezem, mert ha felhívott, akkor az állandó joggyakorlat szerint, ha ennek nem teszünk eleget, akkor a bíró megint nem fogja bejegyezni, hanem vissza fogja dobni. Ugyanis az alapítványokkal kapcsolatban a bíróságok akik a gyakorlatot alakítják, és itt egy kicsit ki vagyunk téve az adott bíróság ízlésének.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A végzésben azt írja le a bíró, hogy a Ptk. 74/C.§ (6) bekezdésében írt visszahívás esete csak a kuratórium egészére vonatkozhat. Tehát egyes kuratóriumi tagokat nem lehet visszahívni. Én úgy látom ebből a szövegből, ami be van csatolva, hogy a bíró nem fogja azt kifogásolni, ha ezt a rendelkezést nem építjük be az alapító okiratba. Tehát, elfogadható.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek szerint akkor eddig volt hibás a szöveg, mert egyes kurátorok visszahívhatóságát tartalmazta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Érdekes volt egyébként tényleg, nem feltétlenül értünk mindenben egyet, nem ebben a pontjában, hanem a vagyonnal kapcsolatos megjegyzésében a bíróságnak, mert az egy érdekes kitétel volt, de ettől függetlenül itt az ügyészség törvényességi vizsgálatot ha folytatna, akkor gyakorlatilag működésképtelen az alapítvány a jelenlegi felállásában, mert nagyon sok az alapítótól függő kuratóriumi tag. Miután a részvétel biztosítása, a jelenlét biztosítása van állandóan az alapítástól függően lévő tagok vannak jelen, ezért ebben a konstellációjában az alapítvány működésképtelen. Az, hogy a bíró csak megállapítja azt a jogszabályi helyet, ami alapján lehetne ezt, a múltkori indítványa az alapítvány részéről az volt, hogy hívjunk vissza egy valakit, mi akkor is elmondtuk, hogy az nem fog menni, hogy egy valakit visszahívunk. Akkor ez belekerült, most legalább akkor a bíróság is megerősítette, hogy azonos jogi alapon állunk, hogy ezt nem lehet egyesével megtenni. Viszont azt érzékeltetni akartuk, hogy jelenlegi felállásában az önkormányzatnak, mint alapítónak, tudomásul kéne venni, hogy olyan kuratóriumot sikerült felállítania, aki a jelen pillanatában nem tudja biztosítani a jogszerű működést, ezért hagytuk mi benne ezt a pontot természetesen úgy, hogy tudva, hogy erre nincs kötelezettsége egyébként az alapítónak, hogy ezt szabályozza az alapító okiratban.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Skaliczki képviselő asszony által elmondottakat, miközben teljesen egyértelmű és elfogadható, csak szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést és a kuratórium elnöke is itt van, ő is meg tudja erősíteni, őröle tudom, hogy igazából a kuratóriumba valóban szervezési gondot igényel ez a kuratórium ülésének a szabályszerű, illetve jogszerű döntéshozataloknak a megszervezése tekintettel arra, hogy az alapítóval való függőségi viszony eléggé labilis, tehát 5:4 arány, és ha egy olyan valaki hiányzik, aki nem az alapítóval van kapcsolatban, akkor gyakorlatilag olyan helyzet jön elő, amit nem lehet. Ennek megfelelően szeretném azt is elmondani, hogy erre tekintettel úgy

tudom, az utóbbi időben ilyen kuratóriumi ülésen ilyen már problémát nem okozott, mert partnerek voltak a kuratórium tagjai abban, hogy az a kuratóriumi tag akkor távol marad, hogy ő ne akadályozza az érvényes döntéshozatalt. Ez az egyik dolog. A másik, a koránál fogva az egyik érintett személy, akinek megszűnik rövidesen az érintettsége, azt gondolom, hogy ez eleve, alpból meg fogja oldani a problémát, bár gondolom, teljes joggal a kuratórium hiányolja a teljes, 100 %-os kitételt, de ez a kuratóriumi tagon múlik, aki most nem adta be a felmondását. A másik, én szeretnék még egy dolgot megkérdezni, de ezt inkább gazdasági szakemberektől. Az 1.) pont, ami a módosításban már be van téve, a 4.B pontban, azt mondja: a kuratórium közalapítványi célok elérése érdekében a tőke összegét, a tőke hozadékait és az egyéb közalapítványi bevételeket használhatja fel teljes egészében. Én meg úgy tudtam, a tőkét nem lehet felhasználni, lehet, hogy ezt csak rosszul tudom, hogy az alapítványoknál már másképp van. Most ez van betéve ide, ezt fogjuk elfogadni a határozati javaslatban.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Erre tettem az előbb észrevételt, hogy sajnos annak idején ez az alapító okirat így került megfogalmazásra és a múltkori módosítási kérelmeknél akkor mi ezt észrevételeztük, hogy ez önmagában szintén veszélyezteti az alapítvány működését, hogy ha felhasználja az erre rendelt tőkét. Erre mi ezt módosítottuk, erre a bíróságnak ez volt az észrevétele, hogy mi ilyen irányban nem módosíthatjuk, tehát legfeljebb kifogással élhetünk újból, hogy mi ezt továbbra is szeretnénk fenntartani, de gyakorlatilag mi azt mondtuk, hogy akkor ahhoz, hogy az alapítvány inkább működjön, visszaállítjuk ezt az eredeti alapító okiratot, de ezt ellentétes tartalommal indokolta meg a bíró azt, hogy miért akartuk azt, hogy az alaptőke ne lehessen felhasználható. Erre a bíróság azt mondta, hogy ezzel mi veszélyeztetjük az alapítvány működését. Ezzel nem értünk egyet. Azért mondom, hogy ezt lehet észrevételezni, mi azt mondtuk, hogy inkább ahhoz, hogy állítsuk helyre az alapítványt és működjön rendesen és mi, mint alapítók akkor ezt figyeljük, hogy a tőkefelhasználás hogy működik azzal együtt, hogy ellenvéleményünk van a bíróság véleményével kapcsolatban.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kivételesen, a bíróságnak ebben igaza van, mert az alapítvány egy meghatározott célra rendelt vagyon, és nem a vagyon növekedése. Tehát, nem lehet ilyen korlátozást alkalmazni. Meghatározott célra rendelt vagyon. Nem csak a tőke, az egész. A tőke is, meg a hozadéka is. Úgy, hogy egyetérték a bírósággal.

Gere János a Civilek Háza Közalapítvány Kuratóriumának elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A kuratórium eredeti összetétele 6:3 arányú volt, hogy biztosítva legyen a jogszerű működés. Utólag a bíróság egy személyt megkifogásolt és őt, bár ugyan jogvita nem következett belőle, őt mégis átraktuk a másik kategóriába, tehát az érintettek közé, és így az arány 5:4. Tehát a kuratórium működése továbbra is jogszerűen megoldható és korrekt is, csak több szervezőmunkát igényel. Én úgy gondolom, hogy amit Somogyi úr elmondott, hogy az illető személynél is be fog következni a közeljövőben egy olyan módosulás, ami visszaállítja az eredetileg tervezett 6:3-as arányt, így - úgy gondolom - a kuratórium jogszerű működése biztosítva van.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először Somogyi képviselő úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely a határozati javaslat 2.) pontjának elhagyását javasolta. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2.) pontja kerüljön elhagyásra – mellette szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Pochner László, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 310/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Civilek Háza Közalapítvány alapító okirata **4. b. pontja első bekezdése 1. első mondata a következőkre módosul: A kuratórium a közalapítványi célok elérése érdekében a tőke összegét, a tőke hozadékait és az egyéb közalapítványi bevételeket használhatja fel teljes egészében.**
2. Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Civilek Háza Közalapítvány alapító okirata **5. b. pontja utolsó bekezdése a következőkre módosul: Az alapító a kuratóriumot visszahívhatja, ha a kuratórium tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti.**
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bek. alapján - figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdésében foglaltakra - alapítói jogkörében a jelen határozat 1-2. pontjaira is tekintettel az alábbi módosító okiratot fogadja el:

**„ Civilek Háza Közalapítvány
Alapító Okiratának módosítása**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Civilek Háza Közalapítvány Dunaújvárosban, **2009. március 12-i dátummal módosított és a módosítással egybeszerkesztett alapító okiratát a Fejér Megyei Bíróság Pk. 60.101/2005/31. számú végzésében foglaltaknak megfelelően** az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az alapító okirat **4. b. pont** első bekezdés 1. mondata a jelen módosításra tekintettel a következőképpen szól. **A kuratórium a közalapítványi célok elérése érdekében a tőke összegét, a tőke hozadékait és az egyéb közalapítványi bevételeket használhatja fel teljes egészében.**

2.) Az alapító okirata **5. b. pontja** utolsó bekezdése a következőkre módosul: **Az alapító a kuratóriumot visszahívhatja, ha a kuratórium tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti.**

Az alapító az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezéseit egyebekben változatlanul hatályban tartja.”

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Civilek Háza Közalapítvány” alapító okiratának – a határozat 1 - 2. pontjában foglaltaknak megfelelő – módosító okiratát, és a jelen módosítással is egybeszerkesztett alapító okiratát aláírja, továbbá gondoskodjon annak a mellékleteivel együtt a Fejér Megyei Bírósághoz történő felterjesztéséről.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. június 20.

33. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a 209/2009. (V.14.) KH számú határozat alapjául szolgáló előterjesztés mellékleteinek pontosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a 35. és 36. napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt-t érintő előterjesztések esetében.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy I. és egy II. határozati javaslatot tartalmaz, mindkét határozati javaslatról szavoznunk kell.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, tekintettel annak technikai jellegére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Örülök, hogy kijavították azt a hibát, amit a május 14-ei közgyűlésen felvettem, és akkor látszik, hogy az hiba volt és gond volt. Dorkota úr az a helyzet, hogy nem pártpolitikusok odafigyelnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 1 fő (Pochner László) távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 311/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi üzleti tervét elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG. Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot – mellette szavazott 19 fő

(Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 1 fő (Pochner László) távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 312/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 209/2009. (V.14.) KH számú határozatát hatályban tartja azzal, hogy jelen előterjesztés 2. számú melléklete képezi a határozat alapját, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 30.

34.Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló megüresedett lakások felújítására (Szórád Márton út 40. IV/4., Kalamár u. 1. I/8.)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András,

Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 313/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Szórád Márton u. 40. IV/4. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1. számú mellékletének megfelelően bruttó 760.645,- Ft keretösszegegen belül végezze el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy a Dunaújváros, Kalamár u. 1. I/8. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújítását az 1. számú mellékletének megfelelően bruttó 2.128.262,- Ft keretösszegegen belül végezze el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t arra, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott önkormányzati tulajdonú lakások felújítását szerepeltesse a 2009. évi lakóház-kezelési tervében, egyben utasítja a polgármestert a határozat közzétételére.

Felelős: - a határozat közzétételéért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közzétételére: 2009. június 25.

35. Javaslat a Dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői ajánlat kiválasztására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Felkérem a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a szakértői anyag készítőjére.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Amikor a gazdasági bizottság ezt az anyagot tárgyalta, akkor egy PH határozat volt melléírva és tekintettel arra, hogy a bizottság nem tudott érdemben állást foglalni, így a bizottság nevében nem áll módomban javaslatot tenni, de ha most műszaki tartalmában és szakmailag átnézzük az ajánlatot, az SM-Terv Bt-t személy szerint tudom javasolni, amely pont a

legdrágább, de szakmailag, tartalmában ez adhatna arra alapot, így került a közgyűlés elé, mert egyébként PH határozattal ment volna.

Tóth László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én pedig a MIKROTERV-D Bt-t szeretném feltenni szavazásra, mert ez a legolcsóbb. Nem tudom, hogy a szakmaiság egy héten múlik-e, vagy nem egy héten, amikor 3 éve kínlódnak itt ezzel a dologgal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A kiválasztandó szakértőre a Somogyi képviselő úr az SM-Terv Bt-t javasolta, aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a kiválasztandó szakértőre az SM-Terv Bt-t jelölte meg – mellette szavazott 1 fő (Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Gál Roland, Rácz Mária), tartózkodott 17 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a MIKROTERV-D Bt-t teszem fel szavazásra, amelyet Tóth képviselő úr javasolt.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth László képviselő javaslatát, mely szerint az ajánlatok alapján, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIKROTERV-D Bt. ajánlattevőt bízta meg a Dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői anyag elkészítésével – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András,

Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 2 fő (Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Kiss András, Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 314/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, az előterjesztés mellékletét képező ajánlatok alapján, a MIKROTERV-D Bt. ajánlattevőt bízta meg a Dunaújvárosi „Élményfürdő és Gyógyászat” létesítmény kivitelezés befejezésével kapcsolatos szakértői anyag elkészítésével, egyben felhatalmazza a polgármestert, az 5. sz. mellékletben szereplő szerződés aláírására olyan teljesítési határidővel, hogy a szakértői anyag kerüljön a közgyűlés 2009. szeptemberi első rendes ülése elé.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése ezzel hatályon kívülre helyezi a 193/2009. (V.14.) KH. sz. határozat 1. pontjának azon bekezdését, amellyel 2009. június 25-re módosította a 117/2009.(III.12.) KH számú határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: A szerződés megkötésére: 2009. június 20.

A szakértői anyag közgyűlési előterjesztésére: 2009. szeptember 17.

36. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a körzeti megbízotti intézmény kialakításához, működtetéséhez szükséges személyi, tárgyi és anyagi feltételek biztosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a közbiztonsági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Budavári Árpád rendőr alezredes, rendőrkapitány urat.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Budavári Árpád számára – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem

szavazott 2 fő (Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon szépen köszönöm, de az anyagban már van egy mondat, ami nagyon tetszik már nekem is, hogy a Béke városrészben is lesz körzeti megbízott valamikor. Mióta képviselő vagyok, azóta nagyon küzdök azért, hogy oda is szükség lenne körzeti megbízottra, és köszönöm szépen, mert ez képviselői indítvány, de már benne szerepel, hogy a Béke városrészben is lesz, és nagyon szépen köszönöm.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 315/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén körzeti megbízotti intézmény kerüljön kialakításra a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság ajánlása alapján történő szempontrendszer és körzetek szerint, és ennek kialakításához, működtetéséhez szükséges tárgyi és anyagi feltételeket biztosítja, és kinyilvánítja, hogy az intézmény személyi állományának bővítése esetén a későbbiekben is támogatni fogja.

2.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a két körzeti megbízotti iroda felállítását a Béke városrészben. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a körzeti megbízottak munkájának elősegítése érdekében felajánlja körzeti megbízotti irodaként a dunaújvárosi 730/39/A/46 hrsz.-ú, 22 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, természetben Dunaújváros, Szabadság út 32. szám alatti ingatlant, valamint a Dunaújváros, Erdősor 41. szám alatti hrsz.-ú, 60 m² alapterületű, nem lakáscélú helyiségből egy irodát, ingyenes használatra, oly módon, hogy költségvetéséből viseli az irodákra eső rezszi költségeket, beleértve a

telefon és internet használatának költségeit (rezsi+ÁFA), biztosítja az irodák berendezésének és a számítógépek beszerzésének költségeit a 2009. évi költségvetési rendelet 6.sz. mellékletének XIV. Egyéb fejlesztési feladatok 2. térfelületi rendszer tervezése, kiépítése, telepítése sora terhére, a Dunaújvárosban a közterületi rendőri jelenlét fokozásával 2009. évben felmerülő többletszolgálat finanszírozásának biztosítása érdekében.

3.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rendőrségről szóló 1994.évi XXXIV. számú törvényben biztosított felhatalmazás alapján a körzeti megbízotti intézmény működtetésére vonatkozó helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátását biztosító együttműködési megállapodást kíván kötni a Dunaújvárosi Rendőrkapitánysággal a jelen határozati javaslat 1.), 2.) és 3.) pontjában foglaltak szerint, azzal, hogy DVG Zrt. elnök-vezérigazgatójának is szükséges aláírnia a körzeti megbízotti irodahelyiség használatáról rendelkező szerződést jóváhagyólag, tekintettel arra, hogy a Dunaújváros, Erdősor 41 szám alatti, 60 m²-es nem lakáscélú helyiség a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában áll.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja 2. pontban meghatározott tárgyi feltételek kialakítására és az irodák működtetésére vonatkozó anyagi feltételeket a 2009. évi költségvetésből 2.400.000. -Ft + üzemeltetési költségek erejéig a közbiztonsági feladatok sor előirányzat terhére.

5.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a fenti pontok alapján előkészített együttműködési megállapodás aláírására az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

Felelős:a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a közbiztonsági bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
- a városüzemeltetési iroda vezetője
- a koordinációs iroda vezetője
- a pénzügyi iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő a szerződés ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elé terjesztésére: 2009. július 30.

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 2009. évi költségvetés soron következő módosítása előkészítésekor vegye figyelembe, valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
- az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője
- a költségvetés tervezésében való szerepeltetéséért:
- a jegyző

- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a költségvetés tervezésében előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

37. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására

- Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a közbiztonsági, a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Budavári Árpád a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kérelem, ami megszületett és aláírásra vár, gyakorlatilag a közterületi járőr fokozására irányuló kérelem, bűnüldözés tárgyú kérelem, ez olyan túlórákat fog jelenteni a rendőröknek, amelyeket többet, többször lehetnek kint Dunaújváros közterületein. Az elmúlt évben is kaptunk hasonló támogatást, ez év márciusi közgyűlésen került elfogadásra, elszámoltunk vele, azt tettük, amire kaptuk a támogatást, ezt köszönöm. A közgyűlés már több vonatkozásban is támogatta a rendőrkapitányság működését, ez a körzeti megbízotti irodákban nyilvánul meg, kettő már működik, a harmadikat épp az imént szavazta meg a közgyűlés, a negyedikről, és lehet még az ötödikről is, nagyon szeretnék tenni érte, még az idén lehet szó és lehet döntés részünkről. Az eddigi támogatásokat köszönöm, és kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valóban jelentősen támogattuk a dunaújvárosi rendőrséget, mind idén, mind tavaly és nem is oly régen, mintegy 10-11 napja egy hétfői reggelen az egész várost lezárták rendőreink, polgároreink úgy a

reggeli órákban, jó néhány ember nem jutott be időben a munkahelyére, meg az iskolába se. Útvonal engedélyt az Országos Rendőrfőkapitány egy kereskedelmi rádióval kötött szerződés alapján biztosított, én megkérdezném a jegyző urat, hogy ez így rendjén van-e? Tehát Dunaújváros Önkormányzatának belterületén lévő saját kezelésünkben levő utakra az Országos Rendőrfőkapitány adhat-e olyan utasítást, hogy kirendeli a rendőröket, polgárőröket és ők lezárják a várost mindennemű értesítés helyett. A másik kérdésem, a különböző lakásfeltörések és az embereket érintő vagyon elleni bűncselekmények száma nem arra ad okot, hogy elégedettek legyünk, most pedig ugye plusz emberek kirendelésére az utcára kellene pénz, hát ott nagyon sok rendőr kint volt az utcán. Borzasztó sok rendőr kint volt az utcán, sikerült is a városi forgalmat azért leállítani, hogy ilyen felvonulások legyenek, táncos lányokkal, meg motorokkal, én ezt nem tartom nagyon helyesnek, hogy egy megyei jogú városban ezt a rendőrség biztosítja. Ez az én véleményem, hivatkoztam már itt az alkotmányra ma, információim szerint mintegy 400 E Ft-ot kapott a rendőrség bartell üzletben a kereskedelmi rádiótól, na most ha valaki úgy véli, hogy 400 E Ft-ért egy város forgalmát leállíthatja, kirendelheti a rendőröket, akik egyébként ha betörnek valahova, nem érnek oda, mert nincs elég rendőr, tehát jelzésértékűnek szánjuk, hogy jegyző úr válaszáat követően nem fogjuk ezt az indítványt támogatni.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Amikor a gazdasági bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felvetődött már ez azért a gazdasági bizottság Fideszes tagjától érkezett ilyen típusú észrevétel akkor, és a kettő nem értem hogy jön össze. Az egyik egy probléma felvetés, amit meg kell nézni és hogyha szükséges, a megfelelő következtetések levonása után intézkedni kell, hogy ne legyen ilyen. Én akkor is kifejtettem, hogy én ugyanakkor ezen esemény kapcsán jól éreztem magam a tekintetben, hogy egész délelőtt 10 óráig a dunaújvárosi sláger rádióban Dunaújváros neve nagyon sokszor elhangzott. Dunaújvárosból egyenes közvetítéssel ezt az ún. vadászatot csinálták és elég sok dunaújvárosi polgárnak a tetszésére. Én magam is mentem reggel munkába, láttam ugyan, hogy valóban minden sarkon állt egy rendőr, vagy kettő is, kvázi gondolom biztosították az útvonalat, de gyakorlatilag én magával a karavánnal nem találkoztam, egy biztos, hogy ez a munkába járást nehezen érzékelem, hogy ez annyira akadályozta volna, legfeljebb öt percig, gondolom, amíg átvonult valamiért a kamion, de ebből a kérelemnek a lényegére, a bűnmegelőzés támogatását nem támogatni, mert volt egy ilyen esetleg, lehet, hogy még igaz is, hogy egy jogtalan ilyen útvonal biztosítás, de azt gondolom, nem kellene összekeverni és javasolom, hogy támogassuk a rendőrség kérelmét.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én értem, amit Dorkota úr mond, csak nem látom, hogy hol van a kettő között az összefüggés. Azért, hogyha elrendelték a mi rendőreinknek az országos parancsnok, hogy egy ilyen rendezvényt biztosítsanak, hogy ez helyes, nem helyes, én nem akarok ebbe belemenni, de hogy az a cél, amire kérik a támogatást, az biztos helyes, efelől nincs kétség és hogyha azzal lenne gond, mondjuk amit előző alkalommal kaptak, nem tudtak úgy elszámolni, vagy nem arra fordították, vagy nem hasznosult eléggé, akkor azt gondolom, ezen a rendőrfőkapitány úr tud változtatni, az ő hatáskörébe tartozik, feltételezem, hogy szívesen venné az ilyen észrevételeket, és az a tapasztalatom, hogy valószínű igyekezne is ezen változtatni, de nem látom, hogy egy ilyen dologért,

még az is lehet, hogy Dorkota úrnak igaza van, hogy nem kellett volna, viszont van egy másik aspektus, amit Somogyi úr mond, hogy itt ingyen, vagy nagyon kevés dologért reklámoztak bennünket, nem tudom, hogy jó. Nem úgy, tehát mondod, hogy 10 óráig sokszor elhangzott Dunaújváros neve, nem tudom, hogy jó kontextusban hangzott-e el, tehát ez nekünk használt-e, vagy sem, mert ez is egy szempont, de szerintem nem tartozik ehhez a dologhoz. Javasolnám, ha tudják, vizsgálják felül az elhatározásukat e tekintetben, ráadásul én azt gondolom, amit Dorkota úr valójában akart, hogy ez elhangozzék és ennek nyoma legyen, hogy van egy ilyen neheztelő észrevétele, szerintem megtörtént a közgyűlésben, ha tudják, szerintem támogassák, mert szükség van a város közbiztonságának és szükség van a rendőrségnek is, hogy tudja szolgálni a város közbiztonságát erre a támogatásra.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát én azt gondolom, hogy én máshonnan közelíteném meg, én ezt meg fogom szavazni, de nem túl jó szívvel. Ugyanis a dunaújvárosi állampolgárok úgy gondolom, hogy fizetik az adójukat, befolytak az adók, állami feladat lenne tökéletes rendőrséget és közbiztonságot csinálniuk. Innentől azt gondolom, hogy akkor mondják azt, hogy ők nem csinálják, ideadják azt a pénzt, és majd mi csinálunk, vagy a települések csinálnak olyan közbiztonságot, amilyen gondolnak. Ettől függetlenül ezt megszavazom, de nem túl jó szívvel, tehát az elvvel nem értek egyet, mert holnapután akkor idejöhetnek a különböző oktatási, meg egyéb intézmények is, amik egyébként állami fennhatóság alá tartoznak, tehát ezt nem tartom jónak, akkor mondja azt a kormány, a mindenkori, tehát nem csak a mostanira mondom, majd amikor Fidesz kormány lesz, nekik is mondom, ha ilyen kérésük lesz, hogy igen is, akkor utalják ide a pénzt, és akkor abból majd gazdálkodunk. Nem állunk olyan baromi jól, én úgy gondolom a költségvetésben, hogy ilyen dolgokat megcsináljunk, ettől független most erőt veszek magamon, én támogatom, mert azzal az elvvel, amiért a Fidesz nem akar adni, azzal meg nem értek egyet és közelebb áll az álláspontom Somogyi úr álláspontjához, én úgy gondolom, hogy az a reklám idézőjelbe téve Dunaújvárosnak, amit fél napon keresztül kapott, az azért nem kevés dolog. Még egyszer én is azt mondom, hogy a munkába járást – én fél 7-re járok, meg 3-kor megyek haza – semmi gond nem volt. Volt egy-két polgárőr a sarkokon, biztosítandó az utat, később, lehet hogy 8 órakor volt valamilyen szabályozás, de erről nem tudok, én azt gondolom, hogy olyan nagy problémát ez nem okozott. Én most megszavazom, de az elv az jó lenne, ha nem így változna, hogy akkor most adtunk, akkor jövőre is adjunk, meg azután is, meg azután is. Állami feladat, csinálják meg.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát pontosan Pochner úr elmondta előttem, amit akartam. Kötelező állami feladat, adót fizetünk, a franc se tudja, hova kerül az adónk. De ha valaki úgy gondolja, akkor hirtelen ki lehet vezényelni 30-40 rendőrt, akkor, amikor meg elkövetik a lakásfeltörést, vagy betörnek a családi házakba, akkor meg nem ér ki a rendőr, mert minek helyszínelne, ne adj Úristen, még találna egy ujjenyomatot, amit adott esetben el is lehetne kapni a bűnözőt, de hát ezt most hagyjuk, mert ezek ilyen félreeső dolgok. Azt meg hogy kit, hol reklámoznak, hát nem biztos, hogy ha a Blikkben is szerepelt Dunaújváros, hogy az is jó dolog, vagy a Kuruc.infón szerepelnénk, na most erről ennyit. Nem biztos, hogyha valahol szerepelünk, az jó.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak tájékoztatni szeretném az alpolgármester urat, hogy a jegyző úr most miután ezt meg kell vizsgálni, nem tud válaszolni, de írásban megkapja alpolgármester úr a választ.

Ha nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Rácz Mária, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Selyem József), távol volt 3 fő (Gombos István, Kiss András, Pintér Attila) - nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 316/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

38. Javaslat a 235/2009. (V.14.) KH számú határozat módosítására (Vasmű út 41. Irodaház Kft. forrás biztosítás)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Murányi Sándor urat, a Vasmű út 41. Irodaház Kft. ügyvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Murányi Sándor számára – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Selyem József, Somogyi György), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság tegnapi ülésén 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Kiss András, Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 317/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 235/2009. (V.14.) KH számú határozatának 1. pontja az alábbiakra módosul:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. a 2009. évi működési költségeinek fedezetére 14.910.000,- Ft forrást biztosít a 2009. évi költségvetés kötvénykamat bevétel céltartalék előirányzat terhére.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 235/2009. (V.14.) KH számú határozatának 2. pontja az alábbiakra módosul (a szavazati jog mindösszesen sorának módosítása):

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Vasmű u. 41 Irodaház Kft. alábbi IV. sz.-ú társasági szerződés módosítását (jelen előterjesztés 3. számú melléklete), mely a 2009. évi működési költségek fedezeteként az önkormányzati tag részéről törzstőke emeléssel biztosítja az 1. pontban rögzített összeget, egyben felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy a társasági szerződés módosítását nyújtsa be a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság előtt, továbbá ezen szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

“1.)A társasági szerződés 4. pontja módosul az alábbiak szerint:

4./ A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

A társaság törzstőkéje összesen 706.380.000.-, azaz Hétszázhatmillió-háromszáznyolcvanezer, mely 127.460.000 Ft, azaz Százhuszonhatmillió-ötszázharmincezer forint készpénzből és 578.920.000 Ft azaz: Ötszázhetvennyolcmillió-kilencszázhuszezer forint nem pénzbeli betétből (apport) áll.

4./1. A törzstőke megoszlása a tagok között az alábbi:

Tag neve	Törzsbetétje (Ft-ban)	Szavazati jog	Részesedés %-ban
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	készpénz: 126.530.000,- apport: 417.000.000,- összesen: 543.530.000,-	54,353 szavazat	77
DVG Dunaújvárosi vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	készpénz 930.000,- apport: 161.920.000,- összesen: 162.850.000,-	16,285 szavazat	23
Pótbefizetés: nincs			
Mindösszesen:	706.380.000.-	70,638 szavazat	100

2.) A társasági szerződés 4.2. pont első bekezdése kiegészül a következő mondattal:
A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tag a törzsbetéte emelt összegét a társaság bankszámlájára a társasági szerződés-módosítás aláírását követően 5 munkanapon belül köteles utalni.

3.) A társasági szerződés 14. pontja második bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tagot megillető szavazat: 54.353 db a DVG Dunaújvárosi Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság tagot megillető szavazat 16.285 db.”

39. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására gyermek házi orvos rendelő magánrendelésre történő használatával kapcsolatosan (10. számú gyermek házi orvosi körzet)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Pálfi Judit Katalin gyermek házi orvos asszonyt, aki nem jelent meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság egyik változatot sem támogatta. Nem találta szerencsésnek ezt a felvetést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Elnézést kérek, a Fidesz frakciónak mondom, nyilvánosan, a szakmai bizottsággal értünk egyet, mert sok a munka, sok a feladat, sokat kellett értékelni a vasárnapot, így aztán rosszat írtunk magunknak. Ez nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 5 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Dr. Skaliczki Andrea) nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Kiss András, Pintér Attila, Selyem József) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 318/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására gyermek házi orvos rendelő magánrendelésre történő használatával kapcsolatosan (10. számú gyermek házi orvosi körzet) című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

40. Javaslat aza DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság szervezeti és működési szabályzatának és a 2009. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gáspár László urat, a DV N Zrt. vezérigazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gáspár László számára – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Kiss András, Selyem József) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. és II. határozati javaslatot tartalmaz. Mindkét határozati javaslatról szavaznunk kell.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság tegnapi ülésén a I. határozatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatta, míg a 2009. évi üzleti tervet tartalmazó II. határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett fogadta csak el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom.

Először a I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Kiss András, Selyem József) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 319/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVN Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester,
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés II. határozati javaslatot – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Kiss András, Selyem József) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 320/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő részvénytársaság 2009. évi üzleti tervét elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 30.

41. Javaslat a DSZSZ Kft-ben az E.ON Hungária Zrt. tulajdonát képező 49%-os üzletrész Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tag általi megvásárlásának előkészítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Antal Lajos urat, a DSZSZ Kft. ügyvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot, aki ezzel egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Antal Lajos számára – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Kiss András, Selyem József) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés "A" és "B" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslatok mindegyikében a kipontozott adatokra.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon tartott ülésén tárgyalta ezt a napirendet, és megmondom őszintén, ritkán láttam ennyire előkészítetlen napirendet. Ezzel a gazdasági bizottság döntésében is meg kellett, hogy mutakozzon. Sajnálatos módon semmilyen, az „A” változatnak a kipontozott részére sehova nem tudott érdemi javaslatot tenni. Különösen nem a 2.) pontban lévő kipontozott részre, ahol gyakorlatilag a forintot kellett volna meghatározni, azaz a vételár részt. Úgy kellett volna meghatározni, hogy nem áll előttünk ma az E.ON Zrt. részéről egy konkrét eladási ár, hanem csak a szindikátusi szerződések mellékletét képező számítási metodikából lehet bizonyos következtetéseket levonni, illetve a Zrt. leveléből. Önt bízta meg korábban a közgyűlés arra, hogy folytasson le tárgyalásokat ez ügyben. Valahol kimozdult a helyzet, de itt semmi konkrétum nincs. Arról már nem is beszélve, hogy az Ön által aláírt 1.) napirendi pontban a város költségvetésével összefüggésben azt a tragikus helyzetet, ami Ön leír, hogy itt nincs pénz, ott nincs pénz, és a továbbiakban nincs pénz, gyakorlatilag forráshely sincs esetleges vétel szándékára. Vagy, legalábbis itt nincs javaslat téve, de még alternatívában sem. Ezért a gazdasági bizottság a tegnapi napon 6 igen szavazattal azt fogadta el, hogy a vásárlási szándék fenntartása mellett a további tárgyalások folytatását tartja szükségesnek, továbbá a vásárláshoz szükséges összeget és forráshelyeket nem határozza meg. Azt még hozzáteszem, hogy tegnap a pénzügyi iroda vezetőjének taglalásában, egyébként a jelenlévő Nemicsek úr előtt, azt latolgatta, hogy esetleg egy más változatban milyen árat és hogyan tudnánk képezni. Itt merült fel bennünk és a bizottság más tagjában is az, hogy tulajdonképpen nem zárt ülésen kellett volna esetleg erről már alpból tárgyalni, mielőtt a konkrét vételárban megegyeznénk, hogy mivel képviselje Ön, mint tulajdonosi képviselő, a másik féllel szemben az álláspontunkat. Tehát, elég eklektikus állapotok vannak, jó lenne, ha ebben ma érdemi előrelépést lehetne hozni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Vannak hasonló érzéseim az anyaggal kapcsolatban, amit Somogyi úr is megfogalmazott, hogy igazán felvetéseket tartalmaz, és megoldásokat nem. Azt gondolom, hogy a DSZSZ Kft-ben az E.ON részesedésének a visszavásárlása a kialakult helyzetet igazán nem orvosolja, ami arra vonatkozik, hogy a DVCSH Kft. megbízása, mint alvállalkozó, a DSZSZ Kft. felé, és ez innentől kezdve ennek a megbízási díjnak az elszámolása folyamatosan bírósági per tárgyát képezi, és ebből az elszámolási jogvitából eredően mindenfajta késedelembe esik, és finansziális problémát okoz a DSZSZ Kft-re. Azt gondolom, hogy erre az ügyvédi szakértői tanulmány is csak érintőlegesen tér ki, és ezekkel a konstrukciókkal, amikkel itt lehet élni, azt gondolom, itt végleges megoldást erre nem ad, illetve nem vezet végig azt a fonalat, hogy aztán ha a Dunaújvárosi Önkormányzaté lesz teljes egészében, akkor itt hol találjuk meg ezt a megoldást a DVCSH Kft-vel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy tényleg ez csak egy vázlat arra

vonatkozóan, hogy milyen irányban lehet érdemes, vagy egyáltalán lehet gondolkodni abban, hogy merre akarunk elindulni. A „B” változatot azért fogalmazta meg az ügyrendi bizottság, hogy egyáltalán egy vételár meghatározásra sor kerüljön szakértő által. Tehát, ne egy matematikai számítás alapján határozzunk meg egy fiktív árat, ezért volt a „B” javaslatunk. Mindamellett én azt gondolom, hogy amíg az a viszonyrendszer nincs rendezve, hogy a DVCSH Kft., mint közvetlen szolgáltató rendelkezik a vízvezetés jogával, és ettől nem lehet a DSZSZK mint szennyvíztisztító mindegy milyen tulajdoni hányaddal közvetlenül szolgáltató a jelenlegi jogszabályi keretek között, azt gondolom, ez továbbra is zsarolási potenciát fog jelenteni a DVCSH Kft. részére. Eddig az E.ON felé, most meg az önkormányzat felé.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Látszik, hogy ez már 2002. nyarán el lett rontva, amikor el lett adva a fele ennek az egésznek. Akkor én nem voltam képviselő, de bizottsági üléseken ültem, azt hiszem itt volt az a nagy összejövétel, amikor erről volt szó. Én speciel nem támogattam Dorkota úr, de ettől függetlenül a döntéshozók támogatták. Ott lett először ez elrontva. Utána aztán volt az ominózus per, hogy ki jogosult szedni a díjakat, kijött az, hogy a szennyvízelvezető jogosult szedni, a másik óriási hiba volt egyébként és szerintem ebben kéne gondolkodnunk, amikor a vízszolgáltatást 1 %-ért gyakorlatilag, vagy 1,5 %-ért, tulajdonrészért, a teljes vízszolgáltatást odaadtuk a Pomázi féle cégnek, és innentől már érdekesek a dolgok. Most jön az, ami tulajdonképpen el szeretnék mondani, mert ezt senki nem érintette. Gyakorlatilag az ügyvitel szolgáltató kft. beszedi a pénzeket, ez egyébként éves szinten 400-420 millió forint, most meg több mint 1 milliárdot nem adott át, ez a per tárgya is tulajdonképpen, a közel 1 milliárd, a DSZSZ Kft-nek. Kérdezem azt, ugye, az ügyvitel szolgáltatónak tudjuk ki a többségi tulajdonosa, Energott Kft. Pomázi, egyéb magánemberek, Neszmélyi úr, és azt is tudjuk, hogy ki felügyeli bizottság elnöke. Az meg Dr. Dorkota Lajos úr. Tehát, nagyon szeretném tudni, hogy ez a több mint 1 milliárd forint megvan-e egyáltalán még, mert ezt a városlakók precízen, most már 97-98 %-ban, fizetik. Vagy ezt megint valaki felhasználja saját, személyes céljaira, mert ezt úgy hívják ám, hogy sikkasztás, uraim. Szép, jogi szóval. Tehát én azt gondolom, hogy ezen kell elgondolkodni. Persze, itt, és ez az érdekes dolog, hogy egy Pomáziért lemondunk 480 milliót, mert annyit kellett volna a DSZSZ Kft-nek fizetni, tehát csak akkor tudott volna fizetni, ha hozzájut az árbevételéhez. Na de hát nem jut hozzá, mert más azt nem adja át neki. Inkább azt mondom, hogy abban kéne gondolkodni, én nem vagyok a visszavétel ellen, tehát én azt mondom, hogy vegyük vissza, na de akkor egy nagy levegővel vegyük vissza a Pomázinak 1998-ban eladott távhőszolgáltatást, amit 27 millióért adtunk el, most adunk neki 100 milliót, aztán menjen békecséggel. Én kiszámolom Önnek, hogy egyébként mennyit érnek ezek a cégek Dorkota úr, tehát nincs ezzel gond, ha kéri, és ingyen megteszem Önnek, és ez nem plágium. Akkor csináljunk tiszta helyzetet, akkor ne legyen egyetlen magántulajdonú 50, meg 49 %-os magántulajdon egyetlen közszolgáltató cégünkben se. Akkor nincs ilyen, hogy az egyik a másiknak nem adja át a pénzt, a Fideszhez közel álló vállalkozásnak hagyjuk, hogy a lakosság több, mint 1 milliárdját ne adja át például a szennyvíztisztítónak. Hát azért ezek elég meredek dolgok. Ezen kell elgondolkodni, és én azt gondolom, hogy a víz- és csatornaszolgáltatást egy az egyben ki kell venni a DVCSH alól, és akkor, amikor visszavásároljuk ezt az 50 %-ot, akkor ez egyben lenne egy többségi önkormányzati tulajdonú cégünk. Sokkal többre mennénk vele, mint az, hogy pátyolgatjuk a DVG Zrt-t, nyomjuk bele a 7-800 milliókat évente, meg pátyolgatjuk ezt a DN Zrt-t, tehát

azt gondolom, hogy ilyenekbe kellene a pénzt beletenni, mert egyébként hamarosan nem hogy 12 milliárd lesz a mínuszunk, 15 milliárd, vagy még annál is több.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Pochner Képviselő úr! Én egy dologért sokkal jobban aggódom, mert természetesen azt gondolom, hogy itt ezt a kérdést le kéne zárni. Meg kéne oldani, úgy gondolom, hogy többféle megoldás van. Természetesen ez is egy megoldás, ami itt fekszik előttünk. Valóban, elő kellene állni azokkal a javaslatokkal, amelyek az Ön által felvetett problémákat kezeli. De ez egyfajta megoldás, ami most itt van a közgyűlés előtt. Én sokkal jobban aggódom, hogy mi lesz a jövő hónapban, ugyanis én vagyok DSZSZ-nél a tulajdonosi képviselő, és a jelenlegi ismereteim szerint már a jövő hónapban az alkalmazottaknak nem lehet kifizetni a fizetést. Azt gondolom, hogy akár ennek a megoldásnak, ami itt fekszik a közgyűlés előtt, egy kis idő szükséges, hiszen az egyes változatok is azt mutatják, de hát egyébként is egy alkufolyamat kicsit hosszabb. A másik problémám az, hogy ez viszont kötelező önkormányzati feladat. Ha netán mondjuk tartósan nem tud teljesíteni a DSZSZ és emiatt felszámolják, akkor félreértés ne essék, ezt az önkormányzatnak ki kell fizetni, csak akkor már nem lesz más mögötte, mint az önkormányzat, ez a mostani kötelezettségekhez képest nagyjából böcsülve, egy olyan 11 néhány millió forint/hó, ami a működés fenntartásához szükséges. Jelenleg nekem az a problémám, hogy nem tárgyalták a bizottságok le a DSZSZ átmeneti finanszírozásával kapcsolatos kérdéskört, amely nem menti föl az önkormányzatot majd azok alól a kötelezettségek alól, mert remélem azt senki nem szeretné, ha újra az a dolog kerül elő, amikor a civilek elegánsan itt polgárjogi engedetlenségre buzdítottak a nem fizetéssel kapcsolatosan. Az sem volt egy elegáns megoldás egyébként Pochner úr. Ön is a civil szférához tartozott akkor is, ma is. Az sem volt egy elegáns dolog, mert az is veszélyeztette, csak akkor az a Somogyi úrnak demagógiája volt, hogy itt a szennyvíztisztítási díj, és nota bene, ne fizessük a szennyvíztisztítási díjat. Azt nem baj, ha belehal a szennyvíztisztító, ami egyébként kötelező önkormányzati feladat. Most egy kicsit ezt a játékot a DVCSH játssza. Azt gondolom, hogy egy dologgal tisztába kell lenni Tisztelt Képviselőtársaim, hogy egy szervezet nem menekül ez alól a kötelezettségek elől, akik itt ülnek. Az önkormányzat. Ez kötelező feladat, aztán be lehet borítani a DSZSZ-t a működésbe, mindenféle akciókat, népszavazástól kezdve bármit lehet rá szervezni, csak a problémákat nem viszi előre, mint ahogy annak idején Somogyi úr a polgári engedetlenségi mozgalma sem vitte előre a díjfizetéssel, meg az egész DSZSZ működésével kapcsolatos dolgokat. Azt gondolom, hogy amit Ön feszeget, az sem nagyon viszi előre a DSZSZ működtetésével kapcsolatos dolgot. De én örülök, hogy ilyen mély felelősséget éreznek úgy egyébiránt, meg hát mindenféle rossz döntéseket emlegetnek. Higgye el Pochner képviselő úr, minden döntésben volt racionalitás. Persze, sokféleképpen lehet kérdéseket megoldani, meg kérdéseket eldönteni, de azt gondolom, hogy éppen az a döntés nem az én ízlésemnek megfelelő volt, az persze, egy döntést nem tesz önmagában katasztrofálissá, mert az Ön szemében, ami nem az Ön ízlése szerint születik meg döntés, az egy katasztrófa, az bűn, jobb esetben. Rosszabb esetben bűncselekmény. Már csak ez a fokozat hiányzik belőle. Higgye el, hogy én minden esetben el tudok a lelkiismeretemmel számolni, amikor egyes döntések mellé álltam, mert tudtam, hogy milyen döntést hozok, és ezt bátran vállalom is, persze, egyébként az a feladatom is, hogy vállaljam, mert egyébként állampolgárként is felelősséggel tartozom. De én sokkal jobban aggódom azért, hogy a következő hónapban bukfunc lesz. Mi meg most arról tárgyalunk itt, hogy most előkészítünk majd egy tranzakciót, persze, normálisan elő kell készíteni. Előkészítünk egy tranzakciót, amely egy

megoldási mód azokra a problémákra, amelyeket Pochner képviselő úr nagyon helyesen lát. Azt gondolom, hogy mindaddig, amíg nem lesznek egy kézben ezeknek a dolgoknak az üzemeltetései, ami esetleg nem biztos, hogy az Ön ízlésének megfelelő, mert egy kéz lehet a Pomázi keze is. Csak példaként mondtam, azért mondtam, hogy nem biztos, hogy az Ön ízlésének megfelelő, meg egy megoldás, hogy mindent vissz az önkormányzat, aki tudjuk, hogy egyébként nem egy túl jó tulajdonos.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden a témára szeretnék visszatérni. Az, hogy a privatizáció megtörtént, a Fidesz soha nem támogatta. Örülök annak, hogy jegyzőkönyvek készülnek, mert általában azt hajtjuk végre - bár Pochner úr majd elmondja, hogy nem -, amit mondani szoktunk és ígérünk. Akkor azt mondtuk, hogy ha többségünk lesz, visszavásároljuk az E.ON-tól az üzletrészt. Ez zajlik most. A mennyiért-re pedig szakértőt kérünk fel. Itt tartunk. Azt is elmondtuk többször, maximálisan egyetértve Pochner László képviselő úrral, hogy a víz odavezetésének jogát, a csöveket - így szokták csak mondani - vissza kell adni a szennyvíztisztító műnek. Teljesen logikus. Nincs ezzel semmi gond. Nem akarjuk tovább adni senkinek, önkormányzati kézben akarjuk tartani, de addig nem tudom odaadni, amíg nem a miénk, mert egyébként felértékelem az E.ON üzletrészt. Azt hiszem ebben talán Pochner úr nem is kell majd vitatkoznunk. Onnan, hogy ki, kinek tartozik, meg ki, kivel áll perben, az bíróság előtt van, és védeném a civileket, mert a civileknek a perben igazuk lett. Szalay Katalin doktornő képviselte a várost, már abban a kérdésben, hogy ki, kire számlázzon. A civilek elmondták, hogy miért nem számlázhat a szennyvíztisztító mű. Akkor elmondtuk, hogy ha nem számlázhat, ez lesz. Tehát ezek a régi vesszőparipáink. Tök igazunk volt. A civilek azt mondták, nem jogosult a szennyvíztisztító mű számlázni. Ezt a bíróság jogerős ítéletében megállapította. Mi pedig azt mondtuk, hogy ha többségünk lesz, visszavesszük. Na, most itt tartunk, és ha sikerül korrekt áron - nem mi fogjuk megmondani, azért kell könyvvizsgáló - visszavásárolni, és ha a könyvvizsgáló azt mondja, hogy ennyiért meg lehet vásárolni és a fél elfogadja, mert hogy ehhez még az is kell, hogy ő azt mondja, hogy így elfogadja. Akkor lesz egy 100 %-os szennyvíztisztító műje a városnak és onnan kérhetjük abszolút többséggel, hogy a csöveket kapjuk meg és akkor már a városi tisztító művet illeti meg a levezetési díj is, azaz, eredményesen fog működni. Végezetül, amennyiben bérre kell, 3 hónap bérre kell a pénz, az nem 150 millió. Tehát azért legyünk realisták. Én, csak úgy józan ésszel, ha meg akarok venni valamit, akkor nem adok egy csomó lóvét az eladónak, hogy még többet kérjen érte, mert a vitában majd érvelnem kell, hogy miért dobtunk 72 millió forintot. Ugye? Az teljesen korrekt, hogy ő azt mondja, kell 3 hónap bér, amíg lezárul a folyamat, mert 3 hónap alatt ez a folyamat lezárul, és azt mondja, hogy akkor dolgoznak nálam ennyien, kizártnak tartom, hogy ez ilyen nagy összeg legyen, ez 30 milliós nagyságrendű, ha polgármester urat jól értettem, tehát a havi bér 11 millió forint, az 3 hónapra 30 millió. Ezt 15-15 millió forinttal a két tulajdonos minden további nélkül, szerintem 2 héten belül támogatni fogja. Nincs ennek semmi akadálya. Arról beszélünk, hogy a megoldást keressük. Egyébként elvitathozhatunk itt történelemből, az a probléma, hogy itt folyik a Duna, aztán tisztítani kell a vizet, amit elhasználunk. Ezer éve még csak a limes ment itt, aztán nem volt sem szennyvíztisztító mű, sem WC. Kezdehetjük. Szünet, mindenki készüljön föl és induljunk 896 előtti ezer évből, jussunk el a történelemig, majd a rendszerváltozásig, amikor még sok szabad demokrata ült itt, és a polgármester Almási Zsolt volt. Tehát, aki egyébként érintett pozitíven ebben a dologban, mert akkor az SZDSZ jól harcolt, hogy legyen

szennyvíztisztító mű, aztán itt a vége, fuss el véle, hogy gondjaink vannak vele. Konkrét javaslatom: az ügyvédi díj az igazgatási költség terhére, és nem azért, hogy bántsam a hivatalt, hanem oda való. Hát mi tipikusabb igazgatási költség, mint egy szakértői anyag. Tehát azt azért tartom oda. A második pontból meg hagyjuk ki a pénzt, hiszen kérjünk ajánlatokat a független könyvvizsgálóra. Ha ideírunk hármat, annyit fog kérni, ha ötöt, annyit fog kérni. Tehát, elhatározza, hogy független könyvvizsgálót bíz meg, és kérjünk ajánlatokat. Három könyvvizsgálót kérjünk annyi módosítással, hogy 2 hét múlva az összeget mellérendeljük, amelyik a legolcsóbb, és akkor így vissza tudunk erre térni. Akkor így megoldottuk azt, hogy meg kívánjuk venni, mert volt 2 hét, június 25. Tudjuk, hogy mennyit fizetünk, és június 25-én pedig a 3 hónapra való munkabér ránk eső részét oda tudjuk adni azt hiszem, és szeptemberre mire visszajövünk, ez a kérdés tisztázódik. Most elnézést, lehet vitatkozni, nekem egy 5 perces dolgom van, majd örömmel elolvasom, további jó „mi volt ezelőtt 5 évvel-t”.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm alpolgármester úrnak, hogy megerősített, hogy a civilek tehettek arról, hogy idejutottunk.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szakmailag egyértelműen nem értek azzal egyet, hogy a szennyvíztisztító és a szennyvízelvezetés egy cég. Az víz, szennyvíztisztító és szennyvízelvezetés, tehát a vízszolgáltatást is oda kellene tenni, vagy kell tenni, mert én Európában nem tudok olyant, hogy ennyire szétdarabolnak egy céget. Azon ne vitatkozzunk, mert nem egy helyen tanultuk a szakmát, hogy egy cég attól nyereséges, vagy eredményes, hogy közösségi tulajdonú, vagy magántulajdonú.

Dr. Kálmán András polgármester:

Persze. Csak a magyar viszonyokat mondtam.

Pochner László képviselő:

Na. Hát ezen ne vitatkozzunk. Pontosan, a magyar viszonyokban igen, amikor a pártok többségi tulajdonú cégekbe hülyéket küldenek, ott igen, az nem jó tulajdonosi szemlélet, ezzel egyetértünk. Akkor viszont nem azt kell mondani, hogy a közösségi tulajdon rossz tulajdonforma. Akkor azt kell mondani, hogy a pártok hülyék. Ilyen egyszerű. Azért nem mindegy, hogy miről és hogyan beszélünk. A másik meg az, és ezt komolyan kérdeztem és remélem Dorkota úr meg fogja hallani, hogy igenis kérem azt, hogy hol van az az 1 milliárd forint, mert nekem az a véleményem, ha az megvan, akkor ezt körülbelül 10 perc alatt le lehet zárni. Dorkota úr felhívja Pomázi urat és azt mondja neki, hogy „na barátom, utald át szépen a pénzt 24 órán belül, mert egyébként ejnye-bejnye”. Ilyen egyszerűen meg lehetne csinálni, ezt egyébként lehet, hogy polgármester úr is megtehetné, mert ebben a kérdésben nagyon egy híron pendül a Fidesz, meg az MSZP. Csináljon már valaki valamit, mert valóban nem lesznek fizetések az embereknek. Ilyenkor nem aggódik a Dorkota úr, a munkavállalókért? Miközben itt helyzetbe hozunk és milliárdokat lapátolunk oda egy Pomázi-Neszmélyi párosnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak szeretném megnyugtatni képviselő urat, hogy én ebben az ügyben legalább nyolc egyeztetést tartottam az érintett felek között. Eredménytelenül. Nem olyan egyszerű.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon egyetértek vele, hogy ezt nagyon jól körbe kell járni ezt az esetet, de a garanciákra lennék kíváncsi. A DVCSH milyen garanciát ad arra, hogy az önkormányzat nem fog olyan helyzetbe kerülni, mint amiben van most a szennyvíztisztító. Nagyon sajnálom, hogy Dorkota úr elment, mint a felügyelő bizottságnak a elnöke. Akkor is ezt meg lehet majd így tenni ellenünk? Akkor mi kerülünk ugyanolyan veszélybe. Azt gondolom, hogy amit Skaliczki Andrea képviselő asszony elmondott, teljesen igaz. Csak úgy lehet ezt a szennyvíztisztítót megvennünk, ha olyan garanciákat kapunk, hogy a befolyt pénz odakerüljön, aki végzi, végrehajtja ezt a feladatot, és az nagyon fontos dolog. És, ha már volt nyolc megbeszélés és nem jutottunk dűlőre, hát akkor nagyon komolyan kell venni, de azzal egyetértek, amit Dorkota alpolgármester úr mondott, hogy akkor lépkedjünk gyorsan 25-ig, és akkor a nyár végére, szeptemberre pedig legyen egy kialakult vélemény, hogy igenis vásároljuk meg. Honnan van forrás, Somogyi úr? Hát, nekünk vannak azért lehetőségeink még. Vettünk mi egy gázerőművet, vannak nekünk még hiteleink, vannak elrejtett pénzeink, amiből nyugodtan meg tudjuk ezt vásárolni, úgy hogy van arra még pénzünk.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Három fontos dolgot szeretnék leszögezni. Az első nagyon fontos dolog, hogy amit Dorkota alpolgármester úr feszegetett, hogy „Mert miért kell 150 millió forint?” című játék. Az az előző napirend, a 42-es napirendnél volt, és ha tárgyaltuk volna, akkor ott kifejtettem volna, hogy a gazdasági bizottságon bizony ez felmerült, hogy ez egy 10 havi finanszírozásról szól és nagyon jól mondja alpolgármester úr, hogy ha 3 hónapra akarnánk és nem csak bérekben, hanem azért egyéb költségek is felmerülnek munkavégzés kapcsán, ez csak személyi jellegű, de egy 45 millió forint biztosan kellett volna. Valóban, a 3 hónap alatt esetleg a vételárban megegyezve létrejöhetett volna tranzakció és nem kellett volna finanszírozni, és kölcsönösen el lehetett volna számolni. Ez az egyik dolog. A másik dolog, nem szeretnék idegen tollakkal ékeskedni, nevezetesen, azt a bírósági ítéletet, amely kimondta, hogy valóban az engedetlenség kapcsán igazuk volt mindazoknak, akik nem fogadták be a számlát a DSZSZ Kft-től, ez tulajdonképpen nem az akkori civil szervezet, az éppen közgyűlésben lévő LÉSZ, hanem gyakorlatilag egy lakásszövetkezet jogtanácsosa által felbuzdított tömegek adták be, mint utólag kiderült, a bíróság természetesen nekik adott igazat. Tehát itt ezzel sem volt semmi probléma. Harmadik, hogy nem szeretném, ha a köztudatba és esetleg az újságokban az jelenne meg, hogy a DSZSZ Kft. kapcsán a helyzet kapcsán tulajdonképpen a civilek a felelősek, ahogyan polgármester úr ezt szeretné kihangsúlyozni. Nem tudom milyen oka van erre, hogy ezt feltétlenül így aposztrofálja. A DVCSH által tovább nem küldött pénzek gyakorlatilag azt a szennyvíztisztító kft-t fojtják meg, amely ugyanúgy többségi tulajdonunk, ahogy kvázi többségi tulajdonunk a DVCSH Kft. Tehát, polgármester úr én tisztelem Önt, életútjáért, talán a közös gyermeki múltunkért is, de én azt gondolom, hogy ez enyhén szólva erős csúsztatás, és ezt az akkori civilek nevében is kikérem

magunknak annál is inkább, mert az egyetlen képviselők voltunk mi, akik a DSZSZ Kft-nek az eladását akkor nem támogattuk, illetve a szennyvíztisztítónak ezen konstrukcióját nem támogattuk annak idején. Magát, a szennyvíztisztítást igen, de ezt a konstrukciót az E.ON-on keresztül nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az 1949. évi XX. Tv. 61. §-a szerint, mint ahogy az alpolgármester úr idézte, véleménynyilvánítás szabadsága létezik Magyarországon, úgy hogy engedje meg.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Amikor kimentem láttam, hogy Nencsek úr a cég ügyvezetője itt kint ül és nézi a tévét, és rádiótelefonnal rögzíti, amit mondunk. Hát hívjuk be. Jöjjön be. Hát nem sötétben bujkáló ellenforradalmár ő biztos. Jegyzőkönyv készül, amit elmondunk, azt el lehet olvasni, meg lehet kérdezni. Egyébként információim szerint kvázi olyant üzent nekünk, hogy nem szeretik, ha megrángatják az oroszlan bajuszát, tehát fenyeget engem az E.ON, a Hungária, akkor fenyeget a vasmű, fenyeget a Hankook. Innen üzenem Nencsek úrnak, elég volt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet, és a Dr. Dorkota Lajos által kiegészített határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát Dr. Dorkota Lajos alpolgármester kiegészítésével, mely szerint a 2. pont a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy három ajánlat bekérésével független könyvvizsgálót bíz meg azzal a feladattal, hogy a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-ben az E.ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49%-os üzletrész értékének mértékét meghatározza és utasítja a polgármestert az ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére. – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Kiss András, Selyem József) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 321/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 123/2009. (IV.9.) KH számú határozata alapján elfogadja Dr. Szabó Iván (1364 Budapest, V., Pf. 47.) ügyvédi irodája által elkészített szakértői anyagot, melyre tekintettel Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2.000.000,- Ft+áfa megbízási díjat fizet az ügyvédi irodának az igazgatási költséghely előirányzat terhére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy három ajánlat bekérésével független könyvvizsgálót bíz meg azzal a feladattal, hogy a Dunaújváro-

si Szennyvíztisztító Kft-ben az E.ON Hungária Zrt. által tulajdonolt 49%-os üzlet-rész értékének mértékét meghatározza és utasítja a polgármestert az ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. június 25.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1. pont-ban foglalt döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítésért:
a polgármester
- a kötelezettségvállalás teljesítésében való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a 2009. június 19.

Szünet.

Szünet után:

42. Javaslát Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének (VOSZ) kérelme a megyei „príma-díj” rendezvényeinek támogatására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt. Kérem a bizottságok elnökeit, hogy tegyenek javaslatot az "A" változat elfogadása esetén a támogatás mértékére és annak költségvetési forrására.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén a „B” határozati javaslatot fogadta el egyhangúlag 6 igen szavazattal.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 322/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Prima Primissima Díj” megyei rendezvényeinek támogatási céljából nem kíván támogatást nyújtani a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének, és egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 26.

43. Javaslat a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület haszonkölcsön szerződése meghosszabbítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Almási Zsolt urat, a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület elnökét.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Almási Zsolt részére - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – tanácskozási jogot biztosított.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Köszönöm a szót alpolgármester úr. Nagyon röviden, a népfőiskola ügyeit alakulása óta a szocialista frakció minden egyes alkalommal, minden egyes ügyet érintően támogatta, most sem teszünk mást. Annyit szeretnék kiemelni, hogy a trambulín program, a tudhatsz program és számos más olyan tevékenység, amit a fiatalok érdekében a népfőiskola kifejtett és még egyéb sok más dolog miatt is azt gondoljuk, hogy ez az előterjesztés támogatást érdemel. Ezt kérem a közgyűléstől.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A Fidesz nem mindig támogatta, most támogatja, van ilyen, nem? Változunk, vagy a szereplők változnak, mi egyre többen leszünk és a többség meggyőzött minket, hogy ez jó. Támogatjuk, hogy a népfőiskola hosszú időre megkapja és támogatjuk a népfőiskolán végzett munkát is, amit jónak és kimagaslónak tartunk.

Pintér Attila alpolgármester:

Kismoni úr azért jelezte az MSZP frakciónak a hozzáállását, mert az elmúlt időszakban volt olyan képviselőtársunk, aki érintett a dologban és mégsem támogatta a népfőiskola ügyét, de örülünk, hogy sikerült egymást meggyőzni, úgyhogy hajrá előre.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 323/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesülettel haszonkölcsön szerződést kíván kötni öt év határozott időtartamra, 2009. aug. 01-től 2014. júl. 31-ig a Dunaújváros Jókai M. utca 19. sz. alatti ingatlan 2410 m² területre, és a rajta található felépítményre azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tényt a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV

Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, és utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően a haszonkölcsön szerződést írja alá.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a bérlő a haszonkölcsönbe adott ingatlanon fűtés korszerűsítési munkálatokat végeztessen el, melynek költségeit a bérlő pályázati úton elnyert összegekből fedezi.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való előkészítésért:
a koordinációs iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására 2009. július 24.

44. Javaslát a nem önkormányzati fenntartású középiskolába járó tanulók kollégiumi ellátása költségeinek végelszámolására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság a tegnapi ülésén 5 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 324/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a NEBULÓ XXI. Alapítvánnyal, „A Jövő Oktatásáért” Alapítvánnyal, valamint a „Humán-Pszicho 2002” Oktatási és Szolgáltató Kht-val kötött - a kollégiumi férőhelyek fenntartásához történő hozzájárulásról szóló - Megállapodás 4.5 pontjában rögzítetteknek megfelelően kijelenti, hogy a 2008. évben a kollégiumi feladatok ellátása a normatív támogatáson felül 177.600 Ft/tanuló/év kiadást jelentett az önkormányzatnak. A Megállapodás értelmében az önkormányzat az alább részletezett végszámlák benyújtására jogosult az alapítványok számára, ezért ennek végrehajtására felhatalmazza a polgármestert.

Fenntartó	végszámla összege (Ft)
NEBULÓ XXI. Alapítvány	326 960
„A Jövő Oktatásáért” Alapítvány	1 554 560
Humán-Pszicho 2002 Oktatási és Szolgáltató KHT	118 980

Felelős: - a határozat közléséért és végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda

Határidő: a határozat közlésére és végrehajtására 2009. június 30.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az „ADU-val Európába” Alapítvány vonatkozásában a kollégiumi díjak végelszámolásáról szóló döntését a Dunaújvárosi Városi Bíróság jogerős döntését követően hozza meg.

Felelős: - a határozat közléséért és végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda

Határidő: a határozat közlésére és végrehajtására 2009. szeptember 30.

45. Javaslat a Palotás József Gyermekek (Testvérek) c. szobra áthelyezésére

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Ro-

honczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 325/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Palotás József Gyermek (Testvérek) c. szobrát a Dunaújvárosi Óvoda Pajtás u. 2. udvaráról az intézmény I. emeleti folyosójára helyezték át, a Képző-és Iparművészeti Lektorátus szakvéleményében leírtak, és a művész által készített leírás szerint.

Felelős : a határozat közléséért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a határozat végrehajtásáért:

a Dunaújvárosi Óvoda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2009. június 25.

- a határozat végrehajtására: 2009. augusztus 31.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetése Közművelődési célfeladatok rovata terhére 80.400 Ft-tal megemeli a Dunaújvárosi Óvoda (Pajtás út 2.) előirányzatát, az 1. pontban említettek végrehajtása érdekében, azzal, hogy a támogatással az intézmény 2009. szeptember 30-áig köteles elszámolni.

Felelős : - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

46. Javaslat Rajcsányi Artúr kérelmének megtárgyalására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth

László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 326/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 114/2009. (III.04.) PH számú határozattal kiírt Képzőművészeti pályázat keretében Rajcsányi Artúrnak saját weboldal felújítására 50 E Ft céltámogatást biztosít azzal, hogy a pályázat pénzügyi bonyolítója a Fotografus.hu. Alapítvány.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a pályázat pénzügyi bonyolítójával, továbbá értesítse a közgyűlés döntéséről a pályázót.

A támogatást a 2009. évi költségvetés Közművelődési célfeladatok rovata terhére kell biztosítani.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

47. Javaslat megállapodás-tervezet elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Rácz Mária képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottságunk 8 igennel egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező megállapodás-tervezetet.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendszeres szociális segélyre jogosult személyekkel az önkormányzat nevében kösse meg a megállapodást.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Határidő: folyamatos

48.Javaslat a Vasvári Pál Általános Iskola udvarán játszótér létesítésére irányuló pályázaton való részvétel jóváhagyására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pontunknál az előadók felsorolásánál a területfejlesztési bizottság szerepelt, de a területfejlesztési bizottságnak nem kellett tárgyalni a napirendet, csak a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságnak.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka,

Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 328/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a polgármester azon intézkedését, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által KD RFT/CDE/2009. kódjelű, a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai támogatására kiírt pályázatra a Vasvári Pál Általános Iskola udvarán játszótér létesítésére pályázati anyagot nyújtott be 6 M Ft tervezett költséggel, és a pályázat benyújtásának feltételeként előírt 100.000-Ft átutalásáról intézkedett az igazgatási költséghelyről.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 3. sz-ú mellékletben csatolt együttműködési megállapodást, és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési irodavezető
a koordinációs iroda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke,
az ügyrendi, igazgatási jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője,
a koordinációs irodavezetője,
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 30.

49.Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Európa Parlament és Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK(2006. december 12.) számú irányelve jogharmonizációjával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 329/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 3. számú mellékletében cím szerint felsorolt 95 db önkormányzati rendelete közül az alábbi 21 db rendeletről állapítja meg, hogy érintett a belső piaci szolgáltatásokról szóló Európa Parlament és Tanács 2006/123/EK számú irányelvvel:

1/1994.(I.12.) KR Dunaújváros Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és -vásárlás helyi támogatásáról
18/1994. (VI.29.) KR Dunaújváros Közgyűlése Dunaújváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások, lakóépületek és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének egyes szabályairól
2/2007. (I.19.) KR A Településrendezési, Városképvédelmi és Építészeti-műszaki Tervtanácsról
27/1998. (VII.1.) KR A DUNAFERR Dunai Vasmű Rt. területének helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
19/2003. (V.16.) KR Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
42/2005. (X.28.) KR Az elektronikus ügyintézésről, illetve az elektronikus ügyintézés kizárásáról
33/2000. (XII.1.) KR A temetőkről és a temetkezés rendjéről
13/1997. (III.12.) KR A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről
10/2007. (II.16.) KR A távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről
22/1991. (X.22.) KR A helyi menetrend szerint közlekedő autóbuszok legmagasabb viteldíjának megállapításáról, annak alkalmazási feltételeiről és az utazás feltételeiről
2/2002. (I.11.) KR Az ivóvíz- és szennyvíz-elvezetési, továbbá tisztítási díjak megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről
41/2002. (XII.20.)KR A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról
12/2000. (IV.7.) KR A környezetvédelemről
52/2001. (XI.9.)KR A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről
12/1997. (III.12.)KR A települési folyékony hulladék gyűjtésével és elszállításával összefüggő tevékenységről
49/2004. (VII.5.) KR A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról
19/2009. (V.15.)KR A piacokról és vásárokról
39/1999. (XII.3.)KR A helyi közművelődésről
3/1991. (III.19.)KR A Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról
1/2008. (I.18.)KR Az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről
14/2002. (IV.5.) KR Az önkormányzat sporttevékenységgel kapcsolatos feladatairól, kötelezettségeiről és támogatásáról

2. Az 1.) pontban felsorolt rendeletek közül az elektronikus ügyintézés kizárásáról szóló 42/2005. (X.28.) KR számú rendelete tartalmaz ellentétes szabályozást az irányelv 8. cikk (1) bekezdésével, mert az önkormányzati szolgáltatások

tekintetésben nem biztosítja teljes körűen az elektronikus ügyintézés lehetőségét. Ezt az ellentétes szabályozást Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése mindaddig fenn kívánja tartani, amíg a teljeskörű szolgáltatás technikai és pénzügyi feltételei nem teljesülnek.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a többi érintett 20 db önkormányzati rendeletet az előterjesztés mellékletében található rendeletmódosítás elfogadásával jogharmonizációs záradékkal látja el, amely tanúsítja, hogy az idézett rendeletek az 1.) pontban megjelölt irányelvvel ellentétes rendelkezéseket nem tartalmaznak. A Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991.(III.19) KR számú rendelet esetében e határozat koncepcionális döntést jelent, míg a rendelettervezet elfogadása a második forduló döntés.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a közgyűlés döntéséről a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal vezetőjét értesítse.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 12.

50. Javaslát az ACÉL-HÍD Foglalkoztatási és Térségfejlesztési Program 2008. január–2009. április közötti időszakban végzett munkáról szóló beszámoló elfogadására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a véleményező területfejlesztési, pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi ülésén 2 igen és 4 tartózkodás mellett nem támogatta a határozati javaslatot.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A területfejlesztési bizottság mai ülésén tárgyalta az előterjesztést és egy módosító javaslatot fogalmazott meg, amelyik arról szólt, hogy ezt a támogatást az Összefogás Dunaújváros és Térsége Fejlesztésért Alapítvány kérte, de ne ez a szervezet kapja a támogatást, hanem annak a munkaszervezete, amely a feladatot megvalósítja, ez az M8 Duna-Híd Kht. Ha kérhetném az alpolgármester urat, akkor erről a módosító indítványról előbb külön szavazzon és utána a határozatról, ha lehet.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság mai rendkívüli ülésén tárgyalta a napirendi pontot. Megnevezte a forrást, mégpedig a 20 millió Ft-ra vonatkozóan, 12 millió Ft a városfejlesztési projekteknek a keretéből és 8 millió Ft majd az általános tartalékból. Erről így módosítva a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett döntött, tehát támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság javaslatát, mely szerint a támogatást az M8-Dunahíd Kht. kapja - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Rohonczi Sándor, Somogyi György), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a teljes határozati javaslatot teszem fel szavazásra a pénzügyi bizottság kiegészítésével együtt. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 330/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, megtárgyalta és elfogadja az ACÉL-HÍD Foglalkoztatási és Térségfejlesztési Program 2008. január-2009. április közötti időszakban végzett munkáról szóló beszámolóját. Az önkormányzat 20 M Ft, pénzügyi támogatást biztosít az „M8-Dunahíd Kht. részére. A támogatás forrása: 12 M Ft a céltartalék városfejlesztési nagyprojektekre, 8 M Ft a költségvetés általános tartaléka.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a céltámogatási szerződés aláírására, a pénzeszköz átutalására, valamint az átutalással összefüggő valamennyi intézkedés megtételére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. június 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban megállapított támogatást a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, valamint felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

az ágazat szerint illetékes szakiroda vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

51. Javaslat a Vasmű út 15. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj emelés elengedésére (Pátria Nyomda Zrt. kérelme)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Somogyi György képviselő:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a bérleti díj emelését nem engedte el.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka,

Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 331/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá a Dunaújváros Vasmű út 15. szám alatti a Pátria Nyomda Zrt. által bérbe vett üzlethelyiség bérleti díjának csökkentéséhez, egyúttal utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2009. június 26.

52. Javaslat a Vasmű út 27. szám alatti, 171/2/A/22 hrsz-ú és a 171/2/A/25 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázati felhívás elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, valamint tegyenek javaslatot a vételár összegére, valamint arra, hogy a pályázati kiírás melyik heti, illetve napilapban jelenjen meg.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

A vételárat kellene megjelölni, mert az nincs, és hogy hol jelenjen meg. Ha van értékbecslés, akkor azt javaslom, hogy a kipontozott részre az értékbecsült ár kerüljön és mivel sikernek örvend mostanában Helyi Téma, ezért azt javaslom megjelenésre, mert más nem fog elfogadásra kerülni. Jegyző úr azt mondja, hogy nincs értékbecslés. Ha az anyagban ott van, akkor van értékbecslés.

Somogyi György képviselő:

Javasolom 30 millióra kerekítsük fel, mert 29.915 E Ft, tehát 30 millió legyen.

Pintér Attila alpolgármester:

Jó, akkor 30 millió Ft és a Helyi Téma. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 332/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a pályázati úton értékesíteni kívánt, Vasmű út 27. szám alatti, 171/2/A/22. hrsz.-ú földszinti 167 m² nagyságú üzlethelyiség, valamint a dunaújvárosi 171/2/A/25 hrsz.-ú, 59 m² nagyságú pince/raktár megnevezésű helyiség kiinduló vételi ára 30 M Ft, egyúttal utasítja a polgármestert az 1. számú mellékletként közölt pályázati kiírás a Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéshez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: - a pályázati kiírás közzétételére: 2009. június 25.

-a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:

a közgyűlési szünetet követő első közgyűlés

53. Javaslat a Magyar-Koreai Társaság Közhasznú Egyesület által kért támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, és tegyen javaslatot a támogatási összeg költségvetési forrására.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Ez utóbbi felhívásra nincsen szükség, mert a gazdasági bizottság 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor én teszek javaslatot, meghozzá az általános tartalék terhére.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Nincs általános tartalék.

Pintér Attila alpolgármester:

Majd akkor lesz, átcsoportosítunk.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Ezzel a kiegészítéssel aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 333/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar-Koreai Társaság kérelme alapján 200.000.-Ft, azaz Kettőszáz ezer forint támogatást biztosít .

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást az általános tartalék költséghely terhére biztosítja.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
 a pénzügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 20.

3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1./ és 2./ pontjában foglaltakat a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe, valamint felhatalmazza a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: - a határozat közléséért és a kötelezettségvállalás teljesítéséért:
 a polgármester
 - a határozat közlésében és a kötelezettségvállalás teljesítésében való közreműködésért: a pénzügyi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásáért:
 a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja.

54. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosításának koncepciójára

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérdezem a napirendet véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Selyem József, Somogyi György) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 334/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

- 1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „ a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendeletet az alábbiaknak megfelelően kívánja módosítani:
 - a) az SZMSZ 4. számú mellékletében módosítani szükséges a pénzügyi és vagyonkezelési iroda, valamint a koordinációs iroda megnevezését, továbbá a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság ügyviteli feladatainak ellátását a koordinációs irodához szükséges átcsoportosítani.
 - b) az SZMSZ 5. számú mellékletében a pénzügyi és vagyonkezelési iroda nevét pénzügyi irodára, a koordinációs iroda nevét koordinációs és vagyonkezelési irodára szükséges módosítani.
- 2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az ügyrendi-, igazgatási- és jogi bizottságot, hogy a 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet 1) pontban foglaltaknak megfelelő módosítását terjessze a közgyűlés soron következő ülésére.

Felelős: -a határozat végrehajtásáért:

az ügyrendi-, igazgatási- és jogi bizottság elnöke
 -a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 a jegyző
 -a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
 a szervezési- és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. június 25.

55. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-IV. havi pénzügyi terve teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező bizottság előadói közül a pénzügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Hát azért jól látszik, hogy a december 3-ától a kötvénylektetés hozott közel 320 millió Ft-ot, csak Dorkota úrnak mondom, mindig bele fogom az orrát ütni ezekbe a dolgokba, hogy ha még meglenne, 3,4 milliárd, akkor mit realizálhatnánk év végéig. Biztos vagyok benne, hogy kevesebbet, mint ez a 300 millió, amit a Pomázi soha nem fog nekünk kifizetni.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nagyon rövid leszek. Az önkormányzat bevételeinek vizsgálatakor csak kizárólag a működésből származó bevételekre fókuszálunk, akkor egyértelműen látszik, ha a viszonylag visszafogott, vagy stabil kiadási oldallal együttesen, hogy gyakorlatilag az önkormányzat költségvetése az év hátralevő részében igen nehéz feladatok elé fog állni és mindenképpen gondoskodni kell arról, hogy a bevételi oldal valamilyen módon növekedésre kerüljön, mert már egy hónappal ezelőtt is a különböző feladatokra szabályosan vadászat indult a források biztosítása céljából. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy visszavan az évből még gyakorlatilag több mint félév, hogy valamilyen módon úgy hozzuk a döntéseket, hogy a kiegyensúlyozottabb működés biztosítható legyen.

Pintér Attila alpolgármester:

Szeretném felkérni a pénzügyi irodát, hogy át kellene értékelni az iparüzési adóval kapcsolatos terveinket, mármint bevételi terveinket, most már azért eltelik fél év lassan, tehát mondjuk a minimum a vasműtől valószínű hogy tudunk olyan információt kapni, hogy a betervezethez képest mondjuk várhatóan mennyit fog fizetni, mert mondjuk ennek az ismeretében tudjuk az ősz folyamán mondjuk a kötelezettségeinket esetleg átigazítani. Azt gondolom, hogy lehet, hogy kicsit túlterveztük, jó lenne most már tisztán látni, mert akkor az év utolsó négy hónapjában a döntéseinket ennek megfelelően tudjuk igazítani, úgy hogyha esetleg akár a következő közgyűlésre tudunk erre választ kapni, akkor szerencsés volna, de legkésőbb szeptemberben ezt rendeznünk kellene.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Valóban az adóhatóság képviselőjében a jegyző úr jár el, ha jól tudom. Kérnénk 25-ére egy ilyen tájékoztatást, mert lehet, hogy közben jöttek-mentek, befolytak, nem úgy folytak be, nem tudhatjuk, hiszen nem láttam a közgyűlés előtt és utána kell akkor nekünk átgondolni a nyáron a hogyan továbbot.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyetértek amit ön mond azzal, de azért akkor kérjük be ugyanezt a papírgyártótól, a Hankook-tól, mert ugye a reálgazdaság az most repül egy kicsit mélyen, bár most már talán a gödör alján vagyunk és kifelé megyünk, de azért ha csak Dunaferrt nézünk, 6-700 milliós elmaradást nyugodtan lehet prognosztizálni, meg se kell őket kérdezni erről.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Kiss András, Selyem József) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 335/2009. (VI.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2009. I-IV. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Pintér Attila alpolgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Úgy látom, hogy nincs.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Pintér Attila :)
alpolgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző