

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. december 11-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Lőrinczi Konrád
 12. Nagy Szilárd
 13. Nagy Zoltánné
 14. Parrag Viktória
 15. Pintér Attila
 16. Pochner László
 17. Rác Mária
 18. Dr. Ragó Pál
 19. Rohonczi Sándor
 20. Selyem József
 21. Dr. Skaliczki Andrea
 22. Somogyi György
 23. Szűcs Aranka
 24. Szepesi Attila
 25. Tóth Kálmán
- képviselők

Igazoltan távol:

Tóth László

képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Kovács Péter	az okmányiroda vezetője

Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a gyámhivatal vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Mint ahogy a meghívóban is jeleztük gyémántdiploma ünnepélyes átadására kerül sor Csathó Barnáné sz.: Szabó Gizella nyugdíjas pedagógus részére.

Felkérem Fábos Zsolt urat, ismertesse Csathó Barnáné asszony kivételes pedagógus pályáját!

Fábos Zsolt sajtószóvivő ismertette Csathó Barnáné pedagógus pályáját.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Csathó Barnáné részére a gyémántdiplomát.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. évi "Dunaújváros Egészségügyéért" díjat a 2008. november 27-ei ülésén hozott 688/2008. (XI.27.) KH. számú határozatával:

- Kardiológiai Diagnosztika szakdolgozói kollektívája
- Dr. Vitéz Ágnes
- Hum László

részére adományozta.

Mint a meghívó is tartalmazza, a díj ünnepélyes átadására most kerül sor! Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel a Kardiológiai Diagnosztika szakdolgozói kollektívájának méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Kardiológiai Diagnosztika szakdolgozói kollektívája

A Szent Pantaleon Kórházban évtizedek óta folyik önálló kardiológiai tevékenység, korábban ez az általános belgyógyászati ellátás része volt. A szakdolgozói

kollektívának is köszönhető, hogy elérte azt a nagyfokú szervezethez, amivel Dunaújvárosban is lehetővé vált az önálló kardiológiai tevékenység.

Ismert tény, hogy a kardiológiai vizsgálatokhoz a nagyszámú igény és a szűk ellátó kapacitás miatt országosan is nehéz a hozzáférés, hosszú várakozási idők vannak. A Dunaújvárosi Kardiológiai szakasszisztensi gárdának köszönhetően azonban más intézményekhez képest lényegesen rövidebb várakozási idők vannak.

Ismert tény az is, hogy orvosi vonalon országosan kardiológus hiány van, nincs ez másképp Dunaújvárosban sem, sőt itt még rosszabb a helyzet. Az, hogy a rendszer mégis működőképes annak köszönhető, hogy a kardiológiai szakdolgozói gárda olyan fokú szervezethez és odaadással dolgozik, hogy az orvosoknak már semmi mással, mint tényleges szellemi munkával kell foglalkozniuk, és ezt lehetővé teszi, hogy szaktudásukat a lehető legnagyobb hatékonysággal lehessen kiaknázni. E nélkül a rendszer már összeomlott volna. Az, hogy ezt a feladatot a szakdolgozók el tudják látni, rendszeresen részt vesznek kongresszusokon, tudományos továbbképzéseken. Előadásokat és rendezvényeket tartanak országos szinten (Balatonfüred, Pécs, helyi szakkongresszusokon előadások).

Kiemelkedően törekednek a betegségekkel történő kommunikáció megfelelőségére. Céljuk a jó beteg – nővér kapcsolat kialakítása, empatikusak, a betegtájékoztatás, segítőkészség, pszichés vezetés, életmódbeli tanácsadás kiemelkedő helyen áll náluk. Kollegialitásuk jó, összetartó csapatot képeznek, a belső problémákra minden esetben találnak megoldást.

A háttérosztályokon (kardiológiai fekvőbeteg részleg, szubintenzív kórterem, adminisztráció) szükség esetén számítani lehet a segítségükre. Szabadidejüket feláldozva a délutáni szakrendeléseken biztosítják az asszisztenciát a szakrendelést vezető orvos számára. Nyitottak az újra, a tanulásra, fejlesztésre.

A dolgozói kollektíva: Pap Istvánné vezető asszisztens, Kochánné Fekete Tünde, Bényei Olga, Paréj Sándorné, Horváth Valéria, Szabóné Bagi Gabriella, Renyákné Szalai Ilona.

Felkérem Papp Istvánné asszonyt, hogy a szakdolgozói kollektíva nevében vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta a Kardiológiai Diagnosztika szakdolgozói kollektíva részére a díjat, melyet Papp Istvánné vett át.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel Dr. Vitéz Ágnes főorvos asszony méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Dr. Vitéz Ágnes 1960-ban szerzett orvosi diplomát a Pécsi Orvostudományi Egyetemen. Ugyanebben az évben a Dunaújvárosi Kórház gyermekgyógyászati osztályán kezdte el gyakorolni a hivatását. 1996-ig, nyugdíjba vonulásáig, megszakítás nélkül ugyanezen intézményben dolgozott, szép példáját adva ezzel a betegek és a munkahely iránti hűségnek. Végigjárta az orvosi hivatás minden fokozatát, így válhatott nyugdíjba vonulása előtti utolsó 11 évében a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház gyermekosztályának vezetőjévé.

Munkáját a szó valódi értelmében vett hivatásként végezte. Értékrendjében mindig és kizárólag csak a beteg gyermekek gyógyítása foglalta el az első helyet. Szakmai tudása, emberi hozzáállása példaértékkel bír mind a mai napig régi és leendő kollégái számára is. Munkaszeretetét jól példázza, hogy nyugdíjba vonulása után

sem szakadt el hivatásától és a gyermekektől, jelenleg bölcsődei gyermekorvosként óvja kis betegek egészségét.

Egész szakmai életében végzett becsületes, hozzáértő munkájának elismerésül városunk közgyűlése a „Dunaújváros Egészségügyéért” díjat adományozta Dr. Vitéz Ágnesnek.

Felkérem Dr. Vitéz Ágnest, hogy vegye át az elismerést.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Dr. Vitéz Ágnes főorvos asszony részére a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel Hum László úr méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Hum László sztalinvárosi születésű, egész életét itt élte városunkban. 18 éves korától dolgozik a helyi egészségügyben. 1977-1988-ig mentőápolóként, 1988-1993-ig mentőtisztként, majd 1993-tól 1996-ig állomásvezető mentőtisztként dolgozott a dunaújvárosi mentőállomáson.

Vezetőként törekedett a kivonuló egységek korrekt helyszíni tevékenységére, a dokumentációra és a megfelelő magatartásra. Kezdeményezte még kevésbé elterjedt eljárások alkalmazását.

A „Magyar Mentésügy” című folyóiratban számos referátuma és eredeti szakcikke jelent meg. Több szakelőadást tartott. 1992-ben megszervezte a „Dunaújváros és Környéke 04” Alapítványt, mely a mai napig is segíti a mentők munkáját.

A mentőállomáson eltöltött szakmai munkáját a kollégái is elismerték, 1995-ben felterjesztették a Dunaújváros Egészségügyéért díjra.

1996-2005-ig Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Egészségügyi Iroda vezetője volt. Ennek során minőségügyi vezetői tréninget, egészségügyi kontrolling tanfolyamot végzett, valamint másoddiplomát szerzett a BKÁE Államigazgatási Karán. Irodavezetői tevékenysége során levezényelte a teljes háziiorvosi, házigyermekorvosi, fogorvosi alapellátás funkcionális privatizációját. Megszervezte a központi háziiorvosi ügyeleti ellátást. Közreműködött a kórházi struktúraváltásban a tulajdonos képviseletében. Részt vett Dunaújváros egészségügyi stratégiai terve módosításainak előkészítésében. Megszervezte az informatikai hálózat kiépítését a háziiorvosokkal. Informatikai alapú statisztikai adatgyűjtést végzett a felnőtt háziiorvosok körében, ennek alapján morbiditási adatbázist épített. Részt vett az irányított betegellátási modell kísérletben. Szervezte és működtette a védőnői hálózatot. Szervező-egyeztető munkája nyomán valósult meg az új mentőállomás városunkban.

2005-től, a polgármesteri hivatal átszervezése óta orvoslátogatói munkakört tölt be.

Felkérem Hum Lászlót, hogy vegye át az elismerést.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Hum László részére a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

A magam – és az önkormányzat nevében még egyszer gratulálok a kitüntetetteknek és meghívom a jelenlévőket a díjazottak tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el:

Szünet.

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 7.), 8.), 9.), 11.), 13.), 14.), 15.), 16.), 17.), 22.), 24.), 27.), 28.), 29.), 30.), 31.), 32.), 33.), 36.), 38.), 41.), 42.), 43.), 44.), 45.), 46.), 47.), 48.), 49.) és 50.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Lehet, hogy lesz olyan napirend, amely nem kifejezetten a gazdasági bizottság ülésén volt, de nem találom. Három napirendet nem tárgyalat tegnap a tárgysorozatában. A 3., 9., 48., 49-es napirendeket. Ezekre kifejezetten emlékszem, és vannak az új napirendre való javaslatnál, majd akkor térnek ki ezekre.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 7.), 8.), 9.), 11.), 13.), 14.), 22.), 24.), 27.), 32.), 33.), 38.), 41.), 42.), 43.), 44.), 46.), 47.), 49.) és 50.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a 24. napirendi pontot levette, és szintén lesznek majd plusz napirendi pontok.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 19.), 25.), 42.) és 49.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A 25.) napirendi pontot nem tárgyalta az oktatási bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 6.), 7.), 8.), 14.), 15.), 16.), 18.), 22.), 23.), 24.), 25.), 34.), 35.), 37.), 39.), 44.), 50.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A 23.) 24.) 25.) napirendi pontot úgy tárgyalta meg az ügyrendi bizottság, hogy azzal az ismerettel, hogy a szakbizottságok levették, mi szakmailag megtárgyaltuk és azt mondtuk, hogy ha további korrekciók szükségesek, akkor mi várjuk vissza az anyagot. Mi az észrevételeinket elmondtuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 13.), 14.), 20.), 21.), 22.), 23.), 24.), 38.) és 42.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 40.) és 41.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 28.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sportbizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 32.) és 43.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendben 3.) pontban szereplő napirendet nem tárgyalta a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 27.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 10.) és az 51.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 49.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Sürgősségi indítványként kérem napirendre tűzni az ülés elején kiosztott „Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára a vízkár elhárítási szakfeladat fedezet-hiányának tárgyában” című, valamint „Javaslat az Innopark Kht. átalakulására” című és a Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zárkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának módosítására című előterjesztéseket.

Kérdezem az első sürgősségi előterjesztés esetében a pénzügyi, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét tárgyalta-e a jelzett előterjesztést?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr! Elnézést kérek, a 23.) és a 24.) napirendi pontot én már úgy gondoltam, hogy levesszük, de nem tárgyalták a bizottságok.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy az első sürgősségi indítványt tárgyalták-e?

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Igen.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Nem tárgyalta.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tárgyalta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a második sürgősségi előterjesztés esetében a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét tárgyalta-e a jelzett előterjesztést?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést nem látta, ennek hiányában érdemileg nem tudott állást foglalni, de tudomása volt arról, hogy az anyag érkezik, így nem vette le a napirendjéről, de 3:2 arányban érdemi nyilatkozatot nem tett.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a harmadik sürgősségi előterjesztés esetében az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, tárgyalták-e a jelzett előterjesztést?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába a „Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a közgyűlés bizottságai külső szakértő tagjai részére biztosított laptopok szoftvereivel kapcsolatos döntés meghozatala)” című előterjesztést. Javaslom, hogy e napirendi pontot a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyaljuk meg.

Tisztelt Közgyűlés!

Eredetileg az ülés elején kiosztásra került egy újabb meghívó a közgyűlést követően két rendelet megtárgyalására. Az eredeti szándék szerint a megismételt ülésre a helyi idegenforgalmi adórendelet módosítása miatt lett volna rá szükség, azonban azokat a törvényi módosításokat a parlament nem fogadta el, ezért szükségtelenné

vált a meghívó szerinti 9.) napirend megtárgyalása, valamint javaslatot teszek arra, hogy a megismételt ülés helyett, az ott szereplő két rendeletet a közgyűlés vegye fel a rendes ülés napirendjei közé a rendeleteket követően 9.) és 10.) napirendként, amennyiben az illetékes bizottságok azokat megtárgyalták.

Kérdezem a 9.) napirend esetében a területfejlesztési és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, a 10.) napirend esetében a pénzügyi, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jog bizottság elnökét, hogy megtárgyalták-e a bizottságok az előterjesztéseket.

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökének ügyrendi hozzászólása:

Azért kértem ügyrendi szót Polgármester úr, mert a 02.) napirendi pont kapcsán szerettem volna elmondani, hogy a gazdasági bizottság megtárgyalta, tehát nekünk is tárgyalni kellett. Egyébként az újonnan javasolt napirendek közül pedig a külső szakértős képviselői indítványra vonatkozó javaslatot szintén megtárgyalta a gazdasági bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

A következő, rendkívüli indítvánnyal szeretnék a Tisztelt Közgyűléshez élni. Az SZMSZ 16. §-ban foglalt szabályozás alapján, tekintve, hogy halaszthatatlan döntési okot tartalmaz, a 23.) 24.), valamint a 25.) napirend tárgyalását javaslom. Felkérem az illetékes bizottságok elnökeit, az egészségügyi, szociális és lakásügyi, az oktatási, a pénzügyi, a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy a közgyűlés szünetében tárgyalja meg a napirendeket. Indokaim a következők: A kormány által újonnan beterjesztett költségvetési törvényjavaslat szerint a Többcélú Kistérségi Társulások a 2009. évben megszorító intézkedések sújtják. A megszorítások vonatkoznak egyrészt a kistérségi normatívák lecsökkentésére, másrészt viszont ami még komolyabb intézkedés, egyes feladat-ellátási módok megszüntetésére vonatkozik. A törvényi javaslat szerint szociális területen 2009. január 1-jétől kezdődően nem látható el szerződéssel feladat, csak mikro-társulással, illetve a Többcélú Kistérségi Társulás saját fenntartásában. Kistérségi társulásunkat ez az intézkedés igen súlyosan érinti, hiszen szociális területen csak a szerződéses feladatellátással rendelkezünk, a gyermekek napközbeni ellátása ugyanakkor a szociális feladatok ellátása kötelező jellegű. Amennyiben a Többcélú Kistérségi Társulás január 1-jétől nem fog tudni szociális feladatot ellátni, úgy nem lesz meg a négy kötelezően ellátandó feladata, következésképpen nem lesz jogosult semminemű kistérségi normatívára. Kistérségünkben két intézményfenntartó társulás működés jelenleg. A Mezőfalva, Hantos, Daruszentmiklós, valamint a Baracs, Kisapostag társulás. E két intézményfenntartó társulás számára sem tudunk majd normatívát igényelni, ennél

fogva a működésük ellehetetlenül. Tételesen, társulásunk elesik a következő normatív támogatásoktól. Általános feladatok támogatása: 14 M Ft. Közoktatási feladatok: 38.603.190 Ft. Szociális feladatok: 19.242.500 Ft. Belső ellenőrzés: 1.900.000 Ft. Mindösszesen 73.745.690 Ft. Felhívom a figyelmet, hogy ebből a pedagógiai szakfeladatokra járó 15. 505.200 Ft Dunaújváros intézményeihez folyna be a költségvetésbe.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Javaslom, hogy a 11.) és a 12.) napirendi pontot cseréljük fel. A 11.) napirend eredetileg úgy szól, hogy A környezetvédelmi program és intézkedési terv elfogadása, a 12.) pedig a környezeti állapotról szóló tájékoztató elfogadása. Szerintem ez logikailag úgy lenne jó, ha a 12.) és 11.) napirend helyet cserélne.

Dr. Kálmán András polgármester:

Először Pochner képviselő úr módosító indítványáról szavazunk, hogy a 11.) és a 12.) napirend kerüljön felcserélésre. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint a közgyűlés a 12. napirendi pontot 11. napirendi pontként tárgyalja meg - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim! Először azt a javaslatomat szeretném feltenni szavazásra, hogy a 23.) 24.) és 25.) napirendi pontokat a közgyűlés az ismertetett indokok alapján tárgyalja. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András javaslatát, mely szerint a 23.) 24.) 25.) napirendi pontokat a közgyűlés a mai ülésén tárgyalja meg – mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 3 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György, Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm szépen Kedves Képviselőtársaim. Gondolják át, hogy mi lenne, ha ezt nem tárgyalnánk. Joguk lesz leszavazni, de szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy kistérségi feladatellátásról van szó. Azt gondolom, hogy alapvető érdeke fűződik a közgyűlésnek, és nem is értem ezzel kapcsolatban a szembenállást.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Polgármester Úr! A szembenállást Polgármester úr nem érti. Általában, ha egy szimpla képviselő, mint én is, az anyagot hétfőn kapja meg - hétfőn - és Pochner úrban biztos voltam, hogy napirendi pont előtt szót kér és ezen anyagnál jelzi, hogy hűtlen a kezelés. Többek között azt is tartalmazza, hogy a városi ingatlanvagyonot átadjuk ingyenesen ennek a rendszernek. Nincs vagyoneértékelés, nincs ennek a kidolgozása. Nincs ott, hogy milyen Áfa kötelezettsége lesz ennyi ajándéknak. Nincs ott, hogy a dunaújvárosiak - mert itt arról szól – hogyan tudják majd igénybe venni azt a szolgáltatást, ami eddig az övék volt, mert bejön a kistérség. A mezőfalvi polgármester kinyilatkoztatta, hogy ha véletlen egy munkahely sérül náluk, ők ezt nem támogatják. Nincs az anyagban, hogy mint érint ez minket, hogyan érinti a mi, dunaújvárosi szociális intézményeinket. Hol van a szociális intézményvezetők véleménye erről? Hol van a munkájukért aggódó dolgozók véleménye? Jól fogalmazott polgármester úr, ez a kistérség érdeke. Nem biztos, hogy Dunaújváros városának is érdeke ez. Na, de a civilek támogatását megkapták, tehát napirenden lesz. A mi véleményünk az, hogy nem tudjuk, hogy mi van még e mögött, ki jár ezzel jól? Úgy néz ki, hogy a város nem. Hova tesszük a mi olyan időseinket, akik nyugellátás után rossz anyagi körülmények, vagy éppen valami rászorultság miatt igénybe vették eddig ezt a helyet. Hát, most nem az övék lesz, mert átadjuk a kistérségnek. Hadd ne soroljam azokat a kételyeket, amelyeket 48 óra alatt - bármily furcsa polgármester úr - nem tudtak eloszlatni. Az illetékes szakszervezet vette le, könyörgöm, ahol az illetékes intézményvezetőnk azt mondta, hogy ez nem jó. A városnak nem jó. Lehet, hogy a kistérségnek jó, de mi Dunaújváros Önkormányzatára tettünk esküt, nem a kistérségre.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt továbbadnám a szót, mert látom, hogy erről mindenki szeretne megszólalni, tárgyalt a szakszervezet ha jól emlékszem, a szerdai KIÉT ülésen.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Akkor már előbb tudták, mint mi.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem, a szakszervezet ugyanakkor kapta meg az anyagot. A KIÉT támogatta az előterjesztést. Egyébként lehet aggódni, és valóban ez felvetődhet, de azt gondolom, hogy kétség nem fér aziránt, hogy ebből Dunaújvárosnak hátránya nem származik. Nem származik Dunaújvárosnak hátránya. Azt gondolom, hogy akkor beszéljünk majd róla ott, ahol helyén van.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én is azt akartam mondani, hogy három különböző előterjesztésről van szó, három különböző tartalommal, három különböző

ellátásra vonatkozik. Ezeket a problémákat, amiket Dorkota alpolgármester úr felvetett, az ügyrendi bizottság elmondta, de úgy tudja elmondani, hogy felveszi napirendjére, elmondja hozzá a problematikákat és mi kértük ennek az előterjesztésnek a kijavítását azzal kapcsolatban, hogy esetleg hasznosítási szerződéssel, illetve nem tulajdonba adással, és egyebek javítását kérte. A másik két napirenddel kapcsolatban nem merültek fel ezek a problémák, csak azt gondolom, hogy az nem segít a probléma megoldásán, ha nem engedjük napirendre, sokkal inkább az, hogy az adott napirendeknél elmondjuk azokat az aggályokat, illetve azokat a szakmai véleményeket, ami alapján előrébb tudjuk mozdítani a probléma megoldását. Egyre inkább ilyen időket élünk, hogy változó jogszabályi környezetben alkalmazkodni kell. Ha azt gondoljuk, hogy ehhez több nap kell és több idő kell, akkor tárgyaljuk meg és mondjuk el, hogy ehhez több nap kell és halasszuk el ezt a döntést, aztán más kérdés, hogy ennek a belső tartalmát hogyan fogjuk megítélni, de azt gondolom, hogyha abba az arányba nyomjuk állandóan, hogy ne tárgyaljunk olyan dolgokat, amivel egyébként szakmailag nem értünk egyet és ennek itt, nyilvánosan jegyzőkönyvileg nem lehet hangot adni, akkor soha nem fogunk egyről a kettőre jutni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Dorkota Úr! Pontosan azért nyomtam én is igent, hogy mindazt amit Ön elmondott, elmondhassam a napirend tárgyalásakor, mert én demokrata vagyok Önnel ellentétben.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csakhogy az utókor pontosan tudjon emlékezni ennél az ominózus szavazásnál, a civilek közül egy fő szavazta meg a napirendre vételt, kettő nem értvén miről van szó, nem is szavazott. Igazából nem erről szól a történet, és nem ezért kértem szót. Azt gondolom polgármester úr, hogy egy indítvánnyal fordult a gazdasági bizottság, vagy szeretett volna fordulni Önhöz, illetve a Tisztelt Közgyűléshez, pontosan a párhuzamos tevékenységek megszüntetése kapcsán a DVG Zrt., az intézmények jövőbeni működtetésének párhuzamosságát is kizáró témában. Ebben döntött a gazdasági bizottság, hogy ezt napirendjére tűzi a tegnapi nap. Az Ön utasítására ezt a napirendet nem tették be a gazdasági bizottság meghívójába. Nem tudom volt-e joga, azt gondolom a jogászok jobban meg tudják állapítani, volt-e joga, vagy nem. Tehát, Ön megakadályozott egy, a gazdasági bizottság szándékában álló téma megtárgyalását, amely minden vad híresztelésekkel és az újságírók fantáziáját is megmozgató vad híresztelésekkel ellentétben nem álláshelyek megszüntetését, hanem pontosan egy racionális működtetés jövőbeni feladatait felvázoló kérdéskört próbált tárgyalni, amiben semmilyen döntés nem volt, és csak egyáltalán az elméletről, a szándékról kellett volna beszélni. De Ön ezt megakadályozta. Én azt gondolom, hogy az Ön által egyébként most a kistérség kapcsán beidézett három napirend kapcsán, hasonló módon olyan témák szerepelnek, amelyek bizonyos fokú integrációt jelentené, csak hát ez esetben kiterjesztését és nem központosítását jelentené, bevonását ebbe a feladatba. Tették ezt úgy, hogy anyagot sem kaptunk. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnap azért nem tárgyalta, mert nem kapott anyagot. Tárgysorozatba sem volt téve polgármester úr. Azt gondolom, hogy meg kellene nézni, hogy a hivatal mikor és milyen anyagot mikor indít el. Ráadásul nem gondolnám, hogy a bizottsági ülés, amely 37 meghirdetett napirendjével szemben még további 6 napirendet kellett volna ott felvenni, vaskosan, átolvasva,

felelősségteljes álláspontok kialakítására. Azt gondolom, ezeket is figyelembe kéne venni. Ezzel együtt Ön tett egy javaslatot, én mint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke, a szünetre meghirdetem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság ülését, amennyiben az határozatképes lesz, majd dönt a bizottság e napirend - mert a 24.) érint bennünket - felvételéről, és ha megtárgyalja, arról tájékoztatni fogom a Tisztelt Közgyűlést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm, Kedves Somogyi Képviselő Úr! Azért szeretnék Önnek reagálni. Természetesen, bár az engem egy kicsit meglep, hogy Ön megint szembeállít két dolgot egymással és kvázi, valamilyen feltételként veszi, hogy ha én nem terjesztek be valamit, akkor Önök nem támogatnak valamit. Hát, ez egy buta politizálás, de ez az Ön dolga, nem engem járat le tulajdonképpen, majd a város lakossága ezt értékeli a későbbiek során. Gondolom, hogy tudják értékelni, hogy miről szól a történet. Az, amiről Ön beszél, természetesen nem engedtem be és nem is fogom beengedni, ugyanis az az eszement előterjesztés, amit a DVG Zrt. volt szíves ideküldeni, ráadásul azzal, hogy terjesszem be a következő ülésre, ugyanis már sokadszor fordult elő a DVG Zrt. előterjesztéseivel és én már a Koós úrnak elmondtam többször, hogy ő nem polgármester, ő egy megválasztott tisztségviselő és addig lesz megválasztott tisztségviselő, amíg az Önök támogatását élvez. Szóval, tisztázzuk a két dolgot. Többszörös szereptévesztésben van. Én teljesen normálisan visszaválaszoltam az elnök-vezérigazgató úrnak, hogy szíveskedjék, mint minden ilyen előterjesztésre, amit egyébként Önöknek kéne megkövetelni, és nagyon csodálkozom, hogy Ön ezt nem hiányolta, hogy például hatástanulmány, gazdaságossági számítás, ugyanis Önök rendszeres, bocsánat, a Koós úr, vagy a DVG Zrt., de ezek szerint az Önök gondolatai vannak benne, rendszerekhez kíván hozzányúlni. Majd el fogom Önhöz juttatni az intézményeinknek a tiltakozó leveleit, az intézményvezetőinknek a tiltakozó levelét, meg elmondom azt a közhangulatot, hogy milyen közhangulatot sikerült gerjeszteni a városban abban a közalkalmazotti körben, amelyet ilyen lezseren próbál kezelni a DVG Zrt., és szíveskedjék előtte majd tanulmányozni. De nem ez a bajom vele, hanem az a bajom, hogy intézmény-átalakítást kíván bevezetni úgy, hogy mögötte - dehogynem Somogyi úr, már ne haragudjon, ezt azért én jobban meg tudom ítélni, mint Ön. Szívesen átadom majd Önnek azt a listát, amit összeállítottam, hogy körülbelül hány pontban törvénysértő az a javaslat. Az csak a mellette lévő dolog, hogy hány ponton törvénysértő, de mondom, hozzá kíván nyúlni. Közel 400 embert kívánnak a közszférában mozgatni. Közel 400 embert, és igenis féltik az emberek az állásukat. Természetesen. Meg féltik a közalkalmazotti státuszukat is. Féltik. Amíg nem lesz mellette egy normális gazdaságossági számítással, hatástanulmánnyal alátámasztott anyag, addig nem fogom beengedni a közgyűlés elé. Majd ha egy tisztességes munkát hajlandó a Tisztelt DVG Zrt. elvégezni, akkor be fogom engedni, de mindenféle ötlebörzét nem engedek be, főleg akkor nem, ha százakat érint ebben a városban. Ez az Ön felelőssége is legalább annyira, mint az enyém.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Még az a szerencse, hogy a balliberális média Önnel van, merthogy a dolgozók egy nem létező előterjesztésről, amit meg sem lehet vitatni, egyébként mi sem támogatjuk, ha nagyon kíváncsi volna rá.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én azt tudom.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Hóbörög itt a nagy nyilvánosság előtt, egyszerűen döbbenetes. Én úgy tudom, hogy a közalkalmazottak és a köztisztviselők attól félnek, hogy Ön, meg a Gyurcsány elvette tőlük a pénzt. Én úgy tudom. Na most itt előadja a nagy halált, és egy szerencséje van, hogy az a lökött médiája meg is fogja írni. Ennyit az igazságról meg a demokráciáról.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Alpolgármester Úr! Azt gondolom, hogy a kettőnk politikai szerepét nem kell föltüpirozni, megvan az anélkül is.

Somogyi György képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Megint csak olyan szavakat ad az én számba, amiket én nem mondtam. Az anyagot nagyjából át tudtam olvasni, de mivel azt mondták, hogy nem lehet napirendre tűzni, én nem foglalkoztam vele, de amiről Ön beszél, hogy miről beszélek a közalkalmazotti szférában azt nem tudom, mert én azt gondolom, csak akkor beszélhetek erről a valakik, márpedig valakiknek érdekében áll arról és olyan tájékoztatót adni, ami félelmet és egyéb dolgokat gerjeszt, ellenkezőleg az, amit egyébként Dorkota úr az előbb nagyon helyesen mondott, a kormányzati megszorító intézkedésektől jobban kellene nekik félni. Másrészt addig, amíg az Ön által említett dolgok, amíg nem tudunk megtárgyalni egy anyagot, addig az Ön által említett dolgokról nem is tudunk beszélni, nem tudunk követelmény támasztás címén azt mondani, hogy az anyag alkalmatlan ennek akár a tárgyalás szintjére is, mert szükség lenne még erre, arra, amarra. Ön ezt a lehetőséget véleményünk szerint teljesen jogtalanul vette el a gazdasági bizottságtól, ehhez Önnek polgármesteri hatásköre sincs, mert az SZMSZ szerint illetékes bizottságok saját hatáskörükben a képviselői indítványaikhoz hasonlóan tűzhetnek napirendre dolgokat. Ezzel együtt akceptáltuk a kérését, meg megvártuk, hogy olyan tájékoztatókat fog adni, amiről Ön itt beszélt, hogy Ön kapott valamilyen tájékoztatókat intézményvezetőktől, adott tájékoztatást az előterjesztőnek arra vonatkozóan, hogy mire van szükség, mi ezekkel az információkkal nem rendelkezünk, illetve én személy szerint sem. Akkor nem tudom miért kér tőlem számon, én ezt csak annak érzékeltetésére mondtam, hogy Ön azt kéri tőlünk, hogy esély szinten a 23.) 24.) 25.) napirendről beszéljünk, aztán hozzuk meg a szükséges, véleménye szerint, támogató döntéseket. Ön meg még arra sem adott esélyt, hogy a másik témakörben egyáltalán valamilyen szinten beszéljünk, akár annak elvetési jogát is esetleg megadva nekünk. Én erről beszéltem, és nem elbocsátásokról, mint ahogy Ön beszél, én erről nem tudok, nem tudom, hogy ki gerjesztette. Én az újságban olvastam egy-két dolgot, és az ott megszólaltatottak egy részével utána személyesen beszéltem és egész másképp látják. Nem tudom az újságíró mikor és milyen információ alapján írta a cikkét.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt én sem tudom, de nem én juttattam el az információt. Az én ismereteim szerint a DVG Zrt. tájékoztatta az újságot, hogy mire készül. Nem tőlem származik. Javasolni szeretném, hogy ezt az ügyet zárjuk le és szavazzunk a napirendről.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Tegyük fel, hogy Somogyi úrnak igaza van abban, hogy őt a polgármester úr megbántotta abban, hogy egy ilyen fontos előterjesztésüket nem engedte ide. Kérdezem én, ebben a témában mi fog történni, ha ez - mondjuk - január 22-én kerül ide jobban előkészítve. Mi történik? Nagy veszteség éri-e az önkormányzatot, valami törvényi határidőt nem teljesítünk, vagy van-e ilyen? Kérdezem én, hogy amit a polgármester úr sürgősséggel itt be akar terjeszteni, ennek van-e kézzel fogható anyagi hátránya, nem csupán Dunaújvárosra, mert ha Ön azt gondolja, hogy bosszuljuk meg a polgármester úron, hogy ilyen méltánytalan volt, hogy a mi fontos ügyünket nem terjeszti elő, akkor találtak volna egy másik témát, mert itt nem csak a polgármester úrnak okoznak kellemetlenséget, hanem ennek az egész kistérségnek okoznak. Olyan településeknek, amelyek erről az egész dologról nem tehetnek, nem tudnak ebben a vitában, miért kell ezt ide levinni erre a kutyaszintre, amikor településeknek az életéről, különböző feladatok ellátásáról van szó. Tehát azt gondolom, nem összemérhető a két dolog. Önök pontosan tudják, hogy az érveik gyengék e tekintetben, nem állják meg a helyüket, és elkezdenek ilyenkor személyeskedni. Ez mutatja az Önök, e tekintetben meglévő felkészültségét. Én csak azt kérdezem, ez, ha itt most nem kerül napirendre, nem foglalunk állást, nem dunaújvárosiak fogják ennek csupán a levét inni, hanem mások is. Ha úgy gondolják, hogy a polgármester úr valamiben nem úgy járt el, ahogy Önök szeretnék, feküdjenek keresztbe egy olyan dologban, ami személy szerint neki rossz. Miért kell ebbe bevonni másokat, akiknek ehhez semmi közük, semmilyen ügyük nincs ezzel kapcsolatban. Én csak erre szeretnék kilyukadni. Nem hiszem, hogy ugyanolyan fajsúlyú dolgokról van szó, nem hiszem, hogy ugyanolyan aktualitásuk van, nem hiszem, hogy ugyanolyan sürgősségük van. Miért kell ezeket a dolgokat összekeverni?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:

Szavazzunk a napirendről.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én is ezt próbáltam javasolni.

Tisztelt Közgyűlés! Akkor megállapítom, hogy a 3.) 9.) 48.) 49.) és a sürgősségi indítványok közül az 1.) napirendet nem tárgyalta a gazdasági bizottság, tehát ennek figyelembevételével teszem fel, aki elfogadja a napirendet kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 3.) 9.) 48.) 49 és a sürgősségi indítványok közül az 01.) pontok kivételével – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla,

Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között állásfoglalást igénylő személyi ügy és kitüntetési ügy tárgyalásakor is.

Mai ülésünk meghívó szerinti 51.) napirendi pontjának előterjesztése személyes adatokat tartalmaz és az érintettek nem nyilatkoztak arról, hogy hozzájárulnak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, ezért e napirendi pontot – a személyiségi jogok védelmi miatt - zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Szintén szavazás nélkül zárt ülésen kell tárgyalnunk az 52.) napirendi pontban lévő, a közgyűlés által alapított díj adományozására vonatkozó javaslatot.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Mai ülésünk meghívóban jelzett 50.) pontja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és azok bérlői által meg nem fizetett közüzemi tartozások tulajdonos általi viselésére vonatkozó perbeni állásfoglalás kialakítására vonatkozó napirend nyílt ülésen történő tárgyalása sértene az önkormányzat gazdasági (üzleti) érdekét. Az SZMSZ 13.§ (2) bekezdés b.) pontjának hetedik albekezdése szerint a zárt ülés elrendeléséhez minősített szótöbbség szükséges.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a közgyűlés hozzájárul-e ahhoz, hogy a meghívóban jelzett 50.) napirendi pontunkat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által meg nem fizetett közüzemi díjtartozások tulajdonos általi viselésére vonatkozó perben állásfoglalás kialakítására” című előterjesztés tárgyalása zárt ülésen történjen – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 689/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által meg

nem fizetett közüzemi díjtartozások tulajdonos általi viselésére vonatkozó perben állásfoglalás kialakítására” című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért 52.) napirendi pont tárgyalásánál Dr. Deák Mária az oktatási és kulturális iroda vezetője, a meghívóban jelzett 51.) napirendi pont tárgyalásánál Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője, valamint az 50.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője.

Az 51.) napirendi pont tárgyalásánál meghívottként részt vesz és tanácskozási jog illeti meg Lóki Richárd urat, a Polgári Védelem Dunaújvárosi Kirendeltségének vezetőjét, az 50.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Koós János urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Sürgősségi indítvány: Javaslat az Innopark Kht. átalakulására

Előadó: a polgármester

2. Sürgősségi indítvány: Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zárkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának módosítása

Előadó: a polgármester

3. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

4. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

5. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló jelentés elfogadására és a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 50/2004. (VII.5.) KR számú rendeletének módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke
 ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002.(VI.28.) KR számú rendeletének módosítására, valamint iskola-egészségügyi védőnői ellátás feladatainak ellátására, megállapodás megkötésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslát a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú és 43/2008. (X.10.) KR számú rendeletekkel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

9. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslát változtatási tilalom elrendeléséről szóló 36/2007. (VI.22.) KR számú rendelet módosítására Dunaújváros Újpentele városrészben

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

11. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: a polgármester

12. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága részére a 2009. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

13. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város 2007. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztató elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

14. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programjának, valamint 2009. évi Intézkedési Tervének elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

15. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház Kht. műszerjavításának, pótlásának és az I. Rendelőintézetből történő kiköltözése költségeinek támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

16. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház visszatérítendő támogatásának szerződésmódosítási tervzetére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

17. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház Kht. nonprofit kft-ként történő működtetésével kapcsolatos egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

18. Javaslát a Munkásművelődési Központ Kht. nonprofit kft-vé alakítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

19. Javaslát a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. további működtetésével kapcsolatos új társasági forma meghatározására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

20. Javaslát a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza alapító okirata módosítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

21. Javaslát a Dunaújvárosi Óvoda módosított alapdokumentumainak elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

22. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására a méhnyakrák megelőzését szolgáló védőoltás bevezetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

23. Javaslát a 7. számú gyermek háziiorvosi körzet megszüntetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

24. Javaslát a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány 2009. évi támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

25. Javaslát a Dunaújvárosi Kistérségi Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

26. Javaslát Dunaújváros szociális alapszolgáltatásainak kistérségi társulásban történő ellátására, feladat-ellátási szerződés elfogadására

- Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
27. Javaslat a logopédiai ellátás kistérségi szintű kiterjesztésére vonatkozó szolgáltatási szerződés módosítására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
28. Javaslat költségvetési pótelőirányzat biztosítására
Előadó: a polgármester
29. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú város Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzata 2008. évi költségvetési támogatására
Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
30. Javaslat a Radari Sporttelep hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke
31. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 35/2008. (IX.12.) rendeletében meghatározott kedvezményesen megvásárolható ingatlanok jegyzékének elfogadására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
32. Javaslat az Ayrin Kft-vel létrejött bérleti szerződés megszüntetésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
33. Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat tulajdonba vételére (Jákli Imre és Társai, Ezüstoffenyő utca)
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
34. Javaslat a 1485/1., 1485/2., 2901/1. és a 2984 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
35. Javaslat a polgármesteri hivatal dolgozói által használt balatonszabadi és harkányi üdülőkkel kapcsolatos döntésekre
Előadó: a polgármester
36. Javaslat a közgyűlés tanácsnokainak megválasztására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
37. Javaslat a 2009. évi első közgyűlés ülésnapjának meghatározására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
38. Javaslat a 2004. évben elfogadott kulturális koncepció átdolgozására

- Előadó:** a kulturális bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
39. Javaslat a Splendid Art Bt-vel kötött szerződés meghosszabbítására vagy megszüntetésére
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
40. Javaslat az időskorúak egyösszegű támogatása elnevezésű előirányzat 2008. évi módosítására
Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
41. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására
Előadó: a polgármester
42. Tájékoztató a rendezési tervek hatályosulásának 2008. évi tapasztalatairól
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
43. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervének felülvizsgálatára a 30/1988. (IV.21.) MT rendelet alapján
Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
44. Képviselői indítvány városi szintű, ágazatközi gyermekvédelmi program folytatására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
45. Javaslat Dunaújváros, Kossuth Lajos utcában parkolók kiépítésére
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
46. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium sportpálya kerítésének építésére és a pálya műfűvel való borítására
Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
47. Javaslat a dunaújvárosi 3/1 és a 3595 hrsz-ú ingatlanok művelési ág bejegyzésének módosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

48. Javaslat a dunaújvárosi 0172/2., a 0172/14., a 0172/17 és 0174 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

49. Javaslat a dunaújvárosi 3485 és 3486 hrsz-ú ingatlanok vételárának módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS:

50. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által meg nem fizetett közüzemi díjtartozások tulajdonos általi viselésére vonatkozó perben állásfoglalás kialakítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

51. Javaslat lakosságvédelmi előadó munkakör betöltésére

Előadó: a polgármester

52. Javaslat „Pro Cultura Intercisae” Díj adományozására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

1. Sürgősségi indítvány: Javaslat az Innopark Kht. átalakulására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János urat, az Innopark Kht. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gere János számára – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az eredeti javaslatához képest egy módosított határozati javaslat. Kérem, hogy a döntéshozatalnál a most kiosztott anyagot szíveskedjenek figyelembe venni.

Felkérem a napirendet véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket, illetve kérdezem, hogy kívánnak-e további szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Köszönöm a szót Polgármester úr, mint azt mondtam, mi nem láttuk a szöveges előterjesztést, csak ennek készültéről volt tudomásunk. Annyi észrevételem lenne, hogy az elmúlt időszakban azt vezettük be, hogy a gazdasági évet követő mérleg, illetve beszámoló elkészítésében május 31-ig szoktuk a határidőpontokat meghatározni. Ezzel szemben itt december 31-dikei időpontok vannak. Javasolnám ennek megfontolását, hogy ezek a bármilyen időpontra, vagy évre szóló meghatározások május 31-ig legyenek meghosszabbítva.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén tárgyalta, és ott azt az információt kaptuk, hogy egyébként az anyag mellé külön kiadott határozati javaslat, tehát egy oldalas határozati javaslat, az előterjesztő határozati javaslata. Ennek figyelembevételével mondom a módosító javaslatokat. A gazdasági bizottság az 1.) pontban, ami az üzletrésztulajárással összefüggő költségek kipontozott helyére vonatkozóan az általános tartalékot javasolta meghatározni, ezt 5 igen szavazattal fogadta el. Elnézést, mivel az üzletszerzéssel kapcsolatos szerződés 2009-ben köthetnek már meg, ezért a 2009. évi költségvetés terhére javasolta a gazdasági bizottság. A 2.) pontban az ügyvezető megbízását 2009. január 1-jétől 2012. május 31-ig történjen, 5 igen szavazattal, és ebben már az ügyrendi bizottság elnök asszonyának a véleménye is benne van. A könyvvizsgáló megbízását legkésőbb 2010. május 31-ig terjedő határozott időtartamban javasolta a bizottság, 5 igen szavazattal ezt elfogadta. Ezt követően a bizottság a határozati javaslatot kiegészíteni javasolta az alábbiakkal. A bizottság 3.) pontként javasolja Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a többség befolyása alatt álló Innopark Kht. a gazdasági társaságokról szóló 2006. IV. Tv. 365. § (3) bekezdése alapján a 3. számú mellékletben közölt társasági szerződés módosításával és jelen határozatban közölt egyéb változások átvezetésével nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működjön tovább. 4.) pontként javasolja a gazdasági bizottság a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az átalakulás fordulónapjaként 2008. december 31. napját határozza meg, és ezen időponttal kéri az átalakulás cégbírósági bejegyzését. A határozati javaslat 3.) pontja 5.) sorszámot kap és módosításra kerül az 1-4.) pontjai szerinti rész. Továbbá, határozati javaslat 4.) pontja 6.) sorszámot kap, és a visszahivatkozás a kötelezettségvállalásra a 3.) pont helyett az 1.) pontban kerül javításra. A hivatkozás 2009. évi költségvetés terhére történik, mint ahogy azt már korábban mondtam. A fenti módosításokat a bizottság 5 igen szavazattal elfogadta, majd a fentiek szerint módosított határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Somogyi Képviselő Úr! Ön az előbb engem meggyanúsított azzal, hogy a bizottság által elhatározott döntéseket nem engedek be. Ön pedig itt most kitűnően

példázta azt, hogy a bizottság hogyan lépi túl a hatáskörét, ugyanis ezt a sürgősségi indítványt, mint ahogy itt tartalmazza is, a polgármester terjesztette elő. Tolerálva azt, és azért terjesztettem be sürgősségi indítványért, mert a Gere úrnak lejár december 31-én a szerződése, és tolerálva azt, hogy az üzletrész-vásárlást végre kell hajtani. Hozzátettem ugyanakkor azt, hogy nem kívánom a társaság átalakítását betervezni. Tehát, a sürgősségi indítvány, amit a polgármester Önök elé terjesztett, az nem tartalmazta a társaság átalakítását. Önök pedig túlterjeszkedtek ezen annak ellenére, hogy a polgármester kifejezetten kifejezte azt a véleményét, hogy nem kíván a társaság átalakításával foglalkozni. Majd ezt megtárgyalják a Tisztelt Bizottságok, meg a Tisztelt Közgyűlés akkor, amikor ennek ott lesz az ideje, ha megfelelően elő lesz készítve. Kedves Somogyi képviselő úr, én nem fogom a bizottságnak ezt a módosító indítványát betervezni a közgyűlés elé szavazásra, ugyanis a bizottság túlterjeszkedett hatáskörén. Önök fordulhatnak utána a közigazgatási hivatalhoz, nem fogom betervezni szavazásra. Csak azt a részét fogom betervezni, amit a sürgősségi indítvány tartalmaz.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr! Csak egy apró finomságra szeretném felhívni a szíves figyelmét. Én a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnap elfogadott határozatát ismertettem a Tisztelt Közgyűléssel. Szeretném, ha nem személyemnek aposztrofálná, én bizottság elnökeként köteles vagyok az ott elhangzottakat, vagy az ottani döntést közvetíteni a közgyűlés felé. Ön meg mint polgármester, mint betervező, azt gondolom, azt csinál amit akar, mint ahogy erre már sok példa volt. Ha ez jogszerű, amit Ön csinál, akkor azt úgy kell tenni, ha nem jogszerű, gondolom a következményekért Ön vállalja a felelősséget.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen, Kedves Képviselő úr.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát, így advent időszakában nekiindultunk, azt látom. Aztán majd kimegyünk és úgy mondjuk, hogy mindenkinek békés, boldog karácsonyt és boldog új évet. Visszatérve a dologra, még mielőtt vindikálná a mi szavazatainkat, mert újabban ez a divat, hogy előre megírják mit döntünk, mi sem támogatjuk ezt az indítványt. Örömmel olvasom néha, ha megküldik nekem a szennylapok tartalmát. Nem erről szól a történet. Ezelőtt egy jó 8-10 hónappal, amikor szó volt arról, hogy az integrált város stratégiához kellene egy 100 %-os önkormányzati cég, mert így írja elő a törvény, akkor kezdeményeztük azt, hogy az Innopark vásárolja ki, tegyen javaslatot a Donbass Zrt., amely egyébként az ISD Power ukrán multi 100 %-os részvénytársasága, illetőleg a Dunaújvárosi Főiskola ott lévő üzletrészesének kivásárlására. Így érne a kettő valamit. Mi több, mi úgy gondoltuk akkor, hogy az M8 Duna Híd Kht. üzletrészesét is kérje a város, kérje a 100 %-os önkormányzati cég a párhuzamosságok felszámolása miatt. De azt nem gondoltuk, hogy a város cége 10,5 M Ft-ért megvenné a Donbass Zrt. üzletrészesét, és ezzel nem vagyunk beljebb semmivel. Beszéljünk úgy, ahogy az utcán lévő emberek is megértik, az égardta világon semmivel nem vagyunk beljebb. Kidobunk 10,5 milliót,

bent marad a főiskola és marad egy párhuzamos cég. Semmivel nem jutunk előrébb. Ez a dolog egyik olvasata. Nagy tisztelettel, újfent majd megkérem az ebben illetékeseket, hogy fussanak még egy kört. A másik. Polgármester urat én böcsülöm, tisztelem és nyilvánvaló, hogy vitáink vannak, de erről szól az élet, azért azt ne tessék már a betérjesztő felelősségére róni, hogy a címzetes főjegyző úr által kitüntetett, vezetett hivatal - annyi papír van itt az ISO-ról, hogy be se férünk már -, nem veszi észre, hogy lejár valami. Lejár december 31-el a többségi tulajdonukat képviselő ügyvezető megbízatása. Lejár. Vissza kéne venni. Ezért van ISO, és akkor jelezni kéne időben, nem az utolsón összekötve mindennel, hogy döntenünk kell mintegy, kellemetlen helyzetbe hozni önmagunkat is. Tehát szerintem nem a mi dolgunk ilyenekre figyelni, mert ha minden ilyenre mi figyelünk, azzal támadnak meg minket, hogy belebeszélünk az önállóan gazdálkodó cégek életébe. Nem kívánunk belebeszélni. Ezt a Somogyi úrnak címkézett támadását engedje meg - nem az ő felkérésére -, de azért utasítsam vissza, mert immáron 18 éve kérem a hivatalt, hogy néha dolgozzon is, lássa el a munkáját, ez pedig egy tipikus esete volt, hogy listát kell vezetni, hogy hol vannak érdekeltségei az önkormányzatnak, az ottani vezetők megbízatása, FB, IT, ügyvezető, mikor jár le, és előkészítetten közgyűlés elé kell hozni. Összefoglalva: ezt az anyagot most kaptuk meg nulladikként, teljesen korrektül a polgármester napirendre vette. Én most ezt el is olvastam, és a Fidesz frakciónak volt egy olyan lehetősége, hogy lelkiismeret szerint szavaz. Tudják ezt honnan tanultam? Az MSZP-től. Ha azt mondja az MSZP, hogy lelkiismereti szavazás van a Legfelsőbb Bíróság elnökére, akkor az biztos nem. Ezt a lelkiismereti szavazást kérem most a Fidesztől.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A következő javaslatot szeretném tenni, mert itt azért látok a 2.) pontban eléggé ésszerűtlen dolgokat, hogy kinevezzük 2012-ig, hát én úgy gondolom 2011. május 31-ig kéne az ügyvezetőt kinevezni, és ugyanígy 2011. május 31-ig a felügyelő bizottságot, illetve a könyvvizsgálót. Ugyanis, ha minden cégnél külön időpontokra nevezünk ki felügyelő bizottságot, ügyvezetőt, könyvvizsgálót, akkor nincs az a jegyző, vagy címzetes főjegyző, aki ezt tudja követni. Hát legyünk már egy kicsit ésszerűek ebben a kérdésben. Természetesen ezen idő előtt bármikor visszahívható az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottság és akkor nem fog ide bekerülni jövőre, amikor már havi egy közgyűlés lesz, plusz kétszer, háromszor ilyen dolog, tehát elég ésszerűtlen. Ha ez pártegyeztetésen született, akkor látszik is, hogy ez egy olyan ló, ami egyébként puputeve, szóval egy kicsit próbáljunk meg ésszerűek lenni. 2010-ben egyrészt választások lesznek, másrészt 2011. május 31-ig célszerű szerintem az ügyvezetőjét is, a felügyelő bizottságot és a könyvvizsgálót is. Ez nem javaslat volt, de természetesen az előterjesztő joga, hogy elfogadja-e vagy nem, de én úgy gondolom, ez így lenne ésszerű.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Örülök, hogy Dorkota úr megtette a hozzászólását ehhez a témához, mert én kérdezni szerettem volna. Úgy emlékszem, hogy annak idején, amikor arról volt szó, hogy az Innopark Kht-be 100 %-os tulajdont szerezzen Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, azt elsősorban az motiválta, hogy szükség lenne egy városfejlesztési társaságra, ami az IVS-nek a háttérszervezete, és ez lehetne az Innopark Kht., nem kéne újat alakítani, és akkor egyszerűsödne a dolog, párhuzamosságok is csökkennének. Hát, a

párhuzamosságok csökkentésének jegyében itt van ma napirenden egy ilyen új társaságnak az alakítása, tehát létre fog jönni egy városfejlesztéssel foglalkozó zártkörű részvénytársaság, ezért az az indoklás, ami annak idején ezt a döntési sorozatot elindította, én azt gondolom, okafogyottá vált. Magam részéről örömmel veszem, hogy Dorkota úr is erre a következtetésre jutott. Ebben az esetben én tényleg nem látnám értelmét annak, hogy az Innoparkból kivásároljuk a tulajdonostársakat. Ez egy jó lehetőség arra, hogy akár később, ha mondjuk ne adj' Isten az önkormányzatnak – azért remélem, így lesz - és az érintett társtulajdonosoknak a viszonya javul, akkor ez egy jó konzultációs fórum, ahol érdekeket egyeztethetnek, közös projekteket indíthatnak. Ha ezt felszámoltuk volna most, ennek a lehetősége később nehezebben teremthető meg. Magam részéről úgy gondolom, hogy okafogyott az, hogy onnan kivásárolja az önkormányzat.

Dr. Kukorelli Sándor, a szervezési és jogi iroda vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota alpolgármester úr hozzászólásával kapcsolatban is az igazság kedvéért azt szeretném elmondani, hogy az előző közgyűlésen már napirenden volt ez az előterjesztés, amit a gazdasági bizottságon az ügyvezető igazgató úr vetetett le. Tehát, a hivatal időben előkészítette és figyelte ezeket, csak az ügyvezető igazgató úr vetette le, tekintettel a folyamatban lévő tárgyalásokra. Akkor jeleztük a bizottságon is, hogy ezt nem kellene, de nem vette figyelembe a véleményünket sem a bizottság, így bizottsági vélemény nélkül nem lehetett tárgyalni.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Magam részéről felajánlom a hivatal dolgozóinak, hogy egy olcsó felügyelő bizottsági tanfolyamra menjenek el, ugyanis a polgármester urat is megvezették. Ebben az előterjesztésben a felügyelő bizottság két tagból áll. Két tagból nem állhat a felügyelő bizottság. Azért mondom, hogy egy olcsó tanfolyamra jó lenne, ha elmennének, hiszen Tóth Kálmán képviselőtársammal harmadik közgyűlésen sikerült végre bekerülnünk a kórház felügyelő bizottságába. Ezt azért illene tudni, hogy egy felügyelő bizottság két tagból nem állhatna.

Rácz Mária képviselő:

Ez három.

Szepesi Attila képviselő:

Ki van húzva a Kadocsa.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nincs kihúzva.

Szepesi Attila képviselő:

És az elfogadó nyilatkozatok?

Még egy szösszenet. Elfogadó nyilatkozat. Anyaghoz hozzátéve. Elnézést kérek. Köszönöm.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valóban ezt akartam mondani, amit Szepesi Attila képviselőtársam mond. Hát nincsenek mögötte elfogadó nyilatkozatok, nem is lehetne miről beszélnünk. Tisztelt Hivatal, ha bármit óhajtottunk, akkor mindig kérték az elfogadó nyilatkozatot, még a formáját is egyszer vissza tetszettek dobni, mert mit tudom én, rosszul írta alá az, akinek szándékában állt elfogadni. Egy éve volt körülbelül ugye, ha jól emlékszem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Igen.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Egy. Ez az anyag tárgyalásra alkalmatlan. Kettő. Azt már régóta mondjuk, és itt rövid úton a polgármesterrel én tárgyaltam, a problémát az okozza, hogy a szocialista polgármester és a Fidesz, civil többség nem egy oldalon van. Ez nem baj, ez demokratikus, de nem tud a hivatallal együttműködni, tehát a hivatal hol így jár el, hol úgy jár el, a bizottság hol úgy dönt, polgármester úr hol úgy dönt. Roppant egyszerű megoldás van. Olcsó és gazdaságos. Július 7-ével kitűzünk egy polgármester választást. Olcsó, mert csak egyre kell szavazni, olcsó, mert az egész testület felállna és utána majd a nép eldönti, hogy a polgármestert akarja, vagy a mi többségünket. Ugye polgármester úr, ebben egyetértünk?

Dr. Kálmán András polgármester:

Hát, ez utóbbiban nem, mert természetesen nem kívánok lemondani, de hát ettől ki lehet tűzni a választást, legalább két ügyvezető lesz a város.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Köszönöm a szót. Aranyos volt a próbálkozás. Szepesi képviselő úrnak jelezném, hogy a kórháznál is elmondtuk az anomáliákat, itt elhangzott, de ott is fontos volt a szavazás. Mi próbálkozunk azért, és azt gondolom, hogy az előkészítő irodák is tesznek javaslatokat és jogi aggályokat és egyebeket, de Kedves Politikustársak mindig biztosabban tudják, hogy erről most azonnal kell szavazni. Én azért annyit megjegyeznék arra az észrevételre, hogy nincs előkészítve az anyag, hogy az összeférhetlenségi nyilatkozatokat és elfogadó nyilatkozatokat miután pozícióban lévő emberekről van szó, ezért nem kell becsatolni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Kedves Képviselőtársaim, annak érdekében, hogy legalább részben szülessen döntés, én most szétszedem ezt a határozati javaslatot. Külön fogok szavaztatni az üzletrész-vásárlásról, külön a személyi részről, mert én változatlanul úgy ítélem meg, hogy a személyi rész azért fontos lenne, hogy normálisan működjön az Innopark Kht. Tehát, volt Pochner képviselő úrnak egy javaslata, hogy hozzuk összhangba valamennyi dátumot, és ez 2011. május 31. volt a felügyelő bizottsági tagoknál is meg az ügyvezetőnél is. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint 2011. május 31-ig nevezze ki az ügyvezetőt, 2011. május 31-ig a felügyelő bizottságot, illetve 2011. május 31-ig a könyvvizsgálót – mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság dátumokra vonatkozó módosításait terjesztem be szavazásra, amelyeket Somogyi képviselő úr ismertetett az ügyvezetőnél, illetve a könyvvizsgálónál.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint az ügyvezető megbízása 2009. január 1-jétől 2012. május 31-ig történjen, a könyvvizsgáló megbízatása legkésőbb 2010. május 31-ig terjedő határozott időtartam legyen – mellette szavazott 14 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat 1.) pontját teszem fel szavazásra, amely az üzletrész vásárlásra vonatkozik, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1. pontját – mellette szavazott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), ellene szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A 2.) pontot teszem fel szavazásra, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 2.) pontját – mellette szavazott 5 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Parrag Viktória,

Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 690/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Innopark Kht. átalakulására” című sürgősségi indítvány határozati javaslatát nem fogadta el.

2. Sürgősségi indítvány: Javaslat a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának módosítása

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést teljes egészében, módosítás nélkül, közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az ügyrendi bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 691/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2008. október 30. napján kelt Alapító Okiratát - tekintettel a Fejér Megyei Bíróság mint Cégbíróság Cg.07-10-001362/4. számú végzésében foglaltakra - az alábbiak szerint elfogadja:

**Alapító okirat
alapbejegyzést érintő módosítása**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. képviseli: Dr. Kálmán András polgármester), mint a **DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** alapítója a részvénytársaság Alapító Okiratát a Fejér Megyei Bíróság mint Cégbíróság Cg.07-10-001362/4 számú alapbejegyzést érintő hiánypótlási felhívásban foglaltak alapján az alábbiak szerint módosítja:

1.)Az Alapító Okirat 3.1.pont a „gazdasági társaság vagyonát gyarapítja” c.szövegrész törlésre kerül,egyúttal ugyanezen pont kiegészül a következő utolsó mondattal:

„A társaságnál nem megengedett a tőkeemelés az alaptőkén felüli vagyonból”

2.) Az Alapító Okirat a részvények átruházása 5.1.pont második mondata az a),b),c) pontokkal együtt törlésre kerül, s a második mondat helyébe a következő szöveg lép:

„Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe :

a.)az aki így rendelkezett

b.)az,aki részvényét törvénynek vagy az alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.”

3.) Az Alapító Okirat 13.1. pont második mondata a következőkre módosul :
„Az alaptőke emelés új részvények forgalomba hozatalával történhet.” és törlésre kerül a 13.1. pont utolsó mondata.

4.)Az Alapító Okirat egyéb jelen módosítással nem érintett részei változatlanok.

Dunaújváros 2008. december 11.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
alapító képviselőjében :dr.Kálmán András polgármester

Ellenjegyezte: Dr. Galambos Dénes (2400. Dunaújváros, Kossuth L. u. 10. fszt. 4.)
ügyvéd.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2008. október 30. napján kelt alapító okiratának – a határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelő – módosító okiratát, továbbá a jelen módosítással is egybeszerkesztett alapító okiratát aláírja és intézkedjék arra, hogy a Fejér Megyei Bíróság mint Cégbíróság előtt a hiánypótlás megtörténjék.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2009. január 03.

3. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés elején kiosztásra kerültek az alábbiak:

- tájékoztató a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó feladatokról és a tett intézkedésekről,
- emlékeztető a Gazdasági Kabinet 2008. december 4-én tartott üléséről,
- a BDDSZ Dunaújvárosi titkárának értesítése arról, hogy a közszolgálati sztrájkbizottság ismét felállt,
- DaHar – Danube Inland Harbour Development Dunai Folyami Kikötőfejlesztés pályázat beadásával kapcsolatban készített tájékoztató,
- a városban működő általános és középiskolák közétkeztetési ellátásával kapcsolatban a Közbeszerzési Tanácsadó Testület kérésére az intézményi körben készített megelégedettségi felmérés tapasztalatairól szóló feljegyzés.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A két közgyűlés között van egy tájékoztató az ifjúsági és sportiroda tevékenységével kapcsolatban. Szeretnék pár dolgot megjegyezni. Hagyomány már, hogy a művészek meghívják a politikusokat egy nagyon színvonalas sportrendezvényre, ahol ellátnak bennünket mezzel, trikóval és egyéb más ajándékokkal. Ebben a tájékoztatóban szerepel, hogy a politikusok csapatának kik voltak a résztvevői. Sajnos kimaradt belőle, hogy a művészeknek a szakvezetője Gombos István politikus volt. Mi átadtuk ezt a lehetőséget Gombos úrnak, és nagyon szépen köszönjük, hogy ott szaktevékenységet folytatott. Ismét bebizonyosodott, hogy a politikusok erős lábakon állnak, gondolom, el kell gondolkozni, hogy jövőre vállalja-e a politikusok szakvezetését, hogy dicsősüljön meg. Még egyszer szeretném megköszönni ezt, és azt hiszem, hogy ennek legyen hagyománya és nagyon sok sikert kívánunk a művészeknek továbbra is a sportoláshoz.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), tartózkodott 6 fő (Cserna

Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – nem fogadta el.

4. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünkre készített előterjesztés I. fejezetből állt, mely a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéseket tartalmazta.

Ülésünk előtt kiosztásra került egy kiegészítés, mely az eredeti jelentést egy II. résszel egészítette ki.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat az I. résszel kapcsolatban van-e? Jelentkezés hiányában az I. részt lezárom, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Rátérünk a jelentés II. fejezetének a tárgyalására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 692/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 652/2008. (XI.27.) KH számú határozat 2.) pontjának a „módosított költségvetési koncepció közgyűlés elé terjesztésére” vonatkozó határidejét 2009. január 22-ére módosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.
5. **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására**

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatóját, Rosta Gyula urat, a Dunanett Kft. igazgatóját, Büki István urat, az OFE Fejér Megyei Szervezetének elnökét, Hetényi István urat, a LÉSZ alelnökét, Tóth László urat, a DULÉSZ elnökét, Kerekes Judit asszonyt, a Közös Képviselők Klubja elnökét.

Ehhez, valamint az 5.), 11.), 12.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, az építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság némi számítási tájékozódás után és értelmezést követően, megismerve a belső tartalmát a rendeletnek, annyi módosítási javaslatot tett, hogy a rendeletben 2008., tehát elírás történt a hatálybaléptetésnél, helyesen: 2009. január 1-jén lép hatályba. Ezzel a módosítási javaslattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a rendelet elfogadását javasolta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tudjuk, hogy ha kimondjuk ezt a 35 %-os díjemelést, akkor mindenki megrökönyödik és meghökken. Két héttel ezelőtt fogadtuk el azt a javaslatot, ami ebben a díjnövekedésben 28 %-ot jelent. Amiatt, hogy bővíteni kell a hulladéklerakót, hogy még 5 évig legyen hova tenni a hulladékot, és ennek a beruházásának a költségének a díjba való beépítéséről van szó. Csakhogy én azt nem látom, hogy ha 5 év múlva a pénzéhez jut a Dunanett és annak kisebbségi tulajdonosa, akkor kap-e garanciát a városlakó, hogy akkor, hiszen akkor már megtérült a beruházás, vissza lesz 21 %-ban csökkentve a díj. Mert arról szólna a dolog, hogy ha megtérült neki, utána akkor vissza kellene lépni azzal a 20 %-kal, nem pedig benne marad, ráadásul év, mint év, majd az infláció, vagy a 6-7 %-os növekedés is már ezzel az emelt díjjal megy. Ezt én célszerűnek láttam volna úgy, hogy a díjba 5 évig beletenni és kimutatni, hogy 28 % annak a beruházásnak a fedezete, és utána, mert kikerülne onnan, tehát a díjnak két része lenne. Én azt látom, hogy ha most ezt beletesszük, akkor ez örök életre benne marad 2013. után is. Ez a problémám. Én ott nem látok garanciát, vagy nem is láttam ezzel kapcsolatban felvetést, hogy amikor már megtérül ez az 1 milliárdos, vagy 1 milliárd 20 millió forint volt a tervezet, ha jól emlékszem, után mi történik? Utána is ez benne marad, vagy nem, mert ha benne marad, az nem túl szerencsés véleményem szerint.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Megosztok Önökkel egy problémámat. Én már néha úgy érzem, hogy teljesen fölöslegesen beszélek, és most nem a közgyűlésnek, a hivatalnak, az MSZP-nek, vagy a civileknek, vagy Pochner Lászlónak címezem. Amikor ez az ügy napirendre került, mindenki elmondta nekünk, hogy ha nem döntünk időben, akkor el kell vinni ezt a hulladékot igen messze, és akkor mintegy 100 %-kal drágulna a városiaknak a lerakási díj. Elmondták, hogy a környező települések jó drágán viszik messze. Bekerült ez az anyag, én akkor a betervező DVG Zrt. elnök-vezérigazgatójával leültem és mintegy „rossz politikus”, de mint a várossal foglalkozó ember úgy véltem, hogy a döntésemet két dolog fogja motiválni, hogy mibe kerül a lakosságnak és mennyi ideig működik ez a lehetőség, miközben tudjuk, hogy korábban döntöttünk, hogy hosszú távra keresünk megoldást.

Ezért felkértünk tervezőt, dolgozik is rajta. Két lehetőségünk volt, ezt elmondtam itt a közgyűlésen nem is olyan régen. Az egyik lehetőség az, hogy nem 100 %-kal emeljük a díjat, hanem a beruházás költségének értékét, ami itt van. Ez az egyik lehetőség. Ebben az esetben értelemszerűen csak dunaújvárosiak hozhatják ide a szemetet, mert ha mi ruházunk be, a mi lakosainkkal fizettetjük meg, akkor ez ennyi. Volt egy másik lehetőség. Ezredszer elmondom. Úgy látszik, a kutyát nem érdekli a felvetésem. A másik lehetőség az volt, hogy ha mások elviszik jó messzire és nagyon sokba kerül, akkor nézzük már meg, hogy ha mások ideh hozzák és ők annyit fizetnek most, mintha máshova vinnék, ami nagyon sokba kerül, akkor nyilvánvaló, hogy a dunaújvárosiak esetében adott esetben nem kellene emelnünk a tarifát. Természetesen gyorsabban telne meg, hiszen ha csak a dunaújvárosiak hulladékát helyezük le, akkor tovább tart ugye? Ez egy ilyen egyszerű kérdés volt, én úgy véltem, hogy másfél hónap alatt a szakértők ezzel megbirkóznak és akkor „B” verzióban itt szerepel emellett, hogy egyébként nem kell emelnünk, de nem 5 évig, hanem 3 év 6 hónapig működik ez, mert a Dunaújváros kistérségéből bejövő hulladék mennyisége úgy aránylik Dunaújváros lakosságához, hogy. No. Mindezek után a Fidesz a következőket fogja ma támogatni: 6,8 % inflációval emeljük meg a szemétszállítást, mert ez az esedékes díjemelést, és egyetértek Pochner képviselőtársammal, amíg ezekre, meg azokra, amit felvetett, nem kapunk választ, nincs további díjemelést. Nekem is elegendő van már abból, hogy itt ülünk hetekig, havakig, kérdéseket teszünk fel, aztán nem kapunk válaszokat, mert egyesek úgy gondolják, hogy csak az ő igazuk az igaz, legyen ez DVG Zrt. Most nem kérek választ az itt ülőktől, mert én be szoktam tartani a szabályokat. Engem az ő véleményük pillanatnyilag most nem érdekel. Ezek számok, adatok, információk, amiket nem szóban szeretnék megkapni, hanem határidőben, írásban. Azaz, a további díjemelést elutasítjuk és remélem, hogy január 22-ig ezekre a kérdésekre megpróbál valaki már végre választ adni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Pochner és Dorkota úr felvetésére nekem, mint rendelet előkészítőnek annyi problémám van, hogy egy évben egyszer lehet meghatározni a díjat, tehát most mindenképpen kellett valamit, és a korábbi koncepciónak megfelelően azt gondolom, hogy ez a díjmeghatározás, ennek megfelelően készült ez az előterjesztés. Azt gondolom, ha egy ilyen árat szabunk, ami elindítja annak a lehetőségét, hogy ez a beruházás elinduljon, mert erre fedezetet nyújt amit egyébként jogszabályilag köteleességünk beépíteni a díjakra, akkor egy következő beszámolóban a következő évi díjmeghatározásnál annak az elszámolásával, hogy a kistérségből mennyi hulladékot sikerült idehoznunk mint beszállító, ezekkel a díjakkal amiket most meghatároznánk, akkor annál a díjmeghatározásnál erre való tekintettel már módosíthatnánk a díjat. Amit Pochner úr mond, hogy mi arra a garancia, én arra azt gondolom, hogy miután mi vagyunk az árhatóság, az önkormányzatnak kell elméletileg önmagában garanciának lenni, vagy határidővel egy fix tarifátételeként megjelentetni, tehát nem beolvasztani, hanem külön soron megjelentetni és azt mondom, hogy ez a díjtétel 5 évig szerepelhet. De, ezt felülírja Dorkota úr javaslata, mert abban a pillanatban, ha a kistérségtől behozunk, akkor ennek a megtérülési rátái egyébként is másképp alakulnak, de egy külön sort mindenképpen ebben lehetne nevesíteni. Önmagában az előterjesztéssel nincs baj, ezekkel a lehetőségekkel viszont valójában, tényleg nem számol azzal együtt, hogy tényleg egy konkrét díj fix összeggel, a számítási módjával rendben van, csak külön díjtétellel kellene meghatározni, amire természetesen az önkormányzatnak lehetősége van.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Gyakorlatilag a következőről van szó. Van egy inflációs áremelés, egyébként tényleg a legolcsóbb szolgáltatás vagyunk az országban, ez korrekt, és van egy tervezet beruházás előfinanszírozása. Ez a 28 %. Na de akkor kérdezem én, miért a Dunanett van ebben az ügyben? A lakossággal fizettetem meg a beruházást előre. A hasznot meg a szolgáltató cég, mint tulajdonos, teszi el. Akkor nem kell nekem egy Dunanett, nem kell nekem senki. Akkor azt mondom „Tisztelt dunaújvárosi lakosság, te fizeted meg ezt előre.” Tehát ezeket szerettem volna látni, de ez az anyag nem erről szól. Arról szól, hogy mi a dunaújvárosiakkal megfizettük azt, hogy valaki megint jól jár. Én, ezt így nem. Alternatívákat kértem. Alternatíva nincs, 6,8 %-ot meg tudunk szavazni. Ha nem tetszik nekik, nem akarják megcsinálni, meg fogjuk csináltatni más bevonásával.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A 6,8 %-kal én is egyetértek, semmi probléma. Én egyébként a 28 %-kal is egyetértek, ha az látható módon, és látja a lakosság, hogy eddig fizeti, ezért, meg ezért, mert hát valakinek meg kell fizetni természetesen a költségeket. Nekem az a baj, hogy a rendeletben itt egy táblázat. Ha most csak elfogadjuk azt a 6,8 %-ot, akkor egy új táblázatot gyorsan, mert ezt fogadjuk el. Tehát nem jó ez a felvetés, amit Dorkota úr mond, mert az ő felvetésében...

Dr. Kálmán András polgármester:

Abszolút számokban van.

Pochner László képviselő:

Így van, tehát vagy azt csináljuk, hogy a jövő héten, ha lesz közgyűlés, behozzuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Nem lesz.

Pochner László képviselő:

Nem lesz? Akkor nem tudom mit csinálunk. Akkor február 1-jétől vezetjük be, azt is meg lehet csinálni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Januárban dönt a közgyűlés. Azt szeretném javasolni a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy vegyük le, mert így nem dönthető el a kérdés, és majd visszatérünk rá a januári első közgyűlésen. Aki egyetért a napirend levételével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a „Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi

közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására” című előterjesztést vegye le napirendjéről – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), ellene szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 693/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és annak legmagasabb díjáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése többszörösen módosított 41/2002. (XII.20.) KR számú rendelete módosítására” című előterjesztést levette napirendjéről.

6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló jelentés elfogadására és a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 50/2004. (VII.5.) KR számú rendeletének módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Petrovickijné Angerer Ildikó az építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetője, akinek tanácskozási jogát a közgyűlés a 4.) napirendi pontnál biztosította.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Tóth Benedek urat, az EditCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. projektvezetőjét, Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezető igazgatóját, Rosta Gyula urat, a Dunanett Kft. igazgatóját, Vönöczky Balázs urat, a Dunanett Kft. fejlesztési igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a határozati javaslatot kell elfogadnunk, mely a helyi hulladékgazdálkodási terv elfogadásáról szól.

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a napirend többi előadóját, a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság változtatás nélkül közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot is 6-6 igen szavazattal támogatta.

Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsága határozatot és rendeletet is egyhangú 6 igen szavazattal támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Először a határozati javaslatot kell elfogadnunk, kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 694/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére
2008. december 22.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezután áttérünk a rendelet megalkotására.

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a rendelettervezet módosítását teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) - megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló jelentés elfogadására és a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 50/2004. (VII.5.) KR számú rendelete módosításáról szóló 54/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

54/2008. (XII. 12.) KR számú rendelete

Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló

50/2004. (VII. 5.) KR számú rendelete módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a hulladékgazdálkodásról” szóló 2000. évi XLIII. tv. 35. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „Dunaújváros Megyei Jogú Város helyi hulladékgazdálkodási tervéről” szóló 50/2004. (VII.5.) KR számú rendelet (továbbiakban: HGTKR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A HGTKR melléklete hatályát veszti, s helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján, 2008. december 12-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 38/2006.(XII.15.) KR számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s. k.

Dr. Tóth István s. k.

polgármester

címzetes főjegyző

**54/2008. (XII. 12.) KR számú rendelet melléklete
DUNAÚJVÁROSMEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSI
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERVE**

2. felülvizsgálat 2008.

I. fejezet

Általános adatok

Tervezési szint: Dunaújváros Megyei Jogú Város

Készítette: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának megbízása alapján az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.

Cím: 1122 Budapest, Határőr u. 39.

Időtartama: 2002-2010.

A tervezés báziséve: 2002.

II. fejezet

A Dunaújvárosban keletkező, hasznosítandó vagy ártalmatlanítandó hulladékok típusa, mennyisége, eredete

II/1. Évi keletkezett hulladékok mennyisége 2002-2007. évek adatai alapján

Dunaújváros kiterjedése, és lakosainak száma alapján is egyik jelentős város az országban. Gazdasági struktúráját tekintve mintegy 2000 körüli gazdasági szervezet, szolgáltató és magán vállalkozó található a területén.

A lakosság nagy száma és az üzemelő cégek tevékenysége során a város nem veszélyes és veszélyes hulladék kibocsátása számottevő.

Nem veszélyes hulladékok

II/1. Táblázat A keletkező nem veszélyes hulladékok és mennyiségük

Hulladék megnevezése	Összesen (2002.)	Összesen (2005.)	Összesen (2007.)
Települési szilárd hulladékok	50000 t/év	64000 t/év	72657 t/év
Települési folyékony hulladékok	5900 t/év	13590 t/év	17770 t/év
Kommunális szennyvíziszap	4708 t/év	4312 t/év	6707 t/év
Építési, bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	3500 t/év	4686 t/év	9025 t/év
Rácsszemét	208 t/év	138 t/év	115 t/év

Települési szilárd hulladékok

A begyűjtést, szállítást végző Dunanett Kft. adatai alapján a városi hulladéklerakón összesen lerakott települési szilárd hulladék mennyisége 2005. január 1-december 31-ig 64000 tonna volt, 2006-ban ez az érték 65200 tonna, 2007-ben pedig 72657 tonna.

Települési folyékony hulladék

Települési folyékony hulladék Dunaújváros csatornázatlan településrészein keletkezik.

Kommunális szennyvíziszap

A városi szennyvíztisztító telepről keletkezik jelentős mennyiségű kommunális jellegű víztelenített szennyvíziszap, valamint a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet és a lakótelep szennyvizeit tisztító telepről keletkezik kisebb mennyiségű folyékony szennyvíziszap.

Építési, bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok

Az építési hulladékok mennyiségére nincs adat, mennyisége évenként igen nagy mértékben változik, durva becslések szerint mennyisége a lerakóra kerülő egész hulladék mennyiség kb. 7 %-át teszi ki.

Veszélyes hulladékok

A város közigazgatási területén működő gazdasági szervezetek közül, a 2004. évi adatok szerint 105 db termelt veszélyes hulladékot.

III/2. sz. Táblázat A keletkezett veszélyes hulladék mennyisége ágazatok szerinti bontásban

Ágazat	Ágazat megnevezése	Mennyiség [t]
01	Mezőgazdaság, vadgazdálkodás	0,002
14	Egyéb bányászat	6
18	Ruházati termékek gyártása	0,478
20	Fafeldolgozás, fonott áru gyártása	0,6
21	Papír, papírtermék gyártása	34,3
22	Kiadói, nyomdai tevékenység	15,75
23	Kokszgyártás, kőolajfeldolgozás,	1396
24	Vegyi anyag, termék gyártása	0,02
26	Egyéb nem fém ásványi termék gyártása	0,5
27	Fém alapanyaggyártása	622,7
28	Fémfeldolgozási termék gyártása	805,5
29	Gép, berendezés gyártása	3
31	Máshova nem sorolt villamos gép, készülék gyártása	15,5
32	Híradástechnikai termék, készülék gyártása	0,1
33	Műszergyártás	4,4
40	Villamosenergia, -gáz, -gőz-, melegvízellátás	97,8
41	Víztermelés-, kezelés- és elosztás	0,3
45	Építőipar	1,9
50	Jármű-, üzemanyag kereskedelem	196,5
52	Kiskereskedelem	9,6
55	Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	25,3
60	Szárazföldi, csővezetékes szállítás	2,7
63	Szállítás kiegészítő tevékenység	2,2
64	Posta, távközlés	0,2
70	Ingatlanügyletek	2,0
72	Számítástechnikai tevékenység	0,3
74	Gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás	8
80	Oktatás	0,2
85	Egészségügyi, szociális ellátás	68,5
90	Szennyvíz-, hulladékkezelés, köztisztasági szolgáltatás	2893,9

93	Egyéb szolgáltatás	559,2
Összesen		6773,4

A városban működő gazdasági szervezetek körében szelektíven gyűjtött kiemelten kezelendő hulladékok

II/3. Táblázat Kiemelten kezelendő hulladékok és mennyiségük

Hulladék megnevezése	Kiemelt hulladékárám	Összesen t/év (2002.)	Összesen t/év (2005.)	Összesen t/év (2007.)
Veszélyes hulladékok	PCB és PCT tartalmú hulladékok	0,1	0,45	0,63
	Hulladék olajok	342	385	452
	Akkumulátorok, elemek	36	29	32,27
	Elektronikai hulladékok	0,07	1,7	5,65
	Kiselejtezett gépjárművek	2	2	3
	Egészségügyi hulladékok	23,3	23,3	23,3
	Állati eredetű hulladékok	166	37	26
	Növényvédőszer hulladékok és csomagoló eszközeik	2	2	2
	Azbeszt tartalmú hulladék	13,6	10,8	24,8
Nem veszélyes hulladékok	Gumihulladék	82	83,4	87

A kiemelten kezelendő veszélyes hulladékok közül az önkormányzat felelősségi körébe az orvosi rendelőkben keletkező hulladék elszállíttatása tartozik, valamint a lakossági állattartásából származó állati eredetű hulladékok, ezek mennyisége igen csekély.

II/2. Felhalmozott hulladékok

A város közigazgatási területén települési szilárd és folyékony felhalmozott hulladék nincs.

A kohói zagyvíz zagyterre vezetését a Dunai Vasmű a 80-as évek végén kezdte meg. A kiépített vezetékrendszer segítségével jutatták ki és üleptették le a területen a zagyvizet. 1995. évi LIII. tv. értelmében a terület talaj- és felszín alatti víz szennyezése tekintetében a DUNAFERR Rt. elvégeztette a Zagyter-Zagyvölgy térségének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát.

A 2000. III. 17-én megjelent a felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő feladatokról szóló 33/2000-es Korm. rendelet egy újabb tényfeltárás elvégzését tette szükségessé. Ennek megfelelően megtörtént a kb. 29 ha területű Zagyter és térségének részletes tényfeltárása és a tényfeltárási záródokumentáció benyújtása a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

A 2002. év során elvégzett tényfeltárás célja az volt, hogy a DUNAFERR Társaságcsoport által az 1980-as évek végétől 2003-ig az ún. Zagyteren elhelyezett kockázatos anyagoknak a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásait feltárja.

A tényfeltárás során azonosításra kerültek a zagyterre levezett és ott üleptett anyagok, melyek a következők: kohógáz tisztításból származó kohógáz-tisztítói zagy,

hideghengerlés során keletkező olajos emulzió, vízkezelési technológiából származó szennyvizek. A területen visszamaradt szárazanyag mennyiség kb. 350 000 tonna. A vizsgálatok alapján, a Zagytéren elhelyezett anyagok felszín alatti víz minőségére kockázatot jelentő komponensei az ólom, a cink, a kadmium, a cianidok és az összes alifás szénhidrogén.

A felszín alatti vízben a fent említett komponensek közül csak a kadmium tekintetében tapasztaltak intézkedési határérték feletti szennyezettséget. A hidrogeológiai jellemzők és a mért szennyezettségi koncentrációk alapján hidraulikai transzport modellezéssel megállapításra került, hogy az észlelt szennyeződés a Duna irányába terjed. Mindemellett azonban az is megállapításra került, hogy még a szennyezettség felszín alatti vízbe jutása esetén is, az adott területen a Dunába, mint felszíni vízbe, bevezethető szennyvíz határértékeinek mindegyik vizsgált szennyezőanyag megfelel.

A vizsgálatokra támaszkodó kockázatelemzés alapján megállapították, hogy csak a kadmium szennyezettség tekintetében van szükség műszaki beavatkozásra.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 40051-19/2003. határozatában döntött a 2002. 09. 13-án benyújtott tényfeltárási záródokumentáció elfogadásáról, tartós környezetkárosodás megállapításáról és a műszaki beavatkozási terv elkészítésének és benyújtásának elrendeléséről.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 40.051-89/2004. számú határozatában műszaki beavatkozási terv elkészítését rendelte el a következő területekre vonatkozóan: Dunaújváros 0172/13, 0176, 0180/1, 0197, 0198, 0200, 0201, 0203 hrsz-ú területek. és ugyanakkor megállapította a tartós környezetkárosodás tényét és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését kezdeményezte az illetékes földhivatalnál.

A műszaki beavatkozási terv koncepciója szerint első lépésként biztosítani kellett, hogy zagykihelyezés ne valósuljon meg. Ennek érdekében a DUNAFERR Társaságcsoport a kohógáztisztítói zagy kezelésére szolgáló szennyvízkezelő létesítményt épített ki (Meleghengerműi olajos-revés szennyvíz és kohógáztisztítói zagy együttes kezelését végző szennyvízkezelő mű). A hideghengerlési technológia során keletkező olajos emulzió kezelésére a DWA Hideghengermű Kft. emulzióbontó berendezést helyezett üzembe. Ennek megfelelően a Zagytéren jelenleg veszélyes hulladék elhelyezése nem történik, és 2004. december 31-ig a vízkezelési technológiából származó szennyvizek levezetése is megszüntetésre került

A műszaki beavatkozás következő fázisában gondoskodni kívánnak a Zagytéren található a felszín alatti víz környezeti állapotát veszélyeztető kockázatos anyagok szennyeződés-transzportjának megakadályozásáról, illetve a „tájseb” esztétikai rehabilitációjáról. Ennek keretében el kell végezni a meglévő szabad vízfelületek „lecsapolását”, mely egyrészt a későbbi rekultiváció alapfeltétele, másrészt a felszíni vízbeszivárgás kizárása a szennyezőanyagok kioldódását és vertikális transzportját is csökkenti.

Ezt követően elvégezhető a terület rekultivációja, azaz a meglévő felületi egyenetlenségek kiegyenlítése, egységes terepfelszín kialakítása (pl. komposztált szennyvíziszap felhasználásával), majd azon növényzet telepítése.

A további szennyezőanyag kihelyezésének felszámolásával, valamint a szennyezőanyagok vertikális terjedését biztosító vízáramok kizárásával ez az állapot nagy biztonsággal fenntartható.

2004. november 30-ai határidővel elkészült a fenti kármentesítést ismertető műszaki beavatkozási terv és a műszaki beavatkozás részletes leírását magában foglaló méretezett engedélyezési terv.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 40.051-60/2005. számú határozatában a benyújtott műszaki beavatkozási tervet elfogadta és a műszaki beavatkozást elrendelte. A műszaki beavatkozás befejezésének határidejét 2009. 11. 30-ában állapította meg.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 40.051-20/2004. számú határozatában, a DUNAFERR Társaságcsoport használatában lévő Zagyter-Zagyvölgy elnevezésű területet veszélyeshulladék-lerakónak minősítette. A veszélyeshulladék-lerakó felhagyására a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján környezetvédelmi működési engedélyt adott és ezzel egyidejűleg a veszélyes hulladékok lerakását megtiltotta.

A Zagyter térségére vonatkozóan 2037-ig a következő monitoring tevékenységet írt elő a Környezetvédelmi Felügyelőség:

Naponta gyűjtött meteorológiai adatok (forrás: Országos Meteorológiai Szolgálatl kötött szerződés szerint)

A felszín alatti víz és a földtani közeg ellenőrzése (meglévő talajvízfigyelő kutakból rendszeres (negyedéves) mintavétel és talajvízvizsgálat)

A hulladéklerakó helyleírása.

A fenti adatokat egy éves összefoglaló jelentés formájában juttatják el a hatóságnak.

Az Országos Területfejlesztési Tervben az országos kikötőhálózat fejlesztési koncepció részét képezi egy dunaújvárosi kikötő létesítése. A Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának megbízása alapján elkészített megvalósíthatósági tanulmányok alapján a tervezett kikötő jelentős mértékben érintené a Zagyteret. Amennyiben a kikötő a tanulmány szerinti területen épülne meg, úgy a műszaki beavatkozás során elvégzett munkák kárba vesznének. Az ISD DUNAFERR Zrt. a terület rendbetételét, környezeti rehabilitációját a kikötő kiviteli munkáival összhangban kívánja megvalósítani, ezért Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával egyeztetést kezdeményezett.

II/3. A területre beszállított és a területről kiszállított hulladékok típusai és mennyisége

Nem veszélyes hulladékok

II/4. Táblázat A nem veszélyes hulladékok és mennyiségük

Hulladék megnevezése	Összesen t/év (2002.)		Összesen t/év (2005.)		Összesen t/év (2007.)	
	Területr e beszállít ott	Területr ől kiszállít ott	Területr e beszállít ott	Területr ől kiszállít ott	Területr e beszállít ott	Területr ől kiszállít ott
Települési szilárd hulladékok	15730	0	17006	0	18200	0
Települési folyékony hulladékok	0	0	0	0		0
Kommunális szennyvíziszap	0	0	0	0		0
Építési, bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	na	na	na	na		na
Összesen	15730	0	17006	0	18200	0

na = nincs adat

II/4. A települési éves hulladékmérleg bemutatása, különös tekintettel a hasznosításra, vagy ártalmatlanításra

Nem veszélyes hulladékok**II/6. Táblázat** A települési éves hulladék mérleg és kezelési arány (2007.)

Hulladék megnevezése	Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb módon kezelt	
	t/év	%	t/év	%	t/év	%	t/év	%
Települési szilárd hulladékok					39821	100		
Települési folyékony hulladékok							17770	100
Kommunális szennyvíziszap					6707	100		
Építési, bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok					4512	50	4512	50
Rácsszemét					115	100		
Egyéb (homokfogói iszap)					115	100		

Veszélyes hulladékok

A városban működő üzemek veszélyes hulladék kezeléseiről az egyedi hulladékgazdálkodási tervek adnak tájékoztatást.

Kiemelten kezelendő hulladékáramok**II/7. Táblázat** A települési éves hulladék mérleg és kezelési arány (2005. év)

Hulladék megnevezése	Kiemelt hulladékáram	Hasznosítás		Égetés		Lerakás		Egyéb módon kezelt	
		t/év	%	t/év	%	t/év	%	t/év	%
Veszélyes	Hulladék olajok	340	99,4	2	0,6				
	Akkumulátorok, elemek	32,27	100						
	Elektronikai hulladékok	5,65	100						
	Kiselejtezt gépjárművek	3	100						
	Egészségügyi hulladékok	58,8	61	37,6	39				
	Állati eredetű hulladékok	36,9	100						
	Növényvédőszer hulladékok és csomagoló eszközeik			4000	100				
Nem veszélyes	Gumihulladék	83,4	100						

III. fejezet**A hulladékkezeléssel kapcsolatos alapvető műszaki követelmények**

A hatályos jogszabályokban meghatározott követelmények az irányadók.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos törvényeket és jogszabályokat a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv részletes tanulmányában ismertettük.

IV. fejezet**Az egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedések**

A hatályos jogszabályokban meghatározott követelményektől eltérő speciális területi, helyi, egyedi műszaki követelmény, előírás nincs.

V. fejezet**A hulladékok gyűjtése, kezelésére alkalmas kezelőtelepek és felhatalmazott szolgáltatók****V/1. Hulladékok gyűjtése és szállítása**

Települési szilárd hulladékok

A települési szilárd hulladékok begyűjtését az Önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján a Dunanett Dunaújvárosi, Regionális, Köztisztasági és Hulladékkezelő Szolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal u. 2.) végzi.

Települési folyékony hulladékok

Az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján a települési folyékony hulladékok szállítását a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Építők útja 1.) végzi.

Kommunális szennyvíziszap

A Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft-től a kommunális szennyvíziszapot megbízás alapján a Dunanett Kft. szállítja el.

Építési, bontási hulladék és egyéb inert hulladékok

Az építési, bontási hulladékok szállítására nincs külön szállító cég a Dunanett Kft. tevékenysége erre is kiterjed.

V/2. Települési szilárd és folyékony hulladékgyűjtést végző szolgáltató szervezetek bemutatása**A Dunanett Kft.**

A Dunanett Kft. (továbbiakban: Kft.) a város közigazgatási területén és a környező kis településeken keletkező kommunális szilárd hulladékok begyűjtését és kezelését végzi. A tevékenységeket 1997-től az Önkormányzattal kötött szerződés, majd a jelen közszolgáltatási szerződés alapján 2002. decembertől 2012. december 31-ig végzi a város közigazgatási területén.

A Kft. 1997-ben alakult, alapítója 100 %-ban a Város önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. 2000. januártól a Becker Pannónia Kft. (azóta Bio-Pannónia Kft.) az üzletrész 49,6 %-ának tulajdonjogát bírja.

A Kft. hulladékgazdálkodás területén engedélyezett tevékenységi körei:

- nem veszélyes hulladék gyűjtése, szállítása és kezelése,
- szelektív hulladékgyűjtés
- közterületek tisztítása
- gyűjtőszigetek és a hulladékudvar üzemeltetése
- parkfenntartás, növénytermesztés, zöldterület kezelés
- útépités, karbantartás
- hulladéklerakó üzemeltetése.

A tevékenységek végzésére vonatkozó engedélyei: hulladékok szállítására vonatkozó engedély: 14/5962-6/2006. A lerakóra vonatkozó hulladékkezelési engedély hatályát veszítette az egységes környezethasználati engedéllyel, melynek száma: 44697-3/2005, legutóbbi módosítása: 4599/2008. ügyiratszám. Hulladékkezelési engedély: 11961/2008 ügyszám (53578/08 iktatószámmal) a hulladékudvarra vonatkozik, tartalmazza a begyűjtést, szállítást, kezelést a szelektív hulladékokra. Rekultivációs engedély: 21848/2007 ügyszám, (68204/07 iktatószámmal) a híd és a lerakóra bevezető út közötti rész rekultivációjára. Nem veszélyes hulladék biológiai kezelésére kiadott környezetvédelmi engedély: 44697-4/2005.

A városban a települési hulladék begyűjtése heti három alkalommal történik a családi házas, és a többszintes beépített területeken is. Az ingatlanokra, és a lakosság részére kihelyezett gyűjtőedények a Kft. tulajdonában vannak.

A Kft. több intézményből szükség szerint elszállítja a papírhulladékot, a hullámpapírt a Dunapack Rt. veszi át.

Települési szilárd hulladék gyűjtési körzetei

A város közigazgatási területén települési szilárd hulladék begyűjtés szempontjából ellátatlan terület nincs. A város területe 5 gyűjtési körzetre van osztva.

A Kft. hulladékbegyűjtő, szállító eszközparkja:

A Kft. települési szilárd hulladék begyűjtésére, és szállítására vonatkozó gépjármű jelenlegi állományát figyelembe véve megállapítható, hogy a hulladék gyűjtése korszerű, az átlagosnál jobb műszaki állapotú járművekkel folyik.

A Kft. végzi a települési szennyvíziszap szállítását is.

A Kft. a keletkező szennyvíziszap elszállítására megfelelő gépjárműparkkal rendelkezik.

Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. (továbbiakban: DVCSH Kft.)

1998.-ban alakult. Tulajdonosa 50,5 %-ban a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt.

A DVCSH Kft. a városi közszolgáltatás területén végzi fő tevékenységeit, egyik ilyen, a szennyvíz- és hulladékkezelés településtisztasági szolgáltatás.

A szolgáltatásról teljes körű nyilvántartást vezet, az igénytől az elszállítás tényéig a folyamat ellenőrzött körülmények között történik. A szolgáltatást igénybevevők igényei alapján végzi el a szállítást, és a folyékony hulladékot a szennyvíztisztító telepre szállítja, ahol a leürítés mágneskártyával történik, minőségi és mennyiségi ellenőrzés mellett.

V/3. A területen folytatott hulladékkezelési tevékenységek ismertetése

V/1. sz. Táblázat A területen folyó hulladékkezelést végzők és engedélyek

Engedélyes neve	Címe	Telephelye	Tárgy	Engedély száma
Dunanett Kft.	Budai Nagy A. út 2.	Budai Nagy A. út 2.	települési hulladékok kezelése	44697-3/2005, módosítása: 4599/2008 ügyiratszám mal
			hulladékudvar: hulladékkezelési engedély	11961/2008
ISD DUNAFERR ZRt.	Vasmű tér 1-3.	Vasmű tér 1-3.	vas és acél hulladékok hasznosítása	23339-000/2006
Dunaferr-Mellékanyag Reaktiváló Kft /Dunaferr-Ferromark Kft./	Vasmű tér 1-3.	Vasmű tér 1-3.	veszélyes és nem VH* hasznosítása	69073-000/2006 24172-000/2007
Szoft-Ferr Kft.	Papírgyári u. 24.	Papírgyári u. 24.	VH* és nem VH* begyűjtés és előkezelés	73746-000/2006 77092-000/2006
Méhecske 97 Kft.	Verebély	Verebély u.	nem VH* begyűjtés és	16257-

	u. 13.	13.	előkezelés	000/2007
Dabrower Kft.	Budai Nagy A. út. 40.	Budai Nagy A. út. 40.	autóbontás, hasznosítás	06130-000/2006
Dunaferr-Mellékanyag Reaktiváló Kft /Dunaferr-Ferromark Kft/	Vasmű tér 1-3.	0187/5 hrsz.	VH* lerakás	49451-000/2007 80437-000/2007
Terszol Környezetvédelmi és Építőipari Szövetkezet	Budapest Iskola u. 35/B.	0187/2 hrsz	VH* lerakás	42710-001/2004
Dunapack ZRt.	Papírgyári út	Duna u. 42.	papírfeldolgozás	29912-001/2006
A.K.S.D. Kft.	4031 Debrecen István Út 136	Dunaújváros Lokomotív u. 21.	Veszélyes hulladék előkezelése eng. határozat	03/88379-000/2006 (határozatszám)

*VH: veszélyes hulladék

V/4. Települési szilárd hulladék lerakó rövid ismertetése

A hulladéklerakó a várostól délre, kb. 3.000 m távolságra helyezkedik el. A 20 ha-os téglalap alakú terület hosszanti oldalával a Duna medrével párhuzamosan terül el. A lerakót a nyugati oldalán közvetlenül mezőgazdasági terület, a keleti hosszú oldalán a kisapostagi holt Duna-ág (azaz az ipari iszappal feltöltött kazetták), az északi oldalán ipari anyagokkal terhelt ártéri, ártérhez közeli területek, déli oldalát kisapostagi közigazgatási területek határolják. A hulladéklerakó telep a nagy Dunától kb. 700 m távolságra helyezkedik el, keleti irányban.

A lerakó kialakítása és működésének kezdete

A hulladéklerakó telepen 1982. óta folyik a települési szilárd és a nem veszélyes ipari hulladékok végleges elhelyezése, lerakása.

A lerakó hasznos területe 18 ha, az üzemeltető adatszolgáltatása alapján az induláskori befogadóképessége mintegy 10.600 000 m³-re becsülhető.

A lerakóra a működés megkezdésekor nem készült építési terv, engedélyezés, mivel az akkori jogszabályok ezt nem követelték meg.

A lerakó természetes és mesterséges védelem (szigetelés) nélkül üzemel.

A lerakó működtetésének körülményei

Működésének jelentős részében kb. 15 évig a hulladék lerakás ellenőrizetlen körülmények között történt, csupán az utóbbi 6-7 évben ellenőrzött a lerakás. Az évek során lerakott hulladék mennyiségéről és minőségéről feljegyzés nem történt, ezért ennek vizsgálatát 2000. évben a Környezetvédelmi teljesítményértékelés készítése során végezték el. A területen lerakott réteg vastagsága fúrással került meghatározásra. Az átlagosan 6-8 m vastag hulladékréteg kommunális és építőipari hulladék jellegűt mutatott, a kommunális hulladék nagy részét -mint általában hazánkban- szerves anyagok alkotják. A hulladék elhelyezkedése a területen erősen változó, egyenlőtlen, a horhosokban, mélyedésekben a hulladék rétegvastagság elérheti a 8-9 m-t is, máshol, a platókon nem több mint 3-5 m.

A kialakított technológia

A lakosság és a vállalkozók által beszállított hulladékot a telepi kezelő személyzete ellenőrzi, a mennyiséget megállapítja a jármű kapacitása alapján, a beérkező hulladék mennyiségét az üzemnaplóba rögzíti, a hulladékot szemrevételezi, nehogy veszélyes hulladék kerüljön be a lerakóra.

A hulladéklerakón a művelési mód gödörfeltöltéses, prizmahálózat építésével történik. A lerakott hulladékot kompaktossal tömörítik, a földtakarást a helyszínen kitermelt lösz anyaggal végzik. A beszállított építési, bontási hulladék egy részéből és a területen letermelt löszből alakítják ki a rézsűket, illetve a hulladék takarását is ezen anyagokkal oldják meg.

A hulladéklerakó regionális szerepet tölt be, mivel 2002 -ig 17 településről szállították ide a hulladékot, az üzemeltető időközben a gyűjtőkörzetet kibővítette.

A telephelyen történik a KDT KTVF engedélyével a Városi Szennyvíztisztító Telepen keletkező szennyvíziszap tárolása.

A lerakott hulladék mennyisége, a lerakó kapacitása,

Az 1980-as években átlagosan 150-200 em³ évi hulladék tömörítetlenül, a 90-es évektől tömörítve kb. 200-250 em³/év hulladék, az utóbbi 4 évben 260-300 e m³/év mennyiségű hulladék került lerakásra.

2006-ban a lerakott hulladék mennyisége közel 263 em³, 2007-ben ez az érték 304 em³ volt.

A lerakó szabad kapacitása 2008. január 1-én közelítőleg 2.075 em³ volt.

A lerakóra eddig elhelyezett hulladék mennyisége, az üzemeltető adatszolgáltatása szerint mintegy 8.525 em³.

A hulladéklerakó környezetre gyakorolt hatásai

A lerakó környezetre gyakorolt hatásait, az egységes környezethasználati engedély eredményei alapján mutatjuk be.

Légszennyezés, szaghatás

A lerakó biogázokkal és a bomló szerves anyagok bűzhatása által terheli a környezetet. Az utóbbi években többször előfordult öngyulladásból eredő tűz, ami miatt lakossági bejelentések történtek. A hatósági vizsgálatok alapján légszennyezési bírságot fizettek több esetben. Az üzemeltető a depóniagáz elvezetésére szellőző csöveket épített be.

A földtani közegre és a felszín alatti vízre gyakorolt hatások

A területen nagyszámú feltáró fúrás, valamint talaj és talajvízvizsgálat történt, melyek eredményei alapján jól meghatározható a lerakó szennyező hatása. Az értékeléskor a lerakó elhelyezkedésénél fogva a lerakó lábánál lévő ipari zagykazetták, és a Duna közelsége miatt annak vízjárását is figyelembe vették, ami a szennyező hatásokra befolyással van.

A lerakó északi és magas parti déli részén a talajvíz a lerakó szennyező hatásaitól mentes, minőségét nagy nitrát tartalom jellemzi, ami inkább a szomszédos mezőgazdasági tevékenység következménye lehet.

A lerakó középső részén a talajvíz szennyezett, nagy a sótartalom (nátrium, klorid) ammónium, nitrát, szénhidrogén, ólom, ezek mennyisége a szennyezettségi határértéket meghaladta, de az intézkedési határértéket ammónia kivételével nem érte el.

A lerakó délkeleti részén a talajvíz enyhén savas kémhatású, nagy a sótartalma (nátrium, klorid és szulfát) ammónium, fémek közül a mangán és a nikkelt, kisebb koncentrációban a cink és kadmium is jelen van. A szennyezőanyagok közül a szulfát, az ammónium és a nikkelt haladta meg az intézkedési határértéket. A

talajvízminőségére hatnak a zagykazettákból kioldott szennyező hatások és a Duna vízjárása, a talajvízben ipari eredetre utaló szennyező anyagok is megjelennek, amelyek a zagykazettákból származnak.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terület kedvező földtani és vízföldtani adottságai következtében a hulladéklerakásból származó környezetterhelés tűrhető mértékű.

Zajhatás

A telephely zaj- és rezgés kibocsátása megfelel a környezetvédelmi előírásoknak, védendő létesítmény nincs a közelben.

Élővilág

A lerakó üzemeltetése és az üzemeltetés következtében bekövetkező környezeti hatások a környező területek élővilágát nem befolyásolta.

V/5. Veszélyes hulladéklerakók bemutatása

A város déli iparterületén két ipari veszélyes hulladéklerakó működik; a Dunaferre-Mellékanyag Reaktiváló Kft./Dunaferre-Ferromark Kft./ veszélyes hulladéklerakója és a Terszol Környezetvédelmi és Építőipari Kft. veszélyes hulladéklerakója.

Állati eredetű hulladékkezelő-telep (dögkút)

Az önkormányzat Dunaújváros Nagyvenyim felé vezető út mellett, a várostól 8 km távolságra lévő gyepmesteri telepen 2 db földbe süllyesztett dögkutat működtetett.

A kutakba Dunaújvárosban elpusztult kis testű kedvtelésből tartott állatok tetemét helyezték el.

A dögkutak a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet szerint 2005. december 31-ig működhettek.

Az önkormányzatnak a lakosság részéről fellépő igényt úgy elégítette ki, hogy a haszonállatok, és kedvtelésből tartott állatok tetemeinek elhelyezése a rendelet szerint történjen. Azóta az elhullott állatok vonatkozó rendelet szerinti szakszerű begyűjtése, és az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.-hez történő elszállíttatása zajlik.

V/6. Az ipari tevékenységekből származó hulladékkezelések és jellemzők ismertetése, a tárolási telephelye bemutatása

A város déli területén a Duna mentén a város ipari létesítményeiből származó folyékony és szilárd állapotú hulladékok lerakására, felhalmozására került sor az elmúlt évtizedek során 3 lerakón; az ISD Dunaferre ZRt. ipari zagylarakóján, DUNAPACK Rt. szennyvíziszap lerakóján és a Dunaferre-Mellékanyag Reaktiváló Kft./Dunaferre-Ferromark Kft./ Salakhalna és salakfeldolgozó telephelyén.

V/7. Fejlesztést, vagy felszámolást, rekultiválást igénylő kezelő telepek, lerakóhelyek meghatározása

A városi hulladéklerakó telepnek 2009. július 15-ig van környezetvédelmi működési engedélye, ezt követően végre kell hajtani a rekultivációs munkákat.

A telepre a környezetvédelmi működési engedélyben előírtak alapján 2002. december 31-ig rekultivációs tervet kellett készíteni, ami el is készült.

A Pentelei-híddal kapcsolatos rekultivációs munkákról: a 03/24 hrsz-ú területen a hulladékot felszedték és áthelyezték. A felszedett terület 4514,4 m². Ez a hídtól délre eső rész, ahol a területen tereprendezés történt.

A 03/28 hrsz-ú területen a már lerakott hulladék rézsűben lett úgymond kialakítva és 6050 m² területet rekultiváltak. Ez a rész a hídtól délre esik.

V/8. A települési szilárd hulladék valamint a zöld és biológiailag lebontható szerves hulladék komposztálók ismertetése

A településen a vizsgálat idején a zöld hulladékok elkülönített gyűjtésére és a biológiailag lebontható szerves hulladékok elválasztására nincs lehetőség, a hulladékok kezelésére komposztáló sem létezik.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. november 27-én elfogadta azt a javaslatot, melynek értelmében a városi hulladéklerakó 2009. július 15-én esedékes bezárását követően a kommunális szilárd hulladék elhelyezése céljából a jelenlegi lerakó területén szabadon maradt, mintegy 2 ha-nyi területen és a szomszédos 3 ingatlan tulajdonba kerülésével, két ütemben összesen mintegy 450 em³ befogadóképességű hulladéklerakót és egy 12000 t/év kapacitású komposztálót terveznek megvalósítani. A beruházással kapcsolatos tanulmányok készítése és a vonatkozó jogszabályok alapján lefolytatandó engedélyezési eljárásokat mihamarabb megindítják.

V/9. A másodnyersanyag visszanyerés és az újrahasznosítás aránya

A településen 2004-ben került bevezetésre a hulladékok szelektíven történő gyűjtése.

A 2007. évi adatok alapján az alábbi helyszíneken található gyűjtősziget:

Gyűjtőszigetek
1. BOCSKAI 2. Udvar
2. BELVÁROS/Piac tér ABC mellett/
3. BARÁTSÁG /Barátság u ABC előtt/
4. BELVÁROS /Vasmű u-Babits M u.sarok/
5. BELVÁROS /Május 1.u./
6. BELVÁROS/Batsányi u ABC mellett/ (Jelenleg nem üzemel, mert 2008-ban ismeretlenek felgyűjtötták. Pótlása folyamatban van)
7. RÓMAI /Martinovits vége-Vízmű telep előtt/
8. RÓMAI /MMK-val szemben a parkolóban/
9. RÓMAI /FÁY A. u Parkoló/
10. RÓMAI /Domanovszki tér parkoló/
11. BELVÁROS/Dózsa Gyu CIB bank mellett/
12. DÓZSA II /Derkovits u.ABC mellett/
13. TECHN./Skála mellett/
14. TECHN./Esze T u./Munkácsy u.szemben/
15. BÉKE /Szabadság u Smats ABC mellett/
16. BÉKE /Profi áruház mögött/
17. BÉKE /Palme köz/06.09.-től
18. BÉKE /Lajos kir krt.13. Előtt/
19. KERTVÁROS/Nyár u-Diófa u sarok/ 07.08.-
20. BÉKE /19-es busz végállomás, Tavasz u/
21. ÚJTELEP /Bagolyvár előtt/
22. ÚJTELEP /Venyimi u-Hunyadi u sarok/
23. ÓVÁROS /Magyar u-Arany J.sarok/
24. ÓVÁROS / Frangepán u/
25. ÓVÁROS /Százszorszép u/

V/10. A településen keletkező biológiailag lebomló szerves települési hulladékok mennyisége, és kezelése

A településen keletkező zöldhulladék mennyiségéről nincs információ. Az elhullott állatok szakszerű gyűjtése és elszállítása az ÁTEV Rt-hez történik.

A vizsgálat idején az állati eredetű hulladékok kivételével a többi hulladék a városi lerakóra kerül ártalmatlanításra.

V/11. A települési folyékony hulladékok és szennyvíziszapok mennyisége

A település nagy része csatornázva van, az eddig épült 139,7 km csatornahálózat a város közcsatorna ellátottságának 96,5 %-át jelenti.

V/2. Táblázat A településen keletkező települési folyékony hulladékok és szennyvíziszapok mennyisége

Keletkezett hulladék mennyisége	2002. [t/év]	2005. [t/év]	2007. [t/év]
Települési folyékony hulladék	5900	13590	17770
Települési szennyvíziszap	4708	4312	6707
Rácsszemét	208	138	182

V/3. Táblázat A szennyvíztisztítók közműveiben keletkezett iszap mennyisége

Szennyvíztisztító mű telephelye	Összes termelés [t/év] (2002.)	Összes termelés szárazanyag [t/év] (2002.)	Összes termelés és [t/év] (2007.)	Összes termelés szárazanyaga [t/év] (2007.)
Dunaújváros Sikló u. 372/17 hrsz.	4700	960	6707	1309
Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet	8	0,3	8,5	0,32

V/4. Táblázat A települési folyékony hulladékok és szennyvíziszapok elhelyezési módja, elhelyezett mennyiség

Hulladék	Ártalmatlanítás módja	Elhelyezett mennyiség [t/év] (2002.)	Elhelyezett mennyiség [t/év] (2007.)	Üzemeltető
települési folyékony hulladék	szennyvíztisztítás	5900	17770	Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft.
víztelenített szennyvíziszap	lerakás szilárd hulladéklerakón	4950	6707	DUNANETT Kft.

V/12. A települési folyékony hulladékok és szennyvíziszapok elhelyezési módja, engedélye a települési szilárd hulladéklerakón elhelyezett iszapmennyiség

Települési folyékony hulladék

A város csatornázatlan település részein keletkező folyékony hulladék begyűjtése, elszállíttatása és kezelése megoldott, 2002-ben helyezték üzembe a városi szennyvíztisztító telepet, ahol a folyékony szippantott szennyvíz fogadására külön műtárgyat építettek és üzemeltetnek.

A folyékony hulladékok összegyűjtését, elszállítását a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. végzi, a Dunaújváros Önkormányzatával kötött szerződés alapján.

Települési szennyvíziszap

A szennyvíztisztító telepen rácsszemét és szennyvíziszap keletkezik. A szennyvíztelepen a szennyvíziszap kezelésére az iszapkezelő vonal is megvalósult. A szennyvíztisztító telepi iszapkezelést követően a telepen víztelenített 18-22 %-os szárazanyag-tartalmú iszap keletkezik.

A tisztító telep próbaüzeme alatt az Önkormányzat a KDT Környezetvédelmi Felügyelőség engedélyével 40205-36/01. és 40205-53/02. sz. határozat szerint 2003. szeptember 30-ig a szennyvíziszapot ideiglenesen a városi hulladéklerakón tárolták. Az iszap minőségi vizsgálata, és az eredmények értékelése után – mivel toxikus anyagokat nem tartalmaz - föld bekeveréssel a hulladék takaráshoz felhasználták. Jelenleg a városi lerakó érvényes egységes környezethasználati engedélye magában foglalja a szennyvíziszap lerakását is.

VI. fejezet

Az elérendő hulladékgazdálkodási célok meghatározása

Az elérendő környezetvédelmi célokat, a 2004-2010. közötti időszak fő törekvéseit a hulladékgazdálkodás területén is a Parlament által elfogadott Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP II.) foglalja össze. A programban kitűzött célok a Országos Hulladékgazdálkodási Tervben (OHT) jutnak érvényre, az OHT-ban meghatározott irányelveket, programokat regionális szinten a regionális hulladékgazdálkodási terv foglalja magába. A helyi hulladékgazdálkodási terv céljai az NKP II., az OHT, és a regionális terve alapján határozható meg, ezért az alábbiakban az önkormányzati feladatok vonatkozásában ismertetjük azokat.

VI/1. Az Országos Hulladékgazdálkodási Terv célkitűzései

Az országgyűlés a 110/2002. (XII. 12.) OGY határozatban fogadta el, az Országos Hulladékgazdálkodási Tervet (továbbiakban: OHT).

Az OHT kifejezi, hogy a hazai hulladékgazdálkodás gyakorlati megvalósításában érvényesíteni kell a nemzetközileg elfogadott prioritási sorrendet, amely szerint a hulladékgazdálkodás célrendszere az alábbiakban foglalható össze:

- a képződő hulladék mennyiségének csökkentése, illetve veszélyességének megelőzése,
- a keletkező hulladék nagyobb arányának hasznosítása,
- a nem hasznosítható hulladékok környezetkímélő, biztonságos ártalmatlanítása.

VI/2. A helyi hulladékgazdálkodás területén jelentkező jelenlegi problémák, és megfogalmazható célkitűzések

Dunaújváros hulladékgazdálkodásának jelenlegi helyzete a fenti célkitűzések tükrében röviden az alábbiakkal jellemezhető.

A települési szilárd hulladék ártalmatlanítása, lerakása

A VI/3. pont alatt ismertettük a városi települési szilárd hulladéklerakó működésének körülményeit, hogy évtizedekkel ezelőtt műszaki védelem nélkül létesült, a jelenlegi műszaki és környezetvédelmi előírásoknak nem felel meg. A KDT KTVF által kiadott környezetvédelmi engedély alapján a lerakó 2008. december 31.-ig üzemeltethető. Az OHT értelmében legkésőbb 2009. július 16-ig minden, a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő lerakót be kell zárni, vagy műszaki védelemmel kell

ellátni. A törvény szerint a településen keletkező hulladék lerakása csak rövid távon oldható meg, és vagy bezárásra kerül a lerakó, vagy bővítéssel a rendeleteknek megfelelő lerakó kialakítása szükséges.

A lerakó további működtetése a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével, csak jelentős fejlesztésekkel folytatható, amit a 2004-ben elkészített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció intézkedési terve tartalmaz. Azóta a kommunális hulladéklerakóra az üzemeltetést végző Dunanett Kft. a környezetvédelmi hatóságtól megkapta az egységes környezethasználati engedélyt a 44697/2005 számú határozattal. A jelenleg érvényes engedély: 45172-000/2008. Az engedélyben a végleges működési idő 2009. július 15-ig van meghatározva. Ezt követően a telepet rekultiválni szükséges 30 éven keresztül történő talajvíz megfigyelési mérési kötelezettséggel.

Hulladékhasznosítás

A hulladékhasznosítás alapfeltétele, hogy a hasznosítható hulladékok elkülönített begyűjtése megvalósuljon. 2002-ben szelektív hulladékgyűjtés még nem volt a településen. 2004. január végén létesült Dunaújvárosban az első szelektív hulladékgyűjtő sziget, majd az év folyamán 25 db, 4 fajta hulladék (papír, PET palack, üveghulladék, fém italos doboz) szelektív gyűjtésére alkalmas, gyűjtősziget létesült, melyek száma 2005. folyamán 30 db-ra bővült. Az új gyűjtőszigetek telepítése minden esetben a lakosság bevonásával és lehetőség szerint az igényeik figyelembe vételével történt. A Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósulásával a közeljövőben újabb szelektív hulladékgyűjtő szigetek és hulladékgyűjtő udvar megvalósulása várható.

A szennyvíziszap hasznosítása

A szennyvíziszap esetében a hasznosítás jelenleg még nem valósult meg, a városi hulladéklerakón kerül gyűjtésre.

A jelenlegi helyzet alapján, a hulladékgazdálkodás során felmerülő konkrét problémák az alábbiak:

- a jelenlegi települési szilárd hulladéklerakó műszaki védelem (szigetelés) nélkül üzemel, a lerakó a környezetvédelmi előírásokat az időközben hatósági kötelezésre megvalósított követően is csak részben elégíti ki, ugyanakkor rendelkezik a környezetvédelmi hatóságtól működési, illetve egységes környezethasználati engedéllyel, de csak 2009. július 15-ig lehet hulladéklerakóként használni. Azt követően rekultiválni, illetve 30 évig folyamatosan monitorozni kell. Mindemelllett a terület őrzött.
- A telepre beérkező hulladékot ugyan válogatják, de nem zárható ki, hogy a műszaki védelem nélküli lerakóra esetenként lakossági veszélyes hulladékok is kerülnek,
- 2004-től folyamatosan zajlik a szelektív hulladékgyűjtés, jelenleg (24) db gyűjtőszigeten 4 fajta hulladék gyűjtésére van lehetőség. A néha előforduló gyűjtogatások miatt a szelektív gyűjtőszigetek pillanatnyi száma változó, pótlásukkal segítik elő a további működést. A lakossági igények alapján, illetve a városban a nagyobb szelektív gyűjtési lefedettség biztosítására szükség van a gyűjtőszigetek számának növelésére. 2005-ben létesült egy szelektív hulladékgyűjtő udvar, de kizárólag nem veszélyes hulladékok szelektív begyűjtésére, előkezelésére, értékesítésig történő tárolására. Mivel a lakosság körében és az intézményeknél jelentős mértékben keletkezik veszélyes hulladék, ezért szükséges a hulladékudvar tevékenységét kiszélesíteni egyes veszélyes hulladékok begyűjtésére is, ez az elektronikai hulladékok számára kialakított gyűjtőhely létrehozásával részben megvalósult.

- a szerves hulladékok feldolgozása nem lehetséges, nincs létesítmény, eszköz, ezért szükséges létrehozni egy korszerű komposztáló létesítményt, melyhez a Kft. rendelkezik építési engedéllyel (44697-4/2005, érvényessége: 2010. augusztus 1.).
- a szennyvíziszap hasznosítására (komposztálás) nincs létesítmény, eszköz, azonban a fentebb említett komposztálóval, a minőségi feltételeknek eleget téve ez is megoldható lesz.

VII/3. A helyi hulladékgazdálkodási terv célkitűzései részletesen

A fő alapelveken belül a Hgt. az OHT, és a területi terv alapján a következő célkitűzések fogalmazhatók meg a 2003-2010. évek közötti tervidőszakra.

Települési szilárd építési, bontási és egyéb inert hulladékok

Megelőzés területén

El kell érni, hogy a képződő, kezelendő hulladék mennyisége csökkenjen, és a keletkező hulladékban csökkenteni kell a veszélyes hulladékok mennyiségét, ennek érdekében a célkitűzések a következők:

a lerakott települési hulladék biológiailag lebomló szerves anyag tartalmának

2009. július 1-ig 50 %-ra

2016. július 1-ig 35 %-ra.

- a lerakott települési hulladék veszélyes anyag arányának csökkentése.

Hasznosítás területén

- zöld hulladékok elkülönített begyűjtése, biológiailag lebomló hulladékok kinyerése, és komposztálás bevezetése,
- a hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésének bevezetése a lakosság, intézmények és ipari szervezetek körében, és a gyűjtés kiterjesztése a csomagolási hulladékokra (fém, üveg, papír, stb.),
- csomagolási hulladékok hasznosítási arányának növelése 2005. július 1-ig 50 %-ra, ezen belül a hulladékok anyagában történő hasznosításának növelése legalább 25 %-ra, ez az arány minden anyagtípusnál legalább 15 % legyen. A hulladékhasznosítóknak a hulladékok átadása,
- építési, bontási és egyéb inert hulladékok hasznosításának növelése 2008-ra 50 %-ra.

Ártalmatlanítás területén

- a hasznosítható hulladékok folyamatos kivonásával el kell érni, hogy csak a nem hasznosítható hulladék kerüljön lerakásra,
- el kell érni, hogy a hulladék lerakása a rendeletekben előírt környezetvédelmi szempontoknak megfelelő lerakón történjen,
- a jelenleg működő lerakó környezetterhelésének csökkentése,
- a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő lerakók bezárása legkésőbb 2008. december 31-ig, majd rekultiválása, és az azt követő monitorozása.

Veszélyes hulladékok kezelése területén

- a lakosság körében keletkező állati eredetű hulladékok (kis és kedvtelésből tartott állatok tetemei, stb.) begyűjtésének, hasznosítás/ártalmatlanítás megoldása, 2005. december 31-ig a döngutakba történő elhelyezés megszüntetése időközben megvalósult. A döngút 2004. június 1-től hatóságilag bezárásra és szakszerű lebetonozásra került, az állati tetemeket az azóta beszerzett hűtőkamrában a Solton működő ÁTEV elszállítja.
- a lakosság körében keletkező veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtésének megszervezése, a hulladékok előkezelése, hasznosításra / ártalmatlanításra

átadásuk a szárazelemek tekintetében megvalósult, a város iskoláiban és a polgármesteri hivatalban és egyes más intézményekben speciális gyűjtőedény került felszerelésre. Az elszállítást szerződés alapján a Design Kft. végzi, továbbá és az elektronikai hulladékok gyűjtését minimum évi két alkalommal a Dunanett Kft. szervezi, és bonyolítja.

- az Önkormányzatnak a tervezett országos azbesztmentesítési programhoz kapcsolódni kell, és a szükséges feladatokat el kell végezni. Mivel Dunaújvárosban nem jellemzőek az azbeszt felhasználásával épült lakóépületek, ezért ezen a területen el lehet tekinteni a további célok és feladatok meghatározásától.

Települési szennyvíziszapok kezelése területén

- települési szennyvíziszapok hasznosításának megoldása, majd a hasznosítás növelése, a tervidőszak végéig a keletkező iszap 55 %-os hasznosításának elérése. Ez a Komposztáló megépülésével és üzemelésével fog megvalósulni.

VI/4. A hulladékkeletkezés várható alakulása a terv időszakában

VI/1. Táblázat Az Önkormányzat felelősségi köréhez tartozó, nem veszélyes hulladékok várható alakulása

Hulladék megnevezése	2002. [t/év]	2005. [t/év]	2007. [t/év]	2010. [t/év]
Települési szilárd hulladékok	50000	46000	39820	39 000
Települési folyékony hulladékok	5900	5900	17770	17700
Kommunális szennyvíziszap	4708	4708	6707	6800
Építési, bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	3500	3600	9025	9050
Rácsszemét	208	138	115	120
Csomagolási hulladékok	-	1500	2332	2500
Biomassza	-	4000	16400	18000
Veszélyes hulladékok	-	-	500	600

VI/5. Hulladékhasznosítási, ártalmatlanítási célkitűzések

A hulladékhasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések tervezésénél a Hgt. OHT és a regionális tervben meghatározott célkitűzéseket vettük figyelembe, és ezek alapján fogalmaztuk meg a helyi terv ide vonatkozó célkitűzéseit.

Települési szilárd hulladékok

A területi terv a hasznosítási és ártalmatlanítási célok megfogalmazásánál teljes mértékben az OHT javaslatait vette figyelembe. Települési szilárd hulladékokra a szelektív gyűjtés a cél, az anyagában történő hasznosítás növelése 2008-ig 15 %-ra, másodnyersanyagként történő hasznosítás növelése 2008-ra 35 %-ra

A helyi tervben a tervidőszakra az alábbi *hasznosítási célokat* tűztük ki:

- a szelektív hulladékgyűjtés továbbfejlesztése a lakosság, intézmények és ipari szervezetek körében, és a gyűjtés kiterjesztése további csomagolási hulladékokra (fém, üveg, papír, műanyag stb.), illetve elektronikai és egyéb veszélyes hulladékokra

- a szelektíven gyűjtött (csomagolóanyagok) hulladékokra vonatkozó hasznosítási arány további növelése a 2005 július 1-ig 50 %-ra történő csökkentéséhez képest,
- a szelektíven gyűjtött hulladékok anyagában történő hasznosításának növelése, legalább 25 %-ra, ez az arány minden anyagtípusnál legalább 15 % legyen.
- zöld hulladékok, biológiailag lebomló hulladékok komposztálása. (A komposztálóra jelenleg létesítési engedélye van a Dunanett Kft-nek, ennek megépülését követően valósulhat meg a cél.

A feladatok elvégzéséhez nagy volumenű beruházások, és fejlesztések szükségesek.

Szelektív gyűjtés, és hasznosítás

Települési szinten a szelektív gyűjtés a lakosság és a gazdálkodó szervezeteknél jelentkező települési szilárd hulladék olyan hasznosítható összetevőire (fém, műanyag, papír, üveg) terjed ki, amelyek elkülönítetten gyűjthetők. A szelektíven gyűjtött hulladék jelentős része olyan csomagolási hulladék, amely a kereskedelemben vissza nem váltható. A települési szelektív gyűjtés a város különböző pontjain kialakítandó gyűjtőszigetek, és hulladék udvarok létesítésével valósul meg, amelyhez előkezelő, válogatómű építése is szükséges.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban megindultak a fejlesztések 2004-ben, és azóta fokozatosan bővülnek. A város közigazgatási területén jelenleg 24 db frekvenciált gyűjtőhelyen 4 fajta hulladék (papír, fém, üveg, műanyag) elkülönített gyűjtésére van mód.

A szelektíven gyűjtött hulladékok begyűjtésére a következő eszközök szolgálnak:

- az üveg gyűjtésére 1db 15 m³-es,
- a papír hulladék gyűjtésére 1 db 20 m³-es és 1 db 24 m³-es,
- a fém gyűjtésére 3 db 5 m³-es konténer

A hulladékok válogatására a 2005. évben hulladékudvar létesült a Dunanett Kft. telephelye mellett a Budai Nagy Antal úton. A hulladékgyűjtő udvar területe 1725 m². A hulladékgyűjtő tér teljes egészében 10 cm vastag teherbíró és vízzáró aszfalt burkolattal van ellátva, területe 158,4 m². A hulladékgyűjtő és bálázó helyiség padozata 15 cm vastag teherbíró simított beton burkolattal ellátott, területe 344,25 m². A hulladékudvar 2 m magas kerítéssel, zárható kapuval van körülvéve. A telephely rendelkezik elektromos hálózattal, csapadékvíz elvezetéssel, portaépülettel, továbbá a kárelhárításhoz szükséges eszközökkel.

A papír, műanyag, és fém hulladékok a hulladékgyűjtő helyiségben válogatásra majd ugyanezen a helyen elhelyezett bálázó gépekkel bálázásra kerülnek. A bálák gyűjtése a hulladék udvar területén történik, míg mennyiségük el nem éri a szállításhoz szükséges mennyiségeket, melyeket hasznosító szervezetek felé továbbítják.

A begyűjtött hulladékok mennyiségének növekedése, szükségessé tette, egy plusz válogató helyiség kialakítását. A bálázó helyiség mellett, egy 250 m² alapterületű, 5 cm vastag teherbíró és vízzáró aszfalt burkolatú, fémvázaz, műanyag ponyvával borított válogató helyiség került kialakításra.

A zöld, és biológiailag lebomló szerves hulladékok, valamint a kommunális szennyvíz iszap kezelésére, komposztálására komposztáló telep létesítése szükséges. 2005-re egy komposztáló telep létesítését tervezték, a városi hulladéklerakó telep mellett. A

beruházás megvalósítása késik, jelenleg az építési engedély került kiadásra: 44697-4/2005, mely 2010. augusztus 1-ig érvényes. Eddig az anyagi források hiánya késleltette a beruházást, de az időközben befolyt környezetvédelmi bírságokból a pénzügyi fedezet már nagyobb részben rendelkezésre áll.

A települési szilárd hulladékban lévő biológiailag lebomló szerves hulladékok nagyarányú kinyerésére a tervezett hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása után van lehetőség.

A hulladék ártalmatlanítás célkitűzései:

- a városi lerakó működése során a környezetterhelés csökkentése, a lerakó bezárása, majd rekultiválása, azt követő folyamatos monitorozása a jogszabályoknak megfelelően.

- A hulladék ártalmatlanításának megoldása a rendeletekben előírt környezetvédelmi szempontoknak megfelelő rendszerben történjen.

Települési szinten jelenleg a hulladék lerakása a környezetvédelmi előírásoknak csak részben megfelelő, szigetelés nélküli lerakón történik, amelynek engedélye 2009. július 15-ig érvényes.

A lerakó működése során a legfontosabb cél a lehetőségekhez képest a környezetkímélő működés megvalósítása, a környezetterhelés csökkentése. Az egységes környezethasználati engedély dokumentációjának intézkedési tervében (2004-ben készült) határozták meg azokat a megvalósítandó fejlesztéseket, elvégzendő feladatokat, amelyek a lerakó biztonságosabb, ellenőrizhetőbb és ezáltal környezetkímélőbb működését lehetővé teszik.

Az Önkormányzatnak további feladata a lerakó bezárása után a hulladék ártalmatlanítás megoldása. A meglévő tervek szerint az ártalmatlanítás regionális szinten, a régióban tervezett rendszerhez kapcsolódva fog megvalósulni

A települési folyékony hulladékok

A települési folyékony hulladékok ártalmatlanítása megoldott, tisztítása a városi szennyvíztisztító telepen történik.

Települési szennyvíziszapok

Az OHT és regionális terv előírja a keletkező iszap 2008-ig 55 % hasznosítási arány elérését.

Települési szinten a szennyvíziszapok hasznosítása jelenleg nincs megoldva, a cél az iszap teljes mennyiségének komposztálással történő hasznosítása, amihez komposztáló telep létesülése szükséges.

A kész komposzt felhasználását a régióban hulladéklerakók rekultivációjához tervezik.

Építési, bontási és egyéb inert hulladékok

A hulladékok keletkezéséről és mennyiségéről korábban nem volt szabályozott adatgyűjtés sem országos, sem helyi szinten. A közszolgáltató időközben a megváltozott jogszabályi környezethez igazodva folyamatosan nyilvántartást vezet a szelektíven begyűjtött, az újrahasznosításra értékesített, illetve a lerakással ártalmatlanított hulladékok mennyiségéről, és az így kapott adatokat továbbítja az önkormányzat felé is. A hulladék hasznosítás előrehaladásának érdekében szükség van a hasznosítást preferáló jogszabályok megalkotására. Az állami és önkormányzati tenderekben előtérbe kell helyezni a hasznosítható építési hulladékok felhasználását.

Az Önkormányzatok feladata, az állami jogi- és műszaki szabályozás megjelenésével, a vonatkozó szabályozók beillesztése az Önkormányzati szabályozásokba, és azok alkalmazása, valamint a terveknek megfelelően az előirányzott hasznosítási cél elérése. A hasznosítás megvalósítását – a hulladék kezelése, osztályozása, tárolása, értékesítése – a létesítendő inert hulladékkezelő műben tervezik.

Mezőgazdasági és élelmiszeri hulladékok, biomassza

Az Önkormányzat célkitűzése ezen a területen, a városban keletkező zöld növényi hulladékok komposztálásának, létesítmények (komposztáló telep) létrehozásának a támogatása. Továbbá feladata a lakosság tájékoztatása, segítése, szemléletének megváltoztatása, a családi házas övezetekben a házi komposztálók elterjedésének előmozdítása érdekében.

Veszélyes hulladékok

Az OHT és a regionális terv alapján a veszélyes hulladékok terén fő cél a képződés megelőzése és a veszélyesség csökkentése. A végső lerakóhelyre kerülő veszélyes hulladékok mennyiségét 20 %-kal kell csökkenteni. Növelni kell a hasznosítás mértékét, 2008-ig legalább 30 %-os hasznosítási arányt kell elérni. Veszélyes hulladékok területén az Önkormányzat felelősségi körében az alábbi célok fogalmazhatók meg:

- a lakosság körében keletkező állati eredetű hulladékok (kedvtelésből tartott állatok tetemei, stb.) begyűjtésének, hasznosítás / ártalmatlanítás megoldása, 2005. december 31-ig a döngkutakba történő elhelyezés megszüntetése. Ez a cél időközben megvalósult. A döngkút 2004. június 1-ével hatóságilag bezárásra került, az állati tetemetek az azóta beszerzett hűtőkamrában, speciális gyűjtőedényben gyűjtik és szerződés alapján, a Solton működő ÁTEV elszállítja.
- A lakosság körében keletkező veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtésének megszervezése, a hulladékok előkezelése, hasznosításra / ártalmatlanításra átadása. Jelenleg a szárazelemek szervezett gyűjtésével ez részben megvalósult, továbbá az elektronikai hulladékok gyűjtésére is több mód nyílik, egyrészt a Dunanett Kft. telephelyén, a Budai Nagy A. u. 2. szám alatt a lakosság által beszállított ilyen jellegű hulladék elkülönített gyűjtése megoldott, másrészt évente minimum 2 alkalommal szerveznek az önkormányzat által jóváhagyott közterületen (gyűjtési körzetenként) kijelölt helyen, ahol a lakosság felügyelet mellett konténerbe vagy teherautóra helyezheti elektronikai hulladékát. A gyűjtés végén a gyűjtött hulladék beszállításra kerül a Dunanett Kft. telephelyére.

Az Önkormányzat feladatköre a döngkutak felszámolása. Ez 2005-ben megtörtént. Az állati hulladékok begyűjtése, és előkezelése, a hasznosító / ártalmatlanító szervezetekhez történő elszállítást is beleértve megvalósult, jelenleg rendezett körülmények között szerződés alapján történik az elszállítás.

A települési szilárd hulladékokban jelentkező veszélyes frakciók külön gyűjtésének bevezetéséhez a 2005. évben megépített hulladékudvar veszélyes hulladékok begyűjtésére alkalmassá tételét tervezik, ahol az előkezelés is megtörténik. Kapcsolatfelvétel a megfelelő hasznosító / ártalmatlanító szolgáltatókkal, a begyűjtött hulladék elszállításának megszervezése.

Az önkormányzati célkitűzések között szerepelhet a városban a fenti célokhoz kapcsolódó szolgáltatások, vállalkozások támogatása, együttműködések létrehozása.

Célkitűzések kiemelt hulladékaikonként és típusonként

A hulladékgazdálkodási tervben ismertetjük az országos és a regionális tervek alapján a keletkező kiemelt hulladékáramokra vonatkozó részletes célkitűzéseket, kezelésre és hasznosításra vonatkozó programokat.

Kiemelt anyag- és hulladékáramok

Ezekkel a hulladékokkal kapcsolatos gazdálkodási tevékenységek szabályozási rendszere kialakulóban van, illetve a gyártói felelősség elvén működő begyűjtő-hasznosító önfinanszírozó rendszerek kialakítása a következő években szükséges. Ide tartoznak a termékdíjas termékekből keletkező hulladékok, és azok a többnyire veszélyes hulladékfajták, amelyeknél az ártalmatlanítás az általánostól eltérő szervezési, biztonsági és kezelési intézkedésekkel valósítható meg. A meghatározásból következik, hogy ezekkel a hulladékokkal kapcsolatos problémák, feladatok csakis az állami szervezet és a gazdálkodó egységek együttműködése alapján oldhatók meg.

Veszélyes hulladékok

A lakosság körében keletkező veszélyes hulladékok begyűjtése és ártalmatlanítása, vagy ártalmatlanítónak átadás a gyártók, forgalmazók, a fogyasztók és az Önkormányzat közös feladata.

Hulladékolajok

Az Önkormányzat hulladékudvar létrehozásával és a begyűjtés megszervezésének támogatásával segítheti a lakosság körében keletkező hulladékolajok begyűjtését, és az országos célok megvalósítását.

Elemek és akkumulátorok

Az Önkormányzat hulladékudvar kapacitásának kibővítésével, veszélyes hulladék befogadására történő alkalmassá tételével és további, veszélyes hulladékok begyűjtésére, tárolására is alkalmas hulladékgyűjtő udvar létesítésével és a begyűjtés megszervezésének támogatásával segítheti a lakosság körében keletkező elemek és akkumulátorok begyűjtését, és az országos célok megvalósítását. A cél 2005-ben az iskolákban, polgármesteri hivatalban kihelyezett gyűjtőedényekkel és az elemek szerződés alapján történő szervezett elszállítatásával részben megvalósult, valamint a program pozitív fogadtatásának következtében újabb gyűjtőedények kihelyezése történt a város több pontján.

Elektromos és elektronikai hulladékok

Az Önkormányzat hulladékudvar kapacitásának kibővítésével, elektromos és elektronikai hulladék befogadására történő alkalmassá tételével, és további, elektromos és elektronikai hulladékok begyűjtésére, tárolására is alkalmas hulladékgyűjtő udvar létesítésével és a begyűjtés megszervezésének támogatásával segítheti a lakosság körében keletkező elektromos és elektronikai hulladékok begyűjtését, és az országos célok megvalósítását. Az elektronikai hulladékok gyűjtésére több mód nyílik, egyrészt a Dunanett Kft. telephelyén, a Budai Nagy A. u. 2. szám alatt a lakosság által beszállított ilyen jellegű hulladék elkülönített gyűjtése megoldott, másrészt évente minimum 2 alkalommal szerveznek az önkormányzat által jóváhagyott közterületen (gyűjtési körzetenként) kijelölt helyen, ahol a lakosság felügyelet mellett konténerbe vagy teherautóra helyezheti elektronikai hulladékát. A gyűjtés végén a gyűjtött hulladék beszállításra kerül a Dunanett Kft. telephelyére.

Kiselejtezett gépjárművek

Az Önkormányzat a kialakuló programmal párhuzamosan támogathatja a jelentkező feladatok elvégzésére létrejövő vállalkozásokat, további hulladékudvar létrehozásával segítheti az országos célok megvalósítását, a lakosságnál keletkező hulladékok begyűjtését.

Egészségügyi hulladékok

A város területén működő önkormányzati működtetésű egészségügyi intézmények az orvosi rendelőintézetek kivételével önállóan saját gazdálkodási keretükből oldják meg a hulladékok elszállítását.

Az Önkormányzat feladata, az önkormányzati működtetésű orvosi rendelőintézetek, tevékenységéből keletkező fertőző hulladékok begyűjtése, a hulladékok elszállíttatása ártalmatlanítóba. Az Önkormányzat szervezésében szerződés alapján a házi- és gyermekorvosi rendelőkből a veszélyes hulladékok elszállíttatása 1998. óta megoldott. A Hgt. alapján a humán gyógyszerek és csomagolásuk hulladékainak kezelését az időközben megjelent és hatályba lépett 98/2001. (IV. 15.) Korm. rendelet szabályozza, amely a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szól, és amelyben a gyártói felelősség érvényesül. A rendelet alapján a gyógyszertárak kötelesek a lakosságtól átvenni a feleslegessé vált, illetve lejárt szavatosságú gyógyszereket és azok göngyölegeit. E vonatkozásban az Önkormányzatnak a lakosság szakszerű tájékoztatásán kívül további teendője nincs.

Állati eredetű hulladékok

Az Önkormányzat feladata volt 2005. december 31-ig az állati hulladék döngutakba történő elhelyezésének megszüntetése, továbbá a lakosság körében lévő állatállomány és kedvtelésből tartott állatok elpusztulása esetén az állati tetemek begyűjtésének és ártalmatlanításának megoldása. A cél megvalósult a döngút 2005-ben történt hatósági lezárásával, és az állati hulladékok szabályos tárolóban történő szakszerű gyűjtésével, szerződés alapján történő elszállíttatásával.

Növényvédőszer – hulladék és csomagoló eszközeik

Az Önkormányzat lehetőség szerint vállalhatja a már meglévő hulladékudvar kapacitásának kibővítésével, veszélyes hulladék begyűjtésére történő alkalmassá tételével, illetve további, veszélyes hulladékgyűjtésre alkalmas hulladékudvar létesítésével a lakosság körében (házi- és hobbikertekben) keletkező hulladékok begyűjtésének elősegítése, hasznosítóknak/ártalmatlanítóknak történő átadása. Egyébiránt a növényvédőszer hulladékok begyűjtése a gyártók és a forgalmazók feladata.

Azbeszt tartalmú hulladékok

Az Önkormányzat lehetőség szerint vállalhatja, a már meglévő hulladékudvar kapacitásának kibővítésével, veszélyes hulladék begyűjtésére történő alkalmassá tételével, illetve további, veszélyes hulladékgyűjtésre alkalmas hulladékudvar létesítésével a lakosság körében keletkező kisebb mennyiségű (csövek, tető) hulladékok begyűjtése. Továbbá az elkövetkező években fel kell mérni a településen az azbesztvakolatok mennyiségét. Az időközben beszerzett információ alapján nem jellemző Dunaújvárosban az azbeszt tartalmú építőanyag felhasználása, ezért ezzel kapcsolatban további teendő nincs.

Nem veszélyes hulladékok

A csomagolási hulladékok és a biomassza hasznosítási céljai és a feladatok, a települési hulladékok fejezetben szerepelnek.

Gumiabroncs

Az Önkormányzat feladata lehet ezen a területen a lakosság körében keletkező hulladék begyűjtésének támogatása a meglévő, illetve a továbbiakban létesítendő hulladékudvarokon.

VI/6. A környezetvédelmileg nem megfelelő és illegális kezelők, lerakók rekultivációs feladatai

Az OHT és a regionális terv szerint a 22/2001. (X. 10.) KöM rendeletben foglaltaknak nem megfelelő hulladéklerakókat fel kell számolni 2009. július 15-ig, ahol a tervezett hulladékgazdálkodási projektek nem valósulnak meg, és mégis fenn kell tartani, ott a megfelelő felülvizsgálatok után műszaki védelem kiépítésére van szükség.

A városi hulladéklerakó, mint azt már az előző fejezetekben ismertettük, csak részben felel meg a környezetvédelmi előírásoknak, jelenlegi működési engedélye 2009. július 15-ig érvényes.

A dunaújvárosi hulladéklerakó első ütemének rekultivációja a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszer projekt révén – az előzetes tervek alapján – 2011-ben fog megvalósulni.

A lerakó rekultivációjával kapcsolatos feladatok, azok ütemezése, a feladatok elvégzéséért felelősök megnevezése, költsége a cselekvési programban részletezésre kerültek.

A város közigazgatási területén illegális hulladéklerakó nem működik, és illegális lerakások települési hulladék vonatkozásában csak elvétve, szórványosan, ipari hulladék esetében pedig egyáltalán nem jelentkeznek.

VII. fejezet

A kitűzött célok elérését és megvalósítását szolgáló cselekvési program

VII/1. Módszerfejlesztési, intézményfejlesztési, ismeretterjesztő, szemléletformáló, tájékoztató, oktatási és kutatásfejlesztési programok

Az OHT programjában az Önkormányzatra vonatkozóan előírja, hogy a helyi tervezési feladatok ellátására biztosítani kell a személyi, tárgyi pénzügyi feltételeket. Az OHT rögzíti, hogy a helyi hulladékgazdálkodási kezdeményezések megvalósításához támogatást kell biztosítani ismeretterjesztés, szemléletformálás és tájékoztatás területén.

Regionális szinten legfontosabb feladat a hulladékokra vonatkozó adat nyilvántartási és szolgáltatási kötelezettségeknek érvényt szerezni, a hulladék összetételre, hasznosíthatóságra vonatkozóan mérési adatok biztosítása az elkövetkezendő időben. Az ismeretterjesztés szemléletformálás, tájékoztatás, oktatás megvalósításának tervét a régióra ki kell dolgozni.

A régiós cselekvési programban az Önkormányzatot érintő tervek:

- a hulladék hasznosítási módszerek összegyűjtése, rendszerezése, közzététele részben megvalósult az Önkormányzat környezetvédelemmel kapcsolatos kiadványaiban, publikációiban és az internetes honlapok Környezetvédelem rovatában. A fenti tevékenység azonban további fejlesztésre és bővítésre szorul.

- ismeretterjesztő anyagok készítése, közreadása, tájékoztató lakossági fórumok szervezése, akciónapok szervezése, folyamatosan zajlik az önkormányzat hivatalának környezetvédelmi csoportja, a Dunanett Kft. és az Öko-Pannon KHT rendszeres ismeretterjesztő, szemléletformáló tevékenységével, az oktatási és más

intézmények, illetve a civil szervezetek bevonásával. A tevékenység további fejlesztésére, személyes tanácsadási feladatokkal történő bővítésére feltétlenül szükség van.

- szakmai továbbképzés, rendszerfejlesztés, eszközfejlesztés, létszámfejlesztés, részben valósult csak meg, ami az eszközfejlesztést illeti, a létszámfejlesztés 2007. júniusában megtörtént, ekkor a csoport létszáma 2 főről 3-ra nőtt. 2008. május 2-től pedig egy fő, megbízási szerződéses jogviszonnyal került a csoporthoz

- elhagyott hulladékok felmérése, lerakások felszámolása.

Az Önkormányzatnál a helyi hulladékgazdálkodási terv készítésével és a feladatok elvégzésének biztosítására az Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda Környezetvédelmi csoportja lett kijelölve, további intézményi fejlesztésre feltétlenül szükség van, főleg létszám szempontjából mindenképpen szükséges megerősíteni ezt a szakmai szervezeti egységet. A hulladékgazdálkodási terv azonban az Önkormányzaton belül több szakmai szervezeti egységet érint, akikkel az együttműködést a jelenleginél még szorosabban kell tartani, a kitűzött feladatok zökkenőmentes végrehajtása érdekében.

A cselekvési programban meghatározott feladatok elvégzésére, ellenőrzésére és a terv felülvizsgálatára, valamint az ahhoz szükséges adatok beszerzésére és kezelésére a személyi feltételek jelenleg jók. A feladatok elvégzéséhez az Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda Környezetvédelmi csoportjának létszám bővítése megtörtént a szükséges, környezetmérnöki, vagy hulladékgazdálkodási feladatok ellátására alkalmas személlyel.³

Az Önkormányzat feladata, hogy a regionális hulladékgazdálkodási tervben tervezett szakmai programokban részt vegyen, és segítse a tervezett célkitűzések megvalósítását a területéről származó információkkal, adatokkal az igényeknek megfelelően.

A regionális szinten készült nyilvántartások, adatok, információk az Önkormányzat hulladékgazdálkodással kapcsolatos munkáját is nagymértékben segítik, ezeket célszerű felhasználni a feladatok végzése és a tervfelülvizsgálat során.

Az Önkormányzat legfontosabb feladata helyi szinten a kitűzött célok eléréséhez a lakosság, és az érintett intézmények, gazdasági szervezetek, vállalkozók együttműködésének a megnyerése. A program során a rendelkezésre álló eszközöket (nyomtatott sajtó, tájékoztató fórum stb.), és lehetőséget (helyi TV, újság) fel kell használni. Keresni kell a kapcsolatot az érdekelt helyi civil szervezetekkel és célszerű a munkába bevonni azokat. A feladat folyamatos végrehajtása zajlik, erre jó példával szolgálnak a rendszeres szemléletformáló akciók, ismeretterjesztő előadások, környezetvédelmi konferenciák, ugyanakkor ezek további fejlesztésére, bővítésére van szükség.

Az Önkormányzatnak büntető szankciók kidolgozására is szükség van, a szabálytalankodók ellen, és erről is tájékoztatni kell az érintetteket. A lehetőségekhez mérten a bizonyított jogsértő esetekben a szankcionálást a megfelelő felvilágosítással és kötelezésekkel együtt folyamatosan végzi a Környezetvédelmi csoport, ugyanakkor jelenlegi létszámuk nem elégséges a jogsértő tevékenységek felderítési és szankcionálási arányának további növeléséhez. Ehhez szükséges a korábban betervezett létszámfejlesztések realizálása.

A program részletesebb ismertetése a cselekvési programban található.

VII/2. Hulladékgazdálkodási cselekvési program

A város a jelenlegi hulladéklerakó bezárásából adódó problémák megoldása érdekében rövidtávú és hosszútávú koncepciót dolgozott ki.

Rövidtávú megoldás a bezárandó hulladéklerakó mellett épülő új EU kompatibilis lerakó építése, melyet Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. november 27-én elfogadott.

Hosszútávú koncepció a KDV Hulladékgazdálkodási Rendszer által kínált elképzelés mely a regionális hulladékkezelő művekből kikerülő éghető frakciót egy égetőműben hasznosítja. Ezzel párhuzamosan Dunaújváros Megyei Jogú Város 374/2008. (VII. 03.) KH számú határozata alapján kidolgozásra került egy saját koncepció is, mely a város két nagyvállalatával – ISD DUNAFERR Zrt., DUNAPACK Zrt. – együttműködve kialakítandó termikus hulladék hasznosító mű létrehozásának lehetőségeit vizsgálja. Az erre vonatkozó elő-megvalósíthatósági tanulmány értékelése a két nagyvállalattal közösen első lépésben megtörtént.

A Közép-Duna Vidéki Régió Hulladékgazdálkodási Rendszer és Dunaújvárosban megvalósuló létesítmények ismertetése a Helyi Hulladékgazdálkodási tervben került ismertetésre.

A cselekvési program feladatainak részletezése

Települési szilárd hulladék begyűjtése, kezelése, hasznosítása Megelőzés területén

1. sz. Feladat

Célkitűzés: a lerakással ártalmatlanított hulladék biológiailag lebomló szerves anyag tartalmának csökkentése.

A képződő hulladék mennyisége az OHT előrejelzése szerint kis mértékben, de folyamatosan növekedni fog. Az országos csökkentési célkitűzések a lerakóra véglegesen lerakott hulladék mennyiségének a csökkentésével érhetőek el.

A Hgt., OHT és a területi terv alapján előtérbe kell helyezni a lerakással ártalmatlanított hulladék biológiailag lebomló szerves anyag tartalmát az 1995. évi országos szinthez képest 2009-ig 50 %-ra, 2016-ig 35 %-ra kell csökkenteni.

A Hgt. 56.§ (7) bekezdése értelmében a helyi hulladékgazdálkodási tervnek tartalmaznia kell a települési hulladéklerakóban lerakott hulladékok összetételét és az összetevők tömeg szerint megoszlását, ezen belül a biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmát. A Dunanett Kft. által üzemeltetett Kisapostagi hulladéklerakóra érkező települési szilárd hulladék nagy részét vegyes hulladék alkotja, ennek kb. az 50 %-a szerves anyagokat tartalmazó hulladék, ami az összes hulladék mintegy 31 %-át teszi ki. A szerves anyagok legnagyobb része konyhai, étkezési, kerti és egyéb zöld hulladék, amelyek komposztálhatók.

A Dunanett Kft. a csökkentés megkezdését a komposztáló telep létrehozásával kívánja megvalósítani. A komposztáló telep megvalósítása előzetes környezeti hatásvizsgálati kötelezettség alá eső tevékenység.

A fentieket figyelembe véve a lerakással ártalmatlanított biológiailag lebontható hulladékok mennyiségét a Dunanett Kft. azáltal csökkentette, hogy

- a zöldterületek (parkok, erdők) fenntartását szolgáló társaságok növényi hulladékait nem fogadják be. Az adott szolgáltatók ezeket a növényi maradékokat aprító géppel felaprították és saját felhasználásukra hasznosították;
- üzemeltetik a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket;
- a konyhai maradékok (főleg iskolák, óvodák konyhái) begyűjtését már nem a Dunanett Kft. végzi és a lerakó telepre sem kerül;
- a papír a szelektív gyűjtéssel nem kerül a hulladéklerakóra, azt hulladékhasznosító cégnek (Dunapack Zrt., Duparec Kft.) adják át.

Dunaújváros Megyei Jogú Város döntése értelmében 2009-ben megkezdődik egy új 12 ezer tonna kapacitású komposztáló építése, mely lehetővé teszi majd a zöldhulladék, a szerves hulladék és a kommunális szennyvíziszap kezelését.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- Komplex hulladékkezelési rendszer megvalósítása
- a nem szelektíven gyűjtött hulladékból a komposztálható szerves finom frakció kinyerése (homogenizálás, előválogatás; mechanikai –biológiai kezelés; rostálás) és komposztálása, szükséges létesítmények, eszközök létesítése/beszerzése.
- zöld hulladék begyűjtésének megszervezése, és komposztálása.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- pályázati anyag elkészítése (EU-s, hazai), engedélyezési- és kiviteli tervek készítése → folyamatban
- környezeti hatástanulmány készítése már megtörtént
- létesítmények építése, eszközök beszerzése
- rekultiváció
- 1 db komplex hulladékkezelő mű, és azon belül komposztáló telep létesítése

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek készítése	+	+	+	+	+	+		
környezeti hatástanulmány készítése		+	+					
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása (létesítmények építése, eszközök beszerzése)				+	+	+	+	+
városi hulladéklerakó rekultivációja						+	+	
komposztáló tervezése, kivitelezése		+	+	+	+		+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁴

Dunanett Kft.

Közép-Duna Vidéki Régiós Hulladékgazdálkodási Rendszer Projekt iroda (továbbiakban: Projekt Iroda)

Költségek mFt

A költségtáblázat a tervezett régiós hulladékgazdálkodási rendszer önkormányzatra eső költséghányadot mutatja (millió Forintban).

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek	5,2	2,0	2,0					

⁴ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

készítése, egyéb költségek								
környezeti hatástanulmány készítése		2,0						
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása (létesítmények építése, eszközök vásárlása),				78	78			
városi hulladéklerakó rekultivációja							100	
komposztáló tervezése, kivitelezése		3,0	57		175		175	

2. sz. Feladat

Célkitűzés: a végleges lerakóra lerakott hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése.

A jelenlegi lerakó műszaki védelem (szigetelés) nélkül üzemel, és működésének környezetszennyező hatásait minimalizálni kell. A talajra, talajvízre gyakorolt hatások csökkenthetők a lerakóra kerülő veszélyes hulladékok mennyiségének csökkenésével, ez csak a lakosság körében keletkező veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtésével, illetve a telepen történő válogatással érhető el. A veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtésével a lerakóra kerülő hulladék mennyisége kis mértékben, de a környezetre gyakorolt kedvezőtlen hatása nagyobb mértékben csökken.

A feladat, a szelektív gyűjtő szigetek, a hulladékudvarok számának növelésével, és a lakossági tudatformálás elősegítésével fog realizálódni.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a veszélyes hulladékok elkülönített, fajtánkénti (hulladékolajok, akkumulátorok, elemek, növényvédő szerek és csomagolóanyagok, továbbá az Önkormányzat felelősségi körébe tartozó orvosi rendelők veszélyes hulladékainak folyamatos begyűjtése és elszállítása) gyűjtésének megszervezése, a hulladékok előkezelése, és átadása a hasznosítóknak, ártalmatlanítóknak. Ebből a szárazelemek különgyűjtése nagyobb részben megvalósult, az oktatási és más intézményekben, valamint a polgármesteri hivatalban kihelyezésre kerültek szabványos elemgyűjtő edények, melyek ürítése és az elemek elszállítása szerződés alapján szervezeten zajlik.
- a házi orvosi és gyermekorvosi rendelőkben 1998-tól 2007-ig a Sapex Kft. szállította el az egészségügyi veszélyes hulladékot, 2007. év végétől pedig az Önkormányzat a SEPTOX Kft-vel (1142 Budapest, Komáromi út 2.) áll szerződésben.
- előkezelő létesítése a hulladékudvaron, a hulladékudvar veszélyes hulladékok átvételére történő alkalmassá tétele, hulladék átadása ártalmatlanításra / hasznosításra.
- A regionális hulladékgazdálkodási projekt keretén belül további 2 hulladékgyűjtő udvar létesítése veszélyes hulladék átvételi- és tárolási lehetőséggel kibővítve.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- pályázati anyag elkészítése (hazai, EU-s) → folyamatban

- környezeti hatástanulmány készítése
- építési és kiviteli terv készítése
- létesítmény építése, eszközök beszerzése
- rekultiváció

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek készítése	+	+	+	+	+			
környezeti hatástanulmány készítése		+						
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása				+	+	+	+	+
rekultiváció						+	+	

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁵
 Dunanett Kft.
 Projekt iroda

Költségek:

A költségek és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertetettekkel.

Hasznosítás területén

3. sz. Feladat

Célkitűzés: a lerakott hulladék mennyiségének csökkentése, a keletkező hulladékok újrahasznosításának növelése, csomagolóanyagokra vonatkozó hasznosítási arányok növelése.

Az OHT a csomagolóanyagok hasznosítására vonatkozóan előírja a hasznosítási arány növelését 50 %-ra, amelyet 2005. július 1-ig kellett megvalósítani, továbbá a hulladék anyagában történő hasznosítását legalább 25 %-ra kell növelni, és ennél az aránynál minden anyagtípus esetén legalább 15 %-ot kell elérni.

A települési szilárd hulladék mennyisége a prognózisok szerint kis mértékben, növekedni fog. A települési hulladékok nagy arányban, (az összes hulladék mintegy 28-33 %-a) tartalmaznak olyan hulladékokat (fém, papír, üveg, műanyag, stb.), amelyek elkülönített gyűjtés után hasznosíthatók.

A célkitűzés részben 2004-ben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével, gyűjtőszigetek és a hulladékudvar létesítésével, és a tovább feldolgozás hálózatának kibővítésével fog megvalósulni.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- hasznosítható hulladék elkülönített gyűjtésének bevezetése,
- első ütemben 25 db, második ütemben még 20 db, további gyűjtőszigetek kialakítása,
- hulladékbegyűjtő gépjármű vásárlása (2004-ben megtörtént)

⁵ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

- 1 db hulladékudvar létesítése, a szelektíven gyűjtött hulladék előkezelése (2005-ben megvalósult).
- a KDV Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer részeként további 2 db hulladékudvar és gyűjtőszigetek létesítése

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- pályázati anyag elkészítése (hazai, EU-s)
- környezeti hatástanulmány készítése
- építési és kiviteli tervek készítése
- létesítmények építése, eszközök beszerzése
- rekultiváció

A Projekt irodától kapott információk szerint a csomagolóanyagok hasznosítása terén:

A tervezés során figyelembe vettük a csomagolóanyagok hasznosítására vonatkozó hazai és EU előírásokat. A hasznosítás mértéke az alábbiak szerint alakul, melyet egyrészt a hulladékok szelektív gyűjtése, másrészt a mechanikai-biológiai kezelés befejező technológiai lépése eredményez, ami a rostálás során történő fémleválasztást jelenti.

A hulladékban található papír, műanyag, fém, üveg mennyiségének csomagolóanyag százalékát tapasztalati adatok alapján vettük figyelembe. A hulladékkezelés során a csomagolóanyagok összegyűjtése egyrészt szelektíven (gyűjtősziget és hulladékudvar, intézményi közvetlen beszállítás), másrészt a mechanikai-biológiai előkezelés során mágneses leválasztással és a válogatóművekben a szállítószalagokról kézi válogatással történik. A csomagolóanyagok anyagában történő hasznosításának alakulását az alábbi két táblázat részletezi.

Csomagolóanyagok hasznosításának mértéke a 2004. évben

A számításokhoz felhasznált alap települési szilárd hulladék

2004. év mennyisége 263,8 et

Hulladék frakció	Frakció összes mennyiség	Frakció összes mennyiségéből a csomagolóanyag arány	Frakció összes mennyiségéből a csomagoló- anyag mennyisége	Hasznosít ási arány a 2004/12/E K direktíva alapján	Hasznosítan dó hulladék- mennyiség a 2004/12/EK direktíva alapján	Összes szelektíven összegyűjt ött frakció	Összes értékesíte tt frakció
	(et/év)	(%)	(et/év)	(%)	(et/év)	(et/év)	(et/év)
Papír	44,9	25	11,2	60	6,7	1	1
Műanyag	26,4	50	13,2	22,5	3,0	0,5	0,5
Üveg	10,6	50	5,3	60	3,2	0,3	0,3
Fém	10,6	60	6,3	50	3,2	0,2	0,2
Fa*				15			
Összesen	92,4		36,0		16,0	2,0	2,0

*Megjegyzés: A fa hulladék gyűjtését a hulladékudvarokban biztosítani kell, de a hulladékfolyamat döntő része kívül van a rendszeren. A fa csomagolóanyagok 80-90 %-a raklap, ezt jó áron visszaveszik a kereskedők, vagy felvásárlási pontokon eladhatók. Így ez hulladék fajta az esetek legnagyobb részében nem jelenik meg a települési hulladékok között kezelendőként. A visszavétel gyakran betétdíjas rendszerben történik. Az anyagában való hasznosítás messze meghaladja az előírt arányt.

Csomagolóanyagok hasznosításának várható mértéke a 2010. évben
2010. A számításokhoz felhasznált alap települési szilárd hulladék
év mennyisége 288,5 et

Hulladék frakció	Frakció összes mennyisége	Frakció összes mennyiségéből a csomagolóanyag arány	Frakció összes mennyiségéből a csomagoló-anyag mennyisége	Hasznosítási arány 2004/12/EK direktíva alapján	Hasznosítandó hulladék- mennyiség 2004/12/EK direktíva alapján	Összes szelektíven összegyűjtött frakció	Összes értékesít frakció
	(et/év)	(%)	(et/év)	(%)	(et/év)	(et/év)	(et/év)
Papír	63,6	25	15,9	60	9,5	25	21,5
Műanyag	28,9	50	14,5	22,5	3,3	4,1	3,7
Üveg	13,0	50	6,5	60	3,9	4,9	4,9
Fém	13,0	60	7,8	50	3,9	7,8	9,6
Fa*				15			
Összesen	118,5		44,7		20,6	41,8	39,7

*Megjegyzés: A fa hulladék gyűjtését a hulladékudvarokban biztosítani kell, de a hulladékfolyamat döntő része kívül van a rendszeren. A fa csomagolóanyagok 80-90 %-a raklap, ezt jó áron visszaveszik a kereskedők, vagy felvásárlási pontokon eladhatók. Így ez hulladék fajta az esetek legnagyobb részében nem jelenik meg a települési hulladékok között kezelendőként. A visszavétel gyakran betétdíjas rendszerben történik. Az anyagában való hasznosítás messze meghaladja az előírt arányt.

**Megjegyzés: a fémnél az értékesített frakció mennyisége a szelektíven összegyűjtött plusz az ömlesztetten gyűjtött települési szilárd hulladék kezelése során leválasztott mennyiséget tartalmazza (1,8 et)

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek készítése	+	+	+	+	+			
környezeti hatástanulmány készítése		+						
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása				+	+	+	+	+
rekultiváció						+	+	
gyűjtőszigetek kialakítása		+	+	+	+	+	+	+
hulladékudvar létesítése, gépek, eszközök vásárlása		+	+	+	+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁶
Dunanett Kft.
Projekt iroda

Költségek mFt

A város teljes közigazgatási területén történő megvalósítás költsége és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertetekkel.

2004-ben tervezett és kivitelezésre kerülő gyűjtőszigetek és hulladékudvar költségeit az alábbi táblázatban ismertetjük.

⁶ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
gyűjtőszigetek kialakítása, [mFt]		12					13	
hulladékudvar létesítése, [mFt]		54						
gépek, eszközök vásárlása, [mFt]		30						

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: 34 mFt +13mFt

Pályázati forrás, állami támogatás: 62 mFt

4. sz. Feladat

Célkitűzés: a végleges lerakóra kerülő hulladék mennyiségének csökkentése, a lakosság körében keletkező építési, bontási és egyéb inert hulladékok hasznosításának növelése.

Az OHT előírnyozza, hogy a végleges lerakóra kerülő nem veszélyes hulladék mennyisége 20 %-al csökkenjen, valamint országos szinten az építési hulladékok hasznosítása elérje az 50 %-os arányt.

Az országos csökkentési célkitűzések, a lerakóra véglegesen lerakott hulladékok mennyiségének csökkentésével érhetőek el. A városi hulladéklerakóra a lerakott hulladék mennyiségének kb. 7 %-a építési, bontási hulladék, föld vagy más inert anyag, amelyek a fölöslegesen terhelik a lerakót, és lerakásukhoz nem szükséges olyan szigorú környezetvédelmi előírásoknak megfelelő lerakó, mint a települési hulladék elhelyezéséhez.

Az inert hulladékok nagy része hasznosítható, azonban a hasznosításához elengedhetetlen a hulladék minőségének vizsgálata, osztályozása, előkezelése a hasznosítási céloknak megfelelően. A hasznosítás részben megoldható azzal, hogy a lerakóban az építési törmelék egy részét felhasználják technológiai utak, gátak építésére, erősítésére.

A feladat Dunaújváros Megyei Jogú Város által kijelölt területen, fog realizálódni,

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- az építési, bontási, és inert hulladékok elkülönített gyűjtése,
- a hulladékok előkészítése hasznosításra (minőség vizsgálata, törés, osztályozás)

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- pályázati anyag elkészítése (hazai, EU-s),
- környezeti hatástanulmány készítése,
- kiviteli tervek készítése,
- létesítmények építése, eszközök beszerzése,
- rekultiváció.

A feladatok ütemezése

feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek készítése	+	+	+	+	+			
környezeti hatástanulmány készítése		+						

a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása				+	+	+	+	+
rekultiváció						+	+	

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat
Dunanett Kft.
Projekt iroda

Költségek:

A költségek és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertetettekkel.

Ártalmatlanítás területén

5. sz. Feladat

Célkitűzés: a környezetkímélő ártalmatlanítás megvalósítása a lerakó bezárása után, kezelendő hulladék mennyiségének csökkentése.

A szelektív hulladékgyűjtés fokozása, a szelektív gyűjtő szigetek, a hulladékudvarok számának növelésével, és a lakossági tudatformálás elősegítésével fog realizálódni. A szelektíven gyűjtött hulladék anyagában történő hasznosítása már jól működik, ezért cél a hulladékok szelektíven történő gyűjtésének fokozása.

A város a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz kapcsolódik a hulladékgazdálkodási feladatokat illetően. A hulladékgazdálkodási rendszert a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv részletes tanulmányában ismertettük. A teljes rendszer megvalósulása és működtetése lehetővé teszi, hogy A települési hulladékból minden hasznosítható hulladék kivonásra kerülése esetén, csak a más módon nem hasznosítható hulladékok, (maradék) kerülnek a lerakóra, illetve energia-hasznosító égetőbe. A tervezett rendszerben több településen működik hulladéklerakó, de a Dunaújvárosban jelenleg működő hulladéklerakó használaton kívül lesz helyezve.

A hulladékok ártalmatlanítása a tervezett Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás rendszerében valósul meg.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a tervezett hulladékgazdálkodási rendszerben a Dunaújvárosra vonatkozó program megvalósítása.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- pályázati anyag elkészítése (hazai, EU-s)
- környezeti hatástanulmány készítése
- építési és kiviteli tervek készítése
- létesítmények építése, eszközök vásárlása
- rekultiváció

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
pályázati anyag elkészítése, beadása, építési és kiviteli tervek készítése, egyéb	+	+	+	+				

költségek								
környezeti hatástanulmány készítése		+						
A hulladékgazdálkodási rendszer kivitelezése				+	+	+	+	+
rekultiváció						+	+	

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁷
Dunanett Kft.
Projekt iroda

Költségek:

A költségek és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertetettekkel.

6. sz. Feladat

Célkitűzés: a hulladék ártalmatlanítás környezetterhelésének csökkentése

A települési szilárd hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása során törekedni kell arra, hogy az a lerakó működtetése a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon.

Az OHT előírásai és a területi terv szerint is a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő lerakókat legkésőbb 2009 július 16-ig be kell zárni, vagy műszaki védelemmel el kell látni.

A jelenlegi városi lerakó évtizedek óta mesterséges védelem (szigetelés) nélkül üzemel, a környezetvédelmi engedélye 2009 július 15-ig érvényes.

A város bezárásra ítélt hulladéklerakójának első ütemben történő rekultivációja a Közép-Duna Vidéki Régió Hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül 2011-ben fog realizálódni.

Dunaújváros Megyei Jogú Város rövid távú hulladék elhelyezési problémái megoldása miatt döntött egy új EU kompatibilis hulladéklerakó építéséről, mely engedélyeztetési eljárása jelenleg folyamatban van. A lerakó tulajdonságai a következők szerint foglalhatók össze:

A hulladéktest alatt kavicsos dréncszövezett szivárgó réteg található, amely a hulladékból a ráhulló csapadékvíz hatására keletkező csurgalékvíz összegyűjtésére szolgál. A hulladék alatt tökéletes vízszigetelő réteg helyezkedik el, amely nem engedi át a vizet. Ez alatt vezetőképesség-mérő detektorok találhatóak (monitoring rendszer), amely pontos helyzetmeghatározással jelzi, ha víz jelenne meg a szigetelőréteg alatt, annak elszakadása vagy sérülése esetén.

Az ilyen módon megépülő hulladéklerakó esetén a hulladékban meglévő szennyezőanyagok és károsító anyagok nem okoznak környezetterhelést, mert oldat formájában összegyűjtésre, majd ártalmatlanításra kerülnek. Ennek megfelelően nem jelentenek veszélyt a vízbázis környezetében lévő élőlények számára.

A tervek szerint a bezárásra ítélt lerakóra nem lesz szükség, azonban a keletkező hulladékokat addig is el kell helyezni, és az elhelyezés során a környezetszennyező hatásokat csökkenteni kell. A hatások csökkentését elősegítő intézkedéseket az egységes környezethasználati engedélyben rögzítették, mely szerint a depóniagáz hasznosításra kerül.

⁷ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- lerakó kapacitásának meghatározása: megtörtént
- az engedélyeztetési folyamatok megtörténtek
- a tervezési munkák elkészültek
- lerakó környezetre gyakorolt kedvezőtlen hatásainak csökkentése a környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyekben megszabott intézkedési terv szerint megtörtént, illetve folyamatosan zajlik
- a meglévő monitoring működtetése folyamatosan zajlik, és fenntartása szükséges

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- terület felmérése, szabad kapacitásának meghatározása: megtörtént
- létesítmények építése, eszközök beszerzése (üzemi épület, meteorológiai állomás létesítése, keletkező szennyvíz tárolásának megoldása, stb.)
- csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése, és folyamatos karbantartása: megtörtént, illetve folyamatosan zajlik
- 4 db talajvízkút félévenkénti észlelése, mintázása, és a talajvíz vizsgálata folyamatosan zajlik, és fenntartása szükséges.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
terület szabad kapacitásának meghatározása (geodéziai felmérés)		+						
létesítmények építése, eszközök beszerzése		+	+	+	+	+	+	+
csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése, és folyamatos karbantartása		+	+	+	+	+	+	+
3 db talajvízkút félévenkénti észlelése, mintázása, és a talajvíz vizsgálata		+	+	+	+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

- Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁸
- Dunanett Kft.

Költségek mFt

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
terület geodéziai felmérése		0,6						
környezetvédelmet szolgáló fejlesztések a hulladéklerakón, létesítmények építése, eszközök beszerzése	9,8	4,9						
csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése, és folyamatos karbantartása			1,5					
3 db talajvízkút félévenkénti észlelése, mintázása, és a talajvíz		2,0	2,1	2,2	2,3	2,4		

⁸ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

vizsgálata								
------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: 14,7 mFt; (Önkormányzati környezetvédelmi alap, városfejlesztési előirányzat)

Dunanett Kft.: 2004-2008. között: 13,1 mFt.

Információgyűjtés, tájékoztatás, együttműködés, szemléletformálás**7. sz. Feladat**

Célkitűzés: a hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatához, és további tervezéshez megbízható adatállomány létrehozása.

A Hgt. az OHT és a területi tervben előirányzott célok, és meghatározott cselekvési programok, egy-egy hulladékfajtahoz vannak rendelve, így a célkitűzések megvalósításához szükség van arra, hogy ismerjük a lerakóra kerülő hulladékok mennyiségét hulladékfajtánként.

A hulladékgazdálkodási tervben szerepeltetünk egy hulladék-összetételt bemutató táblázatot.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a keletkező települési szilárd hulladék mennyiségének vizsgálata, különös tekintettel a kiemelten kezelendő hulladékfajták százalékos arányának meghatározása, pontosabb becslések, mérések megoldása, nyilvántartás megvalósítása. A Dunanett Kft. a jogszabálynak megfelelően 2004. január 1. óta folyamatosan végzi a hulladékfajták nyilvántartását és az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatást.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- a keletkező hulladék pontosabb becslésének megoldása, és számítógépes nyilvántartási rendszer bevezetése, a Dunanett Kft. folyamatosan végzi a számítógépes nyilvántartást, és rendszeresen megküldi az Önkormányzat környezetvédelmi csoportjának, ahol szintén nyilvántartják az így beszerzett adatokat. A nyilvántartást tovább kell fejleszteni és tökéletesíteni.
- hulladékok nyilvántartásának megvalósítása, mennyiségének folyamatos regisztrálása folyamatosan zajlik, de további fejlesztésre szorul.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
hulladékok pontos becslésének tervezése, szelektíven gyűjtött hulladékok mérésének megoldása		+	+	+	+	+	+	+
hulladékok számítógépes nyilvántartása, mennyiségének folyamatos regisztrálása			+	+	+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda⁹
Dunanett Kft.

⁹ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

Költségek mFt

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
hulladékok pontos becslésének és nyilvántartásának tervezése és megoldása		1,0						
hulladékok nyilvántartásának megvalósítása, mennyiségének folyamatos regisztrálása			2,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: 2,4 mFt , önkormányzati környezetvédelmi alap

Dunanett Kft.: 4,6 mFt

8. sz. Feladat

Célkitűzés: tájékoztatás, szemléletformálás a hulladékgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósítása érdekében.

A megfogalmazott célkitűzések sikeres megvalósításához szükség van az érintettek együttműködésének megnyerésére. Az együttműködés az érintettek szakszerű, részletes tájékoztatásával, szemléletformálással, szokásaik tudatos megváltoztatásával érhető el. Ezért biztosítani kell az írott és elektronikus sajtón keresztül, vagy egyéb ismertető prospektusok, fórumok segítségével elérni, hogy a lakosság és más érintett szervezetek megismerjék, és támogassák a programokat. A nem veszélyes szelektív hulladékgyűjtés nemcsak a lakosságot, hanem az intézményeket, és a gazdálkodó szervezeteket is érinti, ezért célszerű a cégek környezetvédelmi felelőseire, illetve a kisebb vállalkozások vezetőire is kiterjeszteni a munkát. A feladat részben teljesült, illetve folyamatosan végzik, de további fejlesztésre, bővítésre szorul.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a régiós hgt. cselekvési programjában való részvétel, a VII. fejezetekben foglaltak szerint,
- a hulladékgazdálkodási tervben megfogalmazott célkitűzések megvalósításához az érintett hulladék-kibocsátók, együttműködésének megnyerése folyamatosan zajlik, de szükséges további fejlesztés.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- régió igénye szerint a cselekvési programban meghatározott feladatokban való részvétel, a megfogalmazott feladatok elvégzése igény szerint, a végrehajtás folyamatosan megvalósul, de további fejlesztés és a kommunikáció javítása szükséges
- az érintett hulladéktermelők (lakosság, intézmények, gazdálkodó szervezetek) tájékoztatására program kidolgozása részben megvalósult, de további fejlesztése szükséges
- a tájékoztatást és szemléletformálást szolgáló anyagok elkészítése folyamatosan zajlik, ugyanakkor elengedhetetlen a továbbfejlesztése, a lehetőségek bővítése
- a tájékoztatást szolgáló anyagok terjesztése, fórumok szervezése megvalósult, de folyamatosan tökéletesíteni kell, fontos a lakossági szemlélet további alakítása a környezettudatosság felé

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
A területi terv cselekvési programjában való részvétel,		+	+	+	+	+	+	+
az érintett hulladéktermelők (lakosság, intézmények, gazdálkodó szervezetek) tájékoztatására program kidolgozása,			+	+	+	+	+	+
a tájékoztatást és szemléletformálást szolgáló anyagok elkészítése,		+	+	+	+	+	+	+
a tájékoztatást szolgáló anyagok terjesztése, fórumok szervezése		+	+	+	+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda¹⁰
Dunanett Kft.

Költségek mFt

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
a területi terv cselekvési programjában való részvétel,			0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
az érintett hulladéktermelők (lakosság, intézmények, gazdálkodó szervezetek) tájékoztatására program kidolgozása,					1,0		0,5	0,5
a tájékoztatást és szemléletformálást szolgáló anyagok elkészítése,		0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0
a tájékoztatást szolgáló anyagok terjesztése, fórumok szervezése		0,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: önkormányzati környezetvédelmi alap

9. sz. Feladat

Célkitűzés: a hulladékkezelést végző szolgáltató szervezetekkel történő kapcsolatfelvétel, együttműködések kialakítása.

A hulladékgazdálkodási terv célkitűzéseinek megvalósításhoz szükséges a városban, a régióban, esetleg országos szinten működő hulladék begyűjtőkkel, előkezelést, hasznosítást végző szervezetekkel felvenni a kapcsolatot a szelektíven gyűjtendő és hasznosítható, ártalmatlanítást igénylő hulladékok átadása érdekében. Városi és régiós szinten is fontos, hogy az Önkormányzat az ilyen jellegű kezdeményezéseket támogassa, az együttműködési lehetőségeket megvizsgálja. Ez részben megvalósult, de fejleszteni, bővíteni szükséges.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

¹⁰ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

- a település hulladékgazdálkodási feladatait elősegítő szolgáltatók számbavétele, kapcsolatfelvétel, együttműködés kialakítása részben megvalósult, de továbbfejlesztése, bővítése szükséges.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- az érintett hulladékkezeléssel, foglalkozó szervezetek, szolgáltatók számbavétele, feltáró tanulmány, adatbázis készítése (részben megvalósult, de fejlesztése szükséges)
- kapcsolatfelvétel, kölcsönös tájékoztatás, kapcsolódó feladatok összehangolása (részben megvalósult, de tovább kell fejleszteni)
- együttműködés létrehozása, szabályozása (részben megvalósult, de fejleszteni szükséges)
- tevékenységek meghatározása.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
az érintett hulladékkezelésekkel foglalkozó szervezetek, szolgáltatók számbavétele, feltáró tanulmány, adatbázis készítése,		+	+	+	+	+	+
kapcsolatfelvétel, kölcsönös tájékoztatás, kapcsolódó feladatok összehangolása,			+	+	+	+	+
együttműködés létrehozása, szabályozása, tevékenységek meghatározása				+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda,¹¹
Dunanett Kft.

Költségek_mFt

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
az érintett hulladékkezelésekkel foglalkozó szervezetek, szolgáltatók számbavétele, feltáró tanulmány, adatbázis készítése,					2,5			
kapcsolatfelvétel, kölcsönös tájékoztatás, kapcsolódó feladatok összehangolása,				0,5				
együttműködések, szerződések létrehozása, szabályozása,					0,4			

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: önrész hozzájárulás, önkormányzati környezetvédelmi alap

10. sz. Feladat

Célkitűzés: környezetszennyezést okozó illegális hulladéklerakások rendszeres elszállíttatása és keletkezésének megakadályozása

¹¹ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

A város közterületén az Önkormányzat és a szolgáltatást végzők információja alapján nem jellemző az illegális hulladéklerakás, azonban időnként előfordul, hogy nem veszélyes, illetve veszélyes hulladék lerakására kerül sor a város közigazgatási területén, amely mint potenciális szennyezőforrás jelenik meg. Az Önkormányzat a közterületekről és az önkormányzati területekről ezeket a hulladékokat a birtokos kilétének hiányában saját költségén elszállíttatja.

Az Önkormányzatnak fel kell készülni arra, hogy a szolgáltatás színvonalának és költségének emelésével az illegális lerakások száma megnövekedhet. Ezek elszaporodásának megelőzése és az elbírálások egyértelművé tétele érdekében rendeletben szükséges szabályozni az illegális lerakás büntetethőségét, az Önkormányzat ezzel kapcsolatos feladatait, kötelezettségeit. (a jelenleg hatályban levő rendelet ennek megfelelő, újat alkotni nem szükséges, esetleg a meglévőt módosítani)

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- az illegálisan lerakott hulladékok kezelése,
- az illegális lerakással kapcsolatos rendelet esetleges pontosítása, tevékenységek szabályozása,

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- az illegálisan lerakott hulladékok rendszeres begyűjtése, ártalmatlanítása,
- az illegális hulladékok felszámolásával kapcsolatos tevékenységek meghatározása,
- rendelet esetleges pontosítása

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
az illegálisan lerakott hulladékok rendszeres begyűjtése, ártalmatlanítása		+	+	+	+	+	+	+
önkormányzati rendelet folyamatos karbantartása, szükség szerinti módosítása			+	+	+	+	+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda¹²
Dunanett Kft.

Költségek mFt

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
az illegálisan lerakott hulladékok rendszeres begyűjtése, ártalmatlanítása	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0
önkormányzati rendelet folyamatos karbantartása			*	*				

* külön költséget nem igényel

¹² A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: önkormányzati környezetvédelmi alap, városüzemeltetési előirányzat.

Rekultiváció**11. sz. Feladat**

Célkitűzés: a jelenlegi városi szilárd hulladéklerakó rekultivációja.

Az OHT szerint a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelően kialakított hulladéklerakókat legkésőbb 2009. július 15-ig be kell zárni, és fel kell számolni. A városi hulladéklerakó a 22/2001.(X. 10.) KöM által kiadott hulladéklerakással történő ártalmatlanítás feltételeit szabályozó rendelet előírásainak csak részben felel meg, természetes és mesterséges védelem (szigetelés) nélkül üzemel. A környezetvédelmi működési engedélye 2009. július 15-ig érvényes. Az Önkormányzat nem szándékozik tovább üzemeltetni a lerakót, bár a tervezett regionális rendszer, amelynek keretében végzi majd a hulladékgazdálkodási feladatait, várhatóan erre az időpontra még nem valósul meg. Az Önkormányzat a rekultivációval kapcsolatban már elkészítette a lerakó rekultivációs koncepció tervét. A rekultivációt a Dunaújvárosi híd létesítése oly módon befolyásolta, hogy a 03/24 hrsz-ú területen lett a hulladék felszedve és áthelyezve. A felszedett terület 4514,4 m². Ez a hídtól délre eső terület ahol a területen tereprendezés történt. A 03/28 hrsz.-ú területen a már lerakott hulladék részében lett úgymond kialakítva és 6050 m² terület lett rekultiválva.

A rekultiváció első üteme a tervezett Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszer által megküldött ütemezés szerint 2011-ben fog realizálódni.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a rekultiváció előkészítése, megvalósítása

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet szerinti, a lezárással és utógondozással kapcsolatban végzendő feladatok pontosítása, kiviteli terv készítése.
- a rekultiváció megvalósítása.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
a rekultivációval kapcsolatban végzendő feladatok pontosítása, kiviteli terv készítése				+	+	+	
rekultiváció megvalósítása						+	+

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda¹³

Dunanett Kft.
Projekt Iroda

¹³ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

Költségek:

A költségek és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertettekkel.

Szennyvíziszap hasznosítás**12. sz. Feladat****Célkitűzés:** a települési szennyvíziszap hasznosítása.

Az OHT előírja, hogy a települési szennyvíziszapok jelenlegi hasznosítási arányát növelni kell, 2008-ig el kell érni a hasznosítási arány 55 %-át.

A dunaujvárosi szennyvízkezelőbe kerülő szennyvíziszap hasznosítása jelenleg a hulladéklerakó telepen a környezetvédelmi hatóság engedélyével kerül elhelyezésére. A létesítésre kerülő komposztáló megvalósulását követően az összes dunaujvárosi szennyvízkezelőbe kerülő kommunális szennyvíziszap hasznosítására nyújt majd megoldást.

A komposztáló telepen a szennyvíziszapot a települési zöld hulladékokkal együtt, a települési szilárd hulladék szerves anyag frakciójával együtt fogják komposztálni. A komposztáló telep Dunaújvárosban létesül, a jelenlegi városi hulladéklerakó mellett.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladatok:

- a tervezett hulladékgazdálkodási rendszer Dunaújvárosra vonatkozó programjának megvalósítása, komposztáló telep létesítése.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- a komposztáló telep tervezése, településszerkezeti terv módosítása, majd a komposztáló építése, jelenleg építési engedéllyel bír
- a kész komposzt tárolásának és hasznosításának tervezése, megvalósítása.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
pályázati anyag elkészítése, beadása, kiviteli tervek készítése	+	+	+	+			
környezeti hatástanulmány készítése		+					
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása				+	+	+	
rekultiváció						+	+
komposzt telep létesítése		+	+		+	+	

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat: Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda, Városüzemeltetési és -fejlesztési Iroda¹⁴

Dunanett Kft.

Projekt iroda

Költségek:

A költségek és a finanszírozás beleértendő az 1. sz. Feladatnál ismertettekkel.

Veszélyes hulladékok

¹⁴ A 20/2005. (III.25.) KR számú rendelet 1.§-ával módosított szöveg

13. Feladat

Célkitűzés: a lakosság körében keletkező állati eredetű hulladékok begyűjtése, ártalmatlanítása, a dögművek felszámolása.

Az OHT, a 71/2003. FVM rendelet a jelenlegi ártalmatlanítási módot szabályozta, mely szerint az állati tetemek dögművekbe a jelenlegi módon történő elhelyezését 2005. december 31. után megtiltotta. A dögművek felülvizsgálatát 2003. december 31-ig el kellett végezni. A felülvizsgálatot követően a hatóságok előírásai szerint kellett eljárni.

Ez a cél megvalósult, a városban korábban működött dögművet 2004-ben szakszerű lezárásra került, azóta az állati hulladékok gyűjtése szabályos, speciális hűtőkamrában elhelyezett konténerekben történik és szerződés alapján, a Solton működő ÁTEV elszállítja.

Feladatok:

A célkitűzés megvalósításához szükséges feladat:

- a lakosság körében keletkező állati eredetű hulladékok jelenlegi módon történő ártalmatlanításának felszámolása, a begyűjtés, ártalmatlanítás megoldása, művek felszámolása megvalósult.

A megvalósítás lépései, részfeladatok:

- a lakosság körében keletkező állati tetemek, állati hulladékok begyűjtésének megszervezése, gyűjtőhely kialakítása: megtörtént
- elszállíttatás megszervezése hasznosító/ártalmatlanító szervezethez: teljesült
- a dögművek felszámolása a hatóságok előírásainak megfelelően: megtörtént

a fenti lépések és részfeladatok végrehajtása teljes mértékben, a jogszabályoknak megfelelően megtörtént.

A feladatok ütemezése

Feladatok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
a lakosság körében keletkező állati tetemek, állati hulladékok begyűjtésének megszervezése, gyűjtőhely kialakítása		+						
elszállíttatás megszervezése hasznosító/ártalmatlanító szervezethez, a rendszer működtetése		+	+	+	+	+	+	+
a művek felszámolása a hatósági előírásoknak megfelelően			+					

A feladatok megvalósításában résztvevő partnerek:

Önkormányzat

Költségek:

A feladatok elvégzéséhez szükséges költségeket az 5/2004. (II.13.) KR. sz rendelet, állategészségügyi költséghelye tartalmazza.

Finanszírozás:

Önkormányzati forrás: önkormányzat költségvetése: városüzemeltetési előirányzat

A Dunaújváros MJV 50/2004. (VII. 5.) KR számú rendelet eredeti 1. számú mellékletének cselekvési programjában foglalt 14. feladat (célkitűzés: együttműködés a tervezett azbeszt-mentesítési programmal) törlésre került, mivel a fellelhető információk, és az elvégzett felmérés birtokában megállapítást nyert, hogy Dunaújvárosban az azbeszt-tartalmú építő, szigetelő és egyéb ilyen jellegű anyagok felhasználása lakossági körben nem jellemző.

Cselekvési program

Sorszám	Cselekvési program	Felelős	Érintettek köre	Határidő	Költség (mFt)
1.	Keletkező biológiailag szerves hulladék lebomló anyag tartalmának csökkentése	Projekt Iroda* ¹ Önkormányzat	Dunanett Kft.	2010. 12. 31.	57,0 260,0* ²
2.	Veszélyes hulladékok begyűjtésének bevezetése	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	részben megvalósult, és folyamatosan zajlik	* ²
3.	Hasznosítható szelektív hulladékgyűjtésének bevezetése	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	folyamatosan zajlik	34,0 * ²
4.	Építési, bontási, és inert hulladékok elkülönített gyűjtése, hasznosítása	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	részben hasznosításra kerül, részben lerakásra	* ²
5.	Hulladékártalmatlanítás a lerakó bezárása után	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	-	* ²
6.	A működő lerakó környezetterhelésének csökkentése	Önkormányzat	Dunanett Kft.	a szelektív gyűjtéssel részben megvalósult	15,3
7.	A hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatához, megbízható adatállomány létrehozása.	Önkormányzat	Dunanett Kft.	a fejlesztés folyamatos	2,4
8.	Tájékoztatás, szemléletformálás a hulladékgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósítása érdekében	Önkormányzat	Dunanett Kft.	folyamatosan zajlik	10,0
9.	A hulladékkezelést végző szolgáltató szervezetekkel a kapcsolatfelvétel, együttműködések kialakítása	Önkormányzat	Dunanett Kft.	folyamatosan zajlik	3,4
10.	Környezetszennyezést okozó illegális hulladéklerakások	Önkormányzat	Dunanett Kft.	folyamatosan zajlik	5,0

	keletkezésének megakadályozása				
11.	Hulladéklerakó rekultivációja	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	2009. 12. 31.	*2
12.	A települési szennyvíziszap hasznosítása	Projekt Iroda Önkormányzat	Dunanett Kft.	2005. 12. 31. 2007. 12. 31. 2009. 12.31.	*2
13.	A lakosság körében keletkező állati eredetű hulladékok begyűjtése, ártalmatlanítása, a döngutak felszámolása.	Önkormányzat	-	megtörtént	más költség-helyről
15.	Környezetvédelmi csoport létszámának fejlesztése 2 fővel	Önkormányzat	-	Részben megtörtént (1 fő főállású munkatárssal + 1 fő külső munkatárs megbízási szerződéssel történő alkalmazásával)	6,0 /év munkabérr +közteher

*1Közép-Duna Vidéki Régió Hulladékgazdálkodási Rendszer Projekt Iroda

*2 Közép-Duna Vidéki Régió Hulladékgazdálkodási Rendszer költsége

A tervezett intézkedések végrehajtásának sorrendje

Hulladék	Célkitűzés, feladat	Prioritások
Települési szilárd hulladék	szelektív gyűjtés megvalósítása - gyűjtőszigetek (a projekt részeként további 11-20 db) - hulladékudvar (2 db) - hulladéktároló, előkezelő - szállítókapa- és eszközfejlesztés	2
	vegyes hulladékkezelő - kezelőmű, válogatómű, eszközfejlesztés	3
	komposztáló	1
	energetikai célú hasznosítás (égetőmű), része a projektnek, de Dunaújváros költségvetését nem terheli, mert nem Dunaújvárosban létesül, hanem várhatóan Oroszlányban	5
	városi hulladéklerakó környezetterhelésének csökkentése	2
	városi hulladéklerakó rekultivációja	6
Kommunális szennyvíz-iszap	komposztáló	1*
Építési, bontási és egyéb inert hulladékok	inert hulladékkezelő	4
Állati eredetű hulladékok	begyűjtésének és ártalmatlanításának	-

hulladékok	megszervezése megvalósult	
------------	---------------------------	--

*azonos a települési hulladéknál megjelenítettel

VIII. Becsült költségek

A hulladékgazdálkodási terv cselekvési programjában meghatározott feladatok megvalósításához szükséges becsült költségek összesen: 997,3 mFt.

Évek	Költségek mFt.
2003. évben a hulladékkezelésre fordított költségek	10,4
2004. évi tervezett költségek	42,6
2005. évi tervezett költségek:	67,9
2006. évi tervezett költségek: + (tagi hozzájárulás (100 Ft/lakos))	113,1*+5,3
2007. évi tervezett költségek:	4,0 + 5,3
2008. évi tervezett költségek:	5,0 + 5,2
2009. évi tervezett költségek	618,9+5,1
2010. évi tervezett költségek	135,4+5,1
Összesen	997,3+26

*áthúzódó

A Közép-Duna Vidéki Régió Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának tervezett költségei, az önkormányzati önrész figyelembevételével 2004-2008. időszakra:

Feladatok	Költségek mFt
a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításához szükséges előkészítés (szakmai tanulmányok, pályázatok, tervek, stb.) költségei	4
A tervezett létesítmények, eszközök, gépészet és kiegészítők, illetve feladatok megvalósításának költségei (beruházási költség a rekultiváció és égetőmű nélkül)	2668,72
Összesen:	2672,72

A finanszírozás formája a projekt jelenlegi állása szerint:

Önkormányzati forrás: 15%

Központi kormányzati: 10%

Nemzetközi (EU) forrás, Kohéziós Alap: 75%.

Az Önkormányzatot érintő költségek

Megnevezés	Költségek mFt
Pályázati önrész	
Társulási önrész	444.033
Tagi hozzájárulás	5,1/év (jelenleg)
Szükséges létszámfejlesztés és járulékai	2008-ban 5,0 +járulékok/év 2009-től 6,0 +járulékok/év

Szünet.

Szünet után:

7. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002.(VI.28.) KR számú rendeletének módosítására, valamint iskola-egészségügyi védőnői ellátás feladatainak ellátására, megállapodás megkötésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennél, valamint a 20.) és 21. napirendi pontunk tárgyalásánál az SZMSZ-ünk alapján tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília kistérségi tisztifőorvos asszonyt az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében. Ehhez a napirendi ponthoz meghívtuk továbbá Dr. Radványiné Trautmann Erika asszonyt, városi vezető védőnőt, Borgulya Zoltánné asszonyt, a Humán Pszicho 2002 Oktató és Szolgáltató Kht. ügyvezető igazgatóját. Nem látom őket.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a határozati javaslatot kell elfogadnunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 5 igen, 2 tartózkodással fogadta el a rendelet módosítást.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a szerződés tervezet 6. pontjához tenne egy ajánlást, miszerint megbízási szerződés felbontását 90 napos felmondási idővel, mely az adott tanév végére szól. Ezzel a módosítással javasolta közgyűlési tárgyalásra elfogadásra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely az ellátási szerződést érinti és a határozati javaslat része. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a szerződés 6. pontja a következő: „Bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal kezdeményezheti a megbízási szerződés felbontását 90 napos

felmondási idővel, mely az adott tanév végére szólhat.” - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán) távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 695/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Humán Pszicho 2002 Oktató és Szolgáltató Kht-val, mint a Pannon Oktatási Központ Általános és Szakképző Iskola fenntartója az iskola-egészségügyi ellátás védőnői feladatainak ellátására feladat-ellátási szerződést köt a Dunaújváros Kőrös u. 17. szám alatt működő intézményre.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az iskola-egészségügyi ellátás védőnői feladatainak ellátására vonatkozó, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződést írja alá - azzal, hogy a 6. pontja kiegészül a következőkkel: „Bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal kezdeményezheti a megbízási szerződés felbontását 90 napos felmondási idővel, mely az adott tanév végére szólhat.” -, valamint a működési engedély megkérésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2009. január 31.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezután áttérünk a rendelet megalkotására.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelete módosításáról szóló 55/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
55/2008.(XII.12.) KR számú rendelete
az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló
24/2002.(VI.28.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet (továbbiakban: ATEK) módosítására a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az ATEK 8. számú melléklete hatályát veszti és helyébe a jelen rendelet melléklete lép.

2. §

A jelen rendelet és melléklete 2009. február 1-jén lépnek hatályba, ezzel egyidejűleg az ATEK-et módosító 38/2008. (IX.12.) KR számú rendelet hatályát veszti.

**Dr. Kálmán András s.k.
polgármester**

**Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző**

55/2008.(XII.12.) KR számú rendelet melléklete

VÉDŐNŐI ISKOLAI EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉG

pr.sz.	Intézmény neve
1. iskolavédő	Dunaferr Szakközépiskola Központi Tagozata Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola
2. iskolavédő	Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium ADU Vállalkozói Szakközép- és Szakiskola- és Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola és Gimnázium Dunaújvárosi Tagintézménye szakiskolai osztályai
3. iskolavédő	Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és

	Kollégium Móra Ferenc Általános Iskola
4. iskolavédő	Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola Szórád Márton Általános Iskola Aranytű Szakiskola
5. iskolavédő	Széchenyi István Gimnázium 5-12 . osztálya Dunaferr Szakközépiskola Villamos Tagozata
6. iskolavédő	Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium ADU Vállalkozó Szakközép- és Szakiskola- és Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola és Gimnázium Dunaújvárosi Tagintézménye szakközépiskolai osztályai
7. iskolavédő	Arany János Általános Iskola Pannon Oktatási Központ Általános és Szakképző Iskola
8. iskolavédő	Dózsa György Általános Iskola Szilágyi Erzsébet Általános Iskola
9. iskolavédő	Vasvári Pál Általános Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskola
10. iskolavédő	Petőfi Sándor Általános Iskola Gárdonyi Géza Általános Iskola
11. iskolavédő	Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola

8. Javaslat a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú és 43/2008. (X.10.) KR számú rendeletekkel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 7 igen és 1 tartózkodással fogadta el a rendelet módosítást.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – megalkotta a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú rendeletének módosításáról szóló 56/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

56/2008. (XII.12.) KR számú rendelete

a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008.(II.15.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008.(VI.20.) KR számú és 43/2008.(X.10.) KR számú rendeletekkel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének:

Bevételi főösszegét	13.610.769 E Ft-ban
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú bevételt	1.163.275 E Ft-ban
- a működési célú bevételt	12.447.494 E Ft-ban
Kiadási főösszegét	16.474.438 E Ft-ban
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú kiadásokat	1.744.074 E Ft-ban
ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét	1.195.755 E Ft-ban
- a felhalmozási célú hitelek, kölcsönök kiadásait	260.194 E Ft-ban
- a felújítások összegét	175.731 E Ft-ban
- a felhalmozási célú tartalékokat	112.394 E Ft-ban
- a működési célú kiadásokat	14.730.364 E Ft-ban
ebből: - a személyi jellegű kiadásokat	6.025.310 E Ft-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	1.904.691 E Ft-ban

- a dologi jellegű kiadásokat	4.204.536 E Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	14.679 E Ft-ban
- a speciális célú támogatásokat	925.457 E Ft-ban
- a hitelek, kölcsönök kiadásait	962.951 E Ft-ban
- a tartalékokat	692.740 E Ft-ban
A költségvetési hiányt	2.863.669 E Ft-ban
A költségvetési létszámkeretet	2.154 főben
Ebből:	
- az intézmények költségvetési létszámkeretét	1.888 főben
- a polgármesteri hivatal létszáma keretét	266 főben

állapítja meg.”

2.§

A KKR 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 9. számú mellékletei lépnek.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2008. december 12-én lép hatályba. E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 30/2008.(VI.20.) KR számú rendelet 2.§-ával megállapított 9. számú melléklet, a KKR 3.§-ának (1) bekezdését módosító 43/2008.(X.10.) KR számú rendelet 1.§-a, valamint a 43/2008.(X.10.) KR számú rendelet 2.§-ával megállapított 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7. számú mellékletek hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

9. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajtak fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendelet módosítását.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendeletének módosításáról szóló 57/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
57/2008. (XII.12.) KR számú rendelete
a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló
13/2006. (III.24.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a luxusadóról” szóló 2005.évi CXXI. törvény 11.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a luxusadó települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékeiről szóló 13/2006. (III.24.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 2.§ (4) bekezdése hatályát veszti, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (4) Az (1)-(3) bekezdésben megállapított átlagértékek a 2009. és 2010. adóévre számított luxusadó megállapítására érvényesek.”

2.§

E rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

10.) Javaslat változtatási tilalom elrendeléséről szóló 36/2007. (VI.22.) KR számú rendelet módosítására Dunaújváros Újpentele városrészben

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottság véleményeket!

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mai rendkívüli bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a napirendet, 4:0:0 arányban támogattuk az előterjesztést.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – megalkotta a változtatási tilalom elrendeléséről Dunaújváros Újpentele városrészben szóló 36/2007. (VI.22.) KR számú rendelete módosítására vonatkozó 58/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

58/2008. (XII.12.)KR számú rendelete a

Változtatási tilalom elrendeléséről Dunaújváros Újpentele városrészben szóló 36/2007. (VI.22.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (3) bek. b) pontjában, a 17.§ b) pontjában és a 20-22 §-okban kapott felhatalmazás alapján a „változtatási tilalom elrendeléséről Dunaújváros Újpentele városrészben” szóló 36/2007. (VI.22.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 2. §-a – a településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében – hatályát veszti és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében az 1. §-ban jelzett területre változtatási tilalmat rendelünk el a területre vonatkozó rendeletmódosítás hatályba lépéséig, **de legkésőbb 2010. június 22-ig.**”

2. §

Jelen rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

11.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására **Előadó: a polgármester**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A rendelet tervezet preambulumban a felhatalmazó rendelkezéseknél egy hivatkozást törölni javasol, a valamint a 652/2008. (XI.27.) KH. számú határozat 2. pontjában foglaltak alapján című felhatalmazást jogszabályilag felhatalmazó rendelkezésként ilyen szintű hivatkozás nem lehet, ezt szükséges törölni, ezzel a módosítással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a rendelet megalkotását.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság arra való tekintettel, hogy a rendeletet behatóan tanulmányozni nem tudta, ezért 5 nem szavazattal elutasította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát,

mely szerint a felhatalmazó rendelkezéseknél a 652/2008. (XI.27.) KH. számú határozat 2. pontjában foglaltak alapján című felhatalmazás kerüljön törlésre - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 59/2008. (XII.12.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

59/2008. (XII.12.) KR számú rendelete az Önkormányzat 2009. évi átmeneti finanszírozásáról és költségvetési gazdálkodásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1992. évi XXXVIII. Tv. 76. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása, a likviditási nehézségek elkerülése érdekében az Önkormányzat 2009. évi átmeneti finanszírozásáról és költségvetési gazdálkodásáról az alábbi rendeletet alkotja:

ELSŐ RÉSZ

Átmeneti finanszírozási és gazdálkodási szabályok

1. §

A Közgyűlés felhatalmazást ad a Polgármesternek az Önkormányzat bevételeinek folytatólagos beszédésére és a kiadásoknak a 2-7. §-okban meghatározott feltételekkel történő teljesítésére a Polgármesteri Hivatal útján.

2. §

(1) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények működési kiadásainak havi teljesítéséhez a 2008. évi november-december havi működési célú költségvetési támogatások – szerkezeti változásokkal, szintre hozásokkal és törvényi-, jogszabályi kötelezettségekkel módosított közgyűlési

döntés kihatásával növelt - összegei figyelembevételével kialakított költségvetési támogatási előirányzat havi átlagának megfelelő összegben utalható támogatás.

- (2) A Polgármesteri Hivatal igazgatási és egyéb feladatok működési kiadásainak havi teljesítéséhez a 2008. évi november-december havi működési célú költségvetési kiadások – szerkezeti változásokkal, szintre hozásokkal és törvényi-, jogszabályi kötelezettségekkel módosított, 2008. évben 2009. évi kiadás engedélyezéséről szóló közgyűlési döntés kihatásával növelt – összegei figyelembevételével kialakított költségvetési kiadási előirányzat havi átlagának megfelelő összegben teljesíthető kiadás.

Folyamatos feladatellátás esetén a 2008. december 31-ig határozott időtartamra megkötött szerződések 2009. évre szóló kötelezettségvállalása - polgármesteri engedéllyel - legfeljebb 2 hónapra meghosszabbítható.

- (3) A 2009. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáig – amennyiben törvény másként nem rendelkezik – általános bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni nem lehet, kivétel a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többletbérek időarányos része.

- Jutalom nem fizethető ki, kivétel a jubileumi jutalom.

- Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal maradványuk terhére – a 2008. évi pénzmaradványok hatályos előírások szerinti felülvizsgálatát követő jóváhagyásáig – előirányzat nélkül teljesíthetnek kiadásokat a megfelelő kiadási jogcímenek és kiemelt előirányzatokon, amennyiben ezek a kiadások konkrét, 2008. évi átvett pénzeszközök felhasználásával kapcsolatosak.

- A 2008. évi maradvány terhére a (4) és (5) bekezdésben foglaltakban, továbbá az előző évben vállalt kötelezettségek áthúzódó teljesítésén kívül kifizetések a 2008. évi előirányzat maradványok felülvizsgálatát követő jóváhagyásáig nem teljesíthetők.

3. §

A Polgármesteri Hivatal a szociális segélyezés folyamatosságának biztosítása érdekében – az önkormányzat szociális rendeletében foglaltak betartása mellett – kifizetéseket teljesíthet a 2009. évi állami költségvetésben meghatározott öregségi nyugdíjminimumot figyelembe véve.

4. §

Nem önkormányzati intézmények, alapítványok, egyéb szervezetek részére kizárólag a 2008. december 31-ig megkötött megállapodások, közgyűlési kötelezettségvállalások alapján teljesíthető utalás.

5. §

Az önkormányzati adósságszolgálati kötelezettségek esedékes törlesztő részletei és kamatterhei kifizethetők.

6. §

- (1) A 2009. évre áthúzódó felújítási, felhalmozási feladatokra költségvetési támogatás csak a 2008. évi jóváhagyott előirányzat maradványok erejéig utalható illetve a 2009. évi kihatású közgyűlési határozattal már jóváhagyott kiadás finanszírozható.
- (2) A jóváhagyott, folyamatban lévő önkormányzati felhalmozási (beruházási) feladatokhoz és felhalmozási célú pénzeszközök átadásához kapcsolódóan kifizethetők
 1. a 2008. évi előirányzat maradványok erejéig a ténylegesen elvégzett munkák ellenértéke,
 2. a 2008. december 31-ig megkötött szerződések 2009. évi üteme szerint elvégzett munkák ellenértéke,
 3. jogerős határozatok szerinti kötelezettségek.
- (3) Újonnan induló fejlesztési feladatokra és pénzeszközök átadására kötelezettség nem vállalható, kifizetés nem teljesíthető, kivéve a jóváhagyott támogatott feladatoknál, a feltételek szerinti saját forrásrész összegének erejéig.

7. §

A helyi kisebbségi önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek:
az átmeneti időszak alatt kapott központi támogatások időarányos vagy egyéb átvett pénzeszközök feladatarányos összege felett.

MÁSODIK RÉSZ

Vegyes és záró rendelkezések

8. §

1. E rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésének napján hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

12. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága részére a 2009. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározására

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Mihály János tűzoltó ezredes urat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatóját, aki jelezte, hogy egyéb irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni ülésünkön, de az előterjesztésekben foglaltakkal mindenben egyetért.

Meghívtuk továbbá Varga Ernő tűzoltó alezredes urat, a DMJV Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága tűzoltóparancsnokát.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 696/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 245/F § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat 2009. évre a következők szerint határozza meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága részére:

- a) A tűzoltóságok hatósági jogkörével kapcsolatos feladatok következetes, szakszerű végzése.
- b) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság közreműködjön illetékességi területén a lakosság fokozott védelme érdekében a veszélyes üzemek, és a veszélyes anyagot szállító gépjárművek ellenőrzésében, kiemelten az ADR-es telephelyi

ellenőrzések vonatkozásában együttműködjön a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, fokozott figyelemmel kísérelje a veszélyes üzemek megelőző tűzvédelmi helyzetét.

- c) A megváltozott jogszabályi háttérnek megfelelően a tűzvizsgálati tevékenység szakmai színvonalát folyamatosan emelje, javítsa.
- d) A tűzoltóság részére előírt szakmai jelentéseket és soron kívüli adatszolgáltatásokat pontosan határidőre teljesítse. A minősített időszakos okmányokat naprakészen tartsa, a minősített időszakos technikai eszközöket, objektumokat és szolgáltatási igényeket évenként folyamatosan pontosítsa.
- e) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényt a hatósági és szakhatósági tevékenység során érvényre juttassa, fokozott figyelemmel az ügyintézési határidők betartására.
- f) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság készítsen, és folyamatosan működtessen honlapot a hatáskörébe tartozó ügyek intézésével kapcsolatos információk és pontos adatok szerepeltetésével az ügyfelek, a lakosság tájékoztatása érdekében.
- g) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó állományánál ismételtlen kerüljön oktatásra a rendkívüli időjárás okozta káresemények során történő szakszerű beavatkozások témaköre.
- h) Első rendű feladat az új Országos Tűzvédelmi Szabályzat oktatása és szakszerű alkalmazása.
- i) Törekedni kell a költségvetésben biztosított erőforrások célszerű felhasználására, a működési kiadások racionalizálására. Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemanyag, a víz, a gáz és az áramfelhasználás takarékos tételére.
- j) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság készenléti szolgálatot ellátó állományánál kerüljenek oktatásra az újonnan kiadásra került, illetve módosított jogszabályok.
- k) A híradó ügyeletet ellátó személyek felkészítése az értesítési feladatok gyakorlati részére vonatkozóan.

Felelős: - a határozat közzétételéért: a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a közigazgatási iroda vezetője

- a határozat végrehajtásáért:

DMJV Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága parancsnoka,

a közbiztonsági bizottság elnöke

Határidő: a határozat közzétételéért: **2008. december 15.**

a határozat végrehajtására: **2009. december 31.**

13. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2007. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztató elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Petrovickijné Angerer Ildikó az építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetője, akinek tanácskozási jogát a közgyűlés a 4.) napirendi pontnál biztosította.

Kérdezem a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 697/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a helyi környezet 2007. évi állapotáról szóló tájékoztatót, és utasítja a polgármestert, hogy a helyben szokásos módon és kiadvány formájában tegye azt közzé és hozzáférhetővé a lakosság számára többek között a város hivatalos internetes honlapján.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az Építésügyi és Környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2009. március 31.

14. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programjának, valamint 2009. évi Intézkedési Tervének elfogadására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Petrovickijné Angerer Ildikó az építésügyi és környezetvédelmi iroda csoportvezetője, akinek tanácskozási jogát a közgyűlés a 4.) napirendi pontnál biztosította.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Dr. Éri Vilma asszonyt a Környezettudományi Központ igazgatóját. Úgy látom, hogy nincs itt.

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 6 igennel egyhangúan elfogadta az intézkedési tervet.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság 1 nem és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69982008. (XII.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Dunaújváros Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programját (továbbiakban: TKP II.), valamint annak 2009. évi és középtávú Intézkedési Tervét (továbbiakban: intézkedési terv) az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – a pénzügyi forrás rendelkezésre állásának függvényében - gondoskodik az 1.) pontban elfogadott TKP II.-ben, valamint a 2009. évi Intézkedési Tervében foglaltak folyamatos végrehajtásáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke,

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,

a pénzügyi bizottság elnöke,

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője,

a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője,

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: végrehajtásra: folyamatos

jelentéstételre: a következő esedékes 2 éves felülvizsgálat és aktualizálás készítésének időpontja,

várhatóan 2010. december 15.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságot, hogy a 1.) ponttal elfogadott TKP II. végrehajtására - a korábbiakhoz hasonlóan - évente készítsen Intézkedési Tervet.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2009. december 15.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a felülvizsgált TKP II. és a 2009. évi Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges kiadásokat a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet előkészítése során és azt követően minden évben vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. február 15. és azt követően minden évben a költségvetési rendelet elfogadásának napja

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a TKP II.-t az érintettekkel és a lakossággal minél szélesebb körben társadalmassítsa és ismertesse meg konferenciák, ismeretterjesztő előadások és kiadvány formájában.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: folyamatos, a kiadvány elkészítésére:
2009. március 31.

15. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. műszerjavításának, pótlásának és az I. Rendelőintézetből történő kiköltözése költségeinek támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ehhez, valamint a 14.) és 15.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát,

továbbá ehhez, valamint a 14.) napirendi pont tárgyalásához meghívjuk Dr. Mészáros Lajos urat, a Szent Pantaleon Kórház stratégiai igazgatóját. Kérem biztosítsunk számukra a fenti napirendek vonatkozásában tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés eredetileg „A”, „B” és „C” jelű döntési alternatívát tartalmazott. Ülésünk előtt kiosztásra került az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság javaslata alapján egy „D” változatú javaslat, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslata alapján egy „E” változatú javaslat. Az „A” és „B” változat 1.) pontjai további „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaznak, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a vissza nem, illetve a visszatérítendő támogatás mértékére, melyek a javaslatokban kipontozásra kerültek.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kiosztásra került „D” változat az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság változata, melyet 7 igen egyhangú szavazat mellett fogadott el a bizottságunk, a pénzügyi bizottság pedig 6 igen és tartózkodás mellett fogadta el.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonekezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság az „A” változat 1. pont „B” változatának 1. pontját 20.950 E Ft vissza nem térítendő támogatással javasolja kiegészíteni a műszerek javítására, valamint további 20 millió Ft visszatérítendő támogatást javasolt megállapítani a kiköltözésre, és ezt a 2. pontot úgy egészítette ki, hogy a visszatérítendő támogatás visszafizetésének határideje 2010. június 30. legyen. A fenti módosításokkal a bizottság 2 tartózkodás és 4 igen szavazattal elfogadta és mindösszesen 6 igen egyhangú szavazattal a határozat tervezetét elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én úgy gondolom, hogy egyelőre a kiköltözéssel azért óvatosan bánjunk, mert mint ahogy ön elmondta, hogy nincs hatástanulmány például arra, hogy a DVG Zrt. hogy akarja maga alá gyűrni 3-4 milliárdos összeggel az intézményeink dologi részét. Ezt is meg kellett volna egy kicsit számítani, meg számolni, hogy mi az olcsóbb, kiköltözni innen szanaszét, mert ez ugye a kiköltözésnek csak egy része, vagy esetleg amit én már többször mondtam, a zöld rendelőből átjönni ide, hiszen a zöld rendelőért havonta 6,5 millió Ft bérleti díjat fizet a kórház, miközben a fehér rendelőben 6 millió Ft a ráfordítása. Mindösszesen évente 7,2 millióval csúcizna lenne. Hát ezeket számolgassuk már mielőtt hozunk ilyen döntéseket, meg dobálunk 20 milliót arra, hogy kiköltözzünk, meg beköltözzünk, meg hova költözzünk. Ráadásul egyeseknek szerintem fogalma sincs, hogy mit akar csinálni a fehér rendelővel. Háttérből biztos kapnak ösztönzést, hogy majd mi vevők leszünk, meg egyéb, de nem kellene ennyire előre menni, ez a rendelő kórházi struktúrát megbontani szerintem nagyon veszélyes dolog volt, miközben kártyavárként ott hagyjuk a zöld rendelőt, ami bármelyik pillanatban ránk omolhat, ez pedig építészeti szempontból azért rendben van, az 50-es években még a cement is benne maradt a betonban. Tehát nincs különösebb probléma. Én azt gondolom, hogy ne kapkodjunk ezt el, már csak más okok miatt sem biztos, hogy ezt el kell kapkodni. Én támogatni tudom akár vissza nem térítendőben is a műszer pótlást, de ezt a 20 milliós kiköltözést sem visszatérítendő, sem visszatérítendőben addig nem tudom támogatni, amíg rendes költség hatástanulmányt nem kapunk ezzel kapcsolatban, hogy mi is akar ott lenni, vagy mit akarnak ott egyesek csinálni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság határozati javaslat kiegészítését, ami az „A” változat 1. pontjának „B” változatában a kipontozott két helyre javasolta a gazdasági bizottság 20.950 E Ft-ot a második helyre pedig 20 millió Ft-ot. Ha ezt szíveskednének, mielőtt rátérnének a szavazásra, elfogadni, akkor utána tudok szavaztatni. Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Ügyrendi: Köszönöm szépen. Szeretném az előbbi gazdasági bizottsági javaslatot úgy kiegészíteni, hogy a forgatókönyvben „E” változatként gyakorlatilag ez a módosítási javaslat már megfogalmazásra került az egészségügyi bizottság javaslatában.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm irodavezető asszony, de miután itt több változat van és ezek a változatok csak akkor dőlnek el, ha a tisztelt közgyűlés dönt róla. Nekem muszáj beírni a kipontozott helyekre, vagy nem beírni, ha a közgyűlés úgy dönt. Majd utána azzal fogunk kezdeni. Aki elfogadja, hogy az „A” változat 1. pont „B” változatába bekerüljenek ezek a számok, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint az „A” változat 1. pont „B” változatába az első helyen 20.950 E Ft, a második helyen pedig 20 millió Ft szerepeljen - mellette szavazott 18 fő

(Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pintér Attila), tartózkodott 3 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most elkezdünk szavazni. Mivel az „E” változat volt a módosító indítványa a gazdasági bizottságnak, ezzel kezdünk. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „E” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Parrag Viktória, Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „D” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „D” változatát - mellette szavazott 14 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András), nem szavazott 5 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 699/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Kht. részére kölcsönszerződés keretében **20.950.000,-Ft visszatérítendő támogatást** biztosít 2009. december 31-ig az előterjesztés 2. számú mellékletében megjelölt műszerek javítására és pótlására. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás átutalása érdekében az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által már véleményezett kölcsönszerződést írja alá.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetési koncepció előkészítése során az 1. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési koncepció előkészítésének időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató-főorvosát.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a határozat megküldésére: 2008. december 31.
a kölcsönszerződés aláírására: 2009. január 31.

16. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház visszatérítendő támogatásának szerződésmódosítási tervzetére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A Szent Pantaleon Kórház Kht. vezetőinek tanácskozási jogát a közgyűlés az előző napirendi pontnál biztosította.

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került az eredeti javaslatához képest egy „B” változatú határozati javaslat a pénzügyi bizottság javaslata alapján. Kérem, hogy az eredeti javaslatot szíveskedjenek „A” változatként kezelni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság ülésén a visszafizetési határidőt 2009. június 30-áig javasolta Rácz Mária képviselő asszony meghosszabbítani, így a „B” változatot fogadta el a bizottságunk 7 igen arányban.

A pénzügyi bizottságon szintén a június 30-ai határidővel módosított „B” változatot 8 igennel szavazta meg a bizottság.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság az eredeti „A” határozati javaslatot egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta, és egy kis kiegészíteni való, illetve kihúzni való lenne a 3. pontban. A határozat mondatrész utolsó tagmondata, amely úgy szól, hogy valamint utasítja a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére. Ez törlésre kerül, tekintettel arra, hogy itt már csak szerződés módosításra és nem kötelezettségvállalásról van szó.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság mind a két határozati javaslatot ismerte és mind a kettőt egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdéssel, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az „A” változat 3. pontjában az utolsó fordulat törlését javasolja. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” változatában a 3. pont utolsó fordulata kerüljön törlésre - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az egyes változatokról fogunk szavazni. Először az „A” változatot a módosítással teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Pintér Attila), tartózkodott 15 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 4 fő (Nagy Szilárd, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 700/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház számára 502/2007. (XI.22.) KH számú határozatában biztosított 15 M Ft visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2009. június 30-ra módosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: - a határozat közléséért és végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2008. december 16.

- a 2. pontban foglalt szerződés aláírására: 2008. december 31.

17.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. nonprofit kft-ként történő működtetésével kapcsolatos egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A Szent Pantaleon Kórház Kht. vezetőjének tanácskozási jogát a közgyűlés a 13.) napirendi pontnál biztosította.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az előterjesztést egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslat 2. pontját javasolja kiegészíteni azzal, hogy az ügyvezető 2010. május 31-ig kerüljön megbízásra. Továbbá kéri, hogy a felügyelő bizottsági tagok személyi adatai a korábbi közgyűlési határozatnak való megfelelés szempontjából kerüljenek ellenőrzésre és ezután a szerződésben feltüntetésre. A fenti módosításokról a bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött, majd az így kialakított módosított határozati javaslatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosító indítványát, mely szerint az ügyvezető 2010. május 31-ig kerüljön megbízásra, továbbá a felügyelő bizottsági tagok személyi adatai a korábbi közgyűlési határozatnak való megfelelés szempontjából kerüljenek ellenőrzésre és ezután a szerződésben feltüntetésre. - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), ellene szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Pintér Attila, Rohonczi Sándor), tartózkodott 5 fő (Parrag Viktória, Pochner László, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 12 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 701/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. nonprofit kft-ként történő működtetésével kapcsolatos egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására” című előterjesztést határozati javaslatát nem fogadta el.

18. Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. nonprofit kft-vé alakítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szántó Péter urat, az MMK Kht. ügyvezető igazgatóját.
Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szántó Péter részére - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Rácz Mária), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György, Szűcs Aranka) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés három önálló „A”, „B” és „C” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Kérdezem a napirend előadói közül a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egy „C” változattal élt, amelyben azt gondoltuk, hogy a határidő december 31-ével.

Dr. Kálmán András polgármester:

2012?

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Igen, így van. Ezt a javaslatot a bizottság egyhangúan támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság a „C” változatot még nem látta a bizottsági ülésen. Az „A” verziónál egy módosítási javaslatot tett a mondatban, amely annyi lenne tulajdonképpen, hogy az a jelzés, hogy mint általános jogutód jelölés kerüljön bele a határozati javaslatba. Az „A” változatot egyhangúan

közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította, a „B” változatot 3 igen és 2 tartózkodás mellett közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslat „A” változatának 2. pontját úgy módosította, hogy az ügyvezető és a könyvvizsgáló megbízatása 2012. május 31-ig terjedjen, a módosító javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Majd a határozati javaslatot a fentiek szerint módosítva szintén „A” változatban egyhangúan elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A változatokhoz fűzött határidő módosításokat teszem fel szavazásra. Először a kulturális bizottság módosító indítványát. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális bizottság javaslatát, mely szerint a határidő 2012. december 31. legyen - mellette szavazott 14 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), tartózkodott 8 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a többről nem szavazunk, mert azok ennek ellentmondanak. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila,) távol volt 3 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Pintér Attila), ellene szavazott 3 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Pochner László), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni

Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „C” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 11 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila,) távol volt 3 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 702/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. nonprofit kft.-vé alakítására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

19. Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. további működtetésével kapcsolatos új társasági forma meghatározására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bocsi Andrea asszonyt, a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. ügyvezető igazgatóját.
Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Bocsi Andrea részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 3 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat 3.) pontja „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Felkérem a napirendet véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt, valamint kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Felkérem továbbá a napirend előadóit, tegyenek javaslatot a határozati javaslat 3.) pontjában az ügyvezető személyére és alkalmazásának időtartamára, valamint a 4.) pontban a kft. tulajdonosi képviselőjére és megbízatása időtartamára.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslat 1. pontjában a cégnévnél az és szót kihagyni javasolta, továbbá a 3. b. pontban az ügyvezető személyére a társaság ügyvezetőjeként Dr. Bocsi Andreát javasolta 2009. május 31-ig terjedő idővel, a 4. pontban Tóth Lászlót javasolja tulajdonosi képviselőként 2009. január 1-től 2010. szeptember 30-ig. A módosításokat, illetve javaslatokat 1 nem és 5 igen szavazattal a bizottság elfogadta és az így kiegészített határozati javaslatot végül 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Nem mint az ügyrendi bizottság elnöke, hanem mint képviselő szeretnék egy névváltoztatási javaslattal élni, ugyanis az eddigi tervezetekből a „dunaújvárosi” jelző kimarad és ez problémát jelent. Akár a Turisztikai Nonprofit Kft., több ilyen cég is működik, másrészt hogyha a kistérségi jelleget is erősítenénk, a Kistérségi Turisztikai Nonprofit kft. választás esetén is felmerül az, hogy melyik kistérségről van szó. Úgyhogy én arra szeretnék javaslatot tenni, hogy a „dunaújvárosi” jelző a névbe mindenképpen kerüljön bele.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslatban a társaság ügyvezetőjeként Dr. Bocsi Andrea 2009. május 31-ig terjedő idővel, a 4. pontban Tóth László tulajdonosi képviselő 2009. január 1-től 2010. szeptember 30-ig szerepeljen - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Pintér Attila),

tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most Dr. Skaliczki Andrea képviselő asszonynak a névre vonatkozó javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Skaliczki Andrea javaslatát, mely szerint a kht. neve Dunaújvárosi Kistérségi Európai Unió és Idegenforgalmi Kht. legyen - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 703/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. további működtetésével kapcsolatos új társasági forma meghatározására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

20. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza alapító okirata módosítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Knódel Mária asszonyt, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatóját. Úgy látom, hogy nincs itt.

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés végén szereplő dátum elírásra került, a december 2. helyett a helyes dátum december 11.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az alapító okirat módosítását közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság a javaslatot egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Kismonyi László, Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 704/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza 47/2008. (II. 14.) KH számú közgyűlési határozattal elfogadott alapító okirata 11. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
6820 Saját tulajdonú ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az egységes szerkezetű alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát, továbbá küldje meg a határozatot az érintett intézménynek is.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2008. december 22.

21. Javaslát a Dunaújvárosi Óvoda módosított alapidokumentumainak elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hubacsekné Nagy Emília asszonyt, a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetőjét, aki nincs itt.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúan megszavazta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 705/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Dunaújvárosi Óvoda módosított Nevelési Programja, Szervezeti és Működési Szabályzata, Intézményi Minőségirányítási Programja valamint Házirendje a törvényi előírásoknak, valamint a fenntartó által támasztott követelményeknek megfelelnek. A testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontjának felhatalmazása alapján a fenti dokumentumokat jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a dokumentumokat jóváhagyó nyilatkozatok aláírására azzal, hogy a nyilatkozatok aláírására csak azt követően kerülhet sor, miután a közoktatási szakértő által jelzett hiányosságok pótlását elvégezte az intézmény.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2008. december 31.

- a határozat végrehajtására: 2009. január 24.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az 1.) pontban jóváhagyott dokumentumokban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről a mindenkori pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásáért:
a Dunaújvárosi Óvoda vezetője
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2008. december 31.

22. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására a méhnyakrák megelőzését szolgáló védőoltás bevezetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az indítványt benyújtó képviselőtársamat, Kecskés Rózsa képviselő asszonyt, kívánja-e indítványát szóban kiegészíteni?

Kecskés Rózsa képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nem kiegészíteni, csak egy nyomatékos mondatot szeretnék hozzátenni, a Szabin cseppek felfedezése óta ez a legnagyobb találmány, és azt gondolom, hogy a gondoskodó önkormányzatunknak fontos azt támogatni, hogy tényleg mérhető legyen az és látható legyen az, hogyha ezt támogatjuk, milyen hatással bír majd a jövő nemzedékére. Kérem a támogatást,

hiszen úgymint közbeszerzés és úgymint alapos megfontolása lesz ennek az összegnek, hogy mennyit szánunk rá, de kérem a támogatását minden képviselőnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 706/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése részleteiben megismerte a méhnyakrák elleni védőoltás bevezetésének indokoltságáról szóló anyagot, egyetért annak fontosságával a betegség kialakulásának megelőzése érdekében.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottságát, hogy vizsgálja meg a védőoltásban részesítendő korosztály összetételét, a védőoltás számított költségvonatát azzal, hogy számításaiban megbontva mutassa be a teljes, illetve részleges támogatás költségét, a védőoltás folyamatosságának megszervezését és javaslatát terjessze a közgyűlés elé. A vizsgálati anyag terjedjen ki arra is, hogy az oltóanyag 2009-ben bekerül-e a TB által támogatott gyógyszerek közé.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda

Határidő: 2009. február 28.

23. Javaslat a 7. számú gyermek háziiorvosi körzet megszüntetésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az egészségügyi bizottság 7 igennel egyhangúan támogatta a javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 707/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a 7. számú gyermek háziorvosi körzetet, melynek ÁNTSZ kódszáma: 070095028, 2009. január elsejével megszünteti.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat megküldésével tájékoztassa MEP Egészségügyi Finanszírozási és Ártámogatási Osztályát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda

Határidő: 2008. december 20.

24. Javaslat a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány 2009. évi támogatására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pribil Sándor urat, a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány kuratóriumi elnökét. Úgy látom, hogy nincs itt.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A”, „B” és „C” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Ülésünk előtt kiosztásra került a napirend előadói által megtárgyalt és támogatott módosított „C” változat, amely tartalmazza az eredeti anyagban kipontozott adatokat is.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kiosztásra került „C” változat az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság változata, melyet 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással fogadtak el a bizottsági ülésen.

A pénzügyi bizottság szintén a „C” változatot támogatta 8 igen egyhangú szavazattal.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság a „C” változatot 6 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Mivel a „C” változat volt a legutolsó alternatíva, először a határozati javaslat „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 708/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évre a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány által fenntartott **szenvedélybetegek nappali intézménye** részére (Dunaújváros, Mátyás király út 2.) szűrések és az anonim túcsere program támogatására **400.000,- Ft**, az Alapítvány által ellátott **utcai szociális munka** szolgáltatás életmentő és elsődleges ártalomcsökkentő eszközeinek beszerzéseire **449.000,- Ft** , összesen **849.000,- Ft** támogatást kíván biztosítani.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésekor az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetési rendelettervezet előkészítésének időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást a pénzeszköz átadásáról a közgyűlés nevében írja alá, amennyiben a határozat 1. pontjában meghatározott támogatási összeg az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletében elfogadásra került.

Felelős: - a megállapodás aláírásáért és a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2008. december 22.

- *pozitív döntés esetén a megállapodás aláírására 2009. február 28.*

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább mennénk, most jönnek a kistérségi napirendek, szeretném megkérdezni az érintett bizottságokat, hogy tárgyalták-e a szünetben az előterjesztést?

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság határozatképesség hiányában nem tárgyalta a napirendi pontot és ugyanez történt a pénzügyi bizottságnál is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Amennyiben ma nem hoz döntést a tisztelt közgyűlés, abban az esetben a kistérség elesik a normatív támogatásoktól, ezért az SZMSZ-ben biztosított jogomnál fogva bizottsági tárgyalás nélkül terjesztem elő ezeket a napirendeket.

25. Javaslat a Dunaújvárosi Kistérségi Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A következő 3 napirendet az SZMSZ 16.§-a alapján halaszthatatlan döntési okot tartalmazó napirendeknek kell tekinteni, mivel a döntés elmulasztása, vagy elhalasztása a Kistérségi Társulás számára a normatíva elvesztését jelentené. Ez nem csak a Kistérségi Társulás, hanem az önkormányzat számára is forráscsökkenést jelentene.

Ülésünk előtt kiosztásra került mindhárom kistérségi társulást érintő napirendi pontra vonatkozó kiegészítés, mely információkat közöl az előterjesztésekre vonatkozólag, de a határozati javaslatokat nem érinti.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mint azt jeleztem az elején, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a napirendi pontokat, ezt jelen esetben egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismóni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 709/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Kistérségi Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

26. Javaslat Dunaújváros szociális alapszolgáltatásainak kistérségi társulásban történő ellátására, feladat-ellátási szerződés elfogadására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Plich Zoltánné részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került a határozati javaslat mellékletét képező módosított feladatellátási szerződés. Kérem, hogy a döntéshozatalnál szíveskedjenek a most kiosztott anyagra is tekintettel lenni.

Szintén kiosztásra került a KIÉT 2008. december 10-ei üléséről készült jegyzőkönyv.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság nyilván a helyben kiosztott szerződés tervezetét nem látta, az előterjesztést viszont nem tartotta alkalmasnak közgyűlési tárgyalásra, tulajdonba adásról szól, egyéb alternatívákat, használatba adás, más megoldási lehetőséget nem tartalmazott a javaslat, úgyhogy az ügyrendi bizottság ennek a kidolgozásával kérte vissza az anyagot, úgyhogy én most a levételre tennék javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dönteni fogunk. Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa, távol volt 3 fő (Pochner László, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 710/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Dunaújváros szociális alapszolgáltatásainak kistérségi társulásban történő ellátására, feladat-ellátási szerződés elfogadására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

27. Javaslat a logopédiai ellátás kistérségi szintű kiterjesztésére vonatkozó szolgáltatási szerződés módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Varró Ilona asszonyt, a Logopédiai Intézet igazgatóját. Úgy látom, nincs itt.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 711/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a logopédiai ellátás kistérségi szintű kiterjesztésére vonatkozó szolgáltatási szerződés módosítására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Átadom az ülés vezetését Pintér Attila alpolgármester úrnak.

28. Javaslat költségvetési pótelőirányzat biztosítására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kósa Mihály urat, a KIÉT ügyvivőjét. Úgy látom, nincs itt.

Kérdezem a napirend véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A napirendi pontot a gazdasági bizottság kétszer is megtárgyalta, egyszer májusban, amikor 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta, a tegnapi napon pedig levette napirendjéről.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 3 fő (Kiss András, Nagy Szilárd, Pochner László), távol volt 4 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 712/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat költségvetési pótelőirányzat biztosítására című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

29. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzata 2008. évi költségvetési támogatására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nagy Veronika asszonyt, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökét. Úgy látom, nincs itt.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslat „A” változatát 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett fogadta el.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslat „A” változatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 9 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Szűcs Aranka) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), ellene szavazott 1 fő (Pintér Attila), tartózkodott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Somogyi György, Szűcs Aranka) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 713/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem teljesíti a Cigány kisebbségi önkormányzat 2008. évi költségvetési támogatása megemelésére vonatkozó kérését.

Felelős: a határozat közléséért:

- koordinációs irodavezető

Határidő: 2008. december 15.

30. Javaslat a Radari Sporttelep hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Ülésünk előtt kiosztásra került az eredeti javaslatához képest egy „B” változatú határozati javaslat az ifjúsági és sportbizottság véleménye alapján. Kérem, hogy az eredeti javaslatot szíveskedjenek „A” változatként kezelni, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az eredeti „A” változatot módosította, ezt szíveskedjenek „C” változatként kezelni.

Ehhez, valamint a 49.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját (akinek tanácskozási jogát SZMSZ-ünk folyamatosan biztosítja a DVG-t érintő napirendi pontok tárgyalásánál).

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sportbizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Mi a bizottságon még az eredeti határozati javaslatot kellett hogy boncolgassuk, amely akkor még egy pontból állt. Ezt az 1.) pontot módosítottuk, amelyik egyébként a mindenkinek kiosztott 1.) pont szerint olvasódik, illetve ezt az 1.) pontot külön kellett, hogy a bizottságon szavazzassam, és gyakorlatilag a bizottságunkon az 1.) pont módosítás nélkül 2 igen, 4 tartózkodással nem ment át. A módosított, tehát az itt kiosztott változat 1.) pontja pedig 3 igen és 3 tartózkodást kapott. Tulajdonképpen az érdemi munkát ez nem befolyásolta, bizottságunk megfogalmazta a 2.) 3.) pontot, illetőleg annak a céljait, és ez reggelre lett kidolgozva és került nyomtatott változatba. Ez gyakorlatilag azokat a célokat fogalmazza meg, ha ennél a területnél kitaláljuk, hogy milyen hasznosítási formája legyen, ugye ennek egyike az értékesítés, akkor milyen eljárást kell követnünk. Tudjuk azt, hogy ezt a területet gyakorlatilag a KVI ingyenesen átadta 15 éves sportfelhasználással az önkormányzat birtokába, és ha ezt a területet értékesítjük az ő engedélyükkel, akkor ebből nekünk sportcélú felhasználásra és ennek a visszapótlására kell valamit létrehozunk. A 3.) pontja a határozati javaslatnak erről szól. Egyetlen egy módosítást tennék még a 2.) ponthoz, hogy a terület szó után a „hasznosításra” helyett az „értékesítésre” kifejezés kerüljön be, tehát párhuzamosan írjon ki pályázatot a terület értékesítésére és szerezzék be ezzel egyidejűleg a kincstári vagyoni igazgatóság ehhez szükséges engedélyeit.

Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az alábbi módosítást javasolja határozati javaslatként: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a dunaújvárosi 365/7 hrsz-ú 73340 m2 területű, sporttelep művelési ágú ingatlan hasznosítására tegyen javaslatot annak figyelembe vételével, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és DMJV Önkormányzata között létrejött Szerződés (kincstári vagyonba tartozó ingatlan(ok) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról) 2., pontja szerint DMJV Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, és ezt az ingatlanok másodlagos hasznosítása sem veszélyeztetheti. Ezt a módosítást és a fentiek szerint módosított határozati javaslatot egyaránt 6 igen szavazattal elfogadta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A Radar sportcélú hasznosítására az elmúlt években szó került. Rossz állapotban van, koszos, poros, ott van a Dunaferr tövében és költeni kéne rá, hogy egyáltalán valaki oda ki tudjon menni. A KVI-vel kötött szerződés egyértelmű, ezért is volt a javaslatunk - amikor ez szóba került – az, hogy az utolsó fillérig a befolyt összeget a sport céljára hasznosítjuk, azaz a központi sporttelepen fejlesztéseket végezzünk el. Legyen ez a Vidám Park területén füves labdarúgópálya kialakítása, a műfüves az Ollé Program keretében, legyen ez a most épült és félbehagyott stadion befejezése, vagy legyen ez az úgynevezett főépület normális európai szintű befejezése, vagy legyen ez a Sport Szálló Ételbár felújítása. Teljesen mindegy, ez egy újabb döntés következménye. Úgy érzem, hogy ez a két bizottsági javaslat és a polgármester felkérése ezt megfelelően célozta meg, de nem értettem azt a felvetését a hivatalnak, hogy miért kell nekünk a szolgalmi jog jogosultjával foglalkoznunk, tehát miért kell nekem, mint önkormányzat, önmagamat korlátoznom. Miért akarok én egy tehermentes tulajdonra szolgalmi jogot biztosítani valakinek, ami nincs. Ezt kérem, felejtjük el. Gyakorlatilag van egy tehermentes önkormányzati tulajdon, ami úgy terhes, hogy a KVI engedélyét nyilvánvaló, hogy meg fogjuk kapni, mert jobb körülmények között kellene ezt a sportot folytatnunk. Én még gyerekkoromban egyébként itt fociztam, tehát idejártam ki focizni az '56, '58-as korosztállyal játszottunk, már akkor is ugyanez volt. Salakos pálya, meg lehetett fulladni. Tehát, ha a gyereket hozzuk a Belvárosba jobb körülmények közé, zöld területre, azt hiszem ez egy jó dolog. Kettő. Szerepelt az anyagban, hogy értékelést újra meg kell csináltatni, mintegy aktualizálni kell. Hát, ott van. Aktualizálták ezt az anyagot, tehát a márciusi vagyonértékelést októberben, vagy novemberben aktualizálták. Inkább azt kérném, hogy akkor induljon el az a folyamat, ami a pályázati kiírást lehetővé teszi és a kincstári hozzájárulást ezekkel a feltételekkel szerezzük meg és a sportbizottság javaslata ezt pontosan fogalmazza meg, tehát én azt kérem, hogy azt támogassuk.

Selyem József képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A tegnapi szakbizottság ülésén egy, nyugodtan mondhatjuk, hogy komoly szakmai vita folyt erről a témáról és tulajdonképpen a 2.) és a 3.) napirendi pontot közösen fogalmaztuk meg. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy akkor, amikor szavazásra kerül a sor, az „A” változat is kerüljön kiegészítésre a „B” változatban szereplő 2.) és 3.) napirendi ponttal így kerüljön szavaztatásra a két verzió.

Pintér Attila alpolgármester:

Volt egy eredeti „A” verzió, ami egy pontból állt gyakorlatilag.

Cserni Béla képviselő:

Akkor én az „A” változathoz tennék egy olyan módosító javaslatot, hogy az „A” változatból, ami egyetlen egy pontot tartalmaz – számozás nélkül – jöjjön ki az, hogy az a szövegezés, amely sajnos nincs előttem, amely kifejezetten arról szól, hogy ezt a kérdést vizsgáljuk. Gyakorlatilag az „A” változat az lesz, mint a „B” változat 1.) pontja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a hivatalt, hogy aktualizálva van az értékbecslés, mert az alpolgármester úr ezt mondta. Ha aktualizálva van, akkor ne aktualizáljuk még egyszer, ezzel egyetértek.

Cserni Béla képviselő:

Itt van az anyagban.

Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Igen, az anyagba csatolva van egy egyoldalas levélként az aktualizálásról egy nyilatkozat november 12-ei dátummal, hogy nem történt az áprilisi értékelés óta értéket befolyásoló változás.

Pintér Attila alpolgármester:

Akkor ez a része nyugodtan kikerülhet az előterjesztésből, és akkor még egy kérdéses pontja van, az úgynevezett szolgalmi jog, hogy „továbbá szükséges a Dunaferri Zrt. szolgalmi jogának rendezése”. Kérdezem a hivatalt, hogy szükséges? Mert az elmondottak alapján nem, de nálam nem egyértelmű.

Tisztelt Képviselőtársaim! 5 perc szünetet rendelék el, amíg tisztázza a hivatal ezt a vitás kérdést.

Szünet.

Szünet után.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Folytatjuk a munkát. Tisztázódott egy-két dolog. A hivatal véleményét kikértem ebben az ügyben és az jött ki, hogy az a javaslat, amit a sportbizottság tett, rendben van. A határozati javaslat 1.) pontja a következőképpen nézne ki: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a dunaújvárosi 365/7 hrsz-ú 73340 m² területű, sporttelep művelési ágú ingatlan hasznosítására tegyen javaslatot annak figyelembe vételével, hogy a Kincstári Vagyonigazgatóság és DMJV Önkormányzata között létrejött Szerződés (kincstári vagyonba tartozó ingatlan(ok) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról) 2., pontja szerint DMJV Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, és ezt az ingatlanok másodlagos hasznosítása sem veszélyeztetheti.

Ezzel lezárulna az 1.) pont.

Tehát kikerül az utolsó rész, a szolgalmi jog, illetve a területmegosztathóság, illetve kikerül az újra értékbecslés, és így megfelel a hivatal véleménye szerint arra, hogy elinduljon ez a folyamat.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Úgy tudom, hogy a Dunaferri, illetve az önkormányzat között előrehaladott tárgyalások folynak a szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatban, hiszen most ott tart az ügy, hogy az önkormányzat egyszer kiküldött

egy szolgalmi jog szerződést, azt a Dunaferre visszaküldte. Az önkormányzat újból visszaküldte és várják a Dunaferrenek a visszaküldött, végleges szerződését. Ha ilyen van, akkor szerintem szolgalmi jogot nem szabad figyelmen kívül hagyni, hiszen ebben már majdnem megállapodás van.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Én ezt a folyamatot nem ismerem, amiről Szepesi úr beszélt. Egyetértek azzal, hogy nem lehet figyelmen kívül hagyni, de azok az információk jöttek itt elő a hivatallal történt egyeztetés során, hogy jelen pillanatban a tulajdoni lapon rajta van egy ilyen széljegy, hogy ez az ingatlan vízvezetési joggal terhelt. Azért is hozta alpolgármester úr ezt a javaslatot, mert anélkül, hogy ez külön bele lenne írva a határozati javaslatba, úgy tűnt az itteni egyeztetések alapján, hogy ez anélkül is benne van. Tehát, ha az a kérdés, hogy itt szövegszerűen benne legyen-e a határozatba, hát ne legyen benne, mert úgyis rajta van a tulajdoni lapon és akkor amikor a polgármester úr ezt a február nem tudom mikori határidőre előkészíti, nem kerülheti meg azt, hogy ezt figyelembe vegye.

Pintér Attila alpolgármester:

Így értelmeztem én is, azért gondoltam, hogy végső soron ez így akkor megfelel a bizottsági döntésnek is.

Cserni Béla képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Rohonczi úrnak tudnám mondani, hogy amit ő olvas a földhivatal által kiadott tulajdoni lapon, az a szolgalmi jog a 368/1.számú helyrajzi számú ingatlanhoz szól, ez pedig a Ferrobetonnak a területét jelzi. Tehát ez egy meglévő szolgalmi jog, nem széljegy, ez be van jegyezve, gondos gazda módjára annak idején kérték és megkapták a szolgalmi jogot. A vasműnek meg lett volna módja - a privatizációs szerződéssel egyidejűleg, amikor előtte egy tőkeinjekció kapcsán ezt a területet a sportingatlanokkal együtt kiadta a kezéből - rendezni a kiadás előtt a szolgalmi jogot, hiszen saját magának okozott egy kellemetlen helyzetet, hogy ezt ő annak idején nem kérte meg. Most egy utólagos helyzet van, de mint mondtam, ez a bejegyzés nem ezt a szolgalmi jogot, hanem egy másikat jelzi.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kérem a hivatalt, hogy legyen szíves ebben kérdésben, ha ez most lehetséges, mondja meg, hogy melyik állítás az igaz, ugyanis én azt amit mondtam, az itteni irodavezető asszonytól gyűjtöttem be és köszönöm, hogy felhívod a figyelmet, hogy akkor ez lehet, hogy nem arra vonatkozik, mert ha ez nem így van, ahogy én mondtam, akkor én viszont a Szepesi úrral értek egyet a tekintetben, hogy ebben a szakaszban ezt tisztázni szükséges. Egyik oldalról én egyetértek azzal, hogy ezeket a kérdéseket korábban le kellett volna rendezni. Másik oldalról, nagyon nehezen megkerülhetőnek tartom azt, hogy jelen pillanatban ezen a területen megy a hűtővíznek a levezetése. Nem igazán gondolom azt, hogy ez meg fog változni. Nem igazán gondolom azt, hogy nekünk ezt a végtelenségig ki kéne feszíteni. Azt gondolom, hogy az, hogy ez szóba került, az szerencsés, mert legalább ez a helyzet tisztázódik. Nem gondolom, hogy nekünk itt bármi olyan nagy követelni valónk lenne, de azt sem gondolom, hogy magától

értetődő, hogy ez csak úgy oda arra rákerül. Tehát, nyilvánvaló, hogy célszerű tisztázni. Azt szeretném most tudni, hogy melyik állítás most az igaz, ha ez itt eldönthető, én ettől teszem függővé, hogy milyen módon szavazok. Fontosnak tartom azt, hogy jelenjen meg vagy indirekt, vagy direkt formában, hogy jelen pillanatban itt van a Dunafernek a hűtővíz elvezetése, és ez adottság.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az már régen nem jó, ha a Kedves Szocialista Kollégák egyetértenek Szepesi Attila úrral, mert itt a vasműs lobbizál meg. Tehát ilyen szempontból nincs probléma. A tulajdonjog viszont roppant egyszerű. Tehát az az egyedüli hiteles, amit a földhivatal kiad, és a miáltalunk tulajdonult és értékesíteni kívánt tulajdoni lap a legutolsó a hagyományos, konzervatív papíralapú munkaanyagban, a lapon nem tudom, hogy hol találják meg képviselőtársaim. De ez tehermentes. Ami egyébként teljesen logikus, hogy tehermentes, mivel már egyszer próbálkozott a vasmű a szolgalmi jog bejegyzésével és mivel nem adott volna érte semmit, ezért elutasítottuk, ugyanis mi a várost képviseljük és a város vagyonáért felelünk, és amennyiben van egy tehermentes vagyontárgyunk, miért korlátoznánk önmagunkat egy szolgalmi joggal, ami az értéket jelentősen csökkenti, a mi vagyontárgyunk értékét. Kettő. Amíg állami tulajdonú volt a vasmű, nyilvánvaló, hogy ezzel a kérdéskörrel nem foglalkoztak. Még a tanácsrendszerben nemigen volt probléma, hogy kié a föld. Képviselőtársam nagyon jól mondta, hogy amikor tőkeinjekciót kapott a privatizáció előtt a Dunafer, azt pont azért kapta, mert cserébe az ingatlanokat Dunaújváros Önkormányzatának „ajándékozta” ennek összes terhével, mert azóta kell nekünk a költségvetésbe 300 milliót biztosítani az ingatlanok működtetésére. Ilyen értelemben alpolgármester úr javaslata és a gazdasági bizottság javaslata a mai jogi és tényhelyzetet tökéletesen tartalmazza. Ne felejtsük el, hogy van még néhány vitánk a Dunaferrel, többek között a parkoló, amit reményeim szerint januárban a közgyűlés tárgyalni fog, már a parkoló kérdését, mert meggyőződésem, hogy pénzre lesz szükségünk jövőre, nem is kevésre a megismert helyzet miatt és nekünk minden bevétel fontos. Amikor azt mondtuk, hogy az utolsó fillérig ugyanezt az értékesítést sportcélra fordítjuk, akkor meg ezt a problémát is megoldottuk, hogy miért ne járulna hozzá adott esetben a kincstár, aki ezt a szerződést - úgymond - felügyeli, mert ez feltétele volt az átadás-átvételnek. Tehát, szerintem a határozati javaslat tárgyalásra tökéletesen alkalmas, és nem félrebeszélte egymással a két képviselő, nem ugyanazt a tulajdoni lapot nézték. Ilyen egyszerű a dolog, egy másik helyrajzi számon van a vízvezetés.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a javaslatomat az alapján tettem meg, hogy az iroda tájékoztatott. Az iroda pedig úgy tájékoztatott, hogy a tulajdoni lapon ez a szolgalmi jog szerepel. Amennyiben ez nem szerepel, akkor ezzel a részével a magam részéről nem tudok egyetérteni, és valóban itt keveredik a Dunaferres, meg a dunaújvárosi lobbiz, de nyilvánvaló, hogy a Dunaferben több mint 8000 ember dolgozik és ilyen tekintetben azért néminemű átfedés van a városi és a Dunaferres lobbiz tekintetében mindamellett, hogy természetesen ezt az ügyet rendezni kéne pénzért, vagy anélkül, ez nyilván döntés kérdése. De, én azt gondolom, ha ez nincs rendezve és a tulajdoni lapon ez nem így szerepel, ahogy engem tájékoztattak. Akkor a sportbizottság javaslatával, módosításával egy ponton nem tudok egyetérteni, ez pedig az, hogy ez a szolgalmi jog rendezés kerüljön ki. Egyébként maga az ingatlanok a pályázatra történő

kiírása, értékesítése, ebben egyetértünk. Abban is egyetértünk, hogy sport célra legyen hasznosítva, tehát nincs közöttünk vita ebben, a Dunaferris szolgálmi joggal kapcsolatban igen. Fel fogom tenni a sportbizottságnak a javaslatát szavazásra, de fel fogom tenni azt a verziót is szavazásra, és itt most két verzióról beszélünk, amiben a szolgálmi jog rendezése szerepel. Az eredeti, kiegészítve a sportbizottságnak a 2.) 3.) pontjával. Még egyszer megkérdezem a hivatalt, hogy akkor ezek szerint a Cserni úrnak van igaza, tehát ami ott szerepel, az nem a Dunaferris szolgálmi jog.

Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tulajdonképpen itt az előttünk lévő dokumentumok alapján azért nem látszódik tisztán a dolog, mert az utolsó oldalként csatolt tulajdoni lapon a helyrajzi számmal szerepel a szolgálmi jog, viszont az értébecslés 9. oldalán kifejezetten kiírva így van, hogy a Dunai Vasműt érintő szolgálmi jog. Tehát itt vagy a nevek között van keveredés, vagy valami más egyéb.

Pintér Attila alpolgármester:

De itt a hivatalos dokumentum e tekintetben a földhivatal által kiadott dokumentum, nem pedig az értébecslő által kiadott.

Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Így van, csak a helyrajzi számot be kell majd azonosítani, hogy kié.

Pintér Attila alpolgármester:

Arra itt most nincs idő, hogy azonosítgassak, erről szavaztatnom kell. Az az egyszerű kérdésem van, hogy az a szolgálmi jog, ami a földhivatali okmányon szerepel, a Dunaferris, vagy a Ferrobetonos. Ha valaki erre esetleg tudna nekem válaszolni, megkönnyítené a döntést.

Rohonczi Sándor képviselő:

Javaslom, hogy tekintsük úgy, hogy nem a Dunaferré, és fogadjuk el azt, amit Cserni úr mondott, ő ezzel a kérdéskörrel mélyebben is foglalkozik, érinti ez a kérdés, fogadjuk el, legfeljebb nem úgy van. Az volt a szándékom ezzel, hogy azt mondjam, hogy kisebb kockázatot vállalunk, ha ebből indulunk ki. Azt javaslom, tekintsük úgy, hogy a Cserni képviselő úrnak van igaza.

Pintér Attila alpolgármester:

Tekintsük úgy.

Cserni Béla képviselő:

Annyit tennék még hozzá, hogy az Edimárnak az ingatlanbecslése, az első, és az áprilisi is, meg az aktualizálás is, az anyagában foglalkozik azzal, hogy ezen a csövek átmennek, ezek a csövek mivel ott vannak, a beépíthetőségi százalék lényegesen csökken, és ezáltal az értékmeghatározásnál ez is egy kiható tényező. Tehát, a föld azért ér annyit amennyit, mert ott van, ahol. Ezt is figyelembe kell venni

mindennél, és függetlenül attól, hogy majd azt kell egyszer vizsgálnunk, hogy mit is ér valójában ennek a szolgalmi jognak a bejegyzése, vagy nem.

Pintér Attila alpolgármester:

Ez az anyag a pályázati kiírással vissza fog még kerülni hozzánk, így van? Amivel nyilván ezeket a vitás ügyeket tisztázni kell, hiszen az értékbecslés arra készült, hogy a csövek ott mennek, míg a tulajdoni lapon ez nincs rajta. Tehát, jól értelmezem, mert ha ez így van, akkor tulajdonképpen elindulhat ez a folyamat és majd a pályázati kiírásnál kell ezt az ügyet tisztázni, hiszen a pályázati kiírásban az értékbecslés alapvetően így készült és emiatt nyilván egy alacsonyabb áron lett értékbecsülve ez a terület. Nyilván ez a pályázati kiírásba így fog belekerülni. Kérdezem a hivatal képviselőjét, hogy jól gondolom-e, mert ha igen, akkor nem kell különböző alternatívákról szavaztatnom.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Itt én csak kapkodom a fejemet. A következő a helyzet. A szolgalmi jog egy vagyoni értékű jog. Ezt tisztázzuk. Ha szolgalmi jog nélkül adjuk el, megveszi valaki és biztosít szolgalmi jogot, mondjuk a Dunafernek, jó pénzért rá. Ha pedig már rajta van a szolgalmi jog, akkor nem lehet még egyszer pénzt kérni. Tehát, itt ez a kérdés, hogy mi a leendő vevőnek, vagy vevőknek akarunk-e a zsebébe több százmillió forintot tenni, vagy ezt szeretnénk itt látni az önkormányzat zsebében.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Jól beszél Pochner László. Erről szól az egész történet, és valaki nézze már meg az anyagot. Néha nem ártana kézbe venni. Olyan jól mondta Cserni Béla képviselő úr. Ezen a területen az ott lévő szomszéd, a Ferroboton kért jogot, és kapott jogot elődeinktől, 2002-ben. Nem a vasműnek van rajta szolgalmi joga, hanem a Ferrobotonnak. Kért, és kapott. Ha mi azt mondjuk, hogy még adjunk a vasműnek is ingyen, addig ne csináljunk semmit, az veszteség. Ez a mostani ár azt a szolgalmi jogot csökkenti, ami a szomszédé, a Ferrobotoné. Ne keressünk még rá néhány szolgalmi jogot, hogy ne tudjuk eladni, vagy biztosíthatunk, mint önkormányzat a vasműnek x forintért, és utána adhatjuk el ezen az áron, mert ezen egy másik jog van, ez pedig a Ferrobotoné. Az, hogy a vasmű arra nem méltatta az önkormányzatot, hogy válaszoljon. A vasmű arra nem méltatta az önkormányzatot, hogy az úgynevezett parkoló-szerződést visszaküldje aláírva, most akkor még mire várjunk? Várjunk arra, hogy a vasmű éppen erre járó vezérigazgatója, meg tulajdonosa majd méltat minket arra, hogy a leveleinkre válaszoljanak? Hát, nem. Félreértésben vannak a szolgalmi jogokkal. Ez nem a vasmű joga, hanem a Ferroboton joga. Egyébként a térkép is itt van és jól látszik. A szomszédé, és nem a vasműé.

Pintér Attila alpolgármester:

Ha nincs több hozzászóló, akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, a sportbizottság módosító javaslatával, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a sportbizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.) 2.) 3.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a dunaújvárosi 365/7 hrsz-ú 73340 m² területű, sporttelep művelési ágú ingatlan hasznosítására tegyen javaslatot annak figyelembe vételével, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és DMJV Önkormányzata között létrejött Szerződés (kincstári vagyona tartozó ingatlan(ok) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról) 2., pontja szerint DMJV Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, és ezt az ingatlanok másodlagos hasznosítása sem veszélyeztetheti. 2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a polgármestert, hogy az 1., pontra vonatkozó javaslat elkészítésével párhuzamosan írjon ki pályázatot a terület értékesítésére, és szerezzé be a Kincstári Vagyoni Igazgatóság ehhez szükséges engedélyeit. 3. Az értékesítési javaslat és pályáztatás előkészítésekor figyelembe kell venni, hogy a megjelölt terület hasznosításával kapcsolatban keletkező bevételt DMJV Önkormányzata a közigazgatási területén belül lévő sportlétesítmény létrehozására, fejlesztésére kívánja fordítani, elsősorban a Vidám Park, az Erdei Tornapálya, a Kádár-völgyi Sportcentrum és/vagy a Pálhalmi Sporttelep vonatkozásában – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), ellene szavazott 1 fő (Kismonyi László), tartózkodott 7 fő (Pintér Attila, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 714/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a dunaújvárosi 365/7 hrsz-ú 73340 m² területű, sporttelep művelési ágú ingatlan hasznosítására tegyen javaslatot annak figyelembe vételével, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és DMJV Önkormányzata között létrejött Szerződés (kincstári vagyona tartozó ingatlan(ok) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról) 2., pontja szerint DMJV Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, és ezt az ingatlanok másodlagos hasznosítása sem veszélyeztetheti.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a polgármestert, hogy az 1., pontra vonatkozó javaslat elkészítésével párhuzamosan írjon ki pályázatot a terület értékesítésére, és szerezzé be a Kincstári Vagyoni Igazgatóság ehhez szükséges engedélyeit.
3. Az értékesítési javaslat és pályáztatás előkészítésekor figyelembe kell venni, hogy a megjelölt terület hasznosításával kapcsolatban keletkező bevételt DMJV Önkormányzata a közigazgatási területén belül lévő sportlétesítmény létrehozására, fejlesztésére kívánja fordítani, elsősorban a Vidám Park, az Erdei Tornapálya, a Kádár-völgyi Sportcentrum és/vagy a Pálhalmi Sporttelep vonatkozásában

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 az ifjúsági és sportiroda vezetője

- Határidő:** - a pályázat lebonyolítására: 2009. február 6.
 - a hasznosítási javaslat közgyűlés elé terjesztésére: 2009. február 27.

31. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 35/2008. (IX.12.) rendeletében meghatározott kedvezményesen megvásárolható ingatlanok jegyzékének elfogadására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gere János urat, az Innopark Kht. ügyvezető igazgatóját.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy a 93. évi LXXVIII. törvény 44. §. alapján a légo helyiségekre csak a polgárvédelmi parancsnokság hozzájárulásával határozott időre lehet szerződést kötni. Az így módosított határozati javaslatot egyhangú igennel elfogadásra javasolta a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A gazdasági bizottság módosított határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 715/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 35/2008. (IX.12.) rendelete 9.§ (1) bekezdése a) pontja végrehajtására a 3. sz-ú mellékletként csatolt ingatlanok jegyzékét azzal, hogy a 93. évi LXXVIII. törvény 44. §. alapján a légo helyiségekre csak a

polgárvédelmi parancsnokság hozzájárulásával határozott időre lehet szerződést kötni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2008. december 31.

32. Javaslat az Ayrin Kft-vel létrejött bérleti szerződés megszüntetésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kovács Jánosné asszonyt, az Ayrin Kft. ügyvezetőjét.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslat 1. pontját úgy módosítja, hogy felmondás helyett a bérleti szerződés 2008. december 1-jével közös megegyezéssel kerüljön megszüntetésre, továbbá az 500 E Ft bánatpénz kerüljön beszámításba a tartozásba, és az így fennmaradó hátralékot 10 havi egyenlő részletben fizethesse meg a kft. A bizottság a módosítást fentiek szerint egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A gazdasági bizottság módosított határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 716/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Ayrin Kft.-nek az 1. számú mellékletként csatolt levelét a 2008. április 23-án létrejött, a dunaújvárosi 3350/1 hrsz.-ú szabadstrand területén található „A” épületre vonatkozó bérleti

szerződést közös megegyezéssel 2008. december 1-jei hatállyal felek megszüntetik, továbbá beszámításba kerül az 500 E Ft bánatpénz a tartozásba, és az így fennmaradó hátralékot 10 havi egyenlő részletben fizeti meg az Ayrin Kft.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a bérleményt átadás-átvételi jegyzőkönyvvel vegye birtokba a szerződés megszűnését követő 30 napon belül.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. december 31.

33. Javaslát a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat tulajdonba vételére (Jákli Imre és Társai, Ezüstoffenyő utca)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Jákli Imre urat.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét, valamint tegyen javaslatot a határozati javaslat 4.) pontjában az önkormányzati tulajdonba veendő víziközművek forgalmi értékére.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot 1 nem és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Az értékre pedig nem tett javaslatot.

Pintér Attila alpolgármester:

Tehát a 4. pontban nem tett javaslatot?

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Nem.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
 Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 8 fő

(Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 717/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a közterületen létesített víz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat tulajdonba vételére (Jákli Imre és Társai, Ezüstenyő utca) című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

34. Javaslat a 1485/1., 1485/2., 2901/1. és a 2984 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés a jelzett ingatlanokra külön-külön I., II., III. és IV. jelű önálló határozati javaslatot tartalmaz, melyek mindegyike további „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz. Mind a négy határozati javaslatról, illetve azok alternatíváiról szavaznunk kell.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottság véleményeket!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság külön-külön, de mégis egységesen szeretném most elmondani, hogy I-V-ig azonosan szavazott és úgy javasolja a döntést, hogy az „A” változatot a 2009. szeptember 30-i időponttal javasolja elfogadni egyhangú igennel.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság is hasonlóképpen szavazott.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság valamennyi római számmal jelölt ingatlan esetében 4 igen és 1 nem szavazattal az „A” változatot támogatta, míg a „B” változatot minden

esetben 4 nem és 1 igennel nem támogatta. 2009. szeptember 30-ig javasolta meghosszabbítani a bérleti szerződéseket.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat az I. „A” változatát teszem fel szavazásra, a kipontozott részre 2009. szeptember 30. kerül. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), tartózkodott 7 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Az I. „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Nagy szilárd), ellene szavazott 5 fő (Kismonni László, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 7 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila), nem szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 718/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1., 1485/2., 2901/1. és a 2984 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés I. határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a II. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 10 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő

(Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 3 fő (Lőrinczi Konrád, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), ellene szavazott 6 fő (Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 9 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 719/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1., 1485/2., 2901/1. és a 2984 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés II. határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A III. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 10 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A III. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 6 fő (Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 11 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Rácz Mária, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán

András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 720/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 1485/1., 1485/2., 2901/1. és a 2984 hrsz.-ú ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés III. határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A IV. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a IV. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 16 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 721/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a dunaújvárosi 2984 hrsz.-ú ingatlant továbbra is haszonbérbe kívánja adni 2009. szeptember 30-ig.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a haszonbérbeadásról való szükséges intézkedések megtételére.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városüzemeltetési-és fejlesztési iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2009. január 15.

35. Javaslat a polgármesteri hivatal dolgozói által használt balatonszabadi és harkányi üdülőkkel kapcsolatos döntésekre

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Javaslom a napirendi pontot levenni a mai tárgyalásról. Tulajdonképpen több oka van, de az egyik fő ok az az, hogy van egy év közbeni határozatunk, amelyben az eladást döntöttük el, ez nem változott, ennek ellent mond ez az anyag. Az anyag egyébként sem igazán precíz, hogy finoman fogalmazzak, ahhoz, hogy erről dönteni tudjunk, egy más megvilágításban kellene ezt az anyagot hozni.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta és a rendezését a többletbevételből és a kiadási előirányzat növekedése pedig a céltartalékban jelölt.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Elment Somogyi úr, így aztán nem tudunk dönteni. Látom, hogy egyre több olyan döntésünk se pro, sem kontra nem születik meg. Megkérdeztem most itt a frakció társaimat, ha azt javasoljuk, hogy vegyük le, akkor miért nem ott javasoltuk az elején, ahol kell. Ugye? Az volt a válasz, mert Somogyi úr azt mondta. Na most a Fideszt ezek szerint Somogyi úr vezeti, ami nem volna probléma, de nincs itt. Rácz Máriának abban a részben igaza van, hogy volt egy korábbi határozatunk. Na de egy határozat módosítása az, ha beterjesztenek valamit, azzal módosul a határozatunk. Én most nem védem a hivatalt, félreértés ne essék, még mielőtt valaki azt hinné, hogy az érdekükbe beszélek, de eltelt a gazdasági év, december 31-ével és ők azt mondják, hogy viszonylag jól gazdálkodtak. Ahhoz képest ami volt mondjuk 2007-ben, az üdülőkről beszélek, jobban sikerült a 2008. Kevesebbet kérnek, mint kértek előtte. Mi több azt mondják, ha megkapják jövőre is, és nem adjuk el, akkor nem kérnek semmit. Ez mintegy pozitív, támogató folyamat. De és itt jön a de. Minek után a javaslat a levételről szól, hát megpróbáljuk természetesen akkor azzal támogatni a levételt, hogy mindezek, amit itt elmondtam, a célt mondom, az jó, de valóban a számokat én sem tudtam követni, mert a hírek szerint mi elkülönítettünk év elején pénzt céltartalékból erre a fejezetre, voltak bevételek, amelyek nem erre a fejezetre jöttek, hanem az igazgatási költségbe jöttek be, és most pedig ebből a fejezetből kellene a kiadást állni, ahogy így nagyjából összerakom a képet. Viszont ezt egységesen kellene kezelni, mert a korábbi döntésünknek megfelelően példának okáért a DVG-re bíztuk a városban levő üdülőház hasznosítását. Na most ha ezt kiemelve ott hagyjuk, ahol van, akkor nem biztos, hogy a DVG-nél ott kell hagyni annak a háznak

a hasznosítását is, mert a logikája az lett volna, hogy egybe kezelje az egészet, ugye, ha jól értem. Úgyhogy én most támogatom a levételt azzal, hogy január 22-éig úgy kerüljön vissza, hogy ezek a kérdések tisztázódnak.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Annyit szeretnék elmondani Rácz Mária képviselő asszony felvetésével kapcsolatban, hogy most a közgyűlés előtt kiosztottunk egy újabb határozati javaslatot ezzel a napirendi ponttal összefüggésben, amely határozati javaslat 1. pontja kezeli azt a kérdést, amelyet képviselő asszony felvetett, vagyis a 39/2008. KH. számú határozat 4. pontja hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot, amely a korábbi eladási szándékot tartalmazta. Egyébként Dorkota alpolgármester úr jól foglalta össze a folyamatot, amely folyamatot az előterjesztés 2. oldala is tükröz, miszerint ebben az évben az összes kiadásunk 8.133 E Ft volt és ehhez képest 6.652 E Ft bevételre tettünk szert, tehát valóban kevesebb pénzre van szükségünk az önkormányzattól, mint az előzőekben volt, de ez a könyvelési sajátosságok miatt most mégis 4.341 E Ft engedélyezését jelentené az üdültetési céltartalék sorról. Mindamellet természetesen elfogadjuk azt a javaslatot is, hogy vegyük le most ezt az előterjesztést és mi magunk is szívesen teszünk javaslatot arra, hogy kerüljön hozzánk vissza a Baracsi úti vendégház, hiszen a korábbiakban hosszú éveken keresztül mi hasznosítottuk és mi használtuk azt a házat.

Pintér Attila alpolgármester:

Ha nincs több kérdés, a napirendet lezárom. Ha jól értelmezem, a hivatal is ezt támogatná, hogy vegyük le napirendről. Tudom, hogy mi fogjuk támogatni, de a hivatal véleményére kíváncsi vagyok.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Itt arról van szó, hogy mindenki azt mondta, hogy ez viszonylag rendben zajlott, eldöntjük-e, nem döntjük el. Azt gondolom, ez alapján ez eldönthető. A hivatal részéről az, hogy keresi a megoldást, ez teljesen helyén való dolog, én azt gondolom, itt arról van szó, hogy ebben az állapotában mi ezt elfogadhatónak tartjuk, vagy levesszük és további időt szánunk erre az időre. Azt tudom mondani, hogy ez alapján eldönthető. Ha felteszi az alpolgármester úr azt a kérdést, azt az ügyrendi kérdést, hogy levegyük-e, vagy sem, kiderül, hogy levettük, vagy sem, én mindenképpen azt mondanám, hogy tárgyaljunk és zárjuk le ezt az ügyet, ne mérgesedjen tovább. De ha végül levételre kerül, akkor meg vissza tud kerülni jövő év januárjában.

Pintér Attila alpolgármester:

Rendben, akkor a levételről szavaztatok. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rácz Mária javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendjéről az előterjesztést - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál,

Szepesi Attila), ellene szavazott 2 fő (Kismonni László, Pintér Attila), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az ülés elején kiosztott határozati javaslatról. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 722/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a polgármesteri hivatal dolgozói által használt balatonszabadi és harkányi üdülőkkel kapcsolatos döntésekre” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

36. Javaslat a közgyűlés tanácsnokainak megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság ezt a napirendi pontot egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 5 fő (Dr.

Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán)
– a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 723/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Gombos István közgyűlési képviselőt 2009. január 1-ei hatállyal civil és kulturális tanácsnoknak megválasztja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagy Zoltánné közgyűlési képviselőt 2009. január 1-ei hatállyal időügyi és szociális tanácsnoknak megválasztja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Selyem József közgyűlési képviselőt 2009. január 1-ei hatállyal közbiztonsági tanácsnoknak megválasztja.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-3. pontban foglalt döntésének következtében szükségessé váló képviselői tiszteletdíj módosításokat Nagy Zoltánné és Selyem József képviselőknél hajtja végre.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: 2009. január 1.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1-3. pontja szerint megválasztott tanácsnokok névsorát az SZMSZ 2. számú függelékével hozza létre.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2008. december 31.

37. Javaslat a 2009. évi első közgyűlés ülésnapjának meghatározására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni a határozati javaslatot. Amely úgy szól, hogy a közgyűlés 2009. évi első ülését megelőző két hétben a kialakult rendnek megfelelően ülésezzenek a bizottságok, továbbá végezzék el ügyrendjük felülvizsgálatát, hiszen csak így van értelme annak, hogy egyrészt havonta egyszer üljünk, másrészt hogy januárban elég

későn lesz az első ülésünk, az előtte levő két hétben a bizottságok üléseznek és lehetőség szerint az első ülésnapjukon az ügyrendjüket is módosítják.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 724/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. évi első ülésének időpontját 2009. január 22-ében határozza meg. A közgyűlés 2009. évi első ülését megelőző két hétben a kialakult rendnek megfelelően üléseznek a bizottságok, továbbá végezzék el ügyrendjeik felülvizsgálatát. A közgyűlés további ülései a közgyűlés 2009. évi munkaterve elfogadásáig 2009. február 12., illetve március 12-én lesznek.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi első közgyűlését az 1. pontban hozott döntés alapján hívja össze, továbbá utasítja a jegyzőt, hogy a közgyűlés 2009. évi munkaterve javaslatának összeállítása során az 1. pontban hozott döntés figyelembevételével tegyen javaslatot a közgyűlések további időpontjaira.

Felelős:

- a közgyűlés összehívásáért:
a polgármester
- a munkatervvel összefüggésben hozott döntés végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a közgyűlés összehívására:
2009. január 22-e, illetve a munkatervjavaslat előkészítésének időpontja, melynek várható időpontja: 2009. március 19.

38. Javaslat a 2004. évben elfogadott kulturális koncepció átdolgozására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményyt!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A kulturális koncepcióra vonatkozóan a gazdasági bizottság 1 fő nem szavazása mellett 5 igennel elfogadásra javasolta az előterjesztett anyagot.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 725/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 99/2004.(IV. 08.) KH számú határozattal jóváhagyott kulturális koncepció előterjesztéshez mellékelt, egységes szerkezetbe foglalt módosítását, egyben utasítja a polgármestert, hogy 2010. évben, a nyári szünet előtti utolsó közgyűlésre készítsen jelentést a koncepcióban megfogalmazott feladatok végrehajtásáról, és azokat terjessze be a közgyűlés elé.

Felelős : - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítéséért:

a kulturális bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: 2010. évi nyári szünet előtti utolsó közgyűlés időpontja

39. Javaslat a Splendid Art Bt-vel kötött szerződés meghosszabbítására vagy megszüntetésére

Előadó: a kulturális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), ellene szavazott 3 fő ((Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd), tartózkodott 5 fő (Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 726/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Splendid Art Bt-vel 2007. július 26-án megkötött, 2007. december 10-én módosított „Vállalkozási

szerezés televíziós műsorszolgáltatásra” elnevezésű megállapodás 2009. január 1-jével megszűnik, egyúttal kinyilvánítja, hogy nem kívánja a megállapodást meghosszabbítani.

Felelős: a határozat közléséért:

- a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - az oktatási és kulturális iroda vezetője
- Határidő: 2008. december 22.

40. Javaslat az időskorúak egyösszegű támogatása elnevezésű előirányzat 2008. évi módosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a támogatás módosításának költségvetési forrására!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság az igazgatási költséghelyről javasolta, ahol nincs, és ezt fogadta el 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással, elfogyott abból, és a pénzügyi bizottság az általános tartalék forrására tett javaslatot, és a pénzügyi bizottság 8 igennel egyhangúan ezt támogatta.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság az általános tartalékot határozta meg forrásként és az így kiegészített határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A költségvetés összeállításánál immáron jó néhány éve próbáljuk megtudni, hogy az ún. nagy fejezetek, mint az igazgatási költség mit takar. Mindig azt mondták, hogy ez olyan kezelhetetlen, mert nem tudhatjuk meg, van egy nagy összeg, és azt az igazgatási költséget arra fordítják, hogy igazgatják a polgármesteri hivatalt és a várost. Nagyon büszke voltam eddig arra, hogy ha évi szinten néhány százmilliót az igazgatási költség terhére csoportosítottunk át, fejlesztésre, vagy bármilyen célra, mindig volt, tehát mindig maradt. Én a dunaujvárosi igazgatási költséget tudtam javasolni a mindenkor parlamenti

költségvetésnek, mert volt világgazdasági válság, meg összedőlt Amerika, de a város igazgatási költségét semmi nem rendítette meg. Úgyhogy most meg vagyok döbbenve, hogy december 11-én azt mondják nekem, hogy elfogyott az igazgatási költség. Akkor hogy lesznek bérek, vagy hogy lesz villany kifizetve, vagy adott esetben a liftszerelőt hogyan hívják ki. Másfél évvel ezelőtt jeleztem a hivatal felé, mikor volt itt egy vita, hogy kinek mihez van joga, hogyha az igazgatási költség ne adj Isten elfogyna, akkor javaslatokat kérünk a jegyző úrtól, hogy akkor milyen módon, hogyan csoportosítsunk át. Ez elmaradt, ha jól értem. Tehát hozunk egy döntést valaminek a terhére, bocsánat teszünk javaslatot valaminek a terhére, amire közlik velünk, hogy nincs. Na most el kell nekem hinni, hogy nincs, ha nem kaptam tájékoztatást, hogy nincs és nem indokolták, hogy mire költötték el? Úgyhogy tisztelt címzetes főjegyző úr, tessék akkor cáfolni, vagy megerősíteni az irodavezető asszonyt, illetőleg az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, mert én akkor azt is mondtam, hogy közöttünk ez nem egy ilyen kis vita, hanem egy igen fontos kérdés. Ki gazdálkodik a városi pénzzel, a közgyűlés hozza a döntést, vagy a hivatal az igazgatási költségben több milliárd forintról szabadon csoportosíthat át, vagy döntéseket hozhat meg. Lőrinczi Konrádot felkértük, ő pedig precíz, pontos, mindenki tudja, amit elvállal, nincs olyan lámpatest a városban, hogy nem tudná, hogy melyik hol ég, vagy mikor megy ki, hogy vizsgálja felül az igazgatási költséget az elkövetkezendő hetekben, és én bízom abban, hogy a hivatal ennek megfeleltet minden egyes adatot a rendelkezésére bocsátani, mert ha nem, akkor problémáink lesznek a jövő évi költségvetés összeállításánál az igazgatási költségfejezete miatt.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Dorkota Alpolgármester Úr! Létezik egy olyan pénzügyi fogalom, hogy rülirozó hitel, az egy feltöltődő hitel. Na most itt meg létezik egy olya, hogy rülirozó igazgatási költség. Minél többet elveszünk belőle, annál több keletkezik, nincs ezzel nagy probléma. A trükkre kéne rájönni Dorkota úr, és látom, hogy nem jön rá a trükkre.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A következő kéréssel fordultam a pénzügyi irodához, illetve a városüzemeltetési irodához, hogy a költségvetés összeállításához szeretnék egy olyan összeállítást kérni, amely excel táblázatban tartalmazza az összes olyan költséget, illetve igényt, amely a költségvetési koncepció összeállításához beérkezett. Ez a költségvetési koncepció kiadási oldala, mintegy 20 milliárd forintnyi összegről van szó, ebből kellene nekünk azt a végső költségvetést összeállítanunk, mely végül is február 15-ig elfogadásra kerül. Kérdezem én, ha én azt a választ kapom, hogy engedélyre van szükség, hogy én ezt a listát megkaphassam, akkor miért vagyok én közgyűlési képviselő. Egy közgyűlési képviselőnek meg kell minden információt kapni ahhoz, hogy a munkáját elvégezhesse. Tehát ezért is szeretném azt kérni, hogy lehetőleg még 2008-ban, hogy januárban már dolgozhassunk ezen a munkán ezt a listát, tehát a 20 milliárd forintnyi összeg igény, beérkezett igényeket excel táblázatban tételesen felsorolva összeggel és megnevezéssel, illetve költségköltséghellyel megnevezve, ezt szeretném megkapni.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Valóban a hét folyamán többször egyeztetünk Lőrinczi Konrád úrral az igényét, a most elhangzott kérésnek megfelelően már velem is közölte és folyamatosan ígéretet is tettem arra, hogy amint ezek a táblázatok készen lesznek, fogjuk részére biztosítani természetesen azokat a táblákat, amelyek excelben is megvannak, mert az alap adatgyűjtés nem minden beérkező adata excel táblás, vannak közöttük sima, egyszerű levél formátumúak is. Viszont figyelembe kell azt venni, hogy az eddig minden megadott adatközlés mellett, amikor is egyébként ez hivatali előírás, hogy egy adatkérő lapot ki kell tölteni, a lehetőségeim mellett irodavezetői jogkörömben mindig engedélyeztem, hogy ezek az adatok kiadásra kerüljenek, éppen arra való tekintettel, hogy a képviselői munkához ezek kellettek és biztosítottuk az adatokat. Most viszont egy feldolgozás alatt álló adattömegről van szó. Arra való tekintettel, hogy jelenleg én ezek fölött az információk felett úgy gondolom, a törvény erejénél fogva még nem rendelkezhetem, hiszen ezek az anyagok tudjuk jól a törvény alapján a költségvetés összeállítása jegyzői hatáskör, amelyet polgármester terjeszt be. Tehát én előtte úgy nem rendelkezhetem, hogy mielőtt a polgármester és jegyző úr is megismerte volna az anyagot és ezek egyeztetésére sor került volna, én már kiadom ezeket. Úgyhogy kérem szépen, hogy itt egy olyan utasítást kapjak az ön levele alapján, megadott polgármesteri és jegyzői engedéllyel, ami alapján ezeket kiadhatom.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Irodavezető Asszony! Fel vagyok háborodva, egyszerűen nem értem azt, hogy hogyan tudták önök ezt a 20 milliárd forintnyi összeget tételeken összesíteni, tehát beírták számológépbe és egyenként összeadták a tételeket? Nem egyszerűbb egyébként egy excel táblázatban az összes beérkező igényt akár érkezési sorrendben felvinni és utána lehet egyébként egyetlen egy szumma gombbal összesíteni. Tehát nem így történt? Ezek szerint ez a táblázat még nem létezik? Akkor ezek szerint a hivatal mégsem jól végzi a munkáját? Hol van az ISO? Miért nem excelben tárolják ezeket a dokumentumokat, miért nem elektronikusan? Egyébként ezzel egy csomó papír munkát meg lehetne spórolni, ha ezt egyébként elektronikusan megkapnánk. És egyébként remélem, hogy 2008. végéig, tehát december 31-ig megkapom, sőt akár én azt hiszem az összes képviselő megkaphatná ezt az információt, azt hiszem mindenkinek a munkájához a költségvetés összeállításakor mindenkinek szüksége lesz erre az információra.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Irodavezető Asszony! Mindig meglep minket. Ha jól értem, érkeznek be kérelmek az intézményektől, legyen az bárki, szervezetektől, alapítványoktól, ahol azt jelölik meg, hogy 2009. évi költségvetésben nekik ennyi és ennyi forintra van szükségük. Vagy cenzúrázzák ezeket a kérelmeket? Tehát mielőtt mint közgyűlés már csak azok a kérelmek kerülnek, amit előzetesen cenzúráznak? Hát ön ezt állítja. Hiszen azt mondja, nem adhatja oda képviselő úrnak az összes kérelmet, mert előtte a jegyző úr és polgármester úr átnézi és az kerül elé, amit ők már előtte véleményeznek. Hát én úgy véltem eddig, hogy bárki bármit kér, azért vannak bizottságok, közgyűlés, hogy idekerüljön. Hát azért van ötvenvalahány napirendünk, hátha egy alapítvány 2 Ft-ot kér, a rendeletünk szerint a 2 Ft-ról közgyűlést kell tartanunk. Ezt a felvetését, hogy nem kaphatja meg a képviselő az összes adatot, amit kér, ezt nem értem, hiszen volt egy közmeghallgatás korábban, ahol határozatképesség szükségeltetik a törvény

szerint és a közmeghallgatáson már olyanokat lehet felvetni, vagy javaslatot tenni, vagy kritizálni, ami beérkezett. Na most fussunk neki legyen szíves még egyszer, akkor milyen adatot kaphat meg a képviselő. Próbáljuk már egyszer összerakni, hogy mihez van jogunk. Milyen adatokat kaphatunk meg, ha egy intézményünk pénzt kér önkormányzatunktól. A másik, visszatérnék azért a kiinduló pontra. Kéthetenként az első napirendi pont a hivatal beszámolója. Nem találtam a beszámolóban, hogy elfogyott az igazgatási költségSORRÓL a pénz. Na már most ha a bizottságok hétfőn kézhez veszik, minden képviselő kézhez veszi az anyagot, és hétfőn délután, kedden és szerdán üléseznek, és ott van, hogy elfogyott a pénz, akkor 1. bemennek, és megkérdezik, igaz-e, 2. ha igaz és elfogyott, nem jelölik meg azt a sort, amin nincs pénz. Ugye talán ebben egyetértünk. Tehát önök megint megvezették az önkormányzat bizottságait és képviselőit. Nem tájékoztatták őket, hogy elfogyott a pénz. Másfél éve kérem a jegyző úrtól, ha ilyen előfordul, tessék szíveskedni jelezni. És javaslatot tenni a továbbiakról, hogy miként és hogyan.

Dr. Tóth István címzetes főjegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Először is Dorkota alpolgármester úr kérésével, illetve Lőrinczi Konrád képviselő úr kérésével kapcsolatban mondanám azt elvileg, és úgy gondolom polgármester úr nevében is kijelenthetem, hogy minden, a költségvetés tervezéséhez szükséges adatot valamennyi képviselő rendelkezésére bocsátjuk. Nem értem Dorkota alpolgármester úr azon megjegyzését, hogy nem láthat bele az igazgatási költséghelybe, hiszen a költségvetés tervezésének időszakában ha nem is jönnek személyesen, hanem Somogyi képviselő úrnak, akiről úgy tudjuk, az önök megbízásából járt el, minden adatot az általa kért részletességgel rendelkezésére bocsátottunk és bocsátjuk a jelenben is, a jövőben is. Ha önnek a költségvetési rendeletben megfogalmazott adattartalomnál több adatra van szüksége, természetesen ezeket is az ön rendelkezésére bocsátjuk. Mint számomra most kiderült, az önök megbízásából Lőrinczi Konrád képviselő a költségvetés előkészítésével összefüggésben kért adatokat, természetesen azon leszünk, hogy mielőbb az önök és így valamennyi képviselő rendelkezésére bocsássuk. Ami pedig az igazgatási költséghelyet illető megjegyzését illeti, kérelemmel fordultunk a közgyűléshez és bemutattuk az igazgatási költséghely helyzetét, bemutattuk, hogy elfogyott, hogy milyen takarékosági intézkedéseket tettünk, átcsoportosítási és egyéb intézkedéseket. Ennek ellenére, mint ahogy az sejthető volt, és önök is sejtették a döntések meghozatalánál a pénzünk végére jutottunk, önök ezt a javaslatot nem fogadták el. Úgyhogy én kiadtam azt az utasítást, hogy valóban ha effektíve a hivatal nem rendelkezik a költségvetés tervezésekor részére biztosított eredeti pénzüsszeggel, illetve az időközben módosított pénzüsszeggel, akkor bizonyos tartozásainkat ha nem tudjuk kiegyenlíteni, akkor jelezzék nekem azzal, hogy nyilvánvalóan egyes fizetési kötelezettségeket nem fogunk tudni teljesíteni. Ezek egyébként hozzáteszem a dologi kiadásokat vonatkozó hiányok természetesen, hiszen a közgyűlés korábbi döntései is dologi természetűek voltak, tehát a dologi kiadások rovására mentek. A személyi kiadások előirányzatához nem szabad hozzányúlni, hiszen azok kifizetése jogszabályon alapuló kötelezettség, illetve lehetőség.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Akkor két dolgot azért tisztázzunk. Somogyi úr és bármelyik képviselő önkormányzati törvénynek megfelelően egyenlő jogokkal bír. Nem kell meghatalmazni senkit, hogy mint képviselő adatokat kérjen,

vagy megbízni. Ha egy frakció felkéri a tagját, hogy egyébként ezt a feladatot az adatgyűjtést végezze el, értékelje és tárja a frakció elé, az meg egy bevett gyakorlat, az nem megbízás. A képviselő önmagam nevében jogokat szerez és kötelezettségeket lát el, minden képviselő, mindegy, hogy listás, vagy polgármester, az önkormányzati törvény szerint egyenlő. Mindössze annyit kérnék most már, hogy amit az eredeti igazgatási költséghely tartalmazott főösszegek kimutatva, hogy mennyivel terhelte meg az önkormányzat év közben ezt a főösszeget, és kimutatva azt, hogy mennyit kértek önök pótlásnak. Azt hiszem a három szám egy érdekes negyediket fog kimutatni, hogy az elvonás jóval magasabb, mint a pótigény, tehát valami puffer és tartalék volt, ugye Pochner úr? Tehát ha azt mondjuk, hogy 2 Ft-ot adunk valamire, majd a 2 Ft-ból év közben elveszünk 1 Ft-ot és 50 fillért kérnek vissza, akkor 50 fillér valahol úgy eltűnt, hogy észre se vettük volna, ha nem vonunk el. Tehát hogy a vitát címzetes főjegyző úr rövidre zárjuk, eredeti összeg, időközi elvonások és a kért összeg.

Pintér Attila alpolgármester:

Mivel nincs több hozzászóló, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A gazdasági bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a gazdasági bizottság kiegészítésével, mely szerint a forrás az általános tartalék terhére történjen – mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 727/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az időskorúak egyösszegű támogatása elnevezésű előirányzatot 4.000 E forinttal megemeli az általános tartalék terhére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetés soron következő módosítása alkalmával vegye figyelembe. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalást a támogatások kifizetése érdekében 2008. év decemberében tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

-a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2008. évi költségvetés módosításának során következő időpontja

41. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására

Előadó: a polgármester

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirendet véleményező ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az előterjesztést egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította a bizottság.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József), ellene szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 728/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt céljainak meghatározására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

42. Tájékoztató a rendezési tervek hatályosulásának 2008. évi tapasztalatairól

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az előterjesztést a bizottságunk egyhangúan támogatta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendezési tervek hatályosulásának 2008. évi tapasztalatairól szóló tájékoztatót - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta.

43. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervének felülvizsgálatára a 30/1988. (IV.21.) MT rendelet alapján

Előadó: a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A területfejlesztési bizottság ezt a napirendet is egyhangúan támogatta és nagyon kérem, hogy a testület is szíveskedjék megszavazni, rendkívül fontos feladat teljesüléséről van szó, amely más fejlesztési dolgainkra is hatást fognak gyakorolni.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 6 igennel egyhangúan elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 729/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a településszerkezeti terv közlekedésfejlesztési fejezete felülvizsgálatra kerüljön.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, gondoskodjon Dunaújváros településszerkezeti tervének 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a területfejlesztési bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a tervezés elindítására: 2009. február 1.

- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 18,0 millió Ft pénzeszközt biztosít a város – és községgazdálkodás sor terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2009. évi költségvetési rendelet tervezése során vegye figyelembe.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja

44. Képviselői indítvány városi szintű, ágazatközi gyermekvédelmi program folytatására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az oktatási bizottság egyhangúan támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság és a pénzügyi bizottság is egyhangúan támogatta az anyagot.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság a javaslatot 1 tartózkodás és 5 igen mellett elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 730/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy 2009. évben, „Hálózatfejlesztési és mentálhigiénés támogatás a gyermekvédelemben érintett

intézmények szakemberei részére” címmel az Egészségmegőrzési Központ projektet bonyolítson le az előterjesztésben szereplő tartalommal és költségvetéssel. A projekt lebonyolítására az önkormányzat – a már korábban rendszeresített céltámogatási szerződés keretében - 990 000Ft -ot ad át az Egészségmegőrzési Központnak. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Egészségvédelmi Központtal kötendő szerződés aláírására.

Felelős: - **a határozat végrehajtásáért**
a polgármester
- **a határozat végrehajtásában való közreműködésért**
koordinációs iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: Céltámogatási szerződés megkötésére: 2008. december 31.
Céltámogatás átadására: 2009. január 31.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1.) pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe

Felelős: - **a határozat végrehajtásáért**
a jegyző
- **a határozat végrehajtásában való közreműködésért**
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- **a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért**
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés előkészítésének időpontja

45. Javaslat Dunaújváros, Kossuth Lajos utcában parkolók kiépítésére

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság 2 igen és 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 4 igen és 1 tartózkodással fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 9 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád), távol volt 6 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 731/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Dunaújváros, Kossuth Lajos utcában parkolók kiépítésére című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

46. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium sportpálya kerítésének építésére és a pálya műfűvel való borítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, illetve felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 8 igennel egyhangúan elfogadta a javaslatot.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk az előterjesztést egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 732/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium sportpálya kerítését a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. -vel 6.441.570.-Ft. bruttó összegben, a pálya műfűvel való borítását a PROFDOMO 3000 Kft-vel bruttó 6.858.630.- Ft összegben elkészítteti és egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti munkákra vonatkozó az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Vállalkozási szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a szerződés megkötésére: 2009. január 31.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban szereplő összesen 13.300.200.- bruttó - Ft- kötelezettségvállalást, a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet 5. sz. mellékletében a 39. alcím alatt szereplő "Felújítások városüzemeltetés" c. céltartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) pontban szereplő kötelezettségvállalást, a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

47. Javaslat a dunaújvárosi 3/1 és a 3595 hrsz-ú ingatlanok művelési ág bejegyzésének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság 6 igennel elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Pochner László), távol volt 5 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 733/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 3/1 helyrajzszámú ingatlan művelési ágba való besorolását megváltoztatja „közpark”-ra.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 3595 helyrajzszámú ingatlan művelési ágba való besorolását megváltoztatja „köztemető”-re, és utasítja a Polgármestert a földhivatali bejegyzés módosítására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2008. december 31.

48. Javaslát a dunaújvárosi 0172/2., a 0172/14., a 0172/17 és 0174 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot az „A” változat 1.) pontjában a vételárra és annak költségvetési forrására.

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság 8 igen szavazattal elfogadta azt a javaslatot, hogy 100 Ft/m²-es kerüljön megvásárlásra 2.657.100 Ft értékben.

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság az „A” változat 1. pontját úgy módosította, hogy 350 Ft/m² vételárért javasolja megvásárolni az ingatlanok a megjelölt 2 hektár 6571 m²-es területét és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlat el nem fogadása esetén az eladóval történő tárgyalást folytassa le. Az előirányzat megnevezésére javaslatot nem tett a bizottság, tekintettel arra, hogy ez a 2009. évi költségvetésben önálló tétel lesz.

Pintér Attila alpolgármester:

A gazdasági bizottság 250 Ft-tal drágább árat javasolt, mint a pénzügyi?

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Igen.

Pintér Attila alpolgármester:

Zseniális.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság indoklása, még mielőtt azt mondják, hogy milyen bőkezű bizottság, aki ma Dunaújvárosban egy hektár földet a pénzügyi bizottság javaslata alapján 10.000 Ft-ért megvesz, most adok neki 10 millió Ft-ot, hogy legyen szíves nekem is vegyen. Nagyon sokat. Jó? Körülbelül a reális ár egy hektár földért 1 millió Ft a piaci ár Dunaújvárosban. 700-ra tartotta a vevő, azért mondtuk a felét, hogy azért megéri, mert ugye a szeméttelpezhhez is kell nekünk az új szeméttelakóhoz az a terület, illetve a polgármester urat megkértük, hogy kezdjen tárgyalásokat az eladóval.

Pintér Attila alpolgármester:

Értem Szepesi úrnak a megközelítését, de hát mint vevő, azért akarjuk már minél olcsóbban megvenni. Gondolom ön is így szokott vásárolni egyébként. Az nem baj, ha az önkormányzat alacsony árat mond, mert abból még akár egy viszonylag alacsony jó ár is születhet. De természetesen a közgyűlés döntése lesz, hogy mi az eredmény.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottság nem véletlenül mondta ezt a 100 Ft/m²-es árat, ugyanis a vevő a 700 Ft/m²-es árral szemben az értékbecsülő 45 Ft/m²-es árat határozott meg. Én úgy gondolom, hogy a 100 Ft/m²-es ár még mindig több, mint a duplája, tehát egy igen jelképes ár, ami egy tárgyalás alapját képezheti, illetve megegyezés alapját is képezheti, annál is inkább, mert nekünk az az érdekünk, hogy ha vásárolunk, nyilván minél olcsóbban vásároljunk, különös tekintettel a gazdasági környezetre. A megfontolás alapja ez volt. Kérem a képviselőket, hogy ezt a megfontolást tegyék magukévá.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Örülök, hogy a pénzügyi bizottság elnök asszonya előttem szólt, mert akkor most már egyre bonyolultabb. Ha 45 a szakértő szerint, akkor miért 100, vagy miért 350? Akkor 45. Ha van egy szakértő, aki szerint 45 Ft, azért kértük fel, gondolom ő ért hozzá, akkor küldjük el a polgármestert 45 Ft-tal tárgyalni. Ez az első. Mond nyilván másik számot az eladó, örülök, hogy ezt nyíltan vitatjuk meg, mert remélem, hogy látja. A zárt ülésnek nem vagyok a híve, de van olyan, amikor a város érdeke azt diktálta volna, de hát így nagyon jó, tehát ők biztos más számot mondanak, akkor úgymint visszajön, és akkor próbálkozunk újra. Jó? Tehát akkor én a 45 Ft-ot javaslom, ha a szakértő szerint annyi. És akkor hatalmazzuk fel a polgármestert, és utána lesz egy szám, amit a felek, még nem köthet úgysem szerződést. Kedves Képviselő Asszony! Azt mondja, nem fogja megvenni 45 Ft-ért. Mi a garancia, hogy 200-ért, vagy 350-ért megveszi. Ő tett egy ajánlatot, mi nem fogadtuk el, van egy szakvélemény, a szakvéleménnyel hatalmazzuk fel a polgármestert a tárgyalásra és a polgármester úr meg visszajön, hogy ők eljutottak kb. 300 Ft-ig, 350 Ft-ig, és akkor azt mondja, konkrét számot fogunk tárgyalni. Miért kérünk szakértőt, ha azt mondjuk, hogy nem veszi meg annyiért. Tudom, hogy előírja a rendelet, de hát el is fogadom a véleményét, tehát ha 45-öt mond. Mi vevők vagyunk, tehát nem biztos, hogy az eladó oda fogja adni ennyiért, ez persze tagadhatatlan.

Szűcs Aranka képviselő:

Megvan ennek a magyarázata, csak most nem fejttem ki.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

No, a szocialisták megint többet tudnak, mint mi. Akkor 100.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Mivel nyílt ülésről van szó, ne bízassuk a vevőt, hogy ne fogadja el. De ha esetleg mégsem fogadná el, akkor nyilván ez vissza fog jönni.

A vitát lezárom. Először Dorkota úr javaslatát teszem fel szavazásra. De én magamévá tettem. Mivel az értébecslő 45 Ft/m² árat határozott meg, ezért ezt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pintér Attila alpolgármester javaslatát, mely szerint az ár 45 Ft/m² legyen - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a teljes határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka,), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 734/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja vásárolni

a Nagy Zoltánné 2/4-ed, Nagy Zoltán 1/4-ed és Nagy Attila 1/4-ed tulajdoni hányadában álló dunaújvárosi 0172/17 hrsz. alatt felvett külterületi, gyeper (legelő) művelési ágú, 3 ha 5851 m² nagyságú ingatlanból 26.571 m² nagyságú területet 45,- Ft/m² vételárért a 2009. évi költségvetés terhére, valamint utasítja a polgármestert, hogy a jogerős telekalakítást követően az adásvételi szerződést írja alá az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:

- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: jogerős telekalakítást követő 30 napon belül

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt az 1. pont szerinti telekalakítás elindítására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: telekalakítási eljárás megindítására: 2009. január 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2009. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezésének időpontja

49. Javaslat a dunaújvárosi 3485 és 3486 hrsz-ú ingatlanok vételárának módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A”, „B” és „C” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság az „A” változatot 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 3 fő (Kismonyi László, Pochner László, Szűcs Aranka), ellene szavazott 2 fő (Gál Roland, Nagy Szilárd), tartózkodott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

„B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), ellene szavazott 1 fő (Gál Roland), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Pintér Attila alpolgármester:

Most a „C” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), tartózkodott 4 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Pintér Attila), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 735/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá ahhoz, hogy a dunaújvárosi 3485 és 3486 hrsz.-ú ingatlanoknak a 2008. október 31-én kelt adásvételi szerződésben rögzített 1.500.000,-Ft-os vételára módosításra kerüljön.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2008. december 20.

50. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a közgyűlés bizottsági külső szakértő tagjai részére biztosított laptopok szoftvereivel kapcsolatos döntés meghozatala)

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem az indítványt benyújtó képviselőtársaimat, Dr. Skaliczki Andrea, Nagy Szilárd és Somogyi György képviselőket, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményét!

Dudás Pálné a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

A gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadta, ezt követően támogatta, hogy az Alba Comp ajánlata kerüljön elfogadásra.

Pintér Attila alpolgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), távol volt 4 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 736/2008. (XII.11.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megerősíti a 353/2008. (VI.19.) KH számú határozatát, elfogadja az Alba Comp ajánlatát és utasítja a jegyzőt, hogy a döntés alapjául szolgáló előterjesztésben rögzített MS Windows operációs rendszer és MS Office alkalmazás kerüljön a laptopokon telepítésre.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - 2008. december 31.

Pintér Attila polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Mielőtt megadom szót Kecskés Rózsa képviselő asszonynak, szeretném a Tisztelt Közgyűlésnek bejelenteni, hogy a mai napon három olyan napirendünk is volt, amiben még az idén mindenképpen döntenünk szükséges. Az egyik ilyen, a Kórház Nonprofit Kft. alapító okirat, tehát az eredetileg 15.) napirend, a 17.) napirend, az EU Kht-val kapcsolatos döntés és az Innoparkkal kapcsolatos döntések, amiben döntés nem született. Polgármester úrral egyeztettem a szünetben, polgármester úr kezdeményezni fogja ezzel a három napirenddel jövő héten kedden reggel 8 órára a rendkívüli közgyűlésnek az összehívását.

Kecskés Rózsa képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Szeretném a városlakókat megnyugtatni, és azért kértem szót, mert tudomásomra jutott az, hogy a városrészben a 11. körzetben járkálnak a lakókhöz azzal, hogy elhanyagolom a feladatokat és a technikai lépcsőlejárónak a kérdését nem szorgalmazom. Szeretném elmondani, hogy három képviselői indítvánnyal próbáltam ebben az évben célt érni, ami nem sikerült eddig, és élvezem Dorkota alpolgármester úr egyezését is, hogy egy közös formában visszahozzuk ezt. Szeretném visszaigazolásként Szendrődi Tibor városfejlesztési és üzemeltetési irodavezetőt kérni afelől, hogy most a költségvetésben ugyanúgy, ahogy a többi képviselőtársam, szorgalmaztam elsőként prioritásként azzal a kiegészítéssel tenni, hogy a világítás mellett a parkolási gondokat is oldjuk meg a lépcsőkialakítás során. Tehát, elsőként a 11. számú körzetnek a javaslata az volt, hogy: a technikai lépcsőlejáró a közvilágítás megoldásával és a parkolással.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Megerősítem képviselő asszonyt, tehát a lépcsőt vissza fogjuk hozni, mint a körzet egyik legnagyobb problémáját. Én egy másik kérdést szeretnék feltenni, a Szalki-szigeten lévő, volt M6-ban megtörtént a betörés, nem biztos, hogy jól fogalmazom meg, mert elméletileg a mi tulajdonunkban lévő ingatlanba a bérlőnek volt kulcsa, aztán valami történt. Megpróbálok úgy fogalmazni, ahogy a rendőrök mondanák, hogy valami ismeretlen tettes ott valamit tett, mert kár érte az önkormányzatot. A feljelentés a képviselő kérelmére megtörtént, a rendőrség megtagadta a nyomozást, majd a panasszal az önkormányzat azért nem tudott élni, mert - azt már tisztáztuk - hogy keringett a levél a hivatalban tovább, mint ameddig a panasznak joga lett volna. Majd az önkormányzat az ügyészséghez fordult és ha jól tudom, itt olvastam, akkor az ügyészség elutasította a kérelmünket azzal, hogy a panasz elkésett. Volt egy nagyon kiváló rajzfilm annak idején, hogy akkor felejtük el. Tehát miközben néhány millió forint kár érte az önkormányzati tulajdont, felelős, ugye nincs. A vizsgálat lezárult.

Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr! Mikor kíván eljárást indítani a hivatallal szemben? Van egy tényállítás, ami vitán felüli, hogy az önkormányzati ingatlanban jelentős kárt szenvedtünk el, ez tény. Van egy másik tényállítás, hogy a hivatal hibájából nem tudtuk az igényünket érvényesíteni. Ez is tény. Akkor? Jegyző úr, nagy tisztelettel kérem, hogy a vizsgálat eredményéről a képviselőket szíveskedjék tájékoztatni.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy tisztelettel vártam azt a levelet, amit a DVG Zrt. fog nekem küldeni és 8 napon belül a Koós úr ígérte, hogy válaszolni fog arra a kérdésre, hogy a sportingatlanoknál melyek azok a sportegyesületek, amelyek már befizetést követek el ebben az évben. Kaptam egy ígéretet, hogy ezt meg fogom kapni. Szeretném kérni, ha lehetne ezt pótolni, hátha még a Jézuska előtt ez megjönne, mert nagyon fontos lenne.

Tisztelt Dorkota úr, Önhöz szeretnék fordulni. A fogadóórámom megjelentek az Ön városrészéből és kértek egy dolgot, hogy tolmácsoljam Ön felé, és itt személyesen meg fogom tenni, mert ezt megígértem. Gondot jelent a Szilágyi Erzsébet útról a Hunyadi úton a Nagyvenyim út felé menő úton a közlekedési morál. Ki vannak rakva a 30 km-es táblák és ott száguldanak és nagyon sok olyan probléma jelentkezik ott, és arra kértek meg, hogy forduljak a városüzemeltetési iroda vezetőjéhez, hogy vizsgálják felül, hogy milyen intézkedésekkel lehetne a forgalmat lassítani. Akár, bocsánatot kérek, fekvő rendőrrel, vagy bármi olyan dologgal, vagy bármi olyannal, amivel lehetne a forgalmat lassítani jó? Ezt a fogadóórámom kérték, hogy tolmácsoljam Ön felé, én ezt megígértem itt.

Mindenkinek békés, boldog karácsonyi ünnepeket kívánjak, bort, búzát békességet és nagyon sok erőt, egészséget, és boldog új esztendőt kívánnák.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Korábbi időszakban felvettem a Vasmú út új épület együttes és parkoló kapcsán, hogy egy három lábú kandeláber nem működik. Megkaptam az udvarias levelet, miszerint a Lidl Áruházat felszólították. Sajnos a lakók azóta is rendszeresen hiányolják, a három kandelábert. A Kohász út és Kis Vasmú út sarkán egy általános probléma, hogy különböző feltúrások, kábellefektetések, és erről is sokat beszéltünk már, áldatlan állapotok maradnak, és ilyen nyirkos, esős, csapadékos időben a városlakók számára egyre kedvezőtlenebb helyzet alakul ki. Ezt történt a Kis Vasmú út, Kohász utca sarkán is. Az E.ON feltúrta, majd otthagytott. Ugyanez vonatkozik a kandeláberekre is nagyon sok helyen találkozhatunk ilyen hasonló problémákkal városszerte. Lenne még egy olyan tiszteletteljes kérés pont a csapadékos időjárás miatt, hogy a Velinszky és Ostrava közötti átjáró ellehetetleníti a közlekedést az ott élők számára, és ebben szeretném az iroda közreműködő segítségét kérni, akár egy helyszíni szemle kapcsán is. Időszakosan egy murva telepítésével is elégedettek lennének a lakók és később visszatérnénk.

Gál Roland képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Szendrődi irodavezető úrhoz tennék fel kérdést, kérést, hogy a körzetünkben. A 3., 4., 5., körzetben lévő bokrokat, amiket a hajléktalanok használnak és a boltok mellett iszákos emberek, azokat legyenek szívesek vágják vissza, mert most már pihennek ezek a bokrok. Dorkota úrhoz csatlakoznék, hogy ha kell, akkor januárban írásban kérem a jegyző úrtól ezt a

választ, amit kért tőle. Békés, áldott karácsonyt kívánok mindenkinek, és boldog új évet.

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak röviden szeretnék hozzászólni, igazából csak a körzetemben lakóknak szeretnék nagyon boldog karácsonyt és sikeres új évet kívánni. Nem csak a körzetemben lakóknak, hanem az egész város lakóinak.

Szendrődi Tibor városfejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője:

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Röviden igyekszem én is válaszolni. Kecskés Rózsa képviselő asszonynak megerősíteném, hogy a 2009. évi fejlesztési igények között szerepeltettük a többi képviselői igénnyel együttesen a Ságvári városrész lépcső, illetve közvilágítási igényeket.

Tóth Kálmán képviselő úr Hunyadi utcai közlekedés, forgalomlassító beavatkozással kapcsolatos kérdésére a körzeti önkormányzati képviselő, alpolgármester úrral egyeztetett módon meg fogjuk vizsgálni a beavatkozásnak a lehetőségét. Úgy gondolom, hogy lesz megoldás, de az érintett lakókat is a korábbi tapasztalatok alapján indokolt bevonni ebbe a beavatkozásba, illetve az előkészítésbe.

Gombos képviselő úr Lidl közvilágításával kapcsolatos felvetésére azt válaszolom, hogy megnézzük, hogy ez a helyreállítás miért nem történt meg, és a Lidl Áruház feladata ennek a helyreállítása, tehát nekik jelezni fogjuk ezt a problémát. A közmű bontások utáni helyreállítással kapcsolatosan azt válaszolom, hogy november közepétől új közműbontásokra csak abban az esetben adunk engedélyt, ha ez üzemzavar jellegű elhárítást céloz. Ezekben az esetekben a helyreállítás ideiglenes történik meg pontosan az időjárás miatt. Tehát, a végleges helyreállításra majd a tavaszi időszak során fog sor kerülni.

Gál Roland cserjemetszésével kapcsolatosan egy pontosítást fogok kérni, illetve a Velinszky utca, Ostrawa közötti átjárással kapcsolatban is.

Pintér Attila polgármester:

És kellemes ünnepeket.

Szendrődi Tibor városfejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője:

És kellemes ünnepeket kívánok én is mindenkinek.

Pintér Attila alpolgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző