

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. október 9-ei üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme**

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
  2. Cserna Gábor
  3. Cserni Béla
  4. Dr. Dorkota Lajos
  5. Gál Roland
  6. Gombos István
  7. Dr. Kántor Károly
  8. Kecskés Rózsa
  9. Kismoni László
  10. Kiss András
  11. Lőrinczi Konrád
  12. Nagy Szilárd
  13. Nagy Zoltánné
  14. Parrag Viktória
  15. Pintér Attila
  16. Pochner László
  17. Rácz Mária
  18. Dr. Ragó Pál
  19. Rohonczi Sándor
  20. Selyem József
  21. Dr. Skaliczki Andrea
  22. Somogyi György
  23. Szűcs Aranka
  24. Szepesi Attila
  25. Tóth Kálmán
  26. Tóth László
- képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Kovács Péter	az okmányiroda vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője

Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 26 fő, így a testület határozatképes.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 8.), 9.), 11.), 12.), 15.), 16.), 18.), 19.), 20.), 21.), 26.), 28.), 29.), 31.), 32.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az a nagy tiszteletteljes kérésem van polgármester úrhoz, hogy egyszerűsítsük a munkát, a korábbi két közgyűlésen jól bevált gyakorlatnak megfelelően csak azokat mondom el, amelyeket nem tárgyalta a bizottság. Ennek megfelelően nem tárgyalta a bizottság a 15., 16., 28., 35., 36. és a 39. napirendi pontot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e 3.), 4.), 8.), 11.), 12.), 15.), 16.), 18.), 19.) 20.), 21.), 26.), 28.), 31.), 32.), 34.), 35.), 36.), 37.), 39.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A 15., 16. és a 36. napirendi pontokat.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, ez benne van a gazdaságiba.

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 17.), 25.), 40.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 5.), 11.), 12.), 25.), 33.), 37.), 38.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 15.), 16.), 18.) 33.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

A 15. napirendi pontot levette a bizottság, a többit tárgyalta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 11.), 12.), 28.), 29.), 31.), 32.), 35.), 39.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 20.), 21.), 22.), 27.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 14.), 19.), 26.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 5.), 13.), 14.sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottság elnöke:**

A 13. és 14. pontokat napirendjére vette a bizottság, de nem tárgyalta, tekintettel arra, hogy az SZMSZ szerint nem illetékes a bizottság e témák megtárgyalásában.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát nem is kellett volna a bizottság megítélése szerint?

**Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottság elnöke:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó.

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 13.), 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 19.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Megállapítom, hogy a bizottságok a hatáskörükbe tartozóak közül nem tárgyalták a 15., 16., 28., 35., 36. és 39. napirendi pontokat. Ennek megfelelően ezeket a napirendi pontokat a közgyűlés ma nem tárgyalja.

Javasolom a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását az ismertettek kivételével azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye le a tárgyalandó napirendek sorából a 41.) sorszámmal jelzett "Javaslat a "Szociális Munkáért – Dunaújváros díj adományozására" című előterjesztést. E napirendi pont közgyűlési tárgyalását október 30-ára terveztük, ugyanis eddig az időpontig tárgyalja meg az

előkészítő munkacsoport a javaslatot. Az előterjesztésen is október 30-ai dátum szerepel. Adminisztrációs hiba folytán került mai ülésünk napirendjei közé. Aki ezzel egyetért, hogy vegyük le, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a 41. napirendi pontot jelzett "Javaslat a "Szociális Munkáért – Dunaújváros díj adományozására" a közgyűlés vegye le napirendjéről - mellette szavazott 26 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását és a bizottságok által tárgyalat napirendek megtárgyalását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 15., 16., 28., 35., 36., 39. és 41. pont kivételével - mellette szavazott 26 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Bejelentem, hogy Pochner László képviselőtársunk szóbeli interpellációt nyújtott be a városfejlesztési ügyekért felelős alpolgármesternek a DVCSH távhő számlázása tárgyában.

Az interpelláció érdemi tárgyalására az SZMSZ 18.§ (4) bekezdése alapján a nyílt ülés napirendi pontjainak megtárgyalása után kerül sor.

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, valamint kintetési ügy tárgyalásakor is.

Mai ülésünk meghívó szerinti 40.) napirendi pontjának előterjesztése konkrét személy megnevezését tartalmazza és az érintett nem járult hozzá a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

A 42.) sorszámmal jelzett napirendi pontunk közgyűlés által alapított díj adományozására vonatkozó javaslatot tartalmaz, ezért a napirendi pontunkat is zárt ülésen tárgyaljuk.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért 40.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Hőnigh Magdolna a koordinációs iroda vezetését ellátó aljegyző, a 42.) napirendi pont tárgyalásánál Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője.

## **N a p i r e n d :**

### **Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

3. Javaslat a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú rendelettel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** a polgármester

4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Javaslat alpolgármesteri/képviselői indítvány alapján a társadalmi kapcsolatok bizottsága külső szakértő tagjainak módosítására

**Előadó:** a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi I. féléves pénzügyi beszámolójának és a 2008. évi II. féléves költségvetési tervének elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke

7. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. módosított 2008. évi felújítási tervének elfogadására

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi üzleti tervének elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

9. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának visszahívásáról, új igazgatósági tag megválasztására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

10. Javaslat a DVG Zrt. részére a 278/2007. (VI.7.) KH számú határozat alapján biztosított 10.000 E Ft felhasználás II. részelszámolásának elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

11. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára a Fabó Éva Uszoda felújítási költségeinek megtérítése tárgyában

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

12. Javaslat a távhő szakértői feladatok ellátásához szükséges forráskeret kibővítésére

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

13. Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. támogatási kérelmének elfogadására – kórusfesztivál 2009. tavasza

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

14. A Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. támogatási kérelmének elfogadására – Hikari Dojo SE nyári szakmai edzőtábor 2009. július

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

15. Javaslat a Széchenyi István Gimnázium módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

16. Javaslat – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú, bentlakásos intézmények korszerűsítésére című felhívásra – pályázat benyújtására

**Előadó:** a polgármester

17. Javaslat a Dunaújvárosi Kábítószerügyi Egyeztető fórum működésének fejlesztésére

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a közbiztonsági bizottság elnöke

18. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosításának elhatározására a 3. jelű, ún. Északi lakóterületen (Hosszú sor)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

19. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (pavilonok: Béke városrész, Technikum városrész, Római városrész, Belváros)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

20. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Szeméttelapi úttól keletre)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

21. Javaslat Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa rendezvény dunaújvárosi programjaira

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke

22. Javaslat E. Tóth Ila emlékkiállítás támogatására

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke

23. Javaslat a Jövő Oktatásáért Alapítvánnyal és a Fészek Szakképző Kft-vel kötött, közoktatási feladatok ellátására szolgáló megállapodás megszüntetésére

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

24. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a (Dunaferr SE röplabda szakosztályának támogatására)

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke



25. Javaslat az M8 gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztés támogatására

**Előadó:** a polgármester

26. Javaslat a „Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út között partvédőmű)” c. kormánydöntés által nevesített kiemelt projekttel összefüggésben a dunaújvárosi 318/1-2 helyrajzi számú és a harkányi 1892 helyrajzi számú ingatlanokra történő jelzálogjog bejegyzésére

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletében a Városüzemeltetési feladatok közvilágítás szakfeladat előirányzatának módosítására

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

28. Javaslat (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása) zöldterületek parkosítására, fejlesztésére

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

29. Javaslat (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása) játszóeszközök pótlására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

30. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. közbeszerzési szabályzatának módosítására, valamint a kórház bíráló bizottságába delegált önkormányzati képviselő megválasztására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

31. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2008. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről

**Előadó:** a polgármester

32. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában található szerződés szerint ingyenesen, vagy kedvezményesen használt helyiségek további használatának rendezésére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

33. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 505/2008. (IX.25.) KH számú határozat 1. és 3. pontja végrehajtásának elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Zárt ülés:**

34. Javaslát munkaerő-koordinációs döntésre az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium felhívására való pályázás céljából

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

35. Javaslát „Dunaújvárosért Díj” adományozására

**Előadó:** a polgármester

**1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés elején kiosztásra kerültek az alábbiak:

- emlékeztető a gazdasági kabinet 2008. október 2-ai üléséről,
- mint ahogy a kipoztázott tájékoztatóban jeleztük, a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó feladatokról és tett intézkedésekről szóló tájékoztató,
- Gombos István képviselő úrnak a Barátság városrészben és a Dunaparti részen tartózkodó hajléktalanokkal kapcsolatos ismételt felvetését a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének továbbítottuk az érdemi válasz megadása miatt,
- Rácz Mária képviselő asszonynak az Erkel kert és a Tanács u. elnevezésekkel kapcsolatos, valamint a Duna folyó szennyezettségével kapcsolatos észrevételére adott válasz,
- Szepesi Attila képviselő úrnak a hivatalban megbízással alkalmazottakra vonatkozó kérdésében az Országgyűlési Biztoshoz fordultunk állásfoglalás iránti kérelemmel.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Dr. Tóth István címzetes főjegyző:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gombot még az 1. napirendi pont tárgyalása előtt nyomtam meg, nem pillantott polgármester úr a képernyőre. Ott Pochner László képviselő úr interpellációs kérdésével összefüggésben szerettem volna elmondani a véleményemet, ami arra vonatkozik, hogy az önkormányzati törvény lehetővé teszi meghatározott körben a hivatal vezetőinek interpellálását, lehetővé teszi többek között az alpolgármesterek interpellálását is, azonban az én megítélésem szerint ez a kérdés nem a városfejlesztési alpolgármester úr hatáskörébe tartozik, talán még a polgármester úr hatáskörébe sem, hanem azt gondolom, hogy nekem vannak bizonyos hatósági jogosítványaim a törvényből eredően az állapot vizsgálatára. Azt szeretném jelezni, hogy majd az interpelláció tárgyalásánál a közgyűlés szíveskedjék ezen véleményemet figyelembe venni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönjük főjegyző úr.

**Kismoni László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az 1. napirendi pont anyagában találhatunk, olvashatunk egy levelet, egy olyan levelet, amely a civilházzal kapcsolatban eljuttattak már többünkhöz is. Ebben a levélben Somogyi György úr megszólítatik, bár a nyílt levél mindenkinek szól, én azt a kérdést szeretném Somogyi képviselő úrnak feltenni, hogy óhajt-e válaszolni a felvetésekre?

**Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A nyílt levélben megfogalmazottak alaptalan, tájékoztatlanságról tett tanúbizonyság alapján nem áll módomban és nem kívánok rá reagálni, annál is inkább, mert egy felesleges meddő vita lenne úgy, hogy az érintettek egyébként nincsenek itt, tehát nem tudom velük megosztani azokat az információkat, amelyeket ők valószínű egyéb tévedésből rám taksáltak, tekintettel arra, hogy nem én vagyok a kuratórium tagja, nem én vagyok a kuratórium elnöke, és az üzemeltetés vonatkozásában sincs semmiféle rálátásom. Tárgyi tévedésektől hemzseg, nem mondtam olyanokat, amiket a hírlap megírt, viszont a hírlapban az újságíróinak az írás dolgaiba nem én szólok bele, nem én mondom meg, hogy mit írjanak meg. Sajnálatos tévedések jelennek meg a hírlapban, de ez nem először fordult elő.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr! Azért azt, hogy én kit interpellálok, azt úgy gondolom, hogy én fogom eldönteni. Az, hogy az interpelláció annak minősül-e, azt pedig az SZMSZ egyértelműen szabályozza és az elmúlt négy évben 12 interpellációm volt, hasonló kérdéskörökben és akkor nem problémázott ezen. Amit ön valószínű nem tud, hogy a számlázó cégnek a felügyelő bizottsága elnöke az éppen a városfejlesztési alpolgármester úr.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 10 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Rácz Mária, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a közgyűlési határozat megjelölt pontja végrehajtási határidejének módosítására, illetve a megjelölt határozat jelzett pontja szövegezésének módosítására vonatkozó javaslatot is tartalmaz, ezért a határozathozatal kötelező.

A szavazás során először az előterjesztés I. fejezetében szereplő határozatok végrehajtására adott jelentésekről egyszerre fogunk szavazni.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

### **Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozott szeptember 11-én egy határozatot, amivel kiegészítette a kórház felügyelő bizottságának létszámát 2 közgyűlési képviselővel és 1 dolgozók által delegált felügyelő bizottsági taggal. Úgy kezdem a felszólalást, hogy aki dolgozik, az hibázik is, én ezt megértem, csak egy a probléma az újonnan felállt felügyelő bizottságnak, hogy nem tud megalakulni több ok miatt. Az egyik az, hogy a határozat nem jó. Új határozatot kellene hozni. Elnézést, otthon hagytam a határozatot, a Kukorelli úr odaadta nekem, tehát amikor hivatkozik a két közgyűlési képviselő mandátumának hatályba lépésére, akkor az 1. pontra hivatkozik, a határozat 1. pontjára, amiben az van, hogy hatályon kívül helyezték az előző határozatot, ami nem volt jó, azért mert nem határozott Dunaújváros Közgyűlése, hogy mikortól delegálja a két közgyűlési képviselőt. A másik, amíg nem rendelkezik az alapító az alapító okirat módosításáról, az újonnan megalakult felügyelő bizottsági tagoknak nincs szavazati joguk és nem vehetnek részt a felügyelő bizottsági ülésen. Én ezt kérem, hogy a jegyző úr mondja el a véleményét, hogy most mit csináljunk, új határozatot hozzunk, illetve az alapító okirat módosítását minél előbb el kellene végezni.

### **Dr. Vántus Judit a pénzügyi és vagyonkezelési iroda csoportvezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő Úr! A múltkori határozati javaslatban nem került meghatározásra az üzemi tanács által javasolt személynek a meghatározása, tehát új határozatot kell hoznunk és a következő közgyűlésre előterjesztjük. Ezeket a pontosításokat, tehát valóban a mandátumok lejártát módosítani fogjuk. Ugyanis sajnálatosan az történt, hogy öt felügyelő bizottsági tagra bővítette korábban a közgyűlés a felügyelő bizottsági tagok számát, de ugyanakkor nem vette figyelembe azt, hogy a

felügyelő bizottsági tagok 1/3-át a dolgozók közül kell választani, tehát hat tagra kell módosítani, és most érkezett hozzánk három nappal ezelőtt az üzemi tanács által delegált tagoknak a személye. Tehát vissza fogjuk hozni és a következő közgyűlésen elő fogjuk terjeszteni javítottan.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! De akkor a 2. pontot és a 3. pontot is kell javítani, ahol rosszul hivatkoznak, hogy mikortól Tóth Kálmánnak és nekem a tagságom. Mert az sem jó. Tehát eleve nem jó a határozat.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Így lesz képviselő úr.

**Szepesi Attila képviselő:**

Köszönöm.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A következő közgyűlésre szeretném, ha megkaphatnám a 2006-os és 2007-es augusztus 20-ai rendezvényekre fordított összeget tételes bontásban és egy összegben is.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Teljesíteni fogjuk.

Mivel nincs több jelentkező, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot azzal teszem fel szavazásra, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az a rész kikerül, hogy a 356/2008. KH. számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2008. október 31-re módosítja. Miután ezzel kapcsolatban elmondtam, hogy ez ma napirenden van. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 528/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 517/2008. (IX.25.) KH számú határozata 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontba foglalt iskolatej program – 2008. október 15-étől – 2008. december 21-éig tartó – lebonyolításában az önkormányzat gazdálkodási rendjéről szóló 1/2008. (I.18.) KR számú rendelete 37.§ (1) bekezdése alapján járjon el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat végrehajtására: 2008. október 10.”

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 323/2008. (VI.19.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2008. november 13-ára, a 328/2008. (VI.19.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2008. december 11-ére módosítja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

**3. Javaslat a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú rendelettel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelet Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet, az előterjesztésben felsorolt, a költségvetési rendelet legutolsó módosítása óta egyedi közgyűlési döntéssel vállalt kötelezettségek tekintendők koncepcionális döntésnek.

Mai ülésünkön a költségvetés módosítására vonatkozó rendeletünket alkotjuk meg.

Felkérem a napirendet véleményező pénzügyi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A bizottság tegnapi ülésén többségében támogatta a rendelet elfogadását.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 4 igen és 2 tartózkodással fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Szűcs Aranka), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) - megalkotta a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008. (VI.20.) KR számú rendelettel



módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 43/2008. (X.10.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**43/2008. (X.10.) KR számú rendelete**  
**a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló**  
**5/2008.(II.15.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. tv. és az Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 30/2008.(VI.20.) KR számú rendelettel módosított 5/2008. (II.15.) KR számú rendelet (továbbiakban: KKR) 3.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének:

<b>Bevételi főösszegét</b>	<b>13.571.363 EFt-ban</b>
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú bevételt	1.127.803 E Ft-ban
- a működési célú bevételt	12.443.560 EFt-ban
<b>Kiadási főösszegét</b>	<b>16.435.032 EFt-ban</b>
Ezen belül:	
- a felhalmozási célú kiadásokat	1.821.948 EFt-ban
ebből: - a felhalmozási célú kiadások összegét	1.118.186 EFt-ban
- a felhalmozási célú hitelek, kölcsönök kiadásait	213.077 EFt-ban
- a felújítások összegét	171.731 EFt-ban
- a felhalmozási célú tartalékokat	318.954 EFt-ban
- a működési célú kiadásokat	14.613.084 EFt-ban
ebből: - a személyi jellegű kiadásokat	5.888.975 EFt-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	1.856.418 EFt-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	3.959.951 EFt-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	12.094 EFt-ban
- a speciális célú támogatásokat	831.500 EFt-ban
- a hitelek, kölcsönök kiadásait	962.951 EFt-ban
- a tartalékokat	1.101.195 EFt-ban
<b>A költségvetési hiányt</b>	<b>2.863.669 E Ft-ban</b>
A költségvetési létszámkeretet	2.144 főben
Ebből:	

- az intézmények költségvetési létszámkeretét	1.881 főben
- a polgármesteri hivatal létszáma keretét	263 főben

állapítja meg.”

## 2.§

A KKR 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 10/a.,10/b., 10/c.,10/d.,10/e. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 1/a., 2., 2/a., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 10/a.,10/b., 10/c.,10/d.,10/e. számú mellékletei lépnek.

## 3.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján 2008. október 10-én lép hatályba. E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az 5/2008.(II.15.) KR számú rendelet 2/a., 8., 10., 10/a.,10/b., 10/c.,10/d.,10/e. számú mellékletei, a KKR 3.§-ának (1) bekezdését módosító 30/2008.(VI.20.) KR számú rendelet 1.§-a, valamint a 30/2008.(VI.20.) KR számú rendelet 2.§-ával megállapított 1., 1/a., 2., 3., 3/a., 4., 5., 6., 7. számú mellékletek hatályukat veszítik.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címetes főjegyző

#### **4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz.

Először a határozati javaslatot kell elfogadnunk, ugyanis a határozati javaslatban szereplő összeg teremti meg a támogatás fedezetét a 2008. évi költségvetésben.

Javasolom a bizottsági vélemények alapján, hogy a határozati javaslatot egy újabb 3.) ponttal egészítsük ki, mivel ugyanebben a tárgyban hozott 435/2008. (IX.11.) KH számú határozat hatályon kívül helyezése szükséges.

A határozati javaslat kiegészítése:

„3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 435/2008. (IX.11.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.”

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk a határozati javaslatot, a rendelet módosítást és a kiegészítést is egyhangúan, 7 igennel támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság is észlelte, hogy a hatályon kívül helyezés kimaradt az előterjesztésből, úgyhogy ezzel a kiegészítési javaslattal együtt tárgyaltuk meg és ezzel a kiegészítéssel közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta magát a rendeletet is.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a már módosított határozati javaslatról szavazott, 5 igen mellett támogatásra javasolta és ugyanígy a rendelet módosítást is 5 igen szavazattal támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén a határozatot és a rendelet tervezetét is egyhangúan támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 529/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi bejelentett lakóhellyel, ennek hiányában dunaújvárosi bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező először első osztályos tanulók egyszeri beiskolázási támogatásának fedezetéül 4.150E Ft-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetése általános tartaléka terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetés során következő módosítása alkalmával vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés módosításának során következő időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 435/2008. (IX.11.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezután áttérünk a rendelet megalkotására.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megalkotta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.09.) KR számú rendelete módosításáról szóló 44/2008. (X.10.) KR számú rendeletét.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése**

#### **44/2008 (X. 10.) KR számú rendelete**

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V. 9.) KR számú rendelet módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 24/2008. (V.9.) KR számú rendelet (továbbiakban: SZTR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

## **1. §**

Az SZTR az alábbi 28/A. §-sal egészül ki:

**“28/A. §**

- (1) Alanyi jogon – a beiskolázás miatt jelentkező többletkiadások csökkentésére - minden tanévben egyszeri támogatásban kell részesíteni azon először első osztályos tanulókat, akinek bejelentett állandó lakóhelye, ennek hiányában bejelentett tartózkodási helye tárgyév szeptember 1-jén Dunaújvárosban van, és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő általános iskolába járnak.
- (2) Az első osztályosok beiskolázási támogatása 10.000,- Ft egyszeri pénzbeli támogatás, melyet 2008 évben október 15. napjáig, a 2008 évet követően tárgyév szeptember 15-éig kell a törvényes képviselő részére folyósítani.
- (3) A támogatás megállapítása hivatalból történik, a megállapított támogatásokat postai úton kell kiutalni, melynek előkészítése céljából a szociális és egészségügyi iroda megkeresésére az oktatási intézmények szolgáltatnak adatokat.
- (4) A beiskolázási támogatásra való jogosultság megállapításánál nem kell vizsgálni a szülők jövedelmi helyzetét.”

**2. §**

- (1) E rendelet a kihirdetés napján, 2008. október 10-én lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 36/2008. (IX. 12.) KR számú rendelete a dunaújvárosi első osztályosok egyszeri beiskolázási támogatásáról.

Dr. Kálmán András s.k.  
polgármester

Dr. Tóth István s.k.  
jegyző

**5. Javaslát alpolgármesteri/képviselői indítvány alapján a társadalmi kapcsolatok bizottsága külső szakértő tagjainak módosítására**

**Előadó:** a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szilasi Sándor urat, külső szakértő jelöltet. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szilasi Sándor részére - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László,

Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került Vass József és Szilasi Sándor nyilatkozata, amelyre az előterjesztés hivatkozik, de postázáskor még nem állt rendelkezésre.

Kérdezem a képviselői indítványt benyújtó Cserna Gábor alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottságon is a postázott anyagban hiányzott a jelölt elfogadó nyilatkozata, illetve a nyilvános tárgyaláshoz való hozzájáruló nyilatkozata. Ezt ott az irodavezető úr már a rendelkezésünkre bocsátotta. Ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találtuk az előterjesztett anyagot.

**Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottság elnöke:**

A társadalmi kapcsolatok bizottsága egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 530/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 326/2006. (XI.02.) KH számú határozatával a Társadalmi Kapcsolatok bizottsága külső szakértő bizottsági tagjának megválasztott Vass József e tisztségéről szóló lemondását tudomásul veszi.

- 2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Társadalmi Kapcsolatok bizottsága külső szakértő bizottsági tagjának Szilasi Sándor, Dunaújváros, Deák F. u. 4. 3/1. szám alatti lakost 2008. október 15-től megválasztja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester,  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szervezési- és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 15.

- 3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Szilasi Sándortól a 2000. évi XCVI. tv. 11.§ (1) bekezdésében előírt esküt vegye ki.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 09.

- 4) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1. pontja szerint lemondott, a 2. pontban megválasztott új külső szakértő bizottsági tag tiszteletdíjával kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 15.

- 5) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a 2. pontban megválasztott új külső szakértő bizottsági tagot, hogy az „egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről” szóló 2007. évi CLII. tv. 3. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján vagyonyilatkozati kötelezettségének 2008. október 15 -éig tegyen eleget.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 15.

- 6) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja az 1. pont szerint lemondott külső szakértő bizottsági tagot, hogy az „egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről” szóló 2007. évi CLII. tv. 3. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján vagyonyilatkozati kötelezettségének 2008. november 8 -áig tegyen eleget.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2008. november 8.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 19.§ (1) és 24.§-a értelmében a külső szakértő bizottsági tagoknak esküt kell tennie.

Kérem a Képviselőtársaimat és a jelenlévőket, hogy álljanak fel, és kérem Szilasi Sándor urat, hogy az esküt utánam mondva, tegye le.

„Én ... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Társadalmi Kapcsolatok Bizottságában külső szakértő bizottsági tagságomból eredő feladataimat Dunaújváros város fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Az eskütevő meggyőződése szerint. „Isten engem úgy segítjen”

Szilasi Sándor letette az esküt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Gratulálok a társadalmi kapcsolatok bizottsága most megválasztott külső szakértő tagjának, és kérem, hogy az esküt igazoló esküokmányt írja alá, és tevékenységével segítse a közgyűlés üléseinek előkészítő munkáját.

**6. Javaslat a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi I. féléves pénzügyi beszámolójának és a 2008. évi II. féléves költségvetési tervének elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szántó Péter urat, az MMK Kht. ügyvezetőjét, aki jelezte, hogy egyéb irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni ülésünkön.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a kulturális bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**



A bizottság egyhangúan támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 531/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a Munkásművelődési Központ Kht. többségi tulajdonosa – a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. évi I. féléves pénzügyi beszámolóját, 31.695 eFt mérleg főösszeggel, 1.017 eFt alaptervékenységből származó mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkásművelődési Központ Kht. 2008. II. félévi költségvetési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, 42.464 e Ft bevételi főösszeggel és 64.469 e Ft kiadási főösszeggel elfogadja azaz, hogy a költségvetési hiány fedezete az I. félévi tevékenység 23.950 e Ft pénzeszköz állomány, egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. október 15.

**7. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. módosított 2008. évi felújítási tervének elfogadására**

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nemcsek Tibor és Antal Lajos urakat, a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. ügyvezető igazgatóit.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatásra javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt tovább adnám a szót, engedjék meg, mint a Szennyvíztisztító Kft. tulajdonosi képviselője néhány dolgot elmondjak. Sajnálatos módon nem tartózkodtam Magyarországon akkor, amikor először tárgyalta a közgyűlés ezt a napirendet. Ugyanakkor egy nagyon viharos sajtó háttérrel találkoztam, úgyhogy külföldön még az újságírók is kerestek ebben a kérdésben. Mint a tulajdonosi képviselő a másik tulajdonostársal áttekintettük ezt a kérdéskört és arra szeretném kérni a tisztelt közgyűlést, hogy ebben a kérdésben hozzon pozitív döntést a következők miatt. A többletigény azért merült fel, mert egy normál karbantartás során az derült ki, hogy az a berendezés meghibásodott. Tehát ez nem volt tervezhető az eredeti tervezés során. Azt gondolom és meggyőződésem, hiszen a másik tulajdonosi képviselővel meggyőződünk róla, hogy a karbantartás, a tervezése a kft-nél normálisan történik, tehát a menedzsment mindent megtesz annak érdekében, hogy a tisztítómű normálisan üzemeljen. Úgy gondolom, hogy bármelyik berendezésnél előfordulhat az, hogy olyan vis-major lép fel, amely karbantartás során derül ki. Önök jó néhányan olyan gazdasági területen dolgoznak, hogy azt gondolom, hogy én újat ezzel nem mondok. Az lenne a kérésem, hogy zárjuk le ezt az ügyet azzal, hogy önök támogatják a kft-nek az előterjesztését és azt gondolom, hogy ezzel mindannyian megnyugvással tudjuk rendezni az ügyet.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én is javaslom elsősorban műszaki megfontolások alapján, hogy fogadjuk el, hiszen most látható, hogy egy kisebb teljesítményű tartalékszivattyúval próbál üzemelni a szennyvíztisztító, és így most tartalék sincs. Tehát ha bármi történik, akkor nagy gond van. Egyébként is nagy gond van, tudjuk a havária helyzet miatt, az NA 500-as cső helyreállítása és eltörése miatt,

tehát én azt gondolom, hogy ezt azért át kell gondolni, legalább mi ne nyomjuk tovább ezt a céget szanaszét. Az egy másik kérdés persze, hogy miközben mindez történik, az előre nem látható havária helyzet, meg ez a műszaki probléma, aközben csak a szennyvizeinknek csak egy része tisztítódik meg és a szennyvíz díjnak nemcsak egy bizonyos részét szedik, hanem 100 %-ot. Ezen majd el kell gondolkodni, hogy esetleg a DVCSH, mert ha jól tudom ő szedi a szennyvíztisztítási díjat, az mit kezd ezzel a pénzzel, talán forgasson át egy kicsit erre a területre is, ha már 100 %-nyi szennyvíztisztítási díjat szednek.

**Gombos István képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én azt gondolom, ebben a vis maior helyzetben tehát kérés nélkül is a közgyűlés többsége minden valószínűséggel eleget tett volna, egyébként nyilván a közgyűlés képviselői tudják, hogy Antal Lajos a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. ügyvezető igazgatója a sajtó irányába nagyon korrekt tájékoztatást tett és azt gondolom, hogy ez valóban egy közös érdek.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Párag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 532/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Kft. által a városi szennyvíztisztító telepre vonatkozóan 2008. szeptember 4-én összeállított módosított 2008. évi felújítási tervet.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban elfogadott módosított felújítási tervben szereplő CP 3054 BF típusú iszapcentrifuga új csereszabatos csiga beépítésével történő felújításához 17.164.800.- Ft-ot biztosít, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat végrehajtására vonatkozó, az előterjesztés 6. sz. mellékletét képező vállalkozási szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a szerződés megkötésére: 2008. október

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a 2.) pontban szereplő bruttó 17.164.800.- Ft-os kötelezettségvállalást, a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet 5. sz. mellékletében szereplő céltartalék „Víz-üzemeltetési alap” soron elkülönített 16.404.000.- Ft céltartalék terhére, valamint a 760.800.- Ft-os különbözetet az általános tartalék terhére biztosítja.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) pontban szereplő kötelezettségvállalást, összesen bruttó 17.164.800.- Ft-ot a 2008. évi költségvetés költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** - a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

### **8. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi üzleti tervének elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Ehhez, valamint, valamint a 9.), 10.) és 11.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Koós János urat, a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, akinek tanácskozási jogát SZMSZ-ünk folyamatosan biztosítja a DVG-t érintő napirendi pontok tárgyalásánál.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 3 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén 4 igen és 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztéshez néhány mondatot mondanék, az egészen nem megyek végig, nem is nagyon akarom 10 percig itt a türelmükkel visszaélni, meg egyébként sem hiszem, hogy ez lenne a lényeg. Azért az figyelemre méltó, hogy a bázisév ugye a 2007. évhez képest 2008-ban az árbevétel 52 %-kal, azaz 502 millió Ft-tal nőtt. Egy fél milliárddal, ez az összeg szerintem egy az egyben a költségvetésből lapátolódik át a túlsó felére. Ez az egyik része a dolognak, a másik, hogy érdekes módon az anyagköltség, ami 2007. folyamán 51.675 E Ft volt, hirtelen mintegy 303,6 %-nyit ugorva 156.893 E Ft lett. Ugyanígy érdekes az anyag jellegű ráfordítások összesenjét nézve, az sem 50 %-nyival emelkedett, hanem 82,5 %-kal, ami ugye 512 millióról 934 millió Ft-ra emelkedett. Nagyon jól lehet látni, hogy valamiért, és ezt jó lenne tudni, hogy miért az árbevétel növekedés százalékát jóval meghaladja bizonyos költségnövekedések százalékban. És itt azért már erősen gyanút lehetne fogni azoknak, akik járatosak a pénzügyi világban, meg a cégek pénzügyi életében.

**Somogyi György képviselő:**

Csak nagyon röviden, Pochner úr felszólalásában egy hibát véltem, de nagyon durva hibát véltem felfedezni, nevezetesen múlt időben beszél, mintha egy 2008. évi értékelésről beszélnénk, holott ez egy terv, és ez vélelmezhetően ami ő mondott, azok vélelmek, de majd amikor a 2008. éves értékelést végezzük el jövőre, akkor kellene ezeket újra elővenni és akkor beszéljük meg, ha ez a probléma.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Somogyi Úr! Hát az a helyzet, hogy egy terv ha jelentősen akár pozitív, akár negatív irányban eltér a ténytől, akkor a menedzsmentet sürgősen ki kell rúgni.

**Koós János a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Csak annyit szeretnék Pochner úr észrevételéhez hozzátenni, hogy ugye a legnagyobb bevétel növekedés a sportingatlan kezeléshez kapcsolódik, amelyhez kapcsolódik az összes közüzemi díj is. Tehát én úgy gondolom, hogy a válasz a 2008. évi beszámolóban részletesen kifejtve meglesz.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Elnök-vezérigazgató Úr! Azért azt nekem ne mondja, hogy a sportingatlanoknál kétszer akkora a költség, mint amennyit adtunk rá.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 533/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi üzleti tervét elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. október 31.

**9. Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának visszahívásáról, új igazgatósági tag megválasztására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt, valamint tegyen javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a visszahívás időpontjára, és a 2.) pontjában a kinevezés időpontjára.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Az itinerbe nem került bele a tegnapi döntés, amelynek a lényege az volt, hogy az 1. pontban a kipontozott részre 2008. október 31., a 2. pontban a kipontozott részre 2008. november 1-jétől.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság kiegészítésével teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 534/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. október 31-ei hatállyal visszahívja Kohl Jánost a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságából.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megválasztja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósága tagjának Csi-kesz Jenő urat 2008.november 1-jétől 2010. december 8-áig szóló időtartamra.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát az alapító okiratának 10.9.3. pontjának módosításának előkészítésére, egyben utasítja a polgármestert, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előkészített alapító okirat módosítását – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság előzetes véleményének kikérése után - írja alá.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester;  
a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő ZRt. vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 30.

**10. Javaslat a DVG Zrt. részére a 278/2007. (VI.7.) KH számú határozat alapján biztosított 10.000 E Ft felhasználás II. részelszámolásának elfogadására**

**Előadó:**

- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon tárgyalta a napirendet és ennek kapcsán a határozati javaslat „A” változatát 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” határozati javaslatot 5 igen szavazattal javasolta elfogadásra.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 535/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVG Zrt részére a 161/2008. (IV. 10.) KH. sz. határozatával módosított, 278/2007. (VI.7.) KH. sz. határozat alapján biztosított 10.000 e Ft felhasználására vonatkozóan úgy határoz, hogy a II. részelszámolást elfogadja és a fennmaradó 2.187.500 Ft felhasználására vonatkozó elszámolási határidőt a Céltámogatási szerződés 3.) pontjában meghatározott „2007. évi mérlegbeszámoló elfogadásáig” meghatározott időpont helyett az élményfürdő átadásának időpontját követő 30. napban határozza meg.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért :

a polgármester

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője



a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közzétételére: 2008. október 18.

**11. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára a Fabó Éva Uzsoda felújítási költségeinek megtérítése tárgyában**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadása javasolja a tisztelt közgyűlésnek.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztés mellékletében található megállapodás tervezetét 3 igen és 1 nem szavazat mellett aláírásra alkalmasnak találta.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András,

Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 536/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló a 30/2008. (VI.20.) KR. számú rendeletével módosított 5/2008. (II.15.) KR. sz. rendeletében foglalt

- 5. sz. melléklet 39. alcím, 10. céltartalékok kiemelt előirányzat jogcímben szereplő „Felújítások városüzemeltetés” elnevezésű 400.000 e Ft előirányzat terhére 34.976 e Ft-ot biztosít a 6. sz. melléklet . II. Városfejlesztési kötelezettségvállalás Alcím alatt 22. sor Fabó Éva Uszoda felújítása elnevezésű, kiemelt előirányzat javára 34.976 e Ft összegben.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a melléklet szerinti megállapodás aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 30.

**12. Javaslat a távhő szakértői feladatok ellátásához szükséges forráskeret kibővítésére**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pikóné Perjési Irén asszonyt, a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatóját. Úgy látom, hogy nincs itt.

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén a „B” határozati javaslatot 3 tartózkodás és 6 igen szavazás mellett elfogadásra javasolja a tisztelt közgyűlésnek.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az „A” változatot 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem támogatta, a „B” változatot 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az „A” és „B” változathoz módosító indítványokat tett. Az „A” változatnál az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően kerüljön aláírásra szövegrészt javasolja a 2. pontba beemelni. A „B” változatnál pedig az első mondatnál a DVG Zrt. igazgatóságának összehívását és határozat meghozatalát szövegrészt törölni tartjuk szükségesnek. Ezzel együtt 3 igen, 1 nem tartózkodással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” határozati javaslatról szavazott, 6 igennel támogatva azt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A napirenddel kapcsolatban én rettentő mód aggályosnak tartom önmagában azt, hogy itt ezzel a napirenddel még mindig foglalkoznunk kell, ugyanis az a problematikája a dolognak, hogy két évvel ezelőtt kezdődött az, amikor az átvilágításnak megfelelően az ügyrendi bizottság, illetve a közgyűlési döntéseknek megfelelően az önköltség számítási szabályzatot a DVCSH-nak be kellett volna csatolni ahhoz, hogy az induló távhő díjakat meg tudja állapítani az önkormányzat, mint árhatóság. Ezzel kapcsolatban folyamatosan megy a huzavona, újabb szakértőket bíz meg az önkormányzat a saját költségvetéséből, és a szolgáltató DVCSH Kft. jogellenes magatartásával akadályozza ennek a munkának az elvégzését. Ezért újabb és újabb forrásokat kell biztosítani ennek a munkának az elvégzésére, amelyből folyamatosan az önkormányzat költségvetést áldoz, tehát ilyen szempontból számszerűsíthető kárunk van. Azért tartom problémásnak az előterjesztést, mert ezzel kapcsolatban egy szerződésellenes magatartás következtében azon kellene gondolkodni, hogy a szolgáltató céggel szemben milyen retorziót kívánunk alkalmazni, nem azon, hogy hogyan biztosítunk újabb forrásokat arra, amit ő elszabotál. Várnám az önkormányzat részéről egy olyan előterjesztést, amikor már ez kerül terítékre.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Először is azzal kezdeném, hogy szerintem nem igaz az, hogy a távhőszolgáltató indokolt költsége ennek az új induló díjak megállapításához szükséges felülvizsgálatára több mint 10 éve nem került sor, mert 10 évvel ezelőtt meg lett állapítva, a felülvizsgálatot azt kb. négy év múlva kellett volna megejteni, tehát hat évnél tartunk, csak ennyit tudok felhozni a DVCSH védelmében, az összes többit most megpróbálom elmondani. Tehát úgy néz ki, hogy a közgyűlési többség impotenciája immáron közel 10 millió Ft-ba fog kerülni a városlakóknak, mert egyszer volt 5 millió, egyszer 4,5 millió, hiszen amikor a Tigres elkészítette az anyagát és teljesen világosan leírta, hogy mi szükséges egy korrekt árképlet megállapításához, ott az első elem az volt, hogy az önköltség számítását készítse el. Hát ezt szépen elszabotálta a DVCSH, pedig lettek volna kényszerítő eszközeink, például az, hogy addig nem emelünk, vagy nem járulunk hozzá a díjemeléshez és ez teljesen jogosan, törvényesen megtehettük volna. Soha semmilyen bíróság előtt nem nyert volna velünk szembe a DVCSH, ez meggyőződésem. A másik problémám az, hogy egy kicsit fordítva ülnek itt egyesek a lovon, tehát most valami próbaképletet, meg számításokat csinál a DVCSH, és akkor utána ebből meg fog csinálni egy belső önköltségi számítás, vagy nem is értem a dolgot, hogy akarják megcsinálni. Ezt így nem lehet megcsinálni semmilyen tekintetben, mert ez pont onnan indulna, hogy megnézzük a belső költségeket, abból mi megy a lakossági távhő szolgáltatásra, a közületire stb., és azokat építjük bele az árképletbe. Meggyőződésem, meg persze a valós hőveszteségeket feltárják nekünk, hát ez is költségelem természetesen. Azt gondolom, hogy ez így nem szerencsés. Ami pedig az „A” és „B” verziót illeti, hát azért az elég furcsán nézne ki, ha a DVCSH-val fizetnénk ezt a 4,5 milliót. Hát kérem szépen, ellenérdekű fél, miről beszélünk. Ő akkor úgymond megteheti például azt, amit egyébként a DSZSZ Kft-vel megtesz, ha nem olyan árképletet talál ki, vagy nem fogadja el az ő letett önköltség számítását, egyszerűen nem fizeti ki. Hiába döntünk így. Azt gondolom, ha már itt vagyunk, csakis kizárólag az „A” változat az, ami

elfogadható, mert azért a lakosság szemébe kell nézni annak, aki a „B” változatot fogadja el és a DVCSH-val fizetteti ezt a költséget, ez egyébként a lakossággal történő kifizetés, hiszen ezt ugyanúgy kapásból beépítik a távhő szolgáltatási, víz meg egyéb díjakba, ahogy eddig is tették. Azt gondolom, hogy közel 10 millió Ft feleslegesen ment ki az ablakon, és nem látjuk a végét. Én biztos vagyok benne, hogy addig, amíg ez a meglehetősen impotens többség lesz itt, a DVCSH azt csinál, amit akar.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Rohonczy Sándor), tartózkodott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 537/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi, mint a DVCSH Kft. közvetett többségi tulajdonosa a DVG Zrt.-n keresztül, olyan tartalmú határozat meghozatalát, hogy DVG Zrt. képviseletében eljáró személy a Dunaújvárosi Víz Csatorna és Hőszolgáltató Kft. taggyűlésén képviselje azt az álláspontot, hogy a DVCSH Kft. az új induló távhő díjak meghatározásában közreműködő szakértő finanszírozásához járuljon hozzá. A finanszírozás keret összege bruttó 4.500.000,- Ft, melyre vonatkozóan a korábban megküldött szerződés tervezetét 2008. 10. 30.-ig írja alá.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester

sért:  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

- Határidő:** a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
- a határozat közlésére: 2008. október 17.  
- a határozat végrehajtására: 2008. október 30.

### **13. Javaslat a Kistérségi Európai Unió és Idegenforgalmi Kht. támogatási kérelmének elfogadására – kórusfesztivál 2009. tavasza**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Bocsi Andrea asszonyt, a Kistérségi Európai Unió és Idegenforgalmi Kht. ügyvezetőjét és Jakabné Józsa Klára asszonyt, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját. Az ügyvezető igazgató asszony jelezte, hogy más irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a kulturális és a társadalmi kapcsolatok bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Gombos István képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A kulturális bizottság igazándiból nem is értette, miért az EU Kht-hoz került ez az anyag, mint ahogy a másik napirendi pontnál sem, de mivel kulturális kérdést érintő maga a felvetés, én azt gondolom, korábbi időszakban is fontosnak tartottuk, hogy ez a rendezvény megrendezésre került hosszú éveken, évtizedeken keresztül, aztán valamiért, valószínű a pénzügyi hiány miatt nem. Én azt gondolom, hogy a bizottság álláspontja alapján joggal mondhatom azt, hogy egy ilyen rendezvényre ennek a városnak szüksége van, ezért a kulturális bizottság egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a „B” változatot.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Csak tájékoztatásképpen szeretném elmondani, hogy a tulajdonosi taggyűlés döntése volt, amire felkérte az ügyvezetőt, hogy forduljon a közgyűléshez, miután ezt csak akkor tudja a kht. kezelni, amennyiben a közgyűlés erről döntést hoz. Tehát a cím is egy kicsit ennek megfelelően nem felel meg a valóságnak, mert ez nem a kht. kérése, hanem ez tulajdonképpen az iskola kérése volt, hogy ezt a kórus fesztivált szeretné megrendezni, ehhez pénzügyi forrást kell biztosítani, ezért a tulajdonosi taggyűlés felkérte az ügyvezetőt, hogy készítsen előterjesztést ezzel kapcsolatban a közgyű-

lésnek, hiszen ez a menetrendje, hiszen a kht-nak a gazdálkodását a közgyűlés hagyja jóvá. Következésképpen ha oda feladatot telepítünk, akkor ehhez a feladathoz pénz kell, és így záródott a kör.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Kismoni László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hozzászólásom egy részét polgármester úr most elmondta, ezt kívántam volna én is tisztázni, a másik pedig egy mondat, az ügyvezető asszony megkért arra, hogy itt a közgyűlésen mondjam el, hogy távollétének az oka egy külföldi szakmai út, és ezért nem tud itt lenni a közgyűlésen.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ha jól látom, itt most az a verzió fog átmenni az előzetes bizottságok alapján, hogy gazdálkodja ki? Tehát saját forrásából? Nem. Jó, köszönöm.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kál-

mán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 538/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móricz Zsigmond Ének-zenei Általános Iskola által 2009. tavaszán megrendezésre kerülő kórusfesztivál megrendezését támogatja, mely támogatási összeg nem haladhatja meg az 3.070.000,- Ft-os összeghatárt, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésekor építse be a költségvetésbe, valamint a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. október 15.

**14.A Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. támogatási kérelmének elfogadására – Hikari Dojo SE nyári szakmai edzőtábor 2009. július**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ifjúsági és sportbizottság elnöke

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A” és B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavoznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadó közül a gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem a kulturális és az ifjúsági és sportbizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunkba szintén egy kis zavart keltett ez az áttételes dolog, hogy az EU Kht. a kérő, de tulajdonképpen ez csak egy áttételes kérdés, úgyhogy bizottságunk ezen a dolgon polemizálva hozott egy olyan módosító javaslatot, amely az „A” változathoz nyúlt hozzá és az utolsó előtti sorban az önkormányzathoz történő benyújtáskor 1 millió Ft összeghatárral szerepeltesse az igényelt támogatások között nevesítve kifejezéssel egészülne ki. Ezt a bizottságunk 5 igen és 1 tartózkodással támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**



Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné), tartózkodott 8 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

#### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 539/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hikari Dojo SE által 2009. július 14-19. között megrendezésre kerülő nyári szakmai (nemzetközi) karate edzőtábor megrendezését támogatja, mely támogatási összeg nem haladhatja meg az 1.700.000,- Ft-os összeghatárt, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésekor építse be a költségvetésbe, valamint a polgármestert a határozat közzétételére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közzétételére: 2008. október 15.

#### **15. Javaslat a Széchenyi István Gimnázium módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Fábrián István urat, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Fábrián István részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 5 igennel egyhangúan támogatja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 540/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LX-XIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Széchenyi István Gimnázium Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 22.

**16. Javaslát – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú, bentlakásos intézmények korszerűsítésére című felhívásra – pályázat benyújtására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Balta Katalin tanácsadó asszonyt. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Balta Katalint részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirendet véleményező egészségügyi, szociális és lakásügyi, a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk 7 igennel egyhangúan támogatta a javaslatot.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnapi nap folyamán tárgyalta a napirendet és a határozati javaslatot 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 541/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és elfogadja a Nemzeti Fejlesztési ügynökség által kiírt, TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú, bentlakásos intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra, az ADITUS Tanácsadó Zrt. által elkészített pályázati dokumentációt, melynek elnevezése: Hajléktalan Ellátó Centrum. A pályázati dokumentáció e határozat mellékletét képezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és távollétében Pintér Attila alpolgármestert az 1. pontban jelölt pályázathoz szükséges nyilatkozatok, csatolandó mellékletek, egyéb pályázati dokumentumok aláírására.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése önrészt különít el az 1. pontban jelölt pályázatra - a dokumentációban foglaltak szerint - annak finanszírozásához a 2009. és 2010. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész cél-tartalék sor terhére.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglalt döntést a 2009. és 2010. évi költségvetés előkészítése alkalmával vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2009. és 2010. évi költségvetés előkészítésének időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja és tudomásul veszi, hogy a nem pályázható és a támogatási összegen felül szükséges beruházásokra, szolgáltatásokra 2009 és 2010 években előreláthatólag megközelítően 30.000 E Ft-ot kell még fordítania önerőként. Megállapítja továbbá, hogy az önerő mértéke a közbeszerzési eljárás eredményének függvényében változhat.

### **17. Javaslat a Dunaújvárosi Kábítószerügyi Egyeztető fórum működésének fejlesztésére**

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a közbiztonsági bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szemenyei István urat, a KEF titkárát. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szemenyei István részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismóni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ifjúsági és sport bizottság a határozati javaslatot 5 igennel és 1 tartózkodással (érintettség okán) támogatta.

#### **Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi nap folyamán tárgyalta és ezt megelőzően a közbiztonsági bizottság is tárgyalta a napirendet, mind a két bizottságon egyértelműen abban foglaltunk állást, hogy az eredetileg tervezett programot szeretnénk, ha végrehajtanák. Tekintettel arra, hogy mégis 1 millió Ft-tal kevesebb pályázati pénzhez jutott a fórum, azt gondoljuk, hogy fontos lenne, hogy az 1 millió Ft-ot megkapja. Figyelembe véve a költségvetési helyzetet, figyelembe véve az ez évi várható költségekét, ebben az évben az eredeti 1.800 E Ft-ot javasoljuk, tehát az önrész + az elnyert pénzt elkölteni, és a jövő évi költségvetésbe, a 2009. éves költségvetésbe kötelezzük el magunkat 1 millió Ft-ban a kábítószer megelőző fórum tevékenységére, hogy a teljes programot végrehajtsák. Ennek megfelelően a gazdasági bizottság ezt a 3. pontba úgy korrigálta, hogy a 2009. évi költségvetés tervezésekor 1 millió Ft értékben vegye figyelembe a jegyző úr a költségvetés előkészítése során.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe. - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Pochner László) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 542/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a mindenkori ifjúsági és sportbizottsági elnököt delegálja a Dunaújvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökének, egyben kéri a Fórumot, hogy ennek megfelelően módosítsa saját szervezeti és működési szabályzatát.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1 millió Ft, azaz egymillió forint támogatást biztosít a KAB-KEF-08-A/B/C pályázatban leírt programelemek változatlan tartalommal és költségekkel történő megvalósítására. A pályázaton elnyert összeget, az önrészt, valamint jelen támogatást együttesen a költségvetés ifjúsági szakfeladat elkülönített „KEF” során kell kezelni. Az 1 millió Ft-ot a pályázati önrész sor terhére kell átcsoportosítani.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt döntést a 2009. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért  
a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért  
az ifjúsági és sportiroda vezetője

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat előkészítésében való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére:

2008. október 16.

- A költségvetés módosítására:

a 2009. évi költségvetés előkészítésének időpontja

### **18. Javaslát Dunaújváros rendezési terve módosításának elhatározására a 3. jelű, ún. Északi lakóterületen (Hosszú sor)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kurucsai Csaba ügyvéd urat, Dr. Tóth Zoltán városépítési szakmérnök urat és Pikóné Perjesi Irén asszonyt, a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatóját. Úgy látom, hogy nincsenek itt.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a napirend másik két előadóját, a területfejlesztési és a pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket, továbbá tegyenek javaslatot a 3.) pontban a szabályozási terv elkészítéséhez szükséges pénzeszköz költségvetési forrására.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság a határozati javaslatot módosítva fogadta el, mely módosítás lényege a következő. A Hosszú soron az érintett ingatlanokon közműterület kerüljön kialakításra 4 méter szélességben kisajátítással megvalósítva, a terület legyen a forgalomtól elzárt, az üzemeltető által fenntartott közmű terület. Így egyhangú támogatást kapott.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a szakértő díj véleményét mérlegelve és összhangban a területfejlesztési bizottság javaslatával az úttépítés kisajátítás egyéb költségeire az 5.290 millió Ft-os költséget jelölte meg, a rendezési tervben pedig a 2 millió Ft forráshoz az egyeztetett pályázati céltartalékot jelölte meg. Mindösszesen erről 5 igen szavazattal egyhangúan támogatást nyert.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot és 3. pontban kipontozott helyre a korábbi 5,2 millió Ft-tal szemben 2 millió Ft-ot hagyott jóvá. Csak azért mondom, mert az itinerben 5,2 millió van és nem ez az első tárgyi és pénzügyi tévedés, jó lenne, ha úgy segítenék a közgyűlés munkáját, hogy a bizottsági elnök a döntésekről hiteles tájékoztatást kapna az itinerbe, mert így félretájékoztatom a tisztelt közgyűlést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

2 millió Ft rendben van, mert nekem is az van a forgatókönyvben. Viszont az lenne a kérésem, hogy a feladatsor szíveskedjen a bizottság megjelölni, hogy mely feladatsor terhére.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igazából a bizottság nem foglalt állást ebben, tehát én nem tudom a bizottság nevében mondani, legfeljebb a saját véleményemet el tudom mondani, az üzletrész eladásából származó bevétel terhére.

**Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Somogyi György képviselő úr felvetésére a következőt tudom reagálni. Az anyagban szerepel egy Dr. Tóth Zoltán által készített vélemény, szakértői vélemény, melyben két tételt sorol, az egyik a jelenlegi rendezési terv állapotában megvalósítandó költségvetés, a másik pedig a rendezési terv módosítása után megvalósítandó költségvetés. Most az 5,2 millió Ft arról szól, hogy útlejegyzésre, kisajátítással, kártalanítással, rendezési terv módosítással együtt ennyibe kerül a teljes feladat, és ebből 2 millió Ft a rendezési terv módosítása, míg a másik az egy 15 millió körüli tétel, pontosan nem tudom mennyi, az pedig arról szól,



hogyha a teljes utat ki kellene sajátítani, meg kellene valósítani, akkor az annyiba kerülne. Jelen pillanatban a tisztelt közgyűlés a 2 millió Ft-ról kell, hogy döntsön.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Erről beszélt Somogyi képviselő úr is.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a területfejlesztési bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a területfejlesztési bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki azzal, hogy a Hosszú soron az érintett ingatlanokon közműterület kerüljön kialakításra 4 méter szélességben kisajátítással megvalósítva, a terület legyen a forgalomtól elzárt, az üzemeltető által fenntartott közmű terület. - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 543/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Magyar út – Százszorszép utca – Tövis köz - Somogyi J. utca által határolt területen a rendezési terv a határozat mellékletének figyelembe vételével módosuljon azzal, hogy a Hosszú soron az érintett ingatlanokon közműterület kerüljön kialakításra 4 méter szélességben kisajátítással megvalósítva. A terület legyen forgalomtól elzárt, az üzemeltető által fenntartott közmű terület.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 1.

pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
- Határidő:**
- a tervezés elindítására: 2008. november 15.
  - az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 2 millió Ft pénzeszközt biztosít az üzletrész értékesítéséből befolyt bevétel terhére.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítás előkészítésének időpontja

**19. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (pavilonok: Béke városrész, Technikum városrész, Római városrész, Belváros)**

- Előadó:**
- a területfejlesztési bizottság elnöke
  - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
  - a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Parrag Miklós urat, a Bisop Bt. képviselőjét. Úgy látom, nincs itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 3.) pontjában a pénzeszköz forrására.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság a 2. pontban egy szóhasználatbeli változtatást tett, nevezetesen a megjelölt 1 millió Ft összeg legfeljebb 1 millió Ft összegre módosuljon és a pályázati önrészt jelöltem meg. Ezzel a változtatással egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a területfejlesztési bizottság javaslatával összefüggésben szavazott, és 5 tartózkodás mellett ezt ilyen módon nem támogatta. Mi azt gondoltuk, hogy az 1 millió Ft nem legfeljebb, hanem 1 millió Ft-ot biztosít a feladat ellátásra, forrásként pedig egyeztetetten a pályázati önrő, vagy céltartalék terhére történne. Így összességében a határozati javaslat egészét egyhangúan, 5 igennel támogattuk.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság hasonló módon a pénzügyi bizottsághoz döntő többségben támogatta, ugyanazon forint összegben, illetve ugyanazon forráshelyről.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a területfejlesztési bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a területfejlesztési bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontjában a következő megfogalmazás szerepeljen: legfeljebb 1.000.000 Ft pénzeszközt biztosít a pályázati önrész sor terhére - mellette szavazott 19 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Parrag Viktória), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 544/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Béke, Technikum, Római, Belváros városrészekben a közterületeken meglévő épületek bővíthetők legyenek és a pavilon felépítmények alatti földterület a földhasználati joggal rendelkezők számára tulajdonba adható legyen.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy Dunaújváros helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét az 1. pont alatti célnak figyelembe vételével módosítsa meg és azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:**

- a tervezés elindítására: 2008. november 15.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére legfeljebb 1.000.000 Ft pénzeszközt biztosít a pályázati önrész sor terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2008. évi költségvetési rendelet következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
  - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
  - a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetési rendelet módosítás előkészítésének időpontja

## **20. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Szeméttelpei úttól keletre)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pahocsa László urat, a Timpanon Kft. ügyvezetőjét, valamint a Dunapack Zrt. képviselőjét. Úgy látom, nincsenek itt.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményeket!

### **Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Szilárd, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

## **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 545/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Papírgyári út – Szeméttelpei út – nagykiterjedésű zöldfelület által határolt ipari terület, IG-1 építési övezet belterületbe kerüljön.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
- Határidő:**
- a tervezés elindítására: 2008. június 1.
  - az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti
  - egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet 1. pont szerinti módosítása költségeinek fedezetére településrendezési szerződést kössön a költségviselő beruházóval és a tervezővel.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. november 15.

## **21. Javaslat Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa rendezvény dunaújvárosi programjaira**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

### **Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a határozati javaslatba javasolja beilleszteni, hogy pénzügyi elkötelezettség nélkül. A fenti módosítással egyébként 5 igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a kulturális bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kulturális bizottság javaslatát, mely szerint a

határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy pénzügyi elkötelezettség nélkül - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 546/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése – pénzügyi elkötelezettség nélkül - elfogadja tárgyalási alapként a Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa programban való dunaújvárosi részvételről szóló, előterjesztésben foglalt javaslatokat.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a Kortárs Művészeti Intézet vezetőjét, hogy folytasson egyeztetéseket a program pécsi szervezőivel, és ennek eredményét terjessze be a Közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a kulturális bizottság elnöke

a Kortárs Művészeti Intézet igazgatója

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. december 11.

**22.Javaslat E. Tóth Ila emlékkiállítás támogatására**

**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirendet véleményező kulturális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 547/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Modern Művészetért Közalapítványnak 200.000 Ft céltámogatást nyújt E. Tóth Ila emlékkiállítás szervezésére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a kérelmezővel. A Közgyűlés az elszámolási határidőt 2009. szeptember 15-ében jelöli meg.  
A támogatást a 2008. évi költségvetés Közművelődési célfeladatok rovata terhére kell biztosítani.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 30.

**23. Javaslat a Jövő Oktatásáért Alapítvánnyal és a Fészek Szakképző Kft-vel kötött, közoktatási feladatok ellátására szolgáló megállapodás megszüntetésére**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Pusztán az előterjesztés jogi oldalát tekintve szeretném elmondani az ügyrendi bizottság véleményét. A határozati javaslat egy felmondást helyez kilátásba, azt gondoltuk, hogy ez önmagában nem elégséges, mert vagy egyértelműen kell fogalmazni, nem voltak a jogi terminusok jó értelemben



használva, tehát nem megszűnésről beszélünk, hanem felmondásról kellene beszélni, ehhez kellene egy felmondó levél, ennek a határozati javaslatnak a szövegét nem tekinthetjük felmondó levélnek, ezért ebben a körben fogalmazta meg a javaslatát az ügyrendi bizottság. Kitérve arra is, hogy két és fél évvel megelőzünk egy szerződési, vagy egy felmondási időpontot megelőzően tennénk egy határozati javaslatot, ezzel kapcsolatban miután a feladat ellátó önkormányzati vagyont használ, azt gondoljuk, hogy erre vonatkozóan valamiféle garanciális elemeket kell beépíteni arra vonatkozóan, hogy nyilván ha felmondjuk a szerződést, ebből a szempontból – csúnya szóval – ő ellenérdekű féllé válik, tehát nem lesz érdekében az állagmegőrzés. Nem rosszul látom az alapállás, hanem egy jogi megközelítéssel azt gondoltuk, hogy ebben a határozati javaslatban egyéb garanciális elemeket lenne szükséges beépíteni, miután nem került kiosztásra az ügyrendi bizottság módosító javaslata, ezért kénytelen vagyok szövegszerűen felolvasni a tisztelt közgyűlésnek. Az 1. ponthoz szükségesnek tartanánk egyrészt, hogy a felmondás időpontja nem a 10 év lejárt, hanem a lejártát követő nap lenne. Ezt szükséges módosítani. Ezenkívül a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a felmondó levelek aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően. Ebből kifolyólag a felelősök körét szükséges kiegészíteni az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökével, valamint a szervezési és jogi iroda vezetőjével. A határozati javaslatához javasolnánk egy 2. pontot, amely a következő lenne: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnökét, valamint a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy 2009. június 30-ai és 2010. június 30-ai határidővel készíttesse nek vagyongegállapító leltárt az alapítvány, illetve a kft. által az önkormányzati feladatellátáshoz használt önkormányzati ingó és ingatlan vagyonról az önkormányzat pénzügyi és vagyonkezelési irodájának közreműködésével és azt a fenti határidőig nyújtsák be a polgármesternek. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnöke, a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatója, a határozat végrehajtásában való közreműködésért: a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője, Határidő: 2009. június 30., illetve 2010. június 30. Ezekkel a javaslatokkal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az ügyrendi bizottság egyhangúan.

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság 3 igen, 2 nem és 0 tartózkodással támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mielőtt tovább adnám a szót, néhány dolgot ezzel az ügyel kapcsolatban szeretnék elmondani. Azt gondolom, hogy természetesen ez az anyag azért került ide, mert a közgyűlést alkotó szervezetek egy része az unszimpatiaját szerette volna kifejezni, ezzel én egyetértek. Az, hogy ilyen korán került ide, azt nem tudom. Tulajdonképpen egyéb iránt nem látok problémát ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, bár hozzá kell tennem, a megjelent sajtó hírekkel ellentétben, hogy én ma is azonosulni tudok az akkori döntéssel, amelyet az akkori közgyűlés hozott. Azt gondolom, hogy nagyon jó kezekbe került ez a képző intézményünk. Azt gondolom, hogy ma is kiváló színvonalon működik, talán mondhatnám azt is, hogy Dunaújváros egyik legjobban működő szakképző intézménye, hiszen ezt a tanulmányi versenyek és az egyéb helyeken elért eredmények biztosítják. Azt gondolom, ha majd a 2011. után regnáló közgyűlés

legalább így tudja működtetni az intézményt, amit kívánok egyébként, hogy így legyen, bár garanciát abszolút nem látok rá, sőt éppen ellentétes tendenciákat látok ezzel együtt, hiszen ahol ez a szakképzési igény megjelent, én azt gondolom, hogy az az intézmény abszolút alkalmatlan ennek a feladatnak az ellátására, de természetesen ez az én nagyon szubjektív véleményem. Azt kívánom, hogy nagyon sok ilyen rossz döntést hozzon még majd a mindenkor regnáló közgyűlés, mert úgy gondolom, ha bárki is valamiféle politikai döntést sejtett e mögött anno, akkor ez egy jó politikai, szakmai döntés volt, bár ezt a kettőt mostanában nagyon ritkán szoktuk együtt emlegetni. Tehát csak azt szeretném aláhúzni, hogy nincs nekem ezzel az előterjesztéssel semmi bajom, természetesen joga van a közgyűlésnek ezt a döntést meghozni, kicsit furcsállom az időelóttiségét, megértem a szándékait természetesen, nem azt a szándékot érzem, hogy valamiféle aggodalom lengné körül valamiféle vagyon megóvás érdekében és csak azt tudom kívánni, hogy 2011. után ha ez a döntés így marad, akkor az akkor regnáló közgyűlés megfelelő kezekbe adja ezt a szakképzést, legalább olyan jó kezekbe, mint ahogy 2001-ben adta az akkor regnáló közgyűlés. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

### **Kismoni László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egy jól működő ezerfős iskoláról, annak a sorsáról szól ez az előterjesztés. Ezért azt gondolom, hogy ez nagyon fontos. Az oktatási bizottság ülésén tegnapelőtt feltettem a kérdést a bizottság elnökének, nagyon rövid kérdés volt, arról szólt, hogy miért. Miért akarjuk felmondani ezt a szerződést. Tekintettel azokra az érvekre, amit polgármester úr elmondott, és tekintettel arra, hogy 2007-ben törvényességi vizsgálatot küldött ki a közgyűlés az iskolába, ez a törvényességi vizsgálat mindent rendben talált, azt állapította meg, hogy törvényszerűen mennek a dolgok ebben az iskolában. Ezért megint felteszem a kérdést alpolgármester úrhoz, vagy ahhoz, aki tud válaszolni, miért. Miért akarjuk felmondani ezt a megállapodásunkat. De tovább megyek. Több kérdésem is van, mert bízom benne, hogy fognak válaszok is születni természetesen. Mi fog történni a tanulókkal később, mi fog történni a pedagógusokkal. Mi lesz azokkal a szakmai programokkal, amelyekben az iskola benne van. Az oktatási programokban, fejlesztési dolgokban, amelyben az iskola benne van. Vizsgálta-e valaki, ha megvalósul ez a döntés majd 2011-ben, milyen pótfinanszírozási igény lesz majd a közgyűlés előtt ennek kapcsán. Milyen kártérítéseket kell majd fizetni. A szakképzési hozzájárulás felhasználása az egy nagyon speciális terület. Nagyon könnyen belecsúszhatunk kártérítésekkbe, pótfinanszírozásokba. Én azt gondolom, hogy mielőtt döntést hozunk, ezeket meg kellene vizsgálni. Vannak törvények, amelyek több dolgot előírnak, a gyermek mindenkifelett álló jogait. A megfelelő színvonalon történő ellátást. Az egyenlő bánásmódot. Vizsgálta-e az előterjesztő ezeket a törvényi előírásokat. Hogy illeszkedik az előterjesztés tartalma a városi és megyei oktatási fejlesztési stratégiához. Egy eljárásjogi gondom, tisztességtelen eljárásnak tartom azt, hogy az iskola képviselőit sem a bizottsági ülésekre, sem a közgyűlésre nem hívták meg. Még ha ez jogilag jogszerű, akkor sem tisztességes és etikus. Azt mondja egy közmondás, hogy az igazság az idő gyermeke. Ahogy a polgármester úr is elmondta, szerintem az idő igazolta, hogy az iskola vonatkozásában jó döntés született korábban, jól működik ez az intézmény, nagyon, nagyon kérem a testületet, hogy nem kellene elrontani.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én azt tartom egy kicsit furcsának, hogy ez bizony csak átnyúlik a következő ciklus idejébe, tehát itt két dolog lehetséges, és én azt gondolom, hogy a 2010-es újonnan felálló közgyűlés még dönthet bárhogy. Tehát én azt veszem le ebből az egészből, hogy a civil választási szövetség és a Fidesz nem is olyan nagyon biztos a 2010-es győzelmébe, ha már most ilyeneket akar betenni. Én úgy gondolom, ha annyira biztos lenne a győzelmébe, akkor most nem tennék be, az állagromlást úgymond idézőjelben meg lehetne állítani, és ha 2010-ben őket teszi ide a lakosság, vagy a szavazók, akkor még mindig megléphetik ezt a kérdést. Azt látom, hogy itt egy otromba erőfitogtatás megy, és ezt nem tartom szerencsésnek. Szakmailag én ebbe nem akarok beleszólni. De azért látszik a civilház ügyén, ahol cirka 300 %-kal nőttek a személyi kiadások. Erről nem akart Somogyi úr beszélni, de hát majd beszélünk, ha kell. Az augusztus 20-ai rendezvény, ami érzésem szerint dupla annyiba került, mint korábban. Tehát itt a hatalomban való dőzsölés, ami nem lenne rossz, ha nem kerülne baromi sokba a választóknak, meg a városlakóknak. Itt ez megy. Ki kell mondanom, nehezen, bár vissza soha nem fogom sírni a Szekeres érá, de ez az éra is húzzon a túróba minél előbb, hát remélem a választók majd 2010-ben döntenek.

### **Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Pochner Képviselőtársam! Nem ilyen egyszerű a dolog. Tehát itt nem rosszindulatról van szó, gazdasági károkozásról van szó. Tévedés ne essék, hát az a helyzet, hogyha mondjuk ez a többség marad a következő közgyűlésben, természetesen meghozhatja ugyanezt a döntést. Ha egy másik, és mondjuk amelyik a szakmai munkát értékeli, akkor az ezt annulálhatja. Az a kérdés, addig mi van. Addig az van, hogy vállalhat-e kötelezettséget ez az intézmény, amikor felmondják vele az együttműködést. Pályázhat-e majd, igénybe veheti-e a szakképzési hozzájárulás pénzeit. Ez kifejezett károkozás. Azt mondom, hogy egy működő intézményt igyekezzenek már ebben az időszakban gazdaságilag ellehetetleníteni. Ennek ez a célja. Máskülönben semmi értelme ezt a döntést most meghozni, mert ha marad, akkor meghozhatja, ha nem marad, akkor úgymint annulálva lesz. Ennek ez a célja Pochner úr, mondjuk ki magyarul, ezt az intézményt lehetőség szerint már a következő két évben, miután ráküldték a közigazgatási hivatal, a megyének a szakfelügyeletét, törvényességi vizsgálatot indítottak, mind azt az eredményt hozta ki, hogy itt rendben folynak a dolgok, most ezt a lehetőséget találták. Ügyes.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában a felmondás időpontja nem a 10 év lejártá, hanem a lejártát követő nap, a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a felmondó levelek aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően. A felelősök köre egészüljön ki az az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökével, valamint a szervezési és jogi iro-

da vezetőjével. A határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnökét, valamint a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy 2009. június 30-ai és 2010. június 30-ai határidővel készíttessenek vagyonmegállapító leltárt az alapítvány, illetve a kft. által az önkormányzati feladatellátáshoz használt önkormányzati ingó és ingatlan vagyonról az önkormányzat pénzügyi és vagyonkezelési irodájának közreműködésével és azt a fenti határidőig nyújtsák be a polgármesternek. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnöke, a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatója, a határozat végrehajtásában való közreműködésért: a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője, Határidő: 2009. június 30., illetve 2010. június 30. - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Rohonczi Sándor, Selyem József), tartózkodott 2 fő (Kismonyi László, Szűcs Aranka), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazása. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 548/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Jövő Oktatásáért Alapítvánnyal 2001. június 26-án megkötött, majd 2004. november 20-án, illetve 2005. augusztus 22-én módosított és a Fészek Szakképző Kft. bevonásával háromoldalúvá tett jogviszonyt a szerződésekben kikötött határozott idő leteltével, azaz 2011. augusztus 29. napját követő napon mindkét szerződő fél irányába felmondja és erről a Jövő Oktatásáért Alapítványt és a Fészek Szakképző Kft.-ét a határozat megküldésével értesíti.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a felmondó levelek aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményét kikérését követően.

**Felelős:** a határozat közléséért:  
a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 31.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnökét, valamint a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy 2009. június 30-ai és 2010. június 30-ai határidővel készíttessenek vagyonmegállapító leltárt az alapítvány, illetve a kft. által az önkormányzati feladatellátáshoz használt önkormányzati ingó és ingatlan vagyonról az önkormányzat pénzügyi és vagyonkezelési irodájának közreműködésével és azt a fenti határidőig nyújtsák be a polgármesternek.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
 a Jövő Oktatásáért Alapítvány kuratóriumának elnöke  
 a Fészek Szakképző Kft. ügyvezető igazgatója  
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2009. június 30.  
 2010. június 30.

#### **24.Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására a (Dunaferr SE röplabda szakosztályának támogatására)**

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában a forráshely megnevezésére.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a napirendet. A 2. pontban tegnap az ingatlan eladásból származó bevételek költséghelyre történt a javaslat. Azóta tájékoztam és tárgyaltam az illetékes irodának a vezető helyettesével, aki szerencsésebbnek tartaná, ha az üzletrész eladás terhére történne, mert nincs fedezet az ingatlan eladásoknál. Ezt a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát most én innen a helyről nem javaslom elfogadni, hanem helyette javaslom az üzletrész eladás témát. Egyébként 6 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot a bizottság.

#### **Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunknál az „A” változatnál, nálunk lett „A” változat, mert lett egy „B” változat, bizottságunk egy bizottsági tag indít-

ványára hozott egy „B” változatot, amely arról szólt volna, hogy nem nem visszatérítendő, hanem visszatérítendő legyen a támogatás. De azért nincs sem „A”, sem „B”, mert mindegyik 3 igen és 3 tartózkodással nem támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottságon a módosítás nélküli határozati javaslatban forrásként a bizonyos üzletrész értékesítéséből származó forrást jelöltük meg annál is inkább, mert most már lassan ott tartunk, hogy kuktakodunk forrás után. Ez az egyetlen egy megoldás látszott annak érdekében, hogy a városban a röplabda szakosztály támogatást nyerjen. A pénzügyi bizottság a kiegészített határozati javaslatot 6 igennel támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném kiegészíteni ezt a „B” változatot, vissza nem térítendő helyett visszatérítendő támogatásról szól 2009. június 30-ig. Erről szól. De én azt kérem a tisztelt bizottságvezető úrtól, amit a bizottságon döntést hozunk és változatokat meghatározunk, úgy legyen szíves elmondani a közgyűlésen, ahhoz lehessen megfelelően szavazni. Mert az, hogy vissza nem térítendő támogatásként szerepeljen ez a dolog, ahhoz meg kell határozni azt az időpontot, amire vissza kell fizetni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tóth képviselő úr, én ezt most képviselői módosító indítványnak tekintem. Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először azt teszem fel szavazásra, aki egyetért Tóth képviselő úr módosító indítványával, amely visszatérítendő cél-támogatásként jelöli meg a támogatást azzal, hogy 2009. június 30-ig kell visszafizetni. Aki ezt a változatot támogatni tudja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a határozati javaslatban vissza nem térítendő támogatás helyett visszatérítendő támogatás szerepeljen, mely összeget 2009. június 30-ig kelljen visszafizetni - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 8 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Kiss András, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 6 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most az eredeti határozatot teszem fel azzal szavazásra, hogy a forrás az üzlet-rész eladásként kerüljön meghatározásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 549/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint vissza nem térítendő céltámogatást biztosít a Dunaferri Sportegyesület röplabda szakosztálya részére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatást az üzlet-rész eladásából származó bevétel terhére biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. és 2. pontjában foglaltakat a 2008. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

az ifjúsági és sportiroda vezetője

- határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

Szünet.

Szünet után:

**25. Javaslat az M8 gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztés támogatására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirendet véleményező területfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

A bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 550/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés M8 gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztését.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közlésére a Fejér Megyei Közgyűlés Alelnökével és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnökével.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 31.

**26. Javaslat a „Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út között partvédőmű)” c. kormánydöntés által nevesített kiemelt projekttel összefüggésben a dunaújvárosi 318/1-2 helyrajzi számú és a harkányi 1892 helyrajzi számú ingatlanokra történő jelzálogjog bejegyzésére**

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!



**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tegnapi nap folyamán tárgyalta az előterjesztést és egy módosító indítvánnyal kíván élni. A határozati javaslat 1.) pontjának 4. sorában az van, hogy a 318/1-2., és a harkányi 1892 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanokra kívánjuk a jelzálog bejegyeztetést. A bizottság tiszteletteljes javaslata a közgyűlésnek az, hogy a harkányi 1892 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan ne kerüljön be a jelzálog közé tekintettel arra, hogy érvényes közgyűlési határozatunk van a harkányi ingatlan eladására vonatkozólag. Ezt többségében támogatta a gazdasági bizottság.

**Pintér Attila alpolgármester:**

És akkor mi kerüljön be helyette?

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és abban a formájában, ahogyan megismertettük, ez egy korábbi volt, mint amit a gazdasági bizottság itt feszeget, 6 igen szavazattal egyértelműen támogatta.

**Szendrődi Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A bizottsági ülésen a jelzálogjog bejegyzéssel kapcsolatban pontosan annak a véleményemnek adtam hangot, hogy a javaslatot, mivel a határidő csúszása a pályázat meglétét veszélyezteti, adjuk be így a Nemzeti Vagyonkezelő felé és várjuk meg az ő reakciójukat. Tehát, ha nem lesz elég, akkor legfeljebb még egyszer vissza kell hoznunk az anyagot.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a gazdasági bizottság módosításával együtt teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 551/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) c. kormánydöntés által nevesített kiemelt projekttel összefüggésben hogy a tulajdonát képező dunaújvárosi 318/1-2. helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanra, 46.650.000.- Ft és járulékai erejéig a javaslat 2. számú mellékletét képező megállapodás fennálltaig terjedő határozott időre, a Magyar Állam - képviseli az MNV Zrt. - javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant semmilyen jogcímen nem idegeníti el és nem ruhazza át továbbá arra, hogy harmadik személy javára jelzálogjogot nem alapít, illetve azt semmilyen módon nem terheli meg.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 20.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást, valamint az előterjesztés 5. számú mellékletét képező felhatalmazó levelet írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 27.

**27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletében a Városüzemeltetési feladatok közvilágítás szakfeladat előirányzatának módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor,

Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 552/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közvilágítási szakfeladatra fordítható előirányzat növelésére az alábbi döntést hozza:

1. A Városüzemeltetési feladatok a közvilágítás szakfeladat dologi kiadásaira fordítható 93.955 eFt összege megemelésre kerül a 39. alcím 10. kiemelt előirányzat 44. bekezdésében szereplő 9.000 eFt, továbbá a 38. alcím 9. általános tartalék terhére 5.313 eFt összeggel.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat az 5/2008.(II.15.) KR. sz. rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke,

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.

**28. Javaslat (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása) zöldterületek parkosítására, fejlesztésére**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal támogatta a napirendi pontot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági bizottság szintén 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 553/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008.(II. 15. ) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:

- a Közgyűlés csökkenti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás céltartalékot 14.500 eFt-tal,
- a Közgyűlés növeli KR 5. számú melléklet Városüzemeltetés összesen 5. alcím Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás dologi jellegű kiadásokat 14.500 eFt-tal.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke,  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.

**29.Javaslat (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása) játszóeszközök pótlására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági bizottság véleménye a szavazatok számában tér el, 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonyi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 2 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 554/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008.(II. 15. ) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:

- a Közgyűlés csökkenti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím Egyéb város-és községgazdálkodás céltartalékot 3.200 eFt-tal, hiányzó köztéri játszóeszközök pótlása céljával
- a Közgyűlés növeli KR 5. számú melléklet Városüzemeltetés összesen 10. alcím Egyéb város-és községgazdálkodás dologi jellegű kiadásokat 3.200 eFt-tal.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** -a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke,  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.

**30.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. közbeszerzési szabályzatának módosítására, valamint a kórház bíráló bizottságába delegált önkormányzati képviselő megválasztására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Képviselőtársaim! A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az „A” változatot 7 tartózkodással nem szavazta meg. A „B” változatot 3 igen és 4 tartózkodással szintén nem támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Bizottságunk az előterjesztést változtatás nélkül, egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Először a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, mert szerintem az a jobb, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 555/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető főigazgató-főorvosának, hogy a 159/2006. (V.18.) KH. számú határozat 2. pontjával elfogadott közbeszerzési szabályzata III. fejezet 1. pontját helyezze hatályon kívül és helyébe az alábbi rendelkezést szabályozza: „A Társaság a Kbt. 8. § (3) bekezdése szerinti 5 tagú állandó munkacsoportot hoz létre a jelen Szabályzat alapján végzendő feladatok ellátására Közbeszerzési Bizottság (továbbiakban: „Bizottság”) elnevezéssel. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2 fő önkormányzati képviselőt delegál a bíráló bizottság tagjai közé.

A közgyűlés által a bíráló bizottságba delegált közgyűlési képviselők:

Dr. Ragó Pál,

Tóth Kálmán

A bíráló bizottságba delegált képviselők ezen megbízatása képviselői megbízatásuk lejártának időpontjával veszti hatályát. A bíráló bizottság további 3 tagját a kórház ügyvezető főigazgató-főorvosa bízza meg. ”

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Szent Pantaleon Kórház ügyvezető főigazgató-főorvosának, hogy a 159/2006. (V.18.) KH. számú határozat 2. pontjával elfogadott közbeszerzési szabályzata II. fejezet 6. pont ötödik francia bekezdését helyezze hatályon kívül és helyébe az alábbi rendelkezést szabályozza: „a Kbt. 8. § (3) bekezdése szerinti bizottság három tagjának megbízása,”

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató-főorvosát.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

a polgármester,

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. október 15.

**31. Tájékoztató Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2008. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a véleményező pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottságaik véleményét!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a napirendet, ennek kapcsán 7 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bár az évből még visszavan az utolsó negyedév, de az első 8 hónap adatai a költségvetés viszonylatában mindenképpen gondolatokat ébresztenek. Ha a bevételi oldalt vizsgálom, akkor csak néhány példát említve, a terv készítésekor - ezt hangsúlyozom – az iparűzési adóra 4,4 milliárd forint, ebből teljesült 2 milliárd. Az építményadóból 270 millió, ebből teljesült 122 millió. Az önkormányzati vagyon üzemeltetéséből származó bevételre 103 millió forint lett betervezve, ebből teljesült nulla millió forint. Az ingatlanok, egyéb tárgyi eszközök értékesítésénél 370 milliós tervvel szemben közel 10 % körüli a teljesülés, és még sorolhatnám. Mindezek ellenére a költségvetés szerkezetében még a kiadási oldal előtt szeretnék arra rávilágítani, hogy a kamatkiadásokat is az egyéb céltartalék között tervezték be a végleges kiadások helyett. A normatív támogatás, elszámolás, visszafizetésére a szükséges 70 millió forint helyett 30 millió forintot terveztek. A bevételi oldal teljesülésében kiemelt szerepet játszik és kiugróan magas a támogatás értékű bevételek teljesülése, vagy az egyéb, államháztartáson kívülről átvett működési célú pénzeszközök teljesülése, valamint a helyi, különböző adónemekből származó bevételek szintén meghaladják az időarányos szintet. A kiadási oldal esetében, amit nagyon fontos még elmondani, hogy olyan feladatokra nem kerültek be megfelelő összegek tervezése, amelyek kiemelten fontosak. Például a vízkárelhárítás, vagy az igazgatási költséghelynek a 43 millió forinttal kevesebb tervszáma. Mindezeket figyelembe véve, ezek a tényadatok egyértelműen mutatják azt a képet, hogy a kiadási oldalhoz lett tervezve egy irracionális bevételi oldal, nem beszélve arról, hogy az iparűzési adó 4,4 milliárd tervszámánál 4,15 milliárd lett volna a reálisan tervezhető. Ugyanez elmondható az építményadóra és ugyanez elmondható az ingatlanokkal kapcsolatos hússzoros túltervezésre egyaránt. A bevételi oldal esetében az is megemlítésre méltó, hogy a bevételek az első 8 hónapban 49 %-os szinten teljesültek a folyószámlahitel nélküli összeggel, a kiadások pedig 51 %-on teljesültek. A felújítások, beruházási kiadások nem érik el az időarányos szintet. Az intézményeknél egy folyamatosan romló fizikai állapottal kell szembenéznünk. Amit még szeretnék ezzel



kapcsolatban elmondani, hogy Önök bizonyára majd azt fogják mondani, vagy azt fogják válaszolni, hogy „de jön a kötvénykibocsátás és az majd orvosolni fogja ezeket a gazdálkodással összefüggő problémákat”. Önök azt is mondják, terveikben szerepelnek a magas kamatozású hiteleknek a kiváltása, a hitelviszonyt megtestesítő beruházási költségek megszüntetése, az intézmények költségeinek csökkentése, korszerűsítése és így tovább. Az első két dolog, amit említettem a terveikkel kapcsolatban, már közel 6 milliárd forintos szintet üt meg. Tehát, a könyvvizsgálói jelentésben megállapított 3,8 milliárd forintos kötvény-kibocsátási felső határral szemben azért ezek az összegek jelentősen túlnőnek. Gondoltak bizonyára arra is, hogy a fennmaradó összeget lekötésre fordítják, ennek a kamatai pedig különböző működési feladatokat oldanak meg. Csak azzal is számolni kell, hogy a kötvény - ezt mindenki tudja, nem csak én - névértékét és annak kamatait is vissza kell tudni majd fizetni. A betéti kamatok és a kötvény kamatai között pedig olyan kicsi marzs képződik, hogy ebből nagyon sok mindent nem lehet majd megoldani. Összességében én úgy látom, hogy a költségek csökkentése és a bevételek növekedése kiemelt feladat kellene, hogy legyen az önkormányzat gazdálkodásában. A vagyoneértékesítés és a forráshiány fedezésére, mint lehetőség van ugyan, meg is tehető, abban az esetben jó is, ha nem kerül annak összege a működés finanszírozására, mert ez egyébként a vagyonfeléléséhez fog vezetni. Összességében, az önkormányzat gazdálkodása, és nagyon fontos megjegyezni, hogy folyamatos, a költségvetés elfogadását követő első hónaptól már folyamatos az önkormányzat költségvetésének módosíthatása és különböző költségnemekből átcsoportosíthatása, ami egyértelműen azt mutatja, hogy nem egy folyamatos kiemelt gazdálkodásról van szó, hanem egy operatív kézi irányításról. Arra kérném a Tisztelt Közgyűlést, hogy a folyamatos jövőbeni gazdálkodás érdekében mérlegeljék ezeket a gondolatokat.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

A képviselő asszony és az MSZP frakció véleménye volt, és természetesen az MSZP frakció az előbb elmondott indokok miatt nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Kismonni László, Nagy Szilárd, Pochner László, Rohonczy Sándor), tartózkodott 7 fő (Kecskés Rózsa, Parrag Viktória, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András), – a következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 556/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2008. I-VIII. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**32. Javaslát a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában található szerződés szerint ingyenesen, vagy kedvezményesen használt helyiségek további használatának rendezésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I-VI. határozati javaslatból áll, ezek közül a II., IV., V., VI. határozati javaslat további „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot az I. határozati javaslat 1.) pontjában a költségvetési forrás megjelölésére.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottság az anyag tárgyalásakor a rendelkezésre álló dokumentumok alapján nem tudta megállapítani, hogy az I. határozati javaslatban feltüntetett igény jogszerű-e, vagy kellőképpen jogilag megalapozott-e. Összszegszerűségében nyilván nem vizsgálta a javaslatot. Miután az előterjesztés nem tartalmazott erre vonatkozóan semmilyen dokumentációt, erre vonatkozóan az előterjesztő kérdésre elmondta, hogy a határozati javaslatok többi pontja tárgyalható e nélkül is. Ennek az információnak a birtokában az ügyrendi bizottság egyöntetűen azt döntötte, hogy az I. határozati javaslat nélkül tekinti közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak. Az I. pontban tárgyalt jogi aggályok miatt újra kívánja tárgyalni annak a pontnak a belső tartalmát.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A bizottság tegnapi nap folyamán tárgyalta és a következő szavazások voltak az egyes határozatoknál. I. határozati javaslatot az általános pályázati önrészre forrás megjelöléssel, egyhangúlag 8 igen szavazattal elfogadta. A II. határozati javaslat „B” változatát egyhangúlag elfogadta, a III. határozati javaslat „B” verzióját 8 igen szavazattal fogadta el, a IV. határozati javaslat „A” változatát 5 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta, az V. határozati javaslat „B” változatát 7 igen és 1 nem szavazattal fogadta el, a VI. határozati javaslat „A” változatát 5 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta. Ugyanakkor egy ügyrendi javaslatom is lenne, tisztelettel kérem, hogy a gazdasági bizottság I-VI. határozati javaslatát egybe szavaztassa meg, és ha attól eltérünk, akkor lehet egyenként szavazni, amennyiben elfogadást nyer, megtakarítunk egy csomó időt.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Az I. határozati javaslatról külön kell szavazni, mert az ügyrendi bizottságnak volt egy javaslata. Azért nem jó ez így képviselő úr, mert elképzelhető, hogy a különböző számosságú határozati javaslatokban esetenként egyező a véleményünk, esetenként nem. Azt gondolom, hogy ahhoz joga van minden képviselőnek, hogy kifejtse saját véleményét a szavazatán keresztül. Tehát külön fogok szavaztatni, de igyekszem úgy feltenni a szavazást, hogy a gazdasági bizottság által elfogadott verziókról fogok először szavaztatni, és akkor ezzel is időt spórolunk meg.

**Dr. Vántus Judit a pénzügyi és vagyonkezelési iroda csoportvezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Szeretném közölni, hogy az I. és III. határozati javaslat összefügg. Ha az elsőt nem szavazza meg a közgyűlés, akkor a III. határozati javaslatról nem lehet szavazni.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A pénzügyi bizottságon készült egy kiegészítés a 3. határozati javaslatnak, amely szerint készüljön felmérés a helyiségek felújítási szükségletére vonatkozóan és az kerüljön majd betérjesztésre a közgyűlés elé, valamint a felújítást a kistérség finanszírozza és később rezsiköltséget is fizessen. Az így kiegészített III. határozati javaslatot 6 igennel elfogadta a bizottság. Az I. határozati javaslatban a forrás meghatározására immár másodszor az üzletrész eladásából származó bevétel került meghatározásra, amelyet a bizottság szintén 6 igennel elfogadott. A II. határozati javaslat „B” változatát 6 igennel, a IV. határozati javaslat „B” változatát 6 igennel, az V. határozati javaslat „B” változatát 6 igennel és a VI. határozati javaslat „B” változatát 6 igennel fogadta el a bizottság.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint az I. határozati javaslat kerüljön ki a döntések közül azzal, hogy az iroda jelezte, hogy ez összefügg a III. határozati javaslattal, ha erről döntünk, akkor a III. határozati javaslatról sem fogunk ma dönteni. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint az I. határozati javaslatról a közgyűlés ne döntsön - mellette szavazott 11 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András – nem fogadta el).

**Pintér Attila alpolgármester:**

Az I. határozati javaslatba a gazdasági bizottságnak az volt a javaslata, hogy a pályázati önrész kerüljön a kipontozott helyre. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint az I. határozati javaslatban a kipontozott helyre a pályázati önrész megfogalmazás kerüljön - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 10 fő (Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta.

### **Pintér Attila alpolgármester:**

Az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslatot - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 557/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a tulajdonában álló, Dunaújváros, Városháza tér 1. VIII. em. 809-812. számú, 72,35 m<sup>2</sup> nagyságú irodahelyiségekre vonatkozóan az 1970. november 13. napján kötött Megállapodás alapján helyiséghasználati jogot a Geodézia Zrt.-től meg kívánja váltani, a használati jog ellenértékeként – a Geodézia Zrt. által – megjelölt 3.000.000,- Ft + Áfa összegért a pályázati önrész előirányzat terhére, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett az adásvételi szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
     az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** az adásvételi szerződés megkötésére: 2008. november 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2008. évi költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**Pintér Attila alpolgármester:**

A II. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismoni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 558/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egységes, határozatlan idejű haszonkölcsön szerződést kíván kötni az ÁNTSZ Közép-Dunántúli Regionális Intézetével (8200 Veszprém, József A. u. 36.) a Városháza tér 1. V. emelet 501-502-503. számú, mindösszesen 55 m<sup>2</sup> nagyságú, nem lakás céljára szolgáló irodahelyiségekre vonatkozóan 2008. február 1-től, valamint az 508-509-510 szám alatt lévő irodahelyiségekre, valamint az 511.-516. szám alatt lévő helyiségre vonatkozó határozatlan idejű szerződést 2008. február 1-től azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére, valamint a haszonkölcsön szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtásában való előkészítésért:  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2008. november 15.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A III. határozati javaslatnál először a pénzügyi bizottság kiegészítéséről szavaztatok. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki a következőkkel: készüljön felmérés a helyiségek felújítási szükségletére vonatkozóan és az kerüljön majd betérjesztésre a közgyűlés elé, valamint a felújítást a kistérség finanszírozza és később rezsiköltséget is fizessen. - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András), – a következő Kálmán András) – elfogadta.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A III. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a III. határozati javaslatot - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismonni László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 559/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a DMJV Polgármesteri Hivatalának Belső Ellenőrzési Csoportja a Városháza tér 1. VIII. emeleti 809-812. szám alatt lévő, 72,35 m<sup>2</sup> nagyságú számú irodában kerüljön elhelyezésre – a Geodézia Zrt.-vel történt megegyezést követően, egyben utasítja a határozat közzétételére.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármester, hogy készíttesen felmérést a helyiségek felújítási szükségletére vonatkozóan, melyet terjesszen a közgyűlés elé, valamint a felújítást a kistérség finanszírozza és később rezsiköltséget is fizessen.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való előkészítésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. október 31.

közgyűlés elé terjesztésre: 2008. november 30.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Ha jól emlékszem a IV. határozati javaslatnál az „A” változatot fogadta el a gazdasági bizottság, és mivel sorrendben ez az első, erről fogok szavaztatni. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a IV. határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pintér Attila), tartózkodott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 560/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint a Sziget Alapítvánnyal haszonkölcsön szerződést kíván kötni 5 év határozott időtartamra a Dunaújváros, Városháza tér 1., VIII. em. 804.-es 16,83 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségre vonatkozóan azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerűségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, és utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően a haszonkölcsön szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való előkészítésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2008. november 15.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Az V. határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az V. határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Kismondi László, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 561/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint a Magyar Vöröskereszt Dunaújvárosi Szervezetével határozatlan idejű haszonkölcsön szerződést kíván kötni a Dunaújváros, Városháza tér 1., VIII. em. 807.-808-szám alatt található helyiségekre mindösszesen 50 m<sup>2</sup>-re vonatkozóan azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, és utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően a haszonkölcsön szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való előkészítésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2008. november 15.

**Pintér Attila alpolgármester:**

A VI. határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.



Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a VI. határozati javaslatot - mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Pintér Attila), tartózkodott 10 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ) távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 562/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint az Intercisa Rádióklubbal haszonkölcsön szerződést kíván kötni 5 év határozott időtartamra a Dunaújváros, Városháza tér 1., X. em. 7m<sup>2</sup> nagyságú helyiségre vonatkozóan azzal, hogy a regionális bérleti díj összege támogatásnak minősül a hatályos ÁHT szerint, és ezen tény a támogatás összecszerúségével egyetemben DMJV Önkormányzata zárszámadásában, és illetékes szervei útján közzé köteles tenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben, és utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően a haszonkölcsön szerződést írja alá.

**Felelős:** határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a végrehajtás előkészítésében való közreműködésért

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. október 31.

a haszonkölcsön szerződés megkötésére: 2008. november 15.

**33. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 505/2008. (IX.25.) KH számú határozat 1. és 3. pontja végrehajtásának elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Attila alpolgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén a határidővel némi problémánk volt, mert a mellékelt megállapodás tervezet december 31-ét említi, mi javasoljuk, hogy az 1. pontban kifejezetten adjunk a határidőnek egy 2008. október 10. napját, és a megszüntetés szó beemelését, tehát nem felmondás, hanem megszüntetés, és október 10-zel, tehát holnapi nappal szüntetnénk meg ezt a megállapodást.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Az ügyrendi bizottságnak több módosító javaslata volt a két szerződés tervezetéhez. Az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási szerződéshez az 1. és 2. pontban a bruttó szó beszúrását kérte, illetve helyesbíteni a nettót, valamint a 4. pontban a Dunaújvárosi Városi Bíróság kizárólagos illetékességének való alávetést javasolja beemelni. A megállapodás megszüntetésére irányuló szerződés tervezettel kapcsolatban a 2. pontban a felbontás szó helyett a megszüntetik szót kell alkalmazni helyesen, a szerződés 3. pontjában a szabályozás helyesen a következő: szerződő felek megállapodnak, hogy az 1. pontban megjelölt megállapodásból származó további követelést egymással szemben nem támasztanak, valamint a szerződés 5. pontjában a kizárólagos illetékességnek való alávetést kell szintén beemelni. Ezekkel a módosításokkal egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?  
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a módosításokkal együtt. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Pintér Attila alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 9 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Dr. Kálmán András) – a következő határozatot hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 563/2008. (X.09.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az 1. sz. mellékletben csatolt, az Innopark Kht. részére nyújtott normatív működési támogatással kapcsolatos Támogatási szerződést, egyúttal utasítja a polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy az 1. és 2. pontban a bruttó szó beszúrára kerül a pénzüsszegek elé, valamint a 4. pont kiegészül a következőkkel: A Dunaújvárosi Városi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat a felek.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 2. sz. mellékletben csatolt, az Innopark Kht.-vel 2000. június 28-án kelt Megállapodás megszüntetését, egyúttal utasítja a polgármestert a Megállapodás megszüntetés aláírására azzal, hogy a szerződés megszűnésének hatálya: 2008. október 10., valamint a szerződés 2. pontjában a felbontás szó helyett a megszüntetik szó szerepel, a 3. pont kiegészül a következőkkel: a szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megjelölt megállapodásból származó további

követelést egymással szemben nem támasztanak. A szerződés 5. pontja kiegészül a következőkkel: A Dunaújvárosi Városi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat a felek.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
     a gazdasági bizottság elnöke  
     a pénzügyi bizottság elnöke  
     az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
     a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
     a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 1. , 2. pont : 2008. október 30.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Mint ahogy az ülésünk előtt a polgármester úr jelezte, Pochner László képviselőtársunk szóbeli interpellációt nyújtott be a DVCSH távhőszolgáltatás számlázásával kapcsolatban.

Felkérem az interpelláló képviselőtársamat, Pochner László képviselő urat, hogy ismertesse az interpellációját.

Felhívom a figyelmet, hogy mind az interpelláció, mind az arra adandó válasz maximum 3-3 perc lehet.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Akkor az interpelláció tárgyát pontosan idézem, illetve mondom el. Kérem intézkedését abban, hogy a DVCSH Kft. ne számlázza visszamenőlegesen árdrágítás Btk. 301. §. (2) bekezdés bűncselekményének alapos gyanúját megalapozva a fogyasztóknak a szeptember 11-én elfogadott, szeptember 13-tól hatályos emelt távhő díjat. Tisztelt Dr. Dorkota Lajos Alpolgármester Úr! Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése szeptember 11-én elfogadta a távhő szolgáltatás hődíjának 20,5 %-os emelését, amely szeptember 13-tól hatályos. Ezzel szemben a DVCSH Kft. által kiküldött szeptemberi számlákon a fűtési hődíj szeptember 1-től, a használati melegvíz díj hődíja pedig június 4-től volt az emelt, 3.364,31 Ft/GJ+Áfa hődíjjal számlázva. Ezzel a DVCSH Kft. mintegy 100 millió Ft-os jogtalan árbevételre tett szert, amelyet a távhő szolgáltatást igénybe vevők, többek között a mintegy 20000 távfűtött lakásban élők fizetnek meg. Amikor mindezt a szeptember 25-ei közgyűlésen napirend előtti felszólalásomban felvettem, ön csak a vállát vonogatva azt találta mondani, hogy mi közöm hozzá. Ezzel mintegy elismerve, hogy ön nem azért van itt, hogy a városlakók érdekében tegye a dolgát. Akkor kérdezem tisztelettel, miért. Önmagáért? Esetleg egy gazdasági lobbis megfosztott kezékért? Ön a képviselői esküjében mire esküdött fel? A lakosságra, vagy a lakosságot tisztességtelen eszközökkel megrövidítő néhány multimilliomosra? Kérem, hogy mint a jelenlegi közgyűlési többség politikai és szellemi vezetője, tegyen annak érdekében, hogy a távhő szolgáltatást igénybe vevők ne fizessenek az

általuk igénybe vett szolgáltatásért, mint ami közgazdaságilag és piacilag indokolt. Kérem, hogy ne engedje bizonyos párt közeli gazdasági lobbiknak a lakosság rovására történő luxus profitjuk törvénytelen realizálását. Kíváncsian várom válaszát.

**Dr. Tóth István címzetes főjegyző:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Pochner Képviselő Úr! Az ülés elején elmondtam az interpellálhatósággal kapcsolatos szakmai véleményemet, amivel összefüggésben Pochner úr kifejtette az ő álláspontját, én továbbra is változatlanul fenntartom azt a véleményem, amit természetesen a Szervezeti és Működési Szabályzatunkra alapozok, és be is idézném a vonatkozó, és így a közgyűlésre kötelező szabályozást. A közgyűlési képviselők a közgyűlési ülésen polgármesterhez, alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz interpellációt intézhetnek a feladatkörükbe tartozó minden ügyben. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk az alpolgármesterek jogállását szabályozva úgy fogalmaz, hogy az alpolgármesterek eljárnak minden olyan ügyben, amellyel őket a polgármester megbízza. Az én tudomásom szerint a polgármester úr általános érvényű meghatalmazást nem adott semmilyen témakörben egyetlen egy alpolgármester kivételével, amikor is Pintér alpolgármester úr esetében egy írásos dokumentum bizonyítja, amely szerint Pintér alpolgármester úr teljes joggal jár el polgármester úr távollétében, illetve az ő megbízásából. Így változatlanul fenntartom azt az álláspontom, hogy ebben a témakörben Dorkota alpolgármester úr, mint alpolgármester nem interpellálható, hiszen taxatív felsorolja a Szervezeti és Működési Szabályzat, hogy kik interpellálhatók. Amire pedig Ön utalt, hogy a felügyelő bizottságban Dorkota alpolgármester úr tevékenykedik, az egy más jellegű tevékenység, az nem az interpelláció fogalomkörébe tartozó tevékenység. Természetesen mint ilyen, felügyelő bizottsági tisztségéből eredően hozzá bármelyik képviselő, így ön is intézhet kérdést, kérést, indítványt, de semmiképpen sem hívható ez interpellációnak, amely interpelláció a kérés tekintetében, illetve a kéréstől annyiban tér el, hogy az interpellációnak a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott következményei vannak, eljárás rendje, tehát egy kötelező formai és tartalmi elemek sora kell, hogy kövesse az interpellációt, míg kérés esetében tulajdonképpen a kért, vagy kérdezett személy mondhatja saját maga véleményének a szabad ura. Kivéve, ha a vonatkozó témakörben közgyűlési határozat születik.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr! Amiért a Dorkota urat mertem interpellálni, akkor levezetem Önnek. És remélem érhető lesz, bár én nem jogi levezetést teszek, én elismerem az Ön jogi tudását, de majd gazdasági és közgazdasági kérdésekben meg azt gondolom, hogy én kompetensebb vagyok. Ugye abban nincs vita közöttünk, hogy Dr. Dorkota Lajos alpolgármester úr városfejlesztési ügyekért felelős alpolgármester. Köszönöm, hogy bólintott. Abban sem sok vita van közöttünk, hogyha a DVCSH az 50,5 %-os tulajdonrésznek megfelelő profitot kifizetné nekünk és nem költségné el, akkor olyan 350-400 millió Ft lenne évente a városhoz befolyó profitrész. Hát nem bólint, de higgye el nekem, hogy ennyi. Na most ezt városfejlesztésre lehetne fordítani ezt a pénzt. És ezért mertem Dorkota Lajos alpolgármestert ilyen pofátlan módon meginterpellálni. Ilyen egyszerű a kérdés. Ezt lehet SZMSZ-ben szabályozni, de minek, nincs értelme, ez gazdasági racionalitás. Én úgy gondolom, hogy Ön most megpróbál segíteni Dorkota alpolgármester úrnak, hogy ne kelljen erre válaszolni, de nincs ezzel semmi gond, ha úgy

gondolja, csinálja. Én ettől független azt tudom Önnek mondani, hogy én az előző ciklusban és az elmúlt 18 évben nem hiszem, hogy más is interpellált volna alpolgármestert, vagy polgármestert, vagy jegyzőt, előző ciklusban 12 interpelláció volt, eggyel sem volt problémájuk, most hirtelen lett. Azt gondolom, hogy politikai nyomásra cselekszik.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Mivel a főjegyző úr kifejtette a véleményét ezzel kapcsolatban, természetesen én, mint levezető elnök, nem tekinthetem interpellációnak a hozzászólását Pochner úrnak. De úgy látom, hogy Dorkota úr mégis válaszolni szeretne, úgyhogy megadom neki a szót.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Pochner László Képviselő Úr! Az, hogy a hivatal engem védene, vagy egyáltalán engem védeni kéne, hát nem hiszem, hogy védelemre szorulok. Nem az interpellációra válaszolok, mert annak nem vagyok alanya. Na most tudom, hogy Önt nem érdekli a jog, soha nem is érdekelte, de hogy megint leleplezett, az nagyon jó. 1998 óta vagyok parlamenti képviselő, azóta vagyok köteles vagyonbevallást készíteni, nyilvánosan minden honlapon megtalálható és mint önkormányzati képviselő, még egyszer megteszem ugyanezt. És 98 óta vagyok az Ügyvitelszolgáltató Kft. fb. elnöke, aminek a lényege, hogy egy megbízás jogviszonyban áll a cég istentelen sok megbízóból, és akkor azt mondja, ezt a számlát nyújtsd ki, vagy be, megteszi. De hogy a DVCSH-hoz nekem, ezt mondtam a múltkor is, mint önkormányzat alpolgármestere mi közöm van, nem a díjakhoz, mert azt mint politikus itt döntünk, tettem fel azt a kérdést, hogy mi közöm van, amikor ismereteim szerint a DVG Zrt. a tulajdonosi jogokat képviselő, oda nyugodtan kérdést intézhetett volna Pochner úr, de nem is erről akarok én beszélni, mert a bal liberális média majd Pochner úr hazugságait tálalja, meg ilyen hülyeségekkel nem is kell foglalkozni. Teszek Önnek egy javaslatot Tisztelt Képviselő Úr! Fogadjuk el, hogy Önnek igaza van. Kutya kötelessége büntető feljelentést tenni, teheti ellenem, bárki ellen, tegye, akire gondol, nyugodtan, kutya kötelessége, Ön ne kérdezősködjön, tegyen büntető feljelentést. Ha nem teszi meg, akkor hamisan vádolt embereket, cégeket. Ha megteszi, a bíróság majd eldönti, kinek van igaza. Ha véletlen nem Önnek van igaza, gondolom, nem fog többet beülni a dunaújvárosi közgyűlésbe, mert Ön hamisan vádolt meg egy DVCSH-t, jelen pillanatban ha jól értem Ön a DVCSH-t vádolja hamis számlakibocsátással. Azt hiszem elég fekete és fehér, amit eddig itt előadott. Alapos gyanú az azt jelenti, hogy elmegyünk a rendőrségre és alapos gyanú miatt büntető feljelentést teszünk. Ezt így hívják. Ön egy kiváló műszaki, kiváló közgazdasági szakember, segíték Önnek, ezt meg kell Önnek tennie. Hiszen Ön ebben biztos, hogy így van, nem hallgathatja el. Most ha véletlenül nem így van, hát akkor meg nyilvánvalóan a felelősségét, ennek ódiáját Ön viseli. Mi több, Ön tett egy olyan kijelentést két hete, hogy amennyiben egy forint kárt is okoz Dunaújváros lakosságának, akkor lemond. Mivel tudjuk, hogy nem mondott le, bár ugye a visszahívhatóság intézményét Ön támogatta egyedül, és Önt a jelölő szervezete kizárta a sorraiból, tehát a minimum az lett volna, hogy a mandátumát visszaadja a Civil Választási Szövetségnek, nyilvánvaló ha egy forint kárt is okoz bármelyik dunaújvárosi lakosnak, le fog mondani. Na most nincs ennek semmi akadálya, abban is nyilvánvaló vagyok, hogy a vizsgálatok majd kimutatnak számokat a távhőnél, kimutathatnak

mondjuk egy működési költséget és kimutathatnak olyan eredményt, amit ön itt állít. És most egy kicsit álljunk meg egy csapongásra. A Dunaferr privatizációja hány százmillió, hány milliárdos kárt okozott a döntéshozó testület akkor, amikor immáron 100 milliárd eredményt produkáló cégben négy évvel ezelőtt a 15 %-os üzletrészt eladta. Na már most, Ön ennél a cégnél dolgozik, Pochner úr én nem mondtam egy szóval sem, hogy Ön megszavazta, na nyilatkozzon továbbra is a hírlapnak.

**Pintér Attila alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Pintér Attila alpolgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Tóth István :)  
címzetes főjegyző