

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. július 3-ai üléséről.

**Az ülés helye:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
  2. Cserna Gábor
  3. Cserni Béla
  4. Dr. Dorkota Lajos
  5. Gál Roland
  6. Gombos István
  7. Dr. Kántor Károly
  8. Kecskés Rózsa
  9. Kiss András
  10. Lőrinczi Konrád
  11. Nagy Szilárd
  12. Nagy Zoltánné
  13. Parrag Viktória
  14. Pintér Attila
  15. Pochner László
  16. Rácz Mária
  17. Dr. Ragó Pál
  18. Rohonczi Sándor
  19. Selyem József
  20. Dr. Skaliczki Andrea
  21. Somogyi György
  22. Szúcs Aranka
  23. Szepesi Attila
  24. Tóth Kálmán
  25. Tóth László
- képviselők

**Igazoltan távol:**

Kismoni László

képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Dr. Hőnigh Magdolna	aljegyző
Szendrődi Tibor	a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Dudás Pálné	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda

Kovács Péter	vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	az okmányiroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a szervezési és jogi iroda vezetője
Molnárné Dr. Jászberényi Rita	a közigazgatási iroda vezetője
Szabó Imre	a gyámhivatal vezetője
	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 6.), 7.), 9.), 10.), 11.), 12.), 13.), 14.), 15.), 17.), 19.), 20.), 21.), 23.), 32.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 41.), 42.), 43.), 44.), 45.), 46.), 47.), 48.), 49.), 50.), 51.), 52.), 53.), 54.), 55.), 56.), 57.), 63.), 64.), 65.), 68.), 69.), 70.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Megpróbálom a sok számból elmondani, hogy melyeket nem tárgyaltuk, és remélem, hogy lefedi az összes ilyen témát. A 34. napirendi pontot nem tárgyaltuk, a 48. napirendi pontot nem tárgyaltuk, az 54. napirendet nem tárgyaltuk és az 55. napirendi pontot nem tárgyaltuk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 7.), 9.), 10.), 11.), 12.), 13.), 17.), 19.), 20.), 23.), 34.), 35.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 41.), 42.), 43.), 44.), 45.), 46.), 47.), 49.), 50.), 51.), 52.), 53.), 54.), 55.), 56.), 57.), 58.), 63.), 64.), 65.), 67.), 70.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az 57. napirendi pontot nem tárgyaltuk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 21.), 22.), 23.), 24.), 25.), 26.), 27.), 28.), 55.), 58.) sorszámú jelzett napirendi pontokat?

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 6.), 7.), 10.), 11.), 12.), 13.), 14.), 15.), 16.), 18.), 21.), 32.), 33.), 35.), 36.), 42.), 44.), 47.), 49.), 50.), 52.), 53.), 54.), 55.), 60.), 64.), 65.), 66.), 67.), 68.), 70.) sorszámú jelzett napirendi pontokat?

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Az 54. pontot nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, ez egyező a gazdasági bizottsággal. Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 30.), 31.), 33.), 65.) sorszámú jelzett napirendi pontokat?

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.), 14.), 36.), 37.), 38.), 39.), 40.), 56.), 61.) sorszámú jelzett napirendi pontot?

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a területfejlesztési bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 16.), 17.), 18.), 61.), 63.) sorszámú jelzett napirendi pontot?

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 44.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 19.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 66.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

**Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ha minden igaz, akkor a 34. napirendi pontot nem tárgyalta az illetékes bizottság, ami „Javaslat az egészségügyi alapellátásban működő fogorvosok támogatására”, a 48. napirendi pontot, amely „Javaslat a Lidl Magyarország Bt. területvásárlási szándékára”, az 54. napirendi pontot, amely „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala területén található szerződés szerint ingyenesen, vagy kedvezményesen használt helyiségek további használatának rendezésére a már megszűnt, vagy 2008. szeptember 30-ig megszűnő szerződések rendezése érdekében”, az 55. napirendi pontot, amely „Javaslat az ISD Dunafer Zrt., valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 358. hrsz alatt felvett ingatlanon található ún. Tanműhely felépítmény tulajdonjogi helyzetének rendezésére” az 57. napirendi pontot, amely „Javaslat a 318/2. hrsz-ú ingatlan ismételt pályáztatási eljárására” című előterjesztéseket. Az 57. napirendi pont marad, mert a pénzügyi bizottságnak nem kellett tárgyalnia.

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását azzal, hogy kérem a Tisztelt Közgyűlést, vegye fel a tárgyalandó napirendek sorába ülésünk előtt kiosztott „Javaslat a költségvetési szervek belső ellenőrzésének kistérségi szintű kiterjesztésére, az erre vonatkozó szerződés-tervezet elfogadására”, „Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására”, valamint a „Javaslat Dunaújváros szociális alapszolgáltatásainak kis-

társégi társulásban történő ellátásra” című előterjesztéseket, abban az esetben ha azokat az illetékes bizottságok megtárgyalták.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e a „Javaslat a költségvetési szervek belső ellenőrzésének kistérségi szintű kiterjesztésére, az erre vonatkozó szerződés-tervezet elfogadására” című előterjesztést?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Igen.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a közbiztonsági, ifjúsági és sport, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e „Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására” című előterjesztést?

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Igen.

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi, a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e a „Javaslat Dunaújváros szociális alapszolgáltatásainak kistérségi társulásban történő ellátásra” című előterjesztést?

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Sürgősségi indítványként kérem napirendre tűzni az ülés elején kiosztott „Javaslat az élményfürdő üzemeltetésének megkezdése érdekében” című előterjesztés tárgyalását.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, megtárgyalta-e az előterjesztést a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, akkor saját hatáskörömben terjesztem be, sürgősségi indítvány, következésképpen nem kell a bizottságoknak tárgyalni.

Szintén az ülés megkezdése előtt kapták kézhez Tisztelt Képviselőtársaim a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 10/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosítására” című előterjesztést, amelynek tárgysorozatba vételét javaslom.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét megtárgyalták-e a bizottságok az előterjesztést?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság nem tárgyalta meg, technikai törvényi kérdések merültek fel, mára ebéd-szünetben rendkívüli bizottsági ülést hívtam össze, azt kérem, hogy feltételes módban vegyük fel a tárgyalandó napirendek sorába. Ha a bizottság összeül, határozatképes, akkor tárgyaljuk, ha nem, nem.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, akkor ezt azzal a feltétellel fogom feltenni, hogy amennyiben a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalja, akkor kerül napirendre.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A mai napra már megszokott módon, vagyis az ülés megkezdése előtt került kiosztásra a „Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Sport-Infrastruktúra Kft. lakótelepi rehabilitációs programjában való részvételre” című előterjesztés, amelyet bizottsági sürgősségi indítványként kell kezelnünk, ezért javasolom ezen előterjesztés tárgysorozatba vételét is.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, a pénzügyi bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét és az ifjúsági és sportbizottság elnökét megtárgyalták-e a bizottságok az előterjesztést?

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Igen.

**Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Javaslom továbbá „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város kötvénykibocsátását megalapozó szerződés aláírásához” sürgősségi napirendként kiegészíteni. Ezeket tárgyalják az illetékes bizottságok.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

**Selyem József képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! 35. napirendi pontként szerepel telephely vásárlás céljából egy napirendi pontunk, amely véleményem szerint összefügg a 63. napirendi ponttal területileg, ezért az lenne a javaslatom, hogy a 35. napirendi pontot tegyük a 63. napirend mögé közvetlenül.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, akkor először Selyem képviselő úr módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a 35. napirendi pont a 63. napirendi pont után kerüljön megtárgyalásra, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Selyem József képviselő javaslatát, mely szerint az eredeti 35. napirendi pont a 63. napirendi pont után kerüljön megtárgyalásra - mellette szavazott 16 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Rácz Mária), tartózkodott 6 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével az összes kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra a napirendi pontokat. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a kiegészítésekkel és módosításokkal - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!



A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között vezetői megbízás adása esetén, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk meghívó szerinti 70.) napirendi pontja a Kistérségi EU és Idegenforgalmi Kht-val kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására vonatkozik.

A közgyűlés 2008. május 8-ai, és május 29-ei ülésén hozott határozatokat a Kht-val, illetve a Kht. ügyvezetőjének megbízásával kapcsolatban. Az ügyvezető a május 8-ai ülésen zárt ülés tartását kérte.

Mai ülésünk idején nem tartózkodik a városban és nem nyilatkozott arról, hogy a korábban hozott határozatok módosítására vonatkozó előterjesztést a közgyűlés nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja, ezért e napirendi pontunkat – külön szavazás nélkül – zárt ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdése a.) pontja értelmében a zárt ülésen tanácskozási joggal részt vesznek az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért az 70.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Kárpáti Gábor a koordinációs iroda csoportvezetője.

## **N a p i r e n d :**

### **Nyilvános ülés:**

1.Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízására (polgármesteri sürgősségi indítvány)

**Előadó:** a polgármester

2.) Javaslat az élményfürdő üzemeltetésének megkezdése érdekében

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

3.) Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Sport-Infrastruktúra Kft. lakótelepi rehabilitációs programjában való részvételre

**Előadó:** az ifjúsági és sport bizottság elnök

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

4.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Kötvénykibocsátását megalapozó szerződések aláírásához (III. forduló)

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

5. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

6. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

7. Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsődében alkalmazandó élelmezési norma és térítési díj megállapítására, továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelet mellékletének módosítására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendeletének (továbbiakban: ATEK) módosítására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

9.)Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 10/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére és javadalmazásának megállapítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

11. Javaslat a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

12. Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda beruházására fordított összeg megtérítésére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

13. Javaslat Városmarketing feladatok végzésére és Nemzetközi Ingatlanbefektetési Szakkiállításon történő részvételre

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

14. Javaslat a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról koncepció kialakítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

15. Javaslat a CIB Bank Zrt. által kért felhatalmazó levelek aláírására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

16. Javaslat a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény helyiségbérleti szerződésének meghosszabbítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

17. Javaslat az Autó Formula Kft. vásárlási szándékának elbírálására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

18. Javaslat a hulladékkezelő központ létesítéséhez szükséges tanulmány elkészítéséhez, megbízás a Dunanett Kft. részére

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

19. Javaslat a Partvédelmi Vállalat átalakulásával kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására, illetve végrehajtására tett intézkedésekről

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

20. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (26. számú városrész – Dunaferri területe)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

21. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 2364 hrsz-ú ingatlan – Lebuki-patak – Árpád utca által határolt terület)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

22. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására: a Laktanya és környéke városrészben (3321 hrsz.)

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

23. Javaslat az Újvárosi Hokillák Sportegyesület támogatására

**Előadó:** az ifjúsági és sport bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

24. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára (az üdültetési feladatok végrehajtása forrás átcsoportosítására)

**Előadó:** a polgármester

25. Javaslat a Delfi Koronája Oktatási és Kulturális Alapítvány telephely – és hosszú távú bérleti jogviszony létesítése iránti kérelmének támogatására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

26. Javaslat a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

27. Javaslat érettségit adó képzés indítására a 2008/2009-es tanévtől a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégiumban

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

28. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

29. Javaslat a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

30. Javaslat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

31. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

32. Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

33. Javaslat a Dunaújváros Office Hotel 2003. Kft. kollégiumi szállásdíj emelésére

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

34. Javaslát szolgáltatástervezési koncepció elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

35. Javaslát az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézményben a hidegtelelem nyersanyagnormájának emelésére

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

36. Javaslát a Szent Pantaleon Kórház Kht. további működtetésével kapcsolatos új társasági forma meghatározására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

37. Javaslát a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületével kötött megbízási szerződés felbontására

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

38. Polgármesteri indítvány a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára

**Előadó:** a polgármester

39. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása) (Erkel kert játszótér korszerűsítése)

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

40. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása) (Ságvári úti játszótér korszerűsítése)

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

41. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) közterületi fejlesztési feladatok elvégzése céljából

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

42. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítása céljából

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

43. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára (vagyonkezelési feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítására)  
**Előadó:** a polgármester
44. Javaslat a pálhalmi lakosok részére történő kompenzáció fizetésére víz- és csatornadíj különbözettel kapcsolatban  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
45. Javaslat a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) c. kormánydöntés által nevesített kiemelt projektjavaslat végrehajtásához szükséges tervezési munkák többletköltségeinek elfogadására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
46. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására a Dunaújvárosban megrendezésre kerülő EFOTT-ra tekintettel  
**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
47. Javaslat a volt József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának végrehajtása közben felmerült többletköltségeinek elfogadására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
48. Javaslat a dunaújvárosi 2976/31 hrsz-ú és 2976/37 hrsz-ú ingatlanokból kialakításra kerülő 2976/39 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítésére (Villaut Kft.)  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
49. Javaslat a 2984 hrsz-ú földterület elidegenítésére  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
50. Javaslat a 1825/3 hrsz-ú földterület ingatlan értékesítésére  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
51. Javaslat a dunaújvárosi 684/2 hrsz-ú ingatlan (volt használtpiac) használatba adására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

52. Javaslat a dunaújvárosi 024/24, 024/25, 024/26 és 024/27 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására (Hankook Gumigyár mellett)  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
53. Javaslat a Vékony Péterrel 2006. május 16. napján kelt adásvételi szerződés felbontására és kártérítés megfizetésére  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
54. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló 360/3 hrsz-ú és az ISD Dunaferr Zrt. tulajdonában álló 139/2/A/20 hrsz-ú ingatlan elcserélésére  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
55. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása) a Magyar utca – Petőfi Sándor utca – Tolsztoj utca közötti csomópont jelzőlámpás forgalomirányításának kiépítésére vonatkozóan  
**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
56. Javaslat a 318/2 hrsz-ú ingatlan ismételt pályázati eljárására  
**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
57. Javaslat az oktatási ágazatban álláshely-szám megállapítására 2008/2009-es tanévre  
**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke
58. Javaslat a kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltaknak megfelelően az e célra 2008. évre elkülönített önkormányzati pénzeszköz felhasználására  
**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
59. Javaslat Public art programban való részvételről szóló együttműködési megállapodásra  
**Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
60. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosításához – a 7. jelű, ún. Újpentele városrészben – környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására  
**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

61. Javaslat Fejér megye Területrendezési Terv Egyeztetési anyagának véleményezésére

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

62. Javaslat Dunaújváros külterülete szerkezeti terv koncepciójának módosítására

**Előadó:** a polgármester

63. Javaslat az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére telephely vásárlása céljából történő támogatásra irányuló közös képviselői indítvány megtárgyalására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

64. Javaslat Dunaújváros digitális rendezési tervei karbantartásának finanszírozására

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

65. Javaslat a TIOP 3.4.2-08/1 „Bentlakásos intézmények korszerűsítésére” című pályázaton való részvételre, valamint a pályázatíró cég kijelölésére

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

66. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében való tagsági viszonya megszüntetése tárgyában

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

67. Javaslat „Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című ÁROP-1.A.2 pályázaton való részvételre

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

68. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala „B” épületében italautomata elhelyezésére és üzemeltetésére kiírandó nyilvános pályázatra

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

69. Javaslat a szerencsejátékkal kapcsolatos nyilvános koncessziós pályázat kiírásának támogatására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke



70. Javaslat a költségvetési szervek belső ellenőrzésének kistérségi szintű kiterjesztésére, az erre vonatkozó szerződés-tervezet elfogadására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

71. Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
az ifjúságis és sportbizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

#### **Zárt ülés:**

73. Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht-val kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **1. Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízására** (polgármesteri sürgősségi indítvány)

**Előadó:** a polgármester

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pallosné Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pallosné Sobor Angéla részére - mellette szavazott 25 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László) – tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egy módosító javaslattal élnék az ön által benyújtott határozati javaslatához. Ez így hangozna: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Csapó Gábort 2008.augusztus 1-jétől 2009. július 31-ig terjedő határozott időre, és a többi szövegrész ugyanaz. Csapó Gábor a Dunaferri iskola igazgató-helyettese.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tudja alpolgármester úr, hogy ez az indítvány nem SZMSZ-szerű?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tegnap telefonon tájékoztam a szervezési iroda csoportvezetőjénél, aki arról tájékoztatott, és ma reggel a jegyző úr is, a főjegyző úr arról tájékoztatott a közgyűlés kezdete előtt, hogy ez a módosító indítvány így ebben a formában elfogadható.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó, fel fogom tenni alpolgármester úr szavazásra, változatlan az az álláspontom, hogy ez az indítványuk nem SZMSZ-szerű. Ennek ellenére természetesen dönthetnek másképpen, csak az lesz a következménye, hogy esetleg a közigazgatási hivatal megkifogásolja.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Melyik közigazgatási hivatal? Amelyik július 1-től nem alkotmányosan működik?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez egy másik kérdés. Erről most nem nyitok vitát, azt gondolom, hogy nem a mi hatáskörünk. Én felhívtam a figyelmet. Szavaztatni fogok természetesen alpolgármester úr az ön indítványáról, de először az eredeti sürgősségi indítványt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az eredeti sürgősségi indítványt - mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Nagy Zoltánné), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) - nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a másik határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal, hogy szerintem nem SZMSZ-szerű, ugyanis az iskolának van erre a működési szabályzata, amit önök fogadtak el kedves képviselőtársaim, ebben az esetben amennyiben a közgyűlés nem tudja megbízni, akkor automatikusan életbe lép az iskola SZMSZ-e. Az iskola SZMSZ-e pedig úgy szól, tájékoztatásképpen mondom, hogy az igazgató-helyettes helyettesít ebben az esetben az SZMSZ-ben megjelölt igazgató-helyettes látja el különösebb díjazás nélkül. Miután én megtettem a kötelezettségemet, most önök szavazhatnak Cserna alpolgármester úr indítványáról. Aki egyetért azzal, hogy Csapó Gábort bízsa meg a hivatal a Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium intézményevezetői teendőinek ellátásával 2008. augusztus 1-jétől 2009. július 31-éig határozott időre, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserna Gábor alpolgármester javaslatát, mely szerint a közgyűlés Csapó Gábort bízsa meg a közgyűlés a Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium intézményevezetői teendőinek ellátásával 2008. augusztus 1-jétől 2009. július 31-éig határozott időre – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Szűcs Aranka), nem szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 359/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**2.) Javaslat az élményfürdő üzemeltetésének megkezdése érdekében**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A bizottság nem tárgyalta a napirendet. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az indítvány korrekt és jó, csak augusztus 1-től üzemeltethető a fürdő? Tehát csak meg kellene kérdezni az átvevőt, ha nem tévedek a DVG Zrt. elnöke itt van, és ön a tulajdonosi képviselő, gondolom ezt a kérdést előzetesen egyeztették, hiszen információk szerint és ön biztos megkapja az összes anyagot és a címzetes főjegyző úr biztos felkészítette önt arról, hogy a tegnapi nap folyamán a gazdasági bizottság tárgyalta, hogy a most kérte az Eon a villamos

vezeték kiépítéséhez az önkormányzati földet és transzformátor állomás kiépítését is most kezdeményezte a kivitelező. Tehát ha én jól értem a tegnapi anyagot, akkor ez a mű még augusztus 1-től nem működtethető. Ugyan mondhatjuk azt, ha átvették, tehát azért mondom polgármester úr, segítő szándékkal, mivel ön a betervező, ha magáévá tenné, hogy amennyiben a mű átadás-átvétellel kerül, akkor azonnal. Tehát így módosítom.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönöm alpolgármester úr, akkor azt a módosító indítványt teszem a határozati javaslatához, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az élményfürdő és gyógyászati létesítmény üzemeltetésével 2008. augusztus 1-jétől azzal a feltétellel megbízza a DVG Zrt-t, hogy a mű átadás-átvétellel kerül.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nekem kérdésem lenne a DVG Zrt-nek az elnöke felé, nem tudom, hogy a közgyűlésnek a határozatait végre kell-e hajtani, vagy nem, de én úgy tudom, hogy közbeszerzési eljárást kellett volna önnök kiírnia, és én úgy tudom, hogy ennek a feladatának megint nem tett eleget, közgyűlési határozat volt, és megkértük a Ragó képviselőtársamat, hogy ebben ne a bizottság nevében vegyen részt. Utána jön egy sürgősségi indítvány, hogy na, gyerünk gyorsan, gyorsan, valaki üzemeltetőt találjunk, megkérdezem, a közgyűlésnek miért kell határozatot hozni. Pontosan azért került volna közbeszerzési eljárás alá, hogy minden olyan dolgot kizárjunk ebből, ami úgy érzem, hogy bárkinek sérelmére történne. Azt szeretném megkérdezni tisztelt elnök úr, miért nem tesz eleget annak a feladatának, amivel a közgyűlés önt megbízza, és miért nem terjesztette már eddig is a közgyűlés elé ezeket a gondokat és problémákat. Úgy érzem, hogy ezek már nemcsak engem sértenek, hanem a városlakókat is.

**Koós János a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Tóth Kálmán Képviselő Úr! Úgy gondolom, hogy akkor most tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a közbeszerzési eljárás szerű pályázatához a szakcég kiválasztásra került, gyakorlatilag kettő hónapja levelezünk a CIB Ingatlanlízing Zrt-vel, mert a DVGZrt-nek vele van jogviszonya, és kérjük azokat az adatokat és azokat a dokumentációkat, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a megalapozott pályázat kiírható legyen. Gyakorlatilag a mai napig nem kaptuk meg ezeket az adatokat és azokat a szükséges dokumentációkat, amelyek alapján ez a pályázat megalapozottan kiírható. Úgy gondolom, hogy ennek nagyon egyszerű oka van, nem véletlenül fessegette Dorkota úr azt a kérdést, hogy augusztus 1-jével valóban indítható-e az élményfürdő, hiszen nemcsak villany nincs per pillanat az élményfürdőnél, hanem gáz sincs. Én úgy gondolom, hogy abban a pillanatban, ahogy a CIB Ingatlanlízing Zrt. megküldi a már többször megkért dokumentációt, abban a pillanatban kezdeményezni fogjuk a közbeszerzési bizottság bevonása mellett ennek a pályázatnak a kiírását, mert hiszen itt most nem közbeszerzési eljárás van, nem beszerezni akarunk, hanem pénzt szeretnénk kapni azért, mert valakinek odaadjuk az élményfürdőt üzemeltetésre, hiszen ha jól emlékszem ez volt az alapelv, hogy 23 millió Ft lízingdíjat fog kitermelni az élményfürdő.

**Somogyi György képviselő:**

Köszönöm a szót, én nagyon rövid leszek, reményeim szerint tisztelt közgyűlés, Tóth Kálmán képviselő úr, átértékeli az előbb elmondottakat, ami alapvetően prejudikáción alapul.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Igen röviden, mert sok napirendi pontunk van még, Tóth képviselőtársam higgye el, és Pochner úrnak is mondom, ez egy végső rossz, de, de Pochner úr gondolatolvasók vagyunk, nagyjából előre megírtuk a mai hozzászólásait, és szólunk, ha nem azt mondja, kisegítjük. Fóbiás ember nagyon könnyen követhető. Gyakorlatilag a DVG Zrt. felkérése polgármester úr részéről nem egy öröm, nincs más. Jelen pillanatban az van, hogy közbeszerzésre azt lehet kiírni, aminek az adatai ismerek. Ez meg nem az. Na most az, hogy nincs gáz, nem az a kérdés, hogy gáz van babám, ez egy nagyon kiváló cseh film volt, hanem azért nincs gáz, mert eredetileg a fűtését a rendszernek gázra tervezték, tehát nem lehet a vizet melegíteni, nem lehet zuhanyozni, tehát így nincs gáz. Így nem lehet közbeszerzésre kiírni. Mindenkinek az volna az érdeke, ha idejönne valaki és azt mondaná, hogy a 270 milliós lízinget átvállalja és működteti. És akkor nem volna semmi probléma. A DVG-t csak azért kérhetjük fel, mert 100 %-ban önkormányzati tulajdonú cég, hogy addig is, amíg valaki a közbeszerzési eljárás során nem vállalja ezt a feladatot, lássa el. Más nem tudott kitalálni a polgármester, meg a közgyűlés, mert ebben az esetben, ha a mű elkészül, ki lehet nyitni. Tehát igénybe lehet venni a szolgáltatást a dunajvárosi lakosságnak. Egyébként én sem örülök, mert ez veszteség lesz mind a DVG-nek, mind az üzemeltetőnek, tehát nyilvánvalóan nem eredményes lesz, és mivel 100 %-ban a mi cégünk, ezért a városnak lesz veszteség, tehát valóban az volna az ideális megoldás, ha valaki átvállalná helyettünk a költségeket és gyakorlatilag lehetne fürdeni. A felvetés azért volt, és szeretném, ha mindenki elfogadná a polgármester úr indítványát a módosítással, hogyha a gáz, a villany elkészül, akkor próbáljuk ki. Tehát az üzemeltetés során kiderül majd, hogy vannak, nincsenek hiányosságok. Ha vannak, még milyen hiányosságokat kell orvosolni, ez is egyébként a későbbi pályázót segíti. A működés során kiderülő hibákat ki lehet javíttatni a kivitelezővel, és át lehet adni működtetésre valakinek az élményfürdőt.

**Koós János a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, ami itt már többször elhangzott az élményfürdő történelmi folyamatában, hogy az élményfürdő elindításához, üzemeltetésének elindításához a jelenlegi ismereteink szerint 100 milliós nagyságrendű olyan további befektetésre van szükség, amelyet már az üzemeltetőnek, vagy amennyiben a DVG Rt. nyakán marad, a DVG Rt-nek kell vállalnia, mert hiszen az élményfürdőnek a takarító eszközeit, az első vegyszer feltöltését és még sok egyebet biztosítani kell ahhoz, hogy az élményfürdő üzembe helyezhető legyen. Tehát abban a pillanatban, amint azt látjuk, hogy az élményfürdő valóban átvehető, akkor itt komoly anyagi terheket fog az önkormányzat számára ez jelenteni, amennyiben nem találunk olyan pályázót, amely valamilyen feltételrendszer mentén ezt átvállalja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Felhívnom a szíves figyelmet, hogy kiosztásra került a határozati javaslat kiegészítése az anyagokkal együtt, így teszem fel a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 360/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Élmenyfürdő és gyógyászat létesítmény üzemeltetésével 2008. augusztus 1-jétől kezdődően - azzal a feltétellel, amennyiben a mű átadás-átvételre kerül - megbízza a DVG Zrt-t azzal, hogy ideiglenes jelleggel az üzemeltetés feladatellátásához saját döntése alapján vonjon be alvállalkozót, azon időtartamra, míg a folyamatban levő közbeszerzési eljárás alapján a végleges üzemeltetővel a szerződés megkötésre kerül.

**Felelős:** - a határozat közzéléért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyongazdálkodási irodavezető  
- a határozat végrehajtásáért:  
a DVG Zrt elnöke

**Határidő:** - a határozat közzelésére: 2008. július 17.  
- a határozat végrehajtására: 2008. augusztus 01.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt elnökét, hogy az üzemeltetési szerződést készítse elő, azt jóváhagyásra küldje meg a Polgármesteri hivatal részére, a szakiroda pedig terjessze az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elé jóváhagyásra. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bizottság jóváhagyásával a szerződést írja alá .

**Felelős:** - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
a pénzügyi és vagyongazdálkodási irodavezető  
- a határozat végrehajtásáért:  
DVG Zrt elnöke

**Határidő:** - a határozat végrehajtására:  
a szerződés-tervezet benyújtására: 2008. július 28 .  
a szerződés aláírására: 2008. július 31.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Élmenyfürdő és gyógyászati létesítmény üzemeltetésével kapcsolatosan utasítja a DVG Zrt-t, hogy a melléklet szerinti teljesítés igazolást írja alá.

Felelős: - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető  
- a határozat végrehajtásáért:  
a DVG Zrt elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2008. július 17.  
- a határozat végrehajtására: 2008. augusztus 1.

### **3.) Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Sport-Infrastruktúra Kft. lakótelepi rehabilitációs programjában való részvételre**

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnök  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ifjúsági és sport bizottság tegnapi ülésén vette ismételten napirendre ezt a pontot azzal, hogy az „A” változatot egyhangúlag támogatta. Megjelöltük a költséghelyet is, az általános tartalék költséghely volt a kipontozott helyre a jelenleg előkészített napirendben nyomtatásban van benne, illetőleg nem tettünk javaslatot a kipontozottan maradt terület megnevezésére, de én most tennék egy javaslatot úgy, hogy az „A” változat 1. pontjában a programban után Dunaújváros közigazgatási területén elnevezés szerepeljen, hiszen majdan ennek a hatástanulmánynak, ennek a megvalósíthatósági tanulmánynak egyúttal a feladata az is lesz, hogy helyszínt kiválassza hozzá, hiszen ide három 7 ezer négyzetméteres terület kell és olyan helyen kell, hogy legyen, ami a város lakóinak érdekeit legjobban fogja majdan szolgálni. Ezzel a kiegészítéssel a bizottság gyakorlatilag egyhangúlag támogatta és kérte sürgősségi napirendre vételét a kérdésnek.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, amelyet Cserni képviselő úr előadott. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ifjúsági és sport bizottság módosításával az „A” változatot - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota

Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 361/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése részt vesz a Magyar Máltai Szeretetszolgálat – Sport-Infrastruktúra Kft. konzorcium által meghirdetett „Játszva, sportolva megelőzni” programban, Dunaújváros közigazgatási területén.
- 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat mellékletét képező megbízási szerződés megkötésére.
- 3./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban meghatározott Megbízási szerződés díját 580.000,-Ft + Áfa, azaz ötszáznyolcvanezer forint + Áfa állapítja meg, melyet az általános tartalék költséghely terhére biztosít.
- 4./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1./ és 3./ pontjában foglaltakat a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat közléséért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásáért: a jegyző  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet következő módosítása

**4.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Kötvénykibocsátását megalapozó szerződések aláírásához (III. forduló)**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tárgyalta a gazdasági bizottság, de a múltkor már ezt el is mondtuk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jó.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?



**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mivel rendkívüli, sürgősségi indítvány, így a meghívóban nem szerepelhetett a meghívott, ezért kérném szépen, hogy a Nehéz Beátának az önkormányzati üzletek igazgatójának tanácskozási jogot szíveskedjenek biztosítani.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezt az ügyrendi indítványt teszem fel szavazásra, aki a tanácskozási jog biztosításával egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Nehéz Beáta részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Tisztelettel köszöntöm Önöket és örülök, hogy a viszonylag gyors meghívás mellett részt tudok venni ezen a megbeszélésen. Most kaptam meg én is, ahogy Önök is, ezt az előterjesztést, ami sürgősséggel Önök elé került. Egy észrevételem mindenképpen van az előterjesztéssel kapcsolatban, mégpedig az, hogy a bank két, vagy három körben ismertette az önkormányzat által javasolt változtatásoknak elfogadását, nem elfogadását. Az utolsó körben maradt négy pont, amiben az ügyrendi bizottság által meghatározott feltételek tekintetében nem teljesen értünk egyet, ehhez képest ez az anyag ebből egyetlen egyet tartalmaz. Azt tartalmazza csak egy pontban, ahol arra hivatkozunk, hogy a „nem teljesítés”, mi azt javasoljuk, hogy 30 napon túli nem teljesítés esetén tekintjük a nem teljesítést nem teljesítésnek, az önkormányzat azt mondja, hogy 60 nap. Mindjárt elmondom, hogy erről mi a véleményem, de ezen kívül volt még három pont, amiben nem teljesen értünk egyet az ügyrendi bizottsággal. Ez egyáltalán nincs ebben az anyagban benne. Ebből az egyik legfontosabb az inkasszó története, amiről a bank véleménye ebben az anyagban ugyancsak nincs benne. Ha megengedik, akkor elmondanám, hogy mi a véleményünk ezzel a dologgal kapcsolatban. Négy pont van, ahol a legutóbbi írásos tájékoztatásunk alapján június 26-án tájékoztattuk az önkormányzatot a pénzügyi irodán keresztül, hogy mik azok az észrevételek, amikkel az ügyrendi bizottság, alapvetően az ügyrendi bizottság észrevételeivel nem feltétlenül úgy, vagy egyáltalán nem értünk egyet. Ezek a következők: Az előterjesztésben is szereplő, teljesítés, nem teljesítés határnapját az önkormányzat 60 napban kívánná megjelölni. Nekünk az volt a javaslatunk, hogy felelünk maradhat 60 nap, ezzel egyidejűleg vállalja az önkormányzat azt a következményt, hogy a központi hitelnyilvántartó rendszerbe, ez a régi bárlista, 30 napon túli

nem fizetés esetén az önkormányzat bekerül. Innentől kezdve az önkormányzat döntése az, hogy 60 napos nem teljesítést kívánnak, vagy nem. Nem a bank döntése, mert ha az önkormányzat azt mondja, hogy 60 nap és mi elfogadjuk és ezzel egyidejűleg vállalja az önkormányzat azt, hogy 60 nap benne marad és nem teljesít 30 napon túl, akkor a KHR-re vonatkozó jogszabályok alapján a 30 és 60 nap közötti időszak, a szerződésünk alapján még 60 nap, de a magasabb rendű jogszabály alapján 30 napon túl a KHR-ben rögzíteni kell, hogy 30 napon túli nem teljesítés van. Ezt tartalmazza korrekten az előterjesztés.

A másik pont, amiben nem értettünk egyet, az inkasszó kérdése, és erre vonatkozóan semmiféle utalás az anyagban nincs, csak az, hogy az ügyrendi bizottság ezt a szerződést nem aláírhatónak gondolja, csak tájékoztatásul Önöknek, hogy a bankszámla-követelésre alapított zálogszerződésnek a melléklete az inkasszó. A személyes tárgyalások során, illetve az írásos reakciónkban is elmondtuk és ez a szerződésben is egyértelműen benne van, hogy a bankszámla-követelésre alapított zálogjog az alap jogviszonnyal, tehát a kötvénykibocsátással kapcsolatban köttetik, tehát az önkormányzatnak, ha olyan félelme van, hogy olyan dolog miatt inkasszálná a bank az önkormányzatot nem teljesítés esetén, ami ugyancsak benne van a szerződésben, akkor az gyakorlatilag alaptalan. Tehát szeretném, ha megfontolnák annak a kérdését, hogy az inkasszóval mi az önkormányzatnak az álláspontja. Egyébként a banknak, tekintve, hogy nem ....

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez nem igaz, kezét csókolom.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Mi a probléma ezzel?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Jogi nonszensz, amit tetszik most állítani.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Miért?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Hát azért, mert nincs az inkasszónak korlátja. Ha Ön benyújtja az inkasszót, és van feljogosítása, akkor leírhatok én a szerződésbe akármit.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Polgármester úr! Az inkasszót a szerződés alapján a bank akkor nyújthatja be, ha lejárt követelése van az önkormányzatnak. Egy általános felhatalmazás, ami egyedileg akkor érvényesíthető, ha az önkormányzat nem fizet.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

De Ön is tudja, hogy ez nem így van a gyakorlatban.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

De a gyakorlatban a bank csak akkor inkasszál, ha lejárt követelése van.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

És én ezt miért higgyem el Önnek? Ne haragudjon, de én ezt nem hiszem el jogászként. 26 évet dolgoztam gazdaságban, nagyon jól tudom, hogy ha kiadok egy biankó inkasszó jogot, akkor teljesen kiteszem magam ennek a lehetőségnek.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Az inkasszó jog arról szól, hogy nem fizetés esetén akinek követelése van, teljesített. Ha Ön ezt gondolja, akkor sajnós meg kell állapítanom, hogy az inkasszóra vonatkozó jogszabályokat nem nagyon ismeri és a gyakorlati alkalmazásnak nincs teljes tudatában.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ön ezt nehezen tudja megállapítani rólam. Azt gondolom, hogy Önnek erre semmiféle jogosítványa nincs.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

Oké, rendben van, én csak azt tudom mondani, hogy ha Ön azt kifogásolja, hogy a bank azt sem tudja, hogy milyen esetben adhat be inkasszót, vagy mikor ad be, vagy mikor nem, nem gondolom, hogy Magyarországon előfordult olyan eset, amikor a bankok úgy inkasszálták volna az önkormányzatot, hogy jogos követelés nem lett volna mögötte.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Erről van külön véleményem.

**Nehéz Beáta, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója:**

A következő pont a teljesítés igazolást követően gondolnák kifizetni a szervezői díjat. A teljesítés igazolás, ha úgy gondolják, hogy definiálni szükséges, akkor érdemes lenne definiálni a szerződésben, hogy „teljesítésnek tekintjük a jegyzést”. Tehát, tekintettel arra, hogy itt úgy valósul meg valami, hogy valamilyen eredményhez kötött maga a teljesítés, külön teljesítés igazolás plusz adminisztrációt jelent, igazából a jegyzés jelenti azt, hogy teljesített maga az üzlet. A negyedik, ami ugyancsak nem szerepel ebben a dologban, hogy az elküldött információ alapján a kötvényjegyzés ellenértékeként rendelkezésre bocsátott forrásokra, illetve erre a számlára a CIB inkasszót kér, ezt is elküldtük, hogy ez egy technikai számla. A technikai számla, nem inkasszóképes számla, nem bankszámla. Ezt úgy gondolják el, hogy amit a CIB most

kér, az gyakorlatilag arról szól, mintha Önök lehívnának egy hitelt és a hitelszámlára kérne inkasszót. Köszönöm a figyelmüket.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester ügyrendi hozzászólása:**

Sokadszor ügyrendi ma, elnézést. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az utolsó közgyűlés szokott így zajlani, mert utána 2 hónap szünet következik és bepré-selünk csomó olyant, amiről úgy gondoljuk, úgy véljük, hogy a város érdeke. Most hallom azt, hogy a hivatal és az ERSTE Bank nem előkészített anyaggal van előt-tünk. Én nagyra becsülöm a polgármestert, nagyra becsülöm a bank vezetőjét, hig-ygyék el, szoktam foglalkozni muszájból is, ügyvédként is meg egyéb teendőimből én is értek azért némelyest ehhez a szakmához, de itt én most nem fogok szavazni, vagy igazságot tenni. Ez az anyag nem előkészített. Jó néhány hónap volt arra, hogy ez az anyag előkészített legyen, de még mielőtt azt mondanám, hogy mi a vélemé-nyem erről, hogy többségiként mit mond egy polgármester, vagy ellenzékéből mit mond egy polgármester, hát az élményfürdőnél csont nélkül, készfizető kezesség mellett a CIB-nek olyan jogot biztosítottak a szocialisták, hogy itt már nem az a kér-dés, hogy ki inkasszál, hanem ki a sokadik inkasszálásra jogosult, mert a CIB-nek is van inkasszálsági joga, mi több, a CIB-nek teljes jelzálogjoga van lassan minden in-gatlanunkon. Tehát, miközben mi azt hisszük, hogy 1990. óta az úgynevezett rend-szerváltást követően az önkormányzat rendelkezik a vagyonával, azóta olyan van, hogy a CIB megmondja, hogy ha eladunk valamit, hozzájárul-e, meg a CIB inkasz-szálsáhat bármikor, ha az élményfürdő 270 millióját a DVG Zrt. nem fizeti ki. Sokszor elmondtuk már ezen a fórumon, hogy holtbiztos, hogy DVG Zrt. nem tudja kifizetni az évi 270 milliót, holtbiztos, hogy életbe lép a város készfizető kezessége és holtbiz-tos, hogy inkasszálsája a CIB a pénzt. Na most akkor polgármester úr nem mondta el, hogy az inkasszó, meg bíz-e a CIB Bankban. Akkor bízott. Aláírta. De ez csak ilyen szösszenet így nyáron, júliusban. Azért ne felejtjük el a tényeket. Ez az anyag saj-nos így nem jó ahogy van. Ha a bank másképp gondolja, akkor tegyük már megint az ügyrendi bizottság elé és aztán próbáljunk meg úgy egy anyagot tárgyalni, a két szerződő fél egyező akaratával valósul meg valami, mert annak, hogy mi úgy mond-juk ma, hogy x, a bank szerint meg y, aztán újra leülünk, újra tárgyalunk, annak nem látom értelmét. Tehát a javaslatom az volna, hogy a mai napon ezt így ahogy van, nem tudjuk tárgyalni, nem tudunk állást foglalni. Ez a határozati javaslat nem azt tar-talmazza, ami a két félnek megfelelő. A továbbiakat meg a hivatal bölcsességére bí-zom, hogy hogyan oldja meg azt, hogy volt - Tóth Kálmán után szabadon - nem csak a DVG Zrt-t kötelezik a határozatok, hanem az önkormányzat hivatalát is. Volt két határozatunk már ebben a tárgykörben, szerettük volna megvalósítani a célt, nem szeretném, ha bárki félreértené, amit most fogok mondani, de azért rögzítse a tuda-tában; ha a kötvényt nem tudjuk kibocsátani, akkor az élményfürdő finanszírozása sem valósulhat meg kedvezőbben. Ha nem valósulhat meg kedvezőbben, nem biz-tos, hogy valaki át fogja venni üzemeltetésre az élményfürdőt. Ha pedig nem lesz üzemeltető, nem lesz forrás, akkor nem lesz élményfürdő. Tehát, sok összefüggő do-log van, éppen olyan kedvem van kiemelni egy olyat, és kiváló szakmai tudásommal azt indokolni, amit 2 éve pont ellenkezőleg tettem, hanem át kellene gondolni, ho-gyan próbáljuk megoldani közösen azokat a dolgokat, amelyek nem a legjobban ala-kultak.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát az a javaslata alpolgármester úr, hogy vegyük le?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel ügyrendi javaslat, szavazásra teszem fel, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos javaslatát, mely szerint a közgyűlés vegye le napirendjéről az előterjesztést - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 362/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Kötvénykibocsátását megalapozó szerződések aláírásához (III. forduló)” című előterjesztést levette napirendjéről.

**5.) Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A tájékoztatót az alábbiakkal egészítem ki:

Előző ülésünkön a Szent Pantaleon Kórház beszámolója kapcsán Dr. Dorkota Lajos alpolgármester úr a főjegyző úrtól azt kérte, hogy két héten belül, azaz a mai ülésünkre minden képviselő kapja meg azt a kimutatást, amelyben Rohonczi Sándor képviselő úr érintett (az M8-Duna-Híd, Szinergia Kht., a Híd Egyesület, a Dutéfa), és amely az elmúlt 10 évben önkormányzati költségvetést érintő támogatást, illetve kifizetést kapott.

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az adatgyűjtés folyamatban van, az illetékes iroda dolgozik rajta, de mai ülésünkre nem tudtuk előkészíteni, a nagy mennyiségű előterjesztések előkészítése miatt.

A tájékoztató a szünet utáni első közgyűlésen kerül a Tisztelt Közgyűlés elé.

Az ülés elején kiosztásra kerültek az alábbiak:

- Korábbi ülésünkön elhangzott képviselői kérdésre a DVG Zrt. elnökének válasza, a Dunaújvárosi Köztemető gondozása tárgyában,
- Az önkormányzat és a Camminus Rt. között kötött szerződésről szóló műszaki szakvélemény.

Tisztelt Közgyűlés!

A tájékoztató mellékleteként tájékoztatásul megkapták a kórház főigazgató főorvosának Pintér Attila alpolgármester úrhoz címzett levelét.

A levélben a főigazgató úr arról ad tájékoztatást, hogy a GFK Hungaria Piackutató Intézet egy gyógyszerkutató programhoz kapcsolódó együttműködést ajánl a Szent Pantaleon Kórház részére.

A projektterv és a javaslat áttanulmányozása alapján a főigazgató úr a további tárgyalásokhoz és egyeztetésekhez a tulajdonosi jogokat gyakorló közgyűlés előzetes felhatalmazását tartja szükségesnek. Ha a Tisztelt Közgyűlés egyetért, javasolom a közgyűlés ülése előtt írásban kiosztott határozati javaslat elfogadását, amely így szól: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szent Pantaleon Kórház Kht. főigazgató főorvosa további egyeztetéseket és támogatásokat folytasson a GFK Hungaria Piackutató Intézettel az általuk javasolt fejlesztési koncepcióról és a tárgyalás eredményéről Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlését szakmai véleményével ellátva tájékoztassa. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a Szent Pantaleon Kórház Kht. főigazgató főorvosa, a határozat végrehajtásában való közreműködésért: a szociális és egészségügyi iroda vezetője, Határidő: 2008. szeptember 11.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! A két közgyűlés közötti történetekhez kapcsolódik szerintem az előző napirend, a kötvénykibocsátás. Azt gondolom, itt elbeszélünk egymás mellett. Az ügyrendi bizottságon a bank képviselői és a polgármesteri hivatal képviselői egyeztették azt az álláspontot, amit ott az ügyrendi bizottság kifogásolt a határidőkben, stb. Önök tettek rá javaslatot, amit az irodavezető asszony elfogadhatónak tekintett, ez alapján került korrigálásra a szerződés. Ezen kívül én fogtam és átolvastam az egész szerződést, mikor újra kaptuk az anyagot, amit Önök lejavítottak és ebben az a harmonizálás, amit Önök ott az előző ügyrendin tettek, nem kerültek, vagy részben kerültek átvezetésre. Ezen kívül egy külön történet volt az inkasszáls jog, amiről ott már egyetértettünk abban, hogy az inkasszó jogcímét nem vizsgálja a bank egyetlen esetben, ha van egy felhatalmazás erre vonatkozóan, akkor automatikusan teljesíti, ha a számlán erre van fedezet, vagy sorba állítja a követelést. Ezen túl akkor abban maradtunk, hogy nem azt mondjuk, hogy a kötvénykibocsátással kapcsolatos követelést fogják érvényesíteni, hanem nevesítésre kerül egy pontosabb jogcím azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet inkasszálni. Ezek után nem történt ebben semmi változás, így a közgyűlés ennek függvényében fogadta el a szerződéseket, hogy az inkasszálsához nem járul hozzá, mert nem áll érdekében, de egyebekben zálogjoggal biztosított a követelés, tehát

főlslegesen tartottuk. A CIB Bankot belekeverte Ön az előterjesztésbe. A CIB Bank nem tartozik ide, a közgyűlés el is utasította a CIB Banknak ilyen irányú követelését. Tehát azt gondolom, a hivatalon számon kérni azokat az előterjesztéseket, amelyek esetleg ennek nem tárgya, vagy korábban ügyrendi bizottságon más hangzott el, azt gondolom, hogy így erős csúsztatás.

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden leszek. Két héttel ezelőtt Dr. Skaliczki Andrea és Somogyi György képviselőtársaim a dunaújvárosi óvoda egységeivel kapcsolatos nyári ügyelet kapcsán volt felvetésük. Szeretném a Tisztelt Közgyűlést és Közvéleményt tájékoztatni, hogy a szülők kérésének megfelelően fog rendeződni, illetve rendeződik a nyári óvodai ügyelet.

**Dudás Pálné pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valószínű, hogy az előző napirendi pont lezárása okán egy kicsit későn ébredtem, de szükségesnek tartom elmondani azt, hogy a két ülés közötti események ebben az ügyben mik voltak, mégpedig amiatt, hogy az anyag előkészítetlenségét inkább oly módon raktározzák el Önök az emlékezetükben, hogy az előkészítés még nincs befejezve. Ugyanis, még tegnap délelőtt is 11 órakor egyeztettem Bauer Patrik úrral, aki Nehéz Beának a kollégája és gyakorlatilag az anyag készítésében, tevékenyen részt vesz. Ott még olyan mozgó pontok voltak, amelyet azért nem tettem be az anyagba, és azt Bea hiányolta, mert gyakorlatilag úgy nézett ki, hogy a tárgyalásunk alapján a teljesítésigazolás tekintetében teljesen meg tudunk egyezni, hogy az beszúrásra kerül, mint ahogy az Önök által kiosztott anyagba az 1. számú szerződés 3. oldal, lap alján jelöltem is, hogy hova kerül beszúrásra ez a teljesítésigazolásra való utalás, hogy ez megoldódik. Az inkasszó ügyében, amely szintén benne van az anyagban mégpedig úgy, hogy egy konkrét határozati javaslatként került megfogalmazásra, hogy a közgyűlés ismételten foglalkozzon vele. A hajnali készítés, gyorsasága okán maradt ki az, hogy három alternatíva között kell választani, amelyről viszont polgármester urat tájékoztattam, tehát ha erre került volna a sor, akkor ott fel lett volna téve a kérdés, hogy a három alternatíva közül melyikkel foglalkozunk. A harmadik kérdés tehát akkor így szintén lezárult volna. A negyedik, ami a CIB Bankkal kapcsolatos dologra vonatkozik, az pedig úgy gondolom, hogy nem ennek az előterjesztésnek a része, tehát azért nem foglalkoztam vele. Ilyet én, úgy gondolom, hogy az anyag előkészítése, a jelenlegi információk alapján teljes körűnek mondható, tehát hiányosságként kérem nem elraktározni a Bea által elmondottakat.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs tanácskozási joga erre a napirendre, de most kivételesen megadom a szót, mert érintett.

**Dr. Nehéz Bea, az Erste Bank Önkormányzati ágazat igazgatója**

Tekintettel arra, hogy mind a ketten az előző napirendhez szóltak hozzá és nekem ahhoz tanácskozási jogom van.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ebben aztán ne tessék engem kioktatni, ez nem az inkasszó ügy.

Nem, nem, elnézést, bocsánat, én csak szeretném, ha Önök abban tisztán látnának, hogy most én eljöttem ide azzal, hogy vannak pontok, amelyeket mi ahogyan az ügyrendi bizottság elnöke, illetve az irodavezető asszony elmondott, írásban jeleztük, hogy mi az észrevételünk, mi az, amit kezelni tudunk és én egyszerűen csak azt jegyeztem meg, hogy ebben az indítványban azokról a pontokról nincs szó. Amit az ügyrendi bizottság elnöke elmondott, ahhoz csak annyi hozzáfűznivalóm lenne, hogy az első körben az előző közgyűlés előtt az ügyrendi bizottsági ülésen személyesen részt vettünk, ott megállapodtunk abban, hogy bizonyos pontok, illetve bizonyos szerződéses elemek változtatásra kerülnek a szerződésben. Arra vonatkozóan, hogy ez nem teljes körű, illetve, hogy az inkasszónak, az első körben ugye általános inkasszós felhatalmazás volt, ezt pontosítottuk az által, hogy betettük még az inkasszós felhatalmazásba is, hogy az alap követelés állománnyal összefüggésben él az inkasszó, erre a kollégámnak annyi észrevétele volt csak, hogy benne maradhat, de a CIB ebben az esetben, mint számlavezető, nem fogja befogadni tekintettel arra, hogy amikor egy inkasszót megkap, akkor az alapjogviszony nem vizsgálja. Tehát, beleírjuk, nem írjuk, ebből következően ő azt fogja teljesíteni a felhatalmazás alapján, ami az alap, tehát igazából arra vonatkozott a megjegyzésünk, hogy a CIB visszautasíthatja az ilyen formán leadott inkasszót. Én egy dolgot szeretnék kérni, illetve javasolni Önöknek, ha megtehetem. Mivel itt most én úgy érzem magam, hogy kommunikálunk a hivatallal, volt egy ügyrendi bizottsági ülés, ami ezt a közgyűlést megelőzte, arra például meghívást nem kaptunk. Tehát most úgy tűnik, hogy történnek dolgok az önkormányzatnál, az önkormányzati hivatalokban a kötvénykibocsátással kapcsolatban, amivel kapcsolatban nekünk csak vagy részinformációnk van, vagy nem tudunk érdemben reagálni. Én azt szeretném kérni Önöktől, hogy valamiféle ügymenetet jelöljünk ki az elkövetkezendő időszakra a tekintetben, hogyha ebben előre akarunk lépni, mert csak abba képzeljék bele Önök magukat, hogy én idejöttem azzal, hogy vannak bizonyos kérdések, amikben nem értünk egyet, ezt megbeszéljük, ehhez képest nem láttam az előterjesztésben, az irodavezető asszony azt mondja, hogy még tegnap is egyeztetett. Június 26-án a bank írásban megadta az észrevételeit az Önök által elküldött kérdésekre.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr! A kötvény kibocsátását a Fidesz és a DVSZ több ízben támogatta. Ugyanakkor soha nem kívánnék abba a hibába esni, mint elődeink, a szocialisták, tehát hogy a kezünkbe kapunk egy anyagot most 9 óra 15 perckor, arról úgy foglaljak állást, ha az ügyrendi bizottság nem tárgyalta, vagy az ügyrendi bizottságnak kételyei vannak vele szemben. Tehát, bár szeretnénk, ha menne a kötvény, de a hetven valahány napirendet gondolom az MSZP is, mint frakció egyeztetette a mai nap folyamán, mi is ezzel kezdtünk reggel, majd a sokadik nulladik napirendi pont sürgősségi indítvány itt, amit a kezünkbe vettünk, ez mégsem egy olyan kérdés - kivéve az MSZP képviselőit az élményfürdő ügyben, mert ők egy perc alatt tudtak szavazni több száz oldal szerződésekről -, de ez mégsem olyan kérdés, amit a Fidesz azonnal, főleg, ha a bank kontra polgármester - hát a polgármester mégiscsak szakértője ennek a dolognak -, vitája itt zajlik, miközben a hivatal is azt mondja, hogy még egyeztetnie kell ezeket a kérdéseket a bankkal. Én



tisztelem és becsülöm az ügyrendi bizottság munkáját, mi több, az elmúlt 18 évben mióta képviselő vagyok, talán ez az a bizottság, amelyik úgymond párt semlegesen dolgozott, tehát szakmai kérdésekről foglalt állást. Addig, amíg ennek a bizottságnak akár a hivatal előterjesztésével, akár a bank előterjesztésével kapcsolatban nincs egységes álláspontja, ugyan erről most vitatkozunk, de döntöttünk, tehát addig nem fogunk a kötvény kibocsátásról tárgyalni. Nagy tisztelettel kérem a hivatalt, hogy üljön le, tárgyaljon a bankkal és nagyjából egy olyan anyagot terjesszen az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elé, amely konszenzusos és utána természetesen a közgyűlés bölcsességére van bízva, onnan már jön a politikai szempont, ki kell mondani, mert nyilvánvaló, hogy az ügyrendin lehet, hogy egységes az állásfoglalás a jogi kérdésekben, hogy igennel, vagy nemmel tudja-e támogatni magát a tényleges kötvénykibocsátást a közgyűlés. Tehát, annak most, hogy félórása arról vitatkozunk, hogy ki mit tett, ki mit nem tett meg, nem sok értelmét látom. Most nem védem a hivatalt, de a helyzet az, hogy nincs egyezség a hivatal és a bank között. Ha nincs egyezség a hivatal és a bank között, teljesen mindegy, hogy milyen álláspontot foglal a közgyűlés, ha azt a bank nem fogadja el, úgyszólván visszakerül elénk. Azt szeretném, ha a hivatal és a bank megállapodna és annak megfelelően a bizottsági véleménnyel kerülne az ügy a közgyűlés elé.

#### **Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Elnézést, hogy ismét hozzászólok, csak annyit szeretnék én is mondani, hogy azt látom, hogy ebben a tárgyalási folyamatban gyakorlatilag mindig egy kicsit változnak az álláspontok. Tehát a „teljesítés igazolása” című problematika eddig nem került elő. Most előkerült. Azért nem lettek Önök tegnap meghívva, az ügyrendi bizottság sem látta ezt az anyagot, ami most előttünk van. Erre azt tudjuk mondani, hogy ha ez folyamatosan változó álláspontot képvisel a bank bizonyos dolgok definiálásával kapcsolatban, akkor a mihez képest nehéz magunkat meghatározni, ez az egyik. A jogi álláspontom meg az, hogy volt bankosként én tudom, Ön is elmondta, hogy nem vizsgálják az inkasszó jogcímét a bankok, tehát innentől kezdve azt gondolom, hogy az önkormányzat számára egy rettentően hátrányos kikötés, ha ezt a mellékletet elfogadja ezzel együtt. A szerződés egyéb paraméterei meg egy megbeszélés, egyeztetés kérdése és definiálás kérdése, ami már rég lezárhattunk volna. Én ebben változatlanul tartom az álláspontomat, de nyilván erről a politika fog dönteni.

#### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Legszívesebben azt mondanám, hogy átadom a szót Dorkota úrnak, úgyszólván tudja miről fogok beszélni. Nagyon nem akarok ebbe a dologba belefolyani, de úgy látom, hogy egyre drágább lesz nekünk ez a kötvénykibocsátás, de ne legyen igazam.

Tisztelt Polgármester Úr! Többször érdeklődtem egy Sárhegyi és Társa Ügyvédi Irodával kapcsolatos szerződéssel kapcsolatban. Nem találnak sehol szerződést, én viszont találtam egy ügyvédi meghatalmazást, amit az önkormányzattól valaki aláírt és ezen meghatalmazás alapján, gondolom, valamilyen szerződésféle is készült, ezt a meghatalmazást Önnek átadom, aztán derítsék ki, hogy mi történt, mert gondolom ez a Sárhegyi és Társa Ügyvédi Iroda sem ingyen dolgozik, egyébként 2007. szeptember 6-án kelt ez az ügyvédi meghatalmazás.

Köszönöm a DVG Zrt. válaszát a temetőüzemeltetéssel kapcsolatban, de sajnos eléggé egyoldalú a tájékoztatás. Azt látom, hogy három ajánlatot kértek be, illetve ezt

mondják, és vállalkozási szerződést kötöttek. Kérem a három ajánlatot a szeptemberi közgyűlésre és kérem a vállalkozási szerződést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először azt a határozati javaslatot terjesztem elő, ami kiosztásra került és amely a kórházi együttműködésre vonatkozik, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Somogyi György, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 363/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szent Pantaleon Kórház Kht. főigazgató főorvosa további egyeztetéseket és támogatásokat folytasson a GFK Hungária Piackutató Intézettel az általuk javasolt fejlesztési koncepcióról és a tárgyalás eredményéről Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlését szakmai véleményével ellátva tájékoztassa.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Szent Pantaleon Kórház Kht. főigazgató főorvosa  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A polgármesteri tájékoztatót teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Somogyi György), tartózkodott 7 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**6.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a jelentés I. részéhez tájékoztatásul a 216/2008. (V.8.) KH számú határozat alapján végzett vizsgálat eredményéről készült jelentés, mely az Innopark Kht. tulajdonosi képviselője eljárásának jogszerűségére irányult.

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, és olyan határozatokat is tartalmaz, ahol a jelzett határozatok megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 23 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Rátérünk a II. fejezetre. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Ragó Pál képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A 216/2008. (V.8.) KH. számú határozat, amely az Innopark Kht. 2003-ban működő tulajdonosi képviselője eljárása jogszerűsége irányuló vizsgálatról szólt, tegnap tárgyalta a bizottságunk, és azt az állásfoglalást hozta, hogy egyetért az előterjesztés 3. oldalán megfogalmazottakkal, mely szerint a menedzseri munkakör létesítésével kapcsolatos eljárás vizsgálata hiányában nem tud állást foglalni még a kérdésben, ezért kéri az előterjesztőt, hogy 2008. szeptember 25-éig a fent említetteket vizsgálja meg és az anyagot ismét terjessze a bizottság, majd a közgyűlés elé. Tehát a 216/2008. KH-nak a végrehajtási határidejét kellene módosítani szeptember 25-ére.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 364/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a 304/2005. (X.13.) KH számú határozat végrehajtási határidejét „a pályázati támogatás intézmény részére történő átutalását követő nyolc munkanapon belül” határozza meg,
  - a 15/2008. (I.17.) KH számú határozat 2.) pontja végrehajtási határidejét 2008. szeptember 11-ére,
  - a 216/2008. (V.8.) KH. számú határozat végrehajtási határidejét 2008. szeptember 25-ére,
- a 238/2008. (V.8.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2008. július 31-ére,
- a 248/2008. (V.22.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2008. szeptember 11-ére módosítja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 117/2008. (III.13.) KH számú határozatot hatályon kívül helyezi.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

**7. Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsődében alkalmazandó élelmezési norma és térítési díj megállapítására, továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelet mellékletének módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dobráné Szabó Márta asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága intézmény igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dobráné Szabó Márta részére - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Ez a napirendi pontunk egy határozati javaslat és egy rendelettervezetet tartalmaz, kérem, hogy először a határozati javaslatot tárgyaljuk meg, és fogadjuk el, ugyanis a határozati javaslatban szereplő nyersanyagnorma tényezője a rendeletben megállapítandó térítési díjnak.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk egyhangúan 5 igennel támogatta a javaslatot és a rendelet tervezetet is.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság is egyhangúan támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy

Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 365/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat által fenntartott Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézményben 2008. szeptember 1-jétől alkalmazandó nyersanyagnormát 213,50 Ft + 42,70 Ft áfa összegben határozza meg:
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény többletkiadásának fedezetére összesen 50.551.- Ft támogatást biztosít a 2009. évi költségvetési évre.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2.) pontban megállapított támogatást a 2009. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2009. évi költségvetési rendelettervezet előkészítésének időpontja

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatója részére

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most áttérünk a rendelettervezet megtárgyalására.

A rendelettervezet magát a rendeletet nem, csak a térítési díjakat tartalmazó 2. számú mellékletet változtatja.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ügyrendi bizottság rendelet tervezetet egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megalkotta az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló 32/2007. (VI.22.) KR számú rendelet módosításáról rendelkező 32/2008. (VII.4.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**32/2008. (VII. 4.) KR számú rendelete  
a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről szóló  
32/2007. (VI. 22.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján „a fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményeiről” szóló 32/2007. (VI. 22.) KR számú rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A rendelet 2. számú mellékletének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) Bölcsődében fizetendő térítési díj 213,50 + áfa Ft/nap/fő”

**2. §**

E rendelet 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

**Dr. Kálmán András s. k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címetes főjegyző

**8. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendeletének (továbbiakban: ATEK) módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tanácskozásánál SZMSZ-ünk alapján tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília asszonyt, az ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosát.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a rendeletmódosítási javaslat a jelzett rendelet 1-2-3. mellékletének módosítására vonatkozik. A rendelet 1. számú mellékletére vonatkozó javaslat „A”, „B” és „C” változatú javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk és a változatok közül elfogadott javaslat szerint kerül a rendelet 1. számú melléklete elfogadásra.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a részletesebb, teljes kiterjedésű „B” változatot támogatta, a rendelet tervezetet 3 igen és 2 tartózkodással.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a rendelet tervezetet egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az 1. számú melléklet „A”, „B” és „C” változatát teszem fel szavazásra. Mivel a bizottság a „B” változatot támogatta, ezért a először a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az 1. számú melléklet „B” változatát - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**



Most az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az 1. számú melléklet „A” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra ennek figyelembevételével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megalkotta az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelete módosítására vonatkozó 33/2008. (VII.4.) KR számú rendeletét.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**33/2008. (VII.4.) KR SZÁMÚ RENDELETE  
AZ ALAPELLÁTÁSI TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGRŐL SZÓLÓ  
24/2002. (VI.28.) KR SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „az alapellátási területi ellátási kötelezettségről” szóló 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet (továbbiakban: ATEK) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:**

**1. §**

Az ATEK 1 sz. melléklete hatályát veszti és helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

**2. §**

(1) Az ATEK. 2. sz. melléklete hatályát veszti és helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

(2) Az ATEK. 3. sz. melléklete hatályát veszti és helyébe a jelen rendelet 3. számú melléklete lép.

### **Záró rendelkezések**

#### **3. §**

(1) A jelen rendelet 2008. július 4-én lép hatályba és ezzel egyidejűleg az ATEK-et módosító 11/2003. (IV.11.) KR számú rendelet 2. § (1)-(3) bekezdése, a 30/2003. (IX.26.) KR számú rendelet, a 12/2006. (III.24.) KR számú rendelet, a 16/2006. (IV.21.) KR számú rendelet, a 18/2006. (V.5.) KR számú rendelet, a 27/2006. (IX.8) KR számú rendelet 2. § (1),(3) bekezdése, a 17/2007. (III.23.) KR számú rendelet 2.§ (1) bekezdése és a 45/2007. (XI.23.) KR számú rendelet 2.§ (1) bekezdése hatályát veszti.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Tóth István s.k.**  
**címzetes főjegyző**

#### **Somogyi György képviselő:**

Ügyrendi:

Az SZMSZ-ben biztosított jogommal élve kérem, hogy 10 perces szünetet rendeljen el.

Szünet.

Szünet után:

#### **9.)Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 10/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosítására**

**Előadó:** az ifjúsági és sportbizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirend tárgyalásához meghívtuk Pikóné Perjési Irén asszonyt, a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét.

Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pikóné Perjési Irén részére - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottságaik véleményét!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a rendelet tervezetét közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Itt a szünetben megtartott bizottsági ülésen a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság 3 igen és 2 tartózkodás mellett a rendelet tervezet módosítását elfogadásra javasolja.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon tárgyalta és nem egyhangúan, de többségében támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Érintettséget szeretnék bejelenteni, és a szavazásnál nem fogok szavazni.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az egyik része jogi, amit fel szeretnék vetni, hogy nem járt le a határidő, mialatt az érdekvédelmi szervezetek reagálhatnak erre az áremelésre, és én úgy gondolom, hogy több, mint barátságtalan, mondhatnám azt is, hogy gusztustalan dolog lenne most erről szavazni. De hát ez jogi kérdés, én ebbe nem szólok bele. Ami pedig az előterjesztett anyagot illeti, hát nagyon jól látjuk, hogy itt jelen pillanatban a gázmotoros erőművek tulajdonosai nyomtak be egy több, mint 20 %-os áremelést. A probléma ezzel az, hogy végig azt hazudták nekünk az előző években, hogy a gázmotorok miatt olcsóbb lesz a távfűtés. Hát ez nem jött össze. A harmadik oldalon, most csak a hibákról, mert van ilyen is, fel van sorolva, hogy a különböző hőtermelő egységek, így az ISD Power, az Építők úti és Verebély úti, valamint a kórházi gázmotoros erőműnek milyen a részaránya a díjban, tehát milyen súllyal szerepel, és itt ugye a kórházi gázmotoros erőműnél 3,8 % GJ-nak kellene szerepelni, itt pedig Ft/GJ szerepel, egyébként ezt el is fogadnám, hogy 0,038 Ft/GJ. Így látatlanban, de gondolom ez gépelési hiba, tehát jó lenne kijavítani. Ami a másik gondomat jelenti ebben az árképletben, az pedig az, hogy nem tudom, hogy milyen alapon szerepel az ISD Power Kft 34,2 %-os aránnyal, mert a két gázmotor

és a két gázmotoros erőmű mellett csúcsidőben működtetett 10 MW-os kazán bőven a lakossági igényeket egész évben el tudja látni. Hogy ezt mire alapozom, ugye van a DVCSH-nak egy honlapja, ahol fel szokta tüntetni, hogy mennyi GJ hőenergiát értékesít évente, és ebből mennyi a lakossági, és a közületi arány. Hát én itt ahogy látom, a látható adatokban 2004, 2005, 2006., 776 ezer, meg 770 ezer GJ a lakosságnak fűtésre, és vízmelegítésre felhasznált hőenergiája. Na most nagyon jól tudjuk, ezt a múltkor levezettem, hogy a 12 db gázmotor hőenergia termelésre, ami ugye 53,75 %, 774.768 GJ-t termel évente. Na innentől nem értem, hogy a Dunafernek, vagy az ISD Powernek az egyébként magas hődíja miatt szerepel 34 %-kal. Nem kéne, hogy szerepeljen, mert nincs rá szükség. Ez csak azért szerepel, hogy mintegy 200 Ft-tal magasabb legyen a fűtési, illetve vízmelegítési hőenergia. Ez pedig ilyen mennyiségű hőenergiánál könnyen kiszámolható, hogy mintegy 140-150 millió Ft-os plussz bevételt okoz a DVCSH Kft-nek, illetve átvitt értelemben a hőtermelőknek. Szóval ezek azért elgondolkodtató dolgok és én nem sűrgetném ezt a kérdést, ráadásul törvénytelennek is tartom, mert ugye érdekvédelmi szervezetek nem tudtak reagálni, másrészt majd szeptemberben vastagon visszatérhetünk rá, hiszen október közepétől kezdődik a fűtési idény, és ezt már a nyári időszakban is fizetni kellene a lakosoknak, hát ez teljesen természetes dolog. Tehát erre adjanak választ, illetve továbbra is adjanak választ arra, hogy miért szerepel 19,2 %-os hőveszteség, már több mint 10 éve az árképletben, mikor ki van mutatva, hogy az a 10 %-ot sem éri el. Ez újabb 200 Ft-ot jelent, hát inkább 300 Ft-ot jelent a díjban, tehát itt simán 300-350 millió jogtalan árbevételhez jut a DVCSH Kft. És ennyivel persze terhelik a lakosságot. Tehát én azt gondolom, hogy ezt át kellene gondolni, majdnem biztos vagyok benne, hogy az érdekvédelmi szervezetek is ugyanezeket a problémákat és gondokat mondanák el, arról nem is beszélve, hogy jó lenne a Dunaferntől bekérni, hogy igaz-e az a hír, miszerint a Dunafer már hónapok óta 0 Ft-ért adja a csúszósín hőt. Az miért nem szerepel ebben az árképletben.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

Ügyrendi:

Amit Pochner úr is felvet, én ezt a múltkori ügyrendi bizottságon is elmondtam, hogy a vonatkozó távhő törvény a helyi rendeletünk 5. számú melléklete leírja, hogy mely esetekben kell megkérni a fogyasztóvédelmi szervezetek véleményét, különben kellekhiányos az előterjesztés. Ezeknek a határideje nem telt le, a vélemény kérés és az én indítványomra történt meg, ez a 30 nap még nem telt le, e nélkül ez a napirend nem tárgyalható.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

20 nap.

**Dr. Skaliczki Andrea képviselő:**

20 nap sem telt le. Két héttel ezelőtt tárgyaltuk ügyrendin. Véleményem szerint nem járt le, a másik pedig az a belső tartalom, amit az előterjesztés tartalmazott, hogy a rendeletnek a 60 napra vonatkozó érdemi vizsgálatra vonatkozó észrevételét, én ezt jeleztem a DVCSH képviselőjének is, hogy miután a közgyűlés 15 naponként ülészik, és az érdekvédelmi szervezetek nyilatkozatához számított plussz eljárási határ-

idővel nem lehet 30 nap alatt közgyűlésre döntésre előkészíteni az anyagot. Ezzel együtt legfeljebb a 60 napról a 45 napos módosítás fogadható el, egyebekben változatlanul tartom, hogy nem tárgyalható az anyag.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Cserni Béla, Dr. Dorokota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – megalkotta Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 10/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 34/2008. (VII.4.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**34/2008. (VII.4.) KR számú rendelete**

**a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 10/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az árak megállapításáról” szóló 1990.évi LXXXVII. tv. 7.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján „a kommunális célú távhőszolgáltatásról, a távhő- és melegvíz-szolgáltatás legmagasabb díjának megállapításáról és díjalkalmazási feltételeiről” szóló **10/2007. (II.16.) KR** számú rendelet (továbbiakban: KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A KR 2. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**2.§**

**E rendelet kihirdetése napján 2008. július 04-én lép hatályba, egyidejűleg a KR 2. számú melléklete hatályát veszti.**

Dr. Kálmán András, s.k.  
**polgármester**

Dr. Tóth István, s.k.  
**címzetes főjegyző**

**melléklet**

**Távhő és melegvíz díjak**

<b>A díjak összetétele</b>	<b>Fűtés (Ft/lm<sup>3</sup>/év)</b>	<b>Melegvíz (HMV) (Ft/vízm<sup>3</sup>)</b>	<b>MW lekötési díj (Ft/MW/év)</b>	<b>Mért hőenergia díja (Ft/GJ)</b>
1. <u>Alapdíjak</u> 1.1. Szolgáltatói díjak	202,72 (AD <sub>1</sub> )	143,97 (HMOVAD <sub>1</sub> )	6.813.042 (RMW)	-
1.2. Teljesítmény lekötési díj	156,02 (AD <sub>2</sub> )	125,22 (HMOVAD <sub>2</sub> )	6.000.000 (MW <sub>1</sub> )	-
2. Hődíjak	-	-	-	<b>2.705,10 (GJ)</b>
<b>A számított együttes díj</b>	<b>381,60 (FD)</b>	<b>269,19 (HMOV)</b>	<b>13.682.535 (RMW<sub>1</sub>)</b>	<b>3.364,31 (AG)</b>
<b>BRUTTÓ ÖSSZESEN:</b>	<b>457,92 (FD)</b>	<b>323,02 (HMOV)</b>	<b>16.419.042 (RMW<sub>1</sub>)</b>	<b>4.037,17 (AG)</b>

### **Csatlakozási díj**

I. felhasználó ellátása érdekében szükséges bekötővezeték létesítéséhez  
150 ezer Ft/nyomvonal folyóméter

II. szolgáltatói tulajdonú egyéb berendezések létesítéséhez, bővítéséhez  
25 ezer Ft/kW

### **10. Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére és javadalmazásának megállapítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennél, valamint a soron következő két napirendi pont tárgyalásánál meghívottként vesz részt Koós János úr, a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja a DVG Zrt. érintő előterjesztések esetében.

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés előtt került kiosztásra Koós János úr nyilatkozata, amelyben hozzájárul e napirend nyílt ülésen való tárgyalásához.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 3.) pontjában a könyvvizsgáló díjazására, és az 5.) pontjában pedig a tulajdonosi képviselő személyére.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a napirendet, ennek kapcsán a határozati javaslat 2. pontjában lévő besorolási kategóriát is javasolja a tisztelt közgyűlésnek módosításra, 500.000 Ft/hó – 750.000 Ft/hó legyen, úgy, ahogy ez már járt a közgyűlés előtt, a másik pedig a 3. pontjában a könyvvizsgáló megbízásával név szerint és a megbízási idővel is egyetértve a Ft/hót azért nem tudom fejből mondani, mert nem kíván változtatni a könyvvizsgáló sem és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság sem. Jelenleg 293.000,- Ft + Áfa. Jelenleg is ennyi a bére.

**Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság a következők szerint határozott az ülésen, javaslat hangzott el arra vonatkozóan, hogy az alpbér kategóriára 500-700 E Ft közötti összeg kerüljön meghatározásra az alpbér, a könyvvizsgáló díja jelenleg 293 E Ft+Áfa, melyen nem kíván emelni sem a könyvvizsgáló, sem a bizottság. Mindezekkel a kiegészítésekkel elfogadta a bizottság az előterjesztést. Továbbá elhangzott még tulajdonosi képviselőre vonatkozó javaslat, mely azonban nem került elfogadásra a jelölt részéről, ezért a bizottság nem tett javaslatot a tulajdonosi képviselő személyére.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr, most hirtelen nem értettem, hogy hozzászólásom közben hogy került át a hozzászólás, ugyanazt mondta el, amit én, egy rossz beidézéssel, miszerint 750 E Ft. Látom, hogy 700 E Ft-ot írt ide, kifejezetten az egyik bizottsági tag javaslatára volt 750 E Ft. Először valóban lehetett félreérteni, tisztáztuk, 750 E Ft. Ezt többségében támogatta a bizottság. Arra vártam én pontosítást csak, hogy a könyvvizsgálónak mennyi legyen és ha egzaktul meg akarjuk határozni, és mivel ő nem kért, illetve úgy tudom, nem vagyok benne biztos, pontosabban úgy fogalmazok, hogy az összegekről beszélhetünk-e, a jelenlegi megbízási díjának megfelelő összeggel kívánja továbbra is végezni a munkáját, és azt gondolom, hogy ezt támogassa a tisztelt közgyűlés. És akkor hogy ne rébuszokba beszéljünk, javaslat érkezett a személyemre tulajdonosi képviselőnek, s én a bizottsági ülésen ezt határozottan a felkérést visszautasítottam, így a vagyongazdálkodási bizottság ebben a kérdésben nem tud javaslattal szolgálni a tisztelt közgyűlésnek.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a határozati javaslatban a végrehajtási határidőre tett módosító javaslatokat. Ott, ahol július 20-a szerepel, ez a határozat közlése lényegében, az július 10-re módosuljon, ahol pedig július 30. szerepel, ez a szerződés aláírása, ott július 15-ére módosuljon. Ezt támogatta a bizott-

ság, egyebekben az egész előterjesztést 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A legmagasabb vezetői állásra én azt szeretném mondani, hogy szeretném, ha bekerülne, hogy pályázati úton írjunk egy pályázatot ennek a tisztségnek a betöltésére. Ez régebben is így történt, egy idő óta nem. Nekem az lenne az indítványom, hogy pályázati úton történjen e tisztség betöltése.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ha jól emlékszem tavaly, amikor egy évre bízta meg az előző vezérigazgatót, akkor már itt elhangzott, hogy az egy év alatt pályáztassuk meg a DVG Zrt. vezérigazgatói posztját. Ehelyett nem ez történt, hanem ha jól emlékszem az alapító okiratot oly módon változtatta meg a közgyűlés, hogy az igazgatósági tagok maguk közül választhatnak vezérigazgatót. Ha ez igaz, akkor nem tudom, mit keres ez a dolog itt. Akkor válasszák meg maguk közül, aztán felejtjük el a dolgokat. Az azért örömdetes, hogy végre nyílt ülésen tárgyalunk egy DVG Zrt-s dolgot és ez köszönet a jelöltnek, aki hozzájárult és nem bújt a személyiségi jogok mögé ez ügyben. Én továbbra is azt tudom mondani, hogy a 2. mellékletben szereplő javadalmazási szabályzatban, amit ugye az igazgatóság elfogadott, továbbra sem értem azt a prémium feltételt, hogy 10 %-a az alpbérnek kifizethető abban az esetben, ha a privatizációban való részvételben közreműködik. Nem tudom, hogy miféle privatizációról van szó, valaki tud arról, hogy a DVG Zrt-t privatizálni akarják? Ha pedig nem akarjuk, akkor nem tudom egy ilyen feltétel mit keres benne. Ez egy érdekes dolog, mert ez akkor elvileg soha nincs kifizetve, gyakorlatban egyébként ki szokott fizetni lenni, gondolom én, mert azt mondják, hogy milyen költségen és frankón eladta mondjuk a partvédelmi vállalat telephelyének a felét. De hát az nem privatizációs történet véleményem szerint. Tehát én azt gondolom, hogy ez így nem szerencsés. Továbbra is érdekel az, hogy mi van azzal az alapszabály módosítással, hogy az igazgatóság tagjai közül választ vezérigazgatót. És egyébként meg a tulajdonosnak fokhagymás az orra a többitől. Tehát nem értem, hogy mit keres itt ez az előterjesztés.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több kérdés, a napirendet lezárom. Megkérdezem, hogy tud-e valaki válaszolni Pochner képviselő úr kérdésére, hogy van-e az alapító okiratnak ilyen passzusa, hogy az igazgatóság saját maga közül választ vezérigazgatót.

**Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**



Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az alapító okirat 10. fejezetének az igazgatóság című fejezetében 3. pont alatt szerepel, hogy az igazgatóság a tagjai közül egyszerű szótöbbséggel választja meg az elnököt.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A vezérigazgatót?

**Dudás Pálné a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője:**

Vezérigazgatóra vonatkozóan ilyen kitételeket nem találok.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Elő kell keresni a tavalyi erről szóló közgyűlési tárgyalási anyagot, biztos vagyok benne, hogy ez így szerepelt, ugyanis akkor soha nem lett volna vezérigazgató, illetve csak az időközi választás után lett volna vezérigazgatója a DVG Zrt-nek. Ezért kellett ezt így módosítani, nem értem, hogy miért módosították, tudjuk, hogy miért célszerűen, hogy akkor megválaszthassák azt a vezérigazgatót, aki meglelt, de mivel csak 13-an voltak a többség ebben az ügyben, ezért ilyen módosítás ment át. De akkor természetesen már megvoltak 14-en, mert időközben egy szocialista helyett egy Fideszes került be. Keressék elő ezt a dolgot, azt, hogy most itt mi szerepel, az egy dolog, a memóriám nekem nem csal. Nem hiszem, hogy mostanában fel kellene keresnem orvosomat, vagy gyógyszerészemet, ellentétben Dorkota Lajossal.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Akkor ezt nem fogjuk tudni itt eldönteni. Volt egy módosító indítvány Tóth Kálmán képviselő úr részéről, hogy pályázat útján töltsük be. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a DVG Zrt. vezérigazgatói posztja pályázat útján legyen betöltve - mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Gál Roland, Gombos István, Rácz Mária), tartózkodott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a határozati javaslatot teszem fel azokkal a kiegészítésekkel, amelyek itt a bérezésre a 750.000 Ft felső határra vonatkozik, a könyvvizsgálónál a 293.000 Ft/hó+Áfa díjazásra vonatkozik, továbbá a határidő módosításokat, amelyeket az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tett, a július 20. helyett 10., a július 30. helyett július 15. Aki ezekkel a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

**Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:**

Ügyrendi:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azt szeretném javasolni, ha az 5. pontban nincs javaslat a tulajdonosi képviselő személyére, akkor azt törölni kellene a határozati javaslatból.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 5. pontja törlésre kerüljön, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 5. pontja kerüljön törlésre - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Rohonczi Sándor), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a módosított határozati javaslatot - mellette szavazott 12 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 5 fő (Parrag Viktória, Pochner László, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd), nem szavazott 1 fő (Rohonczi Sándor), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 366/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a DVG Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére és javadalmazásának megállapítására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**11. Javaslat a Vasmű út 41. szám alatti „Irodaház” Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő társasházi albetétek apportálására és a Vasmű út 41. Irodaház Kft. működéséhez szükséges forrás biztosítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Murányi Sándor urat, a Vasmű út 41. Irodaház Kft. vezérigazgatóját.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Murányi Sándor részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztés mellékletében található társasági szerződés módosítást tárgyalta. A szerződés módosítás záradékában az ott megjelölt hivatkozás helyesen a társasági szerződés 4. és 14. pontjára vonatkozik. A 4-est tartalmazta az előterjesztés, tehát ki kell egészülni a 14. ponttal is, tekintettel arra, hogy a szavazati arányok is változnak. Így egyhangúlag támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az eredeti határozati javaslatot tárgyalta meg, 2 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Selyem József), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 367/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában levő, Vasmű u. 41. sz. alatti irodaház épületében lévő, összesen 158 db 3.927 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanait (albetéteit) **apportálja 418.540 eFt értékben** a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaságba, és az ebből származó illetékfizetési kötelezettség rendezésére 2008. szeptemberi közgyűlésén meghatározásra kerülő összegben céltartalék-keretet különít el, melynek forrását a II. félév során teljesítendő költségvetés-módosítás alkalmával biztosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a projektársaság működésére **pénzbeli apportként** a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. részére a 2008. évi működéséhez **9.690 eFt** forrást biztosít az általános tartalék előirányzat terhére.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság tagja a 2008. január 21.napján kötött társasági szerződés I.sz.-ú módosítását elfogadja az alábbiak :

1.)A társasági szerződés 4.pontja módosul az alábbiak szerint:

**4./ A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE**

A társaság törzstőkéje 12.690.000 Ft, azaz Tizenkétmillió hatszázkilencven ezer forint készpénzből és **580.460.000 Ft azaz: ötszáznyolcvanmillió négyszázhatvan ezer forint nem pénzbeli betétből (apport) áll.**

4./1. A törzstőke megoszlása a tagok között az alábbi:

Tag neve	Törzsbetétje (Ft-ban)	Szavazati jog	Részesedés %-ban
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	készpénz: 11.760.000,- <b>apport: 418.540.000,-</b> <b>összesen: 430.300.000,-</b>	43,030 szavazat	<b>73</b>
DVG Dunaújvárosi vagyongazdálkodó Zártkörös	készpénz 930.000,- <b>apport: ..</b>	16,285 szavazat	<b>27</b>

rúen Működő Rész- vénytársaság	<b>161.920.000,-</b> <b>összesen:</b> <b>162.850.000,-</b>		
Pótbefizetés: nincs			
<b>Mindösszesen:</b>	<b>593.150.000.-</b>	59,315	100

2.) A társasági szerződés 4.2.pont első bekezdése kiegészül a következő mondattal:  
**A nem pénzbeli betétet(apportot) a társaság tagjai az apportlistán részletezetek szerint a jelen társasági szerződés módosítás aláírásával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátották. A pénzbeli apport bankszámlára utalása a társasági szerződés-módosítás aláírását követően 5 munkanapon belül esedékes.**

3.)A társasági szerződés 14. pontja második bekezdése módosul az alábbiak szerint:  
**A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tagot megillető szavazat: 43.030 db a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság tagot megillető szavazat 16.285 db.**

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

az Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője

a DVG Zrt. igazgatósági elnöke

az Irodaház Kft. ügyvezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2008. július 29. a szerződések megkötésére

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése részvényes hozzájárul ahhoz DVG Zrt. a Vasmű u. 41. Irodaház Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaságba apportálja a zrt. tulajdonát képező 73 db 1.689 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanait (albetéteit) 161.920 eFt értékben, és felkéri a DVG Zrt. igazgatósági elnökét, hogy DVG Zrt. részéről az apportálás végrehajtásához szükséges intézkedések tegye meg beleértve ebbe, hogy az apport illeték vonzatát a DVG Zrt. biztosítsa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a DVG Zrt. igazgatósági elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője

az Irodaház Kft. ügyvezetője

Határidő: 2008. július 29. a szerződések megkötésére

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az apportáláshoz szükséges eredeti tulajdoni lap másolatok beszerzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 20.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az engedélyes terv elkészítéséhez és az előkészítéshez szükséges közbeszerzési, építészeti és jogi szakértők alkalmazásához a 2008. szeptemberi közgyűlésen meghatározásra kerülő összeggel céltámogatásként hozzájárul. A fedezetre céltartalék-keretet különít el, melynek forrását a II. félév során teljesítendő költségvetés-módosítás alkalmával biztosítja. A szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül az általános tartalék terhére 5.000.000 Ft előleget biztosít a feladat teljesítésének megkezdésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** az előleg utalására: 2008. augusztus 5.

forrás rendezésre: 2008. szeptember 30.

7. A Vasmű u. 41 Irodaház Kft. által, - az 1-4. pontokba foglaltaknak megfelelően előkészített szerződés-tervezet - ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményezését követő - aláírására felkéri a polgármestert.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az Irodaház Kft. tulajdonosi képviselője  
a ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a DVG Zrt. igazgatósági elnöke  
az Irodaház Kft. ügyvezetője
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 29.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meghatalmazza dr. Dorkota Lajos alpolgármestert, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. tulajdonosi képviselőjét arra, hogy a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. következő taggyűlésén a taggyűlési határozat meghozatalában az 1. pontban foglaltak szerint szavazzon az önkormányzat nevében.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a tulajdonosi képviselő
- a határozat megküldéséért:
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.,2, és 6. pontokban foglalt kötelezettségvállalást a 2008. évi költségvetés soron következő módosítása előkészítésekor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
- a személyügyi és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi önkormányzati költségvetés legközelebbi módosításának időpontja

## **12. Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda beruházására fordított összeg megtérítésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat „A”, „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadói közül a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési bizottság egy korábbi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatú alternatívát tartalmaz. Először az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepe-si Attila, Tóth László) távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 368/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Fabó Éva Sportuszoda beruházására fordított összeg megtérítésére” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**13. Javaslat Városmarketing feladatok végzésére és Nemzetközi Ingatlanbefektetési Szakkiállításon történő részvételre**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ehhez, valamint a soron következő 10.) napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Gere János urat, az Innopark Kht. ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.



Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gere János részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülést előtt került kiosztásra egy módosított tartalmú előterjesztés, amely a mellékletekben különbözik a kipoztázott előterjesztéshez képest. A határozati javaslat szövege változatlan.

Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A”, „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, ezen belül az „A” változat 1.) pontja szintén „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön szavaznunk kell.

Kérdezem a napirend előadói közül a területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az „A” határozati javaslat 3 igen és 4 tartózkodás mellett, a „B” változat meg nem kapott többséget, egyébként a „B” határozati javaslatot 6 igen mellett támogatta, ezt mondjuk nem értem, mert így van leírva, de a „B” változatot támogatta, erre határozottan emlékszem, amire 1,5 millió Ft-os kiállításon való részvételhez ad biztosítékot.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” határozati javaslatról 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett szavazott, tehát nem támogatta, a területfejlesztési bizottság „B” határozati javaslatáról is szavazott, 3 igen, 3 tartózkodással, tehát ez sem került támogatásra.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság úgy foglalt állást, hogy 1,5 millió Ft legyen most megszavazva, erre az őszi kiállításhoz, és azt egyhangúlag szavazta meg, a további pénzről meg majd később szülessék döntés. A forrásként a 2008. költségvetési év városmarketing sora terhére.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság és a többi bizottság, mikor még az 1,5 milliót támogatta, nem tudhatta, hogy nem lesz kötvényből bevétel az önkormányzatnak, nehéz a gazdasági helyzet, 0 Ft-ot javaslok az Inoparknak.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 3 fő ((Gombos István, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Lőrinczi Konrád), tartózkodott 16 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád), tartózkodott 17 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 369/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Városmarketing feladatok végzésére és Nemzetközi Ingatlanbefektetési Szakkiállításon történő részvételre” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**14. Javaslat a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról koncepció kialakítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés „A” és „B” változatú javaslatot tartalmaz, az „A” változatnak a rendelettervezet tekintendő, ebben az esetben a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatása a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság véleménye alapján a rendelettervezetben előírtaknak megfelelő pályázat útján történne, a „B” változatú javaslat szerint a költségvetésben elkülönített összeg pénzeszköz-átadási szerződés keretében az Innopark Kht-nak kerülne átutalásra és a Kht. az általa előkészített és a közgyűlés által jóváhagyott szabályzat és pályázati feltételek alapján lenne jogosult saját hatáskörben a munkahelyteremtő támogatások nyújtására.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásának módjáról.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk először egy kicsit gondban volt, mert nem kapott teljes anyagot, aztán gond volt, hogy „A” és „B” döntési alternatívaként nem igazán jelölte meg az előterjesztő, melyik az „A”, melyik a „B”. Tehát amennyiben elfogadjuk az „A” változatot, amely maga a rendelet tervezet, amely igazából még csak egy koncepció, mert a pénzügyminiszterhez még el kellene juttatni, akkor azt mondta, hogy az „A” változatnál kerüljön elfogadásra szintén egy határozati javaslat, amennyiben az megy át, ami arra hivatkozik, hogy a mellékletben szereplő rendelet tervezetet, koncepciót a polgármester küldje meg a Pénzügyminisztériumnak legkésőbb július 15-ig, illetőleg amennyiben a véleményt megkaptuk, akkor a közgyűlés ülészünetét követő első közgyűlésre, 2008. szeptember 11-ére pedig terjessze be a közgyűlés elé. A „B” változat lenne az eredetileg betűjel nélkül szereplő határozati javaslat. Így egyébként egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánítottuk az előterjesztést.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslat egyes pontjában szereplő lebonyolítói díj összegére 5 millió Ft-os javaslatot tett, amelyről 3 igen, 2 tartózkodás mellett szavazott, tehát elfogadta. Az így kiegészített határozati javaslatról pedig 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta és a bizottság 2,5 millió Ft lebonyolítási díjat javasolt az 50 millió Ft céltartalék terhére. A gazdasági és vagyongazdálkodási bi-

zottság a határozat kiegészítését 6 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta. Akkor még gondolom azt hittük, hogy lesz kötvénypénz. A bizottság összességében 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot. Hozzáteszem, hogy „A” és „B” verzióról mi nem tudtunk, ennek megfelelően az eredeti határozati javaslatához érvényesek az alábbi kitételek. Én sajnálom legjobban, amit Dorkota alpolgármester úr mondott, hogy a kötvény felvételéből fakadó hiánnyal nem számoltunk, így nem is tudom, hogy ezt az 50 millió Ft-ot van-e lehetőségünk felhasználni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Somogyi képviselőtársam! Van. A közgyűlés rendeletében szerepel az összeg. Egyébként az „A” verziót támogatom, tehát bizottság és polgármester együtt, az Innoparknak egy fillért sem. Köszönöm.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az elv támogatandó és jó dolog, nincs is ezzel gond, ez tudom, hogy csak koncepció, de még annak is eléggé kiérleletlen formája. Tehát nem szeretném, ha egy, vagy két év múlva úgy járnánk, hogy elköltöttünk 100 milliót és nem tudjuk, hogy mire, vagy 200 milliót. Azzal egyetérték, amit Somogyi úr mondott, hogy a lebonyolítási díj, mivel a DVG Zrt-nél is 5 % körül szoktuk meghatározni, itt is legyen 5 %, ami 2,5 millió Ft-ról szól. Én azt gondolom, hogy ez nincs annyira kiérlelve, hogy neki lehessen vágni. Szerintem meg kellene úgy csinálni, hogy egy teljes gazdasági évet érintsen, tehát jövő évtől kezdődően, addigra meg ki kellene dolgozni frankónk ezt a kérdést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az én javaslatom pedig lenne egy másik, hogy 1,6 millió Ft-ot javaslok erre az 1. pontra.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A „B” változathoz volt néhány kiegészítés. A gazdasági bizottság 2,5 millió Ft-ot közreműködői díjat javasolt. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodás bizottság javaslatát, mely szerint a közreműködői díj 2,5 millió Ft legyen - mellette szavazott 4 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland), tartózkodott 15 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth

László), nem szavazott 2 fő (Nagy Zoltánné, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki elfogadja Tóth Kálmán módosító indítványát, mely szerint 1,6 millió Ft legyen a közreműködői díj, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán módosító indítványát, mely szerint 1,6 millió Ft legyen a közreműködői díj - mellette szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 5 fő (Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Nagy Zoltáné, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki az „A” változatot elfogadja az ügyrendi bizottság kiegészítésével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésével - mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Nagy Zoltánné), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 370/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletében található rendelettervezetet koncepcionális döntésként, amely a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szól. Felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet küldje meg a Pénzügyminisztériumnak jóváhagyás céljából legkésőbb július 15-éig, és azt végleges formájában terjessze a közgyűlés 2008. szeptember 11-i ülése elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
  - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a pénzügyi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a rendelettervezet továbbítására: 2008. július 15.  
közgyűlés elé terjesztésre: 2008. szeptember 11.

### **15. Javaslát a CIB Bank Zrt. által kért felhatalmazó levelek aláírására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Devecseriné Hegedűs Tünde asszonyt, a CIB Bank Zrt. fiókgazdátját. Úgy látom, nincs itt.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz. Mindkét változatról szavaznunk kell.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

#### **Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót, hogy haladjunk, a pénzügyi bizottság az „A” és „B” alternatíváról egyformán szavazott, 0 igen, 0 nem és 5 tartózkodással, tehát nem került elfogadásra, támogatásra.

#### **Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk úgy foglalt állást, hogy az előző ülésen kialakított álláspontját továbbra is fenntartja, ez lényegében a „B” változatnak felel meg.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” változatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szava-

zott 6 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 7 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária), nem szavazott 2 fő (Nagy Zoltánné, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Pochner László, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Nagy Zoltánné, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 371/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a CIB Bank Zrt. által kért felhatalmazó levelek aláírására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**16. Javaslat a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény helyiségbérleti szerződésének meghosszabbítására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Puskásné Radó Ágnes asszonyt, a Violin Művészeti Iskola igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Puskásné Radó Ágnes részére - mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), nem

szavazott 1 fő (Nagy Zoltánné), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztést „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában a helyiségbérleti szerződés időtartama meghosszabbítására.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén egy „C” változatot alkotott, amely az „A” változathoz hasonlóan bérleti időtartam 2008. 08. 31-től 2009. 06. 30-ig terjedjen, a fizetendő bérleti díj pedig a regionális bérleti díj legyen. Ezt a bizottság, ezt a „C” határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk úgy foglalt állást, itt hallok, hogy van egy „C”, akkor lehet hogy odatett egy „D”-t is, tehát az „A” változat a határozott idő, a „B” változat, hogy tudomásul vesszük, hogy határozatlan és elméletileg hiányzott az a változat, mely szerint megállapítjuk, hogy a szerződés megszűnt és ezt közöljük a bérlővel. Természetesen a különböző változatok között nem foglaltunk állást, mindegyiket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánítottuk.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság először a „B” változatról szavazott és gyakorlatilag ez került elfogadásra 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodással.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Puskásné Radó Ágnes a Violin Művészeti Iskola igazgatója:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném tájékoztatni önöket, hogy iskolánk közoktatási intézmény és bár nem önkormányzati fenntartású, de a lehetséges 10 választható fenntartói forma közül nem piaci és nem vállalkozási forma, hanem egy nonprofit szervezet a fenntartója. Mi igyekeztünk a város intézményeivel egymás segítésére alapuló kölcsönös kapcsolatot kialakítani, így a Sándor Frigyes Zeneiskolával is a városi kulturális életben rendszeresen részt venni és természetesen az oktatást sújtó nehézségek bennünket sem kíméltek, hiszen az elmúlt évben a kormány által csökkentett normatíva, ami annyit jelentett az alapfokú művészet okta-



tás számára, hogy 40 %-os normatíva megvonás jellemezte. Én azt szeretném önök elé tájékoztatni, ha ezt piaci alapon kívánják ezt a bérleti díjat megállapítani, akkor bár több mint 400 gyerek tanul itt Dunaújvárosban és további 800 diák a város további településein, akkor sajnos a központunkat, vele a tevékenységet kénytelenek leszünk az egyik telephelyünkre elvinni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatokról fogunk dönteni azzal, hogy lett egy „C” változatunk is, amely ugyanaz, mint az „A”, csak a bérleti díj regionális, a határidő ugyanaz, 2009. VI. 30., csak ennyiben tér el a „C”. Először az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 2 fő (Nagy Zoltánné, Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát - mellette szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea), ellene szavazott 3 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Rohonczy Sándor), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Nagy Zoltánné, Pintér Attila) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki a „C” változatot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát - mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi

György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Nagy Zoltánné, Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 372/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Helyiségbérleti szerződésének időtartamát a dunaújvárosi 1189/1 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Jókai u. 19. szám alatti, 4.002 m<sup>2</sup> nagyságú, általános iskola megnevezésű ingatlan, 1.592 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészére vonatkozóan meghosszabbítja 2008. szeptember 1-től 2009. június 30-ig határozott időtartamra, regionális bérleti díjért.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett, 1. számú mellékletben szereplő helyiségbérleti szerződés módosítást írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. július 30.

a helyiségbérleti szerződés aláírására: 2008. augusztus 15.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Egy óra ebédszünetet rendelek el.

Szünet.

Szünet után:

**17. Javaslat az Autó Formula Kft. vásárlási szándékának elbírálására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szávolovits Lajos urat, az Autóformula Kft. ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.:

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szávolovits Lajos részére - mellette szavazott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Gombos István,

Nagy Szilárd, Somogyi György, Tóth Kálmán), távol volt 4 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 5.) pontjában az értébecslés elkészítés költségére és annak forrására.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egy új „B” határozati javaslatot szavazott meg, amely szerint az egész határozati javaslat, illetve előkészített anyag kerüljön vissza szeptemberben egy megvalósítási tanulmánnyal, amely tartalmazza, hogy az egész folyamat nem jár fa kivágással és mutassa be a foglalkoztatás bővítését is, annak lehetőségét. Ezt a bizottság egyhangúan támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk azt észrevételezte, hogy a határozati javaslatból hiányzik a 6. pont, tehát lényegében 7. pont lesz a 6. pont. Így egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánítottuk az előterjesztést.

**Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javasolja, hogy az 5. pont kiegészüljön azzal, hogy a javasolt forrás értébecslés a telekkialakítás céltartalék előirányzat terhére. Így a bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Összeget nem jelölt meg a bizottság?

**Tóth László a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tagja:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát az előttünk levő javaslatból jól látszik, hogy a 329/8. véderdő megnevezésű területből is szeretnének vásárolni és kialakítani az Autóformulások, megjegyzem, hogy ezen a területen épült fel és már felépült az a száraz hűtő berendezés, amiről a múltkor beszéltem. Tehát magyarul, törvénytelenül épült fel, mert nem kaphatott volna építési engedélyt, hiszen a beépített-

ségi százalék, illetve arra a területre nem lehetett volna építeni, ez az egyik, a másik, hogy megint utólag akarjuk legalizálni az Autóformula, illetve tudjuk, hogy melyik kisebbségi tulajdonosának szándékait. Azt gondolom, hogy nem volt olyan régen, amikor a Fidesz teljes kisebbségi frakciója ki akarta kötni magát a kiserdő fáihoz, hogy a Tesco nehogyan véletlen odatelepüljön, most pedig egy jó adag részt a véderdőből oda szándékoznak adni egy általuk kedvelt és tisztelt vállalkozónak. Én azt gondolom, hogy a törvényesség mindenkire vonatkozik, a Juli nénire, meg a Jani bácsira is, amikor lebontatják az engedély nélkül épített nagyobb kutyaólat, én azt gondolom, hogy itt sem szabadna ettől a törvényességünktől eltérni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Én végtelenül tisztelem Pochner képviselő úrnak az elkötelezettségét, azt gondolom, hogy időnként a kiserdő véderdő területével kapcsolatban néhány dolgot tisztáznunk kellene, hogy sajnos a földhivatali nyilvántartás és a tényleges véderdő nem mindig passzol egymáshoz. Itt is olyan területről van szó, amely nagyon régen nem állt tényleges véderdő művelés alatt, hogy miért nem, hát az biztos, hogy még a 60-as évekig vezethető vissza. Ettől függetlenül egyetértek azzal, és azt gondolom, hogy ebben a pénzügyi bizottság javaslata az, ami részemről támogatandó, hogy tisztázzuk azokat a jogi feltételeket, ami ehhez szükségeltetik, és azt követően döntsön a közgyűlés róla. Csak azt gondolom, hogy mindig a valós helyzetből kellene kiindulni, a valós helyzet itt ebben az esetben ez. Én egyébként nem tudom, mi valósult meg, vagy nem valósult meg, azt tudom, hogy az Autóformula nagyon régóta használ egy olyan területet, amely papír forma szerint véderdő és az ún. erdőművelés szerint véderdőnek minősül, de nagyon régen nem véderdőként funkcionál. Tökéletesen egyetértek azzal, hogy természetesen ezeket az ügyeket szabályszerűen kell kezelni, be kell tartani a szabályokat, és a magam részéről is azt tudom támogatni, amit a pénzügyi bizottság módosító indítványként előterjesztett, hogy szeptemberre kerüljön vissza úgy, hogy előtte azokat a jogi feltételeket tisztázza a közgyűlés, ami szükségeltetik.

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet. Először a pénzügyi bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra, amely az, hogy szeptemberre kerüljön vissza az előzetes jogi feltételek tisztázása után. Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés a szeptemberi közgyűlésre kerüljön vissza az előzetes jogi feltételek tisztázása után - mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Somogyi György), távol volt 4 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most az eredeti határozati javaslatot terjesztem be, ami azzal egészül ki, hogy az 5. pontban a telekkialakítási céltartalék előirányzat terhére biztosítja a közgyűlés. Aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiegészített határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Pochner László, Tóth Kálmán), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), nem szavazott 2 fő (Gombos István, Somogyi György), távol volt 4 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 373/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Autó Formula Kft. vásárlási szándékának elbírálására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**18. Javaslat a hulladékkezelő központ létesítéséhez szükséges tanulmány elkészítéséhez, megbízás a Dunanett Kft. részére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Keszthelyi László urat, a Dunanett Kft. ügyvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Keszthelyi László részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén foglalkozott a témával és a határozati javaslat módosítására vonatkozó javaslatot fogalmazott meg. Az első pont utolsó mondatrész törlésre kerül, hogy a tanulmány elkészítés költsége nem haladhatja meg a 6 millió Ft-ot, valamint hogy a Dunanett Kft az előkészítő tárgyalásokon az önkormányzati érdekeket képviselje és utasítja a polgármestert a megbízási szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően, ez maradjon ki. A második ponttal folytatódjon értelemszerűen a határozat, így akkor nem kell két pontra tenni. Ezt egyébként a határozati javaslatot a bizottság támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát akkor pontosítani szeretném, az a módosító indítvány, hogy az 1. pont úgy fejeződik be, hogy Kft-t. Ha itt befejeződik, akkor rendben van.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, szerencsénk volt, egy viszonylag részletes tájékoztatást is meghallgatni magáról a helyzetről és ennek a dolognak az indokoltságáról. Ezt azért jegyzem itt meg, mert ugye először nagyon örültünk neki, hogy a Dunanett ezt esetleg saját költségére megcsinálja, aztán láttuk, hogy jött egy olyan javaslat, hogy maximum 6 millió Ft-ig, ezt az önkormányzatnak kellene finanszírozni. Ez először nem szült jó vért és úgy gondoltuk, hogy talán az első verzió jobb. Amikor megkaptuk a tájékoztatást, hogy itt valójában egy igen haszthatatlan feladat és elsősorban az önkormányzat térfelén pattogó feladatnak a mielőbbi megoldása és rendbe tételének az előkészítése indulna meg, ezért azt gondoltuk, hogy sajnos nem 6 millió Ft itt a tét, hanem sokkalta nagyobb pénzekekről van szó. Fontos az, ha az önkormányzat finanszírozza, akkor meg tudja fogalmazni a szempontokat is, és elvárásai is lehetnek ezzel kapcsolatban. Tehát megfordult a dolog, úgy látom, hogy mindenképpen nekünk kell, hogy ezt finanszírozzuk, tehát kézen tudja tartani az önkormányzat, és nagyon el kell rajta gondolkodni és el kell kezdeni foglalkozni, hogy ne egy nápolyi helyzethez hasonlatos szituáció alakulhasson ki Dunaújvárosban, mert ugye ha a jelenlegi lerakóra nem rakható, ha megsemmisítése, feldolgozása nem megoldott, ha egyéb lerakóhelyek kapacitás és egyéb probléma miatt nem tudja fogadni, vagy nem kívánja fogadni Dunaújváros hulladékát, annak beláthatatlan következményei lehetnek. Tehát mindenképpen szükséges az, és akármilyen döntést hozunk, vagy bármilyen pontot fogadunk itt el, egy a lényeg, hogy ez a dolog induljon el, tehát nehogy véletlen itt szerte-szét szavazzunk, és egyik verzió sem kapjon támogatást, mert nem lenne jó, ha itt két hónapot kellene várni a következő közgyűlésig, hogy döntés szülessen és ez a munka elinduljon. Tehát a szakbizottság ezt egyöntetűen támogatta, nem ismertük a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságnak az álláspontját, mi az eredetét, ami a 6 milliós összeget tartalmazza, azt támogattuk és köszönjük a szakcég vezetőinek, hogy adtak egy nagyon részletes tájékoztatást.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság csak egy pontosítást tett, a határozati javaslat 3. pontjában a hozzájárul, illetve a bocsátja a helyes megjelölés. Így egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mielőtt tovább adnám a szót, engedjék meg, hogy azt hangsúlyozzam, hogy természetesen nagyon fontos határozatról van szó, de magam kezdeményeztem a gazdasági kabinet ülésen, hogy kerüljön bele egy fék, szemben a gazdasági bizottsággal, amit ki akar itt töröltetni, hogy 6 millió Ft legyen a plafon. Ugyanis az előterjesztés azzal érkezett, hogy kb. 6 millió Ft-ból ez elkészíthető. Én pedig nagyon nem szívesen adok ki biankó csekket senkinek arra, hogy tanulmányt készítsen, mert a határ a csilagos ég. Ráadásul azt tudni kell, hogy 8 millió Ft a közbeszerzési határ. Tehát a törvénynek sem nagyon felel meg, hogy határérték nélkül kiengedjük a tanulmány készítését, mert valami olyasmire asszisztálunk, amihez nem lenne szabad asszisztálni. Tehát miután a Dunanett-től is úgy jött a javaslat, hogy mintegy 6 millió Ft a tanulmány elkészíthető, én mélyen egyetértettem, hogy tegyünk bele egy féket. Két okból. Egyik az, hogy soha nem jó biankó csekket adni, másodsor pedig van egy közbeszerzési értékhatár, amiben az önkormányzat nem lehet cinkos, hiszen bárki utána előveheti ezt a határozatot és mondhatja azt, hogy hát az önkormányzat felhatalmazott bennünket ennek a tanulmánynak az elkészítésére, ja, hogy 14, 15, 20, 30 millió Ft-ba került, hát erről nem szolt a fáma. Tehát én arra kérném a tisztelt képviselőtársaimat, hogy erre a két szempontra szíveskedjenek figyelemmel lenni, hangsúlyozom, hogy nagyon fontosnak tartom ezt a döntést és a magam részéről támogatom, de nem fék nélkül.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azzal kezdem, hogy nem mi vagyunk benne. Tehát még mielőtt valaki félreértené, az összeget illetően, tehát nem a Fidesz kezdeményezte ezt az ügyet, nagyon helyesen Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármestere és a közreműködő felek ugye a vasmű, a Dunapack, a Dunanett és a város. Olyannyira nem mi kezdeményeztük ezt az egészet, hogy a tanulmány elkészítését se mi vetettük fel, hanem úgy került szóba, hogy anélkül nem tudunk majd dönteni. Pochner urat idéztem, sőt felkértem, hogy vegyen részt ebben hónapokkal ezelőtt, tehát támogatunk mi minden olyan hulladékkezelési kérdést, ami nem égetőművel, vagy környezetszennyezéssel jár. Na, most ha figyelembe vesszük és polgármester úrnak igaza van, akkor még rosszabb a helyzet, mert átlépi a 8 milliós értékhatárt és pénzt adunk, teljesen mindegy, hogy 6-ot adunk, vagy nem 6-ot, az önkormányzat ebben részt vesz, akkor közbeszerzés. Ugyanakkor el kellene kezdeni, mert két hónap veszteség a jövő júliusban lejáró hulladékkezelési lehetőségünkhöz képest valóban azt vetíti elő, hogy két, háromszorosan áron máshol kellene a hulladékot elhelyeztetnünk, ugyanis ennek az egész műnek, ha minden rendjén van, pénzügyi források, közreműködők, környezetvédelem, három év az átfutási határideje. Három év. Tehát én arra kérném a polgármester urat, vagy a hivatalt, hogy egy olyan – támogatjuk persze, de valahogy úgy kerüljön ez a határozat megfogalmazásra, hogy indulhasson az ügy. Na most ha azt mondjuk, hogy maximum 6 millió, azzal nem vagyunk beljebb, ha 9 milliós a program, mert akkor közbeszerzés. Én nem tudom a

számokat, nem ismerem, mibe kerül, tehát majdnem az is jó megoldás szerintem, ha a jegyző úr ebben engem támogat, vagy a polgármester, hogy a Dunanett a viselő, nem tudjuk, neki mennyibe kerül és az önkormányzat a költségvetéséből átadja maximum 6 millió erejéig. Mert az viszont nem közbeszerzés. Tehát ha egy jogszerű jegyző úr, polgármester úr, akkor meg fogjuk szavazni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez a jogszerű, így van.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Ha ez van leírva, akkor ezt támogatjuk.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Lehet, hogy én nem jól olvasom, de a Keszthelyi úr küldött egy e-mailt, amiben nem kéri a 6 millió Ft-ot, itt van az anyag mögött. Hát ha nem kéri a 6 millió Ft-ot, akkor miért adjuk oda. De lehet, hogy én rosszul olvasom. Itt van az anyag mögött. Azt kéri a Keszthelyi úr, hagyjuk ki a millió Ft-ot, arról szóljon a felhatalmazás, hogy egyeztessen az ISG Power-rel, Dunapackkal és az önkormányzatot képviselje mindenféle anyagi kötelezettség nélkül.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Csak nem egyformát olvasunk, mert a Dunanett Kft megfinanszírozza, majd a későbbiekben kidolgozzuk a finanszírozást. Ez egy előfinanszírozást jelent, de az, hogy ki a költségviselő, nem egyértelműen átvállalta a Dunanett a költségviselést, ez egy előfinanszírozásról szól, ha a mondat második felét is hozzáteszi a képviselő úr, akkor ebből egy előfinanszírozás van. Azt gondolom, ha kihagyjuk ebből az 1. pontból a 6 milliós féket, az nem változtat azon, hogy megbíztuk a Dunanettet. Megbíztuk, tehát neki jogosan egy költség elszámolással bír, mi megbíztuk ezzel és a megbízott a jogos költségei megtérítésére igényt tart. Tehát azzal nem rendeztük itt a költségviselést, hogy kihagyjuk. Én ezért ragaszkodtam a gazdaági kabinetten ahhoz, hogy kerüljön be egy fék. Teljesen törvényesek leszünk, hogyha így járunk el. Ha véletlenül túllépés lesz, akkor még mindig találhatunk olyan finanszírozási formát, amivel nem sértjük a közbeszerzést, de akkor majd kell egy külön döntést hozni. Ez volt csak aggályom, semmi más.

**Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ebben a közgyűlésben talán ebben az évben is eleget szoltam Pintér Attila alpolgármester úrral együtt az ügyben, hogy valamit tegyünk annak érdekében, hogy a Dunaújváros hulladék lerakásával kapcsolatban tegyük meg mindazokat a lépéseket, amelyek abból a helyzetből adódik, hogy ugye 168 önkormányzat által létrehozott Közép-Dunavidéki Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, amelybe önök annak idején engem alelnökként jelöltek, és legutóbbi ülésen is részt vettem, ahol sajnálatos módon nagyon sokak részéről felvétésként hangzott el, amit én itt egyszer már elmondtam, még majdnem az orromra is koppintottak, nevezetesen, hogy nagyon rossz, hogy a több, mint három éves munka



előkészítése esett kútba azzal, hogy ennek a társulásnak az egyik tagja korábban vállalt kötelezettségeit, akár népakaratra, akár önkormányzati döntésre, de megváltotatva nem járul hozzá a hulladékégető mű elkészítéséhez. Ezt tudomásul kell venni, ezzel nincs baj, csak az a baj, hogy ezt kellő időben, vagy még előbb tudja az ember, kellő módon fel tudnak az érintett önkormányzatok készülni. Kb. 20 olyan önkormányzat van ebből a 168-ból, amelyet olyan szinten érint ez a kérdés, mint maga Dunaújváros önkormányzatát. Tehát ez év december 31-én jár le a mi hulladéklerakónknak az engedélye, amelyet az ismert törvényi rendelkezéseknek megfelelően jövő év június 30-ig meg lehet hosszabbítani. Akármit teszünk, már most lehet jól látni, hogy ennyi idő alatt semmi olyan érdemi intézkedést sem mi, sem az anyagban előforduló cégek együttesen sem tenni, amelyek gyakorlatilag megakadályoznák azt, hogy jövő július 1-jétől a hulladéklerakó kívüli más lerakóhelyre kellene szállítani. A cégek itt lévő képviselőitől kapott korábbi információ alapján is tudom, hogy amennyiben máshova kell elvinni, legközelebbi lerakóhely is költségek tekintetében háromszorossá fogja emelni Dunaújváros önkormányzati területén a szemétszállítási díjat, amely ha tetszik, ha nem, két lehetőséggel bír, vagy a hulladékelszállítással kapcsolatos helyi rendeletünkbe beépítjük a lakosság részére, vagy azt mondjuk, hogy erről aztán pláne nem tehet a lakosság, és ezért az önkormányzati büdzséből megfinanszírozzuk. Nagyon sok millió forintról van szó, azt gondolom, hogy senki nem akarja egyik megoldást sem választani. Ezzel együtt most egy nagyon gyors megoldásnak látszik, ami nem volt ismeretlen számunkra, hisz már fél évvel ezelőtt pontosan Pintér Attilára hivatkozok ismét, az ő jelenlétében a cégek képviselőivel tárgyaltunk arról, hogy valami megoldás kell helyben, amennyiben nem jön létre az a másik kérdés. Ennek része, ami idekerült. Na most én a címből azt látom, hogy a hulladékkezelő központ létesítéséhez szükséges tanulmány készítéséhez adnánk megbízást a Dunanett Kft részére, ez számomra azt jelenti, hogy most csak a tanulmány elkészítésének megbízás a napirend. Még mielőtt valaki esetleg kalandokba verné magát, hogy 6 millióról szól a jövőbeni nagy projekt, hát akkor itt több százmillió Ft-os beruházásokról van szó, talán joggal mondják itt, hogy milliárdos nagyságrend, innentől kezdve én azt gondolom, hogy nem is ez a kérdés. Mi tegnap a gazdasági bizottsági ülésen pontosan bizottsági tag indítványra látván ezt a levelet, amit július 24-én küldött 1 óra magasságában a Keszthelyi úr, amelyben kifejezetten úgy írja valóban, hogy megfinanszírozza a Dunanett Kft és később elszámolunk, ebből az látszik, számára nem a 6 millió Ft az érdekes, megbízás, hogy végre itt a nyár, attól még a munkák, a tervezések, a tanulmányok készüljenek, hogy szeptember magasságában érdemi döntést tudjon előkészíteni Dunaújváros részére. Értem a polgármester úr aggodalmát, amelyben egyébként ettől függetlenül is meg lehet kötni a megbízási szerződést arra vonatkozóan, forint nélkül is, amelyben bekorlátozzuk, hogy mire vállalhat kötelezettséget és mire nem, az, hogy mellé még pénzt is teszek, és én sem gondolnám, hogy a Dunanett Kft az a cég, aki egyébként 6 milliót csak úgy magától le tud nyelni, hisz az írás is ott van, majd a későbbiekben kidolgozzuk a finanszírozást. Még egy helyesbítést kért, azóta már bent van az anyagban ez a 2012. június 30-ának a témája, tehát én azt gondolom, hogy nincs ezzel semmi gond. Kifizethetjük most is a 6 milliót, vélelmezhető, hogy ki fogjuk fizetni később is, akkor utólag fogjuk tenni. Azzal egyetértek, hogy olyan meghatalmazást és olyan megbízást kapjon a Dunanett Kft, amely nem helyettesíti Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának döntési kompetenciáját, azaz tudjunk róla, hogy konkrétan milyen tanulmányt, mit határozott meg, milyen irányban és mit fogunk fejleszteni. Illetve a jövőben Dunaújváros Önkormányzatának milyen terhet fog jelenteni. Az azért nem ártana, ha egyébként a Dunanett Kft. szakmailag is megalapozott sajtótájékoztatót tartana,

konkrétan elmondaná, mert így most nem sokat mond a tisztelt lakosságnak, hogy igazából mi készül elő, tehát hogy tudják pontosan, hogy igazából milyen erőmű telepítéséről van szó, mert később ez úgyis lakossági fórum kötelessé válik. Tehát jobb, ha előre a tájékoztatást is megkapják, amit a rendelkezésre álló információk alapján lehet.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Csak nehogy rossz szájjal álljunk fel az asztaltól, vagy valaki félreértse. Dunaújváros Önkormányzatának kötelessége a hulladék kérdés megoldása. Dunanett Kft. egy szolgáltató. Akinek szerződéses viszonya van a várossal. Ilyen kiváló szerencsés helyzet alakult ki, hogy ebben a problémakörben az ISD Dunaferri Power, valamint a fejlesztéseket megvalósító papírgyár is belekerült. Most abban a helyzetben vagyunk, hogy a polgármester úr kezdeményezésére a négy szereplő adott esetben meg tud állapodni arról, hogy hosszú távra megoldjuk a gondokat. Na most itt álljunk meg egy pillanatra. Senki, legalább is a mi oldalunkon, lassan mondom, a Fidesz, de gondolom az MSZP sem kívánja a lakosságra terhelni a hulladék kezelés többlet költségét akkor sem, ha egy év múlva többet fog kerülni. Azért van az önkormányzat költségvetése, hogy ezt állja adott esetben. Ez is a lakók pénze, hiszen az ő adójukból működünk. Ugyanakkor amiről itt beszélünk valamennyien, közösen, az egy üzleti vállalkozás lenne, aminek eredménye van. Egy hulladék kezelés igen gazdaságos tevékenység, méghozzá hosszú távú üzlet. Magyarul ha három év múlva valósul meg a beruházás és egy átmeneti időszakban többlet költség merül fel, azt az önkormányzat véleményem szerint a lakosság helyett magára vállalja, egyidejűleg résztvevője lesz ennek a gazdasági társaságnak, amely majd eredményt hoz, és ebből az önkormányzat a pénzét nemhogy egyszerűen, sokszorosan vissza fogja kapni. Bocsánat ha ilyen okos vagyok, de részt vettem ezen az egyeztetésen, és én, aki politikusként mindenhez értek, kiváló műszaki szakember vagyok, láttam az elképzeléseket, a rajzokat, a gazdasági számításokat, ez egy 5-10 milliárd közötti program egyébként, és akkor az alsó értékhatárban van, ha a Dunaferri partnerként bevesszük, mert nem kell megépíteni valamit, ami neki rendelkezésére áll és ebben az együttműködésben akkor gazdaságosabban valósíthatjuk meg. Na most itt meg arról beszélünk jó ideje, hogy ki adjon 6 milliót rá. Adjuk oda, mint a villám, de mint a villám, mint önkormányzat. Amikor szeptemberben visszajön, hogy nem 10, hanem 5 milliárd, örülünk neki, hogy kapunk egy szakmai anyagot és utána gyorsan kezdjük el ezt megvalósítani ezt a programot és onnan jön a gazdasági kérdés, hogy a város adta a 6 milliót, akkor részesei vagyunk egy programnak, tőkével, 6 millióval, hiszen ezt mi finanszíroztuk. A társaságba mi beszállunk, ezt úgy véltem, hogy mindenki tudja, én is tudom, gondoltam, hogy a szakemberek is tudják. Igaza van polgármester úrnak, a fékkel együtt a határozati javaslat támogatható.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra, ha csak Somogyi képviselő úr vissza nem vonja.

**Somogyi György képviselő:**

Nem én indítványoztam, a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Akkor felteszem, hogy a határozati javaslat 1. pontból kerüljön törlésre az utolsó bekezdés. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjának utolsó bekezdése kerüljön törlésre – mellette szavazott 1 fő (Dr. Kántor Károly), ellene szavazott 6 fő (Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), Tóth Kálmán), tartózkodott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most az egész határozati javaslatot teszem fel az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság pontosításával, hogy a 3. pontban Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, nem járuljon hozzá, rendelkezésükre bocsássa helyett rendelkezésükre bocsátja. Aki ezekkel a módosításokkal a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság pontosításával – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 374/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megtervezett hulladékkezelő központot maga kívánja megvalósítani, - amennyiben a társulás keretein belül nem válhat valóra - , kiegészítve az anyagában történő újrahasznosításra nem alkalmas hulladékok energetikai célú hasznosításával, legkésőbb 2012 június 30-ig, melyhez szükséges. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát, hogy az „újrahasznosítás megvalósítását elősegítő tanulmány” elkészítésével/elkészíttetésével megbízza a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-n keresztül a Dunanett Kft.-t azzal, hogy a tanulmány elkészítésének költsége nem haladhatja meg a 6 millió forintot, valamint, hogy a Dunanett Kft. az előkészítő tárgyalásokon az önkormányzati érdekeket képviselje, és utasítja a polgármestert a megbízási szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester;  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
     az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
     a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,  
     a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2008. szeptember 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Dunanett Kft.-t azzal, hogy a tanulmány elkészítéséhez szükséges tárgyalásokat az ISD Dunafer Zrt. és a Dunapack Zrt. bevonásával folytassa le.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
     a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

**Határidő:** a határozat közzlésére: 2008. július 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város hozzájárul, hogy a DUNANETT Kft. az ISD DUNAFERR Zrt.-vel és a DUNAPACK Zrt.-vel együttműködve rendelkezésre bocsátja a tanulmány elkészítőjének a szükséges adatokat.

- Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
     a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

**Határidő:** a határozat közzlésére: 2008. július 30.

**19. Javaslat a Partvédelmi Vállalat átalakulásával kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására, illetve végrehajtására tett intézkedésekről**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztést az ülés megkezdése előtt kapták kézhez képviselőtársaim.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gál Zoltán urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatóját, akit nem látok.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén egyhangúlag támogatta a napirendi pont kapcsán a határozati javaslatot.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 375/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 248/2008. (V.22.) KH. számú határozata 3. pontját az alábbiak szerint módosítja: „Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat átalakulási dokumentumaiban, a jogutód társaság létesítő okiratában a 318 hrsz.-ú ingatlan helyett az újonnan kialakított 318/1. hrsz.-ú, 15.820 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan kerüljön feltüntetésre 41.600.000.-Ft értékben a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően.”

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 249/2008. (V.22.) KH. számú határozata 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:” Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az átalakuló Vállalat átalakulási vagyonszámtervezetek és a vagyonszámtervezetek fordulónapjaként 2008. június 30. napját határozza meg.”

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 249/2008. (V.22.) KH. számú határozatát az alábbi 6. ponttal egészíti ki:” Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a vállalati eszközök és források átértékelésre kerülnek, az átalakulással létrejövő nonprofit kft. jegyzett tőkéjét legfeljebb 25.000 e Ft-ban, lekötött tartalékát a jogszabályokban előírt mértékben határozza meg. A saját tőke fennmaradó része az eredménytartalékba kerül. A jegyzett tőke fedezetét képező eszközként a 248/2008. (V.22.) KH számú határozat 3. pontja szerinti 318/1. helyrajzi számú ingatlan kerül megnevezésre.”

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatóját, hogy a fenti pontokban foglaltaknak megfelelően készítse elő a vagyonszámtervezeteket és az azokat alátámasztó vagyonszámtervezeteket, továbbá az átalakulási döntés meghozatalához szükséges egyéb okiratokat.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója

-a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

-a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30. az átalakulási dokumentumok közgyűlés elé terjesztésére

**20. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (26. számú városrész – Dunaferr területe)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Lukács Péter és Krélik Gyula urakat az ISD Dunaferr Zrt. képviselőjében.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk mikor tárgyalta az anyagot 5:0:0 arányban egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A határozati javaslatban a Dunaferr vasmű nevet ISD Dunaferr Zrt-re szükséges javítani, egyebekben egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 376/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (26. számú városrész – Dunaferr terület)” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**21. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 2364 hrsz-ú ingatlan – Lebuki-patak – Árpád utca által határolt terület)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Molnár Géza urat, aki nincs itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot 1 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A területfejlesztési bizottság 5:0 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 377/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására (Petőfi S. utca – 2364 hrsz-ú ingatlan – Lebuki-patak – Árpád utca által határolt terület)” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**22. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosítása elindításának elhatározására: a Laktanya és környéke városrészben (3321 hrsz.)**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Schneider Mihály urat, úgy látom, hogy nincs itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztés mellékletében található tervezői szerződést egyhangúan aláírásra alkalmasnak nyilvánította.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.



Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), el-lene szavazott 1 fő (Somogyi György), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Lőrinczi Konrád, Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 378/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy a Lak-tanya és környéke városrész 3321 hrsz-ú ingatlant magába foglaló területén a ha-tályos rendezési terv szerinti terület-felhasználás megváltozzon úgy, hogy a be-építésre szánt és beépítésre nem szánt területek a befektetői szándék szerinti la-kópark megvalósítását tegyék lehetővé.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosítási tervének elkészítéséről, majd azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:**

- a tervezés elindítására: 2008. július 31.
- az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti
- egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 19/2003. (V. 16.) KR számú rendelet 1. pont szerinti módosítása költségeinek fe-dezetére településrendezési szerződést kössön a költségviselő beruházóval és a tervezővel.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

### **23. Javaslat az Újvárosi Hokillák Sportegyesület támogatására**

**Előadó:** az ifjúsági és sport bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Brodmann László urat. Úgy látom, hogy nincs itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat „A” változatának 1.) pontjában a támogatás összegére és 2.) pontjában annak költségvetési forrására.

#### **Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a „B” határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

#### **Cserni Béla képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az ifjúsági és sport bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot és a bizottságunk az „A” határozati javaslatot támogatta 4 igen és 2 tartózkodással azzal, hogy az 1. pontban a kipontozott helyen 700 E Ft-ot szavaztunk meg a közmű díjak kifizetéséhez, illetőleg a 2. pontban pedig költséghely címszó alatt az általános tartalékot jelöltünk meg, úgy, hogy 2008. szeptember 15-ig biztosítja a város.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az „A” határozati javaslatot 3 igen, 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra. A bizottság a „B” határozati javaslatot 3 igen és 4 tartózkodás mellett ugyancsak nem javasolta elfogadásra. Egyik határozat sem kapta meg a szükséges támogatást.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatát teszem fel az ifjúsági és sport bizottság kiegészítésével szavazásra. Tehát 700 E Ft és általános tartalék a forrás. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Cserni Béla, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 379/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Újvárosi Hokillák Sportegyesület támogatására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**24. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára (az üdültetési feladatok végrehajtása forrás átcsoportosítására)**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Géza SZB titkár urat. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Varga Géza részére – mellette szavazott 19 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem az előterjesztést véleményező pénzügyi, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság a határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 380/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára (az üdültetési feladatok végrehajtása forrás átcsoportosítására)” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**25. Javaslat a Delfi Koronája Oktatási és Kulturális Alapítvány telephely – és hosszú távú bérleti jogviszony létesítése iránti kérelmének támogatására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ehhez valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Kondor László urat, a Rudas László Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját. Meghívtuk továbbá Losoncziné Demjén Mariann asszonyt, az alapítvány elnöke.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az oktatási bizottság egyhangúan utasította el a kérést.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztés mellékletében szereplő bérleti szerződés tervezetét a közgyűlés általi elfogadás esetén aláírásra alkalmasnak nyilvánította.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslat 3 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Igazából nem közvetlenül a napirendi pontot érinti a kérdésem, de mégis. Itt is egy bérletről van szó, és a 12. napirendi pontnál is egy bérlésről volt szó. Nem nagyon értem, hogy milyen alapon kerül valami az oktatási bizottság elé, és milyen alapon nem. Én azt gondolom, hogy egy bizottságnak az a feladata, hogy a hozzátartozó intézmények, vagy az azzal kapcsolatos tevékenységet végző intézmények egyfajta képet adjanak a bizottság tagjainak is. Később bármi okból, de tudjanak szavazni. Én úgy látom, hogy ez itt nem valósult meg, mert a Violinnál nem kellett az oktatási bizottság véleménye, ennél meg kellett. A másik, ugyanez, csak másképp, a szociális bizottság felkért pályázatra cégeket, étkeztetési ajánlatok megtételére, amely étkeztést normatíva rendez, magyarul nem az önkormányzatnak kerül pénzébe, ugyanakkor a pályázatokat nem a szociális bizott-

ság bírálta el, hanem a gazdasági bizottság. Nem az a baj, hogy a gazdasági bizottság foglalkozik ezzel, de higgyék el, hogy itt szociális alapon történt az étkeztetés kiválasztása, és független attól, hogy ki nyerte, vagy ki nem nyerte, a szociális bizottságnak lett volna joga ezt eldönteni, nem pedig a gazdasági bizottságnak. A gazdasági bizottság akkor döntsön, ha árkérdés van és abban versenyeznek.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Egyébként sok mindenben egyetértünk képviselő asszony, azt gondolom, hogy itt az indok az volt, hogy ez egy működő középfokú oktatási intézmény, és azért került az oktatási bizottság elé, a Violinnak meg a korábbi szerződése elsősorban gazdasági jellegű volt, hiszen ott nem működő oktatási intézményről, hanem egy épület hasznosításáról volt szó, de egyébként a kérdés felvetése jogos.

Miután nincs több jelentkező, lezárom a napirendet. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Szepesi Attila), ellene szavazott 10 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 11 fő (Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kiss András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 381/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Delfi Koronája Oktatási és Kulturális Alapítvány telephely – és hosszú távú bérleti jogviszony létesítése iránti kérelmének támogatására” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

Szünet.

Szünet után:

**26.Javaslat a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét! Kérem, hogy a következő hat napirend esetében egyben ismertesse a bizottság véleményét.

**Kiss András képviselő, az oktatási bizottság elnökhelyettese:**

Mindegyik napirendet egyhangúlag támogatta a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 5 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 382/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LX-XIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közléséért és a nyilatkozat aláírásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

**27. Javaslat érettségit adó képzés indítására a 2008/2009-es tanévtől a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégiumban**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ehhez, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1.) pontja „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavazni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kiss András képviselő, az oktatási bizottság elnökhelyettese:**

Ehhez külön hozzá kell fűzni, az „A” változatot egy kisebb módosítással támogatta a bizottság, nevezetesen, hogy legalább 20 fő jelentkezése.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tehát a 24 helyett 20?

**Kiss András képviselő, az oktatási bizottság elnökhelyettese:**

Nem. Abban az esetben ha 20 és 24 között jön össze csak a létszám és nem lesz meg a 24, akkor szeptemberben még vissza kell térni rá.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság az „A” határozati javaslatról 6 tartózkodással szavazott, a „B” határozati javaslatról szintén 6 tartózkodással szavazott, tehát egyiket sem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” változatot teszem fel szavazásra az oktatási bizottság módosító indítványával együtt.. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát az oktatási bizottság módosításával – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 83/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium számára a 2008/2009-es tanévtől a szakmunkások két éves érettségit adó képzésének indítását, amennyiben a képzésre jelentkezők száma a 24 főt eléri. Amennyiben a jelentkezők száma



20 és 24 fő között lesz, a fenntartói hozzájárulást a szeptemberi közgyűlésre ismételtelen elő kell terjeszteni.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 25.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban engedélyezett képzés indítására – az ott meghatározott tanulólétszám jelentkezése esetén – a végleges engedélyt megadja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 27.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.) pontban meghozott döntésének a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium költségvetésére gyakorolt hatását a feladatmutató-változáskor kell kimutatni.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium igazgatója  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. november 15.

## **28. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 384/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LX-XIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Hild József Szakközépiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közléséért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

**29. Javaslat a Dunaferr Szakközép- és Szakiskola módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 385/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LX-XIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Dunaferr Szakközép- és Szakiskola Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

### **30. Javaslat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdéssel, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 386/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

### **31. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 387/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LX-XIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közléséért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

### **32. Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított pedagógiai programjának elfogadására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 388/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXIX. törvény 103.§ (2) bekezdés a.) pontja értelmében megállapítja, hogy a fenntartása alá tartozó Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Pedagógiai Programja a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelel, a módosított Pedagógiai Programot jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert, a Pedagógiai Programot jóváhagyó nyilatkozat aláírására.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Pedagógiai Programban megfogalmazott költségvetést érintő igények teljesítéséről külön előterjesztés keretében, a mindenkorai pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

**Felelős:** - a határozat közléséért és a nyilatkozat aláírásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

### **33. Javaslat a Dunaújváros Office Hotel 2003. Kft. kollégiumi szállásdíj emelésére**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltáné,

Rácz Mária, Somogyi György), tartózkodott 6 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 389/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújváros Office Hotel 2003. Kft. kollégiumi szállásdíj emelésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**34. Javaslat szolgáltatástervezési koncepció elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon Közalapítvány kuratórium elnökét, Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét, Dobráné Szabó Márta asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága intézmény igazgatóját, Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona intézmény igazgatóját.

Kérem biztosítsunk részükre tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottság véleményét!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk egyhangúan elfogadta a szolgáltatás tervezési koncepciót, amit ezután csak aktualizálnunk kell majd.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 390/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szociális szolgáltatástervezési koncepciót.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a koncepciót küldje meg, a határozat egy példányával a Szociális és Munkaügyi Miniszter részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármestert  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

**35.Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézményben a hidegtelelem nyersanyagnormájának emelésére**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona intézmény igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a javaslatot 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás arányában támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla), tartózkodott 11 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László) távol volt 3 fő (Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 391/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézményben a hidegáram nyersanyagnormájának emelésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**36.Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. további működtetésével kapcsolatos új társasági forma meghatározására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát. Nem látom őket.

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot a határozati javaslat 5.) pontjában a könyvvizsgáló személyére!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztést egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.



**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén tárgyalta és a határozati javaslatot 7 igen mellett egyhangúlag támogatta, ugyanakkor az 5. pontra a kipontozott részére javaslat nem hangzott el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Szóba került korábban, hogy bővíteni kellene a kórház felügyelő bizottságát, és pártegyeztetés is volt. Nincs napirenden és elmegyünk nyaralni. Mivel úgy volt, hogy kiadjuk a feladatot arra, hogy a kórház hogyan alakuljon át, elképzeléseink szerint, én úgy véltem, hogy ennek a folyamatában már az új fb. tagok is részt vesznek. A kérdésem csak az, hogy miért nem került napirendre. Tehát egy MSZP-s, egy Fideszes delegálásában maradtunk, hogy bővítsük a kórház felügyelő bizottságát. Ennyi lett volna, hogy miért nincs itt? Ugyanis szerintem a feladat adott, december a vég, és egyetértünk, párt semlegesesen egyetértünk, hogy milyen irányba, tehát szerettem volna, ha a képviselőink ebben a munkában már részt vehetnek. Jegyző úrtól kérdezem, hogy miért nincs napirenden ez a kérdés.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Valószínű ez az én hibám alpolgármester úr, mert nem adtam tovább ezt a feladatot. Élek azzal a javaslattal, hogy egyidejűleg a két fővel a közgyűlés 6. ponttal kiegészíti a határozati javaslatot a kórház felügyelő bizottsági tagságával. Fidesz megjelöli a képviselőjét.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Szepesi Attilát delegálnám.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Szepesi Attilát, mi pedig a Tóth Kálmánt.

Akkor már csak könyvvizsgálót kellene neveznünk. Ugyanaz, aki a közgyűlés könyvvizsgálója. Bata János, jó.

Mivel nincs több jelentkező a napirendet lezárom. Ezekkel a kiegészítésekkel aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné,

Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 392/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Szent Pantaleon Kórház Kht. a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 365. § (3) bekezdése alapján társasági szerződése módosításával nonprofit egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságként működjön tovább.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a vagyonmérleg-tervezetek és a vagyonleltár-tervezetek fordulónapjaként 2008. december 31. napját határozza meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Szent Pantaleon Kórház Kht. tulajdonosi képviselőjét, hogy, a Kht. taggyűlésén az átalakulással kapcsolatos taggyűlési szavazáson a jelen határozat 1. és 2-. pontja szerint adja le szavazatát.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Szent Pantaleon Kórház Kht. Főigazgatóját, hogy vagyonmérleg-tervezetek és az azokat alátámasztó vagyonleltár-tervezetek, továbbá az 1. pontban meghatározott döntés végrehajtásához szükséges egyéb okiratok elkészítéséről intézkedjen.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenti pontok szerint elkészített vagyonmérleg-tervezetek és a vagyonleltár-tervezetek ellenőrzésével Bata János könyvvizsgálót bízza meg.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Kht. felügyelő bizottságába Szepesi Attila és Tóth Kálmán képviselőket delegálja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a Szent Pantaleon Kórház Kht. tulajdonosi képviselője
- a Szent Pantaleon Kórház Kht. Főigazgatója
- a határozat közléséért:
- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. július 30.  
a javaslat közgyűlés elé terjesztésére: 2008. október 30.

**37.Javaslat a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületével kötött megbízási szerződés felbontására**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennél, valamint a soron következő 34.) napirend tárgyalásánál az SZMSZ-szünk alapján tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília kistérségi tisztii főorvos asszonyt az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Dr. Janusz Ágota asszonyt, a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesülete társelnökét, Dr. Radványi Rezső urat, a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesülete társelnökét. Úgy látom, hogy nincsenek itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A szerződés felbontásra azért került sor, mert ugye az ügyeletet másnak adtuk már, és ennek a módosítása történik most. Dr. Radványi Rezső kérte a bizottságon, hogy pontosítsuk a 4. határozati javaslatot, és ezzel egészült ki, hogy az új megbízási szerződésekben térjen ki az ügyeletben való részvétel feltételhez kötött megszüntetésére a közgyűlés. Ezzel együtt fogadtuk el egyhangúan, 5 igen arányban az előterjesztést, illetve ezt a kiegészítést.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Mi ezen módosítási javaslatot, tehát a határozati javaslat 4. pontját már megismertük, ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, illetve aláírhatónak a szerződés módosítást.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az egészségügyi és szociális bizottság kiegészítésével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 393/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületével Dunaújváros közigazgatási területére vonatkozóan a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti rendszer működtetésére 1998. június 30-án aláírt és 1998. augusztus 1-től hatályos megbízási szerződést, valamint a 2007. június 7-én aláírt és 2007. július 1-től hatályos „rendszeres pénzbeli ellátásra” című szerződést közös megegyezéssel 2008. július 31-ei határidővel megszünteti.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt szerződések megszüntetéséről szóló szerződést az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérését követően írja alá.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Dunaújvárosi Vállalkozó Háziorvosok Egyesületének képviselőit.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 30.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az egészségügyi, szociális és lakásügyi, valamint ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságát, hogy a háziorvosokkal és házi gyermekorvosokkal kötött megbízási szerződéseket teljes körűen vizsgálja felül és az új megbízási szerződésben térjen ki az ügyeletben való részvétel feltételhez kötött megszüntetésére és azt terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

### **38. Polgármesteri indítvány a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára**

**Előadó:** a polgármester

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási, az ügyrendi, igazgatási és jogi, a pénzügyi, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottságon egy megegyezés született abban, hogy a végső módosító javaslat az elvégzendő feladatokra az első 10 pont feladatai teljes egészében, a 14. pontban szereplő feladatok közül a hatósági feladatokra 30 millió Ft, a balesetveszélyes helyek megszüntetésére 9 millió Ft, alapvezetékek cseréjére 20 millió Ft, beázások megszüntetésére 31 millió Ft kerüljön meghatározásra. Ezen túlmenően az ezzel módosított határozati javaslatot 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodással támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottsági ülésen részt vett Koós János úr a DVG Zrt. elnöke és vele egyeztetve, az ő előterjesztésére is az elvégzendő munkákat a bizottság úgymond kétfelé választotta. Az előterjesztés határozati javaslat 14. pontban felsorolt munkák közül az első és a második tétel kerülne az előterjesztésben elfogadásra, azaz nem kerülne elfogadásra most az alapvezeték cseréje, illetve a beázás megszüntetésével kapcsolatos felújítási munkák, ezek szeptemberre kerülnének átcsoportosításra, így a jelenleg felhasznált keretösszeg összesen 54.996 E Ft lenne. Ugyanezen tételeket a 6. számú mellékletben szereplő vállalkozási szerződés tervezeten is át kellene vezetni. Így egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak, illetve aláírhatónak minősítette a szerződés tervezeteket.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági bizottság tegnap tárgyalta a témát és a 14. pontban felsorolt csoportosításnak megfelelően mindösszesen a hatósági előírások alapján elvégzendő felújítási munkákra szánt 46.140 E Ft-ot javasolja egyrészt, másrészt a balesetveszély megszüntetése érdekében elvégzendő felújítási munkákra javasolt 8.856 E Ft keretösszeget javasolja a tisztelt közgyűlésnek elfogadásra, a többit egyelőre nem javasolja elvégeztetni. Ezért ezt a javaslatot így kívánjuk módosítani, ha amennyiben ez az értelemszerűen a többi pontban változtatást maga után von, értelemszerűen kell értelmezni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez egyezik az ügyrendi bizottság módosító indítványával.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a pénzügyi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság módosító indítványát, mely szerint a 14. pontban szereplő feladatok közül a hatósági feladatokra 30 millió Ft, a balesetveszélyes helyek megszüntetésére 9 millió Ft, alapvezetékek cseréjére 20 millió Ft, beázások megszüntetésére 31 millió Ft kerüljön meghatározásra – mellette szavazott 8 (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a gazdasági és az ügyrendi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság, valamint a gazdasági bizottság módosító indítványát, mely szerint a 14. pontban Hatósági előírások alapján elvégzendő felújítási munkákra 46.140.000,- Ft keretösszeg, Balesetveszély megszüntetése érdekében elvégzendő felújítási munkákra 8.856.000,- Ft keretösszeg kerüljön elfogadásra – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Pochner László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Ezek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

#### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 394/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az Egyesített Szociális Intézményben ( Dunaújváros, Batsányi u. 15/a.) házaspáros szoba kialakítására 508.643.- Ft-ot biztosít.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújváros, Szórád Márton út 38. IV. em. 2. szám alatti „ műterem lakás” ablakproblémáinak megoldására 288.607.- Ft-ot biztosít.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Makk Marci Bölcsőde (Dunaújváros, Március 15. tér 11.) kerítésének felújításra 7.691.775.- Ft-ot biztosít.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújvárosi Óvoda Zalka Máté u.7. szám alatti Óvodai Egység tetőszigetelésének felújítására 3.779.963.- Ft-ot biztosít.
- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Gárdonyi Géza Általános Iskola (Dunaújváros, Római krt.51.) tornatermi parkettájának felújítására 2.363.765.- Ft-ot biztosít.
- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújvárosi Óvoda „Aprók Háza” Óvodai Egység (Dunaújváros, Gábor Áron u. 2-4.) pincei alapvezetékének cseréjére 797.217.- Ft-ot, biztosít.
- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújvárosi Óvoda Szivárvány Óvodai Egység (Dunaújváros, Ságvári u. 7.) pincei alapvezetékének cseréjére 724.647.- Ft-ot biztosít.
- 8.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dózsa György Általános Iskola ( Dunaújváros, Köztársaság u. 14.) kézilabda pálya kerítésének felújítására 796.721.- Ft-ot biztosít.
- 9.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújvárosi Református Egyházközség (Dunaújváros, Szent István u. 7.) területén lévő támfal befejező szakaszának kivitelezésére 4.027.979.- Ft-ot biztosít.
- 10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújváros, Barátság u. 2/c .alatti háziiorvosi rendelők alapvezeték cseréjére 1.197.040.- Ft-ot biztosít.
- 11.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.16.) KR számú rendelet 5. számú melléklet 39. alcím 10. céltartalékok, kiemelt előirányzat jogcímen szereplő „Felújítások városüzemeltetés” elnevezésű 400.000.- E Ft előirányzatából átcsoportosítja a fenti részletezés alapján feltüntetett összegeket a következők szerint.:  
az 1), 2.), 3. ), 4), 5), 6), 7.), 8.), és 10.) pontok szerinti összegek tekintetében a költségvetés 7. sz. mellékletében szereplő 2008.évi felújítási feladatok előirányzatába, a 9.) pont szerinti összeg tekintetében a költségvetés 6.sz.mellékletét képező 2008.évi fejlesztési feladatok előirányzatába.
- 12.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 11.) számú pontban leírtakat a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági- és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási- és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

**13.)** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az előterjesztés 1), 2.), 3.), 4), 5), 6), 7.), 8.), 9.) és 10.) sz. pontjaiban részletezett munkák teljes körű lebonyolításával a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t bízta meg, 5 %-os bonyolítási díj fizetése mellett, mely bonyolítási díj bruttó összegét jelen határozati javaslatban feltüntetett összegek már tartalmazzák. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-vel a Teljes körű lebonyolítási szerződéseket az 5. sz. melléklet szerinti tervezet figyelembevételével írja alá azzal a kitételrel, hogy a lebonyolító köteles a munkák elvégzése után a jóváhagyott költségek felhasználásáról a Közgyűlés előtt elszámolni.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:**

- a teljes körű lebonyolítási szerződések aláírására: 2008. július 14.
- DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elszámolására: 2008. december 15.

**14.)** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2008.évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008 (II.16.) KR számú rendelet 5. számú melléklet 39. alcím 10. céltartalékok, kiemelt előirányzat jogcímen szereplő „Felújítások városüzemeltetés” elnevezésű 400.000.- E Ft előirányzatából az alábbiak szerinti bruttó

Hatósági előírások alapján elvégzendő felújítási munkákra	46.140.000,- Ft keretösszeget
--	-------------------------------

Balesetveszély megszüntetése érdekében elvégzendő felújítási munkákra	8.856.000,- Ft keretösszeget
---	------------------------------

**Mindösszesen: 54.996.000,- Ft keretösszeget**

a költségvetés 7. sz. mellékletében szereplő 2008.évi felújítási feladatok előirányzataiba átcsoportosítja.



**15.)** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 14.) pontban leírtakat a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági- és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási- és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

**16.)** Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az előterjesztés 1. és 2.. számú mellékleteiben részletezett intézményi munkák kivitelezésével a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-t bízta meg, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés 6. sz. mellékletét képező Vállalkozási szerződést a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-vel írja alá.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a teljes körű lebonyolítási szerződések aláírására: 2008. július 14.

**39. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása)**

**(Erkel kert játszótér korszerűsítése)**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A vagyongazdálkodási bizottság VI. 25-én tárgyalta az előterjesztést és 2 igen, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valamennyi egyéni képviselői indítvánnyal kapcsolatban mondanám el a bizottság állásfoglalását. Általában jelentős szótöbbséggel, vagy egyhangúlag mindegyiket támogatta a városüzemeltetési bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 3 fő (Nagy Szilárd, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 395/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008.(II. 15. ) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:

- a Közgyűlés csökkenti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím Egyéb város-és községgazdálkodás céltartalékot 6.800 eFt-tal,
- a Közgyűlés növeli KR 5. számú melléklet Városüzemeltetés összesen 9. alcím Egyéb város-és községgazdálkodás dologi jellegű kiadásokat 6.800 eFt-tal.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke,  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja.

**40. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása)**

**(Ságvári úti játszótér korszerűsítése)**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági bizottság a 38.) napirendet ugyancsak június 25-én tárgyalta, ahol 2 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el és következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 396/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása Ságvári úti játszótér korszerűsítése)” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**41. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása)**

**dosítása koncepciójának elfogadására) közterületi fejlesztési feladatok elvégzése céljából**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egy korábbi ülésén, június 17-én tárgyalta a napirendi pontot és a határozati javaslatról 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással szavazott, tehát támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A vagyongazdálkodási bizottság ugyancsak korábbi ülésén tárgyalta a határozati javaslatot, 1 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatta, egyébként meg nem minden politikai kérdés ilyenkor, hanem azt gondolom, hogy gazdasági kérdés, meg költségvetési kérdés.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Hát, ezt nehezen tudja nekem elmagyarázni Képviselő úr, de a város közvéleményének kell, nem is nekem.

**Lőrinczi Konrád képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatni szeretném a Tisztelt Közgyűlést, hogy ezekben a közterületi biztonsági, ezek elsősorban biztonsági kérdések, aláírásgyűjtést tartottam. Többek között közvilágítási témában, illetve a Batsányi utcai közlekedésszabályozással kapcsolatos fejlesztésekkel kapcsolatban. Ennek végeredménye, 207 aláírás a Batsányi utcai közlekedésszabályozással kapcsolatos fejlesztésekről, amely 185 lakást érint, az összes lakásszám 248, összességében 75 %-os támogatottságot érint, jelent. A közvilágítással kapcsolatban az érintett lépcsőházak lakóit kérdeztem meg, 145 aláírás, ez összesen 123 lakásból és az összes lakásszám 152, ez mintegy 78 %-os támogatást jelent az érintett lakók esetében. Kérem, ezekre is hivatkozva a képviselői indítványom támogatását. Sőt, még egy olyan kompromisszumos megoldásban is benne lennék, hogy szavazzuk meg most a képviselői indítványt, illetve amikor a Realrecht-ből beérkező összeg miatt meglesz erre a forrás, akkor szeptemberben, vagy akár októberben indíthatjuk majd a fejlesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Csak jelezni szeretném Képviselő úr, hogy én természetesen ezzel a lakossági kérdéssel egyetértek, nem fogom támogatni a következő miatt: azért nem támogatom - nem politikai okból nem támogatom, azért jeleztem, hogy egyetértek vele -, mert úgy

gondolom, hogy át kellene az egész város közlekedési és közvilágítási helyzetét gondolni. Nem gondolom, hogy kivételezni kellene egyes körzetekkel, vagy a hangozásokkal, jóllehet, a követelés teljesen jogos. Azt gondolom, hogy át kellene gondolni és koncepciót kellene rá alkotni, és ebbe a koncepcióba persze természetesen ennek a területnek a jogos kérése is helyet kaphatna.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nem azért mert nyár van, de sokadszor értek egyet a polgármesterrel és cáfolom mindjárt, amit az előbb mondott. Tehát, a képviselői indítványt azért támogattuk korábban, mert az szerepelt az idei költségvetésben és az összes többit, köztük a Fideszes Lőrinczi Konrádét is pontosan azért nem támogatjuk, amit a polgármester úr mondott. Tehát, egységesen kívánjuk kezelni a körzeteket, Kecskés Rózsaét is, Lőrinczi Konrádot is szeptemberben, ahogy a forrás, tehát az általános tartalék megnyílik. Az előbbi volt az a kivétel, ami a szabályt erősíti, mert ez szerepel a 2008. évi költségvetésben, amit képviselő asszony betervezt. Tehát semmi politikai tartalma nem volt, és bár Lőrinczi Konrád képviselőtársunk igen agilisán győzködött minket és tudjuk, hogy a szándéka jó, de mi sem fogjuk megszavazni. Tehát, hogy félreértés ne essék Polgármester úr, tessék már néha azt is elhinni, amit mi mondunk. Tehát, nem fog átmenni Lőrinczi képviselőtársunk indítványa bár jó, de mondtuk neki is, hogy szeptemberben szeretnénk az egészre egységesen visszatérni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Alpolgármester Úr, én elhiszem, csak akkor ezt el kell akkor mondani és akkor más az akusztikája az egésznek. Bennem nincs kétely, csak ha ez időben elhangzik, akkor sem bennem, sem a tévénézőkben nem keletkezik ez az illúzió, hogy ennek valamilyen oka van.

A napirendet lezárom, és a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 3 fő (Lőrinczi Konrád, Pochner László, Szepesi Attila), ellene szavazott 1 fő (Kecskés Rózsa), tartózkodott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el és a következő határozat hozta.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 397/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) közterületi fejlesztési feladatok elvégzése céljából” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**42. Javaslát képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása koncepciójának elfogadására) szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítása céljából**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Remélem, erre nem értették Alpolgármester úr, hogy ezt nem támogatják. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással támogatta a határozati javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! A bizottság javasolja csökkenteni a költségvetési rendelet 39. cél-támogatás, városüzemeltetés 400 M Ft-os előirányzatát 810.000 Ft-tal és ennek megfelelően biztosítja a képviselői indítványban tervezett hulladékgyűjtő sziget beszerzésével kapcsolatos költségeket. Természetesen ilyen módon a költségvetésben a forrása is biztosítottá válik.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Először a gazdasági és vagyonkezelési bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:  
- a Közgyűlés csökkenti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím, városüzemeltetési céltartalék összegét 810eFt-tal, - A Közgyűlés növeli a KR. 5. számú melléklet 3. alcím Települési hulladék köztisztaság kiadások előirányzatát 810 e Ft-tal,  
– mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 398/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozta:

- a Közgyűlés csökkentti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím, városüzemeltetési céltartalék összegét 810e Ft-tal,
- A Közgyűlés növeli a KR. 5. számú melléklet 3. alcím Települési hulladék köztisztaság kiadások előirányzatát 810 e Ft-tal,

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke,  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője.

**Határidő:** a 2007. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**43. Javaslat a 2008. évi költségvetés módosításának koncepciójára (vagyongazdálkodási feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítására)**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a véleményező pénzügyi, valamint gazdasági és vagyongazdálkodási, bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Legjobb emlékezetem szerint ezt tegnap tárgyalta a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság és egyhangúlag támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 398/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:

- a Közgyűlés csökkenti a KR. 5. számú melléklet 39. alcím, városüzemeltetési cél tartalék összegét 810e Ft-tal,
- a Közgyűlés növeli a KR. 5. számú melléklet 3. alcím Települési hulladék köztisztaság kiadások előirányzatát 810 e Ft-tal.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke,  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,



a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője.

**Határidő:** a 2007. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**44. Javaslat a pálhalmi lakosok részére történő kompenzáció fizetésére víz- és csatornadíj különbözettel kapcsolatban**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a támogatási összeg költségvetési forrására!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! Tegnap ülésén tárgyalta a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot és forrásul a céltartalékban lévő víz-kárelhárítás 150 M Ft-os előirányzatát jelölte meg, ezt 4 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A támogatási szerződés 1.) pontjában „elrendelte a pálhalmi lakosok” szövegrész törlendő, ha jól emlékszem azért, mert kétszer szerepel. Egyébként egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánítottuk.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Mindössze annyit szeretnék mondani, hogy nagyon örülök, hogy ez a napirend a közgyűlés előtt tárgyalásra kerül és legalább egy témában, ha időszakosan is, a pálhalmi lakosság egyenrangúnak érezheti magát a város többi részén lakókkal.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönöm Képviselő úr, engedje meg, hogy néhány dolgot hozzáfűzzek, azt előrebocsátva, hogy meg fogom szavazni az előterjesztést, de meg kell mondanom, hogy ezzel a megoldással nem értek egyet. A következő miatt nem értek egyet, ugyanis ez mindazokat a pálhalmi lakosokat önadózóvá teszi a támogatáson keresztül, akinek az adóbevallását eddig a munkáltatója végezte. Nem tudom, hogy erről tudnak-e a lakosok? Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy nem ez a megoldás. Ez egy nagyon régi problémája Pálhalmának, ezt értjük, a gesztust is értjük, ezért fogom megszavazni, csak azt mondom, hogy végtelen rossz megoldás. Egyrészt ráterhelünk egy csomó munkát a pénzügyre, mert ki kell majd ezt munkálni részletesen, SZJA bevallási köteles lesz a támogatás, tehát ezt a részét a hivatalnak kezelni kell. Másrészt önadózóvá válik, ezt már említettem, az illető. Tehát, a megoldás az lenne, hogy végre sarkára kéne állni a Kedves Dunaújvárosi Önkormányzatnak és a saját

többségi tulajdonú cégét, a DVCSH-t rá kéne arra venni, amire én nem tudtam 3 éven keresztül rávenni, hogy szíveskedjék a vízellátást átvenni, mert akkor nincs ilyen probléma. Ki van építve a mérőóráktól kezdve, sok minden. Persze van ebben egy kis sara a Pálhalmi Agrospeciálnak is, mert többször tárgyaltunk arról, hogy át vesszük az egész közterület részt, amivel automatikusan kényszeríteni lehetne a DVCSH-t akarata ellenére is akár az átvételre, csak nem volt teljesen az Agrospeciál sem rugalmas, ugyanis azt nem tolerálta az Agrospeciál, hogy abban az esetben, ha át vesszük a pálhalmi közterületeket, azzal költségnövekedés következik be az önkormányzatnál és azt mondtuk, hogy valamivel próbáljanak kompenzálni. Erre nem volt fogadóképessége az Agrospeciálnak. Tehát, szívesen átruháznának, ugyanis abban az esetben a közvilágítástól kezdve a hóeltakarításon, a szemétszállításon és egyebeken keresztül ez természetesen automatikusan városi feladat lenne. Nagyon speciális ennek a területnek a része, és én tudom, hogy ebből a lakosságnak nem lenne szabad, bár jóllehet, ennek az előnyeit valamikor élvezték, nem szabad ezt már igazán felróni nekik. Nem szabad állampolgár és állampolgár között különbséget tenni, de van másfalta megoldás. Én úgy gondolom, hogy a jó szándék ellenére, amit itt alpolgármester úr és képviselő úr tanúsít, én megértem, támogatom, csak nem tartom igazán jó megoldásnak. Senki szempontjából nem tartom jó megoldásnak. Sem a lakosság szempontjából, sem a helyzet rendezési szempontjából, ráadásul a saját cégünket - kvázi - támogatjuk egy költségvetési támogatással, köztünk legyen szólván, ahelyett, hogy az órára koppintanánk és azt mondanánk, hogy „No kisbarátom, tessék átvenni a területet.”

### **Somogyi György képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Sok olyan témát elmondott előttem, amivel én is foglalkozni szerettem volna, de amiért nem ismétlem az, mert azok többségével egyetértek. Én alapvetően a képviselő úrnak azzal a gondolataival is egyetértek, amit most már ténylegesen a saját közgyűlési képviselői munkám során jól látok, hogy Pálhalma és lakossága gyakorlatilag sok témában a dunaújvárosi lakosoktól eltérő módon van kezelve. Ezt, mondhatnánk egy taxi közlekedésnél, egy busz közlekedésnél, ugyanakkor azt is látni kell az ott lakóknak, hogy sajátos a helyzetük. Ők gyakorlatilag egy szolgálati lakások tömkelegéből szépen alakultak ki és lettek, és alakultak egy kis városrészé, amely miatt fizikailag is távolabb vannak gyakorlatban is a várostól és mégis a város közigazgatási területén. Ugyanakkor vannak mégis olyan műszaki dolgok, amelyek számomra kezelhetetlenek és érthetetlenek, ahogy Ön fogalmazott, hogy állampolgár és állampolgár között nem szabadna különbséget tenni. Azt gondolom, hogy függetlenül attól, hogy Pálhalmán lakik és szolgálati lakásban, vagy már magántulajdoni lakásban, az ott élő lakos ugyanabba a fajta árban kell hogy részesüljön amikor vizet vesz, mint a dunaújvárosi lakó. Tehát, a lakosság számára, általunk korábban jóváhagyott víz-, csatornadíjat kellene fizetni. Ezzel szemben, mivel egy olyan műszaki megoldás van, hogy az Agrospeciálnak egy összegben számlázza le a DVCSH a víz fogyasztását, és neki, mint nem lakossági fogyasztónak magasabb tarifával, közel 30 Ft-tal magasabbért számlázza, értelemszerűen ő ezt teszi tovább. Azt gondolom, ebben kettős mulasztás van. Maga az Agrospeciál és maga a DVCSH, ugyanis tudok róla, hogy minden lakásban ott vannak az almérők. Tehát ma, pontos adatszolgáltatásra az Agrospeciál éves leolvással meg tudná mondani, hogy mennyi volt az éves lakossági fogyasztása lakásonként és az éves elszámolásba visszakaphatnák a lakosok azt, amit jogtalanul beszedtek tőle. Én azt gondolom, ez a minimum. A másik minimum, hogy bemegy főbe-

táp a Pálhalmi Célgazdaság terület irányába, akkor az egyik irányba elmegy az Agrospeciál, mint gazdasági területre és a lakossági területre egy főelosztót elengednek és arra kötik rá az összes lakást és akkor egzaktul mérhető hó, mint hó és akkor ugyanolyan bevallással, önbevallással, vagy negyedévenként leolvasással rendezhetné, mint más. Egyszerűen nem is tudom felfogni, értelmezni, hogy ez miért kellett ennyi időn keresztül. Ön hozta fel, hogy a mi többségi tulajdonú társaságunk teszi azt, amit tesz. Kérdezem én, és a két nagy frakciót hívom segítségül; tettek-e már valamit az asztalra annak érdekében, az Önök által oly nagyban támogatott és időnként befolyásolt DVCSH irányába a többségi tulajdonúnak megfelelően, ezt a kérdést le tudjuk-e rendezni. Azt gondolom, hogy rendkívül határozott és egzakt megbeszélésnek kellene lenni, amihez el kell mondani, amennyiben nem, akkor ez sem. Ezt kellene már egyszer megtenni polgármester úr és nem könyörögni kellene, hanem egyszerűen nem kellett volna engedni a többségi tulajdonunkat szavazatilag eltéríteni, hogy gyakorlatban is tudjuk használni.

### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az alapelvvel egyetérték, hogy ezt meg kell oldani, de szerintem pont a legrosszabb útra lépünk a megoldás felé, ugyanis ez egy műszaki kérdés. Műszaki kérdések, műszaki megoldásokért kiáltanak, itt meg egy szintizta pénzügyi megoldást csinálunk, ami egyébként a DVCSH-nak a legkellemesebb. Itt a következőről van szó. Somogyi úr is említette, valóban az a helyzet, hogy fel van a gerincvezetékre téve egy mérőóra és onnan vételez az Agrospeciál, meg a lakosság, és teljesen természetesen a DVCSH a közületi fogyasztás, 233 Ft 20 fillérjét számlázza ki. De azt tudni kell, hogy a közületi fogyasztás pontosan 20 %-kal magasabb, mint a lakossági, ugyanis a vállalkozók az Áfát visszaigényelhetik. Ez a logikája az eltérésnek, vagy annak, hogy nem egyforma a két ár. Ez néhány millió forinttal megoldható műszaki probléma. Meg kell nézni az alaptérképeket, hogy hogyan mennek a vezetékek, én most nem tudom megmondani, le kell választani az Agrospeciál fele menő ágakat, arra egy közös gerincet ráhúzni, arra egy másik órát tenni és külön lehet mérni az Agrospeciálét, illetve a lakosságét. Az nem megoldás, hogy a lakossági órákat leolvassuk, mert a DVCSH pont ezzel szokott visszaélni, hogy az - úgymond - számára nem hiteles, azt mellékmérőként határozza meg és azoknak az összegét nem fogadja el a főmérőn mutatott összeggel. Ez a probléma. Tehát, a DVCSH igenis tegyen fel egy új gerincvezetékét, ez 5-6, vagy 10 M Ft, azon mérje az Agrospeciál fogyasztását, aztán számlázza ki 233 Ft 20 fillérrel, a többit meg a lakosoknak 194 Ft egynéhány fillérrel és gondolom a lakásokban, bár nem voltam ott, vannak fogyasztásmérők, a lakosok meg kifizetik, az alapján fizetnek, és ha van eltérés a főmérő meg a kis mellékmérő összege között, azt meg rá szokták általában a társasházra htkázni, mert ezt így szokta a DVCSH megoldani. Az a problémám ezzel, hogy ez jövőre újra vissza fog köszönni és nem oldódik meg az alapvető probléma. Amit Polgármester úr mondott, teljesen igazat adok neki, itt olyan szentesítés lesz adóbevallási időszakban felénk is, meg kell mondjam, mert valóban önadózók lesznek emiatt a 2-3 ezer forint miatt a lakosok. Szerintem sokkal szerencsésebb dolog lenne azt mondani, hogy ezt alakítsa ki a DVCSH, nyújtsa be, hogy mennyibe kerül, ez 5-6-7 milliónál nem kerül többé szerintem. Esetleg azt kifizetjük, bár én azt gondolom, hogy egy közel 7 milliárdos árbevételű cégnél azért 6 millió forint nem egy olyan borzasztóan nagy teher és ezzel megoldódna a kérdés, és ezzel hosszú távon lehetne megoldani a kérdést. Ezt még ebben az évben meg tudnánk csinálni szeptember, októberig. Most jó idő van, meg lehet ezeket a csőfektetési vi-

zes munkákat csinálni, csak valóban azt kellene mondani a Tisztelt DVCSH ügyvezetésének, hogy ott azért vannak mérnökök, hogy ezt megoldják és megcsinálják és az ügyvezetés feladata, hogy őket hagyják dolgozni, mert meggyőződésem, hogy ott az egyszerű beosztott mérnök ezt meg tudná oldani. De, ha nem megy a DVCSH vezetésének, ingyen vállalom, hogy ezt a csőnyomvonal tervet, meg egyebet, megcsináljuk.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném pótolni a pénzügyi bizottságon elhangzottakat. A bizottság gyakorlatilag megnevezte a forrást, amely az általános tartalék, és az így kiegészített határozati javaslatról 2 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett szavazott.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Természetesen, amit Polgármester úr elmondott, azokról én pontosan tájékozott voltam és vagyok. Azzal is egyetértek, hogy kardinális megoldás kell. Tisztelt Képviselőtársaim, Önöknek azt kell mondjam, hogy a mindennapos panaszokat onnan én fogadom, és mert én vagyok a választott képviselőjük, nekem kötelességem vele foglalkozni, és nagyon szívesen teszem, de a leggyorsabb, igaz, rövid távra szóló megoldást ebben láttam még akkor is, ha ennek kellemetlen következményei is lesznek. De elértem talán Dorkota képviselőtársammal azt, hogy holtpontról most ki fog mozdulni egy ügy, ami sok éven keresztül nem volt megoldva. Igenis, most végre, tárgyalva az Agrospeciál ügyvezetésével, hajlandóság van arra, hogy ők is anyagilag hozzájárulnak a végleges műszaki megoldás létrehozásához és a DVCSH-val érdemi együttműködést tudunk összehozni. Természetesen ezzel nagyon komolyan és következetesen kell foglalkozni. Nem felejtettem el azokat az előzményeket sem, amelyek az előző években történtek, de zátonyra futottak. Ismerem az anyagokat és azt gondolom, hogy ezek ismeretében és azzal a szándékkal és azzal a műszaki megoldással, amivel véglegesen rendezni lehet a dolgokat, úgy gondolom, hogy mind az ott élő lakosság, mind a DVCSH, mind a közgyűlés szempontjából egy biztos működési rend, egy tiszta működési rend ki fog alakulni. Azon leszek, hogy azt az ígéretünket, amellyel azt ígértük, hogy december 31-ig ennek minden feltételét összerendezzük, azon leszek, hogy ez meg is történjék.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pálhalmi lakosok ugyanolyan dunajvárosi lakosok, mint mi. Ha ebből indulunk ki, akkor lehet, hogy nem a legjobb megoldás került az asztalunkra, de elindult valóban egy folyamat. Polgármester úr helyesen mondta, van víz, van közút, van villany és van egy modern szennyvíztisztító. Igen ám, meg van egy Agrospeciál Kft., amely kft. kezeli az állami vagyont, egyébként az állami vagyon ilyen alapon pedig az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium gondozásában van, aki tulajdonolja az Agrospeciál Kft-t. Az egész felvetés abból indult ki, hogy ezeket egységesen kezelve felkérjük a Polgármester urat és a hivatalt, hogy próbáljon meg dűlőre jutni decemberig az Agrospeciál Kft. kezdeményezésére a minisztériummal, hogy szükség esetén kapja meg a város ezeket, Pochner úr, teljesen korrekt a felvetése. Tehát, hogy kezelésbe. Annak lesz egy eredményes oldala, mert nagy hasznot hozhat a jól működő biológiai szennyvíztisztító és kvázi, van

egy veszteséges oldala, mert ki kell menni a Dunanettnek és az drágábbá teszi nyilván ott a hőeltakarítást, mint a város nagyobb területén, az mégis egy családirházas övezet, amelyik kiesik. Na de hát, ha egyben már ami hasznot hoz, meg a másik veszteséget, lehet, hogy valamit össze lehet hozni. Ugyanígy vannak az úgynevezett lakások, amelyek szintén állami tulajdonban vannak, az ott élők korábban azért kapták, mert a BV-ben dolgoztak. Jól mondja Polgármester úr, ez a kapocs már nagyjából megszűnt, de a lakások még mindig, és nem csak kifejezetten nálunk, mert máshol ezt már rendezte az állami, tehát máshol is voltak börtönök, tehát mindössze 2-3 ilyen település van, mint Dunaújváros. Tehát, ha az önkormányzat fellép és kéri, lehet, hogy a lakáskérdések is megoldódnak. Ha pedig megoldódnak a lakáskérdések is, akkor a közeljövőben, és valóban december 31-ig ígértük, hogy ebben valami elmozdulás történik, akkor a párhalmi kérdéseket rendezni lehet. Nem a DVCSH kapja meg a pénzt, hanem közvetlenül a lakosok, tehát itt azért az egyik oldal, hogy most adunk pénzt a DVCSH-nak az nem stimmel, mert a másik oldalon sajnos stimmel valóban, hogy lehet, mert lehet, hogy már jó pár adós lakos önadózó, hát nem tudhatjuk az ott élő ezer emberből, van vállalkozó, tehát nem mind alkalmazott, vagy nyugdíjas. Tehát, vélelmezhetően ha a szándékunk jó és érzik az ott élők, hogy foglalkozunk velük, akkor adót fognak fizetni a támogatás után. Oldalágon jegyzem meg, hogy régen nem volt így a polgári kormány idején, tehát ez új dolog, hogy ha kapok egy támogatást, azt meg kell adóznom, de bezárva a megjegyzés, ezen is majd változtatunk.

### **Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Látszik, hogy Pálhalma tekintetében nem csak víz, és most a víz-téma a napirend, tehát jó pár téma van, amelyet át kell nézni és ide kell tenni, de hát itt egyáltalán az átvétel kérdése. Volt már ennek a ciklusnak a napirendjén, ahol szépen félretettük azzal, hogy rendkívül sokba kerül, de valamilyen akcióprogramot kell rá tenni, ebben teljesen egyetérték. A vízhez visszakanyarodva, én tennék mégis egy alternatív javaslatot. Értem mindazokat a jó szándékokat, amely most valakik részéről kifejezetten abban fordul meg, hogy „Na végre megmutatjuk, hogy lépünk előre.” Én ezt tudom is támogatni, de nem szeretnék senkit támogatni abban, ha kap 2-3 ezer forintot, és egyébként 5-6 ezer forint kiadása keletkezik, mert valaki nem tudja még a vagyonebevallását sem megcsinálni és ezért segítség révén majd meg kell tenni. Ezért nézzük meg, hogy mit tehetünk ennek ellenére. Azt javaslom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVCSH-tól kérjen be árajánlatot a párhalmi főgerinc elágazás problémájának a megoldására, hogy a lakosságit külön lehessen mérni, és ha ez szeptember első közgyűlésén bejön és érdemben gyorsan, ugyanennek a forrásnak a terhére, amit már korábban megjegyeztem, elfogadjuk, körülbelül 2-3 hetes kivitelezésről - lehet, hogy sokat mondtam - el lehet végezni, ebben az évben nem 2-3 ezer forintot tudunk megtakarítani az ott élő lakosoknak, és ez már utána automatikusan minden hónapban folyamatos megtakarítást tud generálni úgy, hogy adóbevallást nem kell készíteni. Ezt alternatívának teszem természetesen, mindazon képviselőtársaimat, akik ebben produkálni akartak, meg szerettem volna Pálhalma felé tenni, én támogatom és nagyon dicséretesnek tartom, de nem szeretnék kiszűrni az ott lakókkal, korábban én sem gondoltam végig, hogy ez természetesen adózást fog jelenteni. Az már csak hab a tortán, hogy az mit jelentene a hivatalnak, egyenként mindenkit fölkeresve, ezt a kiértékelést megtenni, stb.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Köszönöm, én képviselő úr indítványát nagyon jónak tartom, hogyha párhuzamos. Tehát, nem alternatív, hanem párhuzamos. Úgy értem, hogy nem verjük le ezzel ezt a képviselői indítványt, hanem kiegészül ez a határozati javaslat. Azt gondolom, ha párhuzamosan indítjuk és a költségvetése ennek meg a tervei elkészülnek, párhuzamosan, akkor senki nem szólhat egy szót sem, mert akkor a jövőt is rendeztük. Csak egy apró javaslat volt, hogy ne alternatív javaslat legyen, hanem kiegészítő.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nem az a baj, hogy adózni kell Dorkota úr, hanem az, hogy adóbevallást kell csinálni, és 3 ezer forint miatt valakinek adóbevallást kell csinálni, azért nagyon nyomott áron, valaki, aki ért ehhez, adószakértő, 5 ezer forintért csinálja meg, akkor nem hiszem, hogy segítettünk az úriembernek, vagy az illetőnek. Ezt a párhuzamos elindítást jónak tartom, és akkor azt úgy kell érteni Polgármester úr, hogy szeptemberre, ha a műszaki megoldható, akkor ez nem lesz, hanem az lesz. Tehát, vagylagos dolog. Ez támogatható.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Pochner, Somogyi úr! Lehet, hogy a lap-top jó megoldás, én biztos vagyok benne, de a papíryananyagban egy támogatási szerződést látok. A támogatási szerződés a két fél egyező akarata. Ha ő azt mondja, hogy nem kell a 3 ezer forint, mert egyébként többletköltségem lesz, mert önadózó leszek, akkor nem írja alá. Ez van ideírva. Olyan jó lenne, ha egyszer már elolvasnák az anyagot, amiről tárgyalunk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet. Akkor úgy feltehetem Somogyi képviselő úr ugye, hogy kiegészítő határozati javaslat, a műszaki kialakítás.

**Somogyi György képviselő:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Először az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra a módosításokkal együtt, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 400/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a pálhalmi lakosok részére a víz- és csatornadíjak, közüzemi és lakossági díjszabásból eredő többletterheire kompenzáció céljából 2008. I. félévére mindösszesen bruttó 1.028.018,- Ft összegű támogatást nyújt az vízkárelhárítás előirányzat terhére biztosít. A szerződésnek tartalmaznia kell az esetleges személyi jövedelemadó fizetési kötelezettségről szóló tájékoztatást, továbbá 85/2004. (IV.19.) Korm. Rendelet 7. §. - a szerint a támogatási szerződéstervezetet be kell jelenteni a pénzügyminiszternek. A pénzügyminisztériumi jóváhagyást követően utasítja a polgármestert hogy a 2. számú mellékletben található támogatási szerződést írja alá azzal, hogy a támogatási szerződés 1. pontja első mondatában az „elrendelte a pálhalmi lakosok” szövegrész törlésre kerül.

**Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője,

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2008. július 30.  
 - a támogatási szerződések aláírására: 2008. szeptember 15.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2008. évi költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Aki Somogyi György javaslatával egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a DVCSH Kft-től a pálhalmi vízvezeték főgerinc elágazás problémájának megoldására, hogy a lakossági fogyasztást külön lehessen mérni és ezt terjessze a közgyűlés szeptember 11-i ülése elé. – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Ro-

honczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 401/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kérjen ajánlatot a DVCSH Kft-től a páhalmai vízvezeték főgerinc elágazás problémájának megoldására, hogy a lakossági fogyasztást külön lehessen mérni és ezt terjessze a közgyűlés szeptember 11-i ülése elé.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a DVCSH Kft. ügyvezető igazgatója

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

**45. Javaslat a Kótár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) c. kormánydöntés által nevesített kiemelt projektjavaslat végrehajtásához szükséges tervezési munkák többletköltségeinek elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság az alábbi javaslattal élt: a 2.728.000 Ft az általános tartalék terhére kerüljön biztosításra. Az így kiegészített határozati javaslatot pedig egyhangúlag támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság 6 igen mellett támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?



Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, először a pénzügyi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban és a 2.) pontban szereplő kötelezettségvállalásokat, összesen bruttó 2.728.000.- Ft-ot a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet általános tartaléka terhére a 2008. évi költségvetésében biztosítja. – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 402/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Kőtár alatti partfalszakasz védelme, meglévő védművel való összehangolása (Öreghegy és a Siklói út közötti partvédőmű) c. kormánydöntés alapján nevesített kiemelt projektjavaslat tervezési munkáinak elvégzéséhez szükséges 1.728.000.- Ft összegű többletköltséget a 2008. évi költségvetésében biztosítja, a korábbi döntése alapján a tervezési munkákra jóváhagyott 20.016.- E Ft-os előirányzati összeg egyidejűleg történő megemelésével.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza továbbá, hogy az 1.) pontban szereplő tervek engedélyeztetési eljárásának költségeire 1.000.000.- Ft keretösszeget biztosít a 2008. évi költségvetésében.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy az 1.) pontban és a 2.) pontban szereplő kötelezettségvállalásokat, összesen bruttó 2.728.000.- Ft-ot a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet általános tartaléka terhére a 2008. évi költségvetésében biztosítja.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) és a 2.) pontokban szereplő kötelezettségvállalásokat a 2008. évi költségvetés során következő módosításakor vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** - a 2008. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja.

**46. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására a Dunaújvárosban megrendezésre kerülő EFOTT-ra tekintettel**

- Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz, mindkettőről szavoznunk kell!

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A I. határozati javaslatról a pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatással döntött. A II. határozati javaslatról szintén egyhangúlag támogatással döntött, és az egész határozati javaslatot teljes egészében támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmas, illetve a szerződés tervezetek aláírhatóak.

**Szepesi Attila képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:**

A közbiztonsági bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A bizottság 6 igen mellett egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, először a I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 403/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság részére, 2 db robogó megvásárlása céljából, 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít a Dunaújváros és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány részére, a Dunaújvárosban 2008. évben megrendezésre kerülő EFOTT rendezvény rendőri biztosítása érdekében. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés 5. számú mellékletét képező céltámogatási szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése soron következő módosításánál az általános tartalék terhére a támogatás 1. pontban meghatározott összegét vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a pénzügyi bizottság elnöke
  - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
  - az ügyrendi-, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért
  - a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Parrag Viktória), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 404/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságot 7.000.000,- Ft összeggel támogatja, a Dunaújvárosban 2008. évben megrendezésre kerülő EFOTT rendezvény rendőri biztosításával felmerülő többlétszolgálat finanszírozásának biztosítása érdekében. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, az előterjesztés 3-4. számú mellékletét képező, a támogatás befogadása iránti nyilatkozatot és a céltámogatási szerződést írja alá és intézkedjék azoknak a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő megküldéséről.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a koordinációs iroda vezetője
  - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése során következő módosításánál az általános tartalék terhére a támogatás 1. pontban meghatározott összegét vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
  - a pénzügyi bizottság elnöke

- a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- az ügyrendi-, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

**47. Javaslat a volt József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának végrehajtása közben felmerült többletköltségeinek elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A bizottság a József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának végrehajtása közben felmerült többletköltsége elfogadásával kapcsolatosan 2 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság az eredeti határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Somogyi György képviselő:**

A gazdasági bizottságon elhangzottakat szeretném annyiban kiegészíteni, hogy aggodalmak merültek fel a tekintetben, hogy máris 20 M Ft-os kötelezettségvállalást látunk becsatolva, Ön által aláírva. Kettő, közbeszerzési eljárás keretén belül került kiválasztásra a kivitelező, közben felmerülhetnek dolgok természetesen, de esetleg felmerülhetnek más gondok is, mondjuk, hogy eltérünk a közbeszerzési tárgyaláson elnyert összegtől. Három, rendkívül nagy terhet ró Dunaújváros Önkormányzatának, nem ezzel a gazdasági volumenekben szállunk bele a felújításba és nem biztosított még, ugyanis hónapok óta semmilyen választ nem kapunk a minisztériumtól arra vonatkozólag, hogy befogadják-e a pótmunkákat, mert akkor ez azért viselhető terhet jelentene az önkormányzatnak.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ez nem egészen így van, hogy semmilyen választ nem kaptunk, mert több választ is kaptunk a pótmunkákkal kapcsolatban. A legutóbbi válasz szerint majd az új miniszter dönt a pótmunkák elfogadásáról.

**Rácz Mária képviselő:**

Az anyagban ez benne van?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Nincs, mert ez tegnapelőtt érkezett, hogy lenne benne. Azt gondolom, hogy itt van közöttünk egy vita, ez az utolsó címzett támogatások közé tartozik, és valóban a szerkezet megbontása után kerültek elő olyan pótmunkák, amelyek a szerkezet megerősítéssel kapcsolatosak, amit nem lehetett látni a munka megkezdésénél és vitában állunk a minisztériummal. De szó nincs arról, hogy mi valami olyasmit aláírtunk volna, bárki is a hivatal részéről, ami felelőtlen, a közbeszerzési eljárástól eltérő lenne. Csak azért mondom, mert volt egy ilyen félreérthető mondata képviselő úrnak, hogy már láttak egy ilyen megjelent levelet. Persze, de nem erről szól a történet. Arról szól a történet, hogy harcolunk azért, hogy a felmerült pótmunkákat igenis ismerjék el. Abban a nehéz helyzetben vagyunk, hogy időközben a címzett támogatások megszűntek és ezért egyedi döntést kell majd benne hozni.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Épül egy új kollégium, benne szerepel az anyagban, hogy sportpálya és egyéb más létesítményeknek a kivitelezésére kerüljön sor. Szeretném felhívni a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy azon a helyen egy igazi, jó sportcentrumot lehetne létrehozni, és én javasolnám, hogy ne bitumenes sportpálya legyen, az Európában nem divat. Nagyon szeretném, ha Tóth László képviselőtársam is ezt támogatná, ebben a körzetben semmilyen sportolási lehetőség nincs, ezt a sportpályát úgy csináljuk meg, hogy egy füves pályát alakítsunk ki ezen a területen. Már elhatároztuk, hogy csatlakozunk a OLÉ programhoz, meg egyéb más programhoz, nagyon szépen kérem, hogy ezt a dolgot fel kellene karolni és ott egy olyan sportcentrumot kellene kialakítani a Béke városrészi lakók és a Kertvárosban élő lakók számára, hogy ott tudjanak sportolni. Erre szeretném felhívni a figyelmet és lehet, hogy ez a 41 M Ft nem fogja ezt betakarni, sőt biztos, hogy nem fogja, mert itt a sportpálya és udvarok részére 9 M Ft környékén van meghatározva az összeg. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos lenne még időben erre inkább rátennünk pár millió forintot, minthogy elpazaroljuk azt a pénzt, hogy utána még pluszban ráköltsünk pénzt. Erre szeretném felhívni a figyelmet. Azt szeretném javasolni, hogy a sportpálya létesítéséhez plusz 5 M Ft-ot tegyünk még hozzá.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Azért a tartószerkezetek közé becserkésztek egy kis munkákat is, erre jobban kellene figyelni. Teljes stúdió kiépítését, meg egyebeket. Máskor ilyet nem kellene elfogadni. Semmi bajunk vele, csak írjanak mást inkább a pótmunkára.

**Rácz Mária képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kint jártam, megnéztem az épülő kollégiumot, ennek az egyik fő oka az volt, hogy megnéztem, mi lesz, ha szeptemberig

nem készül el, mi lesz, ha nem kerül időben átadásra. Hova fogjuk tenni, vagy mit kezdünk 96 gyerekkel. Próbáltam végiggondolni, hogy hányan vagyunk a közgyűlésben, ki, hány gyereket tud magához venni altatni, fektetni, nem sorolom tovább. Igazából valóban az aggodalmam vezetett el, és megnéztem a házat. Azt gondolom, hogy elkészülhet ez időben, csak valóban dolgozni kell rajta, és sokat ellenőrizni. Tudom, hogy hetente megy ki a hivatal és próbál ennek érvényt szerezni, mégis azt mondom, hogy ettől azért talán szigorúbb ellenőrzést is el tudnék képzelni. A másik, hogy április 30. óta nem tudjuk igazából, hogy az Ön levelének mi lesz a folytatása, és én szeretném Önt megkérni, hogy járjon el, ne csak levélben, hanem személyesen is, hiszen az Önök kormánya van hatalmon, és hátha az Ön szavára esetleg ez gyorsabb megoldást fog eredményezni. Történt már ilyen, úgyhogy nem lóg ki a sorból, ha ezt megteszi, és szerintem fel tud gyorsulni ez az egész rendszer.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ilyet nem mondunk. Nekünk az a bajunk, hogy így működik a rendszer, de ugyanakkor Polgármester úr mondhatja azt, hogy a közgyűlés támogatta. Az más, finomabb megfogalmazás, mint azt mondja egy polgármester, hogy kijárja a miniszternél azt, hogy adjanak, mert az nem jó. De egyébként nyilvánvaló, hogy az elvégzett munkáért, ha még plusz pénzt kapnánk a minisztériumtól annak külön örülnénk. Tehát ebben tudjuk szerintem a Polgármester urat támogatni, ha ezt mi támogatjuk. A másik dolog az, hogy a szándék eredetileg is jó volt, itt ha a szakértő azt mondja, hogy ennyi a pótmunka, akkor ennyi. Szepesi úr felvetése jó persze, mert lehet hogy éppen nem annyi, kicsit kevesebb, kicsit több. Inkább az a kérdés, hogy időben elkészül-e, birtokba lehet-e venni, mert itt nekünk bérleti díjunk volt, máshol kellett elhelyezni a diákokat, keresztbe-kasul kellett működtetni. Az üzemeltetése nyilvánvalóan olcsóbb lesz, ha egy helyben vannak, tehát ezeket hívják vagyongyarapodással megtérülő beruházásoknak, tehát ezzel semmi gondunk nincs. Sok sikert kívánunk Polgármester úrnak. Melyik minisztérium ez?

**Rácz Mária képviselő:**

Bajnai Gordon.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a Bajnaié.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Hajaj, hát mi lesz itt még szeptemberig, ha lesz kormány.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet. Tóth Kálmán képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, hogy műfüves legyen az a sportcentrum, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a határozati

javaslat 4.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a volt József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes kollégiummá történő átalakítása beruházás befejezéseként a kollégiumi udvar zöldterületének és a meglévő sportpálya műfüves formában történő helyreállításának elvégzésének költségeit és a feladatok végrehajtásához szükséges 9.498.- E Ft-ot a 2008. évi költségvetésében biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a munkákra a szerződéseket – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett – írja alá. – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Rácz Mária), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 405/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a volt József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának megvalósítása során felmerült 41.523.153.- Ft összegű pótmunkákat, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pótmunka szerződéssel kapcsolatban az EXCLUZÍV-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a Pótmunka szerződés aláírására: 2008. július 15.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza az 1.) pont szerint elfogadott pótmunkák vonatkozásában, hogy a pótmunkák összege utáni címzett támogatás lehívásához történő miniszteri hozzájárulás esetében az 1.262.- E Ft-os többletköltséget a 2008. évi költségvetésében biztosítja.



- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza az 1.) pont szerint elfogadott pótmunkák vonatkozásában, hogy a pótmunkák összege utáni címzett támogatás lehívásához történő miniszteri elutasítás esetében a 36.398.- E Ft-os többletköltséget a 2008. évi költségvetésében biztosítja.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a volt József Attila Általános Iskola 96 férőhelyes kollégiummá történő átalakítása beruházás befejezéseként a kollégiumi udvar zöldterületének és a meglévő sportpálya műfüves formában történő helyreállításának elvégzésének költségeit és a feladatok végrehajtásához szükséges 9.498.- E Ft-ot a 2008. évi költségvetésében biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a munkákra a szerződéseket – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett – írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a szerződések aláírására: 2008. szeptember 10.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a 2.) vagy elutasítás esetén a 3.) pontban, valamint a 4.) pontban szereplő kötelezettségvállalások szerinti összegeket a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II.15.) KR. számú rendelet 5. számú melléklete 39. alcím, 10. céltartalékok kiemelt előirányzat jogcímben szereplő „Felújítások városüzemeltetés” elnevezésű 400.000.- E Ft céltartalék előirányzati összeg terhére biztosítja.
- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) vagy elutasítás esetén a 3.) pontban, valamint a 4.) pontban szereplő kötelezettségvállalásokat a költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

**48. Javaslat a dunaújvárosi 2976/31 hrsz-ú és 2976/37 hrsz-ú ingatlanokból kialakításra kerülő 2976/39 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítésére (Villaut Kft.)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság július 2-án tárgyalta a határozati javaslatot, javasolta a kikiáltási árat 5000 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa, és ezt a javaslatot egyhangú szavazattal támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, először a gazdasági bizottság kiegészítő javaslatát, amely 5.000 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa ármeghatározásra irányult, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja osztani a dunaújvárosi 2976/31 hrsz.-ú és 2976/37 hrsz.-ú ingatlanából létrejövő 2976/39 hrsz.-ú ingatlanát úgy, hogy egy 1.642 m<sup>2</sup>-es nagyságú és egy 1.504 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra és a megosztást követően kialakított 1.642 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>+ Áfa kikiáltási áron pályázati úton kívánja értékesíteni. – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Ragó Pál, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 406/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja osztani a dunaújvárosi 2976/31 hrsz.-ú és 2976/37 hrsz.-ú ingatlanából létrejövő 2976/39 hrsz.-ú ingatlanát úgy, hogy egy 1.642 m<sup>2</sup>-es nagyságú és egy 1.504 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra és a megosztást követően kialakított 1.642 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>+ Áfa kikiáltási áron pályázati úton kívánja értékesíteni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt a telekalakítás elindítására, ill. telekalakítást követően az előterjesztés közgyűlés elé terjesztésére

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester 1. pont

a jegyző 2. pont

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - telekalakítási eljárás megindítására: 2008. augusztus 15.

- pályázati kiírás közgyűlés elé terjesztésére: 2008. szeptember 30.

**49. Javaslat a 2984 hrsz-ú földterület elidegenítésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot az „A” változatban a kikiáltási ár alapjának összegére, valamint arra, hogy a pályázati kiírás melyik hetilapban jelenjen meg.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javasolt árként, tehát kikiáltási árként 6.000 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa javasolt meghatározni. A hirdetés megjelenése vonatkozásában a Helyi Témát javasolta a Tisztelt Bizottság és ezt 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottságon a két kiegészítés a következőképpen hangzik: 4.500 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa a kikiáltási ár a pályázati ki-

írásban, és a megjelenés helye pedig a Helyi Téma. Ezt a bizottság, mint „A” határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a pályázati felhívást véleményezte, egyhangúlag megjelenésre alkalmasnak nyilvánította.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Külön fogunk szavazni az „A” és a „B” változatról. A gazdasági bizottság kiegészítését teszem fel először szavazásra, amely 6.000/m<sup>2</sup>+Áfát határozott meg, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” változata a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a dunaújvárosi 2984 hrsz.-ú, 2.947 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant nyilvános pályázati kiírás útján kívánja értékesíteni azzal, hogy a kikiáltási ár alapja 6.000,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa, egyben támogatja az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, valamint utasítja a polgármestert pályázati kiírás a Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyertesére a közgyűlés felé tegyen javaslatot. – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja ezzel a kiegészítéssel, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 407/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a dunaújvárosi 2984 hrsz.-ú, 2.947 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan nyilvános pályázati kiírás útján kívánja értékesíteni azzal, hogy a kikiáltási ár alapja 6.000,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa, egyben támogatja az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, valamint utasítja a polgármestert pályázati kiírás a Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyertesére a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - a pályázati kiírás meghirdetésére: 2008. augusztus 15.

- a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:

2008.szeptember 30.

#### **50. Javaslat a 1825/3 hrsz-ú földterület ingatlan értékesítésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a kikiáltási ár alapjának összegére, valamint arra, hogy a pályázati kiírás melyik hetilapban jelenjen meg.

#### **Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottságon a kikiáltási ár 5.600 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa, a pályázati kiírás pedig a Helyi Témában jelenjen meg. Az így kiegészített határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag támogatta.

#### **Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság is hasonló módon tárgyalta a határozati javaslatot, és az 5.600 Ft-ot tartotta szintén kikiáltási árnak, a megjelentetés témakörében nem tett javaslatot.

#### **Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pályázati felhívás megjelentethető.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Miután mind a két bizottság 5.600 Ft/m<sup>2</sup>+Áfa árat javasolt, ezzel, és a Helyi Téma közzététel mellett teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a dunaújvárosi 1825/3 hrsz.-ú, 916 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant nyilvános pályázati kiírás útján kívánja értékesíteni azzal, hogy a kikiáltási ár alapja 5.600,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa, egyben támogatja az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, valamint utasítja a polgármestert pályázati kiírás a Helyi Témacímű hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 408/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a dunaújvárosi 1825/3 hrsz.-ú, 916 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant nyilvános pályázati kiírás útján kívánja értékesíteni azzal, hogy a kikiáltási ár alapja 5.600,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa, egyben támogatja az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, valamint utasítja a polgármestert pályázati kiírás a Helyi Témacímű hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázatokat értékelje.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 12/2008. (I.17.) KH számú határozatot hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - a pályázati kiírás meghirdetésére: 2008. augusztus 15.

- a pályázat bontására és értékelésére: nyári szünetet követő gazdasági és vagyongazdálkodási bizottsági ülés

### **51. Javaslat a dunaújvárosi 684/2 hrsz-ú ingatlan (volt használtcikkpiac) bérbeadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket, és tegyenek javaslatot mindkét változat esetében a 3.) pontban szereplő bérleti díjra és az „A” változatban a bérlet időtartamára is.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egy „C” változatot fogalmazott meg. Javasolja a közgyűlésnek, hogy ne támogassa a Duna-Fitt Sportcentrum Kft. kérését. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság így a „C” határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság sem az „A”, sem a „B” változatot nem támogatta. Mindkét esetben 0 igen, 0 nem és 5 tartózkodással történt a szavazás.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította. A szerződések még nem voltak csatolva, tehát erről dönteni nem tudott.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság „C” változatát teszem fel szavazásra, amely arra vonatkozik, hogy ne támogassa a kérést a közgyűlés. Aki ezzel egyetért kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság „C” változatát – mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 8 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az „A” változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 18 fő (Dr. Kálmán András, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A „B” változatot teszem fel szavazásra, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 409/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a dunaújvárosi 684/2 hrsz-ú ingatlan (volt használati cikkpiac) bérbeadására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**52. Javaslat a dunaújvárosi 024/24, 024/25, 024/26 és 024/27 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására (Hankook Gumigyár mellett)**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**



Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottságon már csak egy határozati javaslat szerepelt, amelyről a bizottság egyhangúan nemmel szavazott, tehát nem támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a vételi árnak egyfajta „B” javaslatként 1.000 Ft/m<sup>2</sup>+Áfát javasolt, mely áron tegyen vételi ajánlatot a polgármester. Ezt egyhangú igen mellett támogatta a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, először a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely arra vonatkozik, hogy 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-re tegyen a polgármester javaslatot a megvásárlásra. Aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy adjon 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-es ajánlatot a 024/24, 024/25, 024/26, 024/27 hrsz-ú ingatlanok megvételére. – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 410/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy adjon 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-es ajánlatot a 024/24, 024/25, 024/26, 024/27 hrsz.-ú ingatlanok megvételére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a polgármester  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008.július 20.

**53. Javaslat a Vékony Péterrel 2006. május 16. napján kelt adásvételi szerződés felbontására és kártérítés megfizetésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatról 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodással szavazott.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát elfogadva a szerződéstől való elállást javasolta, mely javaslatot a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság szerinti határozati javaslattal egyezően egyhangúlag elfogadta. Ugyanakkor javasolta, hogy ennek a kiadásnak az anyagi terheit az igazgatóság dologi költség helyéről teljesítse az önkormányzat a költségvetésből. Ugyanakkor javasolta a bizottság, hogy a Jegyző úr által kerüljön kivizsgálásra személyi felelősség és a kártérítés kérdése, melyről a közgyűlést tájékoztassa.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Somogyi úr utolsó félmondatával mindenképpen egyet lehet érteni, tehát a felelősség kivizsgálásával, mert elég sok minden felmerült ezen ingatlannál. Még az is felmerült, hogy ha minden igaz, hogy ezt az ingatlant kétszer idegenítette el az önkormányzat. A bizottság egyébként a határozati javaslat 1.) pontját módosította mégpedig úgy, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Vékony Péter jogosultnak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen vételártartozás jogcímén kibocsátott fizetési meghagyás jogerőre emelkedett - mert ez már 1-jén megtörtént, tehát nem tudunk jövőidőben beszélni sajnos -, egyúttal Vékony Péter vevővel 2006. május 15. napján megkötött adásvételi szerződéstől való elállást tudomásul veszi, a vevő által megfizetett 2.623.000 Ft összegű vételár az ezen összeg után 2006. május 15. napjától a kifizetés napjáig járó jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamattal együtt kerüljön megfizetésre az eljárási költséggel együtt Vékony Péter részére, és akkor mi még meghagytuk az eredetit, tehát a vagyon és az üzletrész értékevétele terhére, ahogy az eredetiben volt. A határozati javaslat 2.) pontját mi törölnénk, így a 3.) pont számozása 2.) pontra módosul. A 2.) pont tartalmazta a kártérítési igényt, amely megállapításunk szerint még igencsak kidolgozásra szorul. Mi eltűzöttnek tálltuk ezt az összeget. Nem is döntünk ezen pontról, természetesen az egyeztetés a felek között attól még folyhat, csak a közgyűlés ne adjon ilyen felhatalmazást, mert nagyon eltűzöttnek tartjuk ezt az összeget. Tehát, amennyiben mégis - úgymond - kidolgozzák a kártérítési összeget a korábbi vevő, Vékony Péter, akkor ezt vizsgálja

meg a hivatal és ami ebből elfogadható, azt terjessze majd a bizottság a közgyűlés elé.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Csak tájékoztatni szeretném a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy az önkormányzat rendelkezik biztosítással ezekre az ügyekre, következésképpen az ebből eredő károkra a biztosítóhoz benyújtjuk az igényt.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

De csak a kárra, az ügyvédi költségre nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Természetesen ez így van, de nem az ügyvédi költség ebből a nagy Kedves Ragó képviselő úr, hanem a kártérítés.

Először a gazdasági bizottság módosító indítványait teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Vékony Péter jogosultnak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen vételártartozás jogcímén kibocsátott fizetési meghagyás jogerőre emelkedett, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a kialakítandó dunaújvárosi 111/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, Vékony Péter vevővel 2006. május 15. napján megkötött adásvételi szerződéstől való elállást tudomásul veszi, és a vevő által megfizetett 2.623.000 Ft összegű vételár az ezen összeg után 2006. május 15. napjától a kifizetés napjáig járó jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamattal együtt kerüljön megfizetésre az ügyvédi költséggel együtt Vékony Péter részére a vagyon és az üzletrész értékbevétele terhére. – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Tóth László), ellene szavazott 3 fő (Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2008. évi költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe, valamint vizsgálta ki az esetleges dolgozói mulasztást. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2008. évi költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe, valamint vizsgáltsa ki az esetleges dolgozói mulasztást. – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Kecskés Rózsa, Pochner László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

#### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 411/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Vékony Péter jogosultnak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen vételártartozás jogcímén kibocsátott fizetési meghagyás jogerőre emelkedett, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a kialakítandó dunaújvárosi 111/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, Vékony Péter vevővel 2006. május 15. napján megkötött adásvételi szerződéstől való elállást tudomásul veszi, és a vevő által megfizetett 2.623.000 Ft összegű vételár az ezen összeg után 2006. május 15. napjától a kifizetés napjáig járó jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamattal együtt kerüljön megfizetésre az ügyvédi költséggel együtt Vékony Péter részére a vagyon és az üzletrész értékbevétele terhére.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeget a 2008. évi költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe, valamint vizsgáltsa ki az esetleges dolgozói mulasztást.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**54. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló 360/3 hrsz-ú és az ISD Dunaferri Zrt. tulajdonában álló 139/2/A/20 hrsz-ú ingatlan elcserélésére**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag nem támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a határozati javaslat 2.) pontjához azt a módosító indítványt tette, hogy az értébecslés ismeretében a polgármester úr terjessze a pályázati kiírást a közgyűlés elé, melynek határideje 2008. szeptember 11. legyen. Ezen módosítással egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén - hangsúlyozom, a bizottság véleménye és nem az enyém - megfogalmazott javaslatként, hogy a forgalomképtelen vagyontárgyak közül az ingatlan kerüljön törlésre, és egy vkr. módosítás által teremtsük meg a pályázati kiírás lehetőségét, melyre 300 M Ft kiinduló áron készüljön pályázati kiírás. A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” határozati javaslatot 3 igen és 4 tartózkodás nem támogatta. Az eredeti határozati javaslatot a bizottság 1 igen, 5 tartózkodás, 1 nem szavazattal szintén nem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Csak egy érdemi módosító javaslat született, mert a „B” változatot a bizottság nem támogatta. Az, hogy az értébecslés elkészülte után, amit az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság kiegészítésként hozzáfű-

zött, kerüljön a közgyűlés elé, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2.) pontjában szerepeljen az, hogy az értébecslés ismeretében a polgármester terjessze a pályázati kiírást a közgyűlés elé, melynek határideje 2008. szeptember 11. legyen – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 412/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló 360/3 hrsz-ú és az ISD Dunaferri Zrt. tulajdonában álló 139/2/A/20 hrsz-ú ingatlan elcserélésére” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**55. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása) a Magyar utca – Petőfi Sándor utca – Tolsztoj utca közötti csomópont jelzőlámpás forgalomirányításának kiépítésére vonatkozóan**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem Tóth Kálmán urat, mint indítványtevő képviselőt, kíván –e szóbeli kiegészítéssel élni?

**Tóth Kálmán képviselő:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot 2 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Somogyi György képviselő:**

Csak egy kiegészítő információ, elfelejtettem mondani, hogy a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a nem támogatás előtt kifejezte azt a sajnálatát, hogy a költségvetésben ez nem egy tervezett költségvetési tétel volt, másrészt a mai nap információja szerint, egyelőre a kötvényből sincs pénzünk, ennek megfelelően kevés esélyt látok arra, hogy ebben az évben ez megvalósulhasson.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó

Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 413/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (az 5/2008. (II.15.) KR számú – a 2008. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló rendelet módosítása) a Magyar utca – Petőfi Sándor utca – Tolsztoj utca közúti csomópont jelzőlámpás forgalomirányításának kiépítésére vonatkozóan” című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**56.Javaslat a 318/2 hrsz-ú ingatlan ismételt pályázati eljárására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangú igen mellett támogatta az előterjesztési határozatot.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk szerint a pályázati felhívás megjelentethető.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 414/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**



Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az újonnan kialakítandó 318/2 hrsz.-ú, 15.277m<sup>2</sup> nagyságú 142.000.000 Ft értékű ingatlant Pályázati felhívás keretében kívánja értékesíteni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a 3. számú mellékletként csatolt pályázati felhívás – Helyi Téma című hetilapban történő – megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot a pályázat felbontására, és a nyertes pályázóra vonatkozó javaslattétel közgyűlés elé terjesztésére.

**Felelős:** – a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 20. a pályázat közzétételére

**57. Javaslat az oktatási ágazatban álláshely-szám megállapítására 2008/2009-es tanévre**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az 59.) napirendi pontot és az 58.) napirendi pontot egyhangúlag támogatta az oktatási bizottság.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy

Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 415/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 224/2008. (V.08.) KH. számú határozata 1. pontja értelmében az általános iskolai csoportok számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt az Arany János Általános Iskolában a 2007/2008-es nevelési évre meghatározott 99 álláshely számot 2 álláshellyel csökkenti. A 2008/2009-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 97.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 224/2008. (V.08.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt, a Gárdonyi Géza Általános Iskolában a 2007/2008-os nevelési évre meghatározott 54 álláshely számot 2 álláshellyel csökkenti. A 2008/2009-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 52.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 224/2008. (V.08.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt a Móra Ferenc Általános Iskolában a 2007/2008-es nevelési évre meghatározott 48 álláshely-számot 1 álláshellyel csökkenti. A 2008/2009-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 47.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 224/2008. (V.08.) KH számú határozata 1. pontja értelmében a tanulócsoporthoz számának csökkenéséből adódó feladatváltás miatt a Szilágyi Erzsébet Általános Iskolában a 2007/2008-es nevelési évre meghatározott 36 álláshely számot 1 álláshellyel csökkenti. A 2008/2009-es nevelési évtől az intézmény álláshely száma 35.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 1-4. pontban meghozott döntésének az érintett intézmények költségvetésére gyakorolt hatását az intézményeknek a feladatmutató változáskor, illetve a felmentési idők lejártával ki kell mutatni.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért

az érintett intézmények vezetői

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közzétételére: 2008. július 6.

Az álláshely elvonások végrehajtására: a felmentési idők lejártát követően folyamatosan

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-4. pontban foglalt döntést a 2008. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe.

- Felelős:** a határozat végrehajtásáért  
 - a jegyző  
 a határozat végrehajtásában való közreműködését  
 - pénzügyi bizottság elnöke  
 - gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 - ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködését  
 - pénzügyi és vagyonkezelési irodavezető  
 - szervezési és jogi irodavezető
- Határidő:** Feladatmutatók feldolgozását követő közgyűlési ülés időpontja, legkésőbb 2008. október 30.

7. Az érintett intézményvezetőknek hogy az 1-4. pontokban hozott döntés végrehajtására a létszámleépítés folyamatát az oktatási és kulturális, valamint a koordinációs iroda bevonásával a 3/2002. (I. 11.) KR sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően 2008. július 31-éig végre kell hajtani. A létszámleépítésben érintett közalkalmazottak felmentési idejének kezdete: 2008. szeptember 1.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
 érintett iskolák igazgatói  
 -a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
 a koordinációs iroda vezetője
- Határidő:** a létszám-leépítési folyamat lezárására: 2008.július 31.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1-4. pontban foglalt döntés költségvetési kihatásának enyhítése céljából az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium rendeletének megfelelően "A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás" című felhívására pályázatot nyújtson be.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a koordinációs iroda vezetője
- Határidő:** a 2008 évi ÖTM létszámcsökkentési pályázat kiírásának megfelelően.

**58. Javaslat a kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltaknak megfelelően az e célra 2008. évre elkülönített önkormányzati pénzeszköz felhasználására**

- Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Tóth Kálmán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, mi itt tettünk egy olyan ígéretet, hogy az intézményeink évente 20 M Ft-ot fognak kapni ilyen fejlesztésekre. 10 M Ft van itt most előttünk, azt szeretném kérni, hogy az a 10 M Ft, ami hiányzik nekik, erre vagy térjünk vissza szeptemberben, hogy más költség-helyből biztosítsuk az iskolák számára, mert ez a saját gyermekeink, vagy egyéb más dolog miatt 2008. évben erre nem jutott pénz, én ezt szeretném javasolni.

**Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ennek az előterjesztésnek egy hibája van, hogy nem elég önkritikus. Ebből fakadhat az, hogy Tóth Kálmán úr ilyeneket mond, mint amilyeneket mond. Évek óta, nem ebben a két évben, azt megelőzően sem biztosította a közgyűlés azt az összeget, amit az idézett 2005-ös KH-ban egyébként 20-20 millióban állapított meg. Jó lenne, ha nem politikailag próbálnánk, akkor kellett volna adni, amikor Önnek lehetősége volt. Egyetértek abban, hogy nem 10, hanem 20, sőt lehet, hogy 30 millió kellene erre itt most pénzt, és akkor innét kezdve az a tiszteletteljes javaslatom, hogy helyezzük hatályon kívül a korábban hozott határozatunkat és év, mint év, terjessze elő az oktatási iroda és az anyagi függvények birtokában fogunk tudni adni. Akkor ez az egymásra mutogatás megszűnne.

**Rohonczi Sándor képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Somogyi úr! Ezt most Önök ígérték, és Önök nem tartják be.

**Somogyi György képviselő:**

Bízom abban, hogy rádöbben Rohonczi képviselőtársam, hogy valamit félrenézett. 2005. február 10-én hozott közgyűlési határozat mondja a 20-20 M Ft taneszköz pótlására a biztosítást, ehhez képest soha nem volt 20-20 M Ft, ezért javasolom ennek a hatályon kívül helyezését és a mostani határozati javaslatba ezt a 10 M Ft-ot a jövő évibe, reményeink szerint majd 20, vagy akár 30 M Ft-ot adhatunk. Én erről beszélek. Nem mi mondtuk ki, hogy 20-20 M Ft legyen, de azt gondolom, hogy jogos volt a 20 M Ft kimondása, csak akkor is teljesíteni kellett volna és nem most számon kérni annak a teljesítését.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ha jól értem, akkor a 2005-ös ígéretét az MSZP nem tartotta be, de mi most adunk 10 M Ft-ot. Köszönöm Somogyi György.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A fél ígéret is ígéret végül is. 20 M Ft-nak 10 M Ft pont a fele, úgyhogy a fél ígéret is ígéret.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

És az infláció?

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Arról nem is beszélve, hogy az már el is inflálódott azóta.

Lezárom a napirendet. Először Somogyi képviselő úrnak az indítványát teszem fel szavazásra, hogy helyezzük hatályon kívül, de ez a határozati javaslatától független, a korábbi határozati javaslatot, a 46/2005-öst. Csak azt nem tudom, hogy utána ez a határozati javaslat hogyan fog megállni, ha ezt hatályon kívül helyezzük, ugyanis a következő határozati javaslat pont erről szól. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze. Igen izgalmas lesz.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozatot javaslat 1. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 46/2005. (II.10.) KH. számú határozatát helyezze hatályon kívül - mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 416/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 46/2005. (II.10.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 2008 évben a kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak megvalósulásához az intézmények részére támogatást adjon - a következő felosztás szerint - azzal, hogy a pénzeszköz felhasználása csak az intézményi kötelező eszközök és felszerelések vásárlására fordítható.

Intézmény megnevezése	2008-ban felosztható keret eFt
Dunaújvárosi Óvoda	2336
Arany János Általános Iskola	798
Dózsa György Általános Iskola	318
Gárdonyi Géza Általános Iskola	181
Móra Ferenc Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módsz. Intézmény	1145
Móricz Zsigmond Általános Iskola	593
Petőfi Sándor Általános Iskola	487
Szilágyi Erzsébet Általános Iskola	162
Szórád Márton Általános Iskola	388
Vasvári Pál Általános Iskola	231
Sándor Frigyes Zeneiskola, Alapfokú Műv.okt. Intézmény	208
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	944
Dunaferr Szakközép- és Szakiskola	93
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakk. i.	113
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	921
Intézmény megnevezése	2008-ban felosztható keret eFt
Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	535
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	10
Széchenyi István Gimnázium	537
<b>Mindösszesen:</b>	<b>10 000</b>

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2008. július 11.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban engedélyezett összeg az intézmények részére Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 5/2008. (II. 15.) KR számú rendelete 5. számú mellékletében, az átadott pénzeszközök - „Az oktatási intézmények kötelező taneszköz beszerzése” - sorról kifi-

zetésre kerüljön, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2008. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** - a 2008. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

**59 Javaslat Public art programban való részvételről szóló együttműködési megállapodásra**

- Előadó:** a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a kulturális bizottság elnökét, kíván –e szóbeli kiegészítéssel élni?

**Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend másik előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartotta a határozati javaslatot.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth

Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 417/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a város public art programban való részvételéről szóló, a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátussal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodást, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 10.

**60. Javaslat Dunaújváros rendezési terve módosításához – a 7. jelű, ún. Újpen-tele városrészben – környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! A napirendet a bizottság 5:0:0 arányban egyhangúlag támogatta.

**Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottság egy korábbi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi



Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 418/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik, hogy – Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003.(V.16.) KR számú rendelet szerinti 7. jelű városrészben a Szilágyi E. út, a Szent György út, a 1514/2, 1518/4, 1512/2, 1539/5 1549/1, 1566/18 és 730/343 hrsz-ú utak által határolt területen – 333/2007. (VI.21.) KH. számú határozatával elhatározott a szabályozási terv módosításához az „egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban Kr.) 1.§ (3) bekezdése és 3.§-a alapján a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a városi főépítész közreműködésével az 1.) pont alatti döntésről és indokairól tájékoztassa a környezet védelméért felelős közigazgatási szervet (Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget) és a nyilvánosságot.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július15.

**61. Javaslat Fejér megye Területrendezési Terv Egyeztetési anyagának véleményezésére**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirendet véleményező területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth

Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 419/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Fejér Megye Területrendezési Tervének egyeztetési anyagát (VÁTI Kht. 2008. április) véleményezni kívánja, de tekintettel a 2008 július 4-től szeptember 10-ig tartó közgyűlési szünetre, a véleményt 2008. augusztus 15-ig nem tudja megküldeni a Fejér Megyei Közgyűlés részére. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Fejér Megye Területrendezési Tervét a 2008. szeptember 10-ét követő első közgyűlésén tudja megtárgyalni, ezért kéri a Fejér Megyei Közgyűlést, hogy új határidőként 2008. szeptember 20-át szíveskedjenek megjelölni.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közlésére a Fejér Megyei Közgyűlés Alelnökével és a Váti Kht.-val.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 15.

**62. Javaslat Dunaújváros külterülete szerkezeti terv koncepciójának módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirendet véleményező területfejlesztési bizottság elnökét, a pénzügyi bizottság elnökét, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket, valamint tegyenek javaslatot a határozati javaslat 3.) pontjának üresen hagyott részére!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

A területfejlesztési bizottság ezt a napirendet nem támogatta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a 3.) pontban a kipontozott helyre 2 M Ft pénzeszközt biztosít, de korábban adtunk 7 M Ft-ot mi az iroda részére a H jelű te-

rületnek a rendezési terveire, amit viszont utána nem hagyott jóvá a közgyűlés, a 7 M Ft megmaradt, tehát a főépítési sor terhére kívánjuk ezt megcsináltatni, és ezt támogatja a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy a főépítési sor rész terhére kerül biztosításra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot a gazdasági bizottság kiegészítő javaslatával, mely szerint a határozati javaslat 3. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 2,0 millió Ft pénzeszközt biztosít a főépítési sor terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe. – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 420/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros külterületének településszerkezeti terv módosításának során a 6-os út – új Venyimi út – M6 út – közigazgatási határ által határolt terület ipari gazdasági övezeti besorolású legyen.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, Dunaújváros településszerkezeti tervének módosítását az 1. pont alatti cél figyelembe vételével készíttesse elő és azt az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§-ban előírtak szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a területfejlesztési bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a kulturális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője  
 a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** az előterjesztésre: az 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti egyeztetés véleményezési eljárást követő közgyűlés

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban meghatározott feladat elvégzésére 2,0 millió Ft pénzeszközt biztosít a főépítési sor terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítás előkészítésének időpontja

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Pomsár és Társai Építész Iroda Kft.-t (1065, Budapest, Nagymező utca 25.) a településszerkezeti terv módosítás elkészítésével, mivel jelenleg is ők készítik Dunaújváros külterületén a településszerkezeti terv módosítást.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
A polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 15.

### **63.Javaslat az Első Magyar Állatjogi alapítvány részére telephely vásárlása céljából történő támogatásra irányuló közös képviselői indítvány megtárgyalására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Létay Attila urat, az alapítvány elnökét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Létay Attila számára – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, valamint felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Rohonczy Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Két hozzászólást mondanék itt egyre. Egyrészt a bizottság elnökeként szeretném elmondani, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Én magam is egy fontos ügynek és megoldandó problémának tartom. Másik oldalról meg éppen azért kértük, hogy az előző napirendi pont után kerüljön ez megtárgyalásra, mert javasolnám megfontolni azt, hogy ahogyan én emlékszem az előző napirendnél, pont erre a területre irányulóan egy nagy fejlesztési terület kijelölését tesszük lehetővé a rendezési terv módosításával. Ismereteim szerint erre vonatkozóan nagyon intenzív tárgyalások folynak és talán esélye is van Dunaújvárosnak, hogy egy nagy jelentőségű beruházás érkezzen ide. Nem tudom, én nem veszek részt ebben a tárgyalásban, azt hiszem, hogy mások sem, csak néhányan, az is érthető, hogy ez megfelelő diszkrecióval zajlik, ezért csak felvetni tudom azt, hogyha mondjuk ez a dolog bejön, akkor egy állatmenhely ennek a területnek a közepén nem fogja-e, tehát nem fogják-e egymást zavarni ezek a funkciók. Mert ha igen, akkor lehet, hogy érdemes lenne megvárni, hogy hogyan zárul le, hogy még egyszer jön egy 400 hektáros igény, az nem olyan nagyon valószínű és feltételezem, hogy belátható időn belül ez a dolog meg lezárul. Vagy úgy, hogy csakugyan igényli ezt a területet és én akkor azt gondolom, lehet találni egy másikat, hogy ne legyen ennek a közepén egy állatmenhely, senkinek nem lenne jó, szerintem az állatmenhelynek sem meg a gazdasági területnek sem. Ha meg kiderül az, hogy ekkora léptékű fejlesztés nem érkezik ide, akkor meg simán meg lehet csinálni, mert gyakorlatilag azon a helyen igazán jó helyen van. Vagy azt mondom, hogy egy kicsit halasszuk el, várjuk meg ennek az eredményét, vagy eleve hozzunk egy olyan határozatot, hogy ennek a tárgyalásnak a lezárását követően lépjen ez életbe, tehát nem szeretném, ha bárki kellemetlen helyzetbe kerülne. Különösen nem azok, akik egy szerintem fontos célt szeretnének megvalósítani, és jó lenne, ha a városban lenne egy ilyen állatmenhely. Esetleg ez most megakadályozható, hogy legyen valami konfliktus.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A megállapodás-tervezet 3.) pontjában a harmadik francia bekezdésnél a „tulajdonjog” bejegyzés a helyes kifejezés. A 4.) pontban a „támogatott” kifejezés a mondatban kétszer szerepel, az első törlendő, valamint javasolta a bizottság, hogy a szerződés egészüljön ki egy új 6.) ponttal, a többi értelemszerűen magasabb számozást kap, mely szerint a szerződő felek megállapodnak, és támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a megjelölt céltől részben, vagy egészben eltérően használja fel a támogatást, a teljes összeget a támogató részére köteles visszafizetni és 2 évre kizárja magát a támogató támogatásaiból.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 6 igennel egyhangúlag támogatta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnap tárgyalta a témát és felmerült a jelzálogjognak az időtartamának kérdése, amelynek kapcsán a bizottság határozatlan időre javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek bejegyeztetni ebbe a szerződésbe, illetve megállapítani a szerződésbe és majd bejegyeztetni. A bizottság egyébként 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta ezt a módosító javaslatot. A gazdasági bizottság ezt követően a kiegészített határozati javaslatot egyhangú igen mellett támogatta. Hozzá szeretném tenni nagy tisztelettel a Rohonczi úr felvetésére, hogy természetesen minden akceptálható, ami esetleg Dunaújváros jövőjében esetleg további gondokat okoz - mondjuk a fejlődés jövőjére gondoltam -, de azt gondolom, hogy anélkül, hogy itt bármi konkrétat tudnánk, vagy bizonyos körben tudnánk és én azt gondolom, Polgármester úrnak van módja, lehetősége az önkormányzati törvényben is biztosított jogaival olyan információkat szűk körben, mondjuk legyen az frakcióvezető, területén megosztani, hogy esetleg kellő módon indokolva legyen, hogy bizonyos elindított projekteket talán át kellene értékelni. Azt gondolom, erről szól itt a történet. Talán akceptálható, és az is akceptálható, hogy vannak bizonyos tárgyalások, amelyek nem abban a stádiumban vannak, amikor a nagy nyilvánosság miatt vagy elé kellene tárni, de mivel erről semmit nem tudunk, csak az előző napirendnél egy cégcím, ami kifejezetten projektársaságoknak a dolgait rendezgeti, ezen kívül erről semmit nem tudunk, tehát ez most nem tudom hogy jön ide. Ezért nem értettem a napirendnek, a 63-as napirendre való hozatalát, így Rohonczi úr kiegészítésével bizonyos fokig kezdem kapizsgálni, csak nem tudom akceptálni, mert nem tudok róla semmit.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e, de mielőtt tovább adnám a szót, válaszolok Somogyi képviselő úrnak. Nem az aggályaira. Érkezett egy megkeresés a kormány illetékes, külföldi befektetésekkel foglalkozó cégétől, amely úgy szól, hogy egy külföldi befektető Közép-Kelet Európában kíván egy projektet elhelyezni, amiben többek között felmerül Dunaújvárosnak a lehetősége, és 400 + 50 hektáros terület biztosíthatóságára kértek adatokat. Ezt az adatszolgáltatást múlt hét csütörtök éjfélig kellett teljesíteni az önkormányzatnak, a titoktartási kötelezettség vállalása mellett, ezt teljesítettük. Tehát, valóban van egy olyan megkeresése a városnak, amely egy új nagy befektetési célként jelöl meg Dunaújvárost és környékét,

ami azt jelenti, hogy megvizsgáltuk ezt a közel 450 hektáros területet, ezt részben a régi 6-os, új 6-os út közötti területen és a Déli Ipari Területben, mert egybefüggően nem áll rendelkezésünkre, egyébként nem követelmény, a terület biztosítását kérték. Következésképpen ennyi információnk van, majd döntés lesz, ezért került a közgyűlés elé a 6-os út melletti területrendezési terve, és ezért kérdezte Rohonczi képviselő, hogy esetleg ütközik az állatmenhely elhelyezésével ez a terület. Ezért kértük a megcserélését ennek a két pontnak. Azt gondolom, mind a két célnak nagyon fontos a teljesítése, de amennyiben ütközik ez a két dolog, akkor azt gondolom, hogy valóban célszerű lenne új területet keresni az állatmenhelynek, hiszen kötelezettséget vállalt a közgyűlés arra, hogy 4,5 M Ft-ot erre biztosít, csak lehet, hogy akkor esetleg a közgyűlésnek ahhoz kellene hozzájárulni, hogy mondjuk ne Dunaújváros közigazgatási területén, mert egyre nehezebben tudjuk elhelyezni az állatmenhelyet az egyébként is szűkösen rendelkezésre álló közigazgatási határainkon belül. Ez történelmi tény, hogy Dunaújváros Pentele nagyközség területére települt, összesen 3600 hektár területtel, amely igazán nem bővíthető. Meglehetősen szűkösen állnak rendelkezésünkre ipartelepítésre is és lakásépítésre és egyéb célokra területek, tehát külterületeket is be kell vonni immáron ezekbe az ügyekbe. Csak ennek az aggályának adott hangot Rohonczi képviselő úr és én ennyi információt adhattam Önöknek ezzel az üggyel kapcsolatban.

**Rác Mária képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Somogyi úrral jó pár dologban egyetértve, tulajdonképpen én most azért meg vagyok döbbenne. Több mint egy éve keresünk a menhelynek helyet és nem egy iroda működött közre a telephely keresésében, és ha most nincs ez a telephely dolog, akkor lehet, hogy nem is tudjuk, hogy itt ilyen érdeklődés van a területekre. Ezt én látom. Ugyanakkor, amikor Selyem képviselőtársam változtatott a sorrenden, akkor én megkérdeztem a főépítész urat, hogy most akkor mi történik, vagy miért gond ez, azt mondta, hogy őszerinte ez egyáltalán nem probléma, mert akik ott vásárolni akarnak, vagy valamit akarnak csinálni, azok nem ilyen 4-5 M Ft-tal gondolkodnak, hanem ott több száz millió forint az, ami szóba jöhet, és ha nekik az a terület kell, akkor legfeljebb csereterületet biztosítanak. De most arra megint várjunk, hogy mit fog gondolni, vagy mit fog lépni, ezt én nem tartom helyesnek, komolyan mondom, hiszen már több mint egy éve csak telephelyet keresünk. Így nem lehet sem pályázni, nem lehet tovább lépni, én szeretném, ha végre ma megoldanánk ezt a problémát az Önök segítségével.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kedves Képviselő Asszony! 4000 + 6000 új munkahelyről van szó. A főépítész úr pedig sajnos nem ingatlanszakértő, egy nagyon jó főépítész, de ez azért nem egészen így van, ahogy Ön most elmondta. Mondom, 4 és 6 ezer új munkahelyről van szó.

**Rác Mária képviselő:**

Még beszéljünk egy kicsit, és akkor még több információhoz jutunk, mert ezt sem mondta az előbb Polgármester úr!

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Elnézést, ez kimaradt, erről adhattam volna információt. Ütközhet a két dolog. Természetesen, mondom, én akceptálom az állatmenhely iránti elkötelezettséget. Magam is nagy kutyabarát vagyok, sajnos az elmúlt évben elvesztettem a kedvenc kutyámat. Azt gondolom, hogy két olyan dolog konkurál egymással, én tudom, hogy nem olyan nagyon egyszerű területet találni, csak tudomásul kell venni, hogy Dunaújváros egy beszorított területen van, nincs nagyon lehetőségünk a közigazgatási határainkat kitolni, ha csak nem óhajtunk lenyelni más településeket, ami ellen valószínű, hogy élénk tiltakozás lenne a környező településektől, nem jellemző Dunaújvárosra. Semmi másról nem volt szó, mint arról volt szó, hogy meg kell fontolni. Semmiféle elkötelezett ígéretünk nincs, nekünk egy feladatunk van, hogy rendelkezésre álljunk addig, amíg az érdeklődés fennáll és elősegítsük, támogassuk a lehetőség határa és a törvények betartása mellett egy új befektető Magyarországra érkezését, ráadásul pont a térségünkbe. Semmi másról nincs szó, mint erről. Senki nem akarja ledegradálni az állatmenhely létesítésének a fontosságát, de azt sem szeretnénk, hogyha emiatt borulna a mutatvány, mert aztán kiderül, hogy mire ideérkezik a kedves befektető, addigra nem tud azt tenni, amit akar. Csak ennyiről szól a történet.

### **Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Ha a véletlenszerűségek éppen összejönnek, akkor ez a helyzet áll elő. Valóban Rácz Mária képviselőtársammal az indítványunk már egy éve fut. A kérelem meg június 18-ai. 2008. van. Itt most senki nem felel, nem hibázott, ilyen van. Nekem volna egy áthidaló javaslatom, hogy a határozati javaslat 1.) pontját szavazzuk meg, az azt jelenti, hogy akarjuk és biztosítjuk a forrást, és a 2.) pontját egyelőre úgy hagyjuk ki, hogy szeptember 11-ig még egy kört fusson a hivatal, hogy akkor legyen alternatív hely. Ha nem tévedek, a vasmű kapunál lévő korábbi munkásőr lőtér gyanánt futott területet hulladékkezelés miatt tartottuk fent. Rakjuk már össze a napirendeket akkor. Úgy döntöttünk, hogy elképzelhető, hogy máshova megy, tehát ez a hely egyből felszabadul, na most ez viszont erre a célra alkalmas volna és ez a mi tulajdonunk. Ezért javaslom a hivatalnak, hogy fusson még egy kört szeptember 11-ig. Az 1.) pontot megszavazzuk a határozati javaslatban, biztosítjuk a forrást és szeptember 11-ig pedig megtaláljuk a helyet, így akkor a nagybefektető is jöhet meg az állatmenhelyet is a város tudja anyagilag is támogatni.

### **Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Máris többet tudunk, mint amennyit elhallgatott polgármester úr, mert ha ez publikus volt, akkor ezt az előterjesztésében leírhatta volna. Másik, fenntartom azt, amennyiben ez mégsem olyan könnyen leírható, akkor a megfelelő szűkebb körű tájékoztatásban, valamennyiünknek közös az érdeke, ebben a kérdésben ugyanarról beszélünk. Azt látom, hogy Dorkota alpolgármester úr, aki gyakorlatilag az előterjesztés egyik szereplője, kvázi befogadja azokat a módosításokat, ami Rohonczy úrtól arra vonatkozólag indul, hogy amennyiben létrejön ez a dolog, akkor kötelezettséget vállalunk más területen való, ugyanezen célra való biztosításra. Természetesen ez számomra azért fogadható, mert akkor gyakorlatilag nem a képviselői indítványt kell alternatívába változtatni, ezért szerencsés lenne, ha szövegszerűen meg lehetne fogalmazni. Azt értettem, hogy az 1.) pont úgy jó, ahogy van, a 2.) pont pedig arra vonatkozik, hogy szeptemberig, ha jól hallottam. Igen ám, csak kérem, hogy szeptemberig érdemi információ lesz ebben a kérdésben?



**Dr. Kálmán András polgármester:**

Igen.

**Somogyi György képviselő:**

Akkor az nagyon jól kezelhető, és azt gondolom, az állatmenhely is megéri ezt az anomáliát egy rövid kis pauza és utána azért az ügy megy majd tovább.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először Dorkota alpolgármester úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos alpolgármester indítványát, mely szerint a határozati javaslat 2.) pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, hogy az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére a volt Munkásőr Lőtér ingatlanán kialakítható-e az állatmenhely, és annak eredményét terjessze a közgyűlés 2008. szeptember 11-i ülése elé. – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Erre figyelemmel az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 421/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 4,5 M Ft-tal támogatja az Első Magyar Állatjogi Alapítványt állatmenhely telephelyének megvásárlása céljából a 2008. évi költségvetés e célra nevesített sora terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, hogy az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére a volt Munkásőr Lőtér ingatlanán kialakítható-e az állatmenhely, és annak eredményét terjessze a közgyűlés 2008. szeptember 11-i ülése elé.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

**64. Javaslat Dunaújváros digitális rendezési tervei karbantartásának finanszírozására**

**Előadó:** a területfejlesztési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

A bizottság nem támogatta ezt a kérést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr.

Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 422/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendezési tervek digitális karbantartásának feladatára a 2008. évi költségvetés módosítása során a költségvetés céltartalék során „2008.év folyamán felmerülő rendezési terv módosításokra” soron lévő 1,213 millió Ft-ot átcsoportosítja a főépítész feladatok sorára, egyben utasítja a jegyzőt, hogy jelen döntést a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Mű-Hely Zrt.-t (1065, Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 31.) Dunaújváros digitális szabályozási tervének karbantartásával, mivel a szabályozási tervet is ők digitalizálták.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Pomsár és Társai Építész Iroda Kft.-t (1065, Budapest, Nagymező utca 25.) Dunaújváros digitális településszerkezeti tervének karbantartásával, mivel a településszerkezeti tervet is ők digitalizálták.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. augusztus 1.

**65. Javaslat a TIOP 3.4.2-08/1 „Bentlakásos intézmények korszerűsítésére” című pályázaton való részvételre, valamint a pályázati cég kijelölésére**

**Előadó:** az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, egyben tegyenek javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjának üresen hagyott részére!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk egyhangúlag támogatta a javaslatot és az Aditus Tanácsadó Zrt-t jelölte meg, vagy választotta ki a pályázónak.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztést egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot az egészségügyi bizottság által is javasolt céggel együtt egyhangúlag támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság kiegészítését, amelyben a pályázatíró az Aditus Tanácsadó Zrt-t bízza meg, és a vállalkozási díj 2,5 M Ft+Áfa, ezzel teszem fel a határozati javaslatot szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság kiegészítését, mely szerint a pályázatíró az Aditus Tanácsadó Zrt., a vállalkozási díj 2,5 M Ft+Áfa legyen – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 423/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt TIOP 3.4.2-08/1 jelű „Bentlakásos intézmények korszerűsítésére” című pályázati felhívásra.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt pályázat elkészítésével az ADITUS Tanácsadó Zrt-t bízta meg 2,5 M Ft+ÁFA vállalkozási díj, valamint sikeres pályázat esetén 4 % + ÁFA sikerdíj ellenében, mely összegek együttesen nem haladhatják meg a maximum 8.000.000,-Ft-ot.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban megjelölt vállalkozóval az 1. pontban foglalt pályázat elkészítésére, a határozat mellékletében szereplő vállalkozási szerződést írja alá.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 20.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban foglalt döntés fedezetül a 2008. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész célterületét sorát jelöli meg, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításánál fentieket vegye figyelembe.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elkészült pályázatot véleményezés céljából a nyári ülésszünet utáni első közgyűlésre terjessze be.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 11.

#### **66. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében való tagsági viszonya megszüntetése tárgyában**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem Cserna Gábor alpolgármester urat, mint indítványtevő képviselőt, kíván –e szóbeli kiegészítéssel élni?

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Nem.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:**

A társadalmi kapcsolatok bizottsága is megtárgyalta az anyagot és egyetlen módosítási javaslatot tett, kérjük az indítványtevőt, hogy fogadja be, hogy december 31-vel, tekintettel arra, hogy az éves tagsági díj már kifizetésre került.

**Cserna Gábor alpolgármester:**

Elfogadom.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot azzal teszem fel szavazásra, hogy a határidő december 31.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a társadalmi kapcsolatok bizottságának javaslatát, mely szerint a határozati javaslat határideje december 31. legyen – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Rohonczy Sándor, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 424/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének nem kíván tagja lenni, az ott fennálló tagságát meg kívánja szüntetni.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Dr. Kálmán András polgármestert, hogy a kilépési nyilatkozatot a Települési Önkormányzat Országos Szövetsége elnökségének küldje meg, a tagság megszüntetésével kapcsolatos teendőket lássa el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2008. december 31.

**67.Javaslat „Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című ÁROP-1.A.2 pályázaton való részvételre**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a területfejlesztési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés előtt került kiegészítésre a pénzügyi bizottság javaslatával kiegészített előterjesztés, amely a vita anyagát képezi.

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Felkérem a napirend többi előadóját, ismertessék a bizottsági véleményeket, egyben felhívom a napirend előadóinak figyelmét, amennyiben a határozati javaslat „A” változatát javasolják támogatásra, úgy javaslatot kell tenniük a 2.), 3.) és 4.) pontok üresen hagyott részeire is!

**Kiss András képviselő, a területfejlesztési bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Akkor még más alternatíva itt nem állt rendelkezésre, a bizottság 4:1:0 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a napirendet.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság június 25-én tárgyalta ezt az anyagot, ahol jelen volt az aljegyző asszony is, és egyrészt egy ponttal egészítették ki a javaslatot, miszerint az 1.) pontban Dr. Hőnigh Magdolna és Kárpáti Gábor nevével jelöl-

ték ki, illetve felelős Cserna Gábor alpolgármester. Ott került kiosztásra 3 db árajánlat, ennek megfelelően az egyes határozati javaslati pontokban szereplő kipontozott részekre további javaslatok, különösen a 3.) ponthoz nem érkezett. Ennek megfelelően a „B” határozati javaslatot szavaztattam meg a bizottsággal és a „B” javaslatot a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság 4 igen, 3 nem mellett támogatta.

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az „A” változathoz érkezett kiegészítés, a bizottság is megismerte, ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította az előterjesztést, illetve a szerződéstervezet IX. fejezet 30.) pontjában tett egy kiegészítést, amely úgy kezdődik, hogy: Az írásbeli nyilatkozatok a másik féllel szemben akkor tekinthetők kötelezőnek, ha azt a 29.) pontban meghatározott címre, itt jönne a beszűrés; illetőleg a 33.) pontban meghatározott elérhetőségre, és akkor folytatódik a mondat; igazolható módon továbbították.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottságon a beadott pályázatokra vonatkozóan győztesként az Auditus Tanácsadó Zrt. 3 igen, 2 tartózkodással került megnevezésre. A határozati javaslatban egy olyan kiegészítés történt, amelyben forrásként a tőke és vagyonértékesítési bevétel került meghatározásra, erről a bizottság 5 igen szavazattal szavazott, tehát elfogadta. A fentiek alapján a kiegészített határozati javaslatot szintén egyhangúlag támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. A pénzügyi bizottság kiegészítésével először az „A” változatot teszem fel szavazásra, tehát a közgyűlés a szakértői tevékenységgel az Aditus Tanácsadó Kft-t bízta meg 200.000 Ft+ Áfa költségétől az 5 % + Áfa a tőke és vagyonértékesítési bevétel sorra, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” változatát a következőkkel egészíti ki: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a pályázati anyag elkészítésével, a pályázat benyújtásával az Aditus Kft-t bízta meg, a szakértői tevékenység költségét, 200 E Ft + Áfa, továbbá 5 % sikerdíj + Áfa, a tőke és vagyonértékesítési bevétel sora terhére biztosítja – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Pochner László, Somogyi György), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.



**Dr. Kálmán András polgármester:**

A „B” változatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 10 fő (Dr. Kálmán András, Gombos István, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál, Tóth László), tartózkodott 9 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 425/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat „Polgármesteri hivatalok szervezettefejlesztése” című ÁROP-1.A.2 pályázaton való részvételre” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

**68. Javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala „B” épületében italautomata elhelyezésére és üzemeltetésére kiírandó nyilvános pályázatra**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyettese:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság úgy fogadta el a határozati javaslatot, illetve a pályázati kiírást, hogy a Polgármesteri Hivatal „A” és „B” épületére is vonatkozzék, tehát két ital-automatára. Ennek megfelelően a pályázati felhívásban az „A” és „B” épületeknél együtt a kikiáltási árat az eredeti kétszeresére, plusz 22.000 Ft/hó + Áfában határozta meg, illetve ahol a pályázati kiírásban egyes szám szerepel, hogy „italautomata”, ott „ital-automaták” szó szerepeljen. Ezzel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította a bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Elengedhetetlen lett volna a „C” épületbe is kiírni ezt a pályázatot. Jó, csak vicceltem.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot, de magam is úgy gondolom, hogy a „C” épületbe azért nem került kiírásra, mert az a színházterem, meg a közgyűlési terem, és büfével rendelkezik, de a „C” épületet összekötő folyosóra kerülne a „B” épületi automata és ezért lefedett így a terület automatával, a „C” épület tekintetében is.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Nem, csak az indíttatás miatt szabadultak el belőlem az indulatok, hogy egyes civil szervezetek vezetői üzletkörének bővítése az igen fontos a hivatal szempontjából, de ez csak egy rosszindulatú megjegyzés volt részemről. Majd amikor a pályázatok bejönnek, akkor tessék megnézni Kedves Somogyi képviselő úr.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen, megnézzük a „C” épületet is.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Meg, azt okvetlenül, azt gondolom én is.

Lezárom a napirendet, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint az „A” épületre is kiírja a pályázatot és 22.000 Ft+Áfát határoz meg. Aki ezt támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati kiírás a Polgármesteri Hivatal „A” és „B” épületére is vonatkozzék, valamint a kikiáltási árat a kétszeresében – 22.000 Ft+ Áfa - határozza meg, illetve az italautomata helyett ital-automaták kifejezés szerepeljen – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés

Rózsa, Nagy Szilárd, Pochner László, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 426/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros, Városháza tér 2. „A” és „B” épületében ital-automaták elhelyezésére és üzemeltetésére pályázatot ír ki.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a pénzügyi és vagyongazdálkodási bizottságot az 1. számú mellékletben szereplő pályázati felhívás Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez, valamint a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a kikiáltási árat a kétszeresében – 22.000 Ft+ Áfa - határozza meg, illetve az italautomata helyett italautomaták kifejezés szerepel.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a pénzügyi és vagyongazdálkodási bizottságot az 1. számú mellékletben szereplő pályázati felhívás Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez, valamint a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a kikiáltási árat a kétszeresében – 22.000 Ft+ Áfa - határozza meg, illetve az italautomata helyett italautomaták kifejezés szerepel.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyertesére az 1. számú mellékletként beterjesztett pályázati felhívás alapján tegyen javaslatot, és azt terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

**Határidő:** a pályázati kiírás meghirdetésére: 2008. július 30.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:

2008. szeptember 25.

**69.Javaslat a szerencsejátékkal kapcsolatos nyilvános koncessziós pályázat kiírásának támogatására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” határozati javaslatot 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett nem támogatta, mint ahogy az „A” változatot sem támogatta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, először az „A” változatot teszem fel szavazásra, aki egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 1 fő (Szepesi Attila), ellene szavazott 3 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné, Szűcs Aranka), tartózkodott 19 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Somogyi György, Szepesi Attila), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 427/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet azzal, hogy a pénzügyminiszter úr játékkaszinók üzemeltetésére vonatkozó olyan tartalmú koncessziós pályázatot írjon ki, amelynek értelmében az önkormányzat területén I. kategóriába sorolt játékkaszinó működhet.

**Felelős:** - a határozat közzétételéért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2008. július 25.

**70. Javaslat a költségvetési szervek belső ellenőrzésének kistérségi szintű ki-terjesztésére, az erre vonatkozó szerződés-tervezet elfogadására**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökhelyette-se:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság megtárgyalta és tárgyalásra alkalmasnak javasolta.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Polgármester Úr, én jelentkeztem volna, ha megtalálnám, de mivel ezt tegnap rendkívüli sürgősséggel hoztuk be és tárgyaltuk, arra határozottan emlékszem, a végeredménye az én itineremben nem található, de ez nem jelent semmit, attól még megtárgyaltuk, de a bizottság tagjait kérem segítségül, hogy többségében támogattuk-e, vagy nem támogattuk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tárgyalta a bizottság, ez a fontos. Nem vette le.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A belső ellenőrzéssel kapcsolatban vetnék fel pár gondolatot. Tudom, hogy ez a kistérségi támogatás 55 M Ft-ot hoz egy évben, de ha bevezetjük és elfogadjuk ezt a belső ellenőrzési koncepciót, a Dunaújváros Önkormányzatának évi 8 M Ft-jába kerül mínuszba, tehát azt nem finanszírozza senki, azt nekünk kell finanszírozni. Ebben kell majd döntenünk.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Eddig is abba került, csak benne volt az igazgatási költségben.

**Szepesi Attila képviselő:**

Nem volt benne, mert most két új revizort kell felvenni, meg egy ügyviteli alkalmazottat, meg első évben körülbelül 1 M Ft-ot kell beruházni. Tehát, mínusz 7-8 M Ft évenként, Dunaújváros Önkormányzatának. Ezt kell eldönteni, hogy mit csináljunk vele.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Szerintem támogassuk, mert a kistérségi településeket akkor támogatjuk.

**Somogyi György képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! Nem szeretném, ha a gazdasági bizottságból bárki is viccet, vagy mosolyt fakasztó megszólalásokat tenne, de azért nagyon szeretném, ha elfogadnák azt, hogy tegnap készültünk 55 napirendes gazdasági bizottsági ülésre. Amelyen ott, a helyszínen berepült még további 5 napirend. Azt gondolom, hogy este 8-ig nagyon felelősségteljesen végeztük a munkánkat és így az irodavezető asszony sem tudta hajnalok hajnalán is még belefogalmazni azt a plusz kimaradt napirendet. Én azt gondolom, hogy arra határozottan emlékeztünk, hogy tárgyaltuk.

Magához a témához. Komolyan felmerült annak a kérdésnek, amit itt Szepesi úr fessegetett, hogy itt most tulajdonképpen kinek a belső ellenőrzését kell nekünk elvégeztetni, illetve mit szeretnénk elfogadtatni. Felmerült az a kérdés is, hogy miért kell nekünk ezzel foglalkozni. Jászka úr képbe hozott bennünket. Amennyiben most nem fogadnánk el a belső ellenőrzéssel kapcsolatos dolgot, ez az önkormányzatunknak közel 53 M Ft-os normatív visszafizetési kötelezettséget jelentene. Ez eléggé ijesztő és dermesztő, hát nem mindig ennek a tudatában szavaztuk meg a korábbi, kistérséggel kapcsolatos csatlakozásainkat. Azért ebből az a tétel is kiderül, hogy jó pap is holtig tanul, tehát magunknak is oda kell figyelni, amikor kistérségről van szó. Magam részéről egyetértek azzal és tudomásul veszem, hogy Rácalmás, vagy Daruszentmiklós ennek megfelelően nem minden kisebb település polgármesteri hivatalában van lehetőség arra, hogy egy belső ellenőrt a hozzá tartozó infrastruktúrában fenntartson, mert igazából nincs kiterhelve ez a terület. Viszont azt gondolom, hogy itt lenne jelentős a kistérségben szerepet vállaló térségi önkormányzatoknak, hogy azt a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatot vegyék már egy kicsit komolyabban, amely időnként őhelyettük megoldja ezt a problémát, befogadja a feladatot. Nem mi végeztetjük a feladatot, hanem náluk lévő feladatokat végeztetünk el a nálunk lévő szakmai kapacitással, viszont amikor arra kértük őket - csak úgy emlékeztetőül -, hogy a fogászati ügyeletet a hatókörzetben lévő önkormányzatok segítsenek a megfinanszírozásában, lakosság arányosan, akkor bizony távol álltak ettől. Többször kértük oktatási ágazat témájában, többször kérhettük joggal, akár a művelési ágazat vonatkozásában is. Azt gondolom, hogy ilyenkor nem egészen az a kistérségi összefogási szemlélet uralkodik ezekben az önkormányzatokban. Valamit kérek Polgármester úrtól, amikor ezeken az üléseken részt vesz, akkor erre szíveskedjék őket emlékeztetni, hogy a jövőben esetleg át kell hogy gondolja Dunaújváros Önkormányzata a költségvetéseinek alakulásakor, vagy a kistérségi tevékenységek további ki- szélesítéskor, mert a következő napirend a szociális alapszolgáltatásnak a témája, amely egyébként volumenében egy pozitív szaldót hozott az önkormányzatunknak,

míg ez a belső ellenőrzés meg hát éppen negatív. Sokszor azt gondolom, hogy azért az összetartás egységes legyen, tehát oda-vissza alapon működjön, és támogassa Dunaújváros Önkormányzatát akkor, amikor éppen nehéz nekünk fenntartani bizonyos ügyeleti rendszereket.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 428/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala költségvetési szerv fenntartója, a belső ellenőrzés kistérségi szintű kiterjesztésére megállapodást létesít a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulásával, a mellékletében meghatározott szerződésben foglalt feltételek szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására, valamint a döntés végrehajtásával összefüggő valamennyi intézkedés megtételére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban foglalt belső ellenőrzési feladat ellátása érdekében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Csoportjában két kistérségi belső ellenőri, valamint egy rész munkaidős ügyviteli alkalmazotti álláshely bővítést hagy jóvá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a belső ellenőrzési csoport vezetője

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 15.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása által a központi költségvetésben leigényelt és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának átadott belső ellenőrzési normatívát meghaladó működési és felhalmozási kiadások fedezetét 2008. évben a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja, az ezt követő években mindenkori éves költségvetésébe betervezi. Egyúttal utasítja a jegyzőt, hogy az e pontban foglaltakat a 2008. évi költségvetési rendelet során következő módosításánál, valamint az ezt követő években folyamatosan az éves a költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a jegyző

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** - a 2008. évi költségvetési rendelet során következő módosítása

- a 2009. évi költségvetés tervezésének időszaka, továbbá az ezt követő években folyamatos

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, a határozati javaslatban meghatározott álláshelyekre vonatkozó pályázat közzétételére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozati javaslatban való közreműködésért:

a belső ellenőrzési csoport vezetője

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 31.

### **71. Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására**

**Előadó:** a közbiztonsági bizottság elnöke

az ifjúságis és sportbizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy



Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 429/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulásának Társulási Megállapodását módosítja, a mellékletben meghatározott, egységes szerkezetű Társulási Megállapodásban foglalt feltételek szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban megjelölt egységes szerkezetű Társulási Megállapodásnak az önkormányzat részéről történő aláírására, valamint a döntésnek a Társulási Tanácsban történő képviseletére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2008. július 31.

**társulás-**

**Előadó:** a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

**Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztés arról szól, hogy egy elvi hozzájárulást adjunk most a szociális ellátásokra kistérségi megoldáshoz, illetve ennek a kidolgozását javasoljuk, és utána térünk vissza, tehát én nagyon javaslom azt, amit a mi bizottságunk is tett, hogy egyhangúlag támogatta ezt, hiszen egy elvi hozzájárulásról van szó és a jövőbeni kidolgozásának a rendszeréről.

**Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Somogyi úr már elmondta a gazdasági bizottság véleményét.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 430/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata elvi hozzájárulását adja az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatásoknak a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása fenntartásában történő, kistérségi szintű megszervezéséhez.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Társulási Tanáccsal együttműködve dolgozza ki a három szociális alapellátás jövőbeni működésének rendszerét, és terjessze azt a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt döntést a Társulási Tanácsban képviselje.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** a soron következő Társulási Tanácsülés

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az 53.) napirendi pontnál a Dunaferri parkolójának az ügye nem ment át. Hiába próbálkozom különböző módon azt a parkolót a köz érdekében pénzzé tenni, nem sikerült. Igen ám, de miért került elénk ez az ügy? Azért, mert a korábbi döntésünknek megfelelően a Dunaferri nem hajlandó megkötni a parkolóra a bérleti szerződést. Azért került ide. Mivel nem orvosoltuk a problémát azzal, hogy adott esetben értékesítsük neki, vagy bárki másnak, visszaköszön az a probléma, hogy január 1-je óta a Dunaferri nem hajlandó az ingatlanunkra a bérleti szerződést megkötni. Nagy tisztelettel kérném Címzetes Főjegyző urat, próbálja meg elérni a Dunaferriét azt, hogy fizessen a Dunaferri. Amennyiben nem, akkor szeptemberig az ISD Dunaferri Zrt. felszámolását kezdeményezzük, mert ez egy lejárt tartozás, a várost megrövidítik, a több száz milliárd forintjukból nem hajlandók a városnak a jogos követelését teljesíteni. Tehát, valami jogi utat találjunk arra, hogy a Dunaferri fizessen a város önkormányzatának. Ha nem, akkor szereljük fel kapukat, akadályozzuk meg, hogy a tulajdonukat igénye vegyék, garázdálkodjanak vele, és akkor próbáljunk meg ezért pénzhez jutni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Úgy látom Kedves Képviselőtársaim, hogy nagyon fellélegeztek attól, hogy sikerült közel 80 napirendet leküzdeni, és elengedhetetlen vágyuk van, hogy búcsúzóul beszéljenek, úgy hogy én megkérem Alpolgármester urat, hogy vegye át a közgyűlés vezetését innentől kezdve, természetesen lehet kérdezni.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Tisztelettel kérném a Fideszes képviselőtársaimat, hogy a lámpák, égők, rovarok, meg egyéb szemetes kérdéseket ne mára tegyék, azt a hivatallal közvetlenül intézzék. A szocialistákat erre nem kérhetem meg.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Tegnap fogadóórát tartottam és azzal kapcsolatban el kell mondanom, amit ők kértek tőlem. Szeretném kérni, hogy a Szabadság út 30. szám előtt a padnak el van törve a háttámlája és annak a cseréjét szeretném kérni és ha egy esős időszak lenne, akkor szeretném, ha a Tavasz utcában egy bejárást tartanánk a páros oldalon, mert az esővíz elvezetésével komoly gondok vannak.

Megszólítottam az élményfürdővel kapcsolatban és szeretném kérni az elnök urat, hogy a következő közgyűlésre, szeptemberben a közbeszerzéssel kapcsolatban, amit Ön levelezett, legyen szíves elém tárnai, a fakkba betenni, meg szeretném kérni, és azokat a jobb oldalra, lehetőség szerint, mert baloldali vagyok, és szeretném ezeket a dokumentumokat megkapni azért, hogy tisztázzuk egymással a viszonyokat.

**Szúcs Aranka képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Tekintettel arra, hogy a lakók megkeresése, nem akarom húzni ezt a nyáron túlmenően, és a lakók megkeresése számomra is ugyanolyan fontos, mint képviselőtársaim számára, tehát ezért nagyon fontosnak tartom a négy témát röviden elmondjam.

A Károlyi Mihály sor mögött a járda olyan mélyen és olyan méretben be van szakadva, hogy eső esetén ott komolyan megáll benne a víz. Kérik sürgősen a javítását.

A Dózsa György út mögötti óvoda kerítésének egy részét lebontották, vagy eltűnt, a lényeg az, hogy napok óta ott fekszik már az aszfalton. Ezt kérik kijavítani.

A Dózsa Mozi kávézójánál, illetve ahogy a kávézó elkezdett üzemelni, este 11 óra után zavarja a környék lakóit. Valamilyen segítséget kérünk ennek a problémának a megoldására.

A Kőműves utca végén a parkolóhelyet elfoglalja, feltehetően DVG Zrt-s, vagy nem tudom milyen konténer napok óta, ennek az elszállítását is kérik a lakók, különösen akik ott laknak a környéken és az autójukkal parkolnak.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Úgy tudom, hogy pár hónapja hoztunk olyan rendeletet, hogy minden külföldi utat, amit az önkormányzattól meghívásnak teszünk eleget, a társadalmi kapcsolatok bizottságának kell véleményezni, és ő hagyja jóvá. Szeretném megkérdezni, hogy most ki képviseli Dunaújvárost Törökországban a testvérvárosi kapcsolatokon, hány fő, milyen státusban és milyen minőségben.

**Rácz Mária képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Két dolog van, amit szeretnék megosztani Önökkel, és segítségét kérném annak, aki illetékes. Az egyik, Birkás István művész úrnak az Őrzők című szobra, ami most már szerint évek óta ott áll úgy, hogy a harmadik tag nem vesz részt az őrzésben. Tudom, hogy van ennek oka, de jó lenne, ha ezen azokon tudnánk változtatni és a kulturális iroda, vagy nem tudom ki, tájékoztatást adna arról, hogy hogyan lehetne megjavíttatni a szobrot, és mikor kerülhetne végre a megfelelő helyre.

A másik, amit szeretnék megosztani Önökkel, az a következő. Az Állami Kincstár vagyona, vagy tulajdona jelenleg a Dunaferri szálló, és az a hír járja, hogy eladó, tehát az állam eladná. Arra szeretném kérni az illetékes irodát, vagy irodákat, hogy nézzenek ennek utána, és ha lehet, akkor tegyék ezt a város vagyonává.

**Lőrinczi Konrád képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatást szeretnék arról adni, hogy május 6. és 13. között közvilágítási bejárást tartott a város. Ez nem vicces, mert

elég sok lámpatest nem világított a városban, és ezeket javítani kellett. Az irodával történő egyeztetés után éjszakai bejárást tartottunk költségtakarékosság jegyében, úgy hogy ez végül is a városnak nem került pénzébe. Az eredményekről szeretnék tájékoztatást adni úgy, hogy amíg 2007. októberében több, mint 234 hibás lámpatest volt a városban, addig a május bejárás után 138 db volt a hibás lámpatestek száma. Ennek jelentős részét most már javították, azt hiszem, rendeződik a helyzet a városban közvilágításilag.

**Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:**

Köszönöm szépen, néhány közgyűlés még és minden lámpatest égni fog.

**Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem kaptam meg azt az anyagot, amit kértem a DVG Zrt-től, a Média Invest Kft. beszámolóját, mindenféle kellékével. Hát, úgy látszik, hogy én ilyeneket nem kapok meg.

Dorkota Alpolgármester úr felvetésére, ami a Dunaferri előtti parkoló megvételéről, vagy bérletéről szól, akkor szerintem, én ezt már többször mondtam, meg kell a többi, tehát a papírgyár, óragyár és a többi céget is fel kell kérni, fel kell kérni a DVCSH-t, hogy vásárolja meg az előtte lévő parkolókat. Fel kell kérni az Autóformula Kft-t, és minden ilyen céget. Tehát nem lehet azt, hogy egyikkel ezt csináljuk, a másikkal meg nem. Fel kell mérni hol vannak ilyen parkolók, de utána aztán nem túl szerencsés, ha csodálkozunk, hogy kevés a parkoló.

**Gombos István képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Örökzöld témát szeretnék felvetni, a lakók türelme egyre inkább fogy, ez pedig nem más, mint a Lidl áruház és környékének anomáliái. Sajnálatos módon az utolsó átadási időpont, amiről olvashattunk, az április 3. volt. Ma éppen július 3. van és természetesen tudom, hogy nem a szakirodák tehetnek erről a problémáról, de joggal várják el a lakók azt a lehetőséget, hogy végre életterükké váljon az a terület járdástól, áthidalóستól, utastól, tehát mindenestől, és a parkolókról nem is beszélek, hiszen erről már korábban is tettem említést. Folyamatosan jelzik számomra, hogy most már elviselhetetlen számukra, hogy hosszú idő óta nem képes átadásra kerülni ez az áruház.

Hasonló probléma jelentkezett a Duna sori, volt Barátság iskola sportudvarával kapcsolatban. A nyári időszakban arra szeretném kérni az irodavezető urat, hogy próbáljunk meg egy „Megállni” és „Várakozni tilos” táblát kitenni mindkét irányba azon a szakaszon, ahol a labdarúgópályák kerültek kialakításra, ugyanis szintén lakossági bejelentés alapján, elképesztő állapotok vannak. Indokolttá teszi, de egyébként a korábbi közös bejárásaink kapcsán is ez világossá vált és valóban, miután nagyon sok gyerek fordul meg azon a területen, elkerülhetetlen, hogy a nyarat ne kezdjük meg úgy szabadságok idején, hogy ezzel ne történjen valami.

**Koós János a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Tóth Kálmán úrnak szeretném válaszolni, hogy természetesen semmi akadálya annak, hogy ezeket az anyagokat meg-

kapja, csak jelezni szeretném a közgyűlésnek, hogy a DVG Zrt. mind erről, mind a városfejlesztési alpolgármester urat előtte, mint tulajdonosi képviselőt, mint polgármester urat párhuzamosan levélben ugyanarról, amiről a CIB-et megkeresi, értesíti.

**Tóthné Záhorszky Margit, a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő Úr! Bízom benne, hogy erre a kérdésre, amit Szepesi Attila képviselő úr feltett, a polgármester úr fog válaszolni, de miután távozott, magam kényszerülök válaszolni rá. A törökországi Edirna polgármestere hívta meg a polgármester urat úgy tudom egy mai nappal induló programra, amire ő nem tudott elmenni és maga helyett Kismoni László képviselő urat küldte. Úgy ítélte meg, hogy nem egy delegációt hívtak, hanem őt, és ő maga helyett a Kismoni urat küldi el. Elkísérte őt Dr. Bocsi Andrea, aki tolmácsolási feladatokat lát el. Ő úgy ítélte meg, hogy nem kell ezt a társadalmi kapcsolatok bizottsága elé vinni.

**Nagy Zoltánné képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Egy kérésem lenne a városüzemeltetési iroda vezetőjéhez. A Széchenyi parkban is van három olyan, valamikor szépen rendbe tett kő, amelyek azt hiszem a Fák Napjára készültek. Körülbelül másfél évvel ezelőtt Nagy Szilárddal megbeszéltük a bizottságban, hogy ezeket rendbe kell tenni, azóta is úgy van. Jó lenne, ha egy kicsit odafigyelnének, felállítanák, mert nagyon csúnya állapotban van.

**Cserni Béla képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési irodától egy gyors kérdést szeretnék visszaigazoltatni, hogy kértem én az előző közgyűlésen kettő mobil padot a Római krt. 25. és a 23. szám elé, sikerült-e találni ilyen mobil padokat. Egyeztettem a lakókkal, akik hajlandóak lennének akár le is festeni a padot, ha rossz állapotban van.

A homokozók kapcsán kérdezem, hogy várható-e, hogy a fiatalok számára elkészül lassan majd a friss homokkal feltöltött homokozó.

**Nagy Szilárd képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Először szeretném megköszönni Szendrődi irodavezető úrnak azt a segítőkészségét és gyorsaságát, amivel a Petőfi ligetben lévő problémát egy kicsit orvosolták, illetve a szelektív hulladékgyűjtő problémáját megoldottuk, eltettük a Bartók térről a szelektív hulladékgyűjtőt. Az lenne még a kérésem, hogy a Bartók tér közepén található egy olyan kis terület, ami járdának van titulálva, különböző színnel van az úttól elválasztva, de oda folyamatosan felállnak az autók, próbáljuk meg ezt a területet valamilyen módon leválasztani akár virágbalkonok kihelyezésével, akár oszlopok lerakásával, vagy valamilyen módon próbáljuk meg ezt a nyáron megoldani. A színháznál van főképp a probléma, amikor színházi előadások vannak, vagy valamilyen nagyrendezvény van, de az ott lakók nem igazán örülnek annak, hogy ők ott sétáltatják a gyereket és az autók szájában kell végül is leülni a padra.

A másik fontos kérésem, ahogy járjuk az országot, rengeteg település bevezető útjánál a névtáblánál található az, hogy „Városunkban polgárőrség működik”. A mi városunkban három, és ha jól tudom, még egy alakulóban van, tehát négy polgárőrség fog majd működni valószínűleg. Kérésem az lenne, hogy vizsgáljuk meg, bár jogszabály nem írja elő, hogy kötelező kitenünk a táblát, de ajánlják, hogy érdemes kitenni, vizsgáljuk meg, hogy ennek mekkora a költsége az elkészítésének, a kihelyezésének. Ha nem egy eget rengető összeg, akkor ezt próbáljuk meg, akár az EFOTT idejéig kirakni, ugyanis az EFOTT-on is mint tudjuk, a polgárőrsek szerepet vállalnak. Ha már a tábláknál vagyunk, akkor a játszóterekre kértük, hogy tegyünk ki azt, jó néhány játszótérre, hogy „Polgárőrség által védett terület”. Megkérdeztem néhány polgárőrséget, vannak ilyen tábláink, tehát ezt szeretnénk kitenni. Nem tudom, hogy milyen engedély kell hozzá.

A másik, hogy amelyik játszóterek el vannak kerítve, van néhány a városban, oda egy működési rendet ki kellene függesztenünk, hogy például reggel 8 és este 8 között, és a benne lévő játékoktól függően például 6-tól 12 éves korig használható. Ha ezek kint vannak, akkor már a polgárőrök fel tudnak lépni ezeken a játszótereken randalírozó egyénekkel szemben.

### **Rácz Mária képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagyon fontos dolgot szeretnék szintén megosztani Önökkel. Egy hónapja figyelem hétköznapi és hétfőjén a Dunaferr felett szálló füstöt. Hétköznapi, bárki meggyőződhet arról, hogy mennyire igazam van, hétköznapi alig láthatóan ürül ezekből a kéményekből valami. Hétfőjén pedig olyan áradat jön ki, hogy nem tudom milyen távolságot lehet mérni a levegőben, de szemmel láthatóan hatalmas, ami terjeng végig, még a Duna túloldalára is. Én az egészségügyi bizottságon az ÁNTSZ főorvos asszonyát kérdeztem meg, hogy mit lehet tenni, azt mondta, hogy sajnos már nem hozzánk tartozik ez a fajta levegőszennyeződés, de ő azt gondolja erről, hogy valószínűleg technológia. Magyarul, úgy van beállítva, hogy ez valóban hétfőjén történhessen meg és ne máskor. Szeretném kérni a környezetvédelmi irodát, vagy nem tudom kinek a segítségét, de ez nagyon-nagyon fontos már csak azért is, mert ha mindenki ránéz az autójára, hogy mi van az autón egy-egy ilyen hétfője után, akkor gondolják azt is, hogy ezt le is nyeljük, le is tüdőzzük. Rettentő mód nem játék, az gondolom, hogy igaz, hogy jön a nyár, de ez van annyira fontos, hogy ezzel a környezetvédelmi irodát, ha kell, akkor soron kívül foglalkozzon.

### **Szendrődi Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Sorrendben válaszolnék a felvetett kérdésekre.

Tóth Kálmán úr, Szabadság utca 30., padtámla pótlását a DVG Zrt-nél megrendeljük és remélhetőleg a közeljövőben pótlásra kerül a hiányzó padtámla. A Tavasz utcában a bejárást az iroda kezdeményezni fogja a közeljövőben, természetesen képviselő úr bevonásával.

Szűcs Aranka képviselőasszony felvetésére, a Károlyi Mihály soron a járda beszakadást kollégám meg fogja nézni és a szükséges intézkedéseket megteszi. Az óvoda

kerítésével kapcsolatban pontosítani fogjuk az óvodával a kialakult helyzetet, úgy gondolom, hogy az intézmény feladata elsősorban az állagvédelmet biztosítani. Amennyiben szükséges, akkor az intézkedéseket megteesszük ezzel kapcsolatban. A Dózsa Mozi kávézójával kapcsolatban úgy gondolom, hogy nem irodánkat érinti a használatból eredő zavarás, tehát gondolom, a társiroda megteszi a szükséges intézkedéseket. A Kőműves utca végén a lomtalanító konténer elszállítását jelezni fogjuk a Dunanett Kft-nek és erről képviselő asszonyt tájékoztatjuk, hogy mikor várható a konténer elszállítása.

Rácz Mária képviselőasszonynak az Őrzők című szobor helyreállításával kapcsolatban mi is tapasztaltuk ezt a problémát. A tavalyi évben költségvetési fedezet hiányában nem tudtuk helyreállítani a szobrot. Ebben az évben árajánlatokat megkértünk már rá és a DVG Zrt-től kaptunk is a helyreállításra vonatkozóan árajánlatot. Ez a héten érkezett be hozzánk, úgy hogy azt gondolom, a közeli jövőben megoldódik ez a probléma. A hiányzó szobordarab a DVG Zrt. telephelyére tavaly beszállításra került. A fedezet biztosított rá, tehát a művész úr bevonásával remélhetőleg a nyári időszakban ez meg fog történni.

Gombos képviselő úr Lidl áruház átadásával kapcsolatos kérdésére nem tudok határozott választ adni, hogy mikor várható az áruház átadása, ez egy magántulajdonú területen történő beruházás. Annyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a gázrákötés miatt csúszik a kereskedelmi egységnek az átadása. Ezt mi gyorsítani nem tudjuk, de a beruházónak is az az érdeke, hogy minél hamarabb megtörténjen ez az átadás. Amennyiben kapunk tájékoztatást a műszaki átadásról, akkor erről képviselő urat tájékoztatni fogjuk. A Barátság iskola sportudvarához kapcsolódóan, a kért közlekedés forgalomszabályozó táblákat ki fogjuk helyezettetni.

Nagy Zoltánné képviselőasszony, Széchenyi park emlékkővel kapcsolatban a helyreállítást megrendeljük és a közeljövőben remélhetőleg meg fog történni.

A mobil padokkal kapcsolatban a DVG Zrt-től érdeklődtünk, sajnos nincs ár ilyen mobil pad elfekvőben, mert ezek annyira rossz állapotúak voltak, hogy leselejtezték, tehát nincs tudomásunk arról, hogy elfekvő mobil pad lenne a telephelyen. Amennyiben x paddal meg lehet oldani ezt a problémát, akkor azt gondolom, hogy ezzel megoldható, ha erre van lakossági igény.

Nagy Szilárd képviselő úr kérdésére, a Bartók téren a forgalomtechnikai beavatkozást a helyszínen kellene egyeztetnünk, ezzel kapcsolatban a kollégám meg fogja keresni majd képviselő urat. A játszótéri polgárőrség által ellenőrzött területi táblát, illetve a helyiség névtáblára kihelyezett táblát meg fogjuk vizsgálni, hogy ennek milyen költségvonzata van, illetve hogy kihelyezhető-e. Én úgy gondolom, hogy igen. A játszótér használatának időbeli korlátozásához viszont úgy gondolom, hogy táblát ki tudunk tenni, de intézkedni nem biztos, hogy módunkban áll, hiszen a közterületek használata korlátozás nélkül biztosított, tehát ehhez helyi rendeletet kellene módosítanunk.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim! Az lenne a javaslatom, mielőtt mindenki megszökik, hogy mivel részben nem tárgyalta a társadalmi kapcsolatok bizottsága, részben oka fo-



gyottá vált és egyeztettem Somogyi képviselő úrral, az lenne a javaslatom, hogy a zárt ülés napirendjét vegyük le, de ehhez szükségem van 14 képviselőre, mert egyébként nem tudom megszavaztatni, úgy hogy most felteszem javaslatként, aki egyetért velem kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht-val kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására” című napirendet – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Dr. Ragó Pál), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Parrag Viktória, Pintér Attila, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László) – levette napirendjéről és következő határozatot hozta.

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 431/2008. (VII.03.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht-val kapcsolatos közgyűlési határozatok módosítására” című előterjesztést levette napirendjéről.

#### **Szabó Imre építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr! Rácz Mária képviselő asszony Dunaferri légszennyezésével kapcsolatos kérdésére azt tudom ígérni, hogy a környezetvédelmi csoport felé továbbítom kérését, de tájékoztatásul közlöm, hogy nem a csoport hatásköre eljárni ez ügyben. Ő azt tudja tenni, hogy a környezetvédelmi felügyelőség felé továbbítja a panaszt.

#### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én is Rácz Mária hozzászólására reagálnék. A Dunaferri technológiailag nem lehet azt befolyásolni, hogy hétvégén szennyez, hét közben meg nem, mert csak úgy lehetne, ha hét közben nem termelne a Dunaferri. Tehát, ez éppen úgy elképzelhetetlen, mint ahogy Ön is, ha jár az autójával egész héten, úgy nem lehet beállítani, hogy hétfő, kedd, szerda, csütörtök és pénteken ne szennyezzen, szombat, vasárnap meg szennyezzen. Ha jár a motorja, akkor szennyezni fog. Az egy más kérdés, hogy a legnagyobb szennyezők a tömörítésmény gyártás, tehát a tömörítő, illetve az acélgyártás másodlagos porkibocsátása. Ezt csak akkor lehetne hét közben nem láthatóvá tenni, ha nem termelne a Dunaferri, de termel. Tehát, technológiailag ezt nem lehet úgy szabályozni, ahogy Ön mondja. Az elképzelhető, hogy esetleg nagyobb volumenű acéltermelésnél többször látszik ez, az biztos, hogy technológiailag az nem megoldható, amit Ön mond. Egyébként én is sajnos elég sokszor jövök a város fele, mondjuk Kulcs felől, én nem vettem észre ezt, de természetesen én az utat szoktam nézni, nem pedig a porfelhőket.

#### **Gál Roland képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Pochner úrnak azért válaszolnám, hogy a tényt elismerte, hogy szennyező a vasmű és súlyosan szennyezi a lakosságot.

Visszatérnék az én témámhoz. A Váci utca 11-12. szám előtti részen a bokrokat kellene mindenképpen visszavágni, hiába termőidőszak van, de ott végzik el a dolgukat az éppen a boltban italozó személyek és ez nagyon zavaró, gusztustalan a lakosság számára. Nyilvános WC-t csináltak a bokrainkból a Váci utcában. A Váci utca 6. szám előtt kellene egy pad, mert eltűnt az Alibi Pizzéria elől. Másik dolog, lejárunk a kis családommal az öbölbe és ott van egy nagy aszfaltos placc, ott minden este 6-7 óra között összegyűlnek a fiatalok és raliznak. Ezt meg kellene szüntetni valami hatósági közbelépéssel, mielőtt súlyos baleset történik.

**Pochner László képviselő:**

Nagyon röviden reagálok Gál Roland képviselő úrnak a megjegyzésére. Én soha nem mondtam, hogy a Dunaferri nem szennyez, viszont Önökkel ellentétben én látom az adatokat, lényegesen kevesebb, 25 %-kal kevésbé szennyez, mint ezelőtt 4-5-6 évvel ezelőtt. Ilyen egyszerű a kérdés.

**Cserni Béla képviselő:**

Akkor hazudnak az adatok.

**Pochner László képviselő:**

Nem, hazudni Cserni Béla képviselő úr szokott, én a tényekből indulok ki.

**Cserni Béla képviselő:**

Kérlek, ezt most, azonnal vidd vissza! Kikérem magamnak!

**Szendrői Tibor a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Gál Roland úr kéréseit a DVG Zrt. felé továbbítani fogjuk.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A Dunaferri Zrt-ben a technológiai folyamatokban, és ezt szeretném Rácz Máriától kérni, jöjjön el, nézze meg, hogy mit csinál az ISD Dunaferri Zrt. azért, hogy egyre szigorodó környezeti feltételek mellett megfeleljen az előírásoknak. Higgye el, az elmúlt 3-4 évben olyan beruházások mentek végbe és látom, ott dolgozom a konverternél, tudom, hogy mindig csapolunk és tudom, hogy mi a másodlagos porkibocsátás. Mindent megpróbálunk megtenni azért, hogy minél kevesebb legyen, és úgy érzem, hogy akár a tömörítvénynél, ami most meg fog indulni, tulajdonképpen az új elszívó rendszerek, a filter rész meg a többi rész mind azt fogja szolgálni, hogy még tökéletesebb legyen. Azzal teljesen egyetértetek, hogy vannak olyan időszakok, hogy amikor ez a porkibocsátás sok lehet. Ez a technológiai folyamatnak az a része például az acélműben, amikor poros adatokat gyártunk, amikor olyan megrendeléseink vannak. Erre csinálták a három állásos meteorológiai állomásnak a poreszívását, hatékonyság növelését, de higgye el, és szí-

vesen venném, ha eljönne egyszer a vasműbe, hogy megmutassuk azokat az új beruházásokat, amelyek pont a környezetszennyezés ellen védik a vállalatot. Azt hiszem az mindannyiunknak az érdeke, hogy ezek a beruházások minél gyorsabban megvalósuljanak.

**Rácz Mária képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem gondoltam, hogy ekkora vihart aratok ezzel a témával, de meg kell mondanom, valóban egy hónapja figyelem, valóban a Duna túlsó oldaláról látom, mert a hídon megyek keresztül hétköznapi is, hétvégén is. Ott van a kertünk. Először csak magamban, aztán a családomnak mondtam, figyeljék már, jól látom én, hogy micsoda változás van hétvégén, és esküszöm, ha kell, lefényképezem, megdöbbenő a különbség - mondjuk - a csütörtöki látvány és a szombati, vagy a vasárnapi látvány között. Tódul ki a kéményekből valami, én nem tudom, hogy az konverter, vagy tömörítő, azt látom, hogy ott tiszta szürke, fehér minden és tódul át a Duna fölé, illetve a környezetbe csapódik le. Elfogadom, hogy a Dunaferri igyekszik megoldani ezt a dolgot, de mégis ijesztő, amit hétvégente látok. Ha ez rendben van és jó, akkor gondolom, a felügyelőség is ezt fogja megállapítani. Ha nem, akkor meg legfeljebb elértem azt, hogy valamit fognak tenni és esetleg nem betegszenek meg emberek abban, hogy ezt a légszennyeződést nyelik.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Én nagyon szívesen magára hagynám a képviselőket ebben az ügyben, hogy vitassák meg. Úgysem lehet itt megoldani, ez sokkal nagyobb horderejű dolog annál, hogy egymást meggyőzzük.

Én szerettem volna Önöktől elköszönni és kellemes nyarat kívánni, de úgy látom, hogy ebbe a légszennyezési ügybe még néhányan szeretnének beleszólni, úgy hogy én bezárom a közgyűlést, egyébként meg lehetőséget adok arra, hogy mindenki mondja el, amit szeretne.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és az ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Kálmán András  
polgármester

Dr. Tóth István  
címzetes főjegyző

