

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. október 2-ai üléséről (a 2007. szeptember 27-ei ülés folytatása)

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Lőrinczi Konrád
 12. Nagy Szilárd
 13. Nagy Zoltánné
 14. Parrag Viktória
 15. Pochner László
 16. Dr. Ragó Pál
 17. Rácz Mária
 18. Selyem József
 19. Dr. Skaliczki Andrea
 20. Somogyi György
 21. Szepesi Attila
 22. Szúcs Aranka
 23. Tóth Kálmán
 24. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

1. Pintér Attila
 2. Rohoncz Sándor
- képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

| | |
|-----------------------|--|
| Dr. Tóth István | címzetes főjegyző |
| Dr. Hőnigh Magdolna | aljegyző |
| Berzlánovits Mátyás | a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője |
| Bojtorné Nagy Katalin | a szociális és egészségügyi iroda vezetője |
| Dr. Deák Mária | az oktatási iroda vezetője |
| Dudás Pálné | a pénzügyi és vagyonkezelési iroda |

| | |
|-------------------------------|--|
| Kovács Péter | vezetője |
| Dr. Kukorelli Sándor | az okmányiroda vezetője |
| Dr. Kresák Ilona | a szervezési és jogi iroda vezetője |
| Molnárné Dr. Jászberényi Rita | a közigazgatási iroda vezetője |
| Szabó Imre | a gyámhivatal vezetője |
| | az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője |
| Takács Csaba | az ifjúsági és sportiroda vezetője |
| Tóthné Záhorszky Margit | a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője |

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 24 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozatképtelenség miatt félbeszakadt szeptember 27-ei ülésünk folytatására most kerül sor.

A meg nem tárgyalt napirendek címét a meghívó tartalmazza. Elfogadásáról nem kell döntést hoznunk, mert a napirendek elfogadásáról – a zárt ülés napirendjével együtt – szeptember 27-én már szavaztunk.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Javaslat a Dunaújváros 717 hrsz. alatti – természetben Dunaújváros, Lőtér úton lévő – belterületi ingatlan – lőtér – jogi helyzetének és hasznosításának rendezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

2. Javaslat tag delegálására a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába

Előadó: a polgármester

3. Javaslat a 2007. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal „B” épületszárny klimatizálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

5. Javaslat a Liget köz 3. szám alatti társasház részére a viharkárok enyhítésére kölcsön helyett vissza nem térítendő támogatás biztosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
6. Javaslat a 730/2/A/25 hrsz-ú, Lajos király krt. 10. szám alatti helyiség értékesítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
7. Javaslat a 730/2/A/24 hrsz-ú, természetben Lajos király krt. 10. szám alatt található nem lakáscélú helyiség hasznosítására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
8. Javaslat a Munkácsy M. u. 1. szám alatti üzlethelyiség értékesítésére kiírt pályázat elbírálására
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
9. Javaslat a Balogh Ádám u. 10. szám alatt található helyiség értékesítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
10. Javaslat a 42/14/A/3 hrsz-ú, Derkovits Gyula u. 3. szám alatt található nem lakáscélú helyiség értékesítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
11. Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található önkormányzati tulajdonú 2976/11. hrsz-ú ingatlan értékesítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
12. Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található önkormányzati tulajdonú 2976/20. hrsz-ú ingatlan értékesítésére
Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Zárt ülés:

13. Javaslat a 15. számú fogorvosi körzet ellátására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

Meghívott: Dr. Székely Károly fogszakorvos

1. Javaslat a Dunaújváros 717 hrsz. alatti – természetben Dunaújváros, Lőtér úton lévő – belterületi ingatlan – lőtér – jogi helyzetének és hasznosításának rendezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ifjúsági és sportbizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Alföldi József urat, a Dunaújvárosi Lövész Sportegyesület elnökét, Siba János urat, a Dunaferri Búvár Klub, Dunaferri Technikai Sport Egyesület elnökét, Princz István urat, az Önkéntes Polgári Véderő elnökét, Dunaújváros Megyei Jogú Város Ruszin Kisebbségi Önkormányzata elnökét, Kovács Sándor urat, az Önkéntes Polgári Véderő képviselőjében, Takács Titusz urat, a JTT PRO Biztonságtechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját. A napirendhez Siba úr jelent meg.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Siba János részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kismondi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), távol volt 3 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés határozati javaslata eredetileg egy változatban készült. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság javaslatára és a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság támogatásával készült egy „B” változatú javaslat, és „C” változatként kerül a közgyűlés elé az ifjúsági és sportbizottság javaslata, mely alternatívákról külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirend előadóit, hogy az írásban kiosztott határozati javaslatok mellett kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A”, „B” és „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Gál Roland), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Gál Roland), tartózkodott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „C” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő ((Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Selyem József, Szűcs Aranka), távol volt 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 415/2007. (X.02.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DUNAFERR Búvár Klub, a Dunaújvárosi Lövész Sportegyesület, az Önkéntes Polgári Véderő és azon belül Kovács Sándor használókkal közli, hogy a Dunaújváros 717. hrsz. alatt nyilvántartott lőtér megnevezésű ingatlan tekintetében a korábban és a jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő szerződés hiányában a használatuknak érvényes jogcíme nincs az ingatlanon, erre tekintettel felhívja a DUNAFERR Búvár Klubot, a Dunaújvárosi Lövész Sportegyesületet, az Önkéntes Polgári Véderőt - és azon belül Kovács Sándort is - az ingatlan az átvételkori állapotnak megfelelő felszereltséggel való átadására. Az ingatlan átadásának időpontja azt követő 15. nap, amikor az ingatlan hasznosításáról Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt és erről az ingatlan használóit értesíti. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a

DUNAFERR Búvár Klub, a Dunaújvárosi Lövész Sportegyesület, az Önkéntes Polgári Véderő - és azon belül Kovács Sándor is - használókkal közli, hogy a közgyűlési döntésről szóló értesítés napjáig az ingatlant változatlan feltételekkel használhatják azzal, hogy az ingatlan állagmegóvásáról, őrzéséről - saját költségükre - gondoskodni kötelesek. A közgyűlés utasítja a polgármestert a határozatnak az érintettekkel való közlésére, és a határozatban foglaltak tudomásul vételére vonatkozó nyilatkozatok nevezett szervezetektől és személytől való beszerzésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2007. október 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DUNAFERR Búvárklub kérelmezőnek a Dunaújváros, 717. hrsz. alatti ingatlanon álló - önkormányzati tulajdonú - garázs felépítményre a tulajdonosi igény elismerésére vonatkozó kérelmét elutasítja azzal, hogy a kérelemben foglaltak nem teljesíthetők, mert az ingatlanon a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Államtól igénymentes tulajdonjogot szerzett, az ingatlant a Kincstári Vagyonkezelői Igazgatóság Fejér Megyei Kirendeltsége javára elidegenítési és terhelési tilalom terheli, ami a jog elismerésnek egyébként is akadálya és a közgyűlés utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért és közléséért :
a polgármester
- a végrehajtásban való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2007. október 30.

2. Javaslat tag delegálására a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, az építésügyi és környezetvédelmi csoport vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Petrovickijné Angerer Ildikó részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismondi László), távol volt 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem az előterjesztést véleményező városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt!

Somogyi György képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság tagja:

A bizottság a múlt hét keddi rendkívüli bizottsági ülésén a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea)– a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 416/2007. (X.02.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése **Somogyi György** önkormányzati képviselőt delegálja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsba.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elfogadott határozatot küldje meg Polgárdiba a projekt irodának.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2007. október 3.

3. Javaslat a 2007. évi költségvetés módosításának koncepciójára

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Felhívom a figyelmet, hogy az SZMSZ 29.§ (4) bekezdése szerint a költségvetésről szóló rendeletalkotás kötelezően két fordulóban történhet. Ma a költségvetés módosításának koncepcióját vitatjuk meg és fogadjuk el.

Ezt a napirendi pontunkat előző ülésünkön már tárgyaltuk, de az ülésen a napirend tárgyalása során tett módosító indítvány szerint kialakult határozati javaslatban szereplő soronkénti összegek és azok összesített összege a jegyzőkönyv, illetve a határozatkivonat készítése során nem egyezett, ezért újabb döntés szükséges annak pontosítására. Az előterjesztésben az eredeti összegek szerepelnek, kérem hogy ezt tekintsék „A” változatnak.

Felkérem Somogyi György képviselő úr módosító indítványa szeptember 27-én kiosztásra került, amely a határozati javaslat „B” változatát tartalmazza.

Felkérem az előterjesztést véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket!

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a „B” változatot támogatja.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság megtárgyalta két héttel ezelőtt a jelen napirendi pontot és akkor a következőképpen javasolja. Az 1/a. pontot elutasította 5 igen és 4 tartózkodás mellett. Az 1/b. pontot 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta. A 2. pontot egyhangúan támogatta. A 3. pontot 6.097 E Ft összeggel 5 igen, 4 tartózkodás mellett fogadta el. A 4. pontot, az 5. pontot és a 6. pontot pedig egyértelműen elfogadta. A határozati javaslatot így összességében 7 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Múltkori közgyűlésen, amikor elkezdtek csütörtökön, a „B” változatként kiosztásra került egy módosító javaslat. Szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy az 1. pontban, amely összesen 10.042,5 E Ft van beírva, az helyesen 10.024,5 E Ft. Az iroda volt szíves számomra felhívni a figyelmet, hogy elgépelés történt, felcserélődtek a számok. További két ponttal szeretném kiegészíteni ezt a „B” változatot, amelyet a civil frakció nevében terjesztettem elő. Nevezetesen, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megfogalmazott feladatok végrehajtásával a DVG Rt-t bízta meg. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a tulajdonosi képviselő. Ez már korábban is így volt az előző közgyűléseken is betervezve. A 4. pont pedig: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. szeptember 13-án ... számú, e tárgyban hozott határozatát hatályon kívül helyezi. Azt gondolom, hogy mi ebből hoztunk egy

határozatot, a múltkori közgyűlésen, hatályon kellene helyezni, ha most egy új határozatot hozunk.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Valóban így van, ahogy képviselő úr mondja, a 390/2007. (IX.13.) KH. számú határozat, amit hatályon kívül kell helyezni. Az előkészítés során ezt nem tudtuk kezelni, mert az eredeti határozati javaslat került beterjesztésre, mivel a bizottságok csak azt tárgyalták meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Illetve először Somogyi képviselő úr módosító indítványait teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki a következő 3. és 4. pontokkal: 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megfogalmazott feladatok végrehajtásával a DVG Rt-t bízta meg. Felelős: a határozat végrehajtásáért: a tulajdonosi képviselő. 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 390/2007. (IX.13.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi. – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), tartózkodott 7 fő (Kismondi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Először az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 6 fő (Kismondi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A módosított „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „B” változatot – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Kismondi László), tartózkodott 6 fő (Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 417/2007. (X.02.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2007. évi költségvetés módosításának koncepcióját, - melynek pénzügyi fedezetül az általános tartalékot jelöli meg - az alábbi részletezés alapján:

Az előterjesztés:

| | |
|----------------------|------------------------------|
| 1/b. pontja szerinti | 1.542,5 E Ft biztosításával, |
| 2. pontja szerinti | 1.564 E Ft biztosításával, |
| 3. pontja szerinti | 6.100 E Ft biztosításával, |
| 4. pontja szerinti | 424 E Ft biztosításával, |
| 5. pontja szerinti | 156 E Ft biztosításával, |
| 6. pontja szerinti | 238 E Ft biztosításával. |

amely összesen: 10.024,5 E Ft.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2007. évi költségvetési rendelet során következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megfogalmazott feladatok végrehajtásával a DVG Rt-t bízta meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a tulajdonosi képviselő

- a határozat végrehajtásáért:

a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2007. október 9.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 390/2007. (IX.13.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

4. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal „B” épületszárny klimatizálására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A „B” épületszárny klimatizálása kivitelezési munkáinak ütemezésére az előterjesztés két, „A” és „B” jelű alternatívát tartalmazott és az elfogadott ütemezési változatok megjelölése került volna a határozat 1.) pontjába.

A pénzügyi, illetve a vagyongazdálkodási bizottság javaslatára kiosztásra került az előterjesztés változatai szerinti határozati javaslat, amely a kivitelezési munkák ütemezésére az 1.) pont „A”, „B” változata szerint tesz javaslatot. Az 1.) pont mindkét változatára szavaznunk kell.

Felkérem az előterjesztést véleményező gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a „B” változatot támogatta 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a „B” változatot 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A határozati javaslat azért is került a közgyűlés elé, két okból, az egyik ok az volt, hogy szóba került már korábban, hogy a polgármesteri hivatal két Passat típusú gépjárművét, személyautóját értékesíteni kellene. A hivatal álláspontja az volt, hogy az ingó értékesítés ellenértékeként befolyó vételár és annak vonzata további ingó hasznosításra fordítható. Akkor került szóba, hogy egyébként a polgármesteri hivatal „B” szárnyát légkondicionálni kellene, ott is

kettős okból, egyrészt az ott dolgozók, másrészt a szolgáltatásunkat igénybe vevők miatt, hiszen itt van a szociális iroda is többek között. Tehát ez a határozati javaslat ezt tartalmazza. A „B” változat valóban azért támogatandó, mert az ütemezésben műszakilag az első rész 36 millió Ft, azt nem lehet bontani, tehát az nyilvánvaló, hogy műszakilag a „B” a jó megoldás. Ugyanakkor a határozati javaslat 2. pontjában nyilvánvaló, hogy amennyiben a két éves elfogadás kerül, akkor 2008. és 2009. költségvetés összeállításánál kellene, hogy ezt a jegyző figyelembe vegye, itt azonban szeretném éppen a cél miatt jelezni, hogy úgy vegye figyelembe a jegyző, tehát szereplő munkát, a forrásként az igazgatási költséghely terhére a gépjárművek értékesítése és a gépjárművek értékesítése miatt felszabaduló költségcsökkentés legyen a fedezete, hiszen itt akkor van kötelező Casco, a bére a sofőröknek, tehát ez egy olyan 20 millió Ft évente, tehát ebből meg lehet valósítani a légkondicionáló berendezést. Szeretném, ha a 2. pont ezzel kiegészülne. Tehát forrása az igazgatási költséghely terhére a gépjárművek értékesítéséből befolyt vételár, valamint az azt követően fennmaradó forrás.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ugye az „A” és a „B” változat között mint látható, a különbség az, hogy megpróbáljuk rövidebb idő alatt ezt a beruházást elvégezni, tehát jövőre meglesznek a központi egységek és egy emelet, és a következő évben pedig a földszint és a másik emelet. Ez amellet, hogy egy évvel korábban nyújt normális munkakörnyezetet az ott dolgozóknak, illetve az ügyfeleknek, amellet látható, hogy mintegy 1 millió Ft-tal talán olcsóbb is lesz. Megpróbáljuk a költségvetésből ezt kiszorítani, de ha nem megy, még mindig megosztható jövőre, tehát újra két évre, ha úgy gondolja a közgyűlés, illetve ha pénzügyileg ez nem megengedhető, de megpróbáljuk ezt 2009. májusra megoldani.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs hozzászóló, engedjék meg, hogy néhány dolgot elmondjak az alpolgármester úr kiegészítéséhez. Természetesen a tisztelt többség úgy dönt, ahogy akar. De természetesen a hivatal működéséhez a gépjármű használatára szükség van, következésképpen ez nem fog megtakarítást jelenteni a tisztelt közgyűlés számára, hiszen akkor bérelni kell autót. Azt pedig enyhén szólva hatáskör túllépésnek tekintem, amikor az alpolgármester úr a gépkocsivezetők fizetésével gondolkodik, mert nincs szándékomban egyidejűleg leépítést alkalmazni ezekben a munkakörökben. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy kicsit megtévesztő, ami a módosításban szerepel.

Miután nincs több hozzászóló, a napirendet lezárom. Először az alpolgármester úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, ami az igazgatási költségre gépjárművek értékesítésre és a forrás megjelölésre vonatkozik. Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos módosító indítványát, mely szerint a 2. pont egészüljön ki a következőkkel: forrása az igazgatási költséghely terhére a gépjárművek értékesítéséből befolyt vételár, valamint az azt követően fennmaradó forrás. – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz

Mária, Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Gombos István, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát - mellette szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Nagy Szilárd, Dr. Ragó Pál, Tóth Kálmán), tartózkodott 16 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kismoni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 418/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Polgármesteri Hivatal „B” épületrészének klimatizálását elvégezteti.

- központi klímagép és a kapcsolódó statikai, építészeti, villamos energia ellátási munkarészek, és a II. emeleti irodák klímászerelése.

Előirányzat: 36.000.000.- Ft

Kivitelezési határidő: 2008.május 30.

- I. emeleti és földszinti irodák klímászerelése

Előirányzat: 22.000.000.- Ft

Kivitelezési határidő: 2009. május 30.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
- Határidő:** a 2008., a 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban szereplő munkát a 2008. a 2009. évi költségvetés összeállításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Határidő: a 2008., a 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésének időpontja.

5. Javaslát a Liget köz 3. szám alatti társasház részére a viharkárok enyhítésére kölcsön helyett vissza nem térítendő támogatás biztosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál,

Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Nagy Szilárd), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kecskés Rózsa) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 419/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja a Dunaújváros Liget köz 3. sz. alatti társasház kérelmét, mely arra irányul, hogy a társasház tetőszerkezetében a 2007. május 15.-i vihar okozta káresemény helyreállítására kamatmentes kölcsönként elkülönített 600.000.-Ft vissza nem térítendő támogatásként kerüljön a társasház részére átadásra.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

Határidő: 2007. október 15.

6.Javaslat a 730/2/A/25 hrsz-ú, Lajos király krt. 10. szám alatti helyiség értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a gazdasági és vagyongazdálkodási, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot arra, hogy a határozati javaslatban a pályázati kiírás megjelentetése melyik hetilapban történjen.

Dr. Ragó Pál a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr! Bizottságunk a pályázati felhívás tervezetét - bizottságunk csak ezt tárgyalja - 4:0 arányban egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Szúcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság az eredeti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodással támogatta.

Pochner László képviselő a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolta, hogy a hirdetés a Helyi Téma című lapban jelenjen meg - jól megjegyeztem -, 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodással, ezt fogadta el a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Hadd kérdezzek vissza. Ez egy létező lap? Én még nem találkoztam vele, nem tudok ennek a lapnak a létezéséről, pedig én elég jól ismerem a helyi lapokat. Nekem a Dunaújvárosi Hírlapot fél 5-kor behelyezik a levelesládámba. Azzal kezdem a napot.

Pochner László képviselő a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azt, hogy létezik-e a cég, nem tudom, mert nem lehetőséges fel erről semmi az Interneten, de ez talán nem is az én dolgom lenne, hogy ezt megnézzem. Annyit viszont hozzátennék dolgokhoz, hogy annak idején itt fel lett dobva egy lap, a Centro, hogy abban hirdessünk, mert amiben eddig hirdettünk, az valamiért nem felel meg. Én ezt mindig úgy szoktam megnézni, hogy anyagilag melyik, hogyan felel meg. Amiben eddig hirdettünk - nem titok - a Maraton című újság, ami a „szélsőségesen liberális és kommunista” helyi lapnak valamilyen szatellit vállalkozása, de én nem is ezt néztem meg, hanem ennek a cégnek a reklámárait. Eddig, amíg a Maraton nekünk 68.112 Ft-ért jelentetett meg egy negyed oldalt - most erről van szó -, addig a Centro azért jól kaszált rajtunk, mert a dupláját, 141 néhány ezer forintért jelentetett meg. Persze a Centrot elfelejtettük, mert most már egy másikban hirdetünk. Ennek már jobb a tarifái, mert mindenféle kedvezménnyel, már csak 79.632 Ft, de ez még mindig 16 %-kal magasabb, mint a Maraton. El kell azon gondolkodni, továbbra is azt mondom, ez annak idején is közpénz volt, most is közpénz. Nem a mi pénzünk, a városlakók pénze. Ezt azért nem illenék kicsit többet költeni, mint amennyibe kerül. A másik, hogy én inkább azt hiányolom - a DVG Rt. hú korábbi önmagához -, hogy ha létrehoznak egy új céget, akkor én szeretném annak a cégnek látni a terveit, hogy miből fog működni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ki hozott létre új céget?

Pochner László képviselő a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Hát, ha létrehoz a DVG Rt-n belül.

Dr. Kálmán András polgármester:

A DVG Rt. közgyűlési döntés nélkül nem hozhat létre új céget. Tudomásom szerint eddig úgy volt.

Pochner László képviselő a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Jó, de feltöltenek egy kiürült céget, de lássuk be, hogy ez jogilag ugyan nem új cég, de tartalmilag teljesen új cég, én ennek a cégnek itt közgyűlésen szerettem volna látni, hogy ha a működési költség - hasamra ütök - 30 M Ft, ebből az önkormányzattól befolyik 12-15 M Ft hirdetésből, a többi miből lesz? Mert, ha ez a cég veszteséges lesz, akkor duplán pacsáljuk a városlakók pénzét. Márpedig a DVG Rt-nél a múltban elég gyakran előfordult, hogy veszteségesen működtek cégek. Én nem szeretném, ha a jelenben, ráadásul pláne a jövőben ilyen előfordulna, tehát azért ezt át kellene gondolni. Azt is át kellene gondolni, hogy ha az önkormányzatnál éves szinten 12 M Ft körüli hirdetésről van szó, akkor ez minimum az egyszerű közbeszerzést legalább is alulról súrolja, mert az 8 M Ft + Áfa, 9,6 M Ft, tehát legalább egyszerű közbeszerzés alá kellene vonni ezt a dolgot amíg valaki meg nem támad bennünket. Szerencsére a szocialisták elég mulyák, nem figyelnek az ilyenre oda, de ezen az oldalon azért mi odafigyelünk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Érdekes információkhoz jutottam, de meg fogom nézetni, nem mint szocialista, hanem mint a város polgármestere, hogy igaz-e az, hogy a DVG Rt. új társaságot alapított, vagy társaságot átalakított. Én azt gondolom, hogy azt sem teheti meg közgyűlési jóváhagyás nélkül. Ha jól emlékszem a GT rendelkezéseire, akkor ezek azért olyan tulajdonosi jogkörbe tartoznak, ami ha véletlenül nem került felsorolásra, akkor GT alapján mindenképpen idetartozna. De engem ebben a kérdésben nem ez érdekelt, ez számomra egy új információ volt. Azt gondolom, ha valaki javasol és én felelős döntést kívánok hozni abban, hogy választunk egy új hirdetési újságot, hogy az hány példányban jelenik meg, hogyan jut el a Kedves Felhasználóhoz - ingyenes, térítéses -, ezek engem érdekelnének, ha ráadásul ingyenes, akkor kellett volna már vele találkoznom. Hol vannak ezek az újságok kihelyezve, hogy jut el a Kedves Állampolgárokhoz. Tehát nem tudok döntést kialakítani, mert számomra teljesen új lap. Lehet, hogy ez létezik, de hát aki bejavasolta ide akár a gazdasági bizottságon, mert nyilván valaki bejavasolta, az azért talán hozzátehetné azokat az információkat, amelyek a döntéshez elengedhetetlenek. Most már ugyan több információval rendelkezem. Még jobban meg vagyok lepődve.

Tóth László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Segítek Polgármester Úr.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm.

Tóth László képviselő:

Íme, ez lenne az a lap, amely holnap fog bekerülni 23 ezer példányban minden egyes dunaújvárosi lakos kezébe. Ez egy országos szinten 800 ezer példányban megjelenő hetilap. Nem jobboldali lapot szeretnénk, hanem végre egy önkormányzati lapot, ahol - bízunk benne - az fog

Dr. Kálmán András polgármester:

Huhu.

Tóth László képviselő:

Huhu bizony. Mi viszont a „huhuban” azért bízunk, hogy az jelenik meg, mint a múltkori közgyűlésen Polgármester Úrral beszéltük, hogy az nem újságíró, aki azt írja le, amit nyilatkoznak, tehát bízunk abban, hogy ebben az lesz megjelentetve.

Dr. Kálmán András polgármester:

Huhu.

Tóth László képviselő:

Hát igen, így is fel lehet fogni. Holnap megkapják, és Pochner úrnak válaszolva, ő említette az egynegyed oldalt a Maraton-ban 68.112 Ft-ért, itt van a kezemben a média ajánlója.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az impresszumát megnézhetem annak a lapnak?

Tóth László képviselő:

Persze, nyugodtan. A 68.112 Ft-tal szemben ez a lap 53.088 Ft-ért jeleníti meg az egynegyed oldalt. Ez pedig úgy jön ki, hogy az önkormányzatnak 30 % kedvezmény, azon kívül - Pochner úr majd nézze át - „gyakoriság” 20 % kedvezmény. Így jön ki 53.088 Ft-ra. Ez nálam 15.000 Ft-tal olcsóbb, mint a Maraton. Bízom abban, hogy bárki nyilatkozhat. Nem a jobboldalnak lesz ez a lapja, nem a többségnek, minden képviselőt megkérdeznék. Kulturális rovatok lesznek. Nagyon bízom abban is, hogy hamar meg fogják szeretni a lakók és „valószínű, hogy drágább lesz?” Elnézést kérek, nem akarok alpári lenni, de egy nagyon régi vicc jut eszembe, hogy az iskolában olyan mondatot kell mondani a gyerekeknek, amelyben benne van a „valószínűség”. Az egyik kislány jelentkezik, hogy „Süt a nap, valószínű jó idő lesz”. Kisfiú: „Borult az ég, valószínű esni fog.” Pistike is jelentkezik; „Öregapám hóna alatt az újsággal a kert végébe ment”. Kérdezik, hogy hol a „valószínű”? „Valószínű, hogy tojni fog, mert olvasni nem tud.”

Dr. Kálmán András polgármester:

Teljesen meggyőzött Képviselő úr. Szerkesztőbizottság elnöke: Vitézi Tamás. Persze, ez nem egy jobboldali lap, meg a Ringier Kiadó. Jó, oké, nagyon meggyőzött Képviselő úr. Azért akartam megnézni csak az impresszumot, mert abból azért sok minden ki szokott derülni.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Azért kértem szót ennél a napirendi pontnál, mert a most következő pontok is érintik ezt a kérdést. A költségvetés I. féléves adatainak tárgyalásakor elhangzott, hogy a felhalmozási és tőkejellegű bevételek, illetve az önkormányzati vagyon hasznosításából, értékesítéséből származó bevételek messze elmaradnak az úgynevezett tervszámoktól. Tekintettel arra, hogy ezek az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek jelentős, a költségvetés egyensúlyát meghatározó bevételi oldalt, tényezőt nem jelentenek, ezért érdemes lenne átgondolni a következőket. Az tény, akár az unió fejlett országaiban, akár hazánkban, akár városunkban, illetve térségünkben, hogy a munkahelyteremtés motorjai a mikro-, és kisvállalkozások. Ezeknek a mikro-, és kisvállalkozásoknak a fejlesztése, a bővülése, munkahelyteremtő-képességének biztosítása hosszabb távon a városhoz való kötése, indokoltá tenné a korábban kialakított regionális bérleti díjak átgondolását azon keresztül, hogy az önkormányzat milyen szerepvállalást kíván tenni annak érdekében, hogy a Dunának ezen az oldalán, a hídnak ezen az oldalán maradjanak meg és hosszabb távon működjenek a mikro-, és kisvállalkozások. Én azt kérem, hogy az önkormányzatnak a megmaradt vagyontesteit mindenképpen célszerű lenne egy kedvezményes bérleti díjjal a mikro-, és kisvállalkozások felé támogatni.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Továbbra is tartom magam ahhoz az állásponthoz, hogy az én számításom a jó, bár megkaptam Tóth úrtól - köszönöm szépen -, amit adott, és körülbelül egyből is számolunk. Én ugyan a város önkormányzatának adott 30 %-ot számoltam, Ön még beleszámolta, hogy 48 alkalomra adnak még 20 %-ot. Csakhogy ezen az anyagon itt van, hogy színelár + 30 %. Nem tudjuk, hogy ezt érvényesítik e? Címlap + 100 %, hátlap + 60 %. Tehát itt vannak azért olyan dolgok, amelyekkel tisztában kellene lenni. Én még ma is azt mondom, hogy ha Dunaújváros Megyei Jogú Város 30 %-os kedvezményt kap, akkor abban már nem fogják az alkalmankénti kedvezményt belegöngyölni, vagy ha fogják, csak addig, amíg döntést nem hoztunk, utána aztán megint nézünk, mint a luki nyúl, hogy mennyibe is kerül a hirdetés, mert a Centronál is be lett dobva, hogy legyen a Centronban hirdelve, senkinek eszébe nem jutott, hogy az mennyibe kerül. Hát, duplájába került, vagy még többbe - és ez már tény, mert számlák vannak róla -, mint addig. Polgármester úrnak pedig azt mondom, hogy ami a gazdasági bizottsággal kapcsolatos, hogy ki javasolta, ki nem, vegye úgy, hogy én viszem ott mindenért a balhét. Tehát, nem fogom elmondani azt, hogy ki, mit javasolt, mert a gazdasági bizottság nem egy besúgószervezet, én vállalom, hogy az ott törtétekért tartom a hátamat és itt elmondom, hogy mi történt ott. Azt, hogy ki mondta és mit mondott, az egy másik kérdés. Itt, én úgy gondolom, hogy előterjesztésekkel meg számokkal vitatkozunk, nem pedig személyekkel, tehát én nem fogok soha a gazdasági bizottság üléséről ilyen dolgokat mondani, hogy ki, mit csinál, de most is azt mondom, hogy szerintem egyrészt a Maraton most is olcsóbb, másrészt meg jó

lenne azért ezt meghirdetni legalább, még mielőtt törvény nem kötelez rá, egyszerű közbeszerzéssel.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kedves Képviselő Úr! Úgy látszik, mire odaér a hangom, azt rendszeresen félreértik. Hát a frász kíváncsi arra, hogy ki javasolta. Nem is ezt mondtam. Azt mondtam, hogy aki javaslatot tesz, az hozzátehetné ezeket. Engem nem érdekel a személy, most mi az istent kezdjek azzal, hogy ki javasolta, miután ezek abszolút nem lényeges kérdések.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát, csak kapkodom a fejem, hogy most egy ingatlanértékesítésével kapcsolatos meghirdetési helyről szól a jelenlegi szóváltás. Ugyanakkor belekeveredik a DVG. Igazán nem is tudom a közvetlen ok, okozati összefüggéseket. Hogy keveredik ebbe a DVG, mert kaptunk egy kiegészítést, hogy ez a Helyi Téma Magyarország legnagyobb hetilapja, milyen árajánlatokkal, amelyet Pochner úr is számolt, és a végén hozzá van csatolva a DVG Invest Ingatlanforgalmazó és Kezelő Kft. cégkivonata, amely 2007. július 10-én valamilyen fajta reinkarnáción ment keresztül. Azt nem tudom tulajdonképpen és nincs itt a DVG Rt. képviselője, hogy a DVG Rt-nek ebben a hirdetési rendszerben van-e valamilyen köze ehhez a napirendhez, illetve ezzel a DVG Investtel kapcsolatban született-e valamilyen közgyűlési döntés, amiről esetleg én lemaradtam. Elképzelhető. Az én tudomásom szerint a legutolsó közgyűlési döntések a DVG-vel kapcsolatban azok voltak, hogy az egyszemélyes társaságokat üresítsük ki, mert azok vonták el az addigi hasznot, mert ott kimentek a kifizetések a cégvezetőknek, vagy gazdaságtalan volt a működésük. Erre feltárás és szakmai anyag készült. Ekkor az önkormányzat úgy döntött, hogy ezeket üresítsük ki. Most ehhez képest történt valami július 6 – 10. környékén. Azt nem tudom, hogy a közgyűlés adott-e felhatalmazást ezeknek a cégeknek az életrekeltésére, illetve arra, hogy a DVG valamilyen plusz tevékenységet folytasson, amire eddig nem volt felhatalmazása. Erre szeretnék valakitől választ kapni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Szűcs Aranka Képviselő Asszony felvetésére annyit mondanék, hogy tökéletesen igaza van, és mivel ez az elképzelés reális, hogy a helyi kis-, és középvállalkozókat akár bérleti díj kedvezménnyel, akár más formában támogassuk, ismereteim szerint - de majd Polgármester Úr, vagy Jegyző Úr cáfol - egy ilyen anyag be is érkezett, közel 3-4 hete a hivatalba, ahol az INNOPARK a kamarával egyeztetetten javaslatot tenne ennek a formájára is, amit aztán persze, majd lehet tovább vitatni. Ez az a tétel, ami a költségvetésben szerepel. Nem nagy összeg, de 50 M Ft-ot erre elkülönítettünk, és ebben van egy ilyen javaslata is az INNOPARK-nak, kedvezményes bérleti díjjal a helyi kis-, és középvállalkozókkal, egyéb támogatással, és szerepel benne, hogy ennek a döntési mechanizmusában ne a közgyűlés döntsön, hanem a megfelelő módon az INNOPARK, a kamara, a Civil Szövetség, most nem politikailag értem, akik ebben érintettek, tehát, több szereplős lenne, pályázati rendszer. A felvetés annyira életszerű, hogy csak azt kérdezném meg a hivataltól, hogy mikor kerül elénk, mert

arról, hogy mi, mikor kerül be a közgyűlés elé, nem mi döntünk, hanem a Jegyző Úr és hivatala.

Szepesi Attila képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon egyetértek a képviselő asszonnyal, amit mondott, de szeretném megkérni valamire. Ha találkozik MSZP-s országgyűlési képviselőkkel, legyen szíves nekik is mondja el, mert Magyarországon ez a kormányzat nem támogatja a kicsi és középvállalkozásokat. Jobban támogatja a multikat.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota Alpolgármester úr felvetésére válaszolok. Az általa jelzett anyag valóban beérkezett a hivatalba, az egyeztetés folyamatban van. Megjegyzem, hogy én tegnap Pintér Attila Alpolgármester úrral egyeztettem róla, és ő nem tudott róla, sőt véleményem szerint talán Polgármester úr sem tud róla. Tehát, még a vezetőinkkel is egyeztetnünk kell e tárgyban és azt követően készülhet el a bizottság, illetve a közgyűlési előterjesztés. Tehát, az ügy intézése folyamatban van.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Aljegyző Asszony! Köszönöm a válaszát, csak az, hogy a Polgármester úr, vagy Alpolgármester urak - úgymond - a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester nem tud róla, hát ha véletlenül hozzám érkezik bármiféle levél, azonnal küldöm le a Polgármester úrnak, mert sem pecsételési jogunk, sem iktatási jogunk nincs. Ez, azt hiszem így korrekt. Én úgy kaptam tájékoztatást az INNOPARK vezetőitől ma, tehát nem ismerem az anyagot ilyen értelemben -, hogy bent van a hivatal előtt. Erre tettem fel ezt a kérdést. Akkor hogy megy itt a rendszer? Jön egy levél és akkor nem tud róla 3-4 hétig a polgármester, vagy a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester? Nekik kell behozni a bizottságok és a közgyűlés elé. Félreértés ne essék, én nem Polgármester urat, vagy a gazdasági ügyekért felelős Alpolgármester urat, hanem az a kérdésem, hogy ha iktatnak egy levelet, akkor hogy kerül ahhoz oda, aki aztán kiszígnálhatja - adott esetben a Jegyző úr -, hogy 2 héten belül legyen közgyűlés előtt, vagy a bizottságok előtt. Tehát, vannak soron kívüli levelek, magyarul, így akarom feltenni a kérdést, mert van olyan, hogy péntek érkezik és már hétfőn a bizottságok előtt van. Vannak olyanok, amelyeket nem kell behozni a közgyűlés elé, mert adott esetben Silye Attila úr, majd a mit tudom én milyen koordinációs bizottságban azt mondja, hogy ez nem jó, nem érdemes, majd térjünk rá vissza? Ki vezető ezt a hivatali Aljegyző Asszony?

Dr. Kálmán András polgármester:

Igen, hát a problémát az szokta okozni, amikor nem a titkárságon adják le a leveleket, vagy közvetlenül az irodáknak címeznek levelet, mert akkor én azt nem látom, én ezért voltam kénytelen a DVG Rt-hez egy levelet intézni, mert rengeteg anyag bekerült közvetlenül az irodákhoz, és emlékeztettem elnök urat, meg a vezérigazgató urat, hogy a közgyűlési előterjesztések csak rajtam keresztül mehetnek. Valószínű, hogy ezzel az anyaggal is az történt, hogy valahova berepült,

és ezért nem találkoztam vele. Nyilvánvaló a hivatalnak ebben annyi tennivalója van, és majd Főjegyző úr ebben intézkedik, hogy amennyiben észleli az iroda, hogy nem hatáskörébe érkezett a levél, akkor továbbítsa hozzám és akkor zárt lesz a rendszer.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Akkor én is tennék egy javaslatot, hogy én is szeretném az javasolni, hogy a Maraton újságban jelenjen meg a hirdetés, hogy a Pochner úrral egyetértsek. Úgy gondolom, hogy erre az újságra szükség van, nézzük meg hogyan válik be, és utána eldöntjük. Én a Maraton újságot szeretném javasolni, hogy ott jelenjen meg a hirdetés.

Dr. Hönigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Dorkota Alpolgármester úr felvetésére válaszolom, hogy ez az előterjesztésnek nevezett dokumentum kísérőlevél nélkül érkezett, nincs címzett, tehát nem Polgármester úrhoz érkezett. Eljutott hozzám is, mert az egyik iroda átszignálta ránk is, és így egymással beszélgettünk arról, hogy mit is kellene vele kezdeni. Ennek a problémának a kiküszöbölésére valóban nagyon célszerű lenne, ha nem csak a DVG Zrt., hanem valamennyi többségi tulajdonban lévő szervezetünk elfogadná azt a gyakorlatot és alkalmazná azt a gyakorlatot, hogy valamennyi megkeresésével a Polgármester Úrhoz fordul, mert akkor ő kiszignálná, és akkor működne a rendszer.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azt gondolom, emellett majd a Főjegyző úr intézkedik, hogy amennyiben észlelik ezt az apparátusban, hogy ez oda tartozik, akkor közvetlenül juttassák vissza, de természetesen jó lenne, ha legalább a többségi tulajdonú cégeink tartanák a rendet.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Akkor úgy a jegyzőkönyvnek mondanám; Tehát, a Helyi Téma című újság 53.088 Ft + Áfáért fogja megjelentetni a hirdetéseinket. Oké. Ez ellenőrizve lesz, majd utánanézőnk a dolgoknak, de ezzel már természetesen semmi gondom, mert ez olcsóbb, mint az eddig, általam tudott legjobb ajánlat. De azért le fogjuk kontrollálni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Szűcs Aranka képviselő asszonyt kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban indítványa, vagy ez csak felvetés volt?

Szűcs Aranka képviselő:

Felvetés volt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Akkor először arról fogunk dönteni, hogy a Helyi Téma című hetilapban kerüljön-e megjelentetésre, illetve miután ez a bizottsági javaslat volt, és Tóth Kálmán képviselő úrnak volt egy indítványa, először azt teszem fel. Aki azzal ért egyet, hogy a Maraton című hetilapban jelenjen meg, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint a pályázati kiírás a Maraton című hetilapban jelenjen meg – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Lőrinczi Konrád, Rácz Mária), tartózkodott 10 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a Helyi Téma című hetilapot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati kiírás a Helyi Téma hetilapban jelenjen meg – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Dr. Kálmán András, Kismoni László, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 420/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában álló dunaújvárosi 730/2/A/25 hrsz.-ú természetben Dunaújváros, Lajos kir. Krt. 10. szám alatti 75 m² nagyságú helyiséget, pályázat útján kívánja értékesíteni, egyben támogatja az 1.

számú mellékletben szereplő pályázati kiírást, valamint utasítja a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot a pályázat kiírás Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a pályázati kiírás eredményének közgyűlés elé terjesztésére.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő:

- a pályázat kiírás meghirdetésére: 2007. szeptember 28.
- a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:
2007. november 30.

7. Javaslat a 730/2/A/24 hrsz-ú, természetben Lajos király krt. 10. szám alatt található nem lakáscélú helyiség hasznosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A határozati javaslat „A” és „B” alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni. Az előterjesztés címében a Lajos király krt. 12. elírás, a Lajos király krt. 10. szám alatti épületről van szó.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Bizottságunk a pályázati felhívások tervezetét 4:0 arányban egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság 8 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr!

Javaslom, hogy a kedvezmények érvényesüljenek, akkor a Maraton helyett a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg a pályázati felhívás. A másik dolog pedig a „B” változat mellett érvként szól, hogy meg kellene próbálni megosztás nélkül értékesíteni a helyiséget és esetleg ennek sikertelensége esetén javaslom a közgyűlésnek, hogy térjünk vissza az „A” verzióban rögzítettre, tehát most a „B” változatot javaslom a közgyűlésnek ezzel a módosítással.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Módosító indítvány volt mind az „A”, mind a „B” változathoz, hogy a Maraton című hetilap helyett a Helyi Téma című hetilapban kerüljön megjelentetésre. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Somogyi György javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” és „B” változatában a Maraton című hetilap helyett a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg a pályázati felhívás – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kismondi László, Nagy szilárd, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 4 fő (Kecskés Rózsa, Parrag Viktória, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismondi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka), ellene szavazott 1 fő (Dr. Ragó Pál), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Kecskés Rózsa, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette

szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 421/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő 730/2/A/24 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Lajos király krt. 10. szám alatt található 98 m²-es helyiséget megosztás nélkül, egészben kívánja pályázati kiírás útján értékesíteni, egyben támogatja az előterjesztés 1.a. számú mellékletében szereplő pályázati kiírást, egyben utasítja a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot a pályázati kiírás Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a pályázati kiírás eredményének közgyűlés elé terjesztésére.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. október 30.
a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2007. november 30.

8 .Javaslat a Munkácsy M. u. 1. szám alatti üzlethelyiség értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt, egyben tegyen javaslatot a pályázat nyertesének személyére.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a javaslatot megtárgyalta és az Erla-Exim Kft-t, mint nyertest támogatja. Tehát ez kerül a kipontozott részre, hiszen ő adta a legmagasabb ajánlatot. Ezt 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással támogattuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Először az Erla-Exim Kft-t teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pályázat nyertesének az Erla-Exim Kft-t – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 422/2007. (X.02.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló 21/2/A/11 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Munkácsy Mihály u. 1. szám alatti 63 m²-es üzlethelyiség értékesítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt pályázat nyertesének a Erla-Exim Kft-t jelöli meg.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban megjelölt nyertessel történő adásvételi szerződés megkötésére, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy az adásvételi szerződés a kiírt pályázatban megfogalmazott feltételek alapján készül el.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért: a polgármester;
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: 2007. október 30.

9. Javaslat a Balogh Ádám u. 10. szám alatt található helyiség értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot arra, hogy a pályázati kiírás melyik dunaújvárosi hetilapban jelenjen meg.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Bizottságunk a pályázati felhívás tervezetét egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a témát megtárgyalta és 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elfogadta úgy, hogy a kipontozott részre a Helyi Téma kerüljön.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottságon az újságok vonatkozásában nem sikerült döntésre jutni, ugyanis a pénzügyi bizottságon kialakult döntetlen arány következtében sem a Centro, sem pedig az általunk javasolt Maraton című hetilap vonatkozásában 4:4 arányú döntetlen jött létre. Ennek ellenére a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Először a lapról fogunk szavazni. Aki elfogadja, hogy a Helyi Téma című hetilap szerepeljen a határozati javaslatban, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg a pályázati felhívás – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kismondi László, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 4 fő (Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most ennek megfelelően a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Dr. Kálmán András), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 423/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a dunaújvárosi 27/3/B/4 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Balogh Ádám u. 10. szám alatt található, 127 m² nagyságú üzlethelyiség pályázati úton történő értékesítését az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy a kikiáltási ár bruttó 18.288.000,- Ft, valamint utasítja a polgármestert a pályázati kiírás a dunaújvárosi Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. október 15.
a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:
2007. november 15.

10. Javaslat a 42/14/A/3 hrsz-ú, Derkovits Gyula u. 3. szám alatt található nem lakáscélú helyiség értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot arra, hogy a pályázati kiírás melyik dunaújvárosi hetilapban jelenjen meg.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk a pályázati felhívás tervezetét egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 1 nem 0 tartózkodással elfogadta azzal, hogy a Helyi Témában jelenjen meg a pályázati felhívás.

Dr. Kálmán András polgármester:

A mai közgyűlésen ez Helyi Téma.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Gyakorlatilag ugyanaz a helyzet játszódott le ennél a napirendi pontnál is, a javasolt Marton újságra 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodás, a javasolt Centro újságra szintén 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodás, tehát gyakorlatilag a pénzügyi bizottság az újságra vonatkozóan nem tudott javaslatot tenni. Ettől függetlenül az eredeti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodással támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Aki elfogadja, hogy a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg a pályázati felhívás, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg a pályázati felhívás – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 7 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő Dr. Kálmán András), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 424/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a dunaújvárosi 42/14/A/3 hrsz.-ú, természetben Dunaújváros, Derkovits Gyula u. 3. szám alatt található üzlethelyiség pályázati úton történő értékesítését az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy a kikiáltási ár 4.428.000,- Ft + Áfa legyen valamint utasítja a polgármestert a pályázati kiírás a dunaújvárosi Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. október 15.
a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:
2007. november 15.

11.Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található önkormányzati tulajdonú 2976/11. hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot arra, hogy a pályázati kiírás melyik dunaújvárosi hetilapban jelenjen meg.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk ezen pályázati felhívás tervezetét is közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pályázati kiírást megjelentető újságra vonatkozóan nem ismételném meg, ugyanaz a helyzet, tehát nem született javaslat. Viszont az egész határozati javaslatot 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással támogatta a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Azért jó lett volna kedves képviselő asszony, ha megemlíti a Maraton című lapot, valamint a Centro című lapot, nehogy azt gondolják, hogy itt a testület ellenségesen viselkedik velük kapcsolatban.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság a legutóbbi gazdasági bizottsági ülésen megtárgyalta a témát, és itt azért néhány javaslat van, ugyanis az egyik bizottsági tag – Palkovics úr – „B” változatként javasolta, hogy az eredeti árhoz képest 30 %-os árcsökkentéssel kerüljön meghirdetésre az ingatlan. Egy másik bizottsági tag javasolta, hogy ne a Maratonban, hanem a Helyi Téma című lapban jelenjen meg. Ezek után a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság a határozati javaslatot a Maratonban való meghirdetésre vonatkozóan 1 igen, 0 nem és 5 tartózkodással elutasította, a helyi Téma című újságban történő meghirdetésre vonatkozóan 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással elfogadta. Az ingatlan meghirdetési árat a javaslat szerinti árral, ez 34.141.800 Ft, 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadták. Ez a 30 %-kal csökkentett, hiszen első körben nem ment át.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel indokolja a bizottság?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Azzal indokolták, hogy ehhez hasonló árajánlat már volt. Ennél ugyan alacsonyabb, mint a 30 %, hogy hátha ezt megadják. Ez a laktanyánál a belső oldalon van, és ezzel indokolták. De tőlük kellene megkérdezni, ezért mondtam a nevet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ez az ingatlan szakértő által megállapított összeg?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Az ingatlan szakértő által megállapított áron egyszer már nem ment el, ilyenkor van lehetőség 20 %-kal csökkenteni. Erre ahelyett, hogy 20 %-kal csökkentettük volna, hogy minél előbb elmenjen, gondolom ez a logikája, 30 -os csökkentésen kívánja eladni az önkormányzat, vagy legalább is javasolja a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

És akkor miért nem tartja be a tisztelt bizottság a saját maga által előírtakat, miért lép túl a 20 %-on, csak arra vagyok kíváncsi. Értem, amit elmondott képviselő úr, de hát azt gondolom, hogy azért fékeket azért szoktunk betenni, hogy ilyenkor nem a praktikus döntések korát éljük.

Szepesi Attila képviselő:

Ügyrendi: A teljességhez hozzátartozik, hogy az iroda képviselője nagyon korrekten először a 20 %-os csökkentést javasolta. Erre jött egy bizottsági tag módosító javaslata.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Ha valaki aggályosnak tartja esetleg a 30 %-kal való további csökkentést, azt eredeti meghirdetett árnak, akkor az vette volna a fáradságot és megnézte volna, hogy melyik telekről van szó. Nemcsak papír alapon, ki kell menni. Olyan területe az Innopark Kht-nak, a kérelmezőnek egyébként már meglévő ingatlanrész területe mellett és meglévő üzemcsarnoka mellett, ami színben jelentős eltéréssel van. A kérésnek megfelelően – talán az anyagból nem mindenki számára derült ki – szeretné azt a hangos tevékenységet, amit a lakók a környezetében már egyébként többször reagáltak, újságokon keresztül is gondolom polgármester úr fogadóóráján annál többet, szeretné ezt a hangos tevékenységet egy beljebb lévő területen megépítendő csarnokba áttenni. Az hozzátartozik, ki kell menni, hogy milyen terepszint különbség van. Én annak is örülnék, ha ezen elmenne, nem vagyok benne biztos, hogy ezt az árat is még továbbiakban meg fogja tudni fizetni, de ez az ő gondja. Azt gondolom, hogy a gesztust megteszi az önkormányzat. Ezeket az információkat első kézből az Innopark Kht. ügyvezetőjétől kaptuk, utána volt szerencsém és elmentem, és meggyőződtem róla, ez így van. Nem úgy, mint a másik napirendnél, ahol viszont már nem a 70 %-os van pont ezért, és akkor most mondanám el, mert ott az adottságok nem ilyen rosszak, nem ilyen negatívak, ami indokolta volna a nagyobb arányú csökkentést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak jelezni szeretném Somogyi képviselő úrnak, hogy én a tavalyi évben többször jártam ki azon a területen, meg természetesen nemcsak fogadónapon, hanem petíció jellegűen megkerestek a lakók a zajkeltéssel kapcsolatban és hát azóta is olvastam, ugyan nem a Helyi Témában, mert ott még nem jelenhetett meg, de egy másik helyi lapban, aminek nem szeretnék most reklámot csinálni. olvastam, hogy időközben megkeresték az illetékes helyi képviselőket is az zajkeltéssel kapcsolatban. Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy az ingatlan forgalmi értékének megállapításánál az ingatlan szakértő a pozitív és a negatív tulajdonságokat figyelembe vette, nem a vállalkozó zsebének nézte, hanem azt nézte, hogy az ingatlan milyen adottságai vannak. Ha ott előnytelen, akkor nyilván és azt gondolom, hogy az ingatlan szakértő csak ennyire ért hozzá, akkor azt nézte. Azt, hogy aztán a vállalkozónak mennyi pénz van a zsebében, azt gondolom, hogy az ebből a szempontból nem túl jelentős. Azt pedig egyébként úgy gondolom, hogy a vállalkozónak kutya kötelessége olyan viszonyokat kialakítani, amivel a környezetét nem zavarja. Tehát ezeket a dolgokat egy kicsit másképp raknám sorrendbe.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az eredeti határozati javaslat mellett érvelnék, azaz 20 %, amire módot ad a rendeletünk, azzal éljünk, de ne csökkentsük tovább, hogy elmondjam, Pochner úr számításai alapján a Maratonban is mindössze csak 52 E Ft lenne, ha eredménytelen és újra kellene hirdetni, ez a Helyi Témában 30 E Ft-ra alakulna. A 4,8 millió Ft-ról beszélünk a 10 % esetében, tehát ha eredménytelen lenne és újra meghirdetnénk csökkentett áron, akkor is a töredékét kockáztatjuk, tehát nem javallanám, hogy 14,8 millióval csökkentsük most a kiírási összeget. Gyakorlatilag azt szoktam volt mondani, hogy ha erre az árra nem jön jelentkező, akkor a bizottság bölcsességében bízva újra tárgyalják és majd megint megpróbálkoznak az értékesítéssel.

Szúcs Aranka képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A pénzügyi bizottság a megjelentett újságok, mint a Centro, illetve Maraton újság vonatkozásában döntetlen szavazati arány miatt nem tudott döntést hozni, viszont a pénzügyi bizottság az eredeti határozati javaslatot támogatta 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát itt azért néhány kétséget hadd oszlassak el, ez a kikiáltási ár, tehát ez meglesz versenyeztetve, ez nem eladási ár, mert itt egyesek már eladási. Azt tudom támogatni, amit Dorkota úr mondott, hogy 80 5, egyébként a rendeletünk lehetőséget ad arra is, hogy javaslatra 70 5-os kikiáltási áron hirdessük meg, tehát nincs ezzel semmi gond. Én el tudom fogadni a 80 %-ot, mint ahogy a következőnél el is fogadtuk, ott is volt egy ilyen javaslat, hogy 70 %, de hát az azért a Magyar út mellett van, és az utolsó ilyen út melletti telkünk, tehát ott azért már érdekes dolog. De mind a két telekre 100 %-os kikiáltási áron nem érkezett ajánlat, ezt azért szeretném elmondani. Természetesen el tudom én fogadni a 80 %-ot is. Én tartanám 100 %-on, ha rajtam múlna, de nem rajtam múlik.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Azért kértem újfent szót, mert annak idején az ott élő lakók valóban nem minden képviselőnek, egy párunknak küldtek nem tudom ilyen válogatás alapján és le is írták a levélben, hogy kinek küldtek ezzel kapcsolatosan anyagot. Leírták a kialakulás témát, sőt azt is leírták, hogy ők szeretnének megvenni ott bizonyos területet, amihez furcsállják, hogy megjelent a meghirdetés és a korábbi, talán öntől kapott ígéret alapján ők valamilyen módon nem kapták meg ezt a lehetőséget, hogy azt külön megvegyék. Utána néztem annak idején és az iroda munkatársa teljes képbe hozott, elmondta, mi, hogy volt, tehát nem volt akceptálható az a terület vásárlással kapcsolatos előjogok, vételi jogok gyakorlása, vagy iránti kérelme a lakóknak. Viszont az teljesen jogosan meg kell nézni, hogy a kialakult helyzetben az ottani ipari tevékenységnek a zajos hatásai hogyan zavarják a nyugalmukat. Talán az igazsághoz egy dolog hozzátartozik. Azok a lakások, az ipari övezet kikiáltása és az ott felépült csarnokok megalakulása után lettek lakások, és azért ők saját maguk tudták, hogy mire vállalkoznak és én amellettt vagyok, azt mondom, hogy a kialakult helyzetben meg kell nézni, mit az, amit minimum meg lehet tenni, a vállalkozó ezt meg is tette, én megnéztem többek között,

fákat, zajvédő falat épített, természetesen ez még nem azt jelenti, hogy teljesen megszűnt a lakók felé a további zaj, az csak maga a tevékenységnek a befejeztével lehetne megoldani. De ez egy ipari park. És aki az ipari park mellett lakhatási engedélyt kér egy korábban hétvégi házának a lakhatássá nyilvánítására, ami ugye jogszerűen a területen már megengedett, az azért ne azt reklamálja rajtunk és önkormányzaton keresztül, hogy adott esetben az ő nyugalma, lakhatási nyugalma zavarják. Tehát én ezért bátorítottam azt mondani. A másik, a területnek az adottsága olyan, amilyen és talán, én nem voltam ott a gazdasági bizottságon, korábban ez a terület is 80 %-osra volt meghirdetve, majd a gazdasági bizottságtól kapott információ alapján mondtam a 70 %-ot, vélelmezhetően ezt az egyenetlenségét vették figyelembe, talán ezért nem ér annyit a vállalkozónak. Az ingatlan szakértő értékbecslésével kapcsolatban nem kell nagy kommentárt hozzáfűzni, ahány ingatlanbecslő ad, annyi fajta szempontot vesz figyelembe, meg mindig a megrendelőnek a szája íze szerint készíti el a dolgot. Lehet, hogy én tudnék olyan ingatlanszakértőt hozni, aki ennek ellenkezőjét nagyságrendekkel alacsonyabb áron, akár nagyságrendekkel magasabb áron is talán tudnak adni. Az a kérdés, mit vesz mélységében figyelembe, mennyire tárja fel a talaj alatti viszonyokat, hogy ott mi volt előtte, vélelmekre alapítják általában, vélelmekre alapulnak ezek az ingatlanszakértői becslések egy része, a témának egy része. Azért mondom, hogy ez azért maradék nélkül nem befolyásolhatja a véleményüket, inkább az üzleti realitásokat kellene figyelembe venni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az ingatlan szakértésein kívül egyébként tökéletesen egyetértek képviselő úrral.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az Innopark és környezete valóban nagyon sok gondot okoz a mai napig. A hivatal szakembereivel szinte naponta kell, hogy helyszíneljünk, kimenjünk, lakókkal beszéljünk, cégek vezetőit keressük meg, tevékenységüket figyeljük. Tehát jól ellátnak feladattal. Alapvető oka tulajdonképpen elhangzott az, hogy egy közművel is hiányosan ellátott területről van szó, ez a megkeresések egyik oka, a másik pedig az, hogy az ipari tevékenység és a lakóterületre átminősülő terület együttlélése a probléma. Itt olyan döntések születtek, aminek most isszuk a levét és valahol helyre kell hozni. Azt gondolom, hogy az ott tevékenykedő vállalkozások is a nagyon sok vitás helyzet kialakulása miatt próbálnak igazodni ahhoz, hogy ott lakóövezet is kialakulóban van, megtapasztaltuk a múlt héten, hogy az egyik legzajosabb tevékenységet folytató vállalkozás, amely homokfúvással, szemcsefúvással, igen erős sivító hangot adó munkát végez. Hangszigetelt, hőszigetelt donga épületbe telepítette be a tevékenységét, tehát ez mondhatom a múlt héttel, de legrosszabb esetben ezen a héten lezárult ügynek tekinthető úgy gondolom. A másik, aki közvetlenül fémszerkezet, illetve daruk építésével foglalkozik, neki valóban indokolt, hogy olyan zárt épületet hozzon létre, folyamatosan fejleszt egyébként a másik cég, szándékosan nem mondom a nevét, hogy a környezet nyugalma biztosítani tudja. Az a helyzet, hogy bármilyen nehéz megérteni, a vállalkozásoknak az az érdeke, hogy a munkahelyeket fenntartsák, nekünk is jól felfogott érdekünk, az egyik ilyen vállalkozás több, mint 60 embert foglalkoztat. Nem olyan egyszerű ezt a tevékenységet – fémipari tevékenységet – átteni, áttelepíteni, illetve átminősíteni. Azt gondolom, hogy ezért kell a megértés,

viszont az ő részükről pedig további befektetések kellenek, sajnos komoly befektetések ahhoz, hogy a zajvédelmet garantálni tudják. A területet, amelyről most a vita folyt, személyesen is jól ismerem, egy meglehetősen tördelt, betonlapokkal tűzdelt felület, valóban jelentős szintkülönbséggel. Az, hogy 20 %-os legyen a kikiáltási ár, nekem ez nem okoz problémát, az viszont igen, ha nem tudjuk eladni és nem oldódik meg a folyamatos feszültséget okozó probléma.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a módosító indítványokat teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a forgalmi érték mínusz 20 % legyen a kikiáltási árnak, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés azt a javaslatot, mely szerint a forgalmi érték kikiáltási ára az eredeti ár mínusz 20 % legyen – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Gombos István), nem szavazott 2 fő (Pochner László, Somogyi György) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A Helyi Téma című napirendet teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati kiírás a Helyi Téma című hetilapban jelenjen meg – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 2 fő (Kecskés Rózsa, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 425/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja 2976/11. hrsz.-ú terület pályázati úton történő értékesítését az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy a kikiáltási ár 39.019.200,- Ft + Áfa legyen valamint utasítja a polgármestert a pályázati kiírás a dunaújvárosi Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéshez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság

- a határozat végrehajtásának előkészítésében:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. október 15.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2007. november 15.

12. Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található önkormányzati tulajdonú 2976/20. hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket és tegyenek javaslatot arra, hogy a pályázati kiírás melyik dunaújvárosi hetilapban jelenjen meg.

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Bizottságunk a pályázati felhívás tervezetét egyhangúan közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Szűcs Aranka képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az újságok vonatkozásában a Centro újság 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás, a Maraton újság szintén 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett nem kapott szavazatot. Ettől függetlenül a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett támogattuk.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot. Itt ugye a 80 %-ot, az eredetét fogadta el. A Szóba kerülhető Centro,

Maraton, Helyi Téma közül a Helyi Téma volt a befutó 5 igen, 1 nem és 0 tartózkodással.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Először a Helyi Témát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati kiírás a helyi Téma című hetilapban jelenjen meg – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Szűcs Aranka), tartózkodott 3 fő (Kecskés Rózsa, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pochner László) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Lőrinczi Konrád, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán, Tóth László) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 426/2007. (X.02.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja 2976/20. hrsz.-ú terület pályázati úton történő értékesítését az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján azzal, hogy a kikiáltási ár bruttó 33.200.640,- Ft legyen valamint utasítja a polgármestert a pályázati kiírás a dunaújvárosi Helyi Téma című hetilapban történő megjelentetéshez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottságot, hogy a pályázat nyertesére a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: a pályázati kiírás meghirdetésére: 2007. október 15.

a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére:2007. november 15.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A DVG Rt. elnökétől arról szeretnék tájékoztatást kapni, hogy mióta ő a megbízatását megkapta, azóta a DVG Rt. szerkezeti struktúrájában újabb cégek, régi cégek feltöltésével kapcsolatban milyen változások történtek. Ezzel kapcsolatban volt-e alapító okirat módosítást. Erről szeretnék tájékoztatást kapni.

Szűcs Aranka képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A 7. számú választókerületben a Kőműves utca 11. szám alatti lakók kerestek meg azzal, és szeretném a városüzemeltetési iroda vezetője felé is továbbítani ezt az információt, hogy a parkban két pad van elhelyezve, amely a bokrok által jó lehetőséget nyújt különböző éjszakai nem legális rendezvények megtartására. Többek között kábítószeresek, különböző mértékben alkoholt fogyasztók tanyáznak ott a padon, zavarva az ott élők nyugalmát és életét. Az lenne a lakók kérése, hogy azt a két padot onnét, ha egy mód van rá, onnét vegyék ki, ezáltal megszüntetné ezt az éjszakai randalírozást.

Kiss András képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Két témát szeretnék felvetni, illetve kérdést megfogalmazni. Nagy öröömre szolgál és természetesen az ott lakók öröme is, hogy a Frangepán utca építése tovább folytatódik, azonban egy kérdésem van ezzel kapcsolatosan. A Frangepán út 1-7. szám közötti szakasz - úgy ítélt meg a pénteki helyszínelésem során -, aszfaltozása el fog maradni. Megvan ott is a csatornaközmű, tehát ez nem hiszem, hogy gondot okoz. Ugyanerre vonatkozik, hogy ott a 3. szám egy üres telek. Ismereteim szerint önkormányzati telek és az egyik szomszéd lakó birtokolja, használja, illetve helyez el ott roncs gépkocsikat, nagy rendetlenség van ezen a területen. Amennyiben önkormányzati terület valóban, akkor egyrészt az ott illegálisan lerakott gépeket, eszközöket el kellene szállítani, illetve a területet lezárni, vagy értékesítésre felajánlani. El tudom képzelni, hogy alkalmas áron szomszédok, vagy környékbeliek megvásárolnák pontosan azért, hogy ez az alkalmatlan birtoklás ott ne legyen tovább.

A másik kérdésem, Barsi Dénes útnak az üdülősor felőli végére vonatkozik. Nincs gázellátás. Hova forduljak, kihez forduljak önkormányzatunknak ilyen közművek létesítéséhez, vagy folytatása megvalósításához van –e köze?

Lőrinczi Konrád képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Városüzemeltetési Iroda! A Martinovics utca 25. szám oldalánál lévő trafóház esetében, ahova már kikerült a „Szemetelni tilos” tábla, ismételten értesített a lakosság, hogy illegális szemétkerakás történt a környéken, illetve a trafóház mellett. Egyrészt az irodát kérem, hogy az elszállítás történjen meg, illetve ellenőrizni kellene a kameráknak a felvételeit, hátha az illegális szemétkerakás tetten érhető lenne.

A másik, hogy október 3-án - úgy tudom - közvilágítással kapcsolatos bejárás, ellenőrzés lesz a nem világító lámpákkal kapcsolatban. Az lenne a kérésem, hogy amennyiben lehetséges, a következő közgyűlésen a hibákról, illetve a hibák mennyiségéről, illetve javításokról egy tájékoztatást szeretnék kérni.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Én is a közvilágítással kapcsolatban szeretném két helyre felhívni a figyelmet. Az egyik a Kossuth Lajos utca, a másik a Kis-Vasmű út egyes szakaszai részlegesen most már hetek óta teljes sötétségben vannak és műszakváltás során az ott közlekedő biciklisek és az ott ki-, beparkoló autók közlekedése rettentően veszélyes. Ennek megoldását kérem.

Berzlánovits Máttyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Szűcs Aranka Képviselő asszony kérésére a Kőműves utca 11. szám ház mögötti két darab padot eltávolítatom.

Kiss András Képviselő úr felvetésére a Frangepán u. 1-7. szám közötti aszfaltozás elmaradását meg fogom vizsgáltatni, hogy miért történt. Nekem nincs róla tudomásom, amennyiben indokolatlan volt, mindenképpen pótolatni fogjuk.

A 3. számú üres telek nem közterület, ez ügyben intézkedési lehetőségem nincs, azt a vagyongazdálkodási iroda fogja megtenni.

Barsi Dénes üdülősor gázellátásával az E.ON, a korábbi DDGÁZ-nál lehet jelezni az igényt és akkor ők felméri a valós igényt, megszervezik és kiépítik a gázvezetékét.

Lőrinczi Konrád Képviselő úrnak a Martinovics 25. szám mögötti szemétkerakással kapcsolatban válaszolom, hogy jelenleg értékelhető felvétel nincs. Ma küldtem ki a zöldterületi munkatársamat, egy fának az eltávolítása szükséges, hiszen a kamera pont azt a területet nem látja be. Amennyiben a fakivágás megtörtént, a rendőrséggel folyamatosan ellenőriztetni fogjuk a felvételeket és amennyiben értékelhető felvétel készül, a szabálysértési eljárást elindítjuk.

Képviselő úr kérésének megfelelően elkészítettem a konténereknek a szállításának kivonatát, ezt közgyűlés után átadom.

Az október 3-án végrehajtandó közvilágítási rendszer ellenőrzésével kapcsolatban azt tudom ígérni, melyre képviselő urat meghívtuk, az értesítést betettem a fakkjába. A bejárásról készült jegyzőkönyvet a közgyűlési tájékoztatóhoz csatolni fogom. Ez az ellenőrzés egyébként nem csak arra terjed ki, hogy valóban a világításszolgáltatás működik-e, hanem a rendszer állapotának a felülvizsgálatára is.

Skaliczki Képviselő asszonynak ugyanez a válaszom, hogy a holnapi nap folyamán a teljes városra kiterjedő felülvizsgálat lesz és remélem, hogy az E.ON végre pótolja azokat a hiányosságokat, amelyek nem csak itt, hanem a város több területén jelentkeznek, amelyeket folyamatosan bejelentenek.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Berzlánovits úrtól szeretnék egy kérdésre választ kapni, ha lehet majd írásban. Az épülő játszóterek, amelyek a költségvetésbe bele vannak tervezve, azoknak a kivitelezési munkái hogyan haladnak és körülbelül mikor lehet ezeket a játszótereket átvenni. Még ebben az évben megvalósulnak-e, vagy esetleg majd csak jövő tavasszal? Szeretném, ha írásban válaszolna számomra.

A másik, amit szeretnék kérni, átadásra került a városunkban az Arany János utca, ami egy kivitelezés során elkészült. Ott élő több lakó megkeresett azzal, hogy többször fordultak a városüzemeltetési irodához, hogy fekvőrendőrt helyezzenek el. Ki vannak rakva 30 Km-es táblák az úttest mindkét végén, de szeretném kérni, hogy vagy ellenőrizzük ennek a betartását, vagy pedig a 4 db fekvőrendőrt le kellene rakni, mert ez az út ilyen állapotban hamarosan tönkre fog menni. Egyeztettem már Kiss András úrral is ezzel kapcsolatban és megbeszéltük a dolgot, hogy nézzük meg ennek a lehetőségét, de én úgy látom, hogy itt 80-90 Km-es sebességgel száguldanak ezen az úton. Ez egy kicsit gondot jelent. Szeretném, ha megnéznék ennek a lehetőségét, vagy pedig felvállalva a dolgot, aláírást fogok gyűjteni.

Kiss András képviselő:

Valóban történt egyeztetés és szeretném elmondani, hogy szakmailag engem Berzlánovits úr irodája meggyőzött arról, hogy kultúrált közlekedési morál és magatartás mellett a táblázás sokkal szerencsésebb. Az, hogy a város minden utcája, vagy kisebb forgalmú utcája fekvőrendőrökkel legyen betelepítve, nem éppen szerencsés dolog. Jó volna, ha olyan gyakori ellenőrzés lenne, hogy az arra lakó közlekedők önmaguk és társaik érdekében a sebességkorlátozást betartsák. Ez sokkal egészségesebb és távlatokban is normálisabb dolog lenne, mint teletelepíteni a várost fekvőrendőrökkel.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Tóth Kálmán Képviselő úrnak első kérdésére, kérésének megfelelően, írásban fogok válaszolni.

Az Arany János utcával kapcsolatban Kiss András úr elmondta az iroda véleményét. Annyival egészíteném ki, hogy a 30 km-es sebességkorlátozó tábla mellett a tehergépjárművek teljes egészében történő kitiltását is elrendeltük táblával. Ide csak külön engedéllyel lehet bemenni tehergépjárművel.

Megerősíteném én is ugyanazt, hogy a fekvőrendőr nem azt a célt szolgálja, hogy a városban minden utcában a forgalmat lelassítsuk, ezt általában a forgalom szervezési, előrejelzésnek használják. Tehát olyan helyen, ahol övezeti korlátozás van, akkor előtte fekvőrendőrrel jelzik, hogy ezt követően egy táblával övezeti korlátozást fognak bevezetni, nem pedig folyamatában telerakni a várost fekvőrendőrrel, ami magában a közlekedést is nehezíti, a téli hó-, és síkosság-mentesítésről nem is beszélve, ahol a gépeknek, a tolólapoknak a terepszinten való tartása eléggé nehézkes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy a Szennyvíztisztító Kft. ügyvezető igazgatójának október 1-jén lejárt a megbízatása. Miután a közgyűlés nem döntött a közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyvezető igazgató személyéről, vagy a megbízatás meghosszabbításáról, október 1-je óta a Szennyvíztisztító Kft. működésképtelen, ugyanis a társasági szabályozás szerint kettős aláírással lehet rendelkezni bármilyen kérdésről. Sokat gondolkodtam azon, hogy csütörtökre összehívok emiatt egy rendkívüli közgyűlést, de mivel úgy látom, hogy nincs meg a szükséges konszenzus, ezért nem hívok össze csütörtökre rendkívüli közgyűlést. Az lenne a kérésem a közgyűlést alkotó szervezetekhez, hogy a következő közgyűlésen szíveskedjenek ebben az ügyben döntést hozni, mert ha akkor sem lesz döntés, az azt jelenti, hogy padlóra küldjük a saját tulajdonú cégünket, ugyanis még csak módosítani sem lehet a társasági szerződést ilyen rövid idő alatt anélkül, hogy ne károsodjanak a gazdasági folyamatok.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző