

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. április 12-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
 2. Cserna Gábor
 3. Cserni Béla
 4. Dr. Dorkota Lajos
 5. Gál Roland
 6. Gombos István
 7. Dr. Kántor Károly
 8. Kecskés Rózsa
 9. Kismoni László
 10. Kiss András
 11. Nagy Szilárd
 12. Nagy Zoltánné
 13. Parrag Viktória
 14. Pintér Attila
 15. Pochner László
 16. Dr. Ragó Pál
 17. Rácz Mária
 18. Rohonczi Sándor
 19. Selyem József
 20. Dr. Skaliczki Andrea
 21. Somogyi Péter
 22. Szepesi Attila
 23. Tóth Kálmán
 24. Tóth László
- képviselők

Igazoltan távol:

Szűcs Aranka

képviselő

Szántó Péter

képviselői mandátumáról lemondott
(2007. március 30.)

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Hőnigh Magdolna
Berzlánovits Mátyás

aljegyző
a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda
vezetője

Bojtorné Nagy Katalin
Dr. Deák Mária

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
az oktatási iroda vezetője

Horváth László	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Kovács Péter	az okmányiroda vezetője
Dr. Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sportiroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és a nyilvános ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a 26 megválasztott képviselő közül 24 fő jelen van. A testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Év Rendőre”, valamint az „Év tűzoltója” díjat a 2007. március 29-ai ülésén hozott 128/2007. (III.29.) KH. számú határozatával:

- Gál Ferenc rendőr századosnak,
- Mózes Csaba rendőr zászlósnak és
- Mátó István tűzoltó főőrzs-zászlósnak

adományozta.

Mint a meghívó is tartalmazza, a díj ünnepélyes átadására most kerül sor! Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel Gál Ferenc százados úr méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Gál Ferenc rendőr százados 1998-ban került a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság állományába, közalkalmazottként. 1998-tól zászlósként, majd 1999-től hadnagyként dolgozik a Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztályán. 2000. május elsején soron kívül főhadnagyi előléptetésben részesült. 2001 és 2005 között az APEH nyomozójaként dolgozott, majd a hivatal átszervezését követően visszakerült előbb a Fejér Megyei Rendőrfőkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályára, majd a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságon helyezkedett el fővizsgálóként.

Munkaterülete elsősorban a gazdasági bűncselekmények felderítése, erre mind speciális szakmai végzettsége, mind szakmai felkészültsége, gyakorlati tapasztalata alkalmassá teszi. Szakterületén a kapitányságon egyedülállóan magas szintű ismeretekkel rendelkezik. Munkáját mindig rendkívül precízen, az átlagot jóval meghaladó szakmai alázattal végzi.

2006-ban a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság ismeretlen tetteses felderítési mutatói az utóbbi 20 év legjobb eredményességét produkálták. E kimagasló eredményben meghatározó szerepe volt Gál Ferenc rendőr százados úrnak, aki ezer bűncselekményt meghaladó sorozat felderítés eredményes vizsgálatát végezte el.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy adja át, illetve Gál Ferenc százados urat, hogy vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Gál Ferencnek a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel Mózes Csaba zászlós úr méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Mózes Csaba rendőr zászlós 1992 óta teljesít rendőri szolgálatot a Dunaújvárosi Vízügyi Rendészeti Rendőrőrsön. Rendőri pályafutását motorcsónak-vezetőként kezdte. 1997-ben szakmailag előre lépett, hajóvezetői beosztásba került. 2006-tól őrsügyeletesi feladatot lát el.

Kezdő vízügyi rendőrként tapasztaltabb rendőrökkel teljesített szolgálatot, és szorgalmával, hozzáállásával, illetve a szükséges ismeretek elsajátításával bizonyította, hogy képes önállóan is szakszerűen, határozottan intézkedni. Intézkedési megalapozottak, velük szemben panasz, sérelem nem érkezett. Fellépése udvarias, szóbeli és írásbeli kifejezőkészsége jó.

15 éves szolgálati viszonya alatt megfelelő hely- és személyismeretet, szakmai tapasztalatot szerzett, amit a jelenlegi, ügyeletesi munkája során jól hasznosít. Szolgálati feladatait a hatályos jogszabályok, parancsok, utasítások szem előtt tartásával, fegyelmezetten látja el.

Munkatársaival jó kapcsolatot alakított ki, tevékenységüket segíti, a gyakorlati tapasztalatait átadja. Részt vesz a fiatalabb kollégák képességeinek fejlesztésében, mentori feladatokat is ellát. Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy adja át, illetve Mózes Csaba zászlós urat, hogy vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Mózes Csaba részére a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem Fábos Zsolt urat, olvassa fel Mátó István főtörzs-zászlós úr méltatását!

Fábos Zsolt sajtószóvivő:

Mátó István tűzoltó főtörzszászlós 1989-ben került a Tűzoltó parancsnokság állományába technikai – anyagi – pénzügyi előadó munkakörbe. A beosztásához szükséges szakmai ismereteket hamar elsajátította, a kollektívába gyorsan beilleszkedett.

1995-ben önálló intézményként megalapított tűzoltó parancsnokság anyagi – technikai – pénzügyi feladatait megalapításig egyedül, azt követően gazdasági osztályvezetőként végezte. A parancsnokságon tartott különböző szintű ellenőrzések során tevékenységével kapcsolatban probléma nem merült fel.

Az általános feladatain túl különösen aktív a parancsnokság technikai eszközeinek karbantartása, javítása és beszerzése területén. Jelentős figyelmet fordít a tűz és káresettel helyszínen lévő állomány megfelelő ellátására. Ebbe beletartozik az állomány élelemmel, védőitallal történő ellátása, de a technikai eszközök pótlása és javítása is. Az elmúlt évben a Dunán, illetve a Tiszán és mellékfolyóin kialakult árvízi

helyzet miatt a dunaújvárosi parancsnokság személyi állománya is bevetésre került. A védekezésben résztvevők szállításának, ellátásának, váltásának megszervezése példaértékű volt. Hasonlóan, június hónapban jelentős feladatot adó vihar felszámolásakor az ellátás biztosítása is zökkenők nélkül megoldódott.

Mátó István úr tevékenységét több alkalommal különböző szintű dicsérettel ismerték el.

Felkérem Dr. Kálmán András polgármester urat, hogy adja át, illetve Mátó István tűzoltó főtörzsszázados urat, hogy vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Mátó István részére a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

A magam – és az önkormányzat nevében még egyszer gratulálok a kitüntetetteknek és meghívom a jelenlévőket a díjazottak tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el:

Szünet

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalta.

Kérdezem a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 6.), 11.), 13.), 16.), 22.), 24.), 26.) és 33.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A 26-osról nem tudok, az tegnap nem volt, de igen, valamennyit tárgyalta a bizottság.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, vagy helyettesét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 11.), 13.), 16.), 22.) és 33.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.), 31.) és 32.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 15.), 17.) és 29.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, illetve helyettesét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 5.), 6.), 7.), 8.), 10.), 16.), 24.), 26.), 30.) és 33.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Ragó Pál képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

A 8. napirendet nem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tehát a 8. napirendi pontot az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság nem tárgyalta. Kérdezem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4.), 5.), 8.), 10.), 11.), 13.) és 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 25.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Dr. Ragó Pál képviselő, Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek megfelelően a 8. napirendi pont kivételével javaslom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendi pontok tárgyalását a 8. pont kivételével teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 8. napirendi pont kivételével – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Kiss András, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A Meghívóban 31. és 32. napirendi pont alatt szereplő előterjesztések tárgyalásán részt vesz Dr. Papp Károly rendőr dandártábornok úr, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője. A főkapitány úr más irányú elfoglaltságai miatt 15,00 órára érkezik városunkba. Tekintettel erre, jelzem Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy a közgyűlés mai munkanapján 15,00 órakor az éppen tárgyalt napirendi pont végszavazása után a Meghívóban 31. és 32. pont alatt szereplő előterjesztések tárgyalására kerül sor függetlenül attól, hogy éppen mely napirend következne a meghívó szerint. Amennyiben az aktuális napirend végszavazására 15,00 óra előtt kerül sor, úgy a fennmaradó pár percre szünetet fogok elrendelni.

Kérem módosító javaslatom elfogadását! Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kálmán András polgármester javaslatát, mely szerint a 31. és 32. pont tárgyalására 15 órakor kerüljön sor - mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pintér Attila, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Kiss András, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart - többek között - állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor is, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk 33.) napirendi pontja állásfoglalást igénylő személyi ügyet tartalmaz, és az érintett nem egyezett bele a nyilvános ülésen történő tárgyalásba, ezért e napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése alapján – meghívása esetén az érintett is részt vesz a zárt ülésen, ezért a 33.) napirendi pont tárgyalásán részt vesz, Matusséné dr. Lendvai Márta igazgató asszony.

N a p i r e n d :

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat kulturális bizottsági tagságok megszűnésének megállapítására és új képviselő bizottsági tagok megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 7/2007. (II.16.) KR számú – a 2007. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása)

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
a kulturális bizottság elnöke
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

5. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 28/1999. (VII.21.) KR számú – a többszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásáról szóló – rendelet módosítása)

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a civil szervezetekkel való kapcsolattartásról és e szervezetek támogatásának feltételeiről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 4/2002. (I.25.) KR számú rendelete módosítására, és a rendeletmódosításban szereplő feladatok részbeni finanszírozására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

7. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. alapító okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint az SZMSZ-hez tartozó egyes szabályzatok módosítására és elfogadására

Előadó: a polgármester

9. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. finanszírozási szerződésének véleményezésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője 2006. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolójának elfogadására

Előadó: a dunaújvárosi rendőrkapitányság vezetője

11. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába Dr. Fekete Zsolt r. őrnagy úr kinevezése tárgyában előzetes véleménykérésre

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

12. Javaslat a 6. és a 15. számú fogászati alapellátási körzet lakosainak ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

13. Javaslat a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat és az Egyesített Szociális Intézmény melegélelem szolgáltatási költségeinek biztosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

14. Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglalt alapellátási kötelezettségek teljesítésének biztosítására (gyermekjóléti központ: gyermekek átmeneti otthona; helyettes szülői hálózat)

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

15. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény magasabb vezető állású – igazgatói teendők ellátására, betöltésére kiírandó pályázatra

Előadó: a polgármester

16. Javaslat a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audio-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2007. évi pályázaton való részvételre és önrész biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a területfejlesztési bizottság elnöke

17. Javaslat az I. világháborús emlékmű restaurálására kiírt pályázat elbírálására és restaurátori megbízásra

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

18. Javaslat a „Mezőföld – Kiskunság Dunamenti Térség” szakképzési fejlesztési tervének és konzorciumi együttműködési megállapodás és kézikönyvének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

19. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.19.) KR számú rendelet módosítására: a 7. jelű ún. Újpentele területén és a 13. jelű ún. Belváros területén

Előadó: a polgármester

20. Javaslat a Vasmű út 27. szám alatti üzlethelyiség bérletére kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

21. Javaslat a 774/3 hrsz-ú földterület ingatlan elidegenítésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

22. Javaslat a sportegyesületek támogatására beérkezett alapítványi pályázatok elbírálására

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke

23. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány kérésével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

24. Javaslat a védőnői tanácsadó helyiségek takarítására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

25. Javaslat a Real-recht Kft. tulajdonosi képviselőjének kijelölésére, illetve e tárgyban korábban született 19/2007. (I.18.) KH számú határozat 2.) és 3.) pontjának hatályon kívül helyezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

26. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2007. évi közbeszerzési terve elfogadására

Előadó: a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke

27. Javaslat pártok által bérelt önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti szerződésének módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

28. Javaslat Dunavecse Településszerkezeti Terv módosításának véleményezésére
Előadó: a polgármester

29. Javaslat a családi események szervezésével kapcsolatos feladatok ellátására
Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

30. Javaslat „Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének „Minőségirányítási Programja” 2007. évi felülvizsgálatának jóváhagyására
Előadó: az oktatási bizottság elnöke

31. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Zárt ülés:

32. Javaslat az Intercisa Múzeum támogatására és a római kori katonai fürdő üzemeltetéséről szóló szerződés módosítására
Előadó: a kulturális bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Mielőtt a napirend részletes tárgyalására térnénk, Cserna Gábor alpolgármester úr napirend előtti megszólalást kért.

Cserna Gábor alpolgármester:

A napirend előtti gondolataim oka a helyi választási bizottság által június 17-re Dunaújváros Megyei Jogú Város 03. számú egyéni választókerületébe kitzűzött időközi önkormányzati választás.

Tisztelt Közgyűlés! Tekintettel arra, hogy gyakorlatilag még el sem kezdődött az igazi küzdelem a politikai pártok és szervezetek között, azonban szeretném elmondani, nyilván Önök is hallották azokat a híreket, szóbeszédeteket, amely a város közvéleményét foglalkoztatja. Ezek nem arról szólnak, hogy a június 17-ei választáson a választóknak szimpatikusabb, jobb jelölt, aki nagyobb szavazatszámot kap, az egyéni mandátumához jut. Ezek a hírek arról szólnak, hogy milyen szervezetek, esetleg pártok, milyen nemtelen, aljas eszközökkel próbálnak adott esetben politikai ellenfeleik elé kerülni. Nagyon bízom abban, hogy amit most el fogok mondani, azzal egyetért polgármester úr is úgy, mint a Magyar Szocialista Párt Városi és Regionális Alapszervezetének elnöke, vagy egyetért Selyem József, aki a Magyar Szocialista Párt dunaújvárosi kampányfőnöke. Bízom abban, hogy az általam elmondottakkal egyetért majd Dr. Skaliczki Andrea a szabad demokraták helyi ügyvivője, bízom abban, hogy Somogyi György frakcióvezető úr is és Tóth László a Fidesz kampányfőnöke is. Ez pedig arról szól, hogy szeretnénk Tisztelt Aljegyző asszonytól, illetve a Tisztelt Hivataltól folyamatosan tájékoztatást kapni a következő dolgokról. Egy adott tényre kérdeznék rá, ez pedig az, hogy 2006. október

1-jén a 03. számú választókerületben hány választásra jogosult állandó lakos volt? Tehát hány választásra jogosult választópolgár volt 2006. október 1-jén a 03. számú körzetben. Ezek után pedig hetente kérnék szépen a jegyző úr által vezetett hivataltól heti lebontásban, hogy hány fővel nőtt az adott választókerületben élő választópolgárok száma. Miért beszélek erről? Tisztelt Közgyűlés! A Fidesz még csak a látszatát is szeretné elkerülni annak, amely Magyarországon a 2002-es és a 2006-os önkormányzati, illetve parlamenti választások során Magyarország több településén – Dunaújvárosban még nem – előfordult. Mire utalok? Arra utalok, hogy igazából a jogszabály adta lehetőségek mögé bújva mind az 1997. évi C. Tv., tehát a Választójogi Törvény, mind egyéb törvények mögé bújva, gyakorlatilag a lehetősége megvan annak, hogy választópolgárok nagy számban, hangsúlyozom, tömegesen, akár több százan, egyik választókerületből, mondjuk egy időközi választási kampány során átvándoroljanak és landoljanak egy másik választókerületben, ez esetben a 03. számú választókerületben, és így a jog adta lehetőséggel élve, jogosan adják le június 17-én a voksukat az időközi kampányban. Mi nem kívánunk ezzel az eszközzel élni természetesen, én magam vetettem ezt itt ma fel, elsőként tettem meg, bízom abban, hogy valamennyi jelöltet állító civil szervezet és politikai párt tisztességes, becsületes, egyenlő esélyek mellett folyó választási kampányt fog folytatni az elkövetkezendő két hónapban különös tekintettel arra, hogy jövő héten már a körzet választópolgárai megkapják az ajánlószevényeket, tehát a politikai pártok számára beindul a hajrá. Köszönöm a figyelmüket.

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az ülés elején került kiosztásra Horváth László irodavezető úrnak, Dr. Dorkota Lajos alpolgármester úrhoz a Szennyvíztisztító Kft. felügyelő bizottsági tagjai személyében bekövetkezett változások kapcsán feltett kérdésére adott válasz.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr! Rácz Mária képviselőtársam szavait szeretném idézni, azt mondta a két héttel ezelőtti rendes közgyűlésen, hogy ha Berzlánovits irodavezető úr olyat említ egy kérdésre adandó válasznál, hogy megvizsgáljuk, meg folyamatban van, akkor biztos, hogy gyakorlatilag nem történt semmi. Én két héttel ezelőtt az egyéni választókerületemben, a Dózsa II. városrészrel kapcsolatban tettem fel kérdést, és az ott lakók visszajelzése alapján az elmúlt két hétben a „megvizsgáljuk és megnézzük” dologból nem történt semmi, csak egy sajnálatos baleset a múlt héten, a húsvéti ünnepeket megelőzően. Tehát a Dózsa II. városrészben a Szórád Márton út 42. és 44. szám közötti lépcső, amely levezet a győri panelektől a völgybe, a Dózsa II. részbe, annak a lépcsőnek a helyreállításáról szólt volna ez a kérés. Legyen kedves a városüzemeltetési iroda a

lakók, a dunaújvárosi választók igényeit, javaslatait figyelembe venni és hatékonyan intézkedni, mert - még egyszer mondom - sajnálatos baleset is történt a múlt héten.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! A legutóbbi közgyűlésen, amikor sajnálatos módon nem tudtam részt venni az ülésen, Cserna Gábor alpolgármester úr megszólított a napirendi pontok előtti izgalmas, ám de nem szép résznel. A szó szerinti jegyzőkönyvből idézem, amit rólam állított „2006. áprilisában Cserna Gábor parlamenti mandátuma megszűnt, Kismoni László humán alpolgármester behívatta azt a két középiskolai igazgatót..” itt én folytatom, mert a szövegből ez nem derül ki pontosan, hogy mire utal, akik hát, Cserna Gábor urat alkalmazták óraadó tanárként. Szeretném az alábbiakat elmondani itt a közgyűlés előtt, hogy nem hívtam be sem egy, sem két középiskolai igazgatót sem az önkormányzathoz, sem máshová. 2005. szeptember végén, és felhívom a figyelmet, hogy nem 2006. áprilisában, hanem 2005. szeptember végén egy oktatási bizottsági ülés után informálisan tájékoztam az egyik középiskolai igazgatóknál, hogy a Fidesz városi elnöke milyen tantárgyakat tanít, hány órában, hány éves dunaújvárosi fiatalokat tanít? Szeretném elmondani Önöknek, hogy nem kértem számon az igazgató úrtól Cserna úr alkalmazását. Olyannyira nem, hogy 2006 tavaszán, amikor Cserna Gábor úr munka nélkül maradt, polgármester úrral maximális egyetértésben én kértem meg több dunaújvárosi középiskola igazgatóját, hogy ha lehetőségük van, alkalmazzák Cserna Gábor urat óraadó tanárként. Tisztelettel megkérem a továbbiakban Cserna Gábor urat, hogy ha velem kapcsolatban véleményt fogalmaz meg, akkor az maradjon meg az igazság talaján és ezt akkor tegye meg, amikor én is itt vagyok, mert ez így korrekt.

Nemes Józsefné a városüzemeltetési és fejlesztési iroda csoportvezetője:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Cserna Gábor alpolgármester úr kérdésére válaszolnám, hogy kivizsgáltuk a helyszínen a Dózsa II. városrész, Margaréta Óvoda előtti meghibásodott korlátot. Sajnálom, hogy baleset történt. Megrendeltük a javítást, ezt jövő héten kezdik el csinálni, erről tudok tájékoztatni.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Ugyanezt a szó szerinti jegyzőkönyvet én is a kezemben tartom. Világos. Valószínű, nem ugyanarról a dologról beszélünk. A lényeg a következő; a két középiskolai igazgató, akire a március 29-ei közgyűlésen céloztam, ők, maguk jelezték irányomba és az oktatási iroda irányába ezt a problémát. Tehát nem tudok erre mit mondani, természetesen nem szeretném a két intézményvezetőt kellemetlen helyzetbe hozni, messze álljon tőlem, de az információ tőlük származott.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Kismoni Képviselő úr! Az egész hosszadalmas vita volt és ezzel nyilvánvalóan nem tudtuk Önt megvárni. Az a kérés, hogy akkor vitatkozzunk valamiről, amikor nincs itt, ez nem teljesíthető. Az első kérdése természetesen felvetette azt, ami itt elhangzott akkor is, hogy az sem életszerű, tehát nem volna szerencsés, ha valakit pusztán azért keresnének meg,

hogy mi legyen a kollégájával, képviselőtársával, vagy kaphat-e ebben a városban állást. A vita lényege erről szólt.

Kismoni László képviselő:

Tisztelt Cserna Gábor úr! Én nem gondoltam, hogy bele kívánunk menni, én itt nem kívánok igazgatókat megnevezni, nem kívánok tantestületeket megnevezni, akik hozzám, az oktatást felügyelő humán ügyekért felelős alpolgármesternek jelezték azt, hogy azért az mégiscsak egy kicsit aggályos, amikor egy politikai párt városi első embere 18 éves, választókorba lépő dunaújvárosi fiataloknak állampolgári alapismereteket tanít, amelyben vastagon felmerülhet - nem mondom, hogy felmerült, azt mondom, hogy felmerülhet – az a vélemény, hogy netán politikai véleményeket is megfogalmaz a tanítás alatt. Azt gondolom, hogy nem kellene belemenni ebbe a történetbe. Tisztelt Cserna úr! Hozza ide azokat a középiskolai igazgatókat, akik Ön előtt és a város nyilvánossága előtt azt mondják az én szemembe, hogy én behívtam őket az alpolgármesteri irodámba. Nem fog ilyet találni, ugyanis ez nem történt meg. Én erre kértem Önt Cserna úr. Maradjunk az igazság talaján, ne állítsunk valótlanosságokat. A másik meg Dorkota úr, én nem a vitáról beszéltem, én arról beszéltem, hogy ha nekem Önnel problémám van Dorkota Lajos úr, akkor én azt megvárom, amíg Ön itt van és a szemébe fogom elmondani. Nem akkor fogom elmondani, amikor nincs itt.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Két témakörben kértem hozzászólást, de az előbb elhangzottak azért egy-két dologra rászorítanak, hogy elmondjam a véleményem egyrészt Cserna Gábor alpolgármesternek a napirendi pontok előtti hozzászólásában tett kérdésére, miszerint támogatom-e az általa majdan elhangzásra kerülteket. Tudom mondani, hogy igen, támogatom. A választásnak a tisztasága azt kívánja, hogy ebben a kérdésben mindent megtegyünk annak érdekében, hogy ne utólag dobáljuk a sarat egymásra. A másik dolog, hogy Kismoni ex-alpolgármester úr által ex-idejéből idézett dolgokkal azért két-három dologgal nem tudok egyetérteni. Egyáltalán az általa most jegyzőkönyvbe is mondott dolog, miszerint kifejezetten azért érdeklődött 2005. decemberben, vagy októberben, hogy egyáltalán a Fidesz elnöke hol és egyáltalán mit tanít? Egyáltalán hogy jön össze az alkalmazás, meg a pártpolitikai hovatartozás? Én azt hittem az alkotmányos jog megillet Dunaújvárosban minden állampolgárt a tekintetben, hogy lehet-e valamilyen hite, vallása, vagy pártállása. Az egy dolog. Másrészt az, hogy egy dolog, hogy hol dolgozik. Vannak akiket a foglalkozáskörében valóban korlátoznak bizonyos dolgokban a munkaidő végzése alatt, de szabadidejében és egyéb helyeken - azt gondolom - szíve, joga. Én, ha jól hallottam, összekapcsolta az ő pártbéli tisztségét a foglalkoztatással kapcsolatos kérdéskörével, és ezt tette Ön, mint akkori humán alpolgármester. Nem állít, hanem vélelmez dolgokat és a vélelme egyben prejudikál. Azért ezeket meg kellene gondolni. Én csak most így fantáziálok és én is vélelmezek. Készülök a pénteki taggyűlésre az EU Kht. taggyűlésére és alaposan végigolvastam az alapító okiratnak az új javaslatait, ami majd közgyűlés elé is fog jönni, de korábbi részekben is benne van, hogy pártoktól független tevékenységet kell folytatnia, nem támogathat semmilyen pártot, etc etc. Most én kezdjek tájékozódni, hogy most ezzel nem sértem-e meg az alapító okiratot, vagy a közgyűlés, hogy az EU Kht. ügyvezetője és Kismoni László, a szocialista párt prominens személye, magánéleti kapcsolódásai

nem okozhatnak-e ebben törvénysértést? Gusztustalan lenne, ha elkezdeném ezt. Nagyon kérem, hogy próbálja meg ilyen szemüveggel nézni és beismerni azt, hogy akkor, abban a helyzetben, ebben a kérdésben megpróbálták a politikai ellenfelet nem kicsinálni, ellehetetleníteni – fogalmazzunk így, és ez talán még bele is fér a politikai kemény küzdelmekbe, de a magyarázat szintjén nagyon kevés. Ez a magánvéleményem.

Másik kérdés. A múltkori hozzászólásomra, a Névtelen árokkal kapcsolatos kérdéskörben kaptam egy választ aljegyző asszony felkéréséből, Silye Attila tollából. Két dolgot szeretnék már végre megkérdezni most aljegyző asszony, jegyző urat is helyettesítve, ha én kérek egy valamire konkrét választ, akkor a hivatal bármely beosztott dolgozója adhat választ, vagy azt valaki meg is erősíti mint vezető, hogy az úgy helyes, vagy nem, mert Silye Attila itt semmilyen titulussal nem látta el magát, tehát nem tudtam, hogy milyen felhatalmazás alapján adja meg, azaz jogszerű-e, úgy igaz-e, ami oda le van írva. Az, hogy én vélelmezem, hogy nem mindenben kell hinni ennek az embernek, ennek egyéb okai vannak és ez pontosan ismert a hivatalban, illetve a korábbi átvilágítás kapcsán is. Szeretném megkérdezni, hogy ha ez olyan szépen itt le van írva, mondjuk a háromnegyed oldalnak a fele arról szól, hogy őt mire kérte fel aljegyző asszony és a tényleges válasz nagyon kevés és nagyon elégtelen, akkor szeretném megkérdezni, hogy végül is Silye Attila még ma is a Hankook-kal összefüggő dolgokon dolgozik, vagy miért is van akkor a hivatalban, ha ő ad a Hankookkal kapcsolatos felvilágosítást, vagy korábban vélelmezettek szerint a koordinációs irodában, csak a Hankook beruházással összefüggő feladatokkal van ő megbízva, nekem ez sugárzik ki. Ez az egyik dolog, a másik pedig, hogy a tényleges problémára nem kapom meg a választ. Nem is az én problémám, nem lakom ott, hanem nagyon sokan laknak ott. Amennyiben a Hankook beindul és beindul annak saját szennyvíztisztító műve, amelynek a vize a Névtelen árkon keresztül fog eltávozni arról a területről, tudják mi lesz azon a területen? Én lementem megnézni jelen állapotában is. Most csordogál a víz, most csak úgy folyamatosan, nem szeretném, ha ennyi az én kertembe naponta bejönne, de most csak csordogál. Akkor ömleni fog. Miért nem fejezzük be a művet? Elvittük valameddig a vizet, hát vigyük már el onnan 50-60-80 méterrel még arrébb, csináljuk meg a lefolyóvezetéket, vagy egy csőrendszert, ami belevezeti a Dunába ezt a folyadékot, pocsolyát. Nem ragozom, a múltkor elég tisztességesen le volt írva és azt gondolom, a városüzemeltetési iroda szakszerűen megfogalmazta, hogy milyen egyéb hátrányokat is fog okozni ez a probléma. Miért nem azon dolgozunk, hogy ezt oldjuk meg. Silye úr persze itt feszeget rögtön a költségvetési dolgokat. Meg kellene nézni, hogy kinek az érdekét szolgálta ennek az idevezetése, és az sem ártana, ha az is beszállna ennek a megvalósításába, ami miatt ez a helyzet előállt.

Másik kérdés. Polgármester urat kértem a múlt közgyűlésen, majd az azt követő pártegyeztetésen arra, hogy a Donbass által biztosított és szerződésen alapuló 200 M Ft szervezetek, közhasznú társaságok támogatására adott összeggel összefüggésben nem kaptak a szervezetek pénzt. Megkapták a számlájukra, viszont nem kaptak a felhasználással kapcsolatos olyan nyilatkozatot, amely őket jogilag, közgazdaságilag is olyan lépést enged nekik meg, hogy ezt fel is használják. Ma már olyan helyzet állt elő - szeretném jelezni polgármester úrnak -, hogy gyakorlatilag, ha bárki egy forintot is ebből felhasznált, egyrészt jogellenes cselekményt követett el és ráadásul büntetendő kategóriában. Másrészt meg aki nem tudta felhasználni és közben tervezte és itt vannak a májusi és közelgő júniusi rendezvények, és megfelelően foglalni kellene dolgokat. Gondolok én a Pentele 1000 éves évfordulójával összefüggésben jelentkező gondokra és problémákra, akkor

valószínű, sérelmet fog szenvedni az egész rendezvénysorozat. Egyszerűen nem értem. Tájékoztattam, hogy ez miért pont most jelentkezik. Ezt csak úgy furcsának tartottam és tájékoztattam, hogy egyáltalán hogyan állhatott ez elő. Tavaly kiadták ezzel párhuzamosan azt az egy mondatos nyilatkozatot a Dunafernrél, amely azt mondta, hogy ezt az összeget az alapító okiratban megfogalmazott feladataik végrehajtására adják. Ezt a jognyilatkozatnak is számító sort nem tudjuk megkapni. Polgármester úr két hét alatt nem került beszélő viszonyba a Dunafernr vezetőjével, vagy az illetékeseivel, miközben mindent megpróbál a KMI a maga területén, de hát nem egyenként kell elszaladgálni, mert semmilyen jogviszonyban nincsenek velük. A szerződésen keresztül - én azt gondolom - Ön az illetékes, ismételtlen megkérem legyen szíves gyorsan és nagyon hatékonyan ezt a hiányt pótoltatni, ellenkező esetben tényleg azt tudom mondani, hogy kaptunk és gyakorlatilag vissza lehet utalni, mert nem használhatják fel a szervezetek. Ennek egyéb következményéről most nem kívánnék egyelőre beszélni.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Kismeni Képviselőtársam! Amikor a Dunafernr állami tulajdonban volt és az Ön munkahelye volt, Ön kötéllel a nyakában szaladgált a munkahelyén akkor, amikor - ma már tudjuk -, maga Gyurcsány Ferenc vallotta be, hogy az provokáció volt, egy kampányfogás volt, ő találta ki az ő részéről. Ez a köteles ügy. Úgy hogy Cserna Gábort úgy minősíteni, hogy óráján mit mond állampolgári és jogismeretekről, talán pont Öntől nem volna olyan szerencsés, bár tudom, hogy megítélésünk a demokráciáról az más.

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a múltkori közgyűlésen két kérdésemre adott írásos választ. Az egyik, az autóügyek. Ott annyit szeretnék csak tisztázni, mert amennyiben ingósággal kell pótolni, az akkor merülhet fel, amennyiben a polgármesteri hivatal nevére szól a forgalmi, amennyiben a közgyűlés nevére, akkor ez a helyzet nem áll fenn. Tehát majd arra kérnék választ, hogy a forgalmikba milyen tulajdonos van feltüntetve. Egyébként nyilvánvaló, hogy maga az ingóság pótlására, hát van itt gondolom megfelelő cél a városon belül.

Köszönöm a Batsányi utcai garázsok ügyében adott választ, ott április 18-án a gazdasági bizottság állást foglal. Információnk és ismereteink szerint egyébként a vevők még a vételárat sem fizették be, tehát nyilvánvaló, hogy a korábbi döntéseink nem voltak jogszerűek. Bízom abban, hogy ez is nyugvópontra kerül, és a gazdasági bizottság megfelelő előterjesztést fog hozni.

Végezetül egy kérdést szeretnék feltenni aljegyző asszonyhoz. Dunaújváros Közszolgálati Tömegtájékoztatási Alapítvány - nem biztos, hogy pontosan mondom a nevét - Kuratóriuma 6 M Ft kifizetéséről intézkedett a tömegtájékoztatásban közreműködők között. Ebből a Dunaújvárosi Városi Televízió az információnk szerint 5,5 M Ft-ot kapott. Tehát arról szeretnék tájékoztatást kapni, hogy mi ez az alapítvány? Ki alapította? Az alapító egyáltalán működik-e még, és egyébként is az a 6 M Ft milyen forrásból történt, tehát kinek a forrásából történt ennek a kifizetése, mert én nem találtam sehhol a 2007. évi költségvetési soron. Lehet természetesen, hogy az alapítványnak van egyéb bevétele. Lehet, hogy adott esetben ezt mi alapítottuk, mint önkormányzat. Az is lehet, hogy önkormányzati intézmény alapította. Nem tudom, de Ön vezeti jelenleg a hivatalt jegyző úr távollétében, tehát erre szeretnék rövid úton, nem 8, meg 15 napon belül írásban, hanem rövid úton szeretnék erre majd választ kapni.

Rácz Mária képviselő:

Azért kértem szót, mert olyan ijesztgetésnek tűnt nekem, amit Kismonyi képviselőtársam mondott. Gyorsan végignéztem a termen és mi, Önnel egy tanszéken tanítunk a főiskolán, Nagy Szilárd is tanít. A tanítás, és mi ketten olyan tantárgyat is tanítunk - nekem az egyik része a kommunikáció -, amelyben ha tetszik, ha nem, politika is van. De a magáéban is. Az, hogy nekem bárki megszabja a központi programon kívül, illetve a tematikán kívül, ami szent, és mindhármunknak, gondolom Szilárd is így tanít, be kell tartania, nem? Akkor tévedtem. Ez nem lehet riadalomra ok. Igenis képviselek valamit, amiről elmondom a véleményemet és mindenki magáévá teszi, ha tetszik neki, ha nem, akkor nem. Arról már nem is beszélve, hogy az állampolgári ismeretek című tantárgy kimondottan erre épít, hogy olyan ember tanítsa, ha lehet, aki ebben jártas. Mi az, hogy választójog, és nem sorolom. Nagyon furcsa, hogy ezt pont olyan mondja kritikaként, aki humán alpolgármesterként dolgozott és nagyon jól tudja, hogy vannak dolgok, amibe nem lehet beleszólni, illetve tudomásul kell venni, hogy központi irányelvként ezzel kötelező az órán foglalkozni. Azt is tudjuk mindannyian, és én ezt nem is fogom titkolni még akkor sem, ha esetleg veszélybe kerül ez a munkahelyem, hogy elmondhatom ott természetesen a magánvéleményemet is, hogy én, Rácz Mária, mit gondolok erről. Ez nem tilos. Ne legyen már ez olyan nagy gond.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A felvetett kérdések sorrendjében szeretnék válaszolni.

Cserna alpolgármester úrnak jelzem, hogy egyrészt beszéltünk már erről a problémáról, másrészt pedig tájékoztattak arról, hogy irodavezető úr vállalta azt, hogy hetente adatot szolgáltat arról, hogy a 3. számú választókerületbe milyen bejelentkezések történnek. Az októberi adatot is természetesen szolgáltatjuk.

Somogyi képviselő úr kérdésére válaszolva, miután Silye Attila úr által részemre mellékelte két dokumentumot én küldtem Önnek tovább, ez egyben az én szakmai véleményem és a szakmai hozzájárulásom is tükrözte ahhoz, amit Silye úr leírt a levelében, illetve a második dokumentumként csatolt jegyzőkönyvben szereplő tényeket is csatoltam. Úgy gondoltam, hogy ez a két dokumentum arra szolgál, hogy a folyamatot ismertesse Önnel, és a levelem végén pedig az szerepelt, hogy a továbbiakban is tájékoztatni fogjuk. Amit Silye úr leírt, hogy ennek a kérdésnek költségvetési vonzatai vannak, úgy gondolom, hogy ez igaz. Ugyanakkor azt is leírta, illetve az is kiderül a jegyzőkönyvből, hogy a DVCSH Kft. az, amely magára vállalja a Névtelen árokkal kapcsolatos tervezési munkákat. Nyilván ennek is költségvetési vonzatai lesznek. A jegyzőkönyvben szerepel még, hogy két megbeszélést terveznek, amelyek közül az egyiknek már meg kellett történnie, a másik pedig ma fog megtörténni. Ezekről is tájékoztatni fogjuk Önöket. Úgy gondolom, hogy a megoldás felé pedig közösen kell, hogy javaslatot tegyünk.

Arra vonatkozó kérdésére, hogy Silye úr mit csinál, arról tudom tájékoztatni, hogy Silye úrnak mindig a polgármester úr ad feladatot, polgármester úr közvetlen - úgymond - referense. Azért tartozik a koordinációs irodához, mert szervezetileg tartoznia kell valahova, én csak az egyéb munkáltatói joggyakorlást látom el az ő esetében. A Hankókkal kapcsolatos beruházás bonyolításában ő vett részt, ezt köztudott. A Hankókhhoz fűződő bármely egyéb problémát is részére továbbítjuk, ez szerintem így logikus. Úgy látom, hogy nagyjából válaszoltam erre a kérdéskörre.

A harmadik kérdést Dr. Dorkota alpolgármester úr tette fel, ami arra vonatkozott, hogy a Közszolgálati Tömegtájékoztatási Alapítvánnyal kapcsolatban mit tudunk. Erre vonatkozóan ma reggel beszéltem az oktatási és kulturális iroda vezető helyettes asszonnyal, aki arról tájékoztatt, hogy az alapítványt nem az önkormányzat alapította, ebből adódóan nálunk semmilyen hivatalos okirat nem lelhető fel. Azt beszéltük meg irodavezető helyettes asszonnyal, hogy felhívja a Fejér Megyei Bíróságnak az alapítványokkal foglalkozó ügyintézőjét azért, hogy lehetőség szerint kikérje tőle az alapítványra vonatkozó kivonatot. Erre a beszélgetésre ma reggel került sor, amint a bíróság tájékoztat minket, illetve megküld nekünk valamit, akkor azt tudjuk továbbítani Önöknek.

A 6 M Ft-os támogatással kapcsolatban ebből adódóan semmilyen hivatalos tudomásunk nincs, de nem is kell, hogy hivatalos tudomásunk legyen, hiszen az alapítvány nem tartozik nekünk semmiféle beszámolóval, és működésében nincs összefüggésben az önkormányzattal, illetve a hivatallal.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Aljegyző Asszony! Elképzelhető-e, hogy a korábbi Dunaújvárosi Tv, mint intézmény hozta létre ezt az alapítványt? Gondolom elképzelhető. Ez az intézmény megszűnt. Ezt meg tudjuk. Elképzelhető-e, ezt Horváth pénzügyi irodavezető úrtól kérdezem, hogy bármilyen formában a városi költségvetésből került ez a 6 M Ft át? Kérdéseket teszek fel. Én csak azt kérdezem, elképzelhető-e? Erre szeretnék majd válaszokat kapni.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Aljegyző Asszony! Köszönöm a válaszát, részben megkaptam, tehát hogy Ön is azonosul a Silye Attila által leírtakkal, illetve a mellékelt jegyzőkönyv meg egy tényeken alapuló jegyzőkönyvezett írás, amely vélelmez bizonyos további teendőket, bizonyos várható költségnövekedést. Viszont a válaszában elhangzottak közül egyikét dolog megütötte a fületem. Nevezetesen arra vonatkozólag, hogy Silye Attila úr igazából a polgármester úr hatáskörébe tartozik. Én azt hittem, korábbi tájékoztatás alapján, polgármester úr azt mondta, hogy a gazdasági kabinetjének tagja Silye úr, ami nem ugyanaz, hogy valakit én referensként alkalmazok, mert akkor kvázi nem a köztisztviselői munkakörön keresztül van ez, hanem ezt ő referensként, megbízási szerződéssel és saját szuverén és pénzügyi keretei között, azt csinál polgármester úr e tekintetben, amit jónak lát. Viszont a mondvacsinált szervezeten belüli elhelyezéssel nem tudok egyetérteni, mert én úgy tudtam, hogy a hivatalt a jegyző úr vezeti és a jegyző úr alá helyezett irodákon keresztül alkalmazza az alkalmazottakat. Akkor innét kezdve némi jogilag tisztázatlan dolog van, amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy legalábbis számomra nem elég tisztának tűnik a viszony, hogy ő milyen viszonylatban dolgozik. Az, hogy az Ön irodájában van, mert a fizetést annak a bérköltség terhére számfejtik, de a feladatáért nem ő a felelős, akkor minimum kirendeléssel kellene áthelyezni máshova, mert munkajogilag Ön az, aki felelős a munkajog gyakorlása kapcsán felmerülő dolgokért. Nekem furcsa, hogy a polgármester úrhoz közvetlenül beosztott ember van. Mondom, a kabinetet értem, gyakorlatilag Horváth úr is tagja a kabinetnek, Berzlánovits úr is, tehát gyakorlatilag egy ad hoc bizottság a polgármester úr döntéseit megelőzően, mint tanácsadó szereppel. De nem ez a lényeg, ez csak úgy hab a tortán. Azt szeretném kérni aljegyző asszonytól, hogy ebben további teendőket még mindig nem látok.

Vélelmezhetően vannak felsorolva tevékenységek. Az, hogy persze a DVCSH vállalná ennek a tervezését, meg a kivitelezését, hát persze, mondhatnám, hogy nem csak a DVCSH, akár más, aki csatornaépítésben, vagy kivitelezésben jártas és ami az önkormányzat számára is elfogadhatóan olcsó, nekem tök mindegy ki csinálja, csak csinálja meg. A pénzt, hogy mennyi kell rá, vagy hogyan, azt gondolom meg kell terveztetni valóban. A másik, mikor történik ez meg? Arra nem kapok választ, hogy mikor szűnik meg az állapot, mert beszélünk róla, körülbelül másfél hónapja minden közgyűlésen felvetem, de csak a magyarázatokat kapom az elmúlt dologról, a jövőbeni várható intézkedéseket nem látom és nem látom, hogy a probléma hogyan oldódik meg. Javaslom, ha kell a hivatalnak, felajánlom, hogy találkozzunk a helyszínen és ott beszéljük át, és hívjuk a DVCSH szakembereit, nekem mindegy, csak mondja meg valaki, milyen elvi lehetőség van és mibe kerülne nagyságrendileg, de induljon el a munka mielőtt bekövetkezik az az ominózus szűnyoginváziós időszak, ami körülbelül, várhatóan a jövő héten, ha minden igaz, a felmelegedés miatt ott be is fog következni. Az ezzel kapcsolatos megbetegedések, amit nem én, hanem az ÁNTSZ képviselői által adottak szerint is várhatóan bekövetkezik. Azt gondolom, hogy a városüzemeltetési és fejlesztési irodával karöltve kezdjük meg a lépéseket, én maximum csak közvetíteni tudom a lakóknak a félelmeit és a sérelmeit, és ebben kérnék további támogatást.

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota Alpolgármester úr! Az említett alapítvány és az önkormányzat közötti költségvetési kapcsolatokról az elmúlt évek vonatkozásában nem tudok nyilatkozni, tehát konkrét és korrekt választ jelenleg nem tudok adni. Utánanézek és írásban tájékoztatni fogom pár napon belül.

Dr. Hónigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő úr! Silye Attila úrral kapcsolatban feltett kérdésére a válaszem, hogy nincs semmiféle ellentmondás. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és polgármestere nem hozta létre azt a fajta referensi rendszert, amelyre Ön utalt. Tehát Silye Attila nem a polgármester - úgymond - politikai referense, mert az valahol a politikához kötődik, ha a polgármester hozza létre ezt a fajta rendszert. Silye Attila úr kinevezett köztisztviselő, mint ahogy volt korábban is. Az a tény, hogy polgármester úr az, aki feladatokat ad részére azon kívül, hogy valóban a gazdasági kabinet titkára, véleményem szerint semmiféle ellentmondást nem rejt magában. Silye Attila úr felett a főjegyző úr az, aki gyakorolja a munkáltatói jogokat, illetve aki úgyszintén tudomásul vette, hogy az ő esetében tekintettel arra, hogy vannak a városban olyan nagy beruházások, amelyek gyors, hatékony lebonyolítása feltétlenül szükséges, az ő esetében a polgármester úr irányításával látja el a feladatait. Tehát Silye úr köztisztviselő, és az is marad véleményem szerint.

A másik kérdésére pedig, az előbb is hivatkoztam a jegyzőkönyvre, amely jegyzőkönyv két egyeztetést ír elő, amely két egyeztetés jelenleg van folyamatban. A két egyeztetésbe be kell vonni külső szerveket. Egyrészt a vizitársulatot, másrészt pedig a Duna-meder kezelőjét. Úgy gondolom, hogy ezen egyeztetéseket követően lesz módunk arra, hogy a továbblépés irányát megbeszéljük, illetve hogy felgyorsíthassuk ezt a fajta továbblépést. Azt természetesen értem, hogy minél előbb

szükség lenne az intézkedésre. Még egyszer jelzem, hogy meg kellene teremteni az intézkedések forrását.

Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Dorkota Alpolgármester úr! Arra a kérdésére, hogy a gépkocsik forgalmijába ki van bejegyezve, vagy mi van bejegyezve tulajdonosként, a válaszom: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

Somogyi György képviselő:

Igazából azt gondolom, hogy lényeg, a lényeg. A mai megbeszélés, ami feltételezem, hogy 10 órát követően történt, mert akkor találkoztam Silye úrral, éppen távozóban volt a hivatalból. Remélem lesz olyan eredménye, aminek eredményeképpen el lehet indulni azon a munkán, hogy akkor felmérjük, hogy egyáltalán mennyi az annyi, mert addig, amíg csak vélelmezzük, hogy forrás kell hozzá és lehet, hogy megvan a forrás, csak éppen nem tudjuk, hogy mennyi és milyen ágról lehet leszedni, addig erről nem beszélhetünk. Azt gondolom, hogy a források tekintetében itt még lesz egyéb kérdés is. Nevezetesen, hogy itt voltak különböző közbeszerzések, hál' Istennek ennek az előnyeit kihasználva, olcsóbban is megcsinálnak egy-két dolgot, mint ahogy azt eredetileg terveztük, ennél fogva valamilyen maradványértéke van, ami gondolom vissza fog jönni a közgyűlés elé döntésre, hogy ezt a plusz összeget akkor mire kívánjuk fordítani. Az Arany János úti közbeszerzéssel kapcsolatos dolgokra utalnék. Másrészt pedig, ha aljegyző asszony úgy gondolja, hogy Silye Attila „az is marad”, akkor biztos többet tud, mint mi itt valamennyien, a jövőbe is lát és valószínűnek tartom, hogy ezt erősíti meg, de azzal a véleményével, miszerint a polgármester úr által megbízási viszonyban foglalkoztatott esetleges referensek azok kvázi politikai referensek és ezért nem lehetne a Silye Attila, ez nekem megint csak eléggé a fülemet ütő kérdés tekintettel arra, hogy korábban komoly vitánk volt polgármester úr, hál' Istennek ma már nincs, civil referense ügyében. Hát én nem tudtam, hogy politikai megbízásokon alapuló referensi dologról van szó. Én azt hittem, hogy a polgármesternek, a város érdekében, a város egyes részügyeiben megbízott személyek ügyeinek intézéséről van szó, és akkor a kettő nem ugyanaz. Ön, ahogy fogalmazott, az politikai referensként jelölte meg és ezt nem szeretttük volna.

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A közgyűlés decemberben közgyűlési határozattal döntött közoktatási intézmény vezetői állások kiírásáról. Annak rendje és módja szerint az oktatási iroda elküldte az Oktatási Közlöny szerkesztőségébe a pályázati felhívást, és a február 26-dikai számban megjelent négy oktatási intézmény vezetői állására vonatkozó pályázatok feltételeit tartalmazó kiírás. Március 28-dikán járt le a határideje azon kedves kollégáknak, akik pályázatukkal jelezni szerettték volna az önkormányzat felé, hogy valamely intézmény vezetői állását megpályázzák. Mint közismert, a Széchenyi gimnázium esetében négy pályázat futott be, a Rosti középiskola esetében négy pályázat, a Nevelési Tanácsadó esetében kettő és a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola esetében nem volt pályázó, tehát ott értelemszerűen a jogszabálynak megfelelően majd megbízott vezetőt tud a közgyűlés megbízni egy évre. Azonban, jogászok segítségét kérném, aljegyző

asszonyra, illetve a hivatal jogászaira gondolva, mert tegnap a pályázati feltételek egyik pontjával kapcsolatban volt egy kis dilemmám, délután olvastam magát a kiírást és nézegettem, hogy a kollégák milyen szakmai elképzelést nyújtottak be. Ez pedig a következő: A hatályos törvények megváltozása kapcsán bekerült a pályázati kiírásba, hogy szükségeltetik a pályázathoz csatolni a szakmai és vezetői elképzeléseken túl az illető kolléga diplomájának hitelesített, hangsúlyozom: hitelesített, másolatát. Mindenkinél mást találtam az anyagban, nem egyformán, és a későbbi problémák is, bizottsági viták is, közgyűlési viták elkerülése végett szeretném egyértelműsíteni, hogy mi a „hitelesített”. Adjon nekem arra valaki pontos választ, hogy mi a hitelesített másolata egy diplomának. Tegnap felhívtam Dr. Deák Máriát, az irodavezető asszonyt, illetve jogászokat is, két jogászt pontosan, egyeztetve, ugyanis az én értelmezésemben hitelesített lehet az a diplomamásolat, amelyet mondjuk egy közjegyző hitelesít Dunaújvárosban, vagy mivel más megyéből is vannak pályázóink, az adott megyében bárhol az országban egy közjegyző, vagy hitelesített lehet az a másolat, amelyet mondjuk a Pécsi Tudományegyetem arra illetékes, jogosult szerve, vagy képviselője kiállít, ahol az illető kolléga megszerezte a vezetői állás betöltéséhez szükséges végzettséget. De, találtam olyat, ahol semmilyen formában nincs hitelesített másolat, véleményem szerint ez nem felel meg a pályázati kiírásnak, és találtam olyat, ahol intézményvezető hitelesíti, tehát ott, ahol a kolléga most dolgozik Dunaújvárosban, annak az intézménynek a vezetője hitelesíti. Dr. Deák Mária irodavezető asszony úgy tájékoztatott, hogy a szokásjog alapján így szokott menni. Én ezt igazából nem értem. Tehát milyen alapon tudja az intézményvezető egy nyíregyházi tanárképző főiskola által kiállított diplomára azt mondani, hogy hiteles, ha azt az eredeti intézményen keresztül nem ellenőrzi. Kérem annak tisztázását, hogy a benyújtott 10 vezetői pályázat közül hány érvényes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most szívem szerint mondanék Kedves Képviselőtársaim egy ügyrendit. Én értem, hogy Önök most nincsenek meg tizennégyen. Értem, hogy Kiss képviselő urat meg kell várni. Ez rendben van. Az ügyrend, az SZMSZ ezt kezeli egyébiránt, úgy hogyha legközelebb ilyen gondjuk van, akkor szíveskedjenek szünetet kérni. De azt gondolom, hogy az a normális menete egy közgyűlésnek, mert Önök egyébként mindig azt szokták kifogásolni, hogy elhúzódnak a közgyűlések. Azt gondolom, hogy sokkal egészségesebb, mert az, hogy itt most szórakoztatjuk egymást olyan témákkal, amivel nem kellene szórakoztatni, azt gondolom, ez nincs rendjén. Csak szerényen javaslom, hogy nem kellene kibeszélni 12-ig az időt, ha Önök kérik, szünetet fogok elrendelni. Azt gondolom, hogy értem az ügyet.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Mi is értjük Önt. Amikor a kézilabda szövetség főttkára itt járt, akkor 3 óraker felállította az egész közgyűlést és 50 perces szünetet rendelt el. Nyilvánvaló fontosabb, mint a város ügyei. De térjünk a tényekre vissza. Ez a napirend a polgármester és hivatala beszámolója. Itt most már aljegyző asszonytól is megtudtuk, és így is szól a törvény, a hivatalt Ön és a jegyző vezeti, az ezredik vitát nem kívánom lefolytatni, jogunk és kötelezettségünk itt Önt és hivatalát szembesíteni a végzett munkájukkal. Amíg Silye Attila kitüntetett, megtisztelt köztisztviselő, a kollégák már minősítették, nem kívánom megtenni, szíve, joga, hogy ez az Önöké, legyen erre büszke. Ugyanakkor Silye úr azt mondja

itt a jegyzőkönyvben - Pikóné, a DVCSH ügyvezetője és Silye úr felvesz egy jegyzőkönyvet -, rögzítik a jegyzőkönyvben a következőket: A kft. képviselője rögzíti, a beruházást saját forrásból ők szeretnék kezelői joggal megszerezni, mert eddig is ők végezték. A DVCSH képviselője kijelenti, hogy korábban is ők voltak a kivitelezők. Somogyi úr! Miről beszélünk itt akkor? Csinálják meg. De nem mi. Hát a DVCSH kötött üzletet, a DVCSH kivitelezte, a DVCSH ezek szerint nem szakszerűen kivitelezte, az problémákat okoz a lakosságnak, a DVCSH ezt csinálja meg szakszerűen. Ez nem érintheti a városi költségvetést, hiszen - itt folytatnám -, ők egyébként ezért olyan megállapodást kötöttek az igénybevevővel, hogy szolgáltatnak. Az megint más kérdés, itt feltettem korábban, hogy adott esetben ha ez nem szakszerű, vagy a DVCSH-nak gazdaságilag indokolt szerződés, akkor ez a DVCSH-nak adott esetben veszteséget, negatív szaldót okozhat, amelyet viszont valamennyien viselünk, mert 51 % tulajdonosa a DVCSH-nak Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, és a DVCSH önállóan állapítja meg az önkormányzattal, mint árhatósággal a víz-, a csatornadíjat, a távhődíjat és így tovább. Tehát Silye úr megegyezett Pikónéval, várjuk a teljesítést, mert több száz lakót hátrányosan érint, ahogy itt kialakultak az árak. Ebben járjon el gyorsan aljegyző asszony. Nem nagyon érdekel minket, hogy Silye úr éppen hazament. Egyébként ebben az anyagban éppen az van leírva, hogy IV. hó 4-én egyeztetnek és 12-én az ügyet lezárják. Az ma van. Kérem nagy tisztelettel aljegyző asszonyt, hogy a közgyűlés végéig tájékoztasson minket a megállapodásokról.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Mégiscsak válaszolok Somogyi képviselő úrnak, bár már nem szándékoztam, mert még mindig keverünk fogalmakat. Amikor én a „politikai” - és a politikai szó idézőjelben -, referenst használtam, az egy köztisztviselői törvény által szabályozott fogalom, a köztisztviselői rendszer része, ám sajátos. Az, amiről Ön beszélt, a civil referensre gondolva, illetve a polgármester úr által adott megbízásra gondolva, az egy polgárjogi fogalom. Tehát így három dolgot tettünk egymás mellé.

A következő kérdés Cserna Gábor alpolgármester úré volt, amely arra irányult, hogy mely pályázatok tekinthetők érvényesnek, a hitelesítéssel kapcsolatban. A hitelesítésnek valóban több formája van. Ha teljesen pontos egy megfogalmazás és nagyon szigorúak vagyunk, akkor azt szoktuk előírni, hogy közjegyző által hitelesített legyen. Ebben az esetben ennél tágabb körű volt a meghatározás, mert azt mondta, hogy hitelesített. Ez lehet közjegyző által hitelesített, de lehet az intézet vezetője által hitelesített, de akár lehetne két magánszemély által hitelesített, az átlagos állampolgári életben ez a legismertebb forma, hogy két magánszemély hitelesít például egy meghatalmazást. Tehát elfogadható, és az amit még Ön felvetett, hogy az adott intézmény által kiállított okirat, az egy eredetiben benyújtott okirat, ami természetesen minden további hitelesítés nélkül megfelel. Tehát irodavezető asszony jól tájékoztatta Önt ebben a kérdésben.

Végül, Dorkota képviselő úr által feltett, nem is kérdés volt, hanem egyfajta vélemény és kérés. Annyit szeretnék elmondani, hogy a vonatkozó jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy az engedélyek alapján elkészült az árok felbővítési munkája. Valóban tartalmazza, hogy ezt követően probléma jelentkezett a pangó vízfelületek kialakulása révén, azonban ebből a jegyzőkönyvből még nem derül ki az, hogy ez a probléma a DVCSH által nem szabályosan elvégzett munkák révén keletkezett volna. Tehát ezt a feltételezést véleményem szerint bizonyítani kell és azt követően

történhet meg az, hogy azt mondjuk, hogy a DVCSH végezzen el mindent saját költségére.

A másik pedig, hogy azt mondta, hogy április 12-én lezárult ez a tárgyalás. Én ezt nem állítottam és a jegyzőkönyv sem ezt állítja, hanem azt mondja, hogy április 12-én a Duna-meder kezelőjével történik egy egyeztetés. Ez az egyeztetés csupán egy közbenső egyeztetés. Tehát, további lépések szükségesek, ezért én a mai közgyűlés végéig egészen biztos, hogy nem tudok választ adni arra, hogy mi a megoldás.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Aljegyző Asszony! A jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy jelenlevők kezdeményezik, a megbeszélés 2007. április 12-én legyen. Akkor roppant egyszerűen kérdezem. Ön, aki most itt a hivatal vezetéseként ül, lesz ma egyeztetés, vagy nem? Ennyire érthetetlenül kérdeztem? Nem tudja, hogy ma lesz, vagy sem? Azt kértem, ha ugyanis lesz, akkor tájékoztasson az eredményről. Ha nem lesz, akkor tájékoztasson arról, hogy mikor lesz. A lakók kérnek valamit. Én eddig azt tudtam, hogy azért vagyunk, adott esetben legyen ez 300 lakó ott, vagy legyen a Batsányiban 130, hogy a lakók jogos kéréseit megpróbáljuk teljesíteni, azért vagyunk, nem másért, és a lakók kérnek valamit. Április 12 van, itt szerepel, hogy ma, ha lehet, egyeztetnek. Én Öntől azt kérdeztem, van ma egyeztetés? Ha igen, az eredményt kérem, ha nincs, akkor miért nincs és mikor lesz? Hát nyilvánvaló, hogy tudja.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Annyit mindenképpen szeretnék megjegyezni, ha időt akarnánk húzni, akkor valószínű szünetet kértünk volna, de azt gondolom, a két közgyűlés közötti időszak fontos kérdéseit talán éppen itt és éppen most kell megtárgyalni. Azt hiszem, hogy e tekintetben nem kellene felhívni a figyelmünket arra, hogy kérjünk szünetet, megteesszük mi magunktól is. Viszont a tényeknél maradva, az MSZP, az utóbbi időben megszoktuk - persze szívük joga - , naponta sajtótájékoztatót tart. Éppen két hete kértem Selyem urat, hogy ha lenne szíves, ne csúsztasson, illetve a tényeket próbálják meg közölni akkor, amikor sajtótájékoztatót tartanak. Ugye emlékszünk rá? Kénytelen vagyok a pontosság kedvéért idézni, és most megvártam egyébként, korábban kiment telefonálni Pintér alpolgármester úr, hál' Isten, itt van, tehát neki szól ez a dolog. Pintér Attila azt fejtegette, hogy az új közgyűlés megalakulása óta egyre kevesebb hangsúly jut az érdemi munkára, döntéshozatalra. Nagyon sok, a város működését, fejlődését érintő kérdésben döntések vagy eltolódnak, vagy meg sem születnek. A Fidesz, Civil többség valamiféle klientúra építést folytat, folyamatosan olyan képviselői indítványok kerülnek a közgyűlés elé, amelyek arról szólnak, hogy hol, milyen személyi változások történjenek, holott inkább az érdemi munkával kellene foglalkozni.

Tisztelt Közgyűlés, Hölgyeim és Uraim! Tényleg kérdezem, miről beszélünk? Két hete fogalmaztam meg, hogy mi, akik itt nyolcan újak vagyunk, olyan örökséget hagytak ránk, amit ma nem tudunk megoldani, mint ahogy azt sem, ami örökségként felvetődött korábban is, és említem ma is emlékeztetőül, ilyen a Hankook ügy, a Wellness ügy, a Spár, a Lidl és még sorolhatnám. Aztán én nem is tudom, a kommunális adó eltörlésével kapcsolatban ki volt az, aki miatt nem tudtuk ezt megfelelő időben megtenni, a lakosságot érintő kérdést közösen úgy eldönteni, ami

tényleg fontos számunkra, vagy az itt élő emberek számára? Örülök, amikor idéznek. Azt szokták mondani, hogy a nagyokat idézik, ugye Pintér alpolgármester úr? Idézett engem. Azt mondja, a város ennél többet érdemel. Csak azokat a mondatokat saját magának aposztrofálta, amelyek úgy szólnak, hogy „nem ilyen ügyekkel kellene foglalkozni, hanem olyan döntésekről tudnánk végre beszélni, ami a város fejlődését szolgálja”. Én nem kértem ki a szó szerinti jegyzőkönyvet, de mintha én mondtam volna. Emlékeznek rá? Aztán hadd folytassam azzal, hogy összemოსni bizonyos kérdéseket úgy, hogy egy képviselőtársát helyzetbe hozza? Kis ember vagyok én. Tényleg komolyan gondolja, hogy egyedül találtam ki, hogy az elöregedett városrészbe, a Barátság városrészbe be kellene vinni egy buszjáratot? Én magam mondtam. Bólintgatott polgármester úr is, az irodavezető úr is. Megkapták azt a levelet, amelyben arra kéri aláírásaikkal a lakók, hogy az elöregedésre való tekintettel tegyék már meg, hogy az Ady előtt bemenne oda valahova egy busz és megoldódna a problémájuk a gyógyszervásárlást, a bank-automatát és egyéb vásárlásokat érintően. Könyörgöm, miről beszélünk? Folytatom, hogy hogyan lehet összemოსni gondolatokat, és polgármester úr, nem idetartozik? Tessék megmondani, hova? Ugyanakkor hangzott el a kritikai megjegyzés, hogy vicces a párhuzam, miközben a többség leszavazta az Alba Volán Zrt. (felelősségben állami) támogatási kérelmét, Gombos István képviselő buszjáratot kér a körzetbe. Miről volt szó? Emlékeznek még rá? 50 M Ft-ot kért volna a Volán, amit akkor nem tudtunk megszavazni, megadni. Mire kérte volna? Buszvásárlásra, közben legjobb tudomásunk szerint a Volán jelenleg privatizáció előtt áll, mert közben amikor hangzatos sajtótájékoztatókat tartanak, mondják véleményüket, általában úgy, hogy nekünk ezzel ártsanak, akkor elfelejtik hozzátenni, hogy „Jó, jó, de miből adjuk azt a pénzt, honnan vegyük el?” Azt javaslom, hogy gondolkodjunk el azon, és persze ez ránk is vonatkozik, amikor sajtótájékoztatót tartunk, hogy törekedjünk a hitelességre.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én az előbb tudomásul vettem alpolgármester úr azon megjegyzését, hogy a napirenden a tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról van szó. Az, hogy az MSZP sajtótájékoztatót tart naponta, hát ezt nem látom a napirendek között és azt gondolom, hogy egyébként szíve, joga az MSZP frakciónak, meg az MSZP-nek elmondani sajtótájékoztatón az Önök munkájával kapcsolatban a véleményét, de hogy ez hogyan kerül ide a közgyűlésre Kedves Gombos Képviselő úr, azt nem tudom. Tartson egy ellen-sajtótájékoztatót és mondja el a Tisztelt Dunaújvárosiaknak, hogy az nem úgy van, az egészen másképp van.

Gombos István képviselő:

Itt egyszerűbb.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én azt értem, csak bennem ezért támadnak ezek a kérdések, amelyek támadtak. Aljegyző asszony úré a szó.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt városfejlesztési ügyekért felelős alpolgármester úr! A megismételt, és általam most már pontosan megértett kérdésére a közgyűlés végén tájékoztatni fogom.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nem az időhúzás szándékával, mert én általában 2-3 percnél többet nem szoktam mondani kivéve, ha költségvetésről tárgyalunk, azért az érdekes dolog, amit Dorkota úr felvetett. Ha az aljegyző asszony úr, vagy hölgy nem tudja, hogy Silye úr mikor, mit csinál, miközben kijelenti, hogy Silye úr köztisztviselő és sokáig az marad - bár ha ez rajtam múlik, nem így lesz, azért azt el kell mondani -, akkor már nagyon nagy baj van. A munkáltatói jogot talán a jegyző meg a polgármester gyakorolja én úgy tudom, és az aljegyző asszony, vagy kisasszony - hogy pontos legyek - a jegyzőnek a helyettese, tehát tudnia kellene, hogy mikor, hol, mit csinál Silye úr, mert ha nem tudja, akkor nagy baj van. Az én főnökeim is tudják, hogy most mit csinálok, és hol vagyok. Ha nem tudják, akkor nagy baj van rám nézve is. Tehát már ez is egy ok arra, hogy az önjáró Silye úr ne sokáig legyen köztisztviselő.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Szigorúan a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdésem lenne. Valahogy elkerülte a figyelmemet, nem láttam, hogy mi lett a következménye, szeretném tudni, hogy az úgynevezett IKO telek ügyében beérkezett-e a pályázat, mikor kerül a közgyűlés elé, mikor tudunk arról dönteni, hogy ez a jelentős beruházás megtörténhessen?

Dr. Hónigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Már egy kicsit szégyellem magam, szószátyárnak tartom magam, de jeleznem kell képviselő úr, hogy én nem állítottam, hogy nem tudom, hogy mit csinál Silye köztisztviselő úr. Egy fél szóval sem mondtam ilyet.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Rohonczi Sándor úrnak megpróbálok válaszolni, aljegyző asszonynak pedig adnék egy tanácsot. Rádiótelefonon fel kell hívni Silye Attila urat és meg kell tőle kérdezni, merre jár. Hát ha köztisztviselő - gondolom - azért járandóságot kap, mi több, 13. havit, meg 14., 15., 16. havi jutalmat is, még a rendelet így szól, a 14. havit megkapta márciusban kiválóan végzett munkájáért, tehát ezzel gondolom nincs gond, úgy hogy a szünetben tessék megkérdezni tőle, ha nem, akkor adja meg a telefonszámát, majd megkérdezzük mi. A másik, Rohonczi úr, IKO. Az Innopark Kht. ügyvezető igazgatója adott egy tájékoztatást, hogy közel egy évig folytak a tárgyalások, mire az IKO ügy idekerült, csak egyet felejtett el, amit az IKO tulajdonosa és annak jogásza Budapesten ráment a www.dunaujvaros.hu-ra, és megállapították Budapesten, hogy 20 M Ft felett pályázatot kell kiírni. Ennyi volt az ügy. Utána az IKO azt mondta, hogy ad választ, hogy kíváncsi-e ezekkel a feltételekkel a továbbiakban a telekre, majd - gondolom nem titok - a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester úr is jelezte, hogy adott

esetben más érdeklődő is volna, és e hivatalt Önök vezetik, ezért abban maradtunk, nagy tisztelettel kértük a gazdasági ügyekért felelős alpolgármestert is, hogy hozzák közgyűlés elé vissza ezt a témát és írjuk ki a pályázatot csökkentett árra, tehát nem 2.500, mert azért nem kellett, hanem 2.000 Ft-ért. Az, hogy nincs itt, ne tőlem kérdezze, hanem a jegyzőtől. Ha ebben maradnak az alpolgármester urak és tudtommal polgármester úr sem ellenzi ezt az ügyet, akkor miért nincs itt? Ki kellene újra írni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Dorkota Lajos alpolgármester úr! Én úgy emlékszem, amikor ebben a teremben együtt szavaztuk meg a megemelt árat, Ön azt mondta, hogy tárgyalt ezekkel és ezeket az árakat elfogadják. Ebben a teremben ez elhangzott. Hogy változott ez meg?

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A szünetben megpróbálok tájékozódni, hogy az előterjesztés milyen stádiumban van, és a közgyűlés nyilvános részének a végén válaszolok a kérdésre.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Rohonczi úr! Kérje ki majd a szó szerinti jegyzőkönyvet. Körbeadtam a 10 Eurós ajánlatot. Az volt 2.500 Ft.

Pochner László képviselő:

Csak azért kértem szót, hogy cáfoljam polgármester úr megérzését, hogy az időt akarjuk húzni. Nem. Mi beszélgetni akarunk egy-két dologról, és mivel az IKO ügye felmerült, megnyugtatom Rohonczi urat, hogy nem fogunk lefele menni, az a föld nem fog ránk romlani. Ez nem olyan mint a párizsi, hogy ha a hűtőszekrény nem hűt rendesen, ránk romlik. Nem fogunk lejjebb menni annál is inkább nem, mert 12 Eurós árajánlatunk volt, ami hirtelen 6,5 Euróra esett abban a pillanatban, mihelyt beszállt az Innopark. Hasonló a helyzet egyébként, mint a Hankooknál, csak itt az Innopark akarta megcsináltatni azokat a villamosvezetéseket, hálózatfejlesztéseket és ezt meg is beszélte egyébként a Dunaferrel, ami egyébként nem 121 néhány millió forintba kerül - ezt most már tudjuk - , tehát mi azt gondoljuk, hogy azt a területet megnézve úgy, ahogy van, mennyiért akarják elvinni. Én úgy gondolom, hogy 2.000 Ft-ért nem szabad odaadni, ez teljesen egyértelmű. Az a terület ennél sokkal többet fog érni esetleg fél év, vagy egy év múlva, és ha nem az IKO jön ide 20 munkahellyel, én azt sem bánom.

Dr. Kálmán András polgármester:

Csak abban szeretném Kedves Pochner Képviselő urat korigálni, hogy nem 20 munkahelyről volt szó, hanem 80 és 120. Egyébiránt pedig azt gondolom, hogy az Innopark szerette volna megcsináltatni annak a területnek a közművesítését, az a legkényesebb kifogásokat is kiállja, ugyanis az Innopark Kht. többségi tulajdonosa az önkormányzat. De egyébként sok sikert kívánok az IKO területértékesítésével

kapcsolatban, mert úgy látom, hogy ez volt az első olyan bukta, amivel sikerült rendesen elvezényelni innen egy új ipart.

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Nem emlékszem szó szerint a jegyzőkönyvre, de meg fogom nézni. Arra viszont határozottan emlékszem, hogy az a 10 Euró közművesített ár volt, amire ő ajánlatot tett eredetileg, én így emlékszem, és úgy emlékszem, hogy ebből jött le a közművesítésnek a költsége és azért került ide alacsonyabb árral. Ha ez nem így van, akkor elnézést kérek. Úgy tudom, hogy itt a közgyűlésen utoljára, amikor Dorkota úr mondta, hogy tárgyalt az IKO képviselőjével, akkor arról volt szó, hogy ez ebben az állapotában 10 euro, és ezt ki fogja fizetni ez a cég. Én így emlékszem.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Rohonczi úr! A 10 Eurós ár nem tartalmazta a közműveket, azért ment itt körbe. Nem én állítom, az IKO által adott ajánlat ment itt körbe. Ez az egyik, ami tény.

Második, valóban arról volt szó, hogy amennyiben fenntartja az ajánlatát, akkor kiírjuk. Nem mondhattam, hogy az övé, mert 20 M Ft felett ki kell írni. Nem jelentkezett vissza. Ezt polgármester úr meg tudja erősíteni, itt volt, ugyanezeket a feltételeket végigtárgyaltuk, azóta az IKO, jó 2 hónapja, nem tudom, nem jelentkezett vissza. Ez a történelmi tényállás.

Dr. Kálmán András polgármester:

Hát sajnós nem is fog visszajelentkezni, ez is történelmi tény, úgy hogy azt gondolom, hogy ez egy tanulság. Remélem mindenkinek.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Az a tanulság, hogy az Innopark Kht. ügyvezető igazgatója saját rendeleteinket nem ismerve tárgyal egy évig, majd amikor a rendelet, miszerint pályáztatni vagyunk kötelesek, nyilvánosságra kerül, akkor elmegy a befektető, mert nem akar pályázni, mert ő megegyezett az Innopark-kal, hogy megkapja? Az a tanulság, hogy törvényellenesen, rendeletellenesen lehet dolgozni, mikor pedig valaki azt mondja, hogy be kell tartani, akkor az nem jó? Most ezt tetszett mondani, majd a szó szerinti jegyzőkönyvből kikérjük.

Dr. Kálmán András polgármester:

Hát persze megközelítőleg nem ezt mondtam alpolgármester úr. Azt gondolom, a szó szerinti jegyzőkönyvből megállapítható, hogy én mit mondtam. Efölött nem nyitok vitát, én csak azt a sanyarú tényt állapítottam meg, hogy lett volna egy új ipar, egy befektető, és valahogy sikerült ezt elmuzsikálni. Ezt viszont nem az előző közgyűlés követte el ezt azt elmuzsikálást, hanem már ez a közgyűlés, és azt gondolom, hogy ezen azért el kellene gondolkodni.

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a napirendet, a tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Gombos István, Kiss András), távol volt 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a munkaterv módosítására vonatkozó javaslatot, és olyan határozatot is, ahol a jelzett határozat megjelölt pontja végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

A szavazás során először az előterjesztés I. fejezetében szereplő határozatok végrehajtására adott jelentésekről külön-külön fogunk szavazni, majd – figyelemmel az így kialakult helyzetre – az I. fejezet elfogadásáról fogunk dönteni.

Először az előterjesztés I. fejezetet tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Az 1. pont alatt lévő határozat végrehajtásával összefüggésben szeretnék kérni a következő közgyűlésre egy tájékoztatást. Nevezetesen, a Kistérségi Sinergia Dunaújváros és Vonáskörzete Területfejlesztési Közalapítvány céltámogatási szerződéskötése a téma, de valójában a támogatás elszámolását rejti magába. Az egész tevékenységről szóló beszámolóban írják, hogy a koordinációs irodán meg lehet tekinteni, én mégis azt kérném, hogy egy rövidített formában az elszámolási részét adjuk közre, hiszen a közgyűlés biztosított nem kevés pénzt arra, hogy ebben a kérdésben mi is beszéljünk és azt gondolom, hogy valamilyen módon tájékoztatást kaphatunk. Egyébként meg természetes, ha a mennyisége olyan mértékű, hogy azt nem lehet esetleg megadni PDF file-ban, vagy mellékelt file-okban, akkor elmegyünk megnézzük, de legalább a pénzügyi beszámolót legyenek kedvesek.

Másrészt, szeretném megkérdezni, hogy a 3. pont alatt jelzett TIG-RES Kft-vel kapcsolatban hogy áll a téma, mi a határidő és ennek teljesíthetőségének van-e akadálya, ha igen, mi? Ezt azért tartom fontosnak, hogy ne később derüljön ki, hogy a TIG-RES Kft. nem tudta teljesíteni más okból kifolyólag a feladatát, ami a távhőrendelet új mellékleteinek megalkotásáról szól. Tehát, ha jó úton van én örülök, csak akkor először kapjunk tájékoztatót.

Dr. Kálmán András polgármester:

A TIG-RES-sel kapcsolatban ki válaszol?

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Somogyi úr! Ahogy lejelentettük, a TIG-RES-sel megkötöttük a szerződést, a jövő héten találkozunk a TIG-RES képviselőivel. Én a múlt héten folytattam velük telefonbeszélgetést, az eddigi információk alapján nincs akadálya annak, hogy április 30-ig elkészüljön a szakértői anyag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több kérdés, a jelentés I. fejezetét lezárom, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Somogyi György), tartózkodott 3 fő (Dr. Ragó Pál, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Rátérünk a jelentés II. fejezetének tárgyalására.
Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában lezárom a napirendet. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 130/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évi munkaterve április 12-ei ülésére ütemezett

„Javaslat Dunaújváros középiskoláiban 2007/2008. tanévtől indítandó új képzések engedélyezésére” című napirendi pont tárgyalását 2007. május 10-ei ülésünkre ütemezi át.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2007. (I.18.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2007. június 21-ére, a 43/2007. (II.15.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2007. április 26-ára módosítja.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatnak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat kulturális bizottsági tagságok megszüntetésének megállapítására és új képviselő bizottsági tagok megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság az előterjesztést a benyújtott nyilatkozatokat átvizsgálva, az anyagot közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak, illetve az új tagok megválasztását jogilag elfogadhatónak tartja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 131/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Szántó Péter képviselői lemondása következtében megüresedett helyre Kismoni László képviselőt a kulturális bizottság képviselő tagjának megválasztja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 326/2006. (XI.2.) KH számú határozatával a kulturális bizottság képviselő tagjának megválasztott Szepesi Attilát e tisztségéből felmenti.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a kulturális bizottság képviselő tagjának Nagy Zoltánné képviselőt megválasztja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: azonnal

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a jelen határozatra figyelemmel az SZMSZ 2. számú mellékletében a változásokat vezesse át.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. április 26.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Több olyan napirendi pont is szerepel a Meghívóban (a 4.), 16.), 22.) és a 33.) napirendek), amelyet a kulturális bizottságnak véleményeznie kellett volna, de a képviselői lemondás miatt a bizottság átmenetileg működés képtelenné vált, így ezeket sem tudta megtárgyalni. Annak érdekében, hogy a döntéshozatali eljárás ne álljon meg, kérem a bizottság elnökét, hívja össze a bizottság ülését.

A kulturális bizottság ülésének idejére szünetet rendelék el.

Szünet

Szünet után

4. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 7/2007. (II.16.) KR számú – a 2007. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló – rendelet módosítása)

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke

a kulturális bizottság elnöke
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a költségvetésről szóló rendelet módosítása az SZMSZ vonatkozó rendelkezése szerint kötelezően kétfordulós tárgyalást igényel. Ma a költségvetés módosításának konceptióját és nem a rendeletet fogjuk megtárgyalni, mint ahogy erre a napirend címe következtetni enged.

Jelzem, hogy az előterjesztés 2 határozatot tartalmaz, ezen belül is az I-es javaslat 2 alternatívát, a II-es javaslat pedig 3 alternatívát, amelyekről külön-külön fogunk szavazni.

Felkérem a kulturális bizottság elnökét, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Cserni Béla képviselő az ifjúsági és sportbizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági és sportbizottság az I-esnél a „B” változatot 4 igen, 1 nem szavazattal támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság a határozati javaslat I-es részénél a „B” változatot 6 igen, 3 tartózkodással támogatta, a II-es határozati javaslatnál a „C” variációt 6 igen, 3 tartózkodással, és mondanám a pénzügyi bizottsági szavazást a változtatásoknál az „A” és a „B” változatokról és 3 igen, 3 tartózkodással nem tudott szavazni a bizottság.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! A kulturális bizottság az I-es résznél 5 igen szavazattal, a „B” variációt, a II-esnél pedig 5 igen szavazattal a „C” változatot támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend többi előadóját, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A gazdasági és vagyonkezelési bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a napirendi pontot és az I-es határozati javaslat „B”

változata 6 igen, 1 nem szavazattal kapott többséget, és a II-es „C” változat 6 igen, 1 nem szavazattal kapott többséget. Nem egy súlyponti bizottság valóban, de azért elmondtam az álláspontot.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Aljegyző Asszony! Egy kérdést szeretnék feltenni. Polgármester úr bevezetőjében említette, hogy a címmel ellentétben ez nem rendeletmódosítás, hanem ez a koncepciója a rendeletmódosításnak és ez rendjén is van. Ezzel együtt kérdezem, hogy alkalmas-e a költségvetési koncepció elfogadása arra, hogy azt követően az esetleg megszavazásra kerülő pontok felhasználásra is kerüljenek azonnal. Ha nem, akkor esetleg szükséges-e határozatot bővíteni esetleg egy ilyen gondolattal?

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő úr! Alkalmas. Volt már erre példa, hogy koncepcionális döntés alapján felhasználásra került.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az indítványtevő képviselőket, kívánnak –e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. Az egyes alternatívákról fogunk szavazni.

Először az I-es határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki a I-es határozati javaslat „A” változatát elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I-es határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az I-es határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I-es határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 1 fő

(Dr. Kálmán András), tartózkodott 8 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 132/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi költségvetésről és annak (II.16.) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:
- a rendelet 5. számú melléklet 39. alcím, 10. kiemelt előirányzat, Céltartalék, Intézményi működési céltartalék sorát csökkenteni szükséges 29.103 eFt-tal,
 - a rendelet 5. számú melléklet 39. alcím, 10. kiemelt előirányzat, Céltartalék, MMK Kht. támogatása sorát csökkenteni szükséges 3.767 eFt-tal,
 - a rendelet 5. számú melléklet 37. alcím, 5. átadott pénzeszközök, speciális célú támogatások felsorolását kiegészíteni szükséges
 - Dunaújváros Sportjárt Közalapítvány támogatása 15.000 eFt,
 - Dunaújvárosi Atlétikai Club támogatása 5.000 eFt,
 - Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány támogatása 3.000 eFt sorokkal,
 - a rendelet 5. számú melléklet 37. alcím, 5. átadott pénzeszközök, speciális célú támogatások
 - MMK Kht. támogatása sorát 29.220 eFt-ra szükséges módosítani (4.870 eFt növekedés),
 - a rendelet 5. számú melléklet 39. alcím, 10. kiemelt előirányzat, Céltartalékok felsorolását kiegészíteni szükséges
 - Dr. Kovács Pál Közszolgálati Újrakezdési Közalapítvány támogatása 5.000 eFt sorral.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke,
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy tegyen javaslatot az MMK Kht.-val 2002. április 2-án kötött Közművelődési Megállapodás, valamint az azt módosító 2004. november 8-án kötött megállapodás önkormányzati finanszírozást érintő részei módosítására

vonatkozóan oly módon, hogy az MMK Kht. részére 2008. évben nyújtott közvetlen és közvetett támogatás nem lehet kevesebb, mint a 2007. évben nyújtott közvetlen és közvetett támogatás együttes összege, azonban a támogatások együttes összege 2008. és további évekre vonatkozó növekedésére a megállapodás ne tartalmazzon garanciális elemeket.

A megállapodás ez irányú módosítására vonatkozóan a polgármester kezdje meg a tárgyalásokat az MMK Kht-val, annak eredményét, valamint a megállapodást módosító javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: - határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a kulturális bizottság elnöke,
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- határozati végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - az oktatási és kulturális iroda vezetője,
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. május 24.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II-es határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II-es határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II-es határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II-es határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 5 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Tóth Kálmán), tartózkodott 18 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II-es határozati javaslat „C” változatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II-es határozati javaslat „C” változatát – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 133/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 7/2007. (II.16.) KR számú rendelet módosítására az alábbi koncepcionális döntést hozza:

- a rendelet 5. számú melléklet 39. alcím, 10. kiemelt előirányzat, Céltartalék, Intézményi működési céltartalék sorát csökkenteni szükséges 2.402 eFt-tal,
- a rendelet 5. számú melléklet 37. alcím, 5. átadott pénzeszközök, speciális célú támogatások
- Jószolgálati Otthon Közalapítvány támogatását 110.236 eFt-ra módosítani szükséges.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke,
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal 2003. február 28-án kötött Közhasznú Ellátási Szerződés, valamint az azt módosító és kiegészítő 2003. október 13-án, és 2005. november 14-én kötött szerződések önkormányzati finanszírozást érintő részei módosítására vonatkozóan oly módon, hogy a Jószolgálati Otthon Közalapítvány részére 2008. évben nyújtott önkormányzati támogatás nem lehet kevesebb – kivéve az ellátotti létszám csökkenése miatti korrekciót - , mint a 2007. évben nyújtott önkormányzati

támogatás összege, azonban a támogatás összege 2008. és további évekre vonatkozó növekedésére a szerződés ne tartalmazzon garanciális elemeket. A szerződés ez irányú módosítására vonatkozóan a polgármester kezdje meg a tárgyalásokat a Jószolgálati Otthon Közalapítvánnyal, annak eredményét és a szerződésmódosítási javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: - határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke,
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke,
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- határozati végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - az egészségügyi és szociális iroda vezetője,
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. május 24.

5. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására (a 28/1999. (VII.21.) KR számú – a tömbszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásáról szóló – rendelet módosítása)

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, a pénzügyi bizottság elnökét, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket, egyben jelzem, hogy a rendeletervezet 2. §-a 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk szavazni.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Az egészségügyi bizottság az ügyrendi módosításokkal megismert módon a „B” változatot egyhangúlag támogatta. A pénzügyi bizottság pedig mindkét változatról eldöntetlenül nem döntött.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság a rendeletmódosítási javaslattal, illetve a korábbi rendelettel kapcsolatban általában megállapította, hogy nem egy jól sikerült normaszöveg és egyhangúlag azt javasolta, hogy a rendelet későbbi átfésülése jogi és tartalmi szempontból indokolt lenne. Miután a képviselő úr nem volt jelen a

bizottsági ülésen, így egy-két indokára a módosítási javaslatnak nem sikerült fényt derítenünk. Ezzel együtt azt a bizottság a képviselői indítvány alapján készült rendeletmódosítás „B” pontját javasolta egyhangúlag elfogadni és ehhez is kisebb módosítási javaslatokat tett. A felújítási program eljárási rendjét tartalmazó 7. § (1) bekezdésében javasolta, hogy utaljon vissza a szöveg a 3. § (1) bekezdésében jelzett „támogatás útján nyerhető el” szövegrésszel, ezáltal pontosan meghatározható a támogatás célja. Javasolta továbbá a bizottság az 5. §. (5) és (7) bekezdésében a bírálóbizottság helyett a munkacsoport elnevezés használatát, és a 3. § (1) bekezdésre vonatkozó rendeleti résznél ahogy már mondtam, a „B” változatot támogatta. Ezzel a módosítással javasoljuk a közgyűlésnek elfogadni a rendeletervezetet.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem az indítványt tevő képviselőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke:

Kettős minőségemben szólok, hiszen a bizottság ülését Rohonczy úr távollétében én vezettem le és a városüzemeltetési bizottság egyhangúlag támogatta. Természetesen akkor fogalmazódott meg még igazából az a „B” változat, amit azt hiszem a bizottság akkor egyhangúlag támogatott és elfogadott.

Mint indítványt tevő pedig szeretném elmondani, alapvetően meg lehet nézni, hogy a rendelet mikor kelteződött és mikor nyúltunk hozzá utoljára. Elég régóta. Egy-két dolog változott. Szükség volt arra, hogy valamilyen módon rendezzük, hogy közérthető nyelven beszéljünk, a szabványon-kívüliségi problémakört rendező rendeletről van szó, ez a munkacsoport választások óta nem tud működni, hiszen a választásokkal gyakorlatilag a korábbi képviselő mandátuma megszűnt, és szükséges volt átrendezni, hogy a személyekhez egy kicsit lehessen kötni, hogy egyáltalán ki és honnan tudjon delegálni. Természetesen az „A” változat és a „B” változat közötti különbséget személyesen én is magamévá tudom tenni, tehát a „B” változatot javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek elfogadásra, mert szakszerűbben és pontosabban fejezi ki azt, amit mi szeretnénk. Mi szeretnénk, ahogy az „A” változatban is megfogalmaztuk, önjáróvá tenni, tehát amit a közgyűlés év, mint év erre gondol fordítani a szabványon-kívüliségre, oda folyják vissza annak a munkacsoportnak a hatáskörébe, amit polgármester úr döntési kompetenciában továbbra is ki fog osztani. Lehet, hogy egy x idő után már a közgyűlésnek nem kell erre a feladatra a költségvetésből pénzt kiszakítani, mert ezen a soron képződik annyi év, mint év, ami után a törlesztések és visszafizetések következtében fellelhetők. Természetesen, amennyiben a jogi, ügyrendi bizottság úgy érzi, hogy a régen született rendeletünkben még további jogi intézkedések, beavatkozások, pontosítások szükségesek, azt gondolom az ő kompetenciájukba ez bele is tartozik, akkor javaslom, hogy vizsgálják át és hozzák ide a közgyűlés elé és meg fogjuk vizsgálni. Én nem vagyok jogász, kifejezetten az aktualizálására törekszem és képviselői indítványomban ezt próbáltam a civilek nevében megfogalmazni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a 2. § „B” változatát 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a rendeletervezet egészét szintén egyhangúlag támogatta. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy elsősorban szakmailag, és hogy Skaliczki képviselő asszony is értse, ez gyakorlatilag egy rullirozó, azaz feltöltődő támogatási forma lesz, ha. Reményeink szerint.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Skaliczki képviselő asszony az OTP-nek volt jogtanácsosa, úgy hogy a rullirozó hitellel biztos tiszttában van.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Nem ezt nem értette a bizottság, hanem annak az indokát, hogy a korábbi szabályozás azt tartalmazta, hogy a három lakást tartalmazó lakóépületek pályázhattak, és hogy miért lett hat. Erre szerettünk volna indokot találni. Az, hogy más szabályozásban is ez szokott lenni, ez kevés egy normaszöveg módosításhoz, de mindegy, tehát ennek a valós indokát szerettük volna megtudni, ezt nem sikerült. A rullirozásról annyit, hogy ha én 10 Ft-ból kihelyezek 10 Ft-ot, abból – mondjuk – 3 Ft nem visszatérítendő, akkor már eleve csak 7 Ft-ot kaphatok vissza, tehát ez az önfenntartóság logikailag egy kicsit bukik, meg matematikailag is. Azt gondolom, hogy ha számolunk, akkor arról van szó, hogy az év, mint év megtérülő visszatérítések legalább erre fordítódjanak, de ettől ez még szükséges költségvetési kiegészít biztosítani, mert tulajdonképpen nem fogjuk tudni ezt a célt a továbbiakban finanszírozni, tehát az egy önáltatás lenne, ha azt hinnénk, hogy a visszafolyó bevételből ezt szinten tudjuk tartani.

Somogyi György képviselő:

Én megnéztem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által elfogadott szövegezésbe tett módosító indítványokat, javasolom a közgyűlésnek azt elfogadni. Igazából jelezték, hogy a korábban támogatás szó helyett a 3. §. (1) bekezdésben jelzett támogatások kifejezésre változzék, illetve a korábban bíráló bizottság szót munkacsoportra javasolják módosítani. Ezzel egyetértek. Másrészt meg nem kell félni itt a dolgoktól, ugyan a rendelet lehetőséget teremt arra, hogy 50 %-ban akár vissza nem térítendő támogatást is adjon. Információim szerint erre az utóbbi évben, vagy mióta rendelet van, talán a legelső körben került sor, azóta is csak visszatérítendő hiteleknek adnak, hisz nincs annyi pénz, hogy vissza nem térítendő adjanak. Elvileg a lehetőség valóban benne van, tehát elvileg ha most 100 Ft-ot kiadunk, arra 100-nak a tárgy évben, vagy azt követő lejáratkor vissza kell jönni. Inkább a gond az, hogy elég hosszú a kifutása ezeknek a támogatásoknak. Ezen majd érdemes lesz gondolkodni, inkább a bíráló bizottságnak majd el kell

gondolkodni, hogy milyen módosító indítványt tesznek, hogy gyorsabban megforduljon a pénz. Ugyanakkor a társasházak teherbíró képességét is vegye figyelembe.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát, mely szerint a 7. § (1) bekezdésében utaljon vissza a szöveg a 3. § (1) bekezdésében jelzett „támogatás útján nyerhető el” szövegrészre, az 5. §. (5) és (7) bekezdésében a bíráló bizottság helyett a munkacsoport elnevezés szerepeljen – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A 2. §. „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2. §. „A” változatát – mellette nem szavazott senki, el-lene szavazott 2 fő (Gál Roland, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A 2. §. „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2. §. „B” változatát – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a rendelet módosítás egészét teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megalkotta a tömbszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásáról szóló 28/1999. (VII.21.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 22/2007. (IV.13.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

22/2007. (IV.13.) KR számú rendelete a tömbszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásáról szóló 28/1999. (VII.21.) KR számú rendelet módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a tömbszerű lakóépületek közösségeinek felújítási támogatásáról szóló 28/1999. (VII.21.) KR számú rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 1. §-a hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A rendelet hatálya kiterjed Dunaújváros közigazgatási területén lévő, az önkormányzattól vagy annak jogelődjétől vásárolt lakásokból alakult, illetve egyéb társasházi közösségek és lakásszövetkezetek azon lakóközösségeire (továbbiakban együtt: lakóközösség), ahol a lakóépület legalább 6 lakást tartalmaz.”

2. §

A rendelet 3. § (1) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az önkormányzat az éves költségvetésében elkülönített összeg erejéig vissza nem térítendő kamattámogatást, vagy visszatérítendő kamatmentes közvetlen támogatást nyújt a lakóközösségeknek e rendeletben szabályozott feltételek szerint. A közgyűlés adott költségvetési évre szóló rendeletében legalább akkora támogatási keretet biztosít e célokra, mint a korábbi években e célokra folyósított támogatások adott évi megtérülésének összege.”

3. §

(1) A rendelet 7. § (1) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ A 3.§ (1) bekezdésében jelzett támogatások pályázat útján nyerhetők el, amelyre a Maraton hetilap dunaújvárosi kiadásában közzétett felhívást követő 10 napon belül az e célra rendszeresített nyomtatványon lehet előzetesen jelentkezni. A pályázatra az előzetes jelentkezés elfogadásáról szóló értesítéstől számított 30 napon belül lehet jelentkezni a lakóközösségeknek.”

(2) A rendelet 7. § (5) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A pályázatokat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének gazdasági- és vagyongazdálkodási, pénzügyi, valamint egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottsága által saját tagjai közül delegált egy – egy tagjából, továbbá a városüzemeltetési- és környezetvédelmi bizottság saját tagjai közül delegált kettő tagjából álló munkacsoport javaslata alapján a polgármester bírálja el, melyről polgármesteri határozatot hoz.

Amennyiben a munkacsoport véleménye különbözik a polgármester véleményétől, úgy a közgyűlés bírálja el a pályázatokat.

A munkacsoport tagjai – választásukat követően – maguk közül elnököt választanak, aki felelős az ülések előkészítéséért, azok levezetéséért, továbbá képviseli a munkacsoportot a polgármesteri hivatal és a DVG Zrt. felé.,,

(3) A rendelet 7. § (7) bekezdése hatályát veszti, s helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A pályázati kiírás, valamint a bírálati munka előkészítését és a pályázattal érintett kivitelezési munka ellenőrzését a polgármester megbízásából a polgármesteri hivatal illetékes irodái (pénzügyi- vagyongazdálkodási iroda, városüzemeltetési- és fejlesztési iroda) és a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. végzik.”

4. §

A rendelet 8. § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban a Dunaújvárosi Városgazdálkodási Rt. megnevezés Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. megnevezésre módosul.

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján, 2007. április 13-án lép hatályba.

Dr. Kálmán András sk.
polgármester

Dr. Hönigh Magdolna sk.
aljegyző

6. Javaslat a civil szervezetekkel való kapcsolattartásról és e szervezetek támogatásának feltételeiről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 4/2002. (I.25.) KR számú rendelete módosítására, és a rendeletmódosításban szereplő feladatok részbeni finanszírozására

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés tartalmaz egy rendeletervezetet és egy határozati javaslatot is. A határozati javaslatról akkor kell döntenünk, ha a rendeletmódosítást elfogadta a közgyűlés.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a határozati javaslatot és rendelet tervezet módosítást és mind a határozati javaslatot, mind a rendelet módosítást külön-külön egyhangúlag támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság miután megkapta a hírt, hogy a képviselő úr az előterjesztésben is jogilag aggályosnak jelzett szakaszokat visszavonta, így egy kicsit könnyebb helyzetben volt, de az volt az észrevételünk, hogy a civilház üzemeltetésével kapcsolatos további jogszabályban való szabályozást nem tartottuk indokoltnak. Azt gondolnánk, hogy ez egy szerződésben az önkormányzat és az alapítvány között rendezhető. Azt állapította meg a bizottság, hogy tulajdonképpen arra vonatkozóan, hogy a rendeletnek alapvetően a civil koordinátor funkciójával, illetve a civilszervezetekkel való kapcsolattartás átgondolása sokkal fontosabb lenne, és a rendelet ilyen irányú módosítása lenne inkább indokolt, mint ahogy arra a képviselői szándék is utalt, csak nem egy szerencsés konstellációban. Tehát a bizottság úgy foglalt állt, hogy nem tartja indokoltnak a norma szöveg illetően való fenntartását, elegendőnek tartaná a határozati javaslat elfogadását, amely az idei évi finanszírozásról szól.

Somogyi György képviselő:

A társadalmi kapcsolatok bizottsága a napirendet megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést, úgy a rendeleti, mint a határozati javaslat témáját. Mint előterjesztő, engedjenek meg egy pár gondolatot. Egyrészt azért, mert a jogi, ügyrendi bizottság valamiért, nem tudom miért, nem tudta átlátni, hogy miről szól ez a rendelet. Ez nem a civilek háza közalapítvány és nem a közgyűlés közötti szerződéses viszonyatról szól, ez a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének általában a civilekkel kapcsolatos rendeletéről szól a történet. Ezen belül csak egy, vagy két pontban érintette korábban a civilek házát, amelyet nem a civilek háza közalapítványáról szól, hanem még a civilházzal beszél. Azóta ugye megszületett a civilek háza közalapítvány, bejegyzésre került és a bejegyzés kapcsán bizonyos jogosítványokat szerzett pontosan a közgyűlés által korábban adottak szerint. Nevezetesen a civilház kezelőjeként lépett elő, de ez a rendeletben nem volt szabályozva. Tehát ezért is volt szükséges. Másrészt valóban nem volt oka aggályoskodni a jogi, ügyrendi bizottságnak, mert Orbán Zsuzsanna doktornő amikor

a fejlécre ráírta a törvényességi aggályát és erről engem tájékoztattak, be kellett látnom, hogy valóban, bármennyire is jó szándékkal gondoltuk a dolgot, egy kicsit előrébb mentünk és el kezdtünk a civilek háza kuratóriumának fejével gondolkodni és majdnem hogy megmondtuk, hogy mit kéne nekik csinálni, és ez helytelen, ezért én ezt jó magam vissza is vontam, ennek megfelelően az idézett passzusokat. De az, hogy a civilek háza alapítványának kezelésébe adjuk a civilek házát, azt azt gondolom, hogy át kell vezetni ezen a rendeletben, amely ma a civilek háza közalapítványt nem ismer. Több olyan kérdéskör szerepelhet talán magában a rendeletben is, amely megint csak az ügyrendi bizottságnak a feladata, vagy figyelmébe ajánlanám, ha oka fogyottá, ha valamilyen oknál fogva nem éppen jogszerű, akkor terjesszék elő, mint a jogi és a törvényesség őrei a közgyűlési rendeletekbe, és természetesen minden logikus és jó észrevételt támogatni fogunk. A másik téma pedig a határozati javaslat. Az a határozati javaslatban szereplő összeg és nem a civilek háza és a Dunaújváros önkormányzata közötti támogatási rendszernek egy megnyilvánulása, egy részfeladatra adandó dolog van, amely pontosan a jogi aggályoskodás miatt nem kívánunk konkretizálni, mert akkor az már beleszólást jelentene a kuratórium életébe, ezért fogalmazzunk úgy, hogy az alapító okiratban megfogalmazott feladatai végrehajtására. És meg adalék, ami nincs benne sem az anyagban, sem a sorok között, korábban egy pártegyeztetésen polgármester úrral szóba ejtettük ezt a témakört. Polgármester úr és a civilek között azt mondhatom, választások óta gyakorlatilag más nézettséget vallunk a civil referensi feladatkör témakörében. Megértettük polgármester úr aggályait, ő nem fogadta el a mi aggályunkat, de végül is ma eljutottunk oda, hogy egyben gondolkodunk, hogy kell és szükséges a civil ügyekkel foglalkozó olyan emberke, aki ezzel foglalkozzon. És ő azt mondta, ha rosszul idézem, majd ki fog javítani, el tudná képzelni ezt akár a civilek háza közalapítványán belül a kuratórium e feladatát felkarolja és végezze, foglalkozzon, és az akár legyen összekötője a civilek és a civiltársadalom és akkor itt nem egy civil szervezetről, nem kettőről, nem megjelöltekre, nem a legmegbízhatóbbra, úgy általában a civilek és az önkormányzat között. Azt gondolom, hogy mivel polgármester úr is így gondolja, és azt mondta, hogy akár ennek a pénzét is erre a célra át lehet tenni, ezért a költségvetési soron az 1.080 E Ft, ami ott maradt, amit korábban a civil referensre volt félre téve, ezt utalnánk át a kuratóriumnak, vagy az alapítványnak azzal, hogy a legjobb belátása szerint döntsön. Bízva abban, hogy polgármester úr is érti és támogatja indítványunkat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Helyes is, amit képviselő úr elmondott, csak ez az előterjesztés nem erről szól. Más bajom nincs vele, úgyhogy emiatt én ezt nem tudom támogatni, de természetesen a többi részével, amit elmondott a képviselő úr, egyetértek és valóban erről beszéltünk, csak ez az előterjesztés nem ezt takarja.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 7 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szi-

lárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Nagy Szilárd, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) - megalkotta a civil szervezetekkel való kapcsolattartásról és e szervezetek támogatásának feltételeiről szóló 4/2002. (I.25.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 23/2007. (IV.13.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
23/2007. (IV.13) KR számú rendelete a civil szervezetekkel való
kapcsolattartásról és a szervezetek támogatásának feltételeiről szóló
4/2002. (I. 25.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a városban működő civil szervezetek kezdeményezésére, elismerve és tiszteletben tartva valamennyi szervezet önállóságát, a közügyekben való részvételi jogát, a civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, és e szervezetek a támogatásának feltételeiről szóló 4/2002. (I.25.) KR számú rendelete (továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A rendelet 3. § (2) bekezdése az alábbi mondattal bővüljön:
 „A Ház üzemelésének és működtetésének, illetve használati jogát az önkormányzat által alapított Civilek Háza Közalapítványnak engedi át, az alapítvány működésének idejére.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése hatályát veszti.

(3) A rendelet 3.§ (4) bekezdés az alábbi mondattal egészül ki: „Ebben biztosítja az alapítvány által üzemeltetett épület (Civilek Háza) kezelésével, karbantartásával, esetleges felújításával kapcsolatos költségeket, illetve annak forrásait.”

2. §

(1) A rendelet 5. § (1) bekezdés második mondata hatályát veszti.

3. §

A rendelet kihirdetés napján, 2007. április 13-án lép hatályba.

Dr. Kálmán András sk.
 polgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.
 aljegyző

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Módosító javaslattal élek a határozati javaslat 1.) pontja vonatkozásában. Az 1. mondat szövege a következőre módosul:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Civilek Háza Közalapítvány” részére ... E Ft-ot biztosít a 4/2002. (I.25.) KR számú rendelet előzőleg elfogadott módosításában megfogalmazott feladatok végrehajtásának támogatására.”

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e, egyben felkérem az előadókat, tegyenek javaslatot a támogatás összegére!

Somogyi György képviselő:

Az előbb is elmondhattam volna, de annyira természetesnek tartottam, hogy nálam már be volt írva, természetesen a kiosztott anyagokban ez ki van pontozva, tehát és szóban már mondtam, 1.080 E Ft-ot javaslom a kipontozott részre, amelynek forrása a 2007. évi költségvetési rendelet céltartalék MMK Kht. támogatás (civil referens, teremőr alkalmazása) sor terhére kell teljesíteni. Ennek ott megvan a fedezete.

Dr. Kukorelli Sándor a szervezési és jogi iroda vezetője:

Arra szeretném csak a figyelmet felhívni, hogy a határozati javaslatához került kiosztásra az ülés elején egy kiegészítés a társadalmi kapcsolatok bizottságának a jegyzőkönyvéből egy kivonat, ahol a társadalmi kapcsolatok bizottsága az eredeti határozati javaslat 1. pontját módosította és az eredeti képviselői indítványhoz képest és majd először ezt a módosító indítványt kellene megszavazni, mielőtt az egész határozati javaslat szavazása folyna.

Somogyi György képviselő:

Tehát arról szól a történet, hogy a határozati javaslat annyiban módosul, hogy: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Civilek Háza Közalapítvány” részére – az alapító okiratban megjelölt feladatai végrehajtására – 1.080 E Ft-ot biztosít. Stb. az általam előbb elmondott költségvetési sor terhére. Ez azért lényeges, mert az megelőzően a rendeletben ismertetett feladatok ellátásáról beszélt és ez nem lenne pariban a rendelettel.

Pochner László képviselő:

A bizottság tegnap ezt is tárgyalta és a határozati javaslatot már ennek tudatában kipontozva fogadta el, tehát beírtuk az 1.080 E Ft-ot, illetve kihúztuk, azt amire hivatkozik, tehát ugyanazt a határozati javaslatot, amit somogyi úr itt említett, azt fogadta el 7:0 arányban és volt ott MSZP-s bizottsági tag is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az biztos tévedett, Pochner képviselő úr.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a társadalmi kapcsolatok bizottságának a határozati javaslat 1. pontjának módosítására vonatkozó javaslatát teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a társadalmi kapcsolatok bizottsága módosító javasla-

tát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Civilek Háza Közalapítvány” részére – alapító okiratban megjelölt feladatai végrehajtására – 1.080 E Ft-ot biztosít. A támogatást a 2007. évi költségvetési rendelet céltartalék (39-es alcím, 10-es kiemelt előirányzati szám) MMK Kht. támogatás (civil referens, teremőr alkalmazása) sor terhére kell teljesíteni. – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Parrag Viktória, Rohonczi Sándor), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 134/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Civilek Háza Közalapítvány” részére – alapító okiratban megjelölt feladatai végrehajtására – 1.080 E Ft-ot biztosít. A támogatást a 2007. évi költségvetési rendelet céltartalék (39-es alcím, 10-es kiemelt előirányzati szám) MMK Kht. támogatás (civil referens, teremőr alkalmazása) sor terhére kell teljesíteni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.) pontban elhatározottakat a 2007. évi költségvetés legközelebbi módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- **a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:**

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. évi költségvetés legközelebbi módosításának időpontja

7. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az SZMSZ 29. § (4) bekezdése értelmében az SZMSZ-szel kapcsolatos rendeletalkotás kötelezően kétfordulós tárgyalást igényel. A rendelet módosításának koncepcióját a közgyűlés korábban elfogadta, most a rendelet módosítását tárgyaljuk meg és fogadjuk el.

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy esetleges módosító indítványaik nem lehetnek ellentétesek az elfogadott koncepcióval.

Kérdezem a napirend előadóját az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A korábbi elfogadott koncepciónak megfelelően a rendelet módosítás megfelel a helyi rendeletnek, úgyhogy közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság 4 igen és 1 tartózkodással.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megalkotta a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többször módosított és kiegészített – 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 24/2007. (IV.13.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
24/2007. (IV.13.) KR számú rendelete
a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 3/1991. (III.19.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján „a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 3/1991. (III.19.)

KR számú rendelet (továbbiakban: SzMSZ) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az SZMSZ 23. § (3) bekezdés c) pont ötödik francia bekezdése hatályát veszti.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján, 2007. március 13-án lép hatályba.

Dr. Kálmán András sk.
polgármester

Dr. Hőnigh Magdolna sk.
aljegyző

8. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. alapító okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint az SZMSZ-hez tartozó egyes szabályzatok módosítására és elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató-főorvosát. Helyette Dr. Mészáros Lajos úr, a Szent Pantaleon Kórház Kht. stratégiai igazgatója jelent meg. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Mészáros Lajos részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília főorvos asszony tanácskozási jogát az SZMSZ 10. § (3) bekezdése biztosítja.

Kérdezem a napirendet véleményező egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A múlt alkalommal kérdeztem az ügyrendi, jogi bizottságot, hogy állást foglalt-e, azóta változatlan módon jött vissza a határozati javaslat. Továbbra is az aggodalmam a következő: az önkormányzati intézmény vezetőt védve az önkormányzati intézmény és az önkormányzat között nincs egy megállapodás,

miszerint telephelyül kívánja átadni ezt a kht-nak. Ezért ismételtén az aggályomat szeretném kifejezni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (kecskés Rózsa, Kismonyi László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 135/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Szent Pantaleon Kórház KHT alapító okirata módosításához azzal, hogy az 1.4. pontjában meghatározott fióktelephelyek bővülnek az alábbiak szerint:

„2400 Dunaújváros, Erkel kert 23. (Egészségmegőrzési Központ)”

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát, hogy a jelen rendelkezés szerinti módosítás Alapító Okiratban történő átvezetéséről gondoskodjon, egyben felkéri a polgármestert, hogy a Szent Pantaleon Kórház KHT által, fentieknek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratot írja alá.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 48/2007. (II.20.) KH számú határozatával jóváhagyott Szent Pantaleon Kórház KHT Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

az 1.2. pont alatti telephelyek felsorolása kiegészül „- Dunaújváros, Erkel kert 23.” címmel.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 159/2006. (V.18.) KH számú határozattal elfogadott Szent Pantaleon Kórház KHT SZMSZ-ének mellékletét képező alábbi sorszámú és című szabályzatokat hatályon kívül helyezi, s helyükbe az előterjesztés 4.-6. és 9. számú mellékletét képező szabályzatokat fogadja el.

1 1. Gazdasági-Műszaki ellátás rendje,

2 2. Pénzkezelési szabályzat,

7. Szent Pantaleon Kórház KHT térítési díjai,

23. Szent Pantaleon Kórház KHT Felügyelő Bizottságának ügyrendje.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház KHT Felügyelő Bizottságát, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményére is figyelemmel a Felügyelő Bizottság az ügyrendjét tekintse át, majd azt a javasolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva terjessze a közgyűlés elé.

A közgyűlés a 159/2006. (V.18.) KH számú határozattal elfogadott, s jelen határozattal nem érintett szabályzatokat változatlanul hatályban tartja.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a Szent Pantaleon Kórház KHT Felügyelő Bizottsága
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. május 24.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház KHT SZMSZ-e mellékleteként a 24. sorszám alatt elfogadja az előterjesztés 7. számú mellékleteként csatolt Adatvédelmi és Iratkezelési Szabályzatot.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1-4. pontokban foglalt döntésekről a határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház KHT ügyvezető főigazgató főorvosát.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. április 20.

9. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Kht. finanszírozási szerződésének véleményezésére

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Mészáros Lajos urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. stratégiai igazgatóját.
Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Mészáros Lajos részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk a mai napon tárgyalta az előterjesztést, 7 igen és 2 tartózkodással fogadta el.

Dr. Ragó Pál a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A bizottság az előterjesztést egyhangúlag 5:0 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A múlt heti rendkívüli közgyűlést tárgyalta múlt kedden, Húsvét előtt ezt a napirendet, azonban azóta két olyan esemény történt, amelyből különösen az egyik még inkább megindokolja - véleményem szerint - a záradék OEP szerződéshez való hozzácsatolását. Az egyik egy nagyon örömteli hír, hogy lemondott Molnár miniszter úr befejezve ámokfutását, bár úgy érzem, hogy mély nyomokat hagy az egészségügyi ellátórendszeren az ő tevékenysége. Bár lehet, hogy Skaliczki képviselőtársunk már tudja a megoldást, hiszen Kóka miniszter úr ma jelöl minisztert, de ez egy másik kérdés. Ami ennél érdemben fontosabb a napirendhez az, hogy Húsvét előtt 2 napig ülésezett Siófokon a Magyar Kórházszövetség. A Magyar Kórházszövetség a kórházvezetők által alkotott testület, ahol Dr. Székelyi Tamás az OEP főigazgató helyettese közölte, hogy az április 1-től életbelépő új finanszírozási rendszerből következőleg egyetlen egy fillért nem vesznek el a gyógyító kasszából – mondta az OEP főigazgató helyettese. Ehhez képest szeretném megosztani Önökkel Dr. Kovács Attila doktor úr számításaiból néhány gondolatot. Dr. Kovács Attiláról tudni kell, hogy a megyei közgyűlés által fenntartott Szent György Kórház orvos igazgatója, a következőt írja a mai közgyűlési napirendi pontunkhoz. Számításokat végzett, ezen számítások alapján a megye lakosságszámához viszonyítva Fejér megyének havi 8095 súlyszám kellene a betegek normálisan finanszírozható ellátásához. Ehhez képest a megyéből több, mint 3000 súlyszám finanszírozása hiányzik - mondja a megyei kórház orvos igazgatója. Tehát több, mint 3000 súlyszám finanszírozása hiányzik. A megye városai, illetve kórházai Mór, Székesfehérvár, illetve a megye és Dunaújváros nem kapja meg azt a 3000 súlyszámot. Ez a súlyszám több, mint 440 M Ft-nak felel meg. Ennyi hiányzik a rendszerből. Megállapítható, hogy az OEP elosztása szerint Fejér megye lakosainak havonta közel félmilliárd forinttal kevesebb jut az ellátásukra, mint az országos átlag. Egyébként is aránytalanul alacsonyabb az országos átlaghoz képest a megyében az ágyszám és ehhez képest még az OEP finanszírozás április 1-től még tovább fog rontani ezen a helyzeten. Ezek alapján úgy érzem, hogy a záradék javaslatában szereplő 4 pont még inkább indokolt és kérem a Tisztelt Közgyűlést - ezt elmondtam múlt héten kedden is - , hogy párthovatartozástól függetlenül, itt a kórház jövőjéről van szó, a város, illetve a városkörnyék lakosainak az egészségügyi ellátásáról van szó, kérem, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább adnám a szót, engedjen meg Kedves Alpolgármester úr néhány megjegyzést. Én természetesen nem kívánok a kórházzal politizálni, ez tőlem mélyen távol áll, miután immáron a harmadik ciklusban próbáljuk a Szent Pantaleon Kórház működőképességét fenntartani. Számomra nagy öröm volt, hogy a Szent Pantaleon Kórház bekerült a súlyponti kórházak közé. Azt gondolom, hogy az előző közgyűléseket, ha másért nem, ezért elismerés illeti, hiszen a kórház részére mindazokat a támogatásokat megadta, ami a kórház súlyponti kórházzá való válását lehetővé tette. Ugyanakkor van egy nagyon komoly aggályom a képviselői indítványban szereplő, azon kívül, hogy lenne jogi aggályom egy megkötött szerződés záradékolásához, de hát ez nagyon sok időt venne el, meg felesleges is lenne jogi eszmefuttatásokba menni, ezért én csak a lényegével szeretnék foglalkozni. A határozati javaslat 1. pontjával mélyen egyet tudok érteni. Azt gondolom, hogy igen, az a feladata Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint a kórház tulajdonosának, hogy harcoljon annak érdekében, hogy a kórház finanszírozása megfelelő legyen, ezért a kórház folytassa az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat, sőt azt is hozzátenném, hogy természetesen a közgyűlésnek támogatni kellene mindazokat a lehetőségeket, amelyek a kórház finanszírozását jobbjítja. Nevezetesen, én ebbe az 1. pontba azt foglalnám bele, hogy például a területi ellátás, szolgáltatás kiterjesztésével, hiszen tudjuk, hogy itt van Dunaföldvárnak és itt vannak a szemközti településeknek a kérései, a polgármester asszony és polgármester urak a túloldalról engem személyesen is megkerestek és én azt nagyon tudom támogatni, hogy azért harcoljon mindenki, én nem csak polgármesterként, hanem országgyűlési képviselőként is, hogy ezek a feltételek javuljanak. Azt azonban a közgyűlésre életveszélyesnek tartom, amit ez a záradék néhány pontban tartalmaz. Pontosán azért, mert a közgyűlés a tulajdonosa ennek a kórháznak, nevezetesen, amikor expercice verbice kijelentem ebben a záradékban azt, hogy a kórház alulfinanszírozott. Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Ha még ez igaz is lenne, nem tudom, mert én azért persze természetesen ezekbe a varázslatos számokba nem tudok ilyen egyenesen eligazodni és emellé nem tudom mellérendelni a kórház gazdálkodási kérdéseit, mert nem a szakterületem és egyébként sem könnyen megítélhető rész, de egy biztos, hogy ezzel a záradék elfogadásával, ha ezt a Tisztelt Közgyűlés támogatja, a kórház mindenkor vezetőjét felmenti az alól, hogy kísérletet tegyen arra, hogy adott feltételek között a kórházat normálisan működtesse, és itt nem kívánok személyeskedni, ezért hangsúlyoznám, a mindenkor vezetőnek adnak egy menlevelet és én ezt nem tudom támogatni. Tehát én addig tudom támogatni és egyetértek, amit a határozati javaslat 1. pontja tartalmaz. Természetesen százezer jogi aggályom van a záradékkal kapcsolatban, amit most nem kívánok elmondani, hogy milyen nonszenszet idéz az elő, hogy ha egy megkötött szerződéshez egy ilyen záradék van, jogilag nem is értelmezhető, ha röviden le akarom az egészet zárni. De az, ebben a záradékban felmentést adjunk a kórház mindenkor vezetőjének arra, hogy neki kutyakötelessége arra törekedni, hogy az adott körülmények között, az adott feltételrendszerben megpróbáljon gazdálkodni, én azt gondolom, hogy ez minden határon túlmenő felmentés. Tehát, én ezt nem csak hogy támogatni nem tudom, hanem mindenféle politikai ok nélkül, ez ellen nagyon keményen tiltakozom és ezt a tiltakozást most remélem, hogy szó szerint rögzítik a jegyzőkönyvben. Egyet tudok mondani, hogy aki ezt a záradékot ebben a formájában megszavazza, az magára igen nagy felelősséget vállal.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság javaslata már elhangzott, hogy ha a határozati javaslat 1. pontját kivesszük, amit annak idején az előző bizottsági ülésen én javasoltam, hogy próbáljunk egy kicsit pozitívan hozzáállni ehhez a történethez, tehát a javítás szándékával, akkor ha ezt levesszük, gyakorlatilag csak a szembenállás marad, hogy a jelenlegi szabályozással szembe megyünk és ez hova vezet. Tehát ettől nem lesz jobb a kórház helyzete, ha csak záradékolok és azt mondom, hogy nem fogadom el, és ha ez nem lesz elég, akkor nem fogadom el és nincs annyira kitérve a záradékhoz, hogy egyetlen objektív paraméter sincs benne a „mihez képest”, tehát hogy mi az, hogy valós értéken és valós ellenértéket említ kétszer is a határozati javaslat. Ráadásul a záradék szövege úgy van, hogy azt szövegezi meg, hogy „megtámadó kérelem”. A megtámadó kérelemnek ki az alanya. Tehát mi szándékozunk, Dunaújváros Önkormányzata, meg kívánja támadni ezt a szerződést? Mert erről nem szól a történet. Ki akarja megtámadni? Alkotmánybíróság előtt? Bíróság előtt? Mert ha jogszabály hatályon kívül helyezése történik, akkor az alapul szolgáló szerződések, vagy az így megkötött szerződések automatikusan érvényüket veszítik, tehát egy felesleges plusz jogi garanciát akar beépíteni, ami jogilag - polgármester úr is elmondta - több szempontból is aggályos. Tehát én azt gondolnám, hogy miután ez nem egy lezárt folyamat, hanem egy folyamatnak az elején vagyunk, inkább azt javasolnám, és a határozati javaslat 1. pontjára is ezért tettem javaslatot, hogy abba az irányba próbáljunk lépéseket tenni, hogy ez a finanszírozás jobb legyen. Polgármester úr említette a területi ellátást. Miután azt jogszabály rendezi, tehát erre nekünk kevés ráhatásunk van, és miután a Regionális Egészségügyi Tanácsok ebben nem hoztak döntést, ezt a miniszter a jogszabály erejénél fogva nem hághatta felül. Azokat az önkormányzati döntéseket meg kell tennie azoknak a képviselő testületeknek és az ezzel kapcsolatos utat be kell járni ahhoz, hogy ezek a területi ellátási rendszerek módosuljanak és Dunaújvároshoz teljesen érthető módon, a közelfekvő települések ellátási szempontból Dunaújvároshoz kerüljenek. Ezt valószínűleg nem fogjuk tudni kiküszöbölni, de azt gondolom, hogy valóban meg kell tenni mindent, a jelenlegi egészségügyi miniszterként funkcionáló Kóka János gazdasági miniszter ígéretet is tett erre, hogy a rendelkezésre álló volumenkorlátokat még felül fogják vizsgálni az így megkötött szerződéseket is újból átnézik. Molnár Lajos miniszterségére meg annyit, hogy majd az idő - azt gondolom - értékelni fogja és be fogja bizonyítani, hogy neki volt igaza.

Kecskés Rózsa képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Egy új határozati javaslatra tennék ajánlást képviselőtársaimnak, ami tulajdonképpen az eddigi határozati javaslat 1. pontja lenne azzal a kiegészítéssel, hogy „folytasson további tárgyalásokat a területi ellátás kiterjesztésére” és tovább folytatódna a mondat, és június 7 után térjünk vissza erre a dologra. Azt gondolom, hogy ez lenne a megfelelő megoldás erre.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Kálmán András és Skaliczki Andrea kormánypárti képviselők. Az egészségügyben kialakult - nem minősítem, mert erre szavakat nem lehet találni - helyzet annyit jelent, hogy 50 milliárd forintot ez a Molnár nevezetű volt miniszter kivett az egészségügyből és a Gyurcsány-féle konvergencia program még 100 milliárd forintot tervez 2 éven belül kivenni a költségvetésből. Kóka úr szava körülbelül ennyit ér. Tehát miből ad, amikor aláírták és kinyújtották, benyújtották Brüsszelbe, hogy még 100 milliárdot elvesznek az egészségügytől. A kórház főigazgatóját ezen a közgyűlés elődje választotta, mint egy egyhangúlag, senki sem akarja cserbenhagyni, mi több, azt tudjuk, hogy a szocialisták emiatt támadni fogják, mert készültek már ezzel sajtókommunikében. A strucc csinálta azt, hogy a homokba dugta a fejét aztán úgy érezte, hogy ő elbújt, nem látja senki. Most ezt csinálja az MSZP, SZDSZ. A kórház kht. a Molnár Lajos ex szabad demokrata miniszter egyébként, aki olyan magasságokba emelkedett ebben az országban, majd persze a szabad demokraták, akik liberálisak, mindent megengedők, később szép emlékeket ápolnak erről a fegyverkereskedőről, de gyakorlatilag tönkretette az egészségügyet. A vizitdíj, az ágydíj, a dobozdíj. Tessék lemenni egy háziorvosi rendelőbe, kétszer voltam az elmúlt 10 napon belül, sorban állnak, fizetik a 300 Ft-ot, úgy kaparásszák össze az aprót, majd bejönnek 1000 Ft-ért, majd visszamennek 300 Ft-ért és így tovább. Hát ez a reform, meg az, hogy a kórházaktól elvették az ágyszámokat, majd a teljesítmény volumenkorlátot, amely a finanszírozást biztosítja, és ehhez nem kell sok ész, 4,8 milliárd helyett a tervek szerint, ami április 1-től hatályos, 3,9 milliárdra csökkentették, és a lakosságtól beszedett vizitdíj - az mintegy 100 M Ft -, tehát összességében 720 M Ft-ot Kálmán úr csapata Skaliczki Andreás csapattal együtt kivett a dunaújvárosi kórház zsebéből. Ez tény. Mi most azt próbáljuk elérni, a kórház, ha véletlenül nem tud fizetni, úgyis Dunaújvároshoz fordul. Kálmán úr szavazta meg Gyurcsány Ferencet és programját, amiben ez szerepel. Tehát lehet itt beszélgetni a különböző polgármesterekkel, de ezért a felelősség őt terheli. Keményen őt fogja terhelni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Vállaljuk is.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tessék gombot nyomni Kálmán úr és szót kérni. Kérem szépen, ezt a záradékot fogadjuk el, ez az egy garancia van, ha majd egyszer visszaáll a jogállamiság Magyarországon és finanszírozza az állam az adófizetők pénzén a kórházakat, akkor mi is megkapjuk a pénzünket.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nézem a záradéknak ezt a négy pontját, és amit Ön említett, azt nem nagyon látom benne, ugyanis a 3. pont szól arról egy zárójelben, hogy „alulfinanszírozás”, de így szól pontosan a 3. pont, azért felolvasom: Amennyiben a szolgáltató kórház az elvégzett tevékenységéért a valós ellenértéket nem kapja meg (alulfinanszírozás), úgy az elmaradt bevételért, az ebből eredő kárért az anyagi felelősség a finanszírozó OEP-et terheli. Ez az, ami biztosítékot adhat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének, hogy nem kell nekünk a zsebünkbe nyúlni legalább is finanszírozási oldalról, mert fejlesztési oldalról természetesen, ha

lesz pénz, akkor ugyanúgy, mint az elmúlt időszakban, támogatjuk a kórházat, nincs ezzel gond. Annak meg külön örülök, hogy az eredeti határozati javaslat 3. pontja meg arról szól, hogy Cserna úr végre aláírhat majd, ha megszavazzuk, jogszerűen egy iratot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először Kecskés Rózsa képviselő asszony módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kecskés Rózsa módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató-főorvosát, hogy folytasson további tárgyalásokat a területi ellátás kiterjesztésére az Egészségügyi Minisztériummal és az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási feltételek módosítása érdekében és június 7 után térjünk vissza erre a tárgyra. – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Tóth László), tartózkodott 10 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 136/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szent Pantaleon Kórház kht. ügyvezető főigazgató-főorvosát, hogy folytasson további tárgyalásokat az Egészségügyi Minisztériummal és az Országos egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási feltételek módosítása érdekében. E tárgyalások eredményéről folyamatosan, de legkésőbb 2007. Június 7-ig tájékoztassa Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlését.

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja - a Fejér Megyei Egészségbiztosítási Pénztár által a Szent Pantaleon Kórház Kht. rendelkezésére bocsátott, XIX. és XX. számú mellékszerződésekhez - az e határozat mellékletét képező záradékot.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Cserna Gábor alpolgármestert, hogy a záradékot írja alá.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
az alpolgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. április 16.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ahogy eredetileg jeleztem, - 15 óra van, a megyei főkapitány úr megérkezett - a közgyűlés munkáját az eredeti 31. és 32. napirendi ponttal folytatjuk, ahogy önök ezzel egyetértettek.

10. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője 2006. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolójának elfogadására

Előadó: a dunaújvárosi rendőrkapitányság vezetője

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Papp Károly urat, Fejér megye rendőr-főkapitányát és Dr. Fekete Zsolt urat, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, aki előadója is egyben a napirendi pontnak.

Felkérem az előterjesztést véleményező társadalmi kapcsolatok bizottságának elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, valamint kérdezem a napirend előadóját, hogy kívánja-e a beszámolót szóban kiegészíteni.

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! A társadalmi kapcsolatok bizottsága április 5-ei ülésén a napirendet megtárgyalta és a közgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel a kapitány úr jelezte, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

A társadalmi kapcsolatos bizottsága és jó magam nevében is el kívánom mondani, hogy a tárgyalás kapcsán és a beszámoló elolvasása kapcsán a bizottság egyértelműen azt állapította meg, hogy jelentősen javult az elmúlt év beszámolási

időszakához képest a rendőrkapitányság munkája. Ezt mi a benyújtott beszámoló számaiból vonhattuk le és a saját értékítéletünkből. Egyrészt a számok önmagukért is szoktak beszélni, bár van itt, pontosan a bűncselekmények számának erőteljes növekedési volumene, amely csak látszólagosan nagy, hisz egy bűncselekmény beesett - hogy így mondjam - országosan a mi területünkre is, ami önmagában 1600 ügyet generált azonnal, illetve volt még egy másik, a számítógépes rendszerű, ahol gyakorlatilag több mint 3000 nagyságrendben olyan bűnügy következett be, ahol jobb esetben 1-nek szokták kezelni. Nem is ez a lényeg, hanem a felderítettségi mutató. Tisztelt Közgyűlés! A társadalmi kapcsolatok bizottsága, amikor napirenden tárgyalta, igyekezett azokat a kritikusnak látszó dolgokat is feltárni, amelyek Dunaújváros polgárai körében megnyilvánulnak. Ma is megnyilvánul Dunaújváros polgáriban megnyilvánul az, hogy szeretnék, ha a rendőrök mindig, mindenhol ott lennének. Minden olyan szabálysértésnél, ami előfordul, az lenne a legjobb, ha ott lenne a rendőr és rögtön leápolná az adott delikvenst, de az nem megoldható, hogy Dunaújvárosban ma mindenki mögé rendőrt állítsunk, pedig akkor nagyon sok minden napfényre derülne. Az viszont igaz, hogy Dunaújvárosban, különösen a közlekedés vonatkozásában többször merül fel olyan, és ez az újságok hasábjain elég gyakran olvasható, akár az elektronikus sajtóban is, hogy Dunaújvárosban a közlekedésben sokszor olyan bizonytalansági mutatók vannak a gyalogosok részéről, hogy időnként nem mernek utcára menni. Ha megjön a jó idő, márpedig most megjött, különösen a motorosokra kellene figyelni úgy is, mint szabályszegőkre és úgy is, mint kétkerekű járművesekre, azaz sokszor a négy kerekűek nem nagyon veszik figyelembe, hogy ők nehezebben tudnak megállni és nehezebben tudnak kivédeni egy kvázi, balesethelyzetet.

A másik dolog, hogy fontosnak tartják és nekem a bizottsági ülés óta többen is - bizonyos körökben megismertette az anyagot – jelezték, hogy kérni szeretnék a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságot, hogy leginkább a rendőrség dolgozói, különösen a „Szolgálunk és védünk” feliratú autóval közlekedve próbáljanak meg eleget tenni a törvényességnek. Sajnos előfordul, és leginkább engem is azért zavar, mert nem akkor szólnak, amikor előfordul, hogy én tudja a kapitány urat tájékoztatni, hanem két hét távlatából, hogy például pontosan a piroson átmegy, nem használva a megkülönböztető fényjelzést, az 50 km-es sebességnél jóval többet megy, láthatóan nincs bekötve és így tovább. Tehát mindazokat a törvénytelenéseket elkövetik, amelyeket elvárunk a rendőrségtől, hogy bizony-bizony ő maga is velünk szemben fogjon el, fogjon fülön bennünket és büntessen meg. Természetesen kérjük a rendőrséget a sötétebb utcák védelmére. Nevezetesen, ahol a térfelügyelő rendszer nem nyújt megnyugtató tájékoztatást és esetleg egy megelőzés lehetőségét nem adja meg a lakosság részére, ott jobb lenne a járőrozést tovább folytatni. Kérni szeretnék a Tisztelt Rendőrkapitányságot, hogy a programunkban és korábban a bizottság által is megfogalmazott körzeti megbízotti rendszernek a hogyan továbbjáról beszéljünk. Kellene bővíteni, szükség lenne ennek a rendszernek a bővítésére és azt gondoljuk, hogy akár az alapítványon, akár az önkormányzaton keresztül, a lehetséges eszközökkel, anyagiakkal is támogatni kívánjuk, de a közbiztonság érzetének a javítása szempontjából fontosnak tartanánk. Fontosnak tartanánk azt, ha a rendőrség felettesei - és most ez esetben Dunaújváros rendőrkapitányának felettese jelen van - a megyei rendőrkapitány úr átgondolná és azt az érdeket képviselnék a Dunaújvárosi Rendőrkapitánysággal kapcsolatban, hogy a feltételeit próbálják meg javítani. Mire gondolok? Az anyagban és a beszámolóban is jól látható és már többször beszéltünk a rendőrkapitány úrral arról, hogy az M6-os autópálya megépítésével és a híd közelgő átadásával Dunaújváros

fertőzöttségének lehetősége jelentős módon meg fog növekedni. Ahogy a rendőrkapitány úr szakmailag tájékoztatott bennünket, az elvi lehetősége jobban megnyílik a bűnözők vonulásának, ennek megfelelően, mint egy nagyvárosban, időnként megpihennek, elrejtőznek és akár a bűncselekményeket itt is folytathatják. Jelentős lenne, ha az állományban meglévő problémáikat segítenék megoldani. Leginkább arról van szó, hogy vannak átmeneti munkaerő gondjaik, az állománytáblájuk be van töltve, de az aktívan dolgozókból mégis jelentős számban hiányoznak, azaz lefűvezése és egyéb előtt állnak, és értem, hogy nem úgy van mint a közigazgatásban, ahol átmenetileg és párhuzamosan egy beosztásra ketten is vannak, aki éppen tölti a nyugdíjazás előtti átmeneti idejét, a rendőrségnél és úgy tudom a tűzoltóságnál is így igaz, ott sajnos erre nem áll módjukban. Nézzük meg hogyan tudnánk megoldani, mert az mégis kezelhetetlen, ha én jól tudom, több mint 20 százalékát is érinti ez a helyi állomány létszámának. Ez azért elég jelentős és én értem a kapitány úrnak időnként azt a gondját, amikor mondja, hogy szeretnének többen, többször és több helyütt ott lenni, de nem áll módjukban. A gazdasági részleg számaiból jól látható, az elmúlt időszakban rendkívül sok túlóráztatás volt, azt sem vitatva, hogy ez az országos események kapcsán bekövetkezett felrendelések eredménye is volt, mert közben a helyi erőket is megfelelő módon és számban biztosítani kellett. Tehát azt gondolom, hogy ezeket meg kellene néznünk és közös akarattal, amiben tudunk, mint önkormányzat, segíteni, de azt gondolom a rendőrség a BM-en belül is nézze meg, hogy miben tudná a helyi kapitány úr munkáját támogatni és segíteni.

Dr. Papp Károly, Fejér megye rendőr-főkapitánya:

Hölgyeim és Uraim! Az első mondatok a köszöneté részemről. Köszönöm Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának azt a segítséget, amit a 2006-os évben nyújtott a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság tevékenységének a működéséhez és biztosításához. Gondolok itt a térfigyelő rendszernek a kiépítésére, a tavalyi évben és az idei évben is adományozott „Év Rendőre Díj”-ra, különböző támogatásokra és túlszolgálat pénzbeni megváltásának a biztosítására. Somogyi képviselő úr nagyon aktuális dolgokat vetett fel. Sajnos a közlekedésbiztonsággal nem csak Dunaújvárosban, és Fejér megyéről beszélhetek, Fejér megyében is komoly gondok vannak, nagyon rossz a közlekedési morál és az egyik fő feladata a rendőri állománynak, hogy ezen a rendőrségnek a sajátságos eszközeivel próbáljon javítani és próbáljon annak érdekében tenni, hogy jogkövetőbb legyen a közlekedőknek a magatartása. Azt szomorúan hallom, hogy a nagyon határozott és konzekvens rendőri vezetői parancsnoki lépések ellenére még vannak mindig olyan munkatársaim a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságon, akik nem járnak elől a jó példával a közlekedés vonatkozásában. Megvannak azok a jogszabályi lehetőségek a rendőrök részére, hogy a szolgálati feladataik során áthágjanak bizonyos mértékig és az ésszerűség kereteink belül természetesen, közlekedési szabályokat, egyéb esetben azonban órájuk ezek a szabályok ugyanúgy vonatkoznak, mint a többi közlekedő állampolgárra. Kérni fogom majd nyomatékosan ismét a rendőrkapitány urat, hogy a vezetőtársaival együtt tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a példamutatás a közlekedésben a rendőrök részéről 100 százalékosan érvényesüljön a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság tekintetében. Szeretném Önök elmondani, hogy nagyon szigorúak vagyunk abban az esetben, ha közlekedési szabálysértést fedünk fel a rendőrök esetében és pénzbírságot szabunk ki azon rendőrökkel szemben, akik akár a sebességet túllépik, akár biztonsági övet

nem használnak. Az meg egy nagyon durva szabálysértés, amit képviselő úr említett, hogy tilos jelzésen rendőrautó, megkülönböztető jelzés használata nélkül áthalad. Nincs akkor erkölcsi alapja - az a határozott meggyőződése - a rendőrnek fellépni a polgárral szemben, ha ő saját maga sem mutat példát és nem tartja be a közlekedési szabályokat. Természetesen oda fogunk figyelni a híd építését követően az utazó bűnözés és a bűncselekmény elkövetése céljából érkező személyeknek a hatékonyabb kiszűrésére. Tettünk kezdeményezést annak érdekében is, hogy a hídról leérkező forgalom vonatkozásában valamilyen térfigyelő rendszer kiépítésében gondolkodni kell a kivitelező, vagy majd az üzemeltetőjének, fenntartójának a hídnak. Ezek a tárgyalások folyamatban vannak, és bízva abban, hogy ha létrejön 2008. január 1-től a rendőrség és a határőrség integrációja, azt követően a létszám újraosztása a Magyar Köztársaság rendőrségén belül kedvezően fogja érinteni a Fejér megyei Rendőr-főkapitányságot és azon belül a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságot, arra külön is lesz gondom, hogy odafigyeljek. Az egy tényleges gond, amit képviselő úr elmondott a létszám vonatkozásában. Jelen pillanatban annyira kedvező a nyugdíjba vonulás feltétele az állomány vonatkozásában, hogy nagyon sokan a rokkantosítást választják, hiszen a nem vezetői kategóriákat leszámítva, a nyugdíjba vonuló rendőröknek a nyugdíja több lesz, mint jelenleg a nettó fizetése az állomány keretein belül. A jövő évben olyan változások várhatók már a nyugdíj szabályozásban, amely kedvezőtlenül fogja bizonyos elemeiben érinteni az állományt és nagyon sokan úgy döntöttek, hogy az elmúlt másfél, két évben elhagyják ezért a testületet. Egy évben egyszer van kibocsátás, ez július 1-jén van, amikor általában a rendészeti szakközépiskolákról és a rendőrtiszti főiskoláról nagyobb kontingens érkezik a megyei rendőr-főkapitányság állományába. 2002 óta Fejér megye mindig kiemelten preferált volt a Belügyminisztérium, aztán az IRM részéről, már a tavalyi évben, illetve az ORFK vezetése által. A gond és probléma az, hogy az érkezett fiatal kolléganők, kollégák egy része nem Fejér megyei, tehát nincs itt kötődése, nem itt kívánnak letelepedni és a jogszabályi lehetőségek kimerítését követően 6 hónap, 1 év után hazatérnek arra a szolgálati helyre, ahonnan származnak, a születési helyüknek a körzetébe. Bízom abban, hogy mind belső megye, Fejér megye, a beiskolázások vonatkozásában is kap már nagyobb kontingenst az elmúlt évekhez viszonyítottan és akkor a megyéből, adott települések vonzáskörzetéből tudunk beiskolázni fiatalokat. Egyébként óriási a jelentkezés, a mai napig 68 alkalmas jelentkező van a 2007/2009-es időszakra vonatkozóan. Remélem, hogy nagyobb kontingens esetén tudunk ezekre a problémákra is megoldást találni, addig azonban természetesen a megyei rendőr-főkapitányság központi egységei, mint a közterületi támogató alosztály kiemelten oda fog figyelni a közlekedés kérdéseire az M6-os, Duna-híd, 6-os számú főútvonal vonatkozásában is a városra és a térségre is.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A megbízott rendőrkapitánytól szeretném megkérdezni, és egyetértve Somogyi úrnak a felvetésével, a körzeti megbízotti rendszerben hány főt foglalkoztat most a rendőrség körzeti megbízottként. Az elmúlt 5 év alatt, amikor a rendőrség beszámolt, én mindig felvettem, hogy nagy szükség lenne több körzeti megbízottra, teljesítésére, itt a városlakók, a polgárok úgy érzik, hogy vele egy olyan kapcsolatot tudnának teremteni, ami közvetlenebbé tehetné a rendőrség munkáját. Az elmúlt években kaptam ígéretet, hogy körzeti megbízottból több lesz a városban, arra kaptunk ígéretet, hogy hamarosan

megoldódik a rendőrségi vizsgálat és utána már szabad helyek lesznek és körzeti megbízottak fognak tevékenykedni a városrészekben. Nagyon fontosnak tartanám a Béke városrészben, mert elég sok olyan hely működik ott, ahol elég sok vandalizálás történik és ezzel kapcsolatban mindenféleképpen szeretném, ha körzetünkben legalább körzeti megbízott lenne. Tudom, régebben volt a kertvárosi körzetnek körzeti megbízottja, de úgy gondolom, hogy mindenképpen előtérbe kellene ezt helyezni.

Somogyi György képviselő:

Nagyon fontos dolog, amit dandártábornok úr érintett, ez a térfigyelő rendszer kérdése. Szeretném elmondani, hogy a társadalmi kapcsolatok bizottsága egy kihelyezett ülésen ezt személyesen is megtapasztalhatta. Tájékoztatót kaptunk, illetve én azt gondolom, hogy a beszámolóból is jól érzékelhető pontosan a preventív, és korábban újságban is lehetett olvasni róla, hogy a prevenciónak megfelelően pont a térfigyelő rendszer előnyeiből fakadóan megelőzhetővé váltak bűncselekmények, illetve utólag rekonstruálhatóvá váltak, arról már nem is beszélve, hogy ma már sajnálatos módon a közparkok rovására verseny folyik azért, hogy ki, hol tegye le a kocsiját, mert tudják, hogy hol vannak a megfigyelő kamerák és ennek megfelelően szeretnék olyan helyre tenni, ha bármi gond van, akkor elkapható legyen, vagy legalább is elriassa az elkövetőt. Ez fontos dolog lenne és azt gondolom, hogy még egy dologgal tartozunk a helyi rendőrségnek. Nevezetesen, túl azon, hogy persze - ahogy fogalmazni szoktuk - ilyen nyeglén, hogy emberből vannak, emberek látják el ezt a feladatot is. Természetesen ők sincsenek hiba nélkül, de valamennyiünk nevében mondhatom azt, hogy mégis köszönetünket fejezzük ki mindazért az áldozatos munkákért, amelyet időnként is, állandó jelleggel és rendszerességgel, tényleg a nyugalmunk érdekében végzik, amely időnként nem könnyű és időnként a politika tárgyává is kerülnek, vagy a politikai csatározások tárgyába. Nem tudom megítélni, hogy mennyire lehet ebből kitérni, de azt tudom, hogy valamilyen módon próbálják itt kivonni magukat és tényleg csak a törvények és az állampolgárok biztonsága dominálja.

Dr. Fekete Zsolt, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Válaszolva Tóth Kálmán képviselő úr kérdésére, körzeti megbízotti szolgálatot jó magam is nagyon fontosnak tartom, hiszen a körzeti megbízott az első számú kapcsolat az állampolgárok és rendőrség között. Jelenleg Dunaújváros területén 4 fő körzeti megbízott, városi kmb-s, illetve egy kmb-s teljesít szolgálatot, ami duplája a korábbi létszámnak. Nagyon fontosnak tartom, hogy körzeti megbízotti státuszok be legyen töltve és ezek a kollégák ténylegesen dolgozzanak is szolgálati helyükön, de a jelenlegi jogszabályi rendszer nagyon szigorú feltételeket szab a körzeti megbízottá válás esetében. Tehát itt megvannak azok a belső normák, hogy hogyan válhat valaki körzeti megbízottá, itt előírja a több éves szakmai tapasztalatot és a kvázi, kötelező próbaidőt, és jelenleg azok a kollégák, akik kiválasztás alá esnek, gyakorlatilag az őr, és járőrszolgálati alosztályon töltik ezeket a betanulási időszakokat. Amennyiben bizonyítottak és alkalmassá válnak, akkor természetesen mindenképpen privilegizált helyzetben lesznek, tehát szeretnénk, ha ezek a státusok mind itt a város területén, mind pedig a körzeti megbízotti alosztály területén betöltésre kerülnének, hiszen nagyon fontos szolgálati ághoz tartozik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Köszönöm Kapitány Úr.

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Cserni Béla, Gál Roland Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 137/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője 2006. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló, 1. sz.-ú mellékletként csatolt beszámolóját elfogadja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke

- a határozat végrehatása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2007. április 30.

11. Javaslat a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába Dr. Fekete Zsolt r. őrnagy úr kinevezése tárgyában előzetes véleménykérésre

Előadó: a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Papp Károly urat, Fejér megye rendőr-főkapitányát és Dr. Fekete Zsolt urat, a dunaújvárosi rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, aki előadója is egyben a napirendi pontnak.

Felkérem a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Somogyi György képviselő, a társadalmi kapcsolatok bizottsága elnöke:

A társadalmi kapcsolatok bizottsága a napirendet megtárgyalta és egyhangúan javasolja az önkormányzatnak, hogy támogassa Dr. Fekete Zsolt rendőrőrnagy úr kinevezését.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Az előző napirendnél megszólalt és egészen szép szűz beszédet tartott a jelölt, ezért támogatandónak tartom a kinevezését.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy néhány támogató szót szóljak a megbízott kapitány úr mellett és a kinevezése támogatása mellett. A kapitány úrral az elmúlt időszakban ugyanolyan kapcsolatot tartottunk, mint a korábbi kapitányokkal, ennek során meggyőződünk arról, hogy a kapitány úr mindazokról a jelentős kérdésekről, amelyek a város közrendjét és közbiztonságát érintik, az önkormányzattal a kapcsolatos tartotta és a tájékoztatásokat megadta. A tapasztalataink alapján a kapitány úr az elmúlt időszakban bizonyította azt, hogy mindenféle szempontból alkalmas a kinevezett rendőrkapitányi tisztség betöltésére. Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonai László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 138/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Fekete Zsolt r. őrnagy úr kinevezésével egyetért a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a társadalmi kapcsolatok bizottságának elnöke

- a határozat végrehatása előkészítésében való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2007. április 30.

Szünet.

Szünet után:

12. Javaslat a 6. és a 15. számú fogászati alapellátási körzet lakosainak ellátására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kéthelyi Ágnes, Dr. Dénes Judit, Dr. Szappanos Mária és Dr. Aladzsity Mária fogorvos asszonyokat. Úgy látom, hogy nem jelentek meg.

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke a pénzügyi bizottság tagja:

A pénzügyi bizottság a „B” változatról 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavazott, a szakbizottságunk a mai napon tárgyalta az előterjesztést és az „A” változatot támogattuk 9 igen szavazattal. Szeretném felhívni a figyelmet a képviselőtársaimnak, holott minden bizottság a „B” változatot támogatta, nyomatékosan kérnék, mint szakbizottság azt a döntésünket figyelembe venni, hogy egy pályázati kiírást eredményesnek szavaztunk már meg ugyan, de a fogorvos asszony ezt nem fogadta el, megerősítené a bizottságunk azt, hogy szükség van még egy praxisra a város lakosainak számát tekintve, ellátatlanná válna a körzet nagyság miatt a fogorvosi ellátás, vagy legalább is veszélyes 5 ezer embert egy fogorvoshoz kapcsolni. Ezért kérem végig gondolni az „A” és „B” változat közötti különbséget, mert az „A” változat tekintetében még egy pályázati lehetőséggel módunk lenne egy praxist megtartani.

Rácz Mária képviselő:

Én az aljegyző asszonyt szeretném megkérdezni, hogy minden irodavezetőnek itt kell-e ülni a közgyűlésen, és ha igen, akkor a Takács úr miért nincs is már órák óta és tudja-e, hogy hol van.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő Asszony! Egészen zavarba hoz ez, hogy itt Takács urat nem látom, ugyanis én is találkoztam vele fél órája a folyosón. Az SZMSZ valóban azt tartalmazza, hogy az irodavezetőknek is részt kell venniük a közgyűlésen. Hozzáteszem, hogy mi magunk között már több alkalommal beszéltünk arról, hogy ez a szabályozás talán nem a legjobb szabályozás, hiszen igazán akkor van értelme az ittlétünknek, hogyha van egy-egy napirendi pontunk. Egyébként ez

eléggé formális. Én magam ezt nem veszem egy komoly függelemsértésnek, ezúttal nem is tudom, hogy hol van Takács úr, de ígérem megkérdezem tőle, hogy hol járt.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi napján megtárgyalta az előterjesztést, az „A” változat 1 igen, 5 tartózkodással nem kapott többséget, a „B” változat 5 igen 1 tartózkodással többséget kapott. Jelzem, hogy most van itt az ideje, hogy az egyébként nagyon jó döntési javaslatokat tevő gazdasági és vagyonkezelési bizottságot a közgyűlés lezavazza.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Nagyon rövid leszek, csak azt szeretném én is kérni mindenkitől, hogy adjuk meg a fogorvosoknak azt az egy esélyt, hogy még egy pályázattal hátha be tudják tölteni, tekintettel arra, hogy megkerestek bennünket, és azt mondták, hogy ha a következő lépés jogszabály már nem teszi lehetővé a pályázatát, utána szét kell osztani és ez az ő egyéni körzeteik megterhelését jelentené. Szerencsésebbnek tartanak, ha eggyel több szakorvos látná el a feladatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismondi László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 139/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 15. számú fogászati alapellátási körzet ellátására 2007. június 1-től 2007. július 31-ig ismételtén pályázatot ír ki. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a **határozat mellékletében** szereplő pályázati szöveget megjelentetés céljából küldje meg az Egészségügyi Közlöny szerkesztőségének.

Felelős: a határozat végrehatásáért:

a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. május 15.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy 2007. június 1-től gondoskodjék a 6. és 15. számú fogászati alapellátási körzet helyettesítéssel történő ellátásáról, és ennek érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket a helyettesítő orvosok, az ÁNTSZ és a MEP felé, melynek keretében írja alá a korábban jóváhagyott szerződésminták alapján a szerződéseket.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. május 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyettesítést ellátó orvosok részére megbízási díjként a feladat ellátására 1.500.000,-Ft összeget biztosít, melynek forrásául a 2007. évi költségvetés 5. számú mellékletének 16. alcím alatti védőnői szolgálat előirányzatát jelöli meg.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet következő módosításánál a 3. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

13. Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és az Egyesített Szociális Intézmény melegelem szolgáltatási költségeinek biztosítására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét és Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Gál Roland), tartózkodott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Parrag Viktória, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea), nem szavazott 1 fő (Kismonyi László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 140/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a melegélelem számlázási árának, továbbá az Áfa 2006. szeptember 1-jei emeléséből adódó többletkiadásának fedezetére a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére 514.125.- Ft; az Egyesített Szociális Intézmény részére 7.205.631.- Ft támogatást biztosít az intézményi működési céltartalék terhére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést vegye figyelembe a 2007. évi költségvetési rendelet során következő módosításakor.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

14. Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglalt alapellátási kötelezettségek teljesítésének biztosítására (gyermekjóléti központ; gyermekek átmeneti otthona; helyettes szülői hálózat)

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság a „B” változatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással szavazta meg, a szakbizottságunk az „A” változatról 4 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy törvényi kötelezettségünk állásfoglalásáról van szó, 2009-ig nemcsak az alap, hanem a szakellátási kötelezettségünk teljesítését is meg kell oldani. A „B” változat az, amikor már a következő évre is eldöntjük, hogy nem fogunk ezzel foglalkozni. Mérlegelését kérem a képviselőtársaimnak, ha az idei évben nincs is erre semmilyen költségvetési fedezet, a következő évre vizsgáljuk meg és ne vessük el a „B” alternatívával a következő évet sem a kötelezettségünk teljesítésére.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendet és a „B” változatot 6 igennel szavazta meg, mert a szakbizottság olyan kemény útmutatást most nem adott, mint az előzőnél, tehát muszáj volt valamit dönteni, de egyébként ez nem odázza el teljesen egy évre a kérdést. Ezt megnézte a bizottság, tehát ez szeptemberben visszajön, amikor jobban látunk a pályán, akkor bármikor megszavazható. Természetesen már a jövő évi büdzsé terhére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Az elnök asszony nagyon nagy hangsúllyal fejezte ki azon kérését, hogy szeretné, ha a közgyűlés mérlegelné és ezért 2008-at már azért ne teljes körűen vessük el. Hát az, hogy 2007. évben én azt gondolom, az teljesen elment ez a hajó, a 2008-ra vonatkozóan én azt gondolom, a mai ismereteink birtokában felelőtlenség lenne bármit bevállalni. Ezzel együtt ez nem jelenti azt, hogy adott esetben, amennyiben a költségvetési helyzet mondjuk november magasságában a tervezés időszakában már ezt esetleg jelzi, akkor erre ne térjünk vissza. Nagyon fontos dologról van szó, és én a gyermekek védelme tekintetében ezt nagyon fontosnak tartom, de tényleg akkora terhet fog jelenteni, ami 2009. január 1-jén, amikor ez kötelező lesz önkormányzatunknak, már most azt gondolom, hogy előzőleg mára prioritásokban az átsorolásokat meg kell kezdeni. Gondolom nemcsak ez, hanem más hasonló jellegű vonatkozásai is változni fognak. Én most ezért a „B” verziót tudom javasolni a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslat „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szűcs Aranka, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 4 fő (Dr. Kálmán András, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Kecskés Rózsa, Kismonni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 141/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése teljes terjedelmében, azok számított és tervezhető költségvonzatával együtt megismerte a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján az önkormányzat számára kötelezően biztosítandó szakellátási, és alapellátási feladatokat, az utóbbiból a gyermekjóléti központot, a gyermekek átmeneti otthonát, és a helyettes szülői hálózatot.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése fontosnak tartja az 1. pontban említett alapellátások bevetésének szükségességét, azonban megállapítja, hogy az ellátások költségeit a 2007. és 2008. évi költségvetési évben az önkormányzat pénzügyi helyzete miatt biztosítani nem tudja.

15. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény magasabb vezető állású – igazgatói teendők ellátására, betöltésére kiírandó pályázatra
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hóbor Gyuláné asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújvárosi Intézmény igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hóbor Gyuláné részére – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendet véleményező egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 142/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatójának Hóbor Gyulánénak a közalkalmazotti jogviszonyát 2008. február 29. napjával nyugdíjba vonulása miatt felmentéssel megszünteti.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2007. április 27.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény (2400 Dunaújváros, Bólyai u. 2.) magasabb vezetői, igazgató elnevezésű beosztás betöltésére.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételéről egy-egy alkalommal a Szociális Közlönyben, a Hivatalos Értesítőben, az Oktatási Közlönyben és a Maraton című hetilapban.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a végrehajtásban való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
Határidő: 2007. április 27.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a pályázatok benyújtását követően hívja össze a 257/2000. (XII.26.) Korm. számú rendelet 4. § (7)-(8) bekezdése alapján létrehozandó a pályázatokat véleményező eseti bizottságot, majd a pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt terjessze az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a jegyző
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: - az eseti bizottság összehívására:
 2007. augusztus 15.
 - az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elé terjesztésre:
 2007. szeptember 10.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a pályázatokat véleményező eseti bizottságba delegálja - megbízás útján - a szociális és egészségügyi iroda vezetőjét.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a végrehajtásban való közreműködésért:
 a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. augusztus 15.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az eseti, valamint az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság véleményének kikérése mellett a beérkezett pályázatokat terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. szeptember 13.

16. Javaslat a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audio-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2007. évi pályázaton való részvételre és önrész biztosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
 a területfejlesztési bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk a témában érintett oktatási intézmények vezetőit. Tekintettel a meghívottak magas számára, nevüket nem olvasom fel, de a Meghívó őket tartalmazza! Nem teszem fel szavazásra, miután a meghívottak magas száma ellenére egy darab sem jelent meg.

Felkérem az oktatási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét!

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend másik előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 143/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az alább felsorolt intézmények részt vegyenek a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány által „Az iskolák, kollégiumok könyvtári állományának, audi-vizuális információhordozóinak fejlesztése” címmel kiírt 2007. évi pályázaton.

	Intézmény neve	Előfinanszírozási igény	Önkormányzattól igényelt összeg	Pályázatkírótól igényelt összeg
	Általános iskolák	300 000 Ft	1 203 000 Ft	1 203 000 Ft
1	Arany János Általános Iskola		240 000 Ft	240 000 Ft
2	Gárdonyi Géza Általános Iskola		120 000 Ft	120 000 Ft
3	Móra Ferenc Általános Iskola	60 000 Ft	60 000 Ft	60 000 Ft
4	Móricz Zsigmond Általános Iskola	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
5	Petőfi Sándor Általános Iskola		240 000 Ft	240 000 Ft
6	Szórád Márton Általános Iskola		63 000 Ft	63 000 Ft
7	Szilágyi Erzsébet Általános Iskola	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
8	Vasvári Pál Általános Iskola		240 000 Ft	240 000 Ft

	Középiskolák	600 000 Ft	1 307 000 Ft	1 302 000 Ft
1	Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola		240 000 Ft	240 000 Ft
2	Dunaferr Szakközép- és Szakiskola	240 000 Ft	240 000 Ft	240 000 Ft
3	Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
4	Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	240 000 Ft	240 000 Ft	240 000 Ft
5	Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola		222 000 Ft	222 000 Ft
6	Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium		120 000 Ft	120 000 Ft
7	Széchenyi István Gimnázium (Az intézmény 5.000 Ft regisztrációs díj kifizetését is kéri)		245 000 Ft*	240 000 Ft
	Intézmények összesen	900 000 Ft	2 630 000 Ft	2 625 000 Ft

* 5000,- Ft regisztrációs díj

- Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban felsorolt intézmények pályázaton való induláshoz a pályázati támogatás 50%-ának megfelelő, az 1.) pontban szereplő összegek erejéig támogatás arányosan legfeljebb 2.630.000,- Ft, azaz kettőmillió hatszázharmincezer forint önrészt biztosít a 2007. évi költségvetés, pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére. Az önrésznek megfelelő összeget az intézmények eredményes pályázata esetén és arról való értesítése alapján az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló 15/2004 (III.26.) KR. számú rendeletnek megfelelő céltámogatási szerződés keretében az önkormányzat átadja az intézménynek.
- Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban felsorolt intézmények számára Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázati kiíró által megítélt támogatás összegének megfelelően, az 1.) pontban szereplő összegek erejéig legfeljebb 900.000,- Ft, azaz kilencszázezer forint előfinanszírozást biztosítson a 2007. évi költségvetés, pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a határozat közléséért,
a céltámogatási szerződés előkészítéséért:
a koordinációs iroda vezetője
az önrész biztosításáért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: az intézmény nyertes pályázatáról szóló értesítését követő 8 munkanapon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor a 2.) és 3.) pontban foglalt döntést a 2007. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a pályázati eredményhirdetése után soron következő költségvetés módosítás időpontja

17. Javaslat az I. világháborús emlékmű restaurálására kiírt pályázat elbírálására és restaurátori megbízásra

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Juhász József urat, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját, aki nem jelent meg.

Az ülés előtt került kiosztásra egy szakvélemény, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, egyben tegyenek javaslatot a határozati javaslatban szereplő összeg forrására!

Kecskés Rózsa képviselő, a pénzügyi bizottság tagja:

A pénzügyi bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az intézményi működési céltartalék rovat terhére kívánna biztosítani ezt az összeget.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

A kulturális bizottság a restaurálás költségeit az intézményi működési céltartalékból kívánja fedezni. Az ügyrendi bizottság szerződés szövegével kapcsolatos

módosításokat a bizottság elfogadta, így a kialakult határozati javaslat és a szerződés szövegét a bizottság egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztés mellékletében előterjesztett szerződéshez az alábbi észrevételeket teszi: A szerződő fél megjelölése az Egri és Fodor Bt., és mint képviselője kerüljön feltüntetésre Egri Hunor. A szerződésben az adószám mellett fel kell tüntetni a bt. cégjegyzék számát is. A szerződés 1.2 pontjában a pályázó nyerteseként szintén az Egri és Fodor Bt-t kell feltüntetni, zárójelben Egri Hunort szerepeltetni. A szerződés 9.1. pontjának utolsó mondatában a részvételi díjként, illetve szövegrész törlendő, miután költségtérítés jogcímén kapja meg a 70.000 Ft-ot. A szerződés 10.1. pontjában a szerződés megkötésének napjaként megjelölt 2007. április 19-e törlendő, miután a szerződéskötés napja is megjelölésre kerül a szövegben. A szerződés 13.1. pontjában az illetékes bíróság kikötése az esetleges jogvitákra a fővárosi bíróság helyett a dunaujvárosi városi bíróságot jelölte meg a bizottság. Aláíróként is megbízottként az Egri és Fodor Bt. képviselője, Egri Hunor kerüljön feltüntetésre. Ezekkel a módosításokkal javasolta elfogadásra a közgyűlésnek a bizottság.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendi pontot és az intézményi működési céltartalék terhére javasolja 6 igennel a pályázati pénz felosztását. A bizottságon elhangzott még az, hogy mivel eddig ezek a művészi költségtérítések ezek szokásjogon alapultak, erről a szokásjogról le kéne szoknunk, mert másnak sem fizetünk. Tehát a jövőben ezt kivéve ilyenről nem szeretnénk hallani, ha egy mód és lehetőség van. Továbbá nagy örömmel tölt el, hogy az SZMSZ-t 100 %-ban túlteljesíti a sportiroda, mert már két képviselője is itt van, elég gyorsan reagáltak a dologra, nem kizárt, hogy az irodákban be van poloskázva a közgyűlési terem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság szerződés módosítására vonatkozó javaslatait teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság szerződés módosítására vonatkozó javaslatát, mely szerint a szerződő fél megjelölése az Egri és Fodor Bt., és mint képviselője kerüljön feltüntetésre Egri Hunor, a szerződésben az adószám mellett fel kell tüntetni a bt. cégjegyzék számát is, a szerződés 1.2 pontjában a pályázó nyerteseként az Egri és Fodor Bt-t kell feltüntetni, zárójelben Egri Hunort szerepeltetni, a szerződés 9.1. pontjának utolsó mondatában a „részvételi díjként, illetve” szövegrész törlendő, a szerződés 10.1. pontjában a szerződés megkötésének napjaként megjelölt 2007. április 19-e törlendő, a szerződés 13.1. pontjában az illetékes bíróság kikötése az esetleges jogvitákra a fővárosi bíróság helyett a dunaujvárosi városi bíróság szerepel, aláíróként is

megbízottként az Egri és Fodor Bt. képviselője: Egri Hunor kerüljön feltüntetésre – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot azzal teszem fel szavazásra, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a szakbizottságok egyöntetűen az intézményi, működési céltartalékot jelölték meg forrásnak. Aki ennek megfelelően a határozati javaslattal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 144/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 83/2007. (III. 1.) KH számú határozatával meghirdetett meghívásos restaurátori pályázat nyertesének Egri Hunort (2081 Piliscsaba, Attila út 16.) nyilvánítja, Módy Péternek (2112 Veresegyház, Csokonai út 55.) megköszöni a pályázati részvételt, részére a pályázati részvételi díj a hivatkozott határozat szerint kifizethető.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért :
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2007. április 26.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a restaurálási költséget, bruttó 880.000 Ft-ot a 2007. évi költségvetés intézményi működési céltartalék rovata terhére biztosítja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy az e pontban elhatározottakat a 2007. évi költségvetés legközelebbi módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2007. évi költségvetés legközelebbi módosításának időpontja

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Bory Jenő I. világháborús emlékműve restaurálása érdekében megköti a határozathoz mellékelt Képzőművészeti restaurálási-felhasználási szerződést az Egri és Fodor Bt-vel, (2081 Piliscsaba, Attila út 16.) valamint a Szórád Márton Általános Iskolával, (2400 Dunaújváros, Magyar út 49.), azzal, hogy
- a szerződő fél megjelölése az Egri és Fodor Bt., és mint képviselője kerüljön feltüntetésre Egri Hunor.
 - a szerződésben az adószám mellett fel kell tüntetni a bt. cégjegyzék számát is.
 - a szerződés 1.2 pontjában a pályázó nyerteseként az Egri és Fodor Bt-t kell feltüntetni, zárójelben Egri Hunort szerepeltetni.
 - a szerződés 9.1. pontjának utolsó mondatában a „részvételi díjként, illetve” szövegrész törlendő,
 - a szerződés 10.1. pontjában a szerződés megkötésének napjaként megjelölt 2007. április 19-e törlendő,
 - a szerződés 13.1. pontjában az illetékes bíróság kikötése az esetleges jogvitákra a fővárosi bíróság helyett a dunaújvárosi városi bíróság szerepel.
 - aláíróként is megbízottként az Egri és Fodor Bt. képviselője: Egri Hunor kerüljön feltüntetésre,

egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2007. április 19.

18. Javaslat a „Mezőföld – Kiskunság Dunamenti Térség” szakképzési fejlesztési tervének és konzorciumi együttműködési megállapodás és kézikönyvének elfogadására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Drahos Péter urat, az Expenzió Kft. képviselőjét.

Úgy látom, hogy nem jelent meg.

Az ülés előtt kiosztásra került az oktatási bizottság véleménye alapján egy módosító javaslat a határozati javaslatához, mely a határozat 1-2.) pontjához pontosítást tett, és a határozati javaslatot egy újabb 3.) ponttal egészítette ki.

Kérem, hogy a határozathozatalnál a most kiosztott módosítási javaslatot szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az oktatási bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Én azért kiegészíteném, ha lehetne. A kiadott módosító papír történt többségi elfogadásra az oktatási bizottságon. Ezzel együtt szeretném jelezni a közgyűlésnek, hogy a közoktatásról szóló 93. törvény várhatóan módosul, illetve a tervezetet már lehet olvasni a minisztérium honlapján, amelyben a társulások létrehozását fogják szorgalmazni elsősorban. Ami miatt ezt a határozati javaslatot hoztuk, többek között ennek az ismeretében történt, illetve a 3. pontban a polgármestert kértük arra, hogy egy olyan munkatervet próbáljon összeállítani, amelyben a minimális feltételeknek kell, hogy megfeleljünk és nem többnek. Természetesen majd meglátjuk, hogy milyen pályázatot írnak ki és a szerint fogunk tovább dolgozni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Felhívom a figyelmet, hogy a kiosztott módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 145/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Mezőföld – Kiskunság Dunamenti Térség” hároméves szakképzési fejlesztési tervét az attól elválaszthatatlan konzorciumi együttműködési megállapodást és konzorciumi működési kézikönyvet megismerte és tudomásul veszi, de nem kötelezi el magát, a terv jelen állapotában való végrehajtására.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az 1.) pontban elfogadott tervnek a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézethez pályázati anyagként történő felhasználásához.

Felelős: – a határozat közléséért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője
az oktatási iroda vezetője

Határidő: 2007. április 15.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban jelölt fejlesztési tervben megfogalmazott feladatok végrehajtására vonatkozó munkatervet terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a koordinációs iroda vezetője

Határidő: 2007. május 24.

19. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására: a 7. jelű ún. Újpentele területén és a 13. jelű ún. Belváros területén

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gajzer Tibor urat, az újpentelei kérelmezők képviselőjét, Dr. Markovszky György urat, a Spar vezérigazgatóját, Vili Tamás urat, a Lidl Magyarország Bt. képviselőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező (területfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi, ügyrendi, igazgatási és jogi, gazdasági és vagyongazdálkodási, valamint a kulturális bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Egyben jelzem, hogy a rendelettervezet 3 alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk szavazni.

Az „A” alternatíva a 7. és 13. jelű városrészekre vonatkozó, a „B” alternatíva a 7. (Újpentele) városrészeire vonatkozó, a „C” alternatíva pedig a 7. jelű városrészeire és a 13. jelű városrészből a volt Barátság iskola területére vonatkozó módosítási javaslatokat tartalmazza.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezet „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendelet tervezet „A” változatát – mellette szavazott 9 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendelet tervezet „B” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 6 fő (Dr. Kálmán András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a „C” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze,

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendelettervezet „C” változatát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kálmán András, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és megalkotta Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 25/2007. (IV.13.) KR számú rendeletét az előterjesztésben szereplő „C” változat szerint.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

25/2007. (IV.13.) KR számú rendelete

**Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
19/2003 (V.16.) KR számú rendeletének módosítására**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (3) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A KR 9.§ (10) bekezdés b) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a legnagyobb beépítettség 40 %”

2. §

(1) A KR 10.§ (3) bekezdés d) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület, kivéve a 33.§ (6) bekezdésében foglaltakat.”

(2) A KR 10.§ (4) bekezdés d) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény, kivéve a 33.§ (6) bekezdésében foglaltakat.”

(3) A KR 10.§ (11) bekezdés b) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) a legnagyobb beépítettség 30%, kivéve a 33.§ (6) bekezdésében foglaltakat.”

3. §.

(1) A KR 11.§ (21) bekezdés g) pontja első francia bekezdése hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„- a gyalogutat közhasználat számára megnyitottan – azaz a közhasználat elől el nem zártan - kell kialakítani legalább 3 méteres szabad szélességgel és azt az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni”

(2) A KR 11.§ (21) bekezdés g) pontja utolsó francia bekezdése hatályát veszti.

4. §

A KR 33.§-a az alábbi új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A területen – a 10.§ (3) bekezdés d) és (4) bekezdés d) pontjaival továbbá a (11) bekezdés b) pontjával ellentétben – a KEL-1 építési övezetben nem helyezhető el gépjármű-szerelésre, gépjármű-mosásra használható építmény, vagy építményrész, továbbá nem lakófunkcióra a beépíthetőség legfeljebb 50 %-ban vehető igénybe.”

5. §.

A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt melléletek közül az 1. számú melléklet jelm., és 32 számú lapjai hatályukat veszítik, és helyébe a jelen rendelet mellélete jelm., és 32 számú lapjai lépnek.

6. §

Jelen rendelet és mellélete 2007. április hó 30-án lép hatályba.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.
aljegyző

20. Javaslat a Vasmű út 27. szám alatti üzlethelyiség bérletére kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk M & A Maxim Kft. képviselőjét, Marosvölgyi László urat, az Erla-Exim Kft. ügyvezetőjét, Schmidt Attila urat, az Interferro Kft. ügyvezetőjét, Tdravkov Borko Dragiev urat, a BORO Pékség Bt. ügyvezetőjét, akik nem jelentek meg.

Kérdezem a napirendi pont előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem, hogy tegyen javaslatot a határozati javaslat 2.) pontjában a pályázat nyertesére.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Látható, hogy a legmagasabb ajánlattevő miért esett ki, a felvezetésben benne van, ezért én úgy gondolom, hogy célszerű a második legmagasabb ajánlatot tevőt megbízni, ez pedig ha jól látom, az Erla-Exim Kft. Én a múlt heti bizottsági ülésen nem voltam ott, tehát én azt gondolom, hogy pénzügyileg ez a korrekt az önkormányzat szempontjából.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a pályázat nyertesének az Erla-Exim Kft-t jelöli meg a közgyűlés. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem

szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 146/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Dunaújváros, Vasmű út 27. szám alatti 167 m²-es üzlethelyiség, valamint az alatta található 59 m²-es pincehelyiség együttes bérletére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt pályázat nyertesének az Erla-Exim Kft-t jelöli meg.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban megjelölt nyertessel történő bérleti szerződés megkötésére, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy a bérleti szerződés a kiírt pályázatban megfogalmazott feltételek alapján készül el.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért: a polgármester;
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője,
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a bérleti szerződés megkötésére: 2007. május 15.

21. Javaslat a 774/3 hrsz-ú földterület ingatlan elidegenítésére

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirendi pont előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

Látható, hogy itt egy területre vevői szándék jelentkezett, szép árat lehetne érte kapni, én azt gondolom, teljesen logikus, hogy idekerült a közgyűlés elé. Én csak egy dolgot szeretnék megkérdezni, mert egy hónappal ezelőtti közgyűlésen volt napirenden az elővárosi vasútfejlesztéssel kapcsolatban ezen a területen egy vizsgálat elindítása arra vonatkozólag, hogy egy ilyen alközpont kialakítása, többféle verzió volt, de végül úgy döntött a közgyűlés, hogy alközpont kialakítására vonatkozólag egy vizsgálat lefolyjon. Én azt szeretném megkérdezni a főépítész úrtól, hogy most ebben a szakaszban kizárható-e az, hogy ez a terület ehhez az alközpontozhoz szükséges lehet. Mert ha kizárható, akkor azt mondom, hogy nosza rajta, bocsássuk pályázatra és adjuk el, jól jön az a pénz az önkormányzatnak, ha

nem zárható ki, akkor azt javasolnám, hogy addig várjunk vele, amíg ez a koncepció, vagy ez a vizsgálat el nem készül. Úgy gondolom, hogy akkor is eladható lesz. Tehát ebben az évben az a pénz befolyhat. Mindenesetre kérdezem a főépítész urat, hogy ha nincs ilyen probléma ezzel a területtel, nincs aggály, akkor nosza rajta adjuk el, ha igen, akkor javasolnám, hogy ezt most itt vegyük le és a vizsgálat elkészülte után tárgyaljuk újra.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:

A kérdéses ingatlannal kapcsolatban a következő választ tudom mondani. Az építési törvény a rendezési tervek elhatározása esetén jelenthet be változtatási tilalmat. Ilyen irányú szándék erre a területre eddig még nem érkezett. Tehát ez a terület jelen pillanatban minden további nélkül értékesíthető. Az egy másik kérdés, hogy ha az elővárosi vasút vonallal kapcsolatos tanulmányterv ezt a területet szükségesnek találná, akkor az azt elrendező rendezési terv módosítás esetleg erre a területre változtatási tilalmat rendelhet el, de ez a következő kérdés lesz.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Rohonczi úr kérdése nem erre irányult, egyébként ez a kérdés bennem is felmerült, tehát én azt mondom, hogy Rohonczi úr javaslatát támogassuk. Az ő kérdése roppant egyszerű volt, nem is oly régen döntöttünk, hogy egy idézőjelben fontosabb témában adott esetben ott földterületekre lesz szükségünk, és az, hogy a rendezési tervben milyen tilalmat, vagy mit akarunk elrendelni, az már akkor késő lesz, mert itt kínlódunk ilyenekkel, hogy kötöttek adásvételi szerződések, majd utána rendezési tervben nem biztosítottuk azt, amit kérnek és utána problémák adódtak. Támogassuk Rohonczi úr javaslatát és amikor elkészül ez az anyag, abból kiderül, hogy szükségünk van, vagy sem és valóban később is hirdethető.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:

Az előző mondandómat kiegészíteném azzal, hogy ezt úgy mondom sajnós a közgyűlés csak a saját tulajdonával kapcsolatban tudja megtenni. Tehát a magántulajdonokra nem tud változtatási tilalmat elrendelni és vannak olyan építetők szándékai a környezetben, amelyekre építési engedélyt kell majd kiadni az építési hatóságnak, mert nincs változtatási tilalom.

Rohonczi Sándor képviselő:

Megismételném a javaslatomat, vegyük ezt itt most le, azt gondolom, amit főépítész úr ezzel kapcsolatban elmondott, az egyértelműsíti a dolgot, hogy jelen pillanatban nem zárható ki, hogy ez esetleg igénybe veendő ennél a fejlesztésnél és ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy amiatt ne tudjunk kialakítani egy alközpontot, hogy itt most meghirdettük, másik dolog, meg még abba a hülye helyzetbe se kerüljünk, hogy a végén ne adj isten, dupla árért vissza kelljen vásárolni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először Rohonczy képviselő úrnak azt az indítványát teszem fel szavazásra, hogy vegyünk le napirendről az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczy Sándor javaslatát, mely szerint az előterjesztést a közgyűlés vegye le napirendjéről – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 147/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 774/3 hrsz-ú földterület ingatlan elidegenítésére” című előterjesztést levette napirendjéről.

22. Javaslat a sportegyesületek támogatására beérkezett alapítványi pályázatok elbírálására

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztés I. és II. jelű határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell szavaznunk.

Kérdezem a napirendi pont előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Cserni Béla képviselő:

Az ifjúsági és sportbizottság a napirendet tárgyalta és egyhangúlag támogatta is, azonban én szeretnék egy olyan képviselői módosító indítványt tenni, hogy a határozati javaslat II. pontjában az első bekezdésben a Dunaújváros Úszósportjáért Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére. Ezt kérném majd szavaztatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. I. határozati javaslat és II. határozati javaslat van. Először Cserni képviselő úr módosító indítványát, mely szerint a II. határozati javaslat első bekezdésében a második mondat a következő legyen: A Dunaújváros Úszósportjáért alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cserni Béla javaslatát, mely szerint a II. határozati javaslat első bekezdésének második mondata a következő legyen: A Dunaújváros Úszósportjáért Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére. – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismondi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 148/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2007. (II. 28.) PH számú határozattal kiírt „Pályázat a sportegyesületek támogatására” című pályázatra érkezett alapítványi kérelmet az alábbiak szerint bírálja el:

A Dunaújvárosi Hoki-Suli Alapítvány részére 50 000., Ft támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Hoki-Suli Alapítvánnyal a céltámogatási szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2007. április 26.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra a már elfogadott módosítással. Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Ká-

roly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 149/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2007. (II. 28.) PH számú határozattal kiírt „Pályázat a sportegyesületek támogatására” című pályázatra érkezett alapítványi kérelmet az alábbiak szerint bírálja el:

A Dunaújváros Úszósportjáért Alapítvány részére 50 000. Ft támogatást biztosít a sport célok és feladatok költséghely terhére.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Dunaújváros Úszósportjáért Alapítványt értesítse a kérelem elutasításáról.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2007. április 26.

23. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány kérésével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására

Előadó: a kulturális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat két önálló „A” és „B” jelű döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell szavaznunk. Ha a közgyűlés az „A” változat elfogadása mellett dönt, a támogatás mértékét és forrását is meg kell jelölni.

Felkérem a napirendi pont előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Gombos István képviselő, a kulturális bizottság elnöke:

A javaslatok között szerepelt, hogy inkább a sajátot támogathánk, ha lenne. A határozati javaslat „A” változata ezért nem kapott támogatást, viszont a „B” változatot a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, pénzügyi bizottság tagja:

A pénzügyi bizottság a „B” változatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta, azaz nem adott támogatást.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a „B” változatot 5 igen, 1 nem szavazattal támogatta. Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális bizottság ne adjon ilyen ötleteket, hogy támogatónk, ha lenne saját, mert nem biztos, hogy ez egy szerencsés dolog ilyen költségvetési helyzetben. Van elég alapítványunk, amit szintén nem tudunk támogatni, én azt gondolom, hogy sajnos erre nincs pénz, ha meg lenne, természetesen ezt is támogatnánk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?
Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 2 fő (Pochner László, Szepesi Attila), ellene szavazott 4 fő (Gál Roland, Dr. Kálmán András, Kismonyi László, Nagy Szilárd), tartózkodott 17 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kiss András, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 150/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy nem köt közszolgálati megállapodást a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal a MÁV Szimfonikusok Zenekar művészeti tevékenysége támogatásáról.

Felelős: - a határozat közléséért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2007. április 26.

24. Javaslat a védőnői tanácsadó helyiségek takarítására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, valamint felkérem az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményeket, illetve tegyen javaslat a határozati javaslat 2.) pontjában a pályázat nyertesére.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk a 2. sorszámú ajánlatot fogadta el, a BO-DOKI Bt-nek az ajánlatát és 7 igen szavazattal 2 tartózkodással.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal, hogy a határozati javaslat 2. pontjába az 1. pontjában megjelölt pályázat nyertesének a BO-DOKI Bt-t jelöli meg a közgyűlés, aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 151/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a védőnői tanácsadó helyiségek takarítására kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt pályázat nyertesének a BO-DOKI Bt-t jelöli meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.sz. mellékletében szereplő vállalkozási szerződést a 2. pontban megjelölt nyertessel kösse meg és írja alá, valamint a pályázat eredményéről a pályázatot benyújtókat tájékoztassa.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. április 30.

25. Javaslat a Real-recht Kft. tulajdonosi képviselőjének kijelölésére, illetve e tárgyban korábban született 19/2007. (I.18.) KH számú határozat 2.) és 3.) pontjának hatályon kívül helyezésére

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és az előterjesztés határozati javaslatát 6 igen és 1 tartózkodással támogatta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság az előterjesztést 3:2 arányban közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth László), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohoncz Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Pintér Attila) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 152/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 19/2007. (I.18.) KH számú határozata 2.) és 3.) pontját hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Real-recht Kft. tulajdonosi képviselőjének a közgyűlés tagjai sorából szepesi Attila képviselőt Dunaújváros, Mátyás király út 12. fsz. 2. szám alatti lakost jelöli ki 2007. április 13-ai hatállyal határozott időre a választási ciklus végéig.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) és 2.) pontban foglalt döntésről a Real-recht Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa, és egyidejűleg kezdeményezze a közgyűlési döntésnek megfelelően a kft. társasági szerződésének módosítását.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2007 április 18.

26. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2007. évi közbeszerzési terve elfogadására

Előadó: a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnökét, hogy ismertesse a testület véleményét.

Dr. Ragó Pál a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A Közbeszerzési Tanácsadó Testület 3 igen, 1 nem szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatta. Annyit kell még elmondanom, hogy a mellékletként becsatolt 2007. évi közbeszerzési ütemterv 4. sorában egy kis kavarodás volt, tehát az Intermodális áruforgalmi csomópont előzetes megvalósíthatósági tanulmányt még a tanácsadó testület előtt mi 1,5 millióval állítottuk be, de közben a főépítész úrral sikerült tisztázni, hogy az eredeti, a 12,5 millió forint a helyes, mert ez nem az a csomópont, ez a kikötői csomópont.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 153/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal 2007-es évre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési tervét.

Felelős: - a határozat közléséért:
polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs irodát vezető aljegyző.

Határidő: 2007. április 15.

27. Javaslat pártok által bérelt önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti szerződéseinek módosítására

Előadó: a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Pochner László képviselő, a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A bizottság tárgyalta a napirendi pontot már korábban és a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással elfogadásra javasolta.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az ügyrendi bizottság is korábban tárgyalta ár az előterjesztést és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 154/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat a regionális bérleti díj megfizetése mellett kívánja bérbe adni az ingatlanokat jelenleg bérlő, használó pártok részére, egyben utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintett pártokat tájékoztassa, valamint, hogy a bérleti, illetve használati szerződések módosítására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2007. április 30.

28. Javaslat Dunavecse településszerkezeti terve módosításának véleményezésére

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező területfejlesztési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 155/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunavecse településszerkezeti tervének módosítását támogatja és az egyeztetési folyamatban részt kíván venni.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közzétételére Dunavecse Város polgármesterével.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
az építésügyi és környezetvédelmi irodavezető

Határidő: 2007. április 13.

29. Javaslát a családi események szervezésével kapcsolatos feladatok ellátására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági és vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szepesi Attila, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 156/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a családi ünnepek szervezése 28. alcím szakfeladathoz rendelt kiadási előirányzatokat és létszámkeretet Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 23. alcímen nyilvántartott Önkormányzati igazgatási tevékenység költséghelyre átcsoportosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az okmányiroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2007.május 1.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2007.évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: A 2007. évi költségvetési rendelet során következő módosításának időpontja.

30. Javaslat „Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének „Minőségirányítási Programja” 2007. évi felülvizsgálatának jóváhagyására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Rácz Mária képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A bizottság 5 igennel támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 157/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja „Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének

MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAMJA” 2007. évi felülvizsgálatát, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumot adja át az oktatási intézményeknek.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2007. április 13.

31. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, tulajdonképpen sajnálatát fejezte ki abból a szempontból, hogy minden bírósági helyre plusz jelölések nem történtek, illetve felmerült az a probléma, ha esetlegesen valamely személy kiesik, akkor más delegálás nem történt meg, munkaügyi, vagy Fejér Megyei Bíróságra, hogy esetleges cserére ez az előterjesztés nem ad lehetőséget, hogy a későbbiekben erre ilyen irányú nyilatkozatot kellene kérni az ülnök jelöltektől.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 1., 2., 3., 4. pontjában az egyes bíróságok ülnökei esetében külön-külön kell szavaznunk, és a jelöltekről pedig egyenként külön-külön kell szavaznunk.

A határozati javaslat 1. pontjában Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökeinek megválasztására kerül sor. Aki egyetért Radnai Zsolt jelölésével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Radnai Zsoltot – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismóni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Kapuvári Alfrédné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Kapuvári Alfrédnét – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Gyukity Jánosné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Gyukity Jánosnét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Parcz László Sándor személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Parcz Lászlót – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Naszladi Ferencné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Naszladi Ferencnét – mellette szavazott 20 fő (Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál,

Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Cserna Gábor), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Németh Mária személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Németh Máriát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Gere Lászlóné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Gere Lászlónét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Avar János személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Avar Jánost – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Rocska András személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Rocska Andrást – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Palotainé Gecseg Anikó személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Palotainé Gecseg Anikót – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Rács Györgyné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Rács Györgynét – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Varga Jánosné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Varga Jánosné – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rác Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Szujó Pálné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Szujó Pálnét – mellette szavazott 15 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 2 fő (Kiss András, Nagy Zoltánné), tartózkodott 3 fő (Gál Roland, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Péli Józsefné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Péli Józsefnét – mellette szavazott 19 fő (Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Szentkúti Tiborné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Szentkúti Tibornét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Varjasi Lászlóné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Varjasi László-

lónét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Egervári Béláné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Egervári Bélánét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Szepesi Attila), távol volt 1 fő (Pintér Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Farkasné Virág Katalin személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Farkasné Virág Katalint – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért László Brigitta személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének László Brigittát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Aki egyetért Klics Mária Terézia személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Klics Máriát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Hajdú Magdolna személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Hajdú Magdolnát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Dorkota Lajos), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Hum János személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Hum Jánost – mellette szavazott 13 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 3 fő (Dr. Kálmán András, Nagy Szilárd, Parrag Viktória), tartózkodott 4 fő (Kecskés Rózsa, Kismoni László, Rohonczi Sándor, Selyem József), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – nem választotta meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Fűr Jánosné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Fűr Jánosnét – mellette szavazott 16 fő (Cserna Gábor, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Rohonczi Sándor, Selyem József, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Somogyi György, Tóth László),

tartózkodott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Sipos Marianna Glória személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Sipos Marianna Glóriát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Suhai Edina Mária személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Suhai Edina Máriát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Furuglyás Mihály személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Furuglyás Mihályt – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Balogh Béla János személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Balogh Béla Jánost – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Balogh Zsuzsanna személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Balogh Zsuzsannát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Mathisz Andrea személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Mathisz Andráét – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Sánta Miklós személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Sánta Miklóst – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Gábiel Lajosné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökének Gábiel Lajosné – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), tartózkodott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a Munkaügyi Bíróság ülnökeit fogjuk megválasztani. Aki egyetért Ságiné Schilling Judit személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Ságiné Schilling Juditot – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Fekete Miklósné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Fekete Miklósnét – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Ragó István személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Ragó Istvánt – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos

István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Törkőné Jeges Mária személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Törkőné Jeges Máriaát – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Szilágyi Miklós személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Szilágyi Miklóst – mellette szavazott 10 fő (Cserni Béla, Dr. Kálmán András, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Nagy Szilárd, Parrag Viktória, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), tartózkodott 12 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Nagy Zoltánné, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Somogyi György, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – nem választotta meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Kovács Imre személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Kovács Imrét – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), nem szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Durázi János személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Munkaügyi Bíróság ülnökének Durázi Jánost – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), ellene szavazott 1 fő (Gál Roland), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a pedagógus ülnökre fogunk szavazni.

Aki egyetért Schábel Ferencné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pedagógus ülnöknek Schábel Ferencnét – mellette szavazott 22 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a Fejér Megyei Bíróság ülnökeire szavazunk. Aki egyetért Györök Ferencné személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Bíróság ülnökének Györök Ferencnét – mellette szavazott 20 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Gál Roland, Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért Grabant Rózsa Mária személyével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Bíróság ülnökének Grabant Rózsa Máriát – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonni

ni László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – megválasztotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra ezek figyelembevételével. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Gál Roland, Gombos István, Dr. Kálmán András, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kismonyi László, Kiss András, Nagy Szilárd, Nagy Zoltánné, Parrag Viktória, Pochner László, Rácz Mária, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Tóth László), távol volt 2 fő (Pintér Attila, Szepesi Attila) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 158/2007. (IV.12.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlott jelöltek közül a Dunaújvárosi Városi Bíróság ülnökeinek 2007. május 22-ei hatállyal, határozott időre, négy évre megválasztja az alábbi személyeket:

1.	Radnai Zsolt	Dunaújváros, Derkovits u. 16.	szám alatti lakost,
2.	Kapuvári Alfrédné	Dunaújváros, Római krt. 27. II. 3.	szám alatti lakost,
3.	Gyukity Jánosné	Dunaújváros, Vasmű út 67. V. 3.	szám alatti lakost,
4.	Parcz László Sándor	Dunaújváros, Martinovics u. 35. II. 2.	szám alatti lakost,
5.	Naszladi Ferencné	Dunaújváros, Bocskai u. 7/B. I. 2.	szám alatti lakost,
6.	Németh Mária	Dunaújváros, Táncsics M. u. 32. II. 3.	szám alatti lakost,
7.	Gere Lászlóné	Nagyvenyim, Búzavirág u. 8.	szám alatti lakost,
8.	Avar János	Dunaújváros, Rosti Pál sor 4.	szám alatti lakost,
9.	Rocska András	Nagyvenyim, Csaba u. 34/1.	szám alatti lakost,
10.	Palotainé Gecseg Anikó	Dunaújváros, Erkel kert 3. 4. 1.	szám alatti lakost,
11.	Rács Györgyné	Mezőfalva, Dózsa Gy. út 3.	szám alatti lakost,
12.	Varga Jánosné	Dunaújváros, Római krt. 34/b. V. 1.	szám alatti lakost,
13.	Szujó Pálné	Dunaújváros, Október 23. tér 8. VIII. 2.	szám alatti lakost,
14.	Péli Józsefné	Dunaújváros, Derkovits u. 2. IX. 2.	szám alatti lakost,
15.	Szentkúti Tiborné	Dunaújváros, Lajos király krt. 21. IV. 1.	szám alatti lakost,
16.	Varjasi Lászlóné	Dunaújváros, Erkel kert 9. I. 4.	szám alatti lakost,
17.	Egervári Béláné	Dunaújváros, Ságvári u. 1. fsz. 2.	szám alatti lakost,
18.	Farkasné Virág Katalin	Dunaújváros, Szórád M. út 28. II. 3.	szám alatti lakost,
19.	László Brigitta	Dunaújváros, Római krt. 40. fsz. 2.	szám alatti lakost,
20.	Klics Mária Terézia	Dunaújváros, Semmelweis u. 1. 2/11.	szám alatti lakost,
21.	Hajdu Magdolna	Dunaújváros, Petőfi liget 5. I. 2.	szám alatti lakost,
22.	Für Jánosné	Dunaújváros, Vasmű út 47. V. 4.	szám alatti lakost,
23.	Sipos Marianna Glória	Dunaújváros, Palme köz 5. I. 3.	szám alatti lakost,
24.	Csuhai Edina Mária	Dunaújváros, Váci M. u. 6. X. 4.	szám alatti lakost,
25.	Furuglyás Mihály	Dunaújváros, Viola u. 3.	szám alatti lakost,
26.	Balogh Béla János	Dunaújváros, Vasmű út 43. VI. 4.	szám alatti lakost,

- | | | |
|-----|------------------|--|
| 27. | Balogh Zsuzsanna | Dunaújváros, Vasmű út 43. VI. 4. szám alatti lakost, |
| 28. | Mathisz Andrea | Dunaújváros, Fáy A. u. 7. V. 1. szám alatti lakost, |
| 29. | Sánta Miklós | Dunaújváros, Mickiewicz Á. u. 2. I. 3. szám alatti lakost, |
| 30. | Gábrriel Lajosné | Dunaújváros, Bartók B. út 12. III. 2. szám alatti lakost, |

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlott jelöltek közül a Munkaügyi Bíróság ülnökeinek 2007. május 22-ei hatállyal, határozott időre, négy évre megválasztja az alábbi személyeket:

- | | | |
|----|------------------------|--|
| 1. | Ságiné Schilling Judit | Dunaújváros, Vasmű út 57. II. 4. szám alatti lakost, |
| 2. | Fekete Miklósné | Dunaújváros, Május 1. u. 10. fsz. 1. szám alatti lakost, |
| 3. | Ragó István | Dunaújváros, Derkovits u. 8. V. 3. szám alatti lakost, |
| 4. | Törökné Jeges Mária | Dunaújváros, Táncsics M. u. 18. IV. 3.szám alatti lakost, |
| 5. | Kovács Imre | Perkáta, Engels F. út 9. szám alatti lakost, |
| 6. | Durázi János | Dunaújváros, Köztársaság út 2. VIII. 4.szám alatti lakost. |

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Györök Ferencné Dunaújváros, Vasmű út 27. IV/4. szám alatti lakost és Grabant Rózsa Mária Dunaújváros, Somogyi József u. 17/b. szám alatti lakost a Fejér Megyei Bíróság ülnökeinek 2007. május 22-ei hatállyal, határozott időre, négy évre megválasztja.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlott jelöltek közül pedagógus ülnöknek 2007. május 22-ei hatállyal, határozott időre, négy évre megválasztja az alábbi személyt:

Schábel Ferencné Nagyvenyim, Zrínyi u. 27. szám alatti lakost.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) - 4.) pontban hozott döntésről és a bírósági ülnökké jelölés elfogadásáról szóló nyilatkozatok megküldésével együtt értesítse az illetékes bíróságok elnökeit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2007. április 30.

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1997:LXVII. tv. 126. §-ában előírt esküt az 1.) - 3.) pontban megválasztott ülnököktől vegye ki és részükre a megbízólevelet adja át.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2007. május 10.

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy azon ülnökjelölteket, akiket a közgyűlés nem választott meg ülnöknek e tényről levélben tájékoztassa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2007. április 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Rohonczi Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Az egyik napirend kapcsán jutott eszembe, amikor beszéltünk erről a Kandó Kálmán téri területről, hogy ingatlanok értékesítése esetében nem kellene, hogy a területfejlesztési bizottságot is megjárja, mert feltehetőleg abban az esetben ez az aspektus felmerült volna. Kérdés, de javaslat is egyúttal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tessék önálló képviselői indítvánnyal élni képviselő úr.

Nagy Szilárd képviselő:

Szeretném megköszönni a városüzemeltetési iroda segítségét a hozzám jelzett észrevételek segítségével, és egyben még egy észrevételt szeretnék mondani. A Béke téri bejáró a Vasmű téren a járdaszakasz eléggé rossz minőségű, kérem szépen ennek megvizsgálását és ha lehetséges, akkor valamilyen módon javítását, vagy újra aszfaltozását.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Polgármester úr, Közgyűlés, Aljegyző asszony! Lejárt a közgyűlés. Úgy gondoltam, hogy kérdés nélkül is tájékoztat. Egyébként mielőtt a választ megkapnám, ha már magamnál van a szó, a Dunaújvárosi Közszolgálati Tömegtájékoztatásért Alapítvány székhelye Dunaújváros, Városháza tér 1. Tehát

nyilvánvaló, hogy Ön tudja mégis, hogy mi zajlik ebben a hivatalban, hogy kik vannak itt, mik vannak. Vannak más cégek is, de arról is tudhatunk, hogy ki alapította, mi alapította, erre is majd újfent kérnék választ és támogatom Rohonczi úr javaslatát, mert az egy jó felvetés az SZMSZ módosításában, mint ahogy az is jó felvetés, hogy az SZMSZ azt is tartalmazza, hogy az irodavezetők és irodavezető asszonyok itt vannak, akkor megkérdezném, mi Silye úr pontos státusza, mert szeretném SZMSZ-ben szabályozni, hogy ő is vegyen már részt a közgyűlés munkájában, hiszen tulajdonképpen ő irányítja a várost és azért rajta keresztül mennek a pénzek, tehát legyen itt és röviden számoljon mindig be. Ez nagyon jó felvetés, fogjuk SZMSZ-ben szabályozni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Elő lesz léptetve a Silye Attila, mert jelenleg nem irodavezető.

Dr. Hőnigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Városfejlesztési Ügyekért Felelős Alpolgármester úr! Visszafelé kezdeném a választ, amely egyébként szándékomban állt, csak úgy gondoltam, hogy megvárom amíg képviselő hölgyek és urak szólnak.

Silye úrral kapcsolatban már többször hallottam itt a közgyűlésen ezt a felvetést, mely szerint ő vezeti a várost és mindig meglepődéssel hallottam, ugyanis amint a közgyűlés elején is említettem, ő az iroda, a koordinációs iroda egy beosztott dolgozója, egyébként városgazdálkodási referens a beosztása.

Az alapítvánnyal kapcsolatos kérdésére, természetesen itt van a székhelye, de ez nem változtat azon a tényen, hogy miután nem az önkormányzat alapította ezt az alapítványt, nem áll rendelkezésünkre az alapító okirat.

Bokor Zsuzsanna irodavezető helyettes asszony azonban az egyik szünetben tájékoztatott arról, hogy sikerült elérni a megyei bíróság illetékes ügyintézőjét és ő azt mondta, hogy amennyiben kérjük, akkor bizonyos adatokat megküldenek, illetve mód van arra, hogy ott helyben a bíróságon jegyzeteljünk. Úgy tudom, hogy irodavezető helyettes asszony e tekintetben a humán ügyekért felelős alpolgármester úrral már egyeztetett is.

Az első kérdés az volt, hogy merre jár Silye úr. Végül is én ezt a kérdést inkább úgy értelmeztem, hogy Ön arra kíváncsi, hogy hol tart az a bizonyos ügy a Névtelen árokkal kapcsolatban. Erre vonatkozóan tudok tájékoztatást adni. Az az egyeztető tárgyalás, amelyen részt fog venni a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a DVCSH, a Dunai Vízitársulat, valamint a városüzemeltetési iroda, április 25-én kerül megtartásra. A DVCSH elkészített egy előzetes tervezetet, amely egy olyan megoldást tartalmaz, hogy a most pangó vizek a Duna sodorvonalába kerülnének bevezetésre. Ezt kell egyeztetni ezekkel a hatóságokkal, hogy számukra elfogadható-e ez a megoldás. Silye úr tájékoztatása szerint a DVCSH által elkészített terv mintegy 8 M Ft-ba kerül. Én azt hiszem, most még nem érdemes a költségekről beszélni, hiszen a hatósági egyeztetés függvényében fogunk tudni továbblépni a megoldás irányába.

Gombos István képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési iroda segítségét kérném. A Barátság városrész több pontjáról jelezték a világítás problémáját, többek között a Marx tér, a Barátság út és a Duna-sor környékéről. Kérem tisztelettel, e tárgykörben járjanak el és segítsék a közbiztonság lehetőségét. Problémák vannak.

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Aljegyző Asszony! Csak egy kérésem lenne, amennyiben nem szupertitkos az az összejevetel 25-én, és ha kapnék rá egy értesítést, akkor nagy tisztelettel részt szeretnék venni ezen a megbeszélésen. Gondolom a helyszínt is be fogják járni az illetékesek, mert legalább is úgy célszerű, ha nem, akkor kezdeményezném nekik.

Dr. Dorkota Lajos alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Somogyi úr! Nyilvánvaló, hogy nem minősül titkosnak, mi több, ha a DVCSH is jelen van, a DVCSH 51 %-ban önkormányzati tulajdonú cég. A DVCSH tulajdonosi képviselőjét a DVG-n keresztül Koós János látja el. Én megkérem rövid úton Koós János urat, hogy biztosítsa az Ön jelenlétét ezen a tárgyaláson.

Tisztelt Aljegyző Asszony! A válaszát nagy tisztelettel, komolyan köszönöm, de ha valaki köztisztviselőként a képviselőtestület elé hoz egy anyagot, ahol Somogyi képviselő úrnak válaszol, és április 12. szerepel benne, de már tudja, hogy április 25., nem lett volna tisztességesebb dolog, ha ezt a közgyűlés előtt közli a közgyűlés képviselőivel? Nem lett volna egyszerűbb, ha ő ezt közli, hogy amit leírtam 4 napja az nem úgy van Kedves Képviselőtársaim, Kedves Somogyi úr, akit a lakók ezzel megkerestek, tudja tájékoztatni a lakókat, hogy április 25-én történik ebben az ügyben valami. Nem így kellett volna nagy tiszteletű, ifjú milliárdos yuppinak eljárni?

Nemes Józsefné a városüzemeltetési és fejlesztési iroda csoportvezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nagy Szilárd képviselő úr kérésére szeretném válaszolni, hogy természetesen megnézzük a vasmű Béke téri kapujánál a bevezető járdát, hogy milyen állapotban van és szükség szerint intézkedünk.

Gombos képviselő úr kérdésére pedig válaszolnám, hogy a Barátság városrészben megnézzük a közvilágítási problémákat és a szükséges intézkedéseket meg fogjuk tenni.

Dr. Hónigh Magdolna aljegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Somogyi úrnak a válaszom, hogy meg fogjuk hívni. Azt nem tudom, hogy terveznek-e helyszíni bejárást, de akkor így fogjuk irányítani, hogy lehetőség szerint erre is sor kerüljön azzal az alkalommal.

Alpolgármester úrnak pedig az a válaszom, hogy nem történt félrevezetés. Én azt tudtam, amit itt közöltem Önökkel, illetve amikor felmentem, akkor beszéltem Silye úrral, aki elmondta, hogy az előzetes egyeztetéseken valóban azokat az időpontokat tervezték amelyeket, de a hatóságok csak ezt az időpontot tudták vállalni, illetve most nem volt elég a szóbeli meghívó, hanem egy írásos meghívó került aláírásra.

Tehát én úgy gondolom, hogy nem volt félrevezetés a képviselő hölgyek és urak irányában.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Városüzemeltetési Iroda képviselőiben itt lévő Köztisztviselő! A következő kérdésem, vagy inkább kérésem lenne. A Móricz Zsigmond iskolához vezető járdaszakaszt nézzék meg, véleményem szerint egy 10-12 négyzetméteren kimondottan balesetveszélyes és mivel ott sok gyerek mászkál, esetleg szaladgál, nehogy nyakukat törjék. Nem kérünk díszburkolatot, rendesen aszfaltozzák fel azt a 10-12 négyzetmétert, ha lehet, ha a költségvetés engedi, tehát a baleset elhárítás meglegyen.

Nemes Józsefné a városüzemeltetési és fejlesztési iroda csoportvezetője:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Pochner képviselő úr kérésére válaszolnám, hogy a 2007. évi költségvetéshez összeállított javaslatunkban szerepeltettük a Móricz Zsigmond Általános Iskola és környezete rendezését, viszont pénzügyi fedezetet nem kaptunk a munkák elvégzésére, azonban természetesen megnézzük, és a balesetveszélyt meg fogjuk szüntetni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát az SZMSZ 11/A § (6) bekezdése biztosítja.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)
aljegyző