

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2006. szeptember 7-ei rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

Dr. Kálmán András

- 1. Almási Zsolt**
- 2. Barányi Albert**
- 3. Cserna Gábor**
- 4. Cserni Béla**
- 5. Dávid Béla**
- 6. Hosszú János**
- 7. Jakab Sándor**
- 8. Dr. Kántor Károly**
- 9. Kecskés Rózsa**
- 10. Kerekes Judit**
- 11. Kismoni László**
- 12. Kiss András**
- 13. Dr. Kovács Pálné**
- 14. Ladányi Béla**
- 15. Nagy Anikó**
- 16. Pintér Attila**
- 17. Pochner László**
- 18. Dr. Ragó Pál**
- 19. Rohonczi Sándor**
- 20. Selyem József**
- 21. Dr. Skaliczki Andrea**
- 22. Somogyi György**
- 23. Szántó Péter**
- 24. Szekeres György**
- 25. Tóth Kálmán**

képviselők

Igazoltan távol:

Dr. Dorkota Lajos

képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István

címzetes főjegyző

Dr. Hőnigh Magdolna

aljegyző

Berzlánovits Máttyás

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Dr. Molnár Attila

a szociális és egészségügyi iroda csoportvezetője

Dr. Deák Mária

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Kukorelli Sándor	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Horváth László	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 25 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Terveim szerint rendkívüli közgyűlés jegyében a közgyűlés a 2002-2006-os utolsó közgyűlését tartja. Úgy gondolom, hogy az elmúlt négy év értékelése nem az én tisztem, nyilván hogy az elkövetkezendő önkormányzati választások során mind a jelöltek, mind pedig az állampolgárok ezt az értékelést el fogják végezni. Az viszont tisztem, hogy a közgyűlést alkotó képviselőknek megköszönjem a négy éves munkát, és mondhatom, hogy tiszta szívből teszem ezt a köszönetet, mindenféle vita, mindenféle ellenérv, egyet nem értés ellenére. Teszem ezt azért jó szívvvel, mert meggyőződésem, hogy a 2002-2006. ciklusra megválasztott képviselők teljesítették a város azon elvárását, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város zavartalanul működjön, teljesítették azt az elvárást, hogy a város fejlődjön, és teljesítették azt az elvárást, hogy közvetítették a város lakóinak, a választópolgároknak azt a kéréseit, akaratát. Ennek megfelelően megköszönöm valamennyi képviselőtársam munkáját, néhányuktól elköszönünk a következő ciklusra, hiszen tudjuk, bár holnap még lehet jelölő szelvényeket leadni, de tudjuk, hogy jó néhány képviselőtársunk úgy döntött, hogy a továbbiakban nem kíván részt venni a közgyűlés munkájában, és ennek megfelelően nem is jelölteti magát a 2006-tal kezdődő önkormányzati ciklusra. Nekik külön tisztelettel köszönöm az elmúlt négy év munkáját, sőt köszönöm az azt megelőző ciklusban végzett munkájukat is, hiszen valamennyi elköszönő képviselőnk legalább két cikluson keresztül, jó néhányan közülük három cikluson keresztül is önkormányzati képviselőként dolgozott a közgyűlésben. Úgy gondoltuk, hogy nemes gesztus, és remélem, hogy egyetértően fogadja a közgyűlés, hogy ebből az alkalomból egy olyan kis emléket adunk át a képviselőtársainknak, amely őket is, a családjukat is, szűkebb környezetüket is arra fogja emlékeztetni, hogy 2002. és 2006. között szolgálták Dunaújváros Megyei Jogú Várost. Ez egy kis ezüst emlékérem, amely egyik oldalára bevésésre került a képviselő neve, és a ciklus idejére utaló szöveg, a másik oldal természetesen majd ha a kezükbe veszik, látni fogják, az pedig Dunaújváros jelképeit tartalmazza, kicsit jelképesnek tekintjük, hogy az Őrzők című szobor került rá a plakettre a címer mellé, mert úgy gondoljuk, hogy egy önkormányzati képviselőnek az őrzés a város őrzése, megőrzése fontos feladata. Miután rendelkezünk egy ilyen kiváló köztéri alkotással, úgy gondoltunk, hogy e két szimbólum összekapcsolása szerencsés ebben az esetben. Arra kérném képviselőtársaimat, hogy vegyék át az emlékeztető érmet.

Dr. Kálmán András polgármester ezüst emlékérmét adott át a képviselőknek a 2002-2000. évi munkájuk elismeréseként.

Dr. Kálmán András polgármester:

Természetesen a négy éves ciklus alatt a közgyűlés aktív résztvevője aktív résztvevője mindig a jegyző, úgy gondoltuk, hogy főjegyző úrnak is emlékezetessé tesszük a négy éves időszakot. Ő hivatalból még valószínű, hogy a következő ciklusban is itt fog ülni, de emlékezzen ránk jó szívvel.

Dr. Kálmán András polgármester ezüst emlékérmét adott át a címzetes főjegyző úrnak.

Dr. Tóth István címzetes főjegyző:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Jó szívvel fogunk emlékezni, mondhatom magam is a testület nevében erre a testületre, és engedje meg, hogy önnek, és engedje meg a tisztelt közgyűlés, hogy önöknek megköszönjem az együttműködést, közös feladataink végrehajtásában. Köszönöm ezt a magam és a hivatal nevében.

Dr. Kálmán András polgármester:

Egy koccintásra szeretném meghívni a tisztelt képviselőtársaimat, és természetesen mindazokat a hivatali vezetőket, és hivatalon kívüli vezetőket, akik velünk töltötték ezt az időt és majd a következő közgyűléssel is együtt fogják tölteni természetesen, és a tisztelt sajtó képviselői, akik szintén velünk voltak ebben az időszakban.

Pezsgős köszöntés után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdésében biztosított jogommal élve hívtam össze a mai rendkívüli közgyűlést, egyben indítványozom, hogy a közgyűlés ez évi munkatervéből töröljék a szeptember 14-ei, szeptember 28-ai és az október 12-ei ülésnapokat. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 281/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 88/2006. (III.23.) KH számú határozatával elfogadott 2006. évi munkatervéből a 2006. szeptember 14-ei, a 2006. szeptember 28-ai és a 2006. október 12-ei ülésnapokat törli, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a munkatervben ezekre az időpontokra tervezett napirendek előkészítését az alakuló ülést követő első rendes ülésre készítse elő.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az e határozat 1.) pontjával nem érintett 88/2006. (III.23.) KH számú határozatát változatlan tartalommal hatályban tartja.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a közgyűlés alakuló ülésének időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 8.§ (6) bekezdése értelmében a rendkívüli ülésen csak azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre az indítvány vonatkozott. Az indítványozott napirendeket a meghívó tartalmazza.

Ülésünk előtt került kiosztásra a meghívó kiegészítése, mely a „Javaslat a 3647 hrsz-ú belterületi ingatlan értékesítési árának meghatározására” című napirendi pontot tartalmazza, melyet a gazdasági bizottság, mint előterjesztő megtárgyalt.

Javasolom, hogy a mai ülésünkre szóló napirendet ezzel együtt fogadja el a Tisztelt Közgyűlés, úgy, hogy a kiegészítő meghívóban feltüntetett napirend a meghívó 32. sorszámú utolsó nyílt ülésű napirendje legyen, míg a zárt ülésre eredetileg javasolt 32. és 33. napirend számozása 33-ra és 34-re változzon!

Tisztelt Közgyűlés!

A kipoztázott meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6-7-8-9-11-12-16-17-18-20-21-22-23-24-25-26-27-28-30 és 31.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8-9-11-12-16-17-19-20-21-25 és 26.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6-7-16 és 18.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 8.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Dávid Béla képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az oktatási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 9.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6.) és 7.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 6-7 és 21.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3-4-5-7-15 és 16.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 4-5-10-11-12-13-14-15-16-17-29-32 és 33.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a lakásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a meghívóban és annak kiegészítésében szereplő napirendek megtárgyalását.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, kiküldött és annak kiegészítésében szereplő napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött és annak kiegészítésében szereplő napirendi pontok tárgyalását – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990: LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, valamint kinevezés tárgyalásakor is, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Mai ülésünk 33.) napirendi pontja jogorvoslati kérelem elbírálására vonatkozó javaslatot, a 32.) napirendi pont kinevezésre vonatkozó javaslatot tartalmaz, ezért e napirendi pontokat külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A. § (6) bekezdés a.) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesz a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezető is, ezért a 32.) és a 33.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Bojtorné Nagy Katalin, a szociális és egészségügyi iroda vezetője.

A 32.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Radványiné Trauttmann Erika területi vezető-védőnő asszonyt és Szabados Olga védőnő asszonyt, a 33.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kun Józsefné asszonyt. Kérem, biztosítsunk számukra részvételi és tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

N a p i r e n d:

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló többször módosított és kiegészített 1/1994. (I.12.) KR számú rendeletének módosítására és kiegészítésére

Előadó: a lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi kötelezettségről szóló többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által alkotott – a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletének kiegészítésére és módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló többször módosított 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

7. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására (a 16. jelű ún. Nyugati gazdasági területen és a 17. jelű ún. Déli iparterületen)

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

8. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága költségvetési intézménnyel a belső ellenőrzési feladat ellátására kötendő megállapodás jóváhagyására

Előadó: a polgármester

9. Javaslat kollégiumi eszközbeszerzés finanszírozására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

10. Javaslat a 2007. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
11. Javaslat időszakos férőhelyszám bővítésére az éjjeli menedékhelyen
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
12. Javaslat hajléktalan személyek részére külső férőhelyek működtetésére
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
13. Javaslat fogászati alapellátási térítési díjak módosítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
14. Javaslat a 11. számú, a 6. számú és a 15. számú fogorvosi körzet ellátására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
15. Javaslat gyermek háziorvosi körzet ellátására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság
16. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Közhasznú Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, valamint a struktúra átalakítással kapcsolatos döntésekre
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
17. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros 2005. évi férőhelycsökkentésével kapcsolatos többletköltség fedezetének biztosítására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
18. Javaslat az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba önkormányzat által delegált igazgatósági és felügyelő bizottsági tagok beszámolóinak elfogadására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
19. Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található 2976/18. hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésre
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

20. Javaslat a dunaújvárosi 451/31/C/82 és a 451/31/C/83 hrsz-ú helyiségek értékesítésére
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
21. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása alapján fizetendő hozzájárulások összegének meghatározására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
22. Javaslat visszatérítendő önkormányzati pályázati likviditási támogatás biztosítására a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület számára
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
23. Javaslat a 3350/1 hrsz. alatt felvett „szabadstrand” ingatlan hasznosítására kiírt pályázat értékelésére
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
24. Javaslat a földterületek értékesítésére kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok értékelésére
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
25. Beszámoló a 2006. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előadó: a polgármester
26. Javaslat számlavezető pénzügyintézet kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás kiírására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke
27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2006. évi lakóépület és egycsatornás gyűjtőkémények felújítási tervének elfogadására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
28. Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények felújítása pályázatainak (LKF-2006.LA-7) jóváhagyására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
29. Javaslat a Fejér Megyei Szent György Kórház működtetési formájának megváltoztatásáról szóló vélemény kialakítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
30. Javaslat közalkalmazottak részvételének elősegítésére a ROP 3.1.2. pályázaton
Előadó: a polgármester

31. Javaslat Pécs Európa Kulturális Fővárosa előrendezvényeinek támogatására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

32. Javaslat a 3647 hrsz-ú belterületi ingatlan értékesítési árának meghatározására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Zárt ülés:

33. Javaslat védőnői állás betöltésére
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

34. Javaslat jogorvoslati kérelem elbírálására
Előadó: a polgármester

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról
Előadó: a polgármester

Tisztelt Közgyűlés!

Az írásban kiküldött anyaghoz képest összesen egy tájékoztatást kívánok adni, amely arról szól, és önök már a sajtóban találkozhattak vele, ugyan más aspektusból, hogy a DVCSH ügyvezetése bejelentette, hogy 2006. augusztus 1-től a távfűtési alapidj összegét 10 %-kal csökkentti, valamint átvállalja az áfakulcs emelkedéséből származó 5 %-os különbözetet.

Kérdezem kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Mindenekelőtt azt gondolom, hogy nem csak a magam nevében, hanem valamennyiünk nevében meg kell köszönnöm azt a figyelmességet, ami a napirendek előtti éremkiosztással, illetve az azt kísérő megköszönő szavakat.

Nagyon szép figyelmesség, és különösen az utolsó közgyűlésen, amikor reményeink szerint valamennyien azt szeretnénk, hogy valamilyen szinten a két elhalasztott közgyűlés helyett ne most kampányoljunk, egyrészt mert nem a közgyűlés alkalmas erre alapvetően, hanem a lapok és a kinti környezet, de óhatatlanul történtek az elmúlt időszakban olyan események, amelyek nem teszik lehetővé, hogy ne emeljünk szót egyes kérdések mellett. Ilyen a polgármester úr által most az utóbbi mondataiban bejelentett távhőhődíj emeléssel kapcsolatos kérdéskör, ami igazából egy kicsit nekem azért furcsa és szokatlan, mert örömteli esemény és csak üdvözölni tudjuk mindazt, amikor a távhődíj csökkentésével, vagy annak alapidj csökkentésével a városlakókat különös tekintettel a választások előtt egy hónappal megkínálja a DVCSH. Mi ennek örülünk, csak nem látjuk a realitását, az alapjait. Egyrészt annak sem látjuk, hogy 2005. decemberében a távhőrendeletünket módosítottuk, és azóta ez a közgyűlés nem hajtotta végre azt a feladatot, hogy a távhőrendeletnek a mellékletét, amelyet a régi rendeletből automatikusan csak átemelt, azaz a megoldóképlet felülvizsgálatára a tavaszig sort kellett volna keríteni. Van egy új

rendeletünk, amelyhez egy mindannyiunk által megállapított használhatatlan képletsorozat tartozik. Magyarul, ebből fakadóan, és a lényeg abban rejtőzik, egy gyakorlatilag olyan távhődíjat megállapító rendeletünk van életben, amelyről mindannyian tudjuk, hogy nem jó, mi meg pontosan tudjuk, hogy hol vannak a rákfenéi, ami gyakorlatilag ma a lakosság zsebéből az elmúlt éveket is beleszámítva, jelentősen többletet szedett ki anélkül, hogy az jogilag megalapozott lett volna. Innét kezdve én elég cinikus húzásnak tartom, hogy a választásokat megelőzően egy hónappal a távhődíjat, illetve az alapidíjat – úgymond – csökkentik. Egyrészt nem látjuk a megalapozottságot. Örültem volna, ha a DVCSH a közgyűlés felé egy levelet küldött volna már korábban, mondjuk a júliusi utolsó közgyűlésre, hogy ilyen elképzelései vannak, mert teszem azt, a gazdálkodás ezt momentán lehetővé teszi, holott még az elmúlt év gazdálkodásáról szóló beszámolót, amit az érdekképviselőknek meg kellett volna küldenie, a mai napig nem láttuk. Nem volt módunk ellenőrizni azt, amit a fogyasztóvédelmi törvényből fakadó jogosítványok számunkra biztosítanak. Azt meg különösen nem értem polgármester úr, hogy ezt ön jelenti be gyakorlatilag a Köztársaság úti pártszékházból, mint polgármester, ami én nem tudom, hogy ez kampány, vagy nem kampány, a helyszín az rendkívül arra utaló, és nem tudom a sajtónak a tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatásába hogyan fér bele, hogy a polgármesternek a dolgaiba a kampányát hogyan, s miként segíti az ilyen típusú tájékoztatókkal. Nekem olyan érzésem van, hogy a DVCSH, azaz az önkormányzati többségi tulajdonú cég, ma az MSZP kampányát támogatja. Egy ilyen bejelentéssel a lakosságot jelentősen meg lehet téveszteni. Lehet, hogy nem 5 %-kal, és nem felére kellene csökkenteni, mert abban sokkal nagyobb lehetőség rejlik ma, ha a megoldóképletet a szakemberek segítségével már régen felülvizsgáltuk volna. Gondoljunk csak bele, maga a veszteség kérdése, ami igazából ma 23 –24 %-on van a megoldóképletben, gyakorlatilag 5-6 %-on realizálható lenne tényleges számítások alapján. Ezt, évek óta fizetjük, akkor igazából most nem tudom, hogy mihez képest csökkentették. Az eddigi jogtalan lakossági veszteségekhez képest, vagy ahhoz képest, amit ő úgy gondol, hogy jogos. Tehát ez az egy felemás százalék van ennek a kérdéskörnek. Még egy dolgot mondanék pontosan azért, hogy a kampány hátralévő időszakában jó lenne, ha különösen a szocialista frakcióban kampányoló társaink egy valamit tudomásul kell hogy vegyenek. Ne mondják azt, hogy megépítettük a hidat, ne mondják azt, hogy megépítettük az M6-ost és ne mondják azt, hogy az M8-ba is amit beletettünk, azt mi tettük bele. Azt gondolom, hogy pártoktól, pártállástól függetlenül sokan vagyunk tagjai a Híd Egyesületnek, annak a lobbyszervezetnek, akik annak idején rendkívül sokat tettünk azért, hogy ez a híd ma abban az állapotban van, amiben van. Azt gondolom, az ország lakosságának és adófizetőinek, polgárainak pénzéből nagyon sokat fordítottak arra, hogy az M6-os megépült, kint is van a tábla. Kint van a tábla az éppen most a 6-os felújításán foglalkozó cégek által kitett táblákon is. Nem kellene ezt kisajátítani, ami a közgyűlési döntésekkel megerősített kérdés volt. Ha pedig, ha konkrét dolgot tudnak, hogy valamely, itt a közgyűlésben helyet foglaló szervezet nem támogatta a hidat, nem támogatta az M6-os út megépítését, akkor azt nevesítsük, mondjuk ki. Ha ez nincs így, akkor meg ne sajátítsuk ki azt, ami valamennyiünk közös akaratából, valamennyiünk pénzéből, a városiakok pénzéből és közös akaratából épült meg.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Először én is szeretném megköszönni a képviselőtársaimnak az elmúlt négy év munkáját. Ha valakit ne adj' Isten megsértettem, az nem szándékos volt, bár egyes esetekben nem is volt véletlen. Folytassuk tovább a polgármesteri beszámolóval. Valóban, amit Somogyi úr mond, elég furcsa, hogy 3 hónappal a választások után jön rá a polgármester úr, bár nem matematikus és nem kell tökéletesen érteni a matematikához, hogy ez a képlet rossz. Ezt egyébként már kimondta 2004-ben bíróság is, tehát ezzel nagy gond nincs. Tény és való, hogy a probléma onnét ered, hogy 1998-ban betettek egy vélelmezett hőveszteséget, amit joggal tettek be, mert nem tudták a másik oldalon mérni, csak az 1., 2. hőközpontból kimenő hőmennyiséget tudták mérni, az épületekben még nem voltak hőmennyiségmérők, vagy legalább is nem olyan számban, amiből egy egzakt mérést el lehetne végezni, de aztán rá 3 évre megépültek a központi mérők, tehát az épületekbe a hőmennyiségmérők, és akkor már meg lehetett két pont közötti veszteséget számolni és kiderült, hogy nem 24,3 %, hanem 5,2 %. Óriási különbség, és az elmúlt 5-6 évben ezek a pénzek el lettek vonva a városlakóktól. Sőt, továbbmegyek, ez a veszteség egy időben kétszer volt. Egyszer az alapidjban volt elszámolva és egyszer a hődíjban, aztán később rájöttek egyesek, hogy ez azért már mégiscsak pofátlanság, és csak az egyikben hagyták bent, ahova való. Azt gondolom, nem most kellene rájönni arra, hogy ezzel csökkenteni lehet egy hónapra, vagy másfél hónapra a hődíjakat, mert azért senkinek ne legyenek kétségei, hogy ez az ígélet körülbelül olyan, mint a Gyurcsány-féle ígélet volt az országgyűlési választások előtt, amikor mindent megígért és utána semmit nem tartott be. Ezt már régen meg kellett volna hozni, hogy végül is arra a szintre csökkenjen az ára a szolgáltatásnak, amibe ténylegesen kerül, mert azért az mégsem nagyon engedhető meg, hogy egy közszolgálati cégnél a saját tőkét többszörösen meghaladó profitok, 3-4-500 millió forintos profitok keletkezzenek, mert ilyenek keletkeznek, és ez mind onnét van elvéve. Egyébként ez az összeg, csak tájékoztatásul mondom, mert polgármester úr ígért valamilyen alapítványt, ahonnan majd lehet segíteni azokat, akik nem tudják fizetni a magasabb hődíjat, majd később, természetesen, ha őket megválasztották. Na most ez a 100 milliós alapítványhoz képest jelenleg ezzel a rossz árképlettel is 170 millióval többet fizetnek a távfűtésben résztvevők, és akkor még ehhez hozzájönnek az intézményeink, amelyekről senki nem beszél, és az a költségvetésünket terheli, tehát az iskoláink, óvodáink és a többi, azoknál ugyanilyen „finoman” számolt képletek vannak, tehát ott is lehetne csökkenteni, az persze a költségvetésnek lenne jó. Azt gondolom, hogy nem túl szerencsés ez a dolog, ha egy, vagy két évvel előbb jön rá a polgármester úr, az nem lett volna ilyen politikai ízű, bár ettől függetlenül azt mondom, ha betartja a szavát, amit most nem mondom, hogy nem fogja betartani, mert az vélelmezés lenne és az nem egy szép dolog, de van egy olyan érzésem, hogy nem fogja betartani. Természetesen Pomázi úr lenyeli azt a veszteséget, de utána kétszeresen be fogja hajtani a lakosságon.

Rohonczi Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Somogyi Képviselőtársam! Tökéletesen egyetértek önnel abban, hogy Dunaújváros térségében megépülhet az új dunaújvárosi híd, és elkészült az autópálya. Ebben a teremben és ebben a városban, ebben a térségben nagyon sokan tettek érte. Azt gondolom, hogy ezt akármelyik politikai, társadalmi szervezet kitudja a zászlajára, hogy megoldottuk, megcsináltuk, az jogosan megteheti. Nem azt kellene követelni,

hogy az egyik politikai erő ne mondja azt, hogy ezt elintézzük, azt gondolom, hogy nyugodtan mondhatja a másik is, meg a harmadik is, hogy elintéztük és akkor végre egyszer legalább valamiben, mint ahogy ebben az ügyben a megvalósítás folyamatában is egyetértünk, és valamire közösen leszünk büszkék. Nem gondolom, hogy azzal, hogy mondjuk a szocialista párt, amelyik a többséget adta az elmúlt két, sőt három ciklusban, és irányította a várost az elmúlt nyolc évben, ne mondhatná azt, hogy köze van ehhez a dologhoz. Én azt mondom, mondja ön is nyugodtan, mondja Dorkota úr is, Cserna úr is, hogy köze van hozzá. Azt gondolom, hogy ez maga az igazság. Kár lenne ezen a dolgon összevitatkoznunk. Soha, semmilyen fórumon ez a kérdést nem vonták kétségbe, legalábbis általam biztosan nem és a pártunk által sem. Mondja nyugodtan mindenki büszkén, és ön is mondja én is mondom, elintéztünk, ez a miénk, ez nekünk épül amellet, hogy az országot is szolgálja és ez a város ettől fog fejlődni. Legyünk rá büszkék. Valamiben össze tudunk fogni, valamiben eredményesek tudunk lenni. Senki nem akarja ezt kisajátítani, senki nem akarja letagadni az önök teljesítményét, nem is ment volna anélkül.

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Én igazából azokról a személyekről szeretnék beszélni, akikről nem esett szó, ezek pedig a polgármesteri hivatal köztisztviselői. Vezető köztisztviselői, illetve beosztott köztisztviselői, akik előkészítik mind a bizottságok, mind pedig a közgyűlés munkáját, és a magam, magunk részéről is igazából azt kell megállapítanom, hogy mindenfajta párthovatartozás nélkül, vagy ettől eltekintve igyekezett a többség - a véleményünket ezzel kapcsolatban ismerik önök is, a hivatal dolgozói is, jegyző úr is – maximális korrektséggel és objektíven hozzáállni. Ez igaz mind a közgyűlési munkára, mind pedig a választási időszakban a választási eljárás kapcsán a feladatok koordinálása ürügyén. Ezt fontosnak tartottam elmondani, hiszen a közgyűlés szervei, a polgármesteri hivatal, a bizottságok munkája feladatainak elvégzése nélkülözhetetlen a köztisztviselők előkészítése nélkül. Azonban reményeink szerint ebben a ciklusban, ebben az összetételben nem utoljára találkozik ez a közgyűlés, hiszen a Fidesz Magyar Polgári Szövetség frakciója, valamint a Civil Választási Szövetség mandátummal rendelkező képviselői szeptember 21-re rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezi, mert a hivatali szakigazgatási szervnek megfelelően eljuttatva tesszük meg írásban.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom.

A beszámolót teszem fel szavazásra, aki a beszámolót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kovács Pálné, Pochner László), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint a munkaterv módosítására vonatkozó javaslatot, és olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozatok megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező. Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kovács Pálné, Pochner László), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet teszem fel vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A közgyűlés előtt kézhez kaptuk a DTV Kht. volt alkalmazottainak a levelét, amely részletesen taglalja azt, hogy a július 13-ai közgyűlés szeptember 14-i közgyűlésre

tervezte azt a megállapodást, illetve halasztotta azt a megállapodást, amely az ő munkaügyi vitájukból eredő követelésükről szólt volna. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak vagy el kellene határoznia azt, hogy akar-e kompenzálni az itt keletkezett munkabér és egyéb követelésekkel kapcsolatban, mint egyszemélyes tulajdonos annak idején a DTV Kht. felszámolásával kapcsolatban, vagy nem. Azzal, hogy bizonytalanságban tartjuk a volt alkalmazottakat arra vonatkozóan, hogy majd fogunk kötni egy megállapodást erre vonatkozóan kérjük, hogy módosítsák az ilyen irányú kérelmüket és indítsanak el egy pert, amit ők nem igazán akartak elindítani, csak azért, hogy keletkeztessünk egymás között egy jogviszonyt, én azt gondolom, hogy egyéb jogalap is teremthető erre a történetre, de a szándék nem egyértelmű. Miután ez a bizonytalanság, nem tudom, hogy bizonytalanság-e, nem tudom, hogy csalárdság-e, mindenesetre én azt gondolom, hogy ha már július 13-án úgy döntöttünk, hogy szeptember 14-én erről dönteni fogunk, és ez most 7-ére csúszott előre, akkor igen is ezt napirendben tárgyalni kellett volna ezt az előterjesztést. Miután ez ennek a közgyűlésnek, mint tulajdonosnak volt a döntési kompetenciája ennek a kht-nek a megszüntetése, azt gondolom, hogy ezt nem kellett volna a következő közgyűlésre hagyni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Almási Zsolt, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Kovács Pálné, Pochner László), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 282/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évi munkaterve szeptember 28-ai ülésére ütemezett:

„Tájékoztató a 2007. évi költségvetés irányelveiről”,
valamint

„Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének minőségirányítási programjának 2006. évi felülvizsgálatára”

című előterjesztéseket törli.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **„Tájékoztató a 2007. évi költségvetés irányelveiről”** című előterjesztés közgyűlési tárgyalását a központi

költségvetési irányszámok kihirdetését követő második közgyűlés ülésének időpontjára ütemezi.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a

„Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének minőségirányítási programjának 2006. évi felülvizsgálatára” című előterjesztést 2006. december második ülésére ütemezi.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 420/2005. (XII.15.) KH számú határozat 4.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. december hónap első ülésének időpontjára, a 241/2006. (VII.13.) KH számú határozat 1.) pontjának végrehajtási határidejét 2006. november hónap első ülésének időpontjára ütemezi, a 269/2006. (VII.13.) KH számú határozat végrehajtási határidejét pedig 2006. december 31-ére módosítja.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 370/2005. (XI.24.) KH számú határozat 2.) pontját hatályon kívül helyezi.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3. Javaslat Dunaújváros Közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló többször módosított és kiegészített 1/1994. (I.12.) KR számú rendeletének módosítására és kiegészítésére

**Előadó: a lakásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A rendelet tervezet módosítással egyetértett a bizottság, előtte is körülbelül ezt a véleményt fogalmazta meg, mint amit a közigazgatási hivatal észrevételként tett. Ezzel kapcsolatban nem volt semmilyen aggályunk, viszont azzal, hogy tegyük egyértelművé, hogy a mindenkori minimálbér bruttó, vagy nettó összegéről van szó, ugyanis más szociális ellátásokban felmerülhet, például a Bursa ösztöndíjnál nettó összegről beszélünk, hogy tegyük egyértelművé a rendeletet a bruttó szóval. Ez a módosító javaslat egyhangú elfogadást kapott és ezzel egyhangúlag a rendelet tervezetét közgyűlési elfogadásra javasoljuk.

Somogyi György képviselő, a lakásügyi bizottság elnöke:

A lakásügyi bizottság a napirendet megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja, és a jogi bizottság által javasolt bruttó szó beiktatását a 3. §. a. pontjának utolsó előtti

szavaként beiktatásra javasolja. Azzal viszont gyakorlatilag egyet kell értenünk az iroda által és a gyakorlatunk alapján a szociális ágazatban a minimálbér volt meghatározva, és jellemzően ahhoz volt rendelve, és annak viszonylatához az ellátás, vagy juttatás összege. Ott egyértelműen is mindig bruttó volt. De ha így pontosabb és értelmezhetőbb, semmi akadályát nem látjuk, támogatjuk az elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító javaslatát, mely szerint a 3. §-ban bruttó összeg szerepeljen – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dávid Béla), nem szavazott 1 fő (Dr. Kovács Pálné), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserni Béla, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Dr. Kovács Pálné), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – megalkotta a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról szóló többször módosított és kiegészített 1/1994. (I.12.) KR számú rendeletének módosítására és kiegészítésére vonatkozó 26/2006. (IX.08.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

26/2006. (IX. 8.) KR számú rendelete

„a lakások és helyiségek bérletéről, valamint a lakásépítés és –vásárlás helyi támogatásáról” (a továbbiakban: LR) szóló, többször módosított és kiegészített 1/1994. (I.12.) KR számú rendeletének módosítására és kiegészítésére

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉS

A közgyűlés a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. számú rendelet 23. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az LR 54. §-ának utolsó mondata az alábbiakra módosul:

Család: gyermektelen házaspár vagy gyermektelen élettárs, kiskorú gyermeket (gyermeket) nevelő házaspárok, élettársak, valamint kiskorú gyermekeket, gyermekeiket egyedül nevelő szülők.

2. §

Az LR 56. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A támogatásra jogosult gyermektelen házaspár, vagy gyermektelen élettársak egyedi elbírálás alapján építkezéshez és vásárlás esetén is legfeljebb 600.000,- Ft, míg a kiskorú gyermeket saját háztartásban nevelő család építkezéshez és vásárláshoz is legfeljebb 800.000,- Ft összegű támogatásban részesülhet.”

3. §

Az LR 58/A § (1) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

....”Rendkívüli méltánylást érdemlő körülménynek minősül e szakasz alkalmazásában:

- a.) ha az igénylő családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimálbér bruttó összegét,
- b.) ha az igénylő tulajdonában álló lakásingatlan mérete másfél szobásnál nem nagyobb,
- c.) ha az igénylő vagy a vele közös háztartásban élők valamelyike fogyatékkal élő személy,
- d.) ha az igénylő családjának lakhatása vis maior miatt szűnt meg.”

4. §

E rendelet kihirdetése napján, 2006. szeptember 8-án lép hatályba.

Dr. Kálmán András sk.
polgármester

Dr. Tóth István sk.
címzetes főjegyző

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi kötelezettségről szóló többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dr. Somos Róbert fogorvos urat, Dr. Kovács Zita fogorvos asszonyt, Dr. Dénes Judit asszonyt, a Dunaújváros és Környéke Vállalkozó Fogorvosok Egyesületének elnökét, Dr. Szappanos Mária asszonyt, a MOK képviselőjét és Dr. Kéthelyi Ágnes asszonyt, a dunaújvárosi fogorvosok képviselőjét. Úgy látom, hogy nincsenek itt.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Az egészségügyi bizottság rendkívüli ülésén egyhangúan támogatta a javaslatot.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az általános indoklás 2. bekezdésének utolsó mondatában tettünk egy logikai helyesbítést, ugyanis a szövegszerű előterjesztés arra utalt, hogy nem kerülhető el a felosztással az, hogy a degressziós ponthatár fölé kerüljenek az ellátott betegek száma. Ugyanakkor a szöveg ellentétes tartalmat tartalmazott, mint hogyha ez célként jelenne meg. Erre egy helyesbítő indítványt tettünk, hogy az általános indoklás ezen szövegrésze kerüljön kijavításra. Ezzel együtt a rendelet tervezetet elfogadásra javasoljuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát, mely szerint az általános indoklás 2. bekezdésének utolsó mondata kerüljön helyesbítésre – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol vo9lt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – megalkotta az alapellátási területi kötelezettségről szóló többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 27/2006. (IX.08.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
27/2006. (IX. 8.) KR számú rendelete
az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló,
többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendelet módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: önkormányzati törvény) 16. § (1) bekezdése, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: egészségügyi törvény) 152. §, (2) bekezdésében, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II törvény (a továbbiakban: praxistörvény) 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1.§

Az ATEK 4. § (2) bekezdés c.) pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul:

„A fogászati alapellátást, valamint az ügyeleti szolgálatot 12 fogászati praxis látja el.”

2.§

- (1) Az ATEK 3. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1.2.sz. melléklete lép.**
- (2) Az ATEK 7. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1.3.sz. melléklete lép.**
- (3) Az ATEK 3. sz. mellékletének helyébe 6. sz. és a 7. sz. fogorvosi körzeteinek módosítása vonatkozásában a jelen rendelet 2.1.sz. melléklete lép.**
- (4) Az ATEK 6.sz. és 7.sz. mellékletének helyébe az iskola fogászati fogorvosi körzeteinek vonatkozásában a jelen rendelet 2.2.sz. melléklete lép.**

Záró rendelkezések

3.§

- (1) A jelen rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései 2006. október 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az ATEK 4.§ (2) bekezdés c.) pontjának első mondata,**

valamint az ATEK-et módosító 30/2003.(IX.26.) KR számú rendelet 2.§ (1) és (2) bekezdésével megállapított 3. számú és 7. számú mellékletek hatályukat veszítik, valamint a 18/2006.(V.5.) KR számú rendelet 1.§-ával megállapított 3.sz. melléklet 6. számú fogászati alapellátási körzet hatályát veszti.

- (2) A jelen rendelettel megállapított 2. § (3)-(4) bekezdései 2006. december 1-jén lépnek hatályba, ezzel egyidejűleg jelen rendelet 2. § (1) és (2) bekezdésének 6.sz. és 7.sz. fogászati körzetbeosztása hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által alkotott – a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletének kiegészítésére és módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dr. Molnár Attila urat, a szociális és egészségügyi iroda csoportvezetőjét. Kérem, biztosítsunk a számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Molnár Attila részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

A bizottságnak egy módosító javaslata volt, a rendelet tervezet 11. §. (1) és (2) bekezdésében a mondat végén szerepelt annak a feltüntetése, hogy az öregségi nyugdíj minimum jelenleg 41.280 Ft. Miután ennek változása esetén mindig módosítani lenne szükséges a rendeletet, ezért javasoltuk, hogy csak a százalékos megjelölés maradjon a rendeletben és a számszerű megjelölés törlésre kerüljön. Ezt a módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta a bizottság. Ezzel együtt közgyűlési elfogadásra javasoljuk a rendeletet.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság javaslatát elfogadta a bizottságunk, tehát nem nevesítődik az ez évi meghatározásra került 41.280 Ft, de nyomatékot szeretnénk adni ennek az összegnek, hogy tudomása legyen minden pályázónak és így fogadta el bizottságunk 3 igen és 1 nem arányban a javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Igen, a jegyzőkönyvben nem szerepel, de az ügyrendi bizottság előterjesztésében annyi javaslat szerepelt, hogy a pályázat kiírásakor a tájékoztató szövegben ez az összeg, vagy a mindenkor összeg kerüljön feltüntetésre természetesen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság módosító javaslatát, mely szerint a 11. §. (1) és (2) bekezdésében az öregségi nyugdíj minimum százalékosan jelenjen meg, a számszerű megjelölés kerüljön törlésre – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismon László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Somogyi György), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek figyelembevételével a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – megalkotta a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletének kiegészítésére és módosítására vonatkozó 28/2006. (IX.08.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
28/2006. (IX.8.) KR számú rendelete
a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott
ösztöndíjről szóló 41/2000. (XII.15.) KR számú rendelete (a továbbiakban: Bursa
rend.) kiegészítéséről és módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

A Bursa rend. 2.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A megállapított támogatás átutalásáról Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője gondoskodik. Az éves támogatások összegét két részletben utalja át az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága számára. Az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága visszautalja azon hallgatók támogatását, akik nem felelnek meg az ösztöndíj folyósításához szükséges feltételeknek. Az így - a következő évi forduló pályázatainak elbírálásáig - befolyt pénzüsszeggel, az önkormányzat a következő évre szétosztható keretet növeli.”

2.§

(1) A Bursa rend. 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ösztöndíj iránti pályázatot az arra rendszeresített pályázati űrlapon, Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális és Egészségügyi Irodáján kell benyújtani (lásd: 3. számú melléklet).”

(2) A Bursa rend. 3.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A pályázat a pályázó szociális helyzetét mutatja be az űrlapon felsorolt szempontok, és a pályázathoz csatolt dokumentumok alapján.”

3.§

(1) A Bursa rend. 4.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a pályázóval egy háztartásban álláskereső személy él, csatolni kell igazolását pénzbeli ellátásáról, valamint a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével való együttműködéséről szóló dokumentumot; továbbá nyilatkozatát alkalmi munkavállalásáról.”

(2) A Bursa rend. 4.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Tanulók, illetve hallgatók esetében csatolni kell az iskolalátogatási igazolást.”

4.§

A Bursa rend. 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§

„A pályáztató a pályázók szociális helyzetét elsősorban környezettanulmány lefolytatása útján ellenőrizheti. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva ösztöndíjban nem részesülhet, még abban az esetben sem ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette. A határidőn túl, vagy a formailag nem megfelelően benyújtott pályázatokat a pályáztató az elbírálásból kizárja.”

5.§

(1) A Bursa rend. 6.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ösztöndíj elbírálása - függetlenül a tanulmányi eredményektől - a pályázó szociális rászorultsága alapján történik.”

(2) A Bursa rend. 6.§ (2) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„e) eltartója/szülője álláskereső vagy nyugdíjas.”

(3) A Bursa rend. 6.§ (2) bekezdése az alábbi h) ponttal egészül ki:

„h) akinek családjában az egy főre jutó nettó havi átlagjövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 80%-át.”

6.§

(1) A Bursa rend. 7.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A határidőben beérkezett, formailag megfelelő pályázatokat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere a jövedelmi viszonyok, és az egyéb szociális tényezők alapján e rendeletnek megfelelően - az egészségügyi és szociális bizottság véleményének kikérése mellett - rangsorolja, és érdemben bírálja el.”

(2) A Bursa rend. 7.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat a megítélt támogatásokat, továbbá a támogatások összesített adatait, pályázat típusonkénti bontásban, hivatalos hirdetőtábláján és honlapján teszi közzé. Ebben részletezi a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét. Az önkormányzat döntéséről, és annak indokairól minden pályázót írásban értesít, továbbá lehetővé teszi, hogy a pályázók személyükre vonatkozó döntést a Szociális és Egészségügyi Irodán megtekinthessék.”

7.§

A Bursa rend. 8.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Ösztöndíjra jogosult az a pályázó, akinek családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 160%-át nem haladja meg.”

8.§

(1) A Bursa rend. 9.§-ának helyébe az alábbi rendelkezés lép, és egyidejűleg jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere által megállapított ösztöndíj összegét a Fejér Megyei Önkormányzat kiegészítheti, az Oktatási Minisztérium pedig a tárgyévben az Oktatási Közlönyben közzétett összeghatárig kiegészíti.”

(2) A Bursa rend. 9.§-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Azon hallgatók, akiknek az ösztöndíja megvonásra került, kérelmezhetik megítélt ösztöndíjuk önkormányzati részének, céltámogatás jogcímén való folyósítását. Ilyen esetben Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere - amennyiben a hallgató szociális rászorultsága továbbra is fennáll - dönt az ösztöndíj e jogcímen történő folyósításáról. A szociális rászorultságot jövedelemigazolások benyújtásával kell igazolni.”

9. §

(1) A Bursa rend. 11.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az ösztöndíj folyósításának kezdete: a pályázat elbírálását követő tanulmányi félév második hónapja.”

(2) A Bursa rend. 11.§ (6) bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

10. §

(1) A Bursa rend. 13.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az ösztöndíj folyósításának kezdete: a pályázat elbírálását követő új tanév második hónapja.”

(2) A Bursa rend. 13.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A megítélt ösztöndíj folyósítását - a következő tanulmányi félévtől - meg kell szüntetni, ha az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn.”

11.§

(1) A Bursa rend. 1. számú melléklete második bekezdésnek utolsó tagmondata az alábbi mondat kerül:

„és az egy főre eső jövedelmük nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 160%-át.”

(2) A Bursa rend. 2. számú melléklete második bekezdésnek utolsó tagmondata az alábbi mondat kerül:

„és az egy főre eső jövedelmük nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 160%-át.”

12.§

E rendelet, a kihirdetésének napján 2006. szeptember 8-án lép hatályba. E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletet módosító 26/2002. (IX.13.) KR számú rendelet 1.§ (2) bekezdése, a 45/2001. (IX.28.) KR számú rendelet 3.§ (2) bekezdése, és a 4.§ (2) bekezdése, a 22/2004. (IV.23.) KR számú rendelet 2.§-a, valamint 3.§-val megállapított 1. és 2. számú melléklete második bekezdésének utolsó tagmondata. Továbbá hatályát veszti a 41/2000. (XII.15.) KR számú rendelet 2.§ (3) bekezdése, 3.§ (1)-(2) bekezdése, 4.§ (2) bekezdése, az 5.§-a, 6.§ (1)-(2) bekezdése, 7.§ (1)-(2) bekezdése, a 8.§ (1) bekezdése, a 9.§-a, és a 11.§ (4) és (6) bekezdése, 13.§ (3)-(4) bekezdése.

Dr. Kálmán András s. k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

6. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló többször módosított 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Fekete Mihály urat, az Ipartelep Kft. Képviselőjét és Neszmélyi György urat, az Energott Kft. tulajdonosi képviselőjét. Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Somogyi György), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta és egyhangúan javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 8 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 283/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – a többször módosított 171/2003.(V.15.) KH számú határozatával elfogadott – Dunaújváros Településszerkezeti Tervének módosítását azzal, hogy a Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlapon:

A 17. jelű Déli iparterület – a Dunaújváros - Kisapostag közigazgatási határa, a 3662 hrsz-ú Papírgyári út, a 3623/1 hrsz-ú iparvágány és a 3650 hrsz-ú Lokomotív út által

– lehatárolt területén a települési főút jelölése megszűnjön, és helyébe az IG jelű területek jele kerüljön,
és
ezzel az eredeti Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlap helyébe a jelen határozat mellékletét képező, a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt tervlap kerüljön.

A határozat melléklete:

Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlap M= 1:30 000

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a városi főépítész

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a oktatási és kulturális iroda vezetője

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Határidő:- a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat közgyűlési előterjesztésére 2008. május 15.

7. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására (a 16. jelű ún. Nyugati gazdasági területen és a 17. jelű ún. Déli iparterületen)

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához Fekete Mihály urat, az Ipartelep Kft. Képviselőjét, Dr. Beregi István urat, a FEJÉRDUNA-ÉP Kft. Képviselőjét, Nagy Károly urat, az EUROMIX NK Kft. képviselőjét és Neszmélyi György urat, az Energott Kft. tulajdonosi képviselőjét.

Kérem, biztosítsunk a számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Jelzem, hogy az ülés előtt kiosztásra került a közgyűlési anyagot digitálisan megkapó képviselőknek egy CD, amelyen a megvitatásra kerülő rendelet-tervezet egy melléklete található, amelyet terjedelmi okok miatt a postázás idejére nem sikerült digitalizálni. A közgyűlési anyagot papír alapon megkapó képviselők ezt a mellékletet a közgyűlési anyagok postázásával egy időben már megkapták. Ülésünk előtt kiosztásra került a rendelettervezetre vonatkozó, a gazdasági bizottság szeptember 6-ai ülésén megfogalmazott módosító javaslat, mely eltér az eredeti rendelettervezettől, ezért erről külön kell szavaznunk.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Mint ahogy a polgármester úr bevezetőjében is elhangzott, a gazdasági bizottság ehhez a napirendi ponthoz egy módosítást dolgozott ki. Valójában az egyeztetés folyamatában merültek fel újaspektusok, és igazából ez a módja annak, hogy viszonylag gyorsan az érintett felekkel való egyeztetett módon is, azaz az ő érdekeiket és a város érdekeit is szolgáló módon gyorsan lerendezhető legyen a módosítás. Én itt most szövegszerűen nem ismételném meg a módosítás szövegét. Mindenki kézhez kapta. A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén magát a módosítást 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja, majd pedig az így kialakult rendeletet 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést, a már említett módosítással támogatta.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

A bizottság támogatta már ezzel a módosító javaslattal együtt egyhangúan.

Dr. Skaliczki Andrea képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:

Az ügyrendi bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett fogadta el az előterjesztést. A kulturális bizottság véleményét nem kellett volna megkérdezni. Elmondanám, hogy a

kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság mindkét napirendet, mind a 6-os, mind a 7-es pontot 1 tartózkodással elfogadta a gazdasági bizottság kiegészítésével együtt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Én azért nagyon boldog lennék, hogyha a kedves bizottsági elnökök szíveskednének amikor azt a felhívást intézem, hogy ismertessék a bizottság véleményét, ha bejelentkeznének nekem a szót kér gombot megnyomva, mert sokkal egyszerűbb lenne vezetnem a közgyűlést. Sorozatban nem nyomják be, ezért időnként én rosszul nevesítem a bizottsági elnököket, ez viszont az én hibám.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Egy jó mondás jut ezzel kapcsolatban eszembe, amikor az amerikai gyerek hazamegy az iskolából és nem érti azt, hogy mi az elmélet és a gyakorlat között a különbség, és az apjának mondja, hogy meg kellene értetni valahogy vele. Mondja az apja, menj oda az anyukádhoz, kérdezd meg, hogy egy jó vágású négerrel elmenne-e 2000 dollárért. Visszajön, elmenne. Kérdezd meg a nővéredtől is. Visszajön, elmenne. Na látod fiam, elméletileg van 4000 dollárunk, gyakorlatilag meg két kurvánk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Először a gazdasági bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosított rendelet tervezetét – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most ennek figyelembevételével a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 8 fő (Almási Zsolt, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter)– megalkotta Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 29/2006. (IX.08.) KR számú rendeletét.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése
29/2006. (IX.8.) KR számú rendelete
Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
19/2003 (V.16.) KR számú rendeletének módosítására

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 6.§ (3) bek. a) pontjában, valamint „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 2.§ (1) bek. és 4.§ (1) bek-ben előírtak alapján „Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet (a továbbiakban KR) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

- (1) A KR 12.§ (16)-(19) bekezdései eggyel nagyobb sorszámot kapnak, azaz (17)-(20) bekezdésre módosulnak.
- (2) A KR 12.§ (16) bekezdése hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(16) A KG-9 építési övezetben:
 - a) a beépítési mód oldalhatáron álló,
 - b) a legnagyobb beépítési magasság 40%,
 - c) az építménymagasság 4,0-8,0 m között,
 - d) a legkisebb kialakítható telekterület 2000 m²,
 - e) a zöldfelület legkisebb aránya 20%,
 - f) a reklámozópól, berendezés, szerkezet legnagyobb magassága legfeljebb az építési övezetben megengedett legnagyobb építménymagasság kétszerese lehet,
 - g) az épület építési helyen kívüli részén a szintterület növelését eredményező építési munka nem végezhető, az ilyen épület bontás esetén nem építhető,
 - h) kerítés az élet és vagyonbiztonsági szempontok figyelembe vételével, illetve szakhatóság által előírt esetben a telekhatáron túlmenően a telken belül is létesíthető,
 - i) A KG-9 építési övezet alkalmazási területe a DÉS 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 16.”

2. §

(1) A KR 13.§ (9) bekezdés a) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

a.) a beépítési mód szabadon álló, kivéve a 43. § (4) bekezdés szerinti helyen.”

(2) A KR 13. § (9) bekezdés jelenlegi f) pontjának jelölése k) pontra módosul.

(3) A KR 13.§ (9) bekezdés f) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) az épület építési helyen kívüli részén a szintterület növelését eredményező építési munka nem végezhető, az ilyen épületrész bontás esetén vissza nem építhető.”

(4) A KR 13.§ (9) bekezdése az alábbi új pontokkal egészül ki:

„g) telkenként 1 db és legfeljebb 12 m² bruttó szintterületű, a kerítéssel összeépített portaépítmény helyezhető el. A kerítéssel összeépített portaépítmény az építési helyen kívül is elhelyezhető, ebben az esetben az építmény elhelyezésére szolgáló területet építési helynek kell tekinteni,

h) a területen kerítés csak építési engedély alapján létesíthető,

i) a területen zárt (tömör) kerítés – a biztonsági okokból létesített zárt (tömör) kerítés kivételével – nem létesíthető,

j) nem létesíthető kerítés a telek közhasználat céljára átengedett részének a közterülettel vagy magánúttal párhuzamos határvonalán.

3. §

(1) A KR 13.§ (12) bekezdés jelenlegi f) pontjának jelölése k) pontra módosul, és az abban foglalt rendelkezések helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„k) Az IG-5 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészre terjed ki: 17.”

(2) A KR 13.§ (12) bekezdés f) pontja hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) az épület építési helyen kívüli részén a szintterület növelését eredményező építési munka nem végezhető, az ilyen épületrész bontás esetén vissza nem építhető.”

(3) A KR 13.§ (12) bekezdése az alábbi új pontokkal egészül ki:

„g) telkenként 1 db és legfeljebb 12 m² bruttó szintterületű, a kerítéssel összeépített portaépítmény helyezhető el. A kerítéssel összeépített portaépítmény az építési helyen kívül is elhelyezhető, ebben az esetben az építmény elhelyezésére szolgáló területet építési helynek kell tekinteni,

h) a területen kerítés csak építési engedély alapján létesíthető,

i) a területen zárt (tömör) kerítés – a biztonsági okokból létesített zárt (tömör) kerítés kivételével – nem létesíthető,

j) nem létesíthető kerítés a telek közhasználat céljára átengedett részének a közterülettel vagy magánúttal párhuzamos határvonalán.”

4. §

(1) A KR 42.§ (2) bekezdése hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nyugati gazdasági terület térségében a beépített, vagy beépítésre szánt területeket a szabályozási terv a KG-3, KG-6, KG-9, IG-1, KT-NG építési övezetekbe sorolja.”

(2) A KR 42.§ (4) bekezdése hatályát veszti, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 774/1, a 772/10 és a 772/18 hrsz-ú ingatlanok beépíthetőségének feltétele a meglévő gázvezeték kiváltása.”

5. §

A KR 43. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 3654/37 és 3654/26 hrsz-ú ingatlanokon – a szabályozási terv szerinti lehatárolással – a beépítési mód oldalhatáron álló.”

6. §

A KR 77.§-a az alábbi új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szabályozási terven lehatárolt régészeti érdekű területeken a talaj felszínének 0,3 méternél nagyobb megbontásával járó építési munka esetén a tulajdonos (építtető, beruházó) régészeti felügyeletről köteles gondoskodni.”

7. §

(1) A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül az 1. számú melléklet jelm., és 18, 19, 23, 24, 28, 29, 52, 55, 56 és 69 számú lapjai hatályukat veszti, és helyébe a jelen rendelet melléklete jelm., és 18, 19, 23, 24, 28, 29, 52, 55, 56 és 69 számú lapjai lépnek.

(2) A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül a 3. sz. melléklet címsorát követő „1421-1429. oldalig” mondatrész hatályát veszti, és helyébe az alábbi mondatrész kerül:
„E rendelet alkalmazása során:”

(3) A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül a 3. sz. melléklete (15)-(29) sorszámozású fogalmi eggyel magasabb sorszámokat, így (16)-(30) sorszámozást kapnak.

(4) A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül a 3. sz. melléklete (15) sorszámú fogalom helyébe a következő új fogalom lép:

„(15) **régészeti érdekű terület:** valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.”

8. §

A KR 2.§ (2) bekezdésében felsorolt függelékek közül az 2. számú függelék hatályát veszti, és helyébe az alábbi 2. számú függelék lép:

„2. Függelék: A kiszolgáló és lakóút céljára történő lejegyzés jogintézményével érintett telkek jegyzéke:

szelvény száma	Helyrajzi száma
1	3324/12, 3686, 3688, 3695, 3696, 3917,
2	3018/2, 3018/3, 3019/3, 3019/4, 3019/5, 3019/6, 3019/7, 3021, 3024/1, 3024/2, 3024/4, 3024/5, 3025/1, 3025/2, 3025/5, 3062/4, 3062/5, 3062/8, 3063/7, 3065/1, 3065/2, 3066/2, 3067/1, 3067/4, 3068/4, 3068/5, 3073/2, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319/1, 3319/2, 3321, 3331/11,
4	2608/7, 2612/2, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618/1, 2618/4, 2619/2, 2620, 2621/1, 2622/1, 2623, 2624/2, 2625/1, 2626/2, 2627, 2628, 2630, 3604, 3605,
5	2809, 2821/2, 2821/3, 2822/1, 2822/2, 2822/3, 2822/4, 2822/5, 2822/6, 2822/7, 2822/8, 2822/9, 2822/10, 2822/12, 2822/13, 2822/14, 2822/16, 2822/17, 2822/18, 2822/19, 2822/21, 2822/22, 2822/23, 2822/24, 2823, 2824/1, 2824/3, 2824/4, 2824/5, 2824/6, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2967, 3440/80, 3440/81, 3440/82, 3440/86, 3440/87, 3440/88, 3530/2, 3531, 3532, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730/3, 3730/4, 3731, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3744, 3745, 3746, 3747, 3748, 3749, 3751, 3752, 3753, 3754, 3755, 3756, 3758, 3801, 3803, 3805, 3806, 3807, 3809, 3810, 3811, 3812, 3813, 3814, 3815, 3816, 3817, 3829,
6	2830, 2831, 2832, 2834, 2836/1, 2837/2, 2838, 2839, 2840, 2841/3, 2841/4, 2889/1, 2899/1, 2899/2, 2899/3, 2899/6, 2899/7, 2899/8, 2899/9, 2899/10, 2900/1, 2900/2, 2901/1, 2901/2, 2901/3, 2902, 2903, 2904, 2905/1, 2905/2, 2906, 2907/3, 2907/6, 2907/7, 2907/8, 2908, 2909, 2910, 2911/1, 2911/2, 2912, 2914, 2916, 2917, 2918, 2919/1, 2920, 2962/1, 2963/2, 2964, 2967, 2969, 2970, 2971, 2972, 2978/1, 2978/2, 2979/1, 2979/2, 2979/3, 2979/4, 2980/1, 2980/2, 2981/1, 2981/2, 2982, 2983/1, 2983/2, 2984, 2985/1, 2985/2, 2985/3, 2986, 2987, 2988, 2990, 2992/1, 2992/3, 2992/4, 2994, 2995/1, 2995/2, 2995/3, 2995/4, 2998/1, 2998/4, 3002/1, 3002/2, 3003, 3004, 3005/6, 3005/7, 3005/8, 3005/12, 3007, 3008, 3009/1, 3009/2, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016/4, 3017/2, 3027, 3034/2, 3036, 3037/1, 3037/2, 3038, 3039, 3040, 3041/1, 3041/2, 3042, 3043/1, 3043/2, 3043/3, 3043/4, 3044, 3045, 3046/1, 3046/2, 3047/1, 3047/2, 3048/1, 3048/2, 3049/2, 3050/3, 3050/4, 3052,

	3053, 3054, 3055, 3056, 3057/1, 3057/2, 3058/1, 3059, 3061/1, 3062/17, 3062/20, 3062/15, 3094, 3095,
9	2287, 2288, 2289, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338/2, 2339, 2340, 2341/1, 2341/2, 2342/2, 2343, 2344/1, 2344/2, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352/1, 2352/2, 2353/1, 2353/2, 2353/3, 2353/5, 2355, 2356/1, 2356/2, 2357/1, 2358/1, 2358/2, 2358/3, 2358/4, 2359/1, 2359/2, 2360/5, 2360/6, 2361, 2362/1, 2363/1, 2363/2, 2364, 2395/2, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2405, 2410, 2411/1, 2411/2, 2412, 2413, 2414/1, 2414/2, 2415, 2416/1, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2605, 2606/1, 2606/2, 2607, 2608/1, 2609, 2610, 2611, 2612/1, 2618/3, 2619/1, 2621/2, 2622/2,
10	2183, 2185, 2188, 2202/2, 2208, 2214/2, 2215, 2226, 2240, 2241, 2246, 2248, 2249/1, 2249/2, 2250/1, 2250/2, 2252, 2253, 2255, 2256, 2260, 2261, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321/1, 2321/2, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2425, 2426/2, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2433, 2434, 2435, 2452, 2453, 2487, 2491/1, 2491/2, 2492, 2496/1, 2496/2, 2497, 2558, 2561/1, 2562/1, 2563, 2564, 2565, 2567, 2569/1, 2569/2, 2571/2, 2572, 2575, 2576, 2577, 2584, 2585/2, 2585/3, 2585/5, 2589, 2591/2, 2592, 2594/1, 2594/2, 2594/3, 2595/1, 2595/2, 2596/1, 2596/3, 2596/4, 2596/5, 2597, 2598, 2599, 2600/1, 2600/2, 2600/3, 2600/4, 2603, 2604, 2606/4, 2606/5, 2640, 2641, 2642/1, 2642/2, 2676, 2677, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529,
11	2715, 2716, 2753, 2754, 2755, 2841/2, 2861, 2862, 2863, 2875, 2919/2, 2921/1, 2921/2, 2925/2, 2929/2, 3495, 3505/2, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3516, 3517, 3524,
13	0100/5, 0100/6, 0100/7, 0100/8, 0100/9, 0100/12, 0100/13, 0100/14, 0100/15, 0100/16, 0100/17, 0100/22, 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0100/26, 0100/27, 0100/28, 0100/29, 0100/30, 0100/31, 0100/32, 0100/33, 0100/34
14	1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1010/2, 1010/3, 1012, 1013, 1014, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 2342/1,
15	1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304/1, 1304/2, 1305/1, 1305/2, 1307, 1308, 1414/6, 1414/8, 1415, 1427, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434/1, 1434/2, 1435, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443/1, 1443/2, 1449/2, 1449/3, 1449/4, 1459, 1460, 1480, 1482, 1483, 1485/1, 1485/2, 1485/3, 1491, 1493, 1494, 1496, 1497, 1498, 2186, 2188, 2229, 2254, 2257, 2259, 2262, 2278
18	0100/4, 0100/18, 0100/19, 0100/20, 0100/21, 0100/35, 0110/8, 0110/9, 1029,
19	X, (6-os városrészben a Szilágyi E. u.-hoz), X2 (8.városrész Béke krt.) 730/61, 730/345, 730/350,
20	1514/2, 1523, 1526/2, 1526/9, 1526/11, 1527/3, 1529, 1535, 1536/1, 1536/2, 1539/5, 1541, 1544, 1546/2, 1547, 1548/1, 1549/1, 1558/1, 1558/3, 1559, 1562, 1563, 1565/1, 1566/13, 1566/18,
28	772/3, 772/13,
29	772/5, 772/10, 772/11, 772/15, 774/1,
34	710, 718/4, 721/2, 776/1, 3614/15, 3614/29, 3615/1, 3616/3,

35	689/10
36	688/10,
39	0221/4, 3616/41,
42	317, 324/1, 363/3,
44	0224/14, 0224/15, 0224/16, 0224/17, 0224/18
48	0221/8, 0221/9, 0221/10, 0221/11, 0221/12, 0221/13, 0222, 3647,
49	3648, 3656/6, 3657,
52	3644/5, 3654/1,
53	3658/5, 3658/12, 3659, 3660,
55	0227/9, 0227/10, 0227/11, 0227/12, 0227/13, 0227/14, 0227/15, 0227/16, 0230, 0232, 0233
56	3651/3, 3656/5, 3656/7,
59	3663, 3665, 3666/1,
62	3331/10, 3958,
65	0218
69	0224, 0227/1, 0227/2, 0227/3, 0227/4, 0227/5, 0227/6, 0227/7, 0227/8

A belterületi szabályozási tervlapok megtekinthetők a szervezési és jogi irodán, illetve az építésügyi és környezetvédelmi iroda főépítési csoportján.”

9. §

Jelen rendelet és melléklete 2006. szeptember hó 15-én lép hatályba.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

8. Javaslat az önkormányzat által fenntartott Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága költségvetési intézménnyel a belső ellenőrzési feladat ellátására kötendő megállapodás jóváhagyására
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő urat, az önkormányzati hivatásos tűzoltóság tűzoltóparancsnokát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Varga Ernő részére – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta és 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dávid Béla képviselő, a közbiztonsági bizottság elnöke:

A közbiztonsági bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság a hétfői rendkívüli ülésen tárgyalta a napirendi pontot, és mind elméletileg, mind gyakorlatilag 6 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Jakab Sándor, Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 284/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza és utasítja a jegyzőt, hogy az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt megállapodást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltóságával kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 08.

9. Javaslat kollégiumi eszközbeszerzés finanszírozására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Az előterjesztéssel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy az oktatási bizottság egyhangúan javasolja az Aranytű iskola kérésének elfogadását, Lórántffy és a Rudas iskola részére nyújtandó anyagi kiegészítést, ezért egyhangú szavazással javaslom a közgyűlésnek elfogadni.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet. Felismerte azt, hogy itt valójában 12 új férőhely létrehozásához 40 ágyat igényeltek, ami egy bújtatott eszközcsere is jelent, a gazdasági bizottság ezzel együtt 7 egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dicséret illeti a gazdasági bizottságot.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 285/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium számára bruttó 1.080 eFt értékben, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium számára pedig bruttó 360 eFt értékben ágyak és ágyneműk beszerzését.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2006. szeptember 21.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban engedélyezett eszközbeszerzés összege a két intézmény részére - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II. 16.) KR számú rendelet 5. számú melléklet általános tartalék keretéből - átutalásra kerüljön, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2006. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

Szünet.

Szünet után:

9. Javaslat kollégiumi eszközbeszerzés finanszírozására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Ez már konkrétan az oktatási bizottság hatáskörébe tartozik. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az oktatási bizottság egyhangúlag javasolta az Aranytű Iskola kérésének elfogadását, a Lorántffy és a Rudas iskola részére nyújtandó anyagi kiegészítést, ezért egyhangú szavazással javaslom a közgyűlésnek elfogadásra.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Teljesen unalmas módon úgy szeretném elővezetni a gazdasági bizottság álláspontját, hogy tárgyaltuk a napirendet. A gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet és felismerte azt, hogy itt valójában 12 új férőhely létrehozásához 40 ágyat igényeltek, ami egy bújtatott eszközcsere is jelent, de a gazdasági bizottság ezzel együtt 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Dicséret illeti a gazdasági bizottságot.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 285/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium számára bruttó 1.080 eFt értékben, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium számára pedig bruttó 360 eFt értékben ágyak és ágyneműk beszerzését.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2006. szeptember 21.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban engedélyezett eszközbeszerzés összege a két intézmény részére - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 3/2006. (II. 16.) KR számú rendelet 5. számú melléklet általános tartalék keretéből - átutalásra kerüljön, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2006. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja
(várható időpontja: 2006. október ...)

10. Javaslat a 2007. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Molnár Attila urat, a szociális és egészségügyi iroda csoportvezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Molnár Attila számára – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Somogyi György, Tóth Kálmán), nem szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dávid Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Szekeres György), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk a következő évi csatlakozáshoz egyhangúlag jóváhagyta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 286/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy csatlakozni kíván az Oktatási Minisztérium Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához, ezért elfogadja az Oktatási Minisztérium Általános Szerződési Feltételeit, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban leírtaknak megfelelően jár el, valamint felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot aláírja, és eljuttassa azt az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Felsőoktatási Pályázati Osztálya számára.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: - a nyilatkozat benyújtására: 2006. szeptember 29.

11. Javaslat időszakos férőhelyszám bővítésére az éjjeli menedékhelyen

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézmény-vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva számára – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 7 szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kisoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 287/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése hozzájárul, hogy a közterületen életvitelszerűen tartózkodó hajléktalan személyek téli időszakban történő ellátása, a közvetlen életveszély elhárítása érdekében 2006. november hó 1-jétől 2007. április 30-áig az éjjeli menedékhelyen plusz 35 időszakos férőhely működjék.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont végrehajtása érdekében kezdeményezze az időszakos férőhely engedélyeztetését.

Felelős: - a határozat közzéléért, a működési engedély benyújtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. október 2.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglalt feladat kiadásaira a Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálatnak a 2006. évi költségvetés általános tartaléka terhére 9.314.140.- Ft költségvetési támogatást biztosít az alábbiak szerint:

személyi juttatások:	3.259.084.- Ft
munkáltatót terhelő járulékok:	1.030.451.- Ft
dologi kiadások:	4.624.605.- Ft
tárgyi eszköz:	400.000.- Ft

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglalt döntést a soron következő 2006. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

12. Javaslat hajléktalan személyek részére külső férőhelyek működtetésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény-vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva számára – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk a mai napon az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 7 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Somogyi György képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! A napirendet átolvasva, és nem tagadva, hogy az intézményvezető asszonyt még a szünetben megkérdeztem a fenntartásaimról, nevezetesen, maga a tevékenység, amire kérik a pénzt, azt hiszem nem dicsérendő, sajnos kötelező feladatunknak kellene tekintenünk. A gondom igazából az, hogy nagyon előre, tehát a 2007-2008-as évekre költségvetésileg megterheljük magunkat, és nem igazából látható ma még a 2007. illetve a 2008-as meg különösen nem, és azt gondolom, talán szerencsésebb lett volna átmenetileg kezelni a problémát úgy, hogy az új közgyűlésnek megfelelő időt adni, hogy az kellően áttekinthesse. Azt gondolom, hogy a város költségvetési helyzetéről, amiről a jegyző úrtól kaptunk egy tájékoztató anyagot, az azt mutatja, hogy a jövőben különösen rendkívül nagy feladat lesz az új közgyűlésnek, hogy áttekinthesse a jövőben a prioritásokat, és természetesen amennyiben ez is az elsők között lesz, akkor gondolom nem okoz gondot, de ma nem tudhatjuk, hogy egyáltalán mire és mennyire lesz pénz. Ezzel együtt támogatni fogom ezt a napirendi pontot, csak úgy gondolom ezt fontos volt elmondani, hogy azért ennek a tudatában kell megszavaznunk, hogy előre lekötjük azt a pénzt, amit ideadunk, mert az intézménynek értelemszerűen ezt követően a szükséges lépéseket meg kell tenni, és meg is teszi egészen 2008-ra vonatkozólag.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Amit Somogyi úr elmondott rendben is van, de azt gondolom, hogy ez a pénzügyi volumen 2007-ben 4.759 000 Ft, illetve 2008-ban 2.379 000 Ft, nem hiszem, hogy megoldhatatlan probléma elé állítaná a majdani közgyűlést, de természetesen ezekre a pénzekre is oda kell figyelni, de ennél sokkal nagyobb pénzek vannak, amelyektől én tartok, hogy nehéz helyzetbe hozza a város jövőbeni közgyűlését. Ezt még – úgy gondolom – egy odafigyelő, feszes költségvetéssel ki lehet termelni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor

Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 288/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál 2006. december 1-jétől 2008. november 30-ig hajléktalan személyeknek külső férőhely működtetéséhez, melynek fedezetére 2007. évben 4.759.560.- Ft-ot, 2008. évben 2.379.780.- Ft-ot biztosít az intézmény számára.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2006. szeptember 20.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2007. és 2008. évi költségvetés előkészítésekor az 1. pontban leírtakat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézménynél vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2007. és 2008. évi költségvetési rendelettervezet előkészítésének időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét, hogy a külső férőhely 2007. és 2008. évi működéséről tájékoztassa a Közgyűlést.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
 - szociális és egészségügyi iroda vezetője
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője
- Határidő:** tárgy évet követő év március 31-éig

13. Javaslat fogászati alapellátási térítési díjak módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Dénes Judit asszonyt, a Dunaújváros és Környéke Vállalkozó Fogorvosok Egyesületének elnökét, Dr. Szappanos Mária asszonyt, a MOK képviselőjét és Dr. Kéthelyi Ágnes asszonyt, a dunaújvárosi fogorvosok képviselőjét, akik nem jelentek meg.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk a mai napon 4 igen, 1 nem arányban elfogadta a térítési módosítási javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kisoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 4 fő (Cserni Béla, Jakab Sándor, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 289/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogászati alap- és szakellátásban alkalmazható díjtételeket az előterjesztés 3. számú melléklete alapján fogadja el.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglalt döntése alapján hatályon kívül helyezi Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 77/2006. (III.23.) KH számú határozatát.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről az egészségügyi szolgáltatókat a határozat megküldésével tájékoztassa, és egyúttal felhívja a fogászati szolgáltatók figyelmét, hogy az 1. számú mellékletben meghatározott fogászati díjtételeket rendelőkben jól látható helyen függeszék ki.

Felelős: a határozat közléséért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 20.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a fogászati szolgáltatók figyelmét, hogy az önkormányzati tulajdonú rendelőkben, valamint a magánrendelőkben abban az időkeresztmetszetben amikor az adott szolgáltató önkormányzati fogászati rendeltetést biztosít, a jelen határozattól eltérő árakat nem alkalmazhat.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a fogászati szolgáltatókat, hogy a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján készítsék el szabályzatukat, és azt jóváhagyásra nyújtsák be Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a fogászati szolgáltatók képviselői
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

14. Javaslat a 11. számú, a 6. számú és a 15. számú fogorvosi körzet ellátására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Somos Róbert fogorvos urat, Dr. Kovács Zita és Dr. Oroszi Mária fogorvos asszonyokat, akik nem jelentek meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserni Béla, Jakab Sándor, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 290/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Somos Róbert István megbízási szerződését 2006. október 1-jével, Dr. Kovács Zita és Dr. Oroszi Mária megbízási szerződését 2006. november 30-ával közös megegyezéssel megszünteti.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 6. és 15. számú fogászati alapellátási körzet ellátása érdekében 2006. december 1-től pályázatot kíván kiírni, amennyiben a megjelölt két körzet jelenlegi működtetője azokat értékesíteni nem tudja. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az egészségügyi és szociális bizottságát a pályázati felhívás előkészítésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. november első közgyűlése

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy 2006. december 1-től gondoskodjék a 6. és 15. számú fogászati alapellátási körzet helyettesítéssel történő ellátásáról, és ennek érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket a helyettesítő orvosok, az ÁNTSZ és a MEP felé melynek keretében írja alá a korábban jóváhagyott szerződésminták alapján a szerződéseket.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 1.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 278/2006. (VIII.10.) KH számú határozatát hatályon kívül helyezi.

15.Javaslat gyermek háziiorvosi körzet ellátására

**Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Váczyiné Dr. Földi Ágnes gyermekorvos asszonyt, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Mindkét bizottság nevében szólnék, mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 291/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Váczyiné Dr. Földi Ágnes gyermek háziiorvos praxisjogának felmondását, egyúttal a 4. számú gyermek háziiorvosi körzet ellátását 2006. október 1-től helyettesítéssel kívánja megoldani. A helyettesítéssel Váczyiné Dr. Földi Ágnes gyermek háziiorvost bízta meg. Ezzel egyidőben 2006. október 1-től közös megegyezéssel megszünteti a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a LOYARK Műszaki és Egészségügyi Szolgáltató Bt között létrejött házi gyermekorvosi és iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátási feladatokra kötött megbízási szerződéseket.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utólag jóváhagyja a határozati javaslat **1. számú mellékletében** szereplő megbízási szerződést, a határozati javaslat **2. számú mellékletében** szereplő iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátási feladatokra kötött megállapodást, valamint a határozati javaslat **3. számú mellékletében** szereplő I. és VI/B jelű mellékszerződéseket.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy készítse elő Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alapellátási területi ellátási kötelezettségről szóló többször módosított 24/2002. (VI.28.) KR számú rendeletének módosítását a 4. számú gyermek háziorvosi körzet felosztásáról, és azt terjessze a közgyűlés elé a 2007. márciusában tartandó második közgyűlésen.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2007. márciusának második közgyűlése

16. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Közhasznú Társasággal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására, valamint a struktúra átalakítással kapcsolatos döntésekre

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosát.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László számára – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserni Béla, Kiss András, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Ülésünk előtt kiosztásra került a napirendi pontra vonatkozó kiegészítés, mely módosítja a kiküldött anyagban lévő struktúra átalakítással kapcsolatos átalakítási (építési, épületgépészeti, villamos, informatikai) költségeket.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést ezzel a kiegészítéssel együtt szíveskedjenek kezelni.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül fogadta el az előterjesztést. Az egészségügyi és szociális bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság a tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és módosító javaslatot fogalmazott meg. Részben a Szent Pantaleon Kórház által az előterjesztés kipostázását követően megérkezett részletesebb alátámasztó anyag alapján fogalmazhattuk meg azt, hogy míg az eredeti határozati javaslat 3. pontjában 155,7 millió Ft hitelfelvételi igény jelenik meg, a pontosítások után ez 135 millió Ft-ra mérsékelhető. Ezért a gazdasági bizottság azt javasolja, hogy ebben a 3. pontban szereplő összeg 135 millió Ft legyen maximum, amely hitelfelvételt a Szent Pantaleon Kórház megtehet. A bizottság a módosítást 5 igen, 2 tartózkodással, míg az egész határozati javaslatot szintén 5 igen, 2 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság 5 igen és 1 tartózkodással támogatja a határozati javaslatot, de el szeretném mondani, hogy azt a határozati javaslatot, ami előttünk volt, és ott olyan 120-125 millió Ft-os bekerülési összegről volt szó és arról, hogy az önkormányzatot – jegyzőkönyvben is van – 80-85 millió Ft érintené, az e feletti részt a kht. biztosítaná. Ehhez képest most bekerül egy 135 millió Ft, ha jól hallom, amit egy az egyben mi állnánk. Tehát ezt nem nagyon értem, hogy hogyan változott ez meg. Itt ez volt leírva. Azt nem írták, hogy a kht. ezt úgy szeretné biztosítani, hogy az önkormányzat vegyen fel neki hitelt. Erről nem volt szó, de hát ez egy másik kérdés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

Szeretném elmondani, hogy a határozati javaslat, ami eredetileg a gazdasági bizottság előtt volt, nem tudom, hogy ez volt- e a pénzügyi bizottság előtt, abban

egyetlen egy szó nem volt önkormányzati kezességvállalásról. Az volt benne, hogy milyen összegig vehet fel hitelt. Mi ezt az összeget javasoljuk a pontosítás alapján megfogalmazott összegre, tehát 135 millió Ft-ra csökkenteni. A gazdasági bizottság nem foglalkozott azzal, hogy az önkormányzat bármilyen módon ezért garanciát vállaljon, vagy ő vegye fel a hitelt. Ebben a formájában ez a határozati javaslat azt mondja, ha szüksége van rá, akkor ilyen összegig vehessen fel maximum, és mi mint tulajdonos ehhez járulunk hozzá. Magában az előterjesztésben sem az első, sem a második, sem a harmadik pontban kezességvállalásról nem esett szó.

Kecskés Rózsa képviselő:

A mi bizottságunkon is felvetődött ez a probléma, hogy ez az előterjesztés nem szól erről. Én személy szerint szövegszerű módosítást tennék a 3. ponthoz, hogy a 135 millió Ft hitelt vegyen fel, legfeljebb 9 év futamidőre, maximum 85 millió Ft önkormányzati kezességvállalással, a veszteséges működés elkerülését célzó átalakításra. Akkor ezzel megoldásra kerül ez a probléma, úgy gondolom.

Almási Zsolt alpolgármester:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Jobban örültem volna, ha ez az előterjesztés nem így alakul ki. Egyszerűen azért, mert ezzel a témával kapcsolatban van egy csomó anyag, amelyekről korrekten azt lehet mondani, hogy jó tájékoztató jellegű információkat közöl, azonban a korrekt, tisztességes döntéshez szükséges előkészítettség – úgy érzem – nincs meg. Én nem kaptam ebből a módosításból, de lehet, hogy nem kértem. Nem szeretek döntést hozni úgy, hogy valaminek nem tudok utánanézni úgy istenigazából, és ez sajnos most egy ilyen eset. Szívem szerint azt javasolnám, hogy ugyan tárgyaljunk róla, de ne hozzunk döntést, tudni illik magán hordozza ez az egész előterjesztés és a közbülső határozatok is azokat a jegyeket, amelyek abból adódnak, hogy komoly változások vannak az egészségügy finanszírozásában is. Elképedve néztem egyik módosított anyagban - amit később kaptunk, tehát nem a közgyűlési anyagban, ami egy vastag anyag – azt, hogy a közgyűlés a július 13-ai döntésében, annak 3.) pontjában azt kérte a Szent Pantaleon Kórház vezetésétől, hogy a struktúra átalakítás után létrejövő új struktúra hatékonysága miben, hogyan, miképpen fog realizálódni. Ezzel szemben a beterjesztett anyag miről szól? Arról, hogy őket sorcsapásszerűen érte – ezt persze el is hiszem – a július 1-én, a kormányzat által bevezetett finanszírozási rend változás, és azt mutatják be, hogy azok mennyi negatívumot hoztak. Ennél fogva viszont nekünk abban kellene dönteni, hogy ha hitelt adunk, akkor ennek a hitelnek a visszatérülése, illetve az új struktúra kialakítása mennyire racionálisabb, mennyire önfenntartóbb, mennyire a fejlődést, vagy a városi célokat szolgáló, tehát a regionális szerepkör biztosítását fogja ez majd előidézni. Hogy ez mennyire fontos, ebben persze azt hiszem, hogy egyikünknek sem lehet kétsége, hiszen az egyik legnagyobb közszolgáltatásról van szó, az egészségügyi ellátási hierarchiának a csúcán lévő kórházról, és nagyon könnyű belátni, hogy a hagyományos területen kívül a híd megnyíltával tovább bővül, legalább is potenciálisan a piaci lehetőség, vagyis Dunaújvárosnak, és ha várospolitikában gondolkodunk, akkor nyilvánvalóan alapvető érdeke az, hogy olyan erős, működőképes kórházat hozzon létre, amely ennek a megnövekedett szerepnek eleget tud tenni. Szeretném, ha a kórházat úgy tudnánk támogatni, és személy szerint én azt szeretném, ha úgy tudnám támogatni akár hitellel, akár bármivel, hogy ez nem egy feneketlen zsákba dobott bizonytalan

pénz lenne, hanem valóban azoknak a céloknak az elérését szolgálja, amit egyébként ez az egész folyamat elindításakor a kórház kért. Azonban nem vagyok meggyőződve, hogy most bármilyen, ilyen improvizált döntést hozunk, hogy jó, nem 155 M Ft hitelt kérnek, hanem csak 135 M Ft-ot, jó, ebből csak 85 M Ft-ot fog az önkormányzat jóváhagyni, és mi van akkor, ha kórház a még most átalakulás alatt lévő egészségügyi intézményrendszerek szabályozásában elvételi a lépést, most teljesen jó szándékúan feltételezem, mert nem feltételezem, hogy ők rosszat akarnának, és gazdaságilag nagyon nehéz helyzetbe jut. Akkor majd a következő közgyűlés azt mondja, hogy „hú, hát nagyon elhamarkodott, nagyon rossz döntést hoztak ezek az elődeink”, sokunk reménye szerint jó néhányan itt lesznek ezek közül hölgyek és urak. Szóval, akkor mit fogunk csinálni? Éppen ma néztem meg, hogy hány forintba kerül egy svájci franc, az az érv is bedőlt, hogy az 1. sz. rendelőt azért kell piacósítani, mert a 2. sz. rendelő olcsóbb. Arról szóltak az előterjesztések, hogy 5,5 M Ft az 1. sz. rendelőnek a havi fenntartási költsége, ezzel szemben 3,5 – 4 M Ft-ba kerül a bérleti díja a zöld SZTK-nak, és abba a bérleti díjba eleve benne van az is, hogy a bérbeadó tartja karban, meg rendben azt a területet, tehát ott csak egy szakmai munka folyik a bérbeadás keretében. Igen ám, csak hogy ma már 174 Ft egy svájci frank, ebből az következik, hogy ez 6 M Ft. Akkor most mivel gazdálkodtunk? Arra kérném polgármester urat, illetve javaslatot teszek arra, hogy amennyiben nem életbevágóan fontos most pénzügyi mankót adni a kórháznak, én próbáltam keresgélni, hogy kell-e ez, igen, vagy nem, erre vonatkozóan nem találtam, egyszerűen egy hitelkérést látok, abban a hitelkérésben azzal a struktúraváltással indokolják, amelyről egyáltalán nem vagyok meggyőződve, hogy az a jövőben hozza a pénzt, vagy viszi a pénzt, mert ezt nem tudták bemutatni, mint ahogy hiába kérte a közgyűlés, hogy a 8.) pontban a július 13-ai határozatban, hogy mutassa be a kórház, hogy az 1. sz. rendelőnél ki, és mennyit fog majd fizetni, tehát ki bérel, ez nem került ide. Nem került ide a 3.) pontban az a hatástanulmány – mondjuk így -, hogy a struktúraátalakítás után az újonnan létrejövő struktúrában milyen módon gazdálkodik. Ezzel szemben került hozzánk egy olyan anyag, amely azt mutatja, hogy milyen helyzetben vannak. Elkapkodottnak érzem, és még egyszer mondom, hogy hihetetlenül fontosnak tartom, hogy szakmailag is, gazdaságilag is jól működjön a kormány, és nem látok én ilyenfajta problémát, hogy a kórház nem erre törekedne, egyszerűen ez a mennyiség, ami itt van, tulajdonképpen azt az érzést keltette, és elnézést Kölcseytől, de úgy állok itt a döntés előtt, mint Himnuszban a balsors, nem tudom, hogy igazán mi a jó döntés. Nincs e pillanatban az előterjesztett anyagok alapján számomra megnyugtató módja annak, hogy segítek. Azt szeretnék, de nem vagyok biztos abban, hogy ezzel segítünk. Abban biztos vagyok, legalább is ha a 155 M Ft-os hitel ilyen hamar kiderül, hogy 135 M Ft, hogy akkor még tovább lehetne ezt a hitelfelvételt lefelé vinni. Azt sem értem, hogy miért pont 85 M Ft-ra vállal akkor az önkormányzat? Nem önkormányzati a kórház? Nem folytatom, mert elragadtatom magam, ez sokkal súlyosabb és fontosabb téma annál, de gondolják végig képviselőtársaim, ez nem igazán jó. Ha a kórház igazgatója itt azt mondja, hogy tudnának várni még egy, vagy két hónapot, akkor sokkal bölcsőbb dolognak tartanám azzal a veszéllyel, hogy persze az önkormányzatban nem lehet tudni, hogy milyen képviselői összetétel lesz, de vélhetően a szellemi képességgel komoly baj nem lesz, tehát legalább egy hónap áll rendelkezésre abban az esetben, hogy meggyőzzék, hogy miről szól ez a történet, és milyen döntést kell hozni, és akkor aszerint kellene ezt megtenni. Én nem látom biztosítottat, hogy bölcs döntést, magyaráz, hogy jó döntést hozunk most, a jelenlegi előterjesztésben, és nem hibáztatom érte a kórházat, hiszen a folyamat tőle függetlenül olyan mértékű

változásokat, olyan irányokat vett, amelyek nem kiszámíthatóak, vagy e pillanatban nem tudjuk pontosan, hogy mi lesz. Én nem támogatom ezt ebben a formában.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A rossz döntést már meghoztuk korábban, tehát erről most mesélhetnénk, hogy merre, hány méter. Egy biztos, hogy én bízom Máté-Kasza úr bölcsességében, hogy azért az 1. sz. rendelő nem jut a 2. sz. rendelő sorsára, mert azért azt tudni kell, hogy 2. sz. rendelőt az a tulajdonos – információim szerint -, aki megvette tőlünk, több mint négyszeres áron már továbbadta. Ez egy érdekes információ, de nem is ez a lényeg, mert ha eladtuk neki, eladtuk. Egy dolgot le kell szögezni. A kórház lehet, hogy elvéti a lépést, de már szerintem ott jár, hogy mire odalépne, kihúzzák a talajt alóla, tehát nem lehet számítani a jövőben, és ez nem feltétlenül a kórház menedzsmentjének a problémája. Engem azért az meggyőzött, most nem tudom mi volt az oka, de a dinamikája tetszett, hogy a tavalyi évben év eleje és év vége között közel 500 millióval csökkent az adósságállomány. Ezt el kell ismerni, tetszik, nem tetszik, ezek a tények és ez jó dolog. Az már kevésbé jó dolog, hogy a finanszírozást nem is látják, hiszen ha tudják, hogy június 1-én valami életbe lép, arra reagálnak. Közben kiderül, hogy nem június 1, hanem visszamenőlegesen, meg el akarnak vonni pénzeket, erre nehéz reagálni. Éppen azt akartam mondani, amit az egészségügyi bizottság vezetője Kecskés Rózsa is jól tolmácsolt, hogy itt 120-125 millió forinthez 80-85 millióval hozzájárulunk, hozzájárulhatunk, hogy ezt hogyan költik el, leírták, hogy mire szeretnék elkölteni. Gondolom, hogy az átalakítás olyan lesz, hogy előre látják, hogy az finanszírozható-e. Ebben nem vagyok biztos, hogy ők előre tudják látni szakmailag, mert ma valamit így finanszíroznak, holnapután ki tudja, hogy finanszíroznak. Mondjuk létrehozunk egy sürgősségi betegosztályt, vagy stroke osztályt, vagy egyebet és akkor elképzelhető, hogy nem lehet majd finanszírozni, bármennyire is szükség van egyébként a terület ellátására. Most nem az a lényeg, hogy hogyan finanszírozzuk, egyetérték Rohonczi úrral, illetve félig-meddig értek egyet, hogy most készfizető kezesként állunk, vagy nem úgy állunk mellé. Hát a mi cégünk száz százalékban. Felvesz hitelt, hát akkor bizony ott kell állnunk akár tetszik akár nem, itt mese nincs. Az 1. sz. rendelő kérdése az, ami akkor sem volt tiszta egyébként, meg számomra most sem tiszta, és azt úgy gondolom, a kórház szakmai elitje, az orvosokat, vezetőket is beleértve át fogja gondolni, hogy az célszerű-e hosszú távon esetleg társasházzá és később természetesen ugyanolyan nyomott áron történő eladása, mint amilyen a 2. sz. rendelőé volt. Szerintem inkább az lenne a célszerű, hogy a 2. sz. rendelőbe megpróbálni visszamenekülni. Tudom, itt jön majd az, hogy 10 évre határozott idejű szerződést kötöttünk és ha felbontjuk, ki kell fizetni. Hát, ezt fel kell majd bontani. Jó jogászok kérdése az egész. Én azt gondolom, hogy ha valamiről be lehet bizonyítani, hogy az csalárd módon lett megkötve, akkor azt vissza is lehet csinálni, de az 1. sz. rendelőt nem szabad. Ettől függetlenül én ezt a határozati javaslatot meg fogom szavazni, mert most én nem akarok ilyen helyzetben a kórházzal tusakodni, meg vívni, mert szerintem ők azt sem látják, én meg pláne, hogy két hónap múlva mi lesz, tehát ez a kormány, ha tudná, hogy mit csinál legalább is egészségügyi témában – másban is -, akkor ő örülne a legjobban. Na most ehhez kellene nekünk valahogy igazodni. Nem biztos, hogy az a legjobb igazodási mód, hogy most akkor a kórháznak elengedjük a kezét. Meg kellene fogni, aztán természetesen ellenőrizni, meg nézni valahogy ezeket a dolgokat, de a rossz döntés szerintem már akkor nyáron megtörtént, amikor ezt a

vagyonkezelési szerződést létrehoztuk. Ennek ez már csak egy ilyen színdinamikájában történő megváltoztatása.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább fűznék a szót, engedje meg a Tisztelt Közgyűlés, hogy elmondjam ezzel kapcsolatban álláspontomat. Nagyon sok mindenben egyetértek Almási alpolgármester úrral, nagyon sok kérdést látok fenn forogni. Egy zavaró tényező van, és talán az választ ad alpolgármester úr által feltett kérdésre, hogy a lehető legrosszabb időszakban született az az egészségügyi döntés, amely megszórta a kórházaknak a finanszírozását, és azért született a legrosszabb időpontban, mert ugye október 1-jén önkormányzati választások vannak, és hát az intézmény nem áll meg természetesen, és elkezdünk számolni, hogy milyen lehetőség van arra, hogy ne hozzuk tartósan hátrányos helyzetbe a kórházat, nota bene ne az jöjjön ki, hogy mivel az önkormányzat nem hozta meg a szükséges intézkedéseket, ezért a kórháznak több százmillió forint adóssága keletkezett. Azt nehezen tudjuk kikerülni, hogy október 1-én választás van. Itt olyan döntéseket kell meghozni, ami esetleg addig átsegíti a kórházat legalább a döntés előkészítésben, vagy bármi másban, míg feláll az új közgyűlés. Én azt nehezen tudom megmondani, hogy mikor áll fel az új közgyűlés, mert ugyan ilyen technikai számok vannak, hogy október 1-én választás van, ha jól tudom 15 nap alatt jogerős lesz, és utána lehet kezdeni tárgyalni az új közgyűlés felállításáról. Ha szerencsés az összetétel és gyorsan meg lehet állapodni itt azokban a kérdésekben, amelyek egy induló közgyűléshez van, akkor jó esetben október végén van egy új, működő közgyűlés. Ha nem ilyen a helyzet, akkor lehet, hogy az új közgyűlés csak valamikor november közepén, esetleg november végén tud elindulni. Meglehetősen hosszú időről van szó, ezért én mindazokkal a módosító indítványokkal mélyen egyetértek, amelyek itt időközben elhangzottak, amelyek gyakorlatilag ezeket a célokat szolgálja. Én is a magam szerény módján próbáltam ehhez hozzájárulni pont azokból az aggályokból kiindulva, amit alpolgármester úr elmondott, mert a 3. pontba nem véletlenül került be, hogy az egészségügyi reform miatt várható kórházstruktúra változásra az átalakítás során legyen figyelemmel, ugyanis valóban az a legnagyobb probléma, hogy nem tudjuk, hogy az egészségügyi reform kapcsán a kórházstruktúra hogy fog kinézni. Én abban biztos vagyok, hogy a Szent Pantaleon Kórház azok közé a kórházak közé kerül, amely területi ellátó kórházként működik, de abban már nem vagyok biztos, hogy ma jól meg tudjuk mondani, hogy mi lesz az a fő irány, amire kijelölik, hiszen valamiféle szakosodást képzelt az egészségügyi kormányzat, és ha esetleg átalakítunk bizonyos részlegeket, amelyek a jövőben nem is működnek a Szent Pantaleon Kórházban, akkor bizony az kidobott pénz, tehát az én kis belepiszkításom volt ebbe a határozati javaslatba, hogy kerüljön be az egészségügyi reform miatt bekövetkező kórházstruktúra változásra való figyelemfelhívás. A 80-85 millió forint pedig onnan jött, hogy eredetileg a kórház 80-85 millió forintot jelzett, aztán egy kicsit megdöbbszünk, amikor ebből először 155 millió lett, aztán később ez visszament 135 millióra, hát valahol meg kellene húzni a határt, mert persze ebben mindig benne van egy kicsit az is, hogy ha az önkormányzat nagyon engedékeny, akkor nem figyelünk annyira oda a pénzköltésre. Azért tartom jónak, hogy húzzuk be 85-be azt, amiért az önkormányzat hajlandó teljesítést is tenni, ráadásul, ha még azt a féket is beépítjük, hogy az a 85 millió is csak úgy használható fel, hogy az a veszteség minimalizálásra van, akkor esetleg azt az időszakot ezekkel a határozati javaslat kiegészítésekkel át lehet élni, amíg nincs új közgyűlés. Lehet, hogy ennek a vége az,

hogy majd az új közgyűlés ebbe belenyúl, mert a hiteltárgyalás, meg az előkészítés elhúzódik addig, és ha szerencsénk van belép az új közgyűlés, de legalább azt a helyzetet nem idéztük elő, hogy egy teljesen fék-helyzet van, nem lépni, nem lehet megkezdeni a hiteltárgyalásokat, nem lehet műszakilag előkészíteni. Tehát azt gondolom, egyetértve itt a nagyon sokféle aggállal, ma az időtényezőket is figyelembe véve, meg a kialakult helyzetet is figyelembe véve, meg azt, hogy átmenetileg nem lesz meg a döntésjogú testület, aki ezekben a kérdésekben meghozhatja, ezekkel a fékekkel együtt én támogatandónak ítélem a határozati javaslatokat, és örülök annak, hogy itt a képviselőtársaim ezt úgy mellé tették, és azt gondolom, hogy ezzel azt el fogjuk tudni érni, hogy nem idézzük elő a döntésképtelen helyzetet, nem merevítjük le a rendszert addig. Természetesen én is bízom abban, hogy nagyon sok képviselőtársam itt fog ülni a következő közgyűlésben is, és emlékezni fog erre a döntésre, és a megalakulás előtt rögtön az lesz, hogy elkezd kutakodni, hogy akkor a kórház meddig is jutott el ebben a kérdésben, és rögtön az alakuló közgyűlések időszakában ez a kérdés újra elővehető. Tehát azt gondolom, hogy ebben a helyzetben ma ez van. Nem tudom, hogy ez kielégíti-e a felvetett kérdéseket. Én erre ma normálisabb választ nem tudok adni, azt gondolom, hogy ahhoz képest viszonylag jól körüljárták a bizottságok ezt az ügyet, és figyelemmel próbáltak lenni mindazokra az aggályokra, ami persze ettől nem szűnt meg és megvan. Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A módosító indítványokat tenném fel szavazásra. A gazdasági bizottság azt javasolta, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a 155.700 e Ft helyett 135 millió Ft szerepeljen. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontjában a 155.700 e Ft helyett 135 millió forint szerepeljen – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Almási Zsolt, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most Kecskés Rózsa képviselő asszony módosító indítványát teszem fel szavazásra, amely ugyancsak a 3. pontot egészíti ki azzal, hogy legfeljebb 9 év futamidővel, maximum 85 millió Ft kezességvállalást teljesíthet az önkormányzat azzal, hogy mindez a veszteség csökkenést szolgáló, minimalizálását szolgáló célokra fordítható.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kecskés Rózsa módosító indítványát, mely szerint a határozat 3. pontja a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Szent Pantaleon Kórház Kht. struktúra változásához és engedélyezi, hogy az átalakítás finanszírozására a Kht. legfeljebb 135.000 eFt hitelt vegyen fel legfeljebb 9 év futamidőre, maximum 85 millió Ft önkormányzati kezességvállalással a veszteséges működés elkerülését célzó átalakításra azzal, hogy a Kht. az egészségügyi reform miatt várható kórházstruktúra változásra az

átalakítás során legyen figyelemmel. – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Almási Zsolt, Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Almási Zsolt, Somogyi György), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 292/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Szent Pantaleon Kórház Közhasznú Társaság között 2005. november 25-én létrejött Vagyonkezelési Szerződés

eredeti

-2. pontja az alábbira módosuljon:

„2. A szerződés tárgya

A szerződés tárgyát képezi a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló, 2400 Dunaújváros, Vasmű út 10. szám alatti (hrsz.:185, alapterülete: 6.512m², megjelölése: kivett orvosi rendelő, ingatlanon fennálló teher: -), valamint a 2400 Dunaújváros, Korányi Sándor utca 4-6. szám alatti (hrsz.: 184/1, alapterülete: 32.403m², megjelölése: kivett kórház, ingatlanon fennálló teher: vezeték szolgalmi jog, jogosultja: SINESCO Energia Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1139 Budapest, Váci út 81-85., bejegyző határozat száma: 38.510/2/2004.04.29.) ingatlanok, és a 2005. december 31-ei fordulónappal készített mérlegben felsorolt nagy értékű gépek, berendezésekre és eszközökre (együttesen: „ingóságokra”) vonatkozó vagyonkezelői jog. A 2005. december 31-ei mérlegadatok alapján a vagyonkezelésbe adott vagyonelemek összesített átadási értéke a 2005. december 31-ei fordulónapra vonatkozó vagyonleltár szerint:

M.sor	Megnevezés	Bruttó érték	Elszámolt ÉCS	Nettó érték	Nettó érték
		Ft	Ft	Ft	eFt
3	Vagyon értékű jogok	3.920	2823	1097	1
4	Szellemi termékek	846.350	526.941	319409	319

7	Immateriális javak összesen:	850.270	529.764	320.506	321
8	Ingatlanok és kapcs vagyoni jogok	927.763.267	221.419.472	706.343.795	706.344
9	Gépek, berend., felszerelések	542.914.863	306.377.982	236.536.881	236.537
12	Beruházások, felújítások	5.525.375		5.525.375	5.525
16	Tárgyi eszközök összesen:	1.476.203.505	527.797.454	948.406.051	948.406
30	Befektetett eszközök összesen:	1.477.053.775	528.327.218	948.726.557	948.727
	0-ra leírt eszközök:				
	Vagyoni értékű jogok	19.800	19.800	0	0
	Járművek	10.374.961	10.374.961	0	0
	Ügyviteli, számítéchn. és egyéb gépek	678.227.392	678.227.392	0	0
	Szellemi termékek	2.478.016	2.478.016	0	0
	0-ra leírt eszközök összesen:	691.100.169	691.100.169	0	0
	Átadott eszközök összesen:	2.168.153.944	1.219.427.387	948.726.557	948.727

A jelen szerződéssel vagyonkezelésbe adott vagyonelemekről és a Vagyonkezelő tulajdonába kerülő kis értékű tárgyi eszközök és raktárkészletről – a szerződés megkötését követően – 2005. december 31-ei fordulónappal vagyonleltár készült, amely a Közgyűlési elfogadást követően a jelen szerződés 1. számú elválaszthatatlan mellékletévé válik.”

- 10.2. pontja kiegészüljön az alábbiakkal:

„ Vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésbe vett és a saját tulajdonában lévő eszközökkel együttesen végzi. A használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a mindenkor könyvekben értékkel szereplő kht. tulajdonát képező saját vagyon bruttó értékének és a könyvekben értékkel szereplő összes vagyon bruttó értékének arányában osztja meg.”.

A Közgyűlés egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekkel módosított szerződést aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 241/2006.(VII.13.) KH számú határozatának 1. pontjának első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi hozzájárulását adja, hogy a Szent Pantaleon Kórház Kht. az aktív fekvőbeteg szakellátási kapacitásából

- traumatológia osztályról 17 ágyat,
 - sebészeti osztályról 8 ágyat, **összesen 25 ágyat**
- Krónikus fekvőbeteg szakellátási kapacitásából
- krónikus belgyógyászati osztályról **25 ágyat,**
 - elmeorvosgyógyászat-rehabilitációs osztályról **20 ágyat,**
 - mozgássérült-rehabilitációs osztályról **40 ágyat,**
 - ápolási osztályról **45 ágyat,**
 - neurológiai osztályról **5 ágyat,**
 - sebészeti osztályról **3 ágyat**

kiszervezzen, és e szakellátási feladatokat közreműködői szerződés keretében lássa el.”

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató-főorvosa
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. december 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Szent Pantaleon Kórház Kht. struktúra változásához és engedélyezi, hogy az átalakítás finanszírozására a Kht. legfeljebb 135.000 eFt hitelt vegyen fel legfeljebb 9 év futamidőre, maximum 85 millió Ft önkormányzati kezességvállalással a veszteséges működés elkerülését célzó átalakításra azzal, hogy a Kht. az egészségügyi reform miatt várható kórházstruktúra változásra az átalakítás során legyen figyelemmel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a Szent Pantaleon Kórház Kht. ügyvezető főigazgató főorvosa

Határidő: a struktúra változás bekövetkezésének időpontja

17. Javaslát a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros 2005. évi férőhelycsökkentésével kapcsolatos többletköltség fedezetének biztosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hóbor Gyuláné asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága igazgatóját, aki nem jelent meg.

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság ülésén ezt az előterjesztést 5 igen, 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk egyhangúlag támogatta a többletköltség fedezetének biztosítását.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 7:0 arányban egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Kiss András), nem szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), távol volt 3 fő (Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 293/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros racionalizálásával kapcsolatos költségek fedezetére 2006. évben egyszeri 9.631 eFt pótelőirányzatot biztosít, melynek fedezete a 2006. évi költségvetés céltartalékában az önkormányzati intézmények átszervezéséből adódó többlet-kiadások címen betervezett összeg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a BID igazgatóját.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2006. szeptember 22.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban leírtakat vegye figyelembe a költségvetési rendelet soron következő módosítása során.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

- a gazdasági bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a soron következő 2006. évi költségvetési rendelet módosításának időpontja

18. Javaslat az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba önkormányzat által delegált igazgatósági és felügyelő bizottsági tagok beszámolóinak elfogadására

**Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba önkormányzat által delegált igazgatósági és felügyelő bizottsági tagokat. A meghívottak nagy számára tekintettel nem sorolom fel a meghívottak neveit, őket a Meghívó tartalmazza.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Ragó Pál), távol volt 5 fő (Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést támogatásra javasolta.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 294/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a

- DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának az önkormányzat által delegált igazgatósági tagja,
- DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. felügyelő bizottságába az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagja,
- Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. felügyelő bizottságába az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagja,
- Munkásművelődési Központ Kht. önkormányzat felügyelő bizottságának,
- DTV Rádiós és Televíziós Kht. felügyelő bizottságába az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagjai,
- Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht. felügyelő bizottságába az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagjai,
- INNOPARK Kht. felügyelő bizottságába az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagja, valamint
- Szent Pantaleon Kórház Kht. felügyelő bizottsága

beszámolóját a 2005. évben végzett tevékenységükről elfogadja.

Felelős: - a határozat közlésére:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 30.

19. Javaslat a dunaújvárosi volt szovjet laktanyában található 2976/18. hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésre

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Léránt Péter urat, a Pet-Ler Kft. Ügyvezetőjét és Papp Attila urat, a Vario-Fémtech Bt. Ügyvezetőjét. Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy az előterjesztés 3 db határozati javaslatot tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk szavazni, egyben kérem az előadókat, tegyenek javaslatot a határozati javaslatokban szereplő vételárakra!

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! Bizottságunk az 1., 2. illetve a III. pontokra egyhangúlag 5 igen, 1 tartózkodással szavazott, vagyis elfogadta. A vételárakra pedig a következő összeget határozta meg, tudomásom szerint a gazdasági bizottság is hasonló árakat fogadott el. A főterületre vonatkozóan 3.500 Ft/m² + Áfát, a felépítményre 15.000 Ft/m² + Áfát fogadott el a bizottságunk. A fizetési rendre vonatkozóan pedig a következőképpen foglalt állást. A vételár 50 %-át az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül kell az önkormányzatunk számára eljuttatni. A második vételárreszt legkésőbb 2007. május 1-ig kell megfizetni legkésőbb. A megfizetés napjáig felszámított, a mindenkoros jegybanki alapkamattal megnövelt összeggel. A két részletben történő megfizetést a bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend másik előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság az előterjesztést augusztus 9-én megtárgyalta. Erre vonatkozólag kialakította az álláspontját, ez az előterjesztésben szerepel. Nem világos számomra, hogy a határozati javaslatban az ott megfogalmazott összegek miért nem szerepelnek, ezt csak úgy mellékesen jegyzem meg, tehát indokolt lett volna, miután a gazdasági bizottságnak erre vonatkozóan volt javaslata, hogy az előterjesztésben szerepeljen, mert ismereteim szerint ez az egy verzió fogalmazódott meg a bizottságon, ami egyező a pénzügyi bizottságéval.

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság hétfőn tárgyalta ezt az előterjesztést, tehát amennyiben ismert lett volna postázás előtt mind a két

bizottság azonos álláspontja, akkor a határozati javaslatot már így fogalmazzuk volna meg. Amit Kiss András úr elmondott még a részletfizetésre vonatkozóan, arról nem kell külön a közgyűlésnek döntést hoznia, hiszen ez a pénzügyi bizottság kompetenciájába tartozik. Tehát a határozati javaslatok ezekkel az összegekkel működnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Döntéshozatalra kerül sor. Először az árakról fogunk döntést hozni, mert ennek be kell kerülni a határozati javaslatokba. Az a javaslat, hogy a földterület 3,500 m² + Áfa, az épületek pedig 15.000 Ft m² + Áfa áron kerüljenek valamennyi ingatlan esetében, illetve felépítmény esetében a határozati javaslatokba, illetve a határozatokba megjelölve. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság és a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint a határozat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pet-Ler Kft. részére értékesíti a dunaújvárosi 2976/18. hrsz.-ú ingatlanon fennálló 77/100-ad tulajdonrészéből 4199 m² nagyságú földterületet, azaz a 2976/18 hrsz.-ú földterület 74/100-ad részét 3.500 Ft/m² + Áfa vételárért, valamint az ezen a földterületen elhelyezkedő 350 m² nagyságú felépítményrészt, azaz a teljes felépítmény 40/100-ad részét 15.000 Ft/m² + Áfa áron, mely alapján az 1. számú mellékletben szereplő változási vázrajzon 2976/18/IV. számmal jelölt a 2976/18 hrsz.-ú ingatlan 70/100-ad tulajdonrészét képviselő ingatlanrész vételára 19.946.500 Ft + Áfa. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá. – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az egyes határozati javaslatokat teszem fel szavazásra. Az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amely a Pet-Ler Kft-re vonatkozik. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 6 fő (Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 295/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pet-Ler Kft. részére értékesíti a dunaújvárosi 2976/18. hrsz.-ú ingatlanon fennálló 77/100-ad tulajdonrészéből 4199 m² nagyságú földterületet, azaz a 2976/18 hrsz.-ú földterület 74/100-ad részét 3.500 Ft/m² + Áfa vételárért, valamint az ezen a földterületen elhelyezkedő 350 m² nagyságú felépítményrészt, azaz a teljes felépítmény 40/100-ad részét 15.000 Ft/m² + Áfa áron, mely alapján az 1. számú mellékletben szereplő változási vázrajzon 2976/18/IV. számmal jelölt a 2976/18 hrsz.-ú ingatlan 70/100-ad tulajdonrészét képviselő ingatlanrész vételára 19.946.500 Ft + Áfa.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
az Innopark Kht. ügyvezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2006. november 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A második határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amely a Vario-Fémtech. Bt-re vonatkozik. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 6 fő (Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 296/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vario-Fémtech Bt. részére értékesíti a dunaújvárosi 2976/18. hrsz.-ú ingatlanon fennálló 77/100-ad tulajdonrészéből 258 m² nagyságú földterületet, azaz a 2976/18 hrsz.-ú földterület 5/100-ad részét 3.500 Ft/m² + Áfa vételárért, valamint az ezen a földterületen elhelyezkedő 187 m² nagyságú felépítményrészt, azaz a teljes felépítmény 22/100-ad részét 15.000 Ft/m² + Áfa áron, mely alapján az 1. számú mellékletben szereplő változási vázrajzon

2976/18/V. számmal jelölt a 2976/18 hrsz.-ú ingatlan 7/100-ad tulajdonrészét képviselő ingatlanrész vételára 3.708.000 Ft + Áfa.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
az Innopark Kht. ügyvezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2006. november 30.

Dr. Kálmán András polgármester:

A harmadik határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amely az Innopark Kht-ra vonatkozik. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly), távol volt 6 fő (Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 297/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Innopark Kht-vel 2000-ben kötött szolgáltatási szerződés alapján az ipari park és a laktanya ingatlankezelésének 2006. évi feladataira 480.000 Ft szolgáltatási díjat állapít meg, mely összeg az Áfa összegét is tartalmazza. A kötelezettségvállalás forrása a 2976/18/IV. és 2976/18/V. számú telkek és épületek értékesítéséből származó bevétel.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért :
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a szerződés aláírására: 2006. november 30.

20. Javaslát a dunaújvárosi 451/31/C/82 és a 451/31/C/83 hrsz-ú helyiségek értékesítésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság megtárgyalta, és 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! A pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 6 fő (Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 298/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a kizárólagos tulajdonában álló 451/31/C/82, valamint a 451/31/C/83 hrsz.-ú, természetben a Váci Mihály utca 11-12. szám alatti helyiségeket együttesen, nyilvános pályázat kiírása útján kívánja értékesíteni, egyben utasítja a polgármestert az 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás megjelentetésére, a hasznosításhoz szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági bizottságot, hogy a pályázat nyertesére tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: - a pályázati kiírás meghirdetésére: 2006. szeptember 30.

- a pályázat nyertesére történő javaslattételre: 2006. október 30.

21. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása alapján fizetendő hozzájárulások összegének meghatározására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági véleményeket, egyben tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában szereplő összegekre!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Itt valójában arról van szó, hogy ebben az igen nagy horderejű ügybe Dunaújváros bekapcsolódott, és az itteni társulásnak a működéséhez kell hozzájárulni egy egyszerű összeggel, valamint egy rendszeres összeggel. Az is nyilvánvaló, hogy majd az a társulati ülés, amelyik végül elfogadja az összeget, nem fog tudni olyant elfogadni, amelyik magasabb, mint a legalacsonyabb, tehát várhatóan a legalacsonyabbat fogják elfogadni, és a gazdasági bizottság nem akart e tekintetben dilemmát okozni a következő társulati ülésnek, ezért szintén a legalacsonyabb összeget javasolta elfogadni. Ez azt jelenti, hogy mind az egyszeri, mind a rendszeresnél 10 Ft/fő x lakosságszámot javasoltuk 7 igen szavazattal.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim, Polgármester úr! Ezt a dilemmát mi sem akartuk, ezért a pénzügyi bizottság is a 10–10 Ft-os mértéket egyhangúlag határoztuk meg.

Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! A városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság egyhangúlag támogatta a 10-10 Ft-ot, hogy milyen indokok alapján, azt a két úr előttem elmondta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom. A határozati javaslatot azzal teszem fel szavazásra, hogy 10-10 Ft/fő befizetése az eseti és a rendszeres díjjal kérem a határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 6 fő

(Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 299/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött arról, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megalapításához egyszeri alapítói vagyoni hozzájárulásként maximum 10 Ft/fő, a Társulás működéséhez 2006. évre vonatkozóan működési hozzájárulásként maximum 10 Ft/fő befizetést teljesít 52.426 fő lakosság szám figyelembe vételével.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött arról, hogy 2007. évtől kezdődően a társulás működéséhez kapcsolódóan külön tagdíjat nem kíván fizetni, egyben javasolja a Társulásban részvevő Önkormányzatoknak, hogy a Közép-Duna Vidéki Integrált Hulladékgazdálkodási Rendszer konzorciális szerződése alapján fizetendő működési hozzájárulás kerüljön megosztásra a Rendszer kapcsolattartó gesztora és a Társulás között.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjában foglaltakról tájékoztassa a Polgárdi Önkormányzata mellett működő projekt irodát.

Felelős: - határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 20.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. pontjában meghatározott kiadások fedezetéül a 2006 évi költségvetés bevételi kockázatok miatt képzett céltartalék sorát jelöli meg, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a 3/2006.(II.16.) KR számú – a 2006. évi költségvetésről szóló – rendeletet e döntéssel módosítsa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság elnöke,
a pénzügyi bizottság elnöke,
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2006. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

22. Javaslát visszatérítendő önkormányzati pályázati likviditási támogatás biztosítására a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület számára

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! Ilyen típusú kérelem nem mindennapi, bár hozzáteszem, mindennapi lehetne, vagy jó lenne, ha mindennapi lenne. Ne lepődjenek meg ezen a kifejezésen, ugyanis az, hogy szervezetek pályáznak és komoly milliókat hoznak a térségünkbe, Dunaújvárosba, munkanélküliek, alulképzettek fejlesztésére, újra elhelyezésre, egyebekre, ugyanakkor nincs kellő tőkéjük ahhoz, hogy folyamatosan előfinanszírozást biztosítsanak, és az utolsó 20 %-ot általában csak a végelszámolást követően, ami általában a projekt zárását követő 60, akár 90 nap is lehet – tudok rosszabb példát is mondani -, mindezt csak azért mondom el, hogy ez akár gyakori eset is lehetne, miközben túl gyakran – sajnos – nem fordul elő, és mindenképpen a támogatást javasoltuk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Pochner László), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 300/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesület számára a „Trambulín (Tranzit) – A Dunamenti Regionális Népfőiskola Dunaújváros és vonzáskörzete alternatív, pszicho-szociális támogatású szakképző és munkaerő-piaci (re)integrációs” projektjéhez, határozott időre, 2006.09.30 és 2006.12.31-e közötti időtartamra 3.000.000 M Ft visszatérítendő önkormányzati pályázati

likviditási támogatás nyújtson, a 2006. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban jelölt visszatérítendő támogatást „az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról” szóló 15/2004. (III.26.) KR. számú rendeletnek megfelelő céltámogatási szerződés keretében átadja a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesületnek.
3. Az 1.) pontban jelölt visszatérítendő támogatást a Dunamenti Regionális Népfőiskola Közhasznú Egyesületnek 2007. március 31-éig kell visszautalnia az önkormányzat számára. Az egyesület által visszautalt összeget a 2007. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész elnevezésű céltartalék sorra kell visszavezetni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a határozat közléséért,

a céltámogatási szerződés előkészítéséért:

a koordinációs iroda vezetője

a visszatérítendő támogatás átutalásáért és céltartalék sorra való visszavezetéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 15.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor az 2.) pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés módosításának előkészítése során vegye figyelembe

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való

közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetés soron következő módosításának időpontja

23. Javaslat a 3350/1 hrsz. alatt felvett „szabadstrand” ingatlan hasznosítására kiírt pályázat értékelésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 2 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Ülésünk előtt kiosztásra került a gazdasági bizottságnak a napirendre vonatkozó véleménye, mellékletként csatolva a szabadstrand üzemeltetési pályázata. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a szokásos eljárásrendtől eltérő gyorsított megoldást alkalmaztunk. Egyszerre bontottunk és értékeltünk egy pályázatot. Erre az adott különös indokot, hogy lejárt a szabadstrand és az ottani ingatlanok üzemeltetésére vonatkozó szerződés, és ahogyan más ügyekben is, a polgármester úr megjegyezte, hogy ez az átmeneti időszak, amíg megalakul az új közgyűlés, az problémákat okozhat. Azt gondoltuk, a közgyűlésnek célszerű lenne ebben a kérdéskörben döntenie, ha a pályázati kiírásnak formailag és tartalmilag megfelelő pályázat érkezett be. Sajnálatos módon csak egy pályázat érkezett be, jobb lett volna, ha több lett volna, de örömteli, hogy ez megfelelt az előírásoknak és a kiírásnak, és erre a rövid időre, 10 hónapra írjuk ki a pályázatot, miután itt a hasznosításra vonatkozólag vannak nagy ívű egyéb fejlesztési elképzelések. Örömteli, hogy ez eredményesnek nyilvánítható, tehát javasoljuk, hogy nyilvánítsa a közgyűlés eredményesnek a pályázatot, és nyertesnek pedig a Laurus Produkció Kft.-t, azt hiszem ez a neve annak a cégnek, amelyik benyújtotta pályázatot, hogy milyen kiegészítésekkel és milyen megjegyzésekkel, azt a polgármester úr által említett feljegyzésünk tartalmazza. Mindezt így a gazdasági 7 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta.

Almási Zsolt alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Egyetlen pontosítást szeretnék tenni, most vettem én is észre, elnézést mindenkitől, de hát október 15-ei határidő nem jó határidő, tehát minimum október 30-ára toljuk ki, a határozati javaslatok erről szólnak ugyanis, és miután közgyűlés kizárólagos jogai vannak ott megállapítva, képtelenség betartani. Ennyi pontosítást szeretnék tenni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Alpolgármester úr módosító indítványát, amely mindkét határozati javaslatnál a határideőre vonatkozik, teszem fel szavazásra. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Almási Zsolt alpolgármester javaslatát, mely szerint a határozati javaslat határideje október 30. legyen – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki az „A” változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 301/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, 3350/1 hrsz alatt felvett dunaújvárosi szabadstrand területén található ingatlanegyüttes üzemeltetésére kiírt zártkörű meghívásos pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt pályázat nyertesének a Laurus Produkció Kft.-t jelöli meg.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban megjelölt nyertessel történő üzemeltetési szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy az üzemeltetési szerződés a kiírt pályázatban megfogalmazott feltételek alapján készül el, azoktól történő eltérésre kizárólag Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyásával van lehetőség.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

Határidő: 2006. október 30.

24. Javaslat a földterületek értékesítésére kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok értékelésére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ahogyan az előterjesztésben is szerepel, a Jókai utcai és a Móra Ferenc utcai ingatlanokra érkezett be egy-egy ajánlat. Ezek a pályázatban megjelölt ajánlati árat meghaladják, tehát az 5.992 000 Ft + Áfa árnál magasabb lett, 7 M Ft + Áfa érkezett mindkét területre. A gazdasági

bizottság azt javasolta, hogy ezeket a területek ezen az áron az önkormányzat értékesítse, azokat a területeket, amelyekre ajánlat nem érkezett, újra írja ki pályázatra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 302/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Dunaújváros, Móra Ferenc u., 1189/2. hrsz-ú és Jókai Mór u., 1189/3 hrsz-ú ingatlanokra beérkezett pályázatokat érvényesnek nyilvánítja.
- 2.) Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban megjelölt ingatlanokra kiírt pályázat nyertesének Szalai Imrét (2400 Dunaújváros, Kölcsey u. 38/a) jelöli meg.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban megjelölt nyertessel történő adásvételi szerződés megkötésére, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az elkészített adásvételi szerződést a kiírt pályázatban meghatározott ajánlati árak alapján írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester;

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: 2006. november 30.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a pályázati kiírás során nem hasznosított ingatlanokat ismételten meg kívánja hirdetni értékesítésre a 8. számú melléklet szerint, egyben utasítja a polgármestert a pályázati kiírás megjelentetéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint a gazdasági bizottságot, hogy a pályázat nyerteseire a közgyűlés felé tegyen javaslatot.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a gazdasági bizottság
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

Határidő: - a pályázati kiírás meghirdetésére: 2006. október 15.

- a pályázat eredményének közgyűlés elé terjesztésére: 2006. november

25. Beszámoló a 2006. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági véleményeket!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 2 nem szavazat mellett elfogadásra javasolta. Engedjék meg, hogy azért néhány gondolatot hozzáfűzzek a 2006. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóhoz. Addig amíg a 2005. év végén a tervezetthez képest 600 millió forintos pozíciójavulás következett be a Dunaújvárosi Önkormányzat költségvetésében, addig ebben az évben ez a tendencia nem folytatódott tovább. Ezt alapvetően két okra vezetném vissza. Egyik oldalról azt gondolom, hogy időszerű volt és teljesen jogos volt az a döntés, amit az önkormányzat év elején hozott, hogy a városüzemeltetésre a korábbi időszaknál lényegesen nagyobb összeget fordít. Ez azt jelenti, hogy különösen a köztisztaságra a korábbi 90 – 180 millió forinttal szemben 270 millió forint lett elkülönítve. Azt gondolom, hogy ennek az eredményei látszanak is a városon. A másik lényeges tétel, ez viszont olyan dolog, amin még az utolsó közgyűlésnek – legalább is a ciklusban utolsó közgyűlésnek – is van mit tennie. Ez történetesen az, hogy a bevételeink egy lényeges kategóriája az ingatlanértékesítés, az az eddigi időszakban jelentősen alulteljesített. Azt gondolom, hogy jobb későn, mint soha. A mai közgyűlésre is több olyan téma került ide, ami az előterjesztésnek megfelelően, vagy annak szellemében kerül elfogadásra, akkor ezt a lemaradást jelentősen csökkenti, és azt gondolom, hogy úgy adhatja át ez a közgyűlés a költségvetést a következő közgyűlésnek, hogy ez a hiátus már csak korlátozottan lesz benne. Az is látható az optimális forgatókönyv szerint is a következő közgyűlésnek már ilyen jellegű projektek indítására és azoknak befejezésére, vagy végig vitelére kevesebb ideje van, ezért nagyon jelentős, hogy a mai közgyűlésen megszülessenek azok az

ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntések, amelyek ezt a pozitívabb helyzetet előidézhetik.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselőtársaim! Az előterjesztést a pénzügyi bizottság 2 igen, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nem túl szívderítő ez a dolog, és a következő közgyűlésnek nagyon megkötjük a kezét. Rohonczi úr mondta, hogy az ingatlan és egyéb értékesítésben már nagyon nem lesz mit értékesíteniük, de gondolom lesznek majd ott olyan szakemberek, akik esetleg a kiadási oldalt is szépen átvizsgálják, átvizslatják. Sajnos ez a pozícióromlás VI. hó 31-ai, a mostani időpont plusz 400 millió forintot tartalmaz. Így kellene ezt látni és nézni, amikor szavazunk róla. Azt is aláírom, hogy valóban, most folynak be a II. féléves adóbevételek, de tartok tőle, hogy ez nem feltétlenül a hitelállomány csökkentését fogja elősegíteni. A másik dolog, amit teljesen ésszerűtlen dolognak tartok és remélem a következő közgyűlés át fogja tekinteni bármilyen színezetű is lesz, hogy egy olyan 20 éves elkötelezettségbe ment bele a város, amire eddig nem volt példa. Száz százalékban finanszírozni egy közel 20 millió eurós, nem igazán átgondolt fejlesztést, itt a strand, uszoda, élményfürdő meg egyéb fejlesztésre gondolok, ez azért életveszélyes. Dunaújváros elmúlt 16 évének történetében talán a legnagyobb a szennyvíztisztító volt, de azt sem teljesen száz százalékos saját forrással csináltuk meg. Itt meg van merszünk ezt felvenni, és azért ahogy tudjuk, vagy én tudom, az a 18,7 millió euró azért több mint 5,5 milliárd, akárhogy nézzük innen, onnan, amonnan, majd valahogy össze kell szedni, vagy össze kellene szedni, vagy pedig le kell állítani ezt a projektet, mert örült projektnek tűnik, és nem is lehet teljesen befejezni, ahogy látom. Ezt azért még hozzá kell tenni. Nagyon rossz állapotban adjuk át, megint elértük azt, hogy rosszabb állapotban adjuk át a várost, mint amilyen állapotban átvettük. Nem szerencsés és nem is fogom ezért megszavazni.

Almási Zsolt alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Horváth irodavezető úrtól szeretnék egyetlen dolgot kérdezni. Itt az adófizetéseknel mi várható a tervezethez? Van e erről már valamilyen konkrétum? Magyarán, hogy az iparüzési adó, illetve az egyéb adók beszédese ősszel a tervezett szinten, a tervezett alatt, vagy a tervezett fölött fog-e realizálódni, hogyan lehet ezt ma látni?

Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Almási úr! A közelmúltban felülvizsgáltuk az adóbevételeinket, és hogy az év végéig mi várható. Ebből a legjelentősebb tétel az iparüzési adó. Jelenlegi számításaink szerint a tervezett

összeg, ami a jelen költségvetésben benne van, nagyjából 10-20 millió forintos eltéréssel, de teljesülni fog, sőt az eddig számok azt mutatják, hogy valamivel fölötte. De erre most ígéretet tenni nem fogunk. A gépjárműadó, kommunálisadó, illetve az építményadónál szintén a tervek szerint alakulnak a bevételeink. A kommunális adónál a közelmúltban végeztünk egy ellenőrzést, a bevallásokat összehasonlítottuk a földhivatali nyilvántartásokkal, és azoknak a be nem jelentkezett adóalanyoknak, akiknek kommunális adót kell fizetniük, azoknak a közelmúltban küldtünk ki felszólítást. Egyedül az illetékeknél látszik és várható egy elmaradás. Az illetékhivatal előrejelzése szerint 2006 évben a 230 millió forintos illetékösszeget terveztük, ez nagy valószínűséggel ennél kevesebb lesz 10-20 millió forinttal.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Kiss András, Pochner László), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének /2006. (IX.7.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2006. I. félévi költségvetési beszámolót.

26. Javaslat számlavezető pénzügyintézet kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás kiírására

**Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a Közbeszerzési Tanácsadó Testület elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, ismertessék a bizottsági/testületi véleményeket, egyben tegyenek javaslatot a határozati javaslat 1.) pontjában szereplő dátumra!

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 7 igennel egyhangúlag támogatta, és javaslatot tett, hogy milyen időtartamra írjuk ki a számlavezetést. Erre a gazdasági bizottság a 2 évet javasolta.

Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim, Polgármester úr! A pénzügyi bizottság 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy időtartamát tekintve az eddigi gyakorlatoktól eltérve most 3 évre kérjünk fel pénzügyintézetet pályázat útján. Érvként az hangzott el többünk részéről, hogy igazán szerencsés volna, ha a választási ciklusváltásokon túlnyúlna mindig az ilyen döntés, és ez a következő ciklusnak gyakorlatilag így fele időpontja tájára esik az újrapiályáztatás, és ez mind a már kifele menő testületnek, mind pedig a majd érkező testületnek a javára válna, hogy nem kell közben pénzügyintézetet váltani.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdéssel, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Valóban itt van egy olyan dilemma, hogy most mennyire is kössük meg, jónak tűnik a 2 év, és akkor a következő közgyűlés ha onnantól 4 évente köti, mert minél hosszabbra kötjük, annál jobb kondíciókkal lehet pályázni. Ez egyértelmű dolog, de ha most kérjük 4 évre, akkor a következő közgyűlés megint ott lesz, hogy mire a pályázat lemegy, tehát ugyanúgy beleesik az önkormányzati választás – és a 2 évvel itt vagyok egy kicsit tamaskodásban –, és ha most 2 évre megcsináljuk és a Parlament hoz egy olyan racionális döntést, hogy köztes időben legyen az önkormányzati, meg a parlamenti, akkor ugyanott vannak szerencsétlenek, ezért mi úgy gondoltuk, hogy 3 év legyen, és az mindkét igényt kielégíti. Hosszabb mint a 2 év, tehát jobb pozíciókkal köthetnénk, és ha netán hoz a Parlament egy ilyen döntést, akkor sem esnek ugyanabba a csapdába. Nem tudom érthető-e, mit akarok itt eldűnnyögni magamban? Ezért javasolta a pénzügyi bizottság ezt, aztán a közgyűlés majd dönt róla.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A közbeszerzési bizottság ezt a témát már tárgyalta és ott is felvetődtek ezek a dolgok, amit Pochner képviselő út elmondott. Úgy gondolom, hogy egy olyan közbeszerzési eljárás elé fogunk nézni, amelynek Európai Uniós közbeszerzési eljárásnak megfelelően kell lezajlania, vagy egy olyan pénzügyi konstrukcióban fog ez megtörténni, most bölcsebben járnánk el, ha 4 évet döntenénk ebben a dologban. Ennek 2-3 olyan dolga van, hogy miért is 4 évet kellene döntenünk. Pochner úr az előbb már felvázolta a dolgokat, hogy mi van akkor „ha..” Egy dolgot azért tisztázzunk, a közbeszerzési eljárás kiírásra kerül 4 évre, és az önkormányzat hozza meg a legvégső döntést a közbeszerzési eljárásnak kapcsán. Innét kezdve nem a mi hatáskörünkbe fog ez tartozni, mert a közbeszerzési eljárást kiírjuk a megfelelő tekintetben, utána már a közbeszerzési eljárás szerint egy döntés születik. Itt nem kellene a „ha...” meg a többi, hanem azt kellene nézni, hogy az következő önkormányzatnak ebben a pozícióban, ami a határozati javaslatban is megjelenik, hogy az önkormányzat nem vállal fedezetet és egyéb más dolgokat, ez tulajdonképpen a pozícióját az önkormányzatnak erősíteni fogja, tehát magában a hitelintézmény, amelyik ezt fogja szolgálni számunkra, lehet, hogy sokkal jobban fog járni intézmény, tehát magában. Az, hogy most jelenleg ki vezeti, egy dolog, mivel

egy közbeszerzési eljárásban bárki tehet majd ajánlatot, és az lehet az országon kívül is, ami gondolom hogy ez, hogy 4 évre kötjük, a lehetőséget biztosítjuk, hogy a következő önkormányzat minél jobb pozícióba kerülve egy olyan pénzügyi intézettel kössön szerződést. Úgy gondolom, hogy a 4 év lenne az ideális.

Dr. Kálmán András polgármester:

Magam részéről is a közbeszerzési tanácsadó testület véleményével tudnék egyetérteni, hiszen normálisan akkor lehet, és szeretném aláhúzni, hogy európai közbeszerzési eljárásra kerül sor, tehát senki ne gondolkodjon másban. A 4 éves időszak elég arra, hogy normális ajánlatokat tegyenek. A rövidebb időszakok kedvezők voltak az elmúlt eljárásoknál, ez nem vitatható, azonban egy teljesen új eljárásra kerül sor, ezért mindenképpen célszerű lenne, de meg fogom szavaztatni.

Mivel nincs több jelentkező, ezért egyenként fogom feltenni az időszakra vonatkozó javaslatokat, és aztán majd a határozati javaslatot.

Aki azzal ért egyet, hogy 2 évre, azaz 2008. december 31-ig szóljon kiírás, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlés közbeszerzési eljárás keretében 2007. január 1-től 2008. december 31-ig terjedő időszakra válasszon számlavezető pénzügyi intézetet – mellette szavazott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), ellene szavazott 4 fő (Barányi Albert, Pintér Attila, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Rohonczi Sándor), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki azzal ért egyet, hogy 3 évre, azaz 2009. december 31-ig szóljon a kiírás, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pochner László javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése közbeszerzési eljárás keretében 2007. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időszakra válasszon számlavezető pénzügyi intézetet – mellette szavazott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), ellene szavazott 5 fő (Kecskés Rózsa, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Szántó Péter, Tóth Kálmán), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki azzal ért egyet, hogy 4 évre, azaz 2010. december 31-ig szóljon a kiírás, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Kálmán javaslatát, mely szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése közbeszerzési eljárás keretében 2007 január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra válasszon számlavezető pénzügyintézetet – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Kiss András), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László, Somogyi György), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Somogyi György), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 304/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése közbeszerzési eljárás keretében a 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra kíván számlavezető pénzügyintézetet választani.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése pénzforgalmi számláinak vezetéséhez kapcsolódóan legalább 2.000 millió Ft folyószámlahitel-keret és legalább 250 millió Ft munkabérhitel biztosítását várja el ajánlattevőktől.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban foglalt hitelek biztosítékaként adott évi költségvetését ajánlja fel azzal, hogy a költségvetési évet megelőző év december 31-én fennálló folyószámlahitel állományát és munkabérhitel állományát a következő költségvetési év kiadásai között betervezi, valamint az adott költségvetési évben várható hitel igénybevétel járulékait kiadásként megtervezi. A Közgyűlés a folyószámlahitel-keret, valamint a munkabérhitel fedezetéül (tőke + járuléka) a helyi adókból származó bevételeit engedélyezi a számlavezető pénzügyintézetre azonnali beszédési megbízásra vonatkozó nyilatkozat aláírásának engedélyezése mellett.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése állást foglal abban, hogy a nyílt eljárásban lefolytatott közbeszerzési eljárásban azon belföldi pénzügyintézetek vehetnek részt, amelyek Dunaújváros közigazgatási területén 2006. december 31-én működő ügyfél-és készpénzforgalom lebonyolítására alkalmas bankfiókkal rendelkeznek.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Közbeszerzési Tanácsadó Testületét, hogy az 1-4. pontokban foglaltak ismeretében a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását állítsa össze és tegye közzé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a Közbeszerzési Tanácsadó Testület Elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: az ajánlattételi felhívás megjelentetésére 2006. szeptember

27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2006. évi lakóépület és egycsatornás gyűjtőkémények felújítási tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslattal egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismondi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 305/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. évi lakóépület és egycsatornás gyűjtőkémények felújítási tervét elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy - figyelemmel az 1. pontban meghozott döntésre - a 2006. évi lakóépület és az egycsatornás gyűjtőkémények felújítási tervet az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz benyújtandó pályázatokhoz csatolja és annak mellékleteként küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 29.

28. Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények felújítása pályázatainak (LKF-2006.LA-7) jóváhagyására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 7:0 arányban elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismoní László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 306/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 34/2005.(VII.4.) KR számú rendelete alapján támogatja az alábbi szervezetek pályázatát 60 %-os saját erő biztosításával önkormányzati támogatás nélkül.

Sorsz.	Cím	Hrsz.	Telj.felúj.ktg.	Önk.tám. összege	Tulajd. saját erő	Igényelt tám.ö.:	Önk.elk. kv-ből
1.	Dunasor 17-19.	220/3	2.451.840	-	1.471.104.-	980.736	-
2.	Esze Tamás u.13//b.c.d.	21/4	1.850.360	-	1.110.216	740.144	-
3.	Úttörő u. 5.	207/2	12.737.232	-	7.642.339	5.094.893	-
4.	Erdő sor 31.	537/1 5	881.280	-	528.768	352.512	-
5.	Liszt F. kert 1-3.	63/2	685.440	-	411.264	274.176	-
6.	Esze T. u. 5/abc	27/4	1.062.006	-	637.204	424.802	
			19.668.895	-	11.800.895	7.867.263	

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az LKFT-2006-LA-7 pályázatok benyújtásához a pályázati díjat 120 E Ft-ot a 3/2006. (II. 16.) KR számú rendelet 6. sz. melléklete I. áthúzódó feladat 9. során lévő előirányzat terhére biztosítja.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) pontban vállalt kötelezettséget a 2006. évi költségvetés módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - az 1.)-2.) pontja: 2006. szeptember 29.

- a 3.) pontra: a 2006. évi költségvetés módosításának időpontja.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, - figyelemmel az 1.) pontban meghozott döntésre – hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz a pályázatokat nyújtsa be, és a pályázókat erről értesítse.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 29.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal - - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett - a támogatási szerződést írja alá.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője.

Határidő: az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által megküldött szerződéstervezet beérkezésétől számított 30 nap.

29. Javaslat a Fejér Megyei Szent György Kórház működtetési formájának megváltoztatásáról szóló vélemény kialakítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 1.) pontja 3 alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk 4 igen, 1 nem arányban az „A” változatot fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkező hiányában a napirendet lezárom, az 1.) pont három változatát fogom feltenni először szavazásra. Aki az 1.) pont „A” változatát támogatja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1.) pont „A” változatát - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Kiss András), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 1 fő (Kiss András), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonni László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 307/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének k) pontja alapján tudomásul veszi a Fejér Megyei Szent György Kórház működésében bekövetkező szervezeti forma változtatást, amennyiben az az egészségügyi ellátás szolgáltatási színvonalát a járó- és fekvőbeteg szakellátás tekintetében legalább változatlan színvonalon biztosítja továbbra is a dunaújvárosi lakosság tekintetében.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Fejér Megye Közgyűlésének Elnökének.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 20.

30. Javaslat közalkalmazottak részvételének elősegítésére a ROP 3.1.2. pályázaton

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirendet véleményező bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság megtárgyalta, 7 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismon László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 308/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy ROP 3.1.2. program keretében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek közalkalmazottai, továbbá, az Innopark Kht-nál, a Kistérségi Európai Uniós és Idegenforgalmi Kht-nál, az M8-Dunahíd Kft.-nél és a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara pályázatírásra még ki nem képzett alkalmazottak pályázatíró tréningen vegyenek részt 2006. októberében, mely pályázat lebonyolítására az M8 Duna-híd Kht-ét bízta meg 350.000 Ft, azaz háromszázötvenezer forint értékben a 2006. évi költségvetés pályázati tevékenység, -felkészítés, - önrész sora terhére,
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban hozott döntés végrehajtása érdekében az önkormányzatnál rendszeresített céltámogatási szerződést aláírja az M8-Dunahíd Kht. ügyvezetőjével.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a koordinációs iroda vezetője
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1.) pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetés szerződéskötést követő soron következő módosításának időpontja

31. Javaslat Pécs Európa Kulturális Fővárosa előrendezvényeinek támogatására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal az előterjesztést támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 309/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése A Pécs MJV Önkormányzatával való együtt működés keretében az Európa Kulturális Fővárosa 2010 pályázaton az alábbi meghatározott pályázati elemek szerint az önrészt biztosítja a 2006. évi költségvetés pályázati tevékenység, -felkészítés, - önrész sora terhére:
 - a.) Régészeti emlékek tanösvénye + kiadvány 495 E Ft.
(szervező és bonyolító: Intercisa Múzeum, az EU Kht segítségével)
 - b.) Sztálinvárosi nők :kiállítás 660 E Ft,
(szervező és bonyolító: Intercisa Múzeum)
 - c.) Nemzetközi kiállítás, katalógussal 832 E Ft,
(szervező és bonyolító: Modern Művészetért Közalapítvány KMI,
a Pécsi Közélet Galériával közös program)

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Intercisa Múzeummal és a Modern Művészetért Közalapítvánnyal képviselőivel az 1.) pontban foglalt pályázati önrészekre vonatkozóan az önkormányzatnál rendszeresített céltámogatási szerződést aláírja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a koordinációs iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 30.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1.) pontban foglalt döntést a 2006. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a pénzügyi bizottság elnöke
- a gazdasági bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a költségvetés szerződéskötést követő soron következő módosításának időpontja

32. Javaslat a 3647 hrsz-ú belterületi ingatlan értékesítési árának meghatározására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Illéssy István urat, az Innopark Kht. ügyvezető igazgatóját, kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Illéssy István részére – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóját, ismertesse a bizottsági véleményt!

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Mai napon itt kiosztásra kerül az ezzel kapcsolatos előterjesztés és határozati javaslat. Ezzel együtt pár mondatot kell hogy szóljak róla. Nem véletlenül hangsúlyoztam a költségvetés tárgyalásánál, hogy igazából az ingatlanértékesítés az a terület, ahol lemaradásban vagyunk, és örömtelinek tartom azt, hogy több mint 1 éves munka most érett egy olyan stádiumába, hogy közgyűlésünk határozhat róla. Egy újabb befektetés érkezik a városba, újabb munkahelyek jöhetnek létre, az előterjesztés szerint 50 új munkahely, ez egy a szakmában elismert híres világcég, nagy jelentősége van ennek a város életében, a gazdasági élet fejlesztésében. Ezek azok az események, amelyek igazolják azt, hogy érdemes volt itt az infrastruktúra fejlesztésért lobbizni, érdemes volt a koncepció mentén a gazdaságfejlesztés feltételeit megteremteni, érdemes volt bízni az Innoparknak a vezetésében, érdemes volt dolgozni ezekért a dolgokért. Ez most nem olyan nagy dolog önmagában, de azt gondolom, relatíve természetesen, nagyon sok település örülne ilyen befektetéseknek. Azt követően, hogy a Hankook beruházás gyakorlatilag gőzerővel zajlik, az e kapcsán létesülő munkahelyek szinte biztosra vehetők. Nagyon sok hasonló nagyságrendű cég kellene, mint amelyet az IKO itt telepíteni fog, az 50-100-200 fős cégek nagy számban kellene hogy megjelenjenek, erre jó esély van. Jó az, hogy a közgyűlésünk a ciklus utolsó ülésén egy ilyen témával foglalkozhat. Megvagyok győződve arról, hogy e tekintetben a következő közgyűlésnek még jobb dolga lesz. A dolgok elő vannak készítve, jönnek a befektetők, itt hemzsegnék, telket keresnek, Dunaújváros kiváló és nagyszerű fejlődés előtt áll, mert fejlődésre vagyunk ítélve, és a jövő záloga a fejlődés. A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésben található ár a telekre másodlagos kérdés. Az, hogy most 12, vagy 14 Euro, remélem ezt nem hallják a befektetők, Illéssy úr keményen küzdött velük. Nem azt mondom, hogy ingyen kell odaadni egy területet, mert Isten ments' nekünk ezen komoly hasznunk lesz, ha eladjuk, de én azt gondolom fontosabb, hogy egy ilyen világcég megtelepedjen. Lehet, hogy elbeszélem Illéssy úr elől a lehetőségeket, ő lefolytatta azokat az egyeztetéseket a Dunaferrel, aminek eredményeképpen itt a Dunaferren keresztül ipari infrastruktúrával látható el a terület. Ez megint köszönet a Dunafernek, mert amellett, hogy ők jó üzletet kötnek, ezzel támogatják a térség fejlesztését a privatizációs szerződésüknek megfelelően. El kell mondanom, hogy a gazdasági bizottságban az ellenzék is egyértelműen megszavazta, és köszönetet szeretnék mondani azoknak, aki ott voltak, mert míg kisebb ügyeken, például egy benzinkút telepítése, és mennyi legyen az ára, hihetetlen csetepaté alakult ki, addig ebben az ügyben egy egészen pozitív és együttműködő munkálkodás bontakozott ki a gazdasági bizottságban is. Az ellenzéknek is köszönet azért, mert felelősen gondolkodott ebben a témában. Elfogadásra javasoltuk 12 Euro/m²-rel.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a napirendet lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kismonyi László, Nagy Anikó, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 310/2006. (IX.7.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3647 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 68580 m²-es telek árát 12 EUR/m²-ben határozza meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az árat az IKO cég képviselőivel hivatalosan közölje, illetve utasítja a Koordinációs irodát, hogy a szerződéskötési tárgyalásokat kezdje meg, és az előkészített szerződést a választások utáni első közgyűlésre terjessze elő.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a koordinációs iroda vezetője,
a pénzügyi bizottság elnöke,
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2006. október 31.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Mai ülésünk rendkívüli ülés, ezért interpellációra és interpellációnak nem minősülő kérdés feltevésére nincs lehetőség. Barányi képviselő úr kért egy rövid hozzászólási lehetőséget, és mulhatatlan egy tucat évnyi közreműködésére való tekintettel megadom képviselő úrnak a szót.

Barányi Albert képviselő:

Nagyon köszönöm. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő kollégák, Tisztelt Irodavezető Hölgyek, Urak! Engedjétek meg – talán majdnem mindegyikötökkel tegeződöm -, hogy megköszönjem azt a 12 éves együttműködést, amelyben köztetek lehettem. Magam részéről nagyon jólesően konstatáltam ezt a kis emlékérmét is, tényleg nagyon szép, külön köszönöm. Elkezdtem számolni és elnézést, hogy ilyen bamba voltam most, de úgy végigpörgött a 12 év, hogy ezalatt mi minden történt. Rettentő sok. Úgy gondolom rettentő sok döntést hoztunk, talán vagy egy-kettő jó is közöttük, ezt majd az utókor megállapítja. Nézttem egy statisztikát, 5,5 bizottságban – volt egy albizottság is – próbáltam veletek együtt közreműködni, egy nagyon hasznos időszak volt. Nemre, korra, nemzetiségre, ellenzékiségre, pártosságra való tekintet

nélkül mindegyikötöknek szeretném megköszönni, és az irodáknak külön, hogy emberileg tényleg oda lehetett fordulni hozzátok, senki – még a túloldalról sem – nem küldött el emberileg. Politikai dolog más kérdés, mindenki csinálta a saját dolgát. Én annyit megtanultam ebből, hogy már állampolgári jogon sem fogok annyira „anyázni”, hiszen tudom a dolgok mögötti részt is, annyiból jó volt ez a 12 év, hogy belátott az ember a dolgok mögé, ebben köszönet a segítségért, amit mindenkitől megkaptam, és azt szeretném kívánni a következőknek, akik 4, 8, vagy 12 évig tovább szolgálják a közt, hogy érezzék annyira otthon magukat itt ennyi idő után, mint ahogyan én éreztem köztetek. Én úgy érzem, hogy senkivel személyes haragban nem vagyok, ha igen, akkor szóljatok, majd megkövetek valakit. Köszönöm az irodáknak azt a segítő közreműködést, amit tényleg „pisis” koromtól fogva, amikor kezdtem, és biztosan lesz olyan képviselő, aki ugyanígy pólyásként kezdi, kérem továbbra is segítsétek őket, és ha a munka során emberileg találkozunk, én köszönni fogok nektek előre, remélem visszaköszöntök.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megjegyzem, hogy Tóthné Záhorszky Margit irodavezető asszony kifinomult ízlését dicséri az ezüstérem.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a rendkívüli nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző