

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2005. június 16-ai üléséről.**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme**

**Jelen vannak:**

1. Dr. Kálmán András
2. Barányi Albert
3. Cserna Gábor
4. Cserni Béla
5. Dávid Béla
6. Dr. Dorkota Lajos
7. Hosszú János
8. Jakab Sándor
9. Dr. Kántor Károly
10. Kecskés Rózsa
11. Kerekes Judit
12. Kismoni László
13. Kiss András
14. Dr. Kovács Pálné
15. Ladányi Béla
16. Nagy Anikó
17. Pintér Attila
18. Pochner László
19. Dr. Ragó Pál
20. Selyem József
21. Dr. Sipos János
22. Dr. Skaliczki Andrea
23. Somogyi György
24. Szántó Péter
25. Szekeres György
26. Tóth Kálmán képviselők

**Igazoltan távol:**

**Rohonczi Sándor képviselő**

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Tóth István	címzetes főjegyző
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője
Dr. Nyikomné Gévay Katalin	a szociális és egészségügyi iroda csoportvezetője
Miklós Istvánné	az oktatási és kulturális iroda csoportvezetője
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dózsa György	a közigazgatási iroda csoportvezetője

Horváth László	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 26 fő, így a testület határozatképes.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat.

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökének helyettesét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 16.), 17.), 18.), 20.), 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Pintér Attila képviselő, a gazdasági bizottság tagja:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 14.), 17.), 18.), 20.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 3.), 4.), 23.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

**Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Megállapítom, hogy a bizottságok valamennyi, a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalták. Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Jelentkezés hiányában a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Sellyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében, valamint az adatvédelmi biztos 1926/4/2004. ügyiratszámú állásfoglalása alapján a közgyűlés zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

Mai ülésünk 24.) napirendi pontja jogorvoslati kérelem elbírálására vonatkozik, tehát hatósági ügyet takar, ezért e napirendi pontunkat külön szavazás nélkül, zárt ülésen tárgyaljuk.

A 23.) napirendi pontunk pedig a DVG Rt. vezérigazgatói munkakörére vonatkozó szerződés elfogadására irányul, és mivel az érintett nem nyilatkozott arról, hogy nyílt vagy zárt ülést kér, ezért az előbbieken hivatkozott adatvédelmi biztosi állásfoglalás alapján a személyiségi jogok védelme miatt zárt ülést kell tartanunk, melyről külön szavaznunk nem kell.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdés a.) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 24.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Bojtorné Nagy Katalin a szociális és egészségügyi irodavezető megbízá-

sából Dr. Nyikomné Gévy Katalin csoportvezető, a 23.) napirendi pont tárgyalásánál pedig Horváth László a pénzügyi iroda vezetője.

A 23.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Orbán Zsolt ügyvéd urat, a DVG Rt. jogtanácsosát, valamint Kovács László urat, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. elnök-vezérigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra a zárt ülésre részvételi és tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Orbán Zsolt és Kovács László részére a zárt ülésen a 23. pont tárgyalásánál – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Selyem József), távol volt 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

## **N a p i r e n d :**

### **Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

**Előadó:** a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására:

a 15. és 21. jelű (a Közüzemi tömb és környéke) területen,  
a 844 hrsz-ú (régí vásártér) és 057/1 hrsz-ú területen és  
a Baracsi út – Aranyvölgyi út – Közpark által határolt 1724 hrsz-ú területen

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló többször módosított és kiegészített 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletének módosítására

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

6. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium kollégistáinak elhelyezésére a 2005/2006. tanévben

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

7. Javaslat pályázati tevékenységhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás költségeinek részbeni finanszírozására a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola részére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
 az oktatási bizottság elnöke

8. Javaslat pályázati önrészre való kötelezettség vállalásra a Dunaújvárosi Tűzoltóság részére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
 a közbiztonsági bizottság elnöke

9. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény férőhelyszám csökkentéséből eredő többletköltség és azoknak 2005. évi kiadási előirányzat megta-  
 karításából történő finanszírozási mértékére, illetőleg ennek 2006. évi költség-  
 vonzatára

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke

10. Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2004. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

11. Javaslat megbízási szerződések módosítására

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
 az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság elnöke

12. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház 2004. évi beszámolójának elfogadására

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

13. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház térítési díjakról szóló szabályzatának el-  
 fogadására

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

14. Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása létrehozására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

15. Javaslat a Dunaújvárosi Ipari Park bővítési terület csapadékvíz-elvezetésé-

nek tervezésére, ipari víz kinyerési lehetőségeinek vizsgálatára és a terület ipari parkká nyilvánításához szükséges használati jog átadására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

16. Javaslat Kisapostag Község településszerkezeti tervének véleményezésére

**Előadó:** a polgármester

17. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

18. Javaslat a Dunaújváros, Városháza tér környezetrendezése, valamint a Városháza "C" szárny átalakítása megvalósítására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

19. Javaslat a 3324/17 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

20. Javaslat a Dunaújváros, Balogh Ádám u. 12. szám fszt-jén található helyiség, valamint a hozzá tartozó ugyanezen szám alatti pincehelyiség értékesítésére vonatkozóan

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

21. Javaslat a dunaújvárosi 16/3/A/2 hrsz-ú Vörösmarty u. 2. szám alatt lévő 40 m<sup>2</sup> nagyságú üzlethelyiség DU-WELD Kft., mint bérlő részére történő értékesítésére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

22. Javaslat az alsóórsi üdültábor értékesítésére vonatkozó 379/2004.

(XII.02.) KH számú határozat hatályon kívül helyezésére

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Zárt ülés:**

23. Javaslat a DVG Rt. vezérigazgatói munkakörére vonatkozó szerződés elfogadására, valamint a DVG Rt. alapítói okiratának módosítására

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

24. Javaslat jogorvoslati kérelem elbírálására (szociális)

**Előadó:** a polgármester

**1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

Ülésünk előtt kiosztásra került Dr. Dorkota Lajos képviselő úrnak előző ülésünkön a Duna-Tükör Kft. felszámolása kapcsán feltett kérdésére a DTV Kht. ügyvezetője által adott válasz, valamint Somogyi György képviselő úrnak a 2005. május 5-ei ülésünkön a DVCSH Kft. számlázásával kapcsolatban a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft. válasza.

Kérdezem kérdésem, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Ahogy említette az előbb, most kaptuk meg DTV Kht. ügyvezető-igazgatója válaszát. Keresem a szavakat. Nézzük, mit válaszol a DTV Kht. ügyvezető igazgatója; Tulajdonképpen a Duna-Tükör felszámolás alatt van, és a DTV Kht. tartozása 923 927 Ft. Megkér engem, járjak közbe, mint a Duna-Tükör Kft. tulajdonosának, a DuTéFa-nak felügyelő bizottsági elnöke, hogy ezt a kintlévőséget ő kapja meg. Sok mindent láttam már, nézzük akkor a tényeket. Nem "vörös-újságozom" ezt az újságot többet, mert Szekeres úrnak kint megígértem. Tehát nem is szerkeszti. Ezt felejtjük el. Tehát ez a korábbi újság, a Duna-Tükör átkerült a DuTéFa-hoz, amely Hónigh vezérigazgató úr által fémjelzett Dunaferri volt. Akkor is elmondtam a felügyelő bizottság elnökeként, egyébként ellenőrző bizottság elnökeként, hogy miért nem célszerű megvásárolni ezt, hiszen tudtuk, hogy veszteséget okoz. Ez a DuTéFa-nak egyébként 4 M Ft veszteséget okozott. Sajnos nincs itt Rohonczy úr, a DuTéFa titkára, mert ő is egyetértene velem Kapás Zsolt úrral együtt, aki szintén az ellenőrző bizottság tagja, Varga Istvánnal, aki szintén az ellenőrző bizottság tagja, hogy valamennyien azt mondtuk, hogy nem kellene ezt a Dunaferri megvenni, hiszen ez veszteség lesz. Ez a 4 M Ft egyébként tán jobban hasznosult volna egyéb célokra. Az, hogy Cs. Fekete a kht. ügyvezetője, Cs. Feketével a Duna-Tükör főszerkesztőjével milyen boltot kötött, részletkérdés, de hogy én járjak el annak érdekében, hogy a felszámolás során ő ezt a pénzt megkapja, hát vastag bőr van a pofáján. Elnézést a kifejezésért. Egyébként a Duna-Tükörnek a kuratóriumában helyet foglal a Dunaferri mindenkor vezérigazgatója, helyettese, a 3. számú választókerület egyéni győztese Dr. Kálmán András, a 4. számú választókerület győztese Ecsődi László MSZP, hadd ne soroljam, és az ellenőrzőbizottságnak meg semmi joga nincs közben járni, két MSZP-s, én vagyok a kakukktojás. Egyébként örömmel látom el ezt a feladatot, mert bízom abban egyébként, hogy együtt lehet működni a város érdekében sok tekintetben, többek között ebben is. Na de ez a pofátlan válasz azért döbbenetes, úghogy Cs. Feketéről ennyit.

Menjünk tovább. Másik kérdésem az volt, hogy a DTV tán számoljon be, hogy anyagilag hogyan áll. Köszönöm szépen irodavezető úr mindkét korrekt válaszát, tehát

amit bekért anyagokat. Ebből azt látjuk, hogy ha én nem kérdezem meg, talán meg sem kaptuk volna a mérleget. 9.724 E Ft volt a veszteség 2004-re, és azt mondja, hogy a dolgozók végkielégítésére 12 M Ft, amelynek nincs forrása. Hát, még talán működik ez a kht., majd tisztelettel kérném az önkormányzat vezetőit, hogy járjanak utána, hogy mit művelt, ha a dolgozók nem kapják meg a pénzüket, azért komoly problémák vannak.

Végezetül egy kiegészítés, újonnan visszakerült Népszabadságos tollából olvastam ma a hírlapban a DTV megszüntetéséről. Fogalmazzunk mindig pontosan, mert nem árt, ha egy baloldali a pontosságra szorítkozik. Újságíróról beszélek, nem a közgyűlés tagjairól. Az eredeti közgyűlési döntés végelszámolásról szólt, ahhoz van jogunk. Lassan mondom, hogy az újságírók is megértsék. Szekeres úr módosító indítványa valóban felszámolásról szólt, de azt mi nem szavaztuk meg. Ennyit a pontosságról. Ezt az SZDSZ sem szavazta meg, tehát mondhatnám, hogy erről az oldalról három jogász nem szavazta meg a felszámolást, ami végelszámolás lehetne. Ezt csak a tisztesség kedvéért mondjuk el, mert azért ez nem árt. Kálmán doktor úr, aki viszont jogász, ha jól emlékszem szintén nem szavazta meg ezt a dolgot, tehát mondhatnám azt, hogy a hír kacsa, mint mindig, amit a hazakerült baloldali újságíró ír. Eddig is megvolt vele a bajunk, de akkor a Népszabadságban, most meglesz a Dunaújvárosi Hírlapban.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mielőtt tovább adnám a szót Tisztelt Képviselőtársaim, mindenki kapott, ha igaz, egy levelet, vagy most fog kapni, amelyet ismertetni szeretnék. Három képviselőtársunk írta alá, az SZMSZ 16/B (1) bekezdés szerinti jogunkkal élve képviselői indítványt nyújtunk be azzal a céllal, hogy támogatókat keresünk egy mikroszkóp beszerzésére. A szemészeti műtétekhez nélkülözhetetlen mikroszkóp beszerzését az osztályvezető asszony kezdeményezte, de segítség nélkül nincs esélye az osztálynak pótolni a régit. Városunkban régóta végeznek hályogműtéteket, az alapítvány életre hívása és a szürke hályog gépi úton történő műtéti megoldásához kötődik. az eljárásokhoz szükséges eszköz beszerzését közérdekű adakozás formájában javasoljuk segíteni. Kérjük a képviselőtársainkat, a város lakosságát, járuljon hozzá az eszközvásárláshoz. Az adományok gyűjtését a Látószemért Közalapítvány számlájára javasoljuk gyűjteni és az alapítványi tulajdont gyarapítaná a vásárolt eszköz. A mikroszkóp értéke 8 millió Ft. az alapítvány számlaszáma 117361037-20-55-8330. Kérünk mindenkit, aki segíteni tud, csatlakozzon egy jó ügyet szolgálva. Javasoljuk, hogy a kezdeményezést a városi médián keresztül tegyék közzé. Tóth Kálmán, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit képviselők. Miután nem tudom képviselői indítványként kezelni, ezért kéreseként a tisztelt képviselőtársaimhoz, illetve a sajtóhoz szeretném eljuttatni.

#### **Pochner László képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Nagyon szép ez a kérés, csak nehogy aztán egy kórházi átvilágítás esetén megint azzal szembesüljünk, hogy az alapítvány tulajdonából kikerült, mondjuk magánkezekbe, mert a legutóbbi átvilágításban mintha olvastam volna hasonló dolgot. Tehát ilyenkor már kérni emberektől, elég nagy bátorság és elég nagy optimizmus. De ezt csak széljegyzetként jegyzem meg. Ami pedig a tévét illeti, hát azért menjünk egy kicsit korábbra, mert amit Dorkota úr elmondott, az igaz az utolsó közgyűlésre, de az azt megelőző közgyűlésen, amikor volt egy olyan verzió, hogy tartsuk meg a televíziót – úgymond – önkormányzati fennhatóság



alatt, azt bizony senki nem szavazta meg a DJE-n kívül. Egyetlen igen szavazatot kapott, meg lehet nézni a jegyzőkönyvben, az pedig a Dunaújváros Jövőjéért Egyesület volt. Amikor rákérdeztek, hogy honnan gondolom azt a 38 vagy 40 M Ft-ot, amit eddig is adtunk, hát én mondtam egy-két ötletet, csak nem voltak vevők rá, mert mindenféle marhaságra kell, vagy kellhet a pénz.

A másik dolog, amit fel szeretnék vetni az, hogy hétvégén éltek a telefonjaim rendszeren, és érdeklődtek a lakók, hogy mi ez a DVCSH-s számlamizéria. Hát elképesztő, ami a DVCSH-nál megy, de természetesen én nem csodálkozom rajta, és ez nem véletlenszerű, ez szerintem teljesen tudatos. Az, hogy valaki egy tárgyhavi követelést már úgy tűntessen fel, hogy hátralék, úgy, hogy még van 8-10 nap a lejáratig, ahhoz már pofa kell. Ezt a Pomázi féle bandának, a politikai hatalom megadja, hogy ilyeneket elkövethessenek, ugyanis ha valamit hátralékként követelek, azért később kérek kamatot. Csak 100 Ft/hó, mondjuk 1000 Ft évente, 1200 Ft, esetén. Ez már 24 M Ft évente. Bizonyítani tudom azt is, hogy a DVCSH az utóbbi években megcsinált olyanokat, hogy 4-5000 lakásba kiküldött 1500-1600 Ft-os többletszámlákat. Aki bement reklamálni, azt mondták, hogy rendben van, és aki nem, attól kegyetlen levonta. Ilyeneket megcsináltak. Ez a DVCSH politikai hátszéllel beperel egy Polgár Tibit, egy Pochner Lacit 50 M Ft-tal, mert jó hírüket rontjuk. A hírüket ők rontják ezekkel a baromságokkal, kérem szépen. Úgy látszik, hogy a gázmotoros banki finanszírozás megállt, most meg akarják kopasztani a lakosságot. Mindezt olyan háttérrel teszik, ugye polgármester úr és csapata azt gondolja, hogy szociálisan milyen baromi érzékeny, hát látszik a tévé kérdésével, hogy 10-15 ember hadd menjen. Polgármester úr magának – hogy képi zavarral élnek -, körülbelül annyi a szociális érzékenysége, mint egy vízilónak, Szekeres úrnak meg mint egy krokodilnak. Tetszik érteni? Ennyi a szociális érzékenységük. Sipos úr szociális érzékenysége, talán mint egy sasnak, hogy szintén egy képi hasonlaltal éljek. Elképesztő, amit maguk meg mernek csinálni, meg mernek tenni, és utána magyarázzák, hogy gyakorlatilag ez azért kell, mert ez így jó a lakosságnak. Nem, kérem szépen. Innét természetesen Szekeres úrnak ez volt a vágya, hogy a televízió számúzve legyen, mert nem tetszett neki, hogy – finoman szólva; anyád – Szekeres úrnak nem tetszett, hogy itt elhangzanak dolgok, és természetesen ő is elmondhatja a véleményét, de azt, hogy – majd kérjen szót képviselőasszony, és akkor válaszoljon jó, tegezzük egymást nem? - Ide a tévé már többet nem fog visszajönni, esetleg 2006-ban, ha úgy döntenek a választók, mert Szekeres úr úgy gondolja, ezt így kell megcsinálni. Dorkota úr ugyan nem említette a HétNap-ot, az a sajtóorgánium azon kívül, hogy megtanulhatná, hogy Kóka úrral, ki jött ide, Tihanyi, vagy nem Tihanyi nevű, tele van pontatlansági hibával, és ráadásul olyant leírnak, hogy a polgármester úr eredményes lobbizásának köszönhető, hogy nem lesz fizetős a híd, hát ez egy marhaság, mert ha itt fizetős lenne a híd, akkor Budapesten is fizetősnek kellene lenni. Volt ilyen terv az önök szociálisan érzékeny fejükben, hogy itt fizetős legyen a Duna-híd, aztán majd meglátjuk, mert lehet, hogy csak a választásokig mondják azt önök, hogy nem fizetős a híd, utána fizetős lesz. Hát látjuk a Dunaferr privatizációt, amire Medgyessy Péter azt hazudta, hogy nem lesz privatizáció, vagy ha lesz, maximum 25 %-ban, és a többi. Úgy gondolom, hogy a HétNap, ami most már teljesen valótlanosságokat állít, ott egy-két újságírónak, nem is tudom, hogy ki ez a Verebélyi Kálmán, vagy Verebes Kálmán, vagy kicsoda, de hogy eléggé barna a nyelve Szekeres úr fenekétől, az hétszentség. Ja, és a HétNap-ra van pénz, ugye Szekeres úr? Erre lehet adni pénzt, mondjuk a DVCSH-n keresztül, vagy azokon a cégeken keresztül, amelyekre ön nyomást tud gyakorolni. Még egyszer elmondom, és most már konkrétan, mert a múltkor ön nem válaszolt erre. Szekeres úr! Mit szólna ahhoz, ha a dunaújvárosi média nem adna hírt arról, hogy az

én hozzátartozóm holt részegen halálra gázolt valakit, sőt nemcsak hogy nem adna hírt, hanem hét éve ebben bírósági döntés sincs. Mit szólna maga ehhez? Azt mondaná, hogy én visszaélek a hatalommal, igaz? Én is azt mondom, hogy ön pofátlan módon visszaél a hatalmával. Reméljük, már nem sokáig, és cáfolja meg, hogy ez igaz, vagy nem igaz. Erről a dunaújvárosi média egyetlen sort annak idején nem hozott le. Egyetlen sort sem. Nyugodtan nézzen ám a szemembe, mert én is a szemébe nézek, amíg tehetem. Szekeres úr! Azért kapjon már a fejéhez. Ez a város soha nem fog elmaffiásodni olyan szinten, ahogy ön szeretné, mert való igaz, hogy az emberek baromira elégedetlenek. Először csak bizonyos műanyag konténerek felgyújtásával adnak hangot elégedetlenségüknek. Nehogy később esetleg az ön autójának a felgyújtásával adjanak hangot ennek, mert ez így szokott következni, és jó előre látni dolgokat, hogy más fenyegettségről, vagy fenyegetettségéről ne is beszéljek. Tehát Szekeres úr, be lehet perelni nyugodtan. Várom, Szekeres úr, főleg ezért a halálos gázolásért. Baromi kíváncsi vagyok, hogy ezért hogyan fog beperelni. Azért tudni kell, hogy ilyen alpolgármester is van Dunaújvárosban, meg olyan is, aki hinti az ígét, mondjuk, a vádlottak padjáról. Ráadásul jogerősen el van ítélve. Ez mondjuk nem Szekeres úr, ez a liberális, vagy neoliberalis alpolgármester.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mielőtt tovább adnám a szót képviselő úr, szeretném felhívni a figyelmét, hogy ki kapjon a fejéhez. Azt gondolom, hogy ön nem ismeri a minimális emberi magatartási szabályokat. Legalább ötször megvonhattam volna öntől a szót, különböző indokok alapján, amit ön természetesen úgy fogott volna fel, hogy a véleménynyilvánítás szabadságát vonom meg öntől. A véleménynyilvánítás szabadságának egyébként van egy határa, amit úgy hívnak, hogy emberi tisztesség. Felhívom képviselő urat, hogy az emberi tisztesség keretei között szíveskedjék nyilatkozni, mert meg fogom vonni a szót.

### **Somogyi György képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Legszívesebben visszavontam volna a hozzászólási szándékot, abban bíztam, hogy majd valaki más még hozzászól, és én egy kicsit később kértem volna szót, mert – megmondom őszintén – le vagyok döbbenve én is. Ritka eset, amikor egyet kell értenem polgármester úrral, hogy ilyen szinten, még akkor is, ha a televízió nem közvetíti, magunk közt, négy szemközt sem illik, de nem egy közgyűlésen. Én elhatárolom magam az effajta gondolatoktól. A tartalmát, a szándékát, amit Pochner képviselőtársam elkezdett, ezért kértem szót alapvetően, azzal bizonyos fokig azonosulni tudok, és azt más módon kívánom kifejteni. Lehet, hogy mi nem értünk egyet a szemközti oldal bizonyos témaköreivel, de azt gondolom, hogy van egy határ, Dorkota úr is elmondta a véleményét a maga módján azt hiszem kezelhető módon. De azért az, hogy most már egymásba rugdosunk itt, én azt gondolom, hogy a Parlamentet ne utánozzuk, az nem a mi asztalunk. Mi a városért, valamiért tenni akarunk, és megmondom őszintén, ettől nekem erősen borsószik a hátam, ne haragudj Kedves Képviselőtársam, de ezt én sem tudom tolerálni. Az emberi tisztességről, sok olyan volt, amelynek volt valóságalapja, mindent a maga helyén, idején és megfelelő környezetben. Azt gondolom, hogy ez minimum hozzátartozik. Először is a tévével kapcsolatban szeretném mondani. A mai újságban olvasottakat nézve, meg mérlegelve, már a múltkori döntés következményeit, és ma, amikor idejövök azt látom, hogy a televízió kht. munkatársai – úgymond – összecsomagolnak, kábe-

lek, monitorok, és elviszik. Végigfutott az, amit délelőtt az újságcikk olvasása kapcsán még nem tudtam, hogy nem lesz televízió közvetítés önkormányzati ülésről. Félreértés ne essék, nem az bánt, hogy ettől rövidebbek lesznek az üléseink, nem az bánt, hogy Dunaújváros közvéleménye nem fogja hallani, hogy Somogyi mit mond a közgyűlésben, hanem az a következmény, ami egy korábbi döntéssorozatok következményeként idejuttatta a várost, hogy egy dunaújvárosi televíziózás – úgymond – megszűnik. Az egy kérdés még, és nagy kérdőjel, hogy lesz-e folytatás más formációban, de az, hogy megszűnik, én azt gondolom, hogy a demokrácia arculcsapása. Ennek a döntési sorozat következményével, nem gondolom, hogy én azonosuljak, vagy ezzel sorsközösséget vállaljak, mint ahogy azt a cikk anblock a közgyűlésre adaptálta. Mi nem támogattuk a DTV Kht. megszüntetését, soha nem mondtam, hogy az utóbbi időben dicsértem volna azt a vezetést, amely ott a DTV Kht-ban azt a helyzetet kialakította, azt ostromoztuk, ostromozom most is, mindaddig, amíg a kht. végleg meg nem szűnik. Azt gondolom, hogy abban Pochner Lászlónak tökéletesen igaza van, hogy ez nem is szociális érzékenység kérdése, hanem az emberi tisztesség kérdése, hogy az önkormányzat saját cégét ily módon szünteti meg, illetve a benne lévő dolgozókkal, úgymond, nem törődik. Nem törődik azokkal sem, akiket mai véleményem szerint, a jog mai állása szerint azt gondolom, hogy méltatlanul sodortak abba a helyzetbe, amikor elbocsátották az ottani dolgozókat, jelenleg folyamatban vannak perek. Ha megszűnik a DTV Kht., ne adj' Isten jogutód nélkül, akkor értelemszerűen az igazuk hiába derül ki a bírósági útvesztőben x idő múlva nem lesz, aki helyt álljon. Vagy talán gondolkodtak az önkormányzati többségben lévő azon, hogy erre felkészülvén, az önkormányzat, mint volt tulajdonos, esetleg valamilyen szinten helyt fog állni, és be fogja látni, hogy akkor mégiscsak igazuk volt, és a kht. már nem tudja őket kártalanítani, akkor kártalanítja? Mert ha a bíróság nem ítéli meg, akkor ezt tiszteletben kell tartani, hogy tévedtek. Ezen is érdemes elgondolkodni. A másik dolog; megfosztjuk a dunaújvárosi polgárok azon részét, akik ma nem írott sajtóból táplálkoznak akármilyen ok miatt, akár anyagi okok miatt, akár egyéb okok miatt, hanem igenis a Dunaújvárosi Televízió keresztül hallhatták Dunaújváros Önkormányzatának ülésein a képviselőtársainknak a felszólalásait az adott körzet képviselőinek a munkájának egyfajta nagyon szűk, de ellenőrzési lehetőségét. Azt gondolom, hogy túl azon, hogy láthatták, hogy személyesen hogyan beszél, hogyan nyilvánít véleményt, személyesen azt is tapasztalhatta, hogy mennyire agilis bizonyos kérdésekben, ami a körzetet érinti. Megfosztjuk Dunaújváros polgárait, én erre mondtam, hogy a demokrácia arculcsapása, mert a lakóktól megvonjuk ezt a lehetőséget.

Másik téma; visszatérve csak annyit, hogy rendkívüli módon sajnálom, és ugyan a döntésekben, én nem támogattam semmi olyan döntést, ami ezt az irányzatot irányította. Ezzel együtt én a közgyűléssel együtt azt gondolom, hogy van szégyellni valónk ebben a kérdésben, és még javasolhatnám a többségi frakciónak, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet ezt végérvényesen megakadályozni, ami úgy látszik, ma be fog következni.

Másik téma; polgármester úr említette, és valóban én is most találkoztam ezzel a levéllel, ami a DVCSH-tól kapott válasz, és gyorsan átolvastam. Tulajdonképpen annak idején azért kérdeztem, kértünk választ arra, hogy milyen számlázási metodikája van a DVCSH-nak ezzel szennyvíztisztítási díjjal összefüggésben, mert kevésbé volt érthető. Kaptunk egy választ, amely azt mondja, "Társaságunk a megállapodás megkötése (tehát a szennyvíztisztító kft. és a DVCSH megállapodásáról beszél) után haladéktalanul, írásban tájékoztatta a fogyasztókat a szennyvíztisztítási díj számlázásával kapcsolatban. Tisztelt Közgyűlés! Valamennyien tudjuk, hogy az elmúlt év december 9-én kötötte meg a szennyvíztisztító kft. és a DVCSH Kft. azt a megállapo-

dást, amelyre itt hivatkozik, és a fogyasztókat első ízben a február 15 és 20-a között kezdte el tájékoztató levélben bombázni, amellyel paralel rögtön az első, vagy három, két számla rögtön jött is. Ennyit a "haladéktalanul tájékoztatjuk lakossági kérdésről". Én ezt követően kezdtem el feszegetni ezeknek a kérdéseknek a dolgát, nevezetesen, kértem, hogy készüljön egy független jogászi vizsgálat arra, hogy a kiküldött szerződésekben való visszamenőlegesség kérdése mennyire jogilag megalapozott, azaz ergo, adjunk valami jogi segítséget Dunaújváros polgárainak ennek a szerződésnek a tartalmával kapcsolatban. Megkaptuk a választ jó későn, de valamilyen szinten mozdultak a témák, de azt, hogy haladéktalanul december 9 és február 15 között, én ezt azért visszautasítanám. A másik, azt mondja a válaszlevél, hogy "a szerződésmódosításban társaságunk a szennyvíztisztítás megkezdésének időpontját azon időponttal határozta meg, amely időponttól társaságunk nyújtja a szennyvíztisztítási szolgáltatást, és számlázza a díjat a fogyasztóknak a társaságunk és a szennyvíztisztító kft. közötti megállapodás alapján". Ez olyan dolog, hogy gyakorlatilag én megállapodok x-szel, hogy az y-től mit fogunk kérni, és mikortól. Szóval azért itt a korrektség hiánya nagymértékben felvethető, és azt gondolom, hogy az a káosz, ami ebben kialakult, ennek tulajdonítható. Annak tulajdonítható, hogy ma a dunaújvárosi polgárok több ezren kapnak felszólítást tartozásaik rendezésére, és nem a két évvel ezelőtt be nem fizetett szennyvíztisztítási díjról van szó, hanem amit februárban elkezdett kiszámlázni, októberre, vagy augusztus végétől visszamenőlegesen. Nem értik az emberek mit csináljanak, hogy lehet, illetve tudok olyan konkrét esetet, hogy befizette a februárban küldött számlákat x y, és bizony ennek ellenére erre is jöttek a felszólítások. Szó szerint mondom, mint társasházi képviselő is mondhatom, káosz van az ügyvitel szolgáltató kft-nél, annál a kft-nél, amellyel a DVCSH a számlázást végezteti. Nem véletlen, hogy a vezetői nem fogadják az ügyfeleket az épületen belül, mert már atrocitásokig elmennek az ügyfelek, amikor már annyi tévedést rájuk rónak. Ha nekem küldenek egy levelet, amelyben ők reklamálnak nálam, 200 Ft költséget is mellé tesznek, 20 Ft kamattal, amikor pedig beismeri, és van tőlük beismerő levelem, hogy tévedtek, de nekem ráment 3 órám, mire kibogarásztam a számlák közül, bementem, és meggyőztem őket, hogy nekem van igazam, akkor meg "elnézést, egy kicsit tévedtünk". Rendszeresek ezek a "kicsit tévedtünk", és egyszerűen káosz van. Tisztelt felügyelő bizottsági elnök, ezt kellene megvizsgálni a DVCSH-nál, hogy a társaság érdekei azt kívánják, hogy a vele szerződéses viszonyban lévő ügyvitel szolgáltató ne rontsa a jó hírét a DVCSH-nak, mert gyakorlatilag ezt teszi. A DVCSH egyébként is rontja saját maga hírét, nem szorul ő más, általa megbízott társaságnak ilyen volumenű részvételére.

### **Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A dunaújvárosi tévé jó néhány éve működik, működött a városban. Szerintem, és Pochner László képviselő úrral tökéletesen egyetértek, kellett, hiszen aki – úgymond - politizálásra adja a fejét, azért teszi, mert a véleményét szeretné kifejezni és ezt istentelenül sokszor elmondtam az elmúlt 15 év alatt, nem azért beszél, mert a saját hangját akarja hallgatni, hiszen azt megteheti otthon a tükör előtt is, pusztán azért mondja el, hogy eljusson azokhoz, akik aztán később pro, vagy kontra 4 évente elmennek és behúznak egy x-et. A 7 évével, 2002 óta voltak problémák - ne térjünk erre most már ki - ezt is sokszor elmondtam, amikor bizonyos értelemben annak vezetője, különböző pénzügyi problémákat elkövetve, elkötelezte magát egy oldalra. Ez valóban hiba volt. Nem a tévét kellett volna megszüntetni, hanem a vezetőt kellett volna felmenteni. Ez lett volna a dolog egysze-

rú megoldása. Polgármester úrnak pedig egyet mondanék még, amit szintén elmondtam két hete, nekünk nem csorog a nyálunk ezért a nyilvánosságért, mert nincs is pénzünk, hogy ebbe beszálljunk, viszont optimista vagyok, hogy valaki elnyeri ezt a tévét, és adott esetben megkérdezi azoknak is a véleményét, akik egy évvel ezelőtt júniusban 38 %-ot kaptak Dunaújvárosban, amikor az MSZP 41 %-ot, vagy adott esetben kettő parlamenti képviselővel bírnak a városban, és ne adj' Úristen, jövőre az együttműködéshez szükség volna a városért. Nem volna egy nagy probléma. Polgármester úr! Ön tett nekem egy korrekt ajánlatot, hogy a város hosszú távú ügyeiben leülünk és beszélgetünk. Én ezt örömmel vettem, de "ezért" a tévéért, ami kialakult az elmúlt évben, nem nagy kár. Az megint más kérdés, hogy a mi lesz a jövőben, az egy pályázati kérdés, és azért a finanszírozás az ORTT és a várossal kötendő szerződés, az meg nem mi vagyunk ma még egyik sem, tehát ez kicsit kételyeket ébreszt ugyan bennem, de ezt is megígértem Szekeres úrnak, hogy nem forszírozom, mert bízom abban, hogy egy normálisan működő tévé alakul ki a városban a közeljövőben. Ami a nyilvánosságot illeti, az valóban baj, hogy a nyilvánosság áttételesen fogja megkapni a híreket a városban történekről. Az is baj valóban, hogy a bizottsági ülések ugyan nyilvánosak, de mivel kevesebbet jelenik meg a bizottsági üléseken a sajtó, hanem a város sajtója, sajtószóvivője tájékoztatja az újságírókat, illetve az úgynevezett HétNapban pedig nyilvánvalóan szintén a várossal kapcsolatban álló újságíró írogat. Nyilvánvaló, hogy szűrőkön keresztül jelenik meg az ellenzék véleménye, ez sosem vezetett jóra a demokráciákban egyébként. Most nem az autókról beszélek, meg a gyűjtogatásról, hanem pusztán arról a jogról és lehetőségről, hogy kifejezze a véleményét a választó négyévente. Úgy gondolom, sőt biztos vagyok abban, hogy előbb-utóbb - Somogyi úrral értek egyet, aki kiment -, tehát a másik oldal sem ellenség. Mások a véleményeink, ki szoktuk fejteni, itt. Itt, nem hátulról, aljas módon, nem suttagó propagandában, nem ezeken a sajtótermékeken keresztül, hanem itt. Én itt szoktam 15 éve elmondani a véleményemet, és ehhez ragaszkodom, nem is fogok más csatornákon véleményt kifejtetni. Nem az én világom. Bízom abban, hogy az elkövetkezendő bő sok évben, még ebben a városban élünk, működünk, és ezt a szabályt mindenki betartja.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Abban a reményben adom meg Pochner képviselő úrnak a szót, hogy nem kell megvonnom. Őné a szó képviselő úr.

#### **Pochner László képviselő:**

Majd meglátjuk. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Azt azért el kell mondani, hogy a televízió nyilvános közgyűlési közvetítésével az egyetlen objektív eszköz szűnt meg. Jól mondta Dorkota úr, ez az egy volt az, amit nem lehetett szerkesztgetni jobbról, balról. Itt az hangzott el, ami elhangzott, élő egyenesben mentek a dolgok. A probléma ott kezdődik, bármennyire tiszteltem a helyi média képviselőit, itt mondjuk a többé-kevésbé objektív on-line-ról beszélek, illetve a DH-ról, hogy egy 5 órás, vagy 10 órás ülésről nem lehet visszaadni azt, bármennyire is törekednek arra, hogy teljes objektivitást tükrözzenek. Ez éppen olyan dolog, mintha holnap azt mondaná valaki fent a nagyházban, a Parlamentben, hogy szűnjenek meg az élőadások. Ott is azért tudjuk, hogy a plenáris ülések nagy részét élő, egyenesben szokták közvetíteni, a lényegesebb, érdekesebb dolgokat. Ez nem véletlen van így, és ez nem csak Magyarországon van így, hanem máshol is. Úgy gondolom, hogy ebben a ciklusban, ha nem

lesz visszaállítva, mert az Szekeres úrnak nem nagyon jó, meg a csapatának, aztán 2006-ban, hát reménykedem, hogy 2006-ban természetesen még időben léptek, és másfél év alatt majd történik valami. Nem nagyon fog történni remélhetőleg. Úgy gondolom, hogy nem volt szerencsés dolog, és nagyon figyelni fogjuk azt, hogy a HétNapra hogyan mennek el a közpénzek, mert mennek, Tisztelt Szekeres úr, rendszeren. Egy olyan lapra, amely teljesen torz, teljesen hiteltelen, hál' Istennek, ezt az emberek mondják nekem, akiknek teszik le a lépcsőház ajtajába, vagy a boltból viszik el, vagy mit tudom én mit csinálnak, krumplit hámozni jó egyébként, de néha bele szoktak olvasni, de lassan már tényleg hányingerük van tőle. Tehát jó lenne, ha az a lap is egy kicsit próbálna objektív lenni. Nem esne nehezebbre, mert most már olyan szinten van, ahonnan már csak felfele lehet fejlődni, már ott nincs mélyebb.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, lezárom a vitát. Senkinek sem fogok szót adni. Két dologról szeretnék részletesebben szólni. Két kardinális kérdés, ami ma felmerült. Az egyik a Dunaújvárosi Televízió ügye, a másik pedig a szennyvíztisztítási díj, illetve az ezzel kapcsolatos számlázás.

Csak a történelmi hűség kedvéért szeretnék néhány dolgot elmondani a Dunaújvárosi Televízióval kapcsolatban, és természetesen nem fogok semmiféle olyan politikai háborúra kitérni, aminek szerintem a Dunaújvárosi Televízió működése kapcsán egyébként sincs jelentősége. A Dunaújvárosi Televíziót mi is egy nagyon jelentős dolognak tartjuk, hiszen a televíziózás, a helyi televíziózás kezdete óta a Dunaújvárosi Televízió az élen járt. Ma is nagyon sok olyan ember dolgozik a televíziónál, aki még – úgymond – a hőskorban kezdte. Minden szándékunk az volt, hogy a televíziót fejlesszük, és jó körülményeket biztosítsunk számára, ezért hoztuk úgy – gondolom – azt a döntést annak idején, hogy a volt Dunai Vasmű Klubba kerül a televízió. Aki megnézte és járt a televízióban, a városon kívülről is, mindenki úgy nyilatkozott, hogy ez a televízió a vidéki televíziók között az egyik legszínvonalasabb. Mivel volt alkalmam járni jó néhány vidéki stúdióban, ezt meg tudom erősíteni. Ez volt az eredeti szándék. Akkor, amikor áthelyeztük a televíziót, mondhatnám azt, hogy egy kicsit más viszony volt a Dunaferri vezetésével. Úgy gondoltuk, hogy ez az állapot hosszú távon fent fog maradni. Biztos, hogy ebben tévedtünk, ma már az idő ezt igazolja. Amikor a Dunaferri vezetésében egyszer, vagy kétszer váltás történt, majd harmadszor, akkor látszott az, hogy a stúdió valószínű, hogy hosszú távon itt nem tartható fent, ezért kíséreltük meg első körben azt, hogy miután a Dunaferri igénye volt a Dunaferri előtti parkolónak a megszerzése és egyébként sincs a terhein kívül más jelentősége a városnak, hiszen a Dunaferri dolgozói és vendégei használják a parkolót, és szerették volna megszerezni a tulajdonjogát, úgy gondoltuk, hogy elcseréljük a Vasmű Klub épületére, és ezzel tulajdonképpen a televíziónak a helyét stabilizáljuk. A Dunaferrinek ez a megoldás nem volt megfelelő, és miután egy ingatlancsere természetesen mindig a két fél akaratán múlik, ez nem jött létre. Ezt követően Tisztelt Képviselőtársaimmal együtt a főiskola fejlesztés kapcsán kifejezetten a tv stúdió létesítésére kötelezettséget vállalt Dunaújváros Közgazdasági Tanácsa, ami 20 éven keresztül 20 M Ft-os terhet fog jelenteni a PPP program keretében, és úgy gondoltuk, hogy nyilván meg fog szünni a Barátság úti stúdió, azonban át fogjuk tudni tenni a televíziót a főiskolán ma még csak nagyon építés alatt lévő tévéstúdióba. Ezzel együtt az az elképzelés alakult ki, hogy erre egy közös céget hozunk létre a főiskolával. A menetrend innentől kezdve ismert mindenki számára, hiszen a televízió helyzetének rendezése körében az első az volt, ami úgy jelent meg, hogy: közös cég alapítása. Ezek az al-

ternatívák szerepeltek itt önök előtt, és természetesen mi a közös cég alapításánál mindig a főiskolát értettük. Menetközben kiderült, hogy a főiskolával nem tudjuk a közös vállalkozást létrehozni, mert a főiskola nem tudja biztosítani a tulajdoni arányának megfelelően a működési költséget. Erre volt a második alternatíva, hogy hirdessük meg. A pályázat eredménytelen volt, nem lehetett eredményesnek hirdetni, sajnos csak egy jelentkező volt rá. Végül is a végelszámolás csak egy tartalékmegoldásként szerepelt, és mi vezetett el idáig, hogy egyáltalán felmerült a végelszámolás kérdése, hogy ha az első két kísérlet kudarcot vall? Hát onnan, hogy a tavalyi évben végeztek egy átvilágítást az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban. Önök is egyetértettek vele azt hiszem valamennyien egyetértettünk, amely úgy szólt, hogy a költségvetés egyensúlya hosszú távon úgy tartható fent, ha megszüntetjük a nem kötelező feladatok finanszírozását. Gyakorlatilag a 2005-ös költségvetés így keletkezett, és önökkel együtt döntöttük el azt, hogy a Dunaferrről kapott évi támogatás összegét a nem kötelező feladatok finanszírozására fogjuk fordítani. Természetesen nem mindenki értett ezzel a döntéssel egyet, de nem önök nélkül, nem az önök tudtán kívül, ezzel csak ezt szerettem volna jelezni. Ami azt jelentette, hogy minden nem kötelező feladatnál egyharmad finanszírozást tudunk biztosítani, nagyjából ugyanez vonatkozik a városi televízióra is. Egyébként ezt az egyharmad finanszírozást a városi televízió megkapta. Következésképpen az a feladat merülhetett volna még fel, csak erre nincsenek kellő anyagi eszközök, hogy mondjuk egyharmad összegből működtethető a televízió, működtethető úgy, hogy időközben át kell helyezni a televízióknak a stúdióját, hiszen a bérleti díj miatt nem lehetett volna hosszú távon fenntartani egyébként sem a Barátság úti stúdiót. Nem lehet bevárni, amíg a főiskolán elkészül az új tv stúdió, és közben pályázni kellene egy 16 M Ft-os letét mellett a frekvenciára. Ezek a döntési sorok szerintem teljesen logikusan voltak, és nehogy bárki azt higgye, hogy nagy pezsgőbontogatás volt itt, hogy a helyi televízióra végül is a legrosszabb változat jött be. Mi is fontosnak tartanánk a nyilvánosságot, ezért nyilatkoztam úgy, hogy amennyiben lesz televízió, közbeszerzési eljárást fogunk kiírni a közvetítéseknek a biztosítására. Nem gondolom azt, hogy ez 2006-os időszak előtt nem fog megvalósulni, de hát ezt én nem politikai nyilatkozatnak tekintem természetesen, hanem a racionalitásnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hiszem, hogy viszonylag tiszta sor, és ha nem beszélünk itt politikai fennhangban, hogy hogyan jutott el a Dunaújvárosi Televízió eddig a pontig, és én természetesen azt gondolom másokkal szemben, hogy nem lehet nagyon elővárásolni most hirtelen 50-60-70 M Ft-ot a Dunaújvárosi Televízióknak a működtetésére, de ha véletlenül elő is lehetne várásolni 60-70 M Ft-ot, hogy fogjuk megmagyarázni annak a néhány tucat szervezetnek, meg néhány tucat nem kötelezően vállalt feladat keretei között, hogy vajon miért adtunk a Dunaújvárosi Televízióra, miért szorítottunk ki a költségvetésből ennyi, meg ennyi millió forintot, és miért nem adtuk mondjuk az énekkaroknak, miért nem adtuk a művészeti életnek, miért nem adtuk a sport bizonyos területeinek, és még hosszan tudnám sorolni, de önök legalább olyan jól ismerik, mint én, hogy mi az, ami nem tartozik kötelező feladatok közé. Rögtön az lett volna a válasz, hogy persze, ez egy politikai döntés volt, mert a "vörös televíziót" mindenáron működtetni kell. Erre szokták azt mondani, hogy akár melyik ujjamat harapom meg Kedves Képviselőtársaim, fájni fog. De ez egy döntési sornak volt a következménye, és én nagyon bízom abban, hogy lesz helyben televízió, és nagyon bízom abban, hogy közvetíteni fogja a közgyűléseket, mert én is úgy ítélem meg, hogy természetesen nem azt a stílust közvetíti, amit Pochner úr itt az elején produkált, hanem ami a normális közgyűlési tevékenységhez hozzátartozik.

Szennyvíztisztítási, illetve számlázási díj. Bármennyire is furcsa Kedves Pochner

képviselő úr, én csak a sajtóból értesültem, hogy egy újfajta számlázási rendre tért át a DVCSH. Egyébként azt kell hogy mondjam, hogy egy alapvető tévedését leszámítva, ez az új számlázási mód nem ritka. A dunaújvárosi lakosság a villanyt, a gázt, ugyanebben a számlázási rendben kapja. Azt gondolom, hogy én ugyanilyen számlákat kapok, tehát meg tudom ítélni, hogy ugyanebben a számlázási rendben kapja. Egy hibát elkövettek azon kívül, hogy elírtak bizonyos szövegrészt, azt, hogy mind az áramszolgáltató, mind a gázszolgáltató, amikor áttért erre a számlázási módra, akkor egy tájékoztatólevelet is küldött mindenkinek. Abból is voltak természetesen problémák. Azt gondolom, hogy egyébként nem kell ehhez politikai háttér, erre a lehetőségre megvolt, hogy hibásan járt el, ez sajnos igaz, hogy nagyobb vihart kavart. Annak pedig csak egyetlenegy oka van, ami egy kicsit hozzátartozik a szennyvíztisztítási díjnak a számlázásával kapcsolatban, illetve a nem számlázásával kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ha tudomásul vesszük a Független Magyar Bíróság döntését, abból csak egyetlenegy, márpedig mindenki tudomásul vette, és természetesen a Legfelsőbb Bíróság megerősítette, abból csak egyetlenegy dolog következik, csak ezt elfelejtették azok az érdekképviselői szervek, akik a szennyvíztisztítási díj mellett lánzdását törtek, meg tanácsokat adtak, úgy látszik, a tanácsadás ezen a ponton aztán megállt, pedig jó lett volna, ha folytatják a tanácsadást ezen a téren, az, hogy annak a bírósági ítéletnek az egyenes következménye, amit egyébként itt a képviselők megkaptak tájékoztatásban az, hogy bizony attól kezdve, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött a szennyvíztisztítási díj mértékéről, attól az időponttól kezdve a DVCSH köteles kiszámlázni a szennyvíztisztítási díjat, illetve a DVCSH a szennyvíztisztítóval áll elszámolásban. Ha akarja nem számlázza ki, de hát olyan marha vállalkozás – azt gondolom – nincs, hogy ő fizet a szennyvíztisztításért a szennyvíztisztító kft-nek, és nem számlázza tovább a lakosság számára. Tehát azt gondolom, hogy ha ez a kavargás nem lett volna a szennyvíztisztítási díj körül, akkor talán ez a hiba, amit most elkövettek, ami azért jelentős hiba volt, amit elkövettek az új számlázási rendre való áttérésnél, talán kisebb zavart okozott volna. Ez egy sajnálatos körülmény, de még egyszer alá kell húznom Kedves Képviselő úr, hogy nincs ehhez semmiféle politikai hátszél, nem ért senki azzal egyet, hogy a DVCSH túl számlázzon. Nem ért senki egyet azzal, hogy a DVCSH megsarcolja – úgy mond – a lakosságot. Egyetlenegy dologgal értünk egyet, hogy a szolgáltató és a fogyasztó között tisztességes elszámolást kell biztosítani, lehetőleg zavar nélkül. Természetesen úgy gondolom, hogy ennek érdekében eddig is megtettünk mindent, és ezután is, de azon a sajnálatos tényen nem tudok változtatni, hogy egy be nem mutatott új számlázási rend, amihez én nem bólintottam, meg nem bólintott a közgyűlés többsége sem, hogy azért elvigyem a balhét.

Nem adok szót Somogyi képviselő úr, azt gondolom, hogy lezártam a vitát. A tájékoztatót fogom feltenni szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), nem szavazott 2 fő (Jakab Sándor, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta.



## **2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Az előterjesztés két részből áll, az első rész a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést tartalmazza, a második rész a munkaterv, valamint a jelzett határozatok végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – elfogadta.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás a jelentéssel kapcsolatban van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – a következő határozatot hozta:

## **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 208/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. évi munkaterve június 16-ai ülésére ütemezett:

“Javaslat munkaerő-koordinációs döntésre a BM pályázati felhívásra való jelentkezés céljából” című előterjesztést törli.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 97/2004. (IV.8.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2005. szeptember 29-ére, a 292/2004. (IX.22.) KH számú határozatát 2005. november 10-ére módosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

### **3.) Javaslat Dunaújváros településszerkezeti tervéről szóló 171/2003. (V.15.) KH számú határozat módosítására**

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Főhécz Imre urat, a “Kézpénz” Kereskedelmi és Pénzügyi Tanácsadó Rt. elnök-vezérigazgatóját, Dr. Kövesdi Ferenc urat, a Best Invest Projekt Hungari Kft. képviselőjét, Audi Krisztina asszonyt, az S+R Kft. képviselőjét, Kovács Lajos urat, az ISBH Bt. képviselőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea), távol volt 1 fő (Cserna Gábor) – tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi, valamint a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

#### **Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A vagyongazdálkodási bizottság a tegnapi napon tárgyalta a napirendet, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:**

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság ülésén megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

2005. április 21-ei közgyűlésen Dr. Ragó Pál képviselő úr a következő kérdést intézte a hivatalhoz: Mi történik ezen az ominózus területen, amelyet a Kézipénz Rt. megvett, ezen a 844. hrsz-ú övezeten. A válasz a következő volt Szabó Imre irodavezetőtől: INTERFRUCT Áruház bővül, tehát az épület bővítésének az építkezése folyik. Menjünk tovább egy picit. Szabó Imre azt is mondta, hogy az áruháznak az eredeti két ütemben kiadott engedélyezési tervéhez képest a második ütemre államigazgatási eljárás van folyamatban, de ez nem befolyásolja a szerkezet építést. Arra a kérdésre, mármint Ragó dr. kérdésére, hogy ő betekinthe-e az építési engedélyezési eljárási folyamatba, az a válasz érkezett, hogy Dr. Ragó nem ügyfél, tehát betekintési joga nincs. Polgármester úr! Ugyanakkor Székesfehérvár jegyzőjéhez levelet írhat, zárójel bezárva. Úgy látszik, az államigazgatási eljárás is bizonyos értelemben presz-sziófüggő. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Én kimentem, és ha jól emlékszem két héttel ezelőtt szombaton egy bútorbolt nyílt ott, az INTERFRUCT úgy bővült, biztos a profilja is bővül és bútorbolt működik ott. Főépítész úr biztos el tudja azt is mondani, hogy mi az, hogy két ütemben van építési engedély. Mert engem kifejezetten érdekelne, vagy jegyző úr majd kioktat, mint szokott, hogy nem jól értem én ezeket a fogalmakat. Tehát mi az, hogy kétütemű építési engedély? Mi az, hogy majd csak szerkezet kész állapotban kell megkérdezni azt, hogy mi történik ott? Na most lépünk egyet tovább, most meg benzinkút lesz. Pochner úr ezelőtt mintegy jó bő évvel elmondta, hogy nyilvánvaló, hogy a Kézipénz Rt. hozzájut olcsón ehhez a földterülethez, majd tovább értékesíti, vagy épít rá valamit, amit jó pénzért bérbe ad. Tegyük megjegyzésbe, hogy a Kézipénz Rt. az MSZP-hez áll közel -, aztán ezt mindenki értékelje úgy, ahogy kell -, Székesfehérváron egy működő cég, ami MSZP-s, inkább így lehetne fogalmazni. Ez nem bűn, semmi probléma ezzel nincs. Nem negatív tartalommal értettem. Ugyanakkor jönnek ezek a rendezési terv módosítási kérelmek, miközben már, majd visszatérünk a következő napirendnél, a kivitelezések zajlanak. Közben, egy átlag polgárnál, elmondom hogyan működik ez a valóságban. Bejön a hivatalhoz, kér egy építési engedélyt, lehet az bővítési engedély is, benyújtja, ha el akarja kezdeni a jogerős építési engedély alapján a kivitelezést, akkor bejelentette előtte x nappal, hogy ki lesz a kivitelező és ki lesz a műszaki ellenőr. Majd utána nekiáll. Úgy nézem, hogy itt vannak nem átlag polgárok ebben a városban, városon kívül, sőt főleg városon kívüli nem átlag polgárok vannak ebben a városban. Tehát Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Főépítész úr! Ha nincs betekintési jogunk egy konkrét építési eljárásba, akkor újfent erősítsék meg arra a kérdésre a választ, hogy szabályszerűen működik ott már egy bútorbolt, megvolt határidőben a közigazgatási eljárásban előírt valamennyi kérelem, határidőben benyújtva, engedélyeztetve, felépítve, vagy sem. Van-e használatbavételi engedély valóban, vagy sem. aztán a polgármester úr azt mondja, hogy ma nincs betekintési jogunk, akkor elkövetkezik az az időszak, egy év, öt év, kilenc év, 13 év, vagy később, hogy lesz. És akkor megnézzük. De én jobban örülnék, ha most a főépítész úr választ adna ezekre az egyszerű kérdésekre, azt hiszem, nem túl bonyolult kérdések.

**Pochner László képviselő:**

Nekem csak az a gondom ezzel, hogy annak idején, aki ezt megvette, teljesen mindegy, hogy ki, az annak tudatában vette meg, hogy mit lehet oda építeni, annyiért, amennyiért. Időközben változtatjuk a feltételt, lehet oda üzemanyagöltőt, vagy egyebet, csak itt kell megszavazni, és ezzel, bele sem gondolunk, hogy gyakorlatilag fel-emeljük az árat, profitot teszünk annak a zsebébe, aki annak idején úgy vette meg a telket, hogy ez ennyit is ér, mert ide csak ezt lehet, csak gyümölcsöt lehet forgalmazni, vagy mit tudom én. Most meg már üzemanyagöltő állomást, vagy rakétasilót, vagy mit tudom én mit lehet. És ezt utána hozzuk be, ez a probléma, hogy itt baromi durván beleavatkozunk bizonyos gazdasági folyamatokba. Hát ezt nem szabadna így megcsinálni, mert ez nem egy szerencsés dolog véleményem szerint. Arról már nem is beszélek, hogy természetesen annak idején annak a cégnek, amit ma Dorkota úr szépen felvázolt, odaadtuk valamennyiért, simán 300 %-os hasznot kaszál egyébként ezen a maradékon, és miért nem kaszálhatott ezen így Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, hiszen ebből a pénzből lehetne ám a televíziót támogatni például, vagy nem kötelező feladatokat támogatni. Itt az a gondom, hogy így mennek el nagyon kemény közpénzek, miközben itt kevergünk azon, hogy a kiadásokat hogy lehetne, meg hol lehetne csökkenteni. Sajnos polgármester úr ugye kitért a választól, utána ön nem adott válasz lehetőséget, hogy az átvilágító cég anyagában, amely a polgármesteri hivatalt átvilágította, egy elem volt a televízió. Sok más elemet meg sem fogadtak maguk. Hát az egészet talán együtt kellett volna kezelni, mert azért gondoljunk bele, hogy abból az egy milliárdból, amit egyesek kiloptak a DVG Rt-ből, mennyi ideig lehetett volna a tévét, vagy egyéb nem kötelező feladatot finanszírozni. Polgármester úr ezért sírjon, ezért ejtsen krokodilkönnyeket, ne azért, hogy most nincs pénz. Lehetett volna, de ugye a Varga úr, aki itt még gazdasági bizottsági elnök is volt 1994-1998. között és társai szépen megcsapolták a város költségvetését a DVG Rt-n keresztül. És az az anyag annak idején letett egy javaslatot a DVG Rt-re, például azt is, hogy nem biztos, hogy szerencsétlen lenne, ha megszüntetnék. Erre nem megszüntetve lesz, mert hiszen az jól jön még Szekeres úrnak és csapatának, hanem egy kicsit átalakítva. Hát gratulálok. Köszönöm a figyelmet.

**Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:**

Dorkota úr kérdésére a következőt tudom mondani. Az építés második üteméről szóló államigazgatási eljárás volt akkor folyamatban, amikor nem tudtam önnek választ adni, azóta erre a második ütemre, amely egyébként módosítása volt az eredeti teljes ütemre szóló építésnek, vége lett az államigazgatási eljárásnak, tehát az új funkciónak megfelelően lehetett kialakítani egy bútorboltot. Most a használatba vételről sajnos nem tudok önnek mit mondani a következő miatt. Kovács Zsolt építési hatóság vezető tőlem független önálló kiadmányozási joggal a jegyző úrnak a közvetlen megbízottja, nem tudom a helyes, pontos feladat menetét, amelyet ő kiadmányoz.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként meg-

állapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 7 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Ladányi Béla, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 209/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – a 171/2003.(V.15.) KH számú határozatával elfogadott – Dunaújváros Településszerkezeti Tervének módosítását azzal, hogy a Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlapon:

a) a 844 hrsz-ú (volt vásártér) területe KG-NK jelű területből "KG" jelű,  
b) a Baracsi út – Aranyvölgyi út – Közpark által határolt 1724 hrsz-ú terület szintén "KG" jelű kereskedelmi-szolgáltató gazdasági besorolású övezetbe kerüljenek, és ezzel az eredeti Településszerkezeti, terület-felhasználási tervlap helyébe a jelen határozat mellékletét képező, a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt tervlap kerüljön.

A határozat melléklete:

Településszerkezeti, területfelhasználási tervlap M= 1:30 000

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a gazdasági bizottság elnöke  
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke  
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a városi főépítész  
a pénzügyi és vagyonkezelő iroda vezetője  
a oktatási és kulturális iroda vezetője  
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat közgyűlési előterjesztésére 2008. május 15.

**4.) Javaslat Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 19/2003. (V.16.) KR számú rendelet módosítására**

**a 15. és 21. jelű (a közüzemi tömb és környéke) területen,  
a 844 hrsz-ú (régii vásártér) és 157/1 hrsz-ú területen és  
a Baracsi út – Aranyvölgyi út – Közpark által határolt 1724 hrsz-ú területen**

**Előadó:** a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A meghívottak tanácskozási jogát a közgyűlés a 3.) napirend kapcsán biztosította.

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi, az ügyrendi, igazgatási és jogi, valamint a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a vagyongazdálkodási és a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

**Barányi Albert képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke:**

Kötelességem tájékoztatni a közgyűlést, hogy egy olyan javaslattal fogadta el a bizottság a témát, hogy a Kallós Dezső utcában az elég nehezen kialakult forgalmi rend, ami most már konszenzust okozott a lakosság körében, az ne változzon a terv kapcsán a későbbiek folyamán sem. Ezt kérném szépen akceptálni. Egyébként 5:0 arányban ezzel a kitételrel elfogadta a bizottság és ezt kérem önöktől is.

**Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

A vagyongazdálkodási bizottság a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

**Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:**

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Az előző napirendi pontnál már döntött a többség arról, hogy a Penny Market építéséhez az 1724. hrsz-on biztosítja a rendelet módosítását, időben, mert ugye időközben a Kenyérgyári úton végül magántulajdont eladták, már el is bontották, jobb kétsőn, mint soha. Végső soron nyilván úgy kellett csinálni. Egy kérdésem volna, a Kenyérgyári út északi oldalán lévő telken ugye a módosítás megtörtént, öt perce, és a Baracsi – Aranyvölgyi út közpark által határolt területen szintén most járulnak majd hozzá terület-felhasználás módosításához. A kérelmező az anyag szerint ugyanaz a cég. Lehet, hogy az én figyelmemet kerülte el, de nem látom itt a kérelmet. Előfordulhat, sok papírt kaptam. Tehát a kérdésem az, hol van maga a kérelem? Úgy szoktuk meg az elmúlt gyakorlatban, hogy megkapjuk a kérelmet és kapunk egy olyat, hogy mit is akarok csinálni, mert ha jól értem az anyagból, két Penny Market lesz Dunaújvárosban. Tehát az Aranyvölgyi úton is lesz egy, meg a Kenyérnyári úton is. Polgármester úr bólogathat, neki van 200 fős hivatala, vagy 300, én meg egy pici kis ellenzéki képviselő vagyok, aki néha merek kérdezni. Annak a nyomásával a vállamon, hogy utána majd mit kapok érte a ballib. sajtótól. Félelem, remeg a kezem, mikor a

gomb felé nyúlok, de Tisztelt Polgármester úr azért szeretném minimum a kérelmet látni.

**Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője:**

Dorkota képviselő úr kérésére a következőt tudom válaszolni, hogy közgyűlési határozatban döntöttek arról, a közgyűlési határozat mellékletében van, hogy az Aranyvölgyi út – Baracsi út által határolt területen a rendezési terv módosítás elinduljon. A Kenyérgyári úti telek magántulajdonban volt, tehát ott nem kellett önkormányzati hozzájárulás ehhez az épülethez, hiszen magán a területen az övezeti besorolás lehetővé tette, hogy ilyen típusú üzlet, vagy épület létesüljön. Ha jól értelmeztem a kérdését. Tisztelt Barányi képviselő úr! Az imént felvetett kérésére, hogy a Kallós D. utca, illetve a Kenyérgyári út közötti forgalomtechnika megmaradjon, válaszolom, hogy a rendeletalkotás során, akceptálva a városüzemeltetési bizottság kérését, bedolgoztuk ezt a kérést.

**Horváth László a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője:**

Tisztelt Dorkota Úr! A legutóbbi, illetve az azt megelőző gazdasági bizottságon a területcseréről már volt szó. A bizottság támogatta. A kérelem beérkezett a hivatalhoz, a földhivatali munkarészek elkészültek, a következő gazdasági bizottságra, illetve a június 30-ai közgyűlésre fog bekerülni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Somogyi György) – megalkotta a Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2003. (V.16.) KR számú rendelete módosítására vonatkozó 31/2005. (VI.17.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**31/2005. (VI.17.) KR számú rendelete**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 19/2003 (V.16.) KR számú Dunaújváros építési szabályzatának és szabályozási tervéről szóló rendelete (továbbiakban KR) módosításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló – többszörösen módosított – 1990. LXV. Tv. (továbbiakban Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, az 1999. CXV tv.-nyel módosított 1997. LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 6.§ előírásaiban, valamint az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről

szóló 36/2002. (III.7.) Korm. rendelettel módosított 253/1997.(XII.20.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

### **1.§**

A KR 11.§ (16) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

"a) a beépítési mód zárt sorú"

### **2.§**

A KR 11.§ (16) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

"f) épület építési helyen kívüli részén a szintterület növelését eredményező építési munka nem végezhető

g) a TV-5 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2.sz. melléklete alapján az alábbi városrészre terjed ki: 15."

### **3.§**

A KR 11.§ (17) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

"f) A TV-6 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 15."

### **4.§**

A KR 12.§ (3) bekezdése az alábbi új f) ponttal egészül ki:

"f) A szabályozási terven KG-T felirattal jelölt építési övezet területén elhelyezhető még:

3. önálló üzemanyag-töltő állomás
4. kiskereskedelmi épület
5. igazgatási, egyéb irodaépület
6. parkolóház
7. sportépítmény"

### **5.§**

A KR 12.§ (12) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

"d) a legkisebb kialakítható telekterület 800m<sup>2</sup>,"

### **6.§**

A KR. 12.§ (18) g) pontja az alábbiak szerint módosul:

"g) A KG-NK-2 építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 5,17."

### **7.§**

A KR. 12.§-a az alábbi új (19) bekezdéssel egészül ki:

"(19) A KG-T építési övezetben

- a) a beépítési mód szabadon álló,
- b) a legnagyobb beépítettség 40%,



- c) az építménymagasság 15,0 m, de az 1724 hrsz.-ú ingatlanon 7,5 m.
- d) a legkisebb kialakítható telekterület 3.000 m<sup>2</sup>,
- e) a zöldfelület legkisebb aránya 20% lehet.
- f) a reklámozópól, berendezés, szerkezet legnagyobb magassága legfeljebb az építési övezetben megengedett legnagyobb építménymagasság kétszerese lehet.
- g) A KG-T építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 7; 25.”

### **8.§**

A KR. 23.§ (5) az alábbiak szerint módosul:

“(5) A KT-T építési övezet alkalmazási területe a DÉSZ 2. sz. melléklete alapján az alábbi városrészekre terjed ki: 3; 5; 13;17; 20.”

### **9.§**

A KR 41.§ az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

“(4) A Kallós Dezső utca forgalmi rendje a lakóépületek talajmechanikai stabilizálásáig, és annak statikai igazolásáig nem változhat.”

### **10.§**

A KR 53.§ (6) az alábbiak szerint módosul:

“(6) Önálló üzemanyagtöltő állomás csak a szabályozási terven jelölt KT-T és KG-T jelű helyeken létesíthető, kivéve az ipari területeket.”

### **11.§**

A KR 73.§ az alábbi új (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) “Ha a szabályozási terven valamely telek egy része erdőként nyilvántartott (a terven “E” – erdő művelési ágba tartozó terület), illetve “erdőként fenntartandó terület” jelöléssel ellátott, a nyilvántartásban önálló alrészletként kell nyilvántartani és erdőterületként kell fenntartani, ahol az erdőterületekre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.”

### **12.§**

A KR 77.§ (1) az alábbiak szerint módosul:

“(1) A településen a hatályos jogszabályok szerint műemlékek az alábbi épületek:

- a) Castellum - római katonai tábor maradványai (Öreghegy, hrsz. 448), valamint az ezzel összefüggő katonai fürdő maradványai (hrsz. 1952/2, /3)
- b) római ikerház maradványai (Római városrész, hrsz. 451/73),
- c) rác templom, barokk, 1696. (Rácdomb, hrsz. 2122),
- d) kúria, klasszicista, 1830. (Magyar út 87. hrsz. 1449/4),
- e) Dózsa Filmszínház, átmenet a modern és a szocialista realista között, 1952-53. (Dózsa Gy. tér 1. hrsz. 141),
- f) I. számú Rendelőintézet, átmenet a modern és a szocialista realista között, 1952. (Vasmű út 10. hrsz. 185).”

**13.§**

A KR 2.§ (1) bekezdésében felsorolt mellékletek közül az 1. számú melléklet SZT-0, és SZTB-11, 12, 16, 17, 23, 29, 30, 33, 34 és 35, valamint az SZTK-10-11 számú lapjai helyébe a jelen rendelet melléklete SZT-0 és SZTB-11, 12, 16, 17, 23, 29, 30, 33, 34 és 35, valamint az SZTK-10-11 számú lapjai lépnek.

**14.§**

Jelen rendelet a kihirdetés napján 2005. június 17-én lép hatályba, egyúttal a KR 11.§ (16) bekezdés a) pontja, a 12.§ (12) bekezdés d) pontja, 12.§ (18) bekezdés g) pontja, 23.§ (5) bekezdése, 53.§ (6) bekezdése, a 77.§ (1) bekezdése és a KR 1. számú mellékletének SZT-0 és SZTB-11, 12, 16, 17, 23, 29, 30, 33, 34 és 35, valamint az SZTK-10-11 számú lapjai hatályukat veszítik.

**Dr. Kálmán András s.k.**  
polgármester

**Dr. Tóth István s.k.**  
címzetes főjegyző

Szünet.

Szünet után:

**5.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló többször módosított és kiegészített 41/2000. (XII.15.) KR számú rendeletének módosítására**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az oktatási, az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A rendelet tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András) – megalkotta a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjról szóló 41/2000. (XII.15.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 32/2005. (VI.17.) KR számú rendeletét.

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**32/2005. (VI.17.) KR számú rendelete**  
**a felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott**  
**ösztöndíjról szóló többször módosított és kiegészített**  
**41/2000. (XII. 15.) KR számú rendeletének (továbbiakban: FHNYÖ)**  
**módosítására**

**1.§**

- 1) Az FHNYÖ-t módosító 26/2002 (IX. 13) KR számú rendelet 1. § (1) bekezdésével megállapított 2. § (1) első bekezdése első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“ A felsőoktatási intézmények hátrányos helyzetű hallgatóinak nyújtott ösztöndíjra vonatkozó pályázatot – lásd.: 1-2. sz. melléklet – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala *Szociális és Egészségügyi Irodáján* kell benyújtani a pályázati kiírásban megjelölt határidőig.”

- 2) Az FHNYÖ 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“(2) A pályázatokat – Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által átruházott hatáskörben eljárva *az egészségügyi és szociális bizottság* véleményének kikérése mellett – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere bírálja el.”

**2.§**

- 1) Az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 1. számú melléklet első oldal utolsó előtti mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“ A beérkezett pályázatokat – Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által átruházott hatáskörben eljárva *az egészségügyi és szociális bizottság* véleményének kikérése mellett – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere bírálja el.”

- 2) Az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 1. számú melléklet második oldal első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“A pályázók pályázatukat a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálati irodájában hozzáférhető pályázati úrlapon, *a szociális és egészségügyi irodára* írásban, a pályázó által aláírva, egy példányban – személyesen, vagy postai úton – kötelesek benyújtani.

Cím: Dunaújváros Megyei Jogú város Polgármesteri *Hivatala, Szociális és*

*Egészségügyi Iroda*

*2400 Dunaújváros, Városháza tér 2. II. emelet”*

**3.§**

- 1) Az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 2. számú melléklet első oldal nyolcadik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“ A beérkezett pályázatokat – Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által átruházott hatáskörben eljárva az egészségügyi és szociális bizottság véleményének kikérése mellett – Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere bírálja el.”

(2) Az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 2. számú melléklet első oldal utolsó előtti mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“ A pályázók pályázatukat a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálati irodájában hozzáférhető pályázati úrlapon, a szociális és egészségügyi irodára írásban, a pályázó által aláírva, egy példányban – személyesen, vagy postai úton - kötelesek benyújtani.  
Cím: Dunaújváros Megyei Jogú város Polgármesteri *Hivatala, Szociális és Egészségügyi Iroda*  
2400 Dunaújváros, Városháza tér 2. II. emelet”

#### 4.§

Az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 3/3. számú melléklet hatodik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“ A pályázat benyújtható Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala *Szociális és Egészségügyi Irodájára* írásban, a pályázó által aláírva, egy példányban – személyesen, vagy postai úton.  
Cím: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 2. II. emelet.”

#### 5. §

#### Záró rendelkezések

E rendelet a kihirdetés napján 2005. június 17-én lép hatályba, egyidejűleg az FHNYÖ 2.§ (2) bekezdése az FHNYÖ-t módosító 26/2002 (IX. 13) KR számú rendelet 1. § (1) bekezdésével megállapított 2. § (1) első bekezdése első mondata az FHNYÖ-t módosító 22/2004. (IV. 23.) KR számú rendelet 3. §-ával megállapított 1. számú melléklet első oldal utolsó előtti mondata, a második oldal első mondata, a 2. számú melléklet első oldal nyolcadik és utolsó előtti mondata és a 3/3. számú melléklet hatodik mondata hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s. k.  
polgármester

Dr. Tóth István s. k.  
címzetes főjegyző

#### **6.) Javaslat a Hild József szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium kollégistáinak elhelyezésére a 2005/2006. tanévben**

**Előadó:** az oktatási bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásánál tanácskozási jog illeti meg Kovács László urat, a DVG Rt. elnök-vezérigazgatóját az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése alapján.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk továbbá Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját és Hajdú Andrásné asszonyt, az OFICE & HOTEL 2003. Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló "A" és "B" változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem az oktatási, a pénzügyi, a gazdasági, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### **Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:**

Oktatási bizottság egyhangúlag a "B" változatot támogatta. Úgy gondolom, hogy az oktatás fejlesztése, tovább fejlesztése érdekében, a tanulók érdekében is a "B" változat az elfogadható. A magam részéről is javaslom a közgyűlésnek elfogadni.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslat "A" változatát teszem fel először szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát – mellette szavazott 6 fő (Hosszú János, Jakab Sándor, Kiss András, Pochner László, Dr. Skaliczki Andrea, Tóth Kálmán), ellene szavazott 11 fő (Barányi Albert, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kerekes Judit, Kismonni László, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Dr. Sipos János, Szántó Péter), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – nem fogadta el.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a határozati javaslat "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként meg-

állapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát – mellette szavazott 23 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 2 fő (Ladányi Béla, Pochner László), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 210/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium maximum 150 fő kollégistáját 2005. augusztus 30-ától 2006. június 30-áig, 10 hónapig terjedő időszakban 1.320,- Ft/szoba/éj + áfa bérleti díjért Dunaújváros, Építők útja 2. szám alatt található Dunaferr Hotel épületében kívánja elhelyezni.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban hozott döntésnek és a szolgáltatást igénybevevő tényleges tanuló létszámnak megfelelően megkösse a bérleti szerződést a Dunaferr Hotel üzemeltető Office & Hotel 2003. Kft-vel.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2005. július 30.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2.) pontban engedélyezett Bérleti szerződés fedezetéül – az igénybevett szobák számának függvényében, az 1.) pontban meghatározott időtartamra, maximum bruttó 23.636.200,- Ft-ot, vagyis időarányosan 2005. évben 9.454.480,- Ft-ot, 2006. évben 14.181.720,- Ft-ot – a Dózsa György úti kollégium eddigi üzemeltetési költségét jelöli meg azzal, hogy a hiányzó összeget a 2005. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló, 4/2005. (II.11.) KR számú rendelet általános tartalék kerete terhére biztosítja, és egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása során, illetve a 2006. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - a 2005. évi költségvetés során következő módosításának időpontja  
 - a 2006. évi költségvetés előkészítésének időpontja

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hild József Szakközépiskola és Kollégium számára az 1- 2.) pontok értelmében bérelt helyiségek tisztasági festésének anyagköltségére 580.000,- Ft-ot biztosít a 2005. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló, 4/2005. (II.11.) KR számú rendelet intézményi felújítási kerete terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2005. évi költségvetési rendelet során következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - a 2005. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, hogy 2005. július 11-éig valamennyi, az iskola tulajdonát képező ingóságát szállítsa el a Dunaújváros, Dózsa György út 35. szám alatti kollégiumi épületből.

**Felelős:** - a felújítás végrehajtásáért:

a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

**Határidő:** 2005. július 11.

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 5.) pontban részletezett feladat költségeinek fedezetéül 48.000,- Ft-ot biztosít az iskola számára Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 4/2005. (II.11.) KR számú rendelet általános tartalék kerete terhére, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2005. évi költségvetési rendelet során következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** - a 2005. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium technikai álláshelyeinek számát 7 fővel csökkenti, így az intézmény álláshelyinek száma 2005. augusztus 30-ától 74 fő, és egyben utasítja az intézmény igazgatóját, hogy a döntés végrehajtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
 a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** - 2005. augusztus 30.

8.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a 7.) pontban hozott döntés végrehajtása során az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet betartása mellett koordinálja az átszervezés során az érintett munkavállalók áthelyezését más önkormányzati intézményekbe, illetve a róluk történő további gondoskodás egyéb formáit.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2005. augusztus 30.

9.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az átszervezés során felmerülő költségek megtérítésére pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium felé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** 2005. december 31.

10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, hogy a 4.) és 7.) pontokban meghozott döntés intézmény költségvetésére gyakorolt hatását a feladatmutató változaskor mutassa ki.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2005. október 31.

11.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. augusztus 30-ai hatállyal a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 174/2005. (V. 19.) KH számú határozattal elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi, és a határozat mellékletét képező módosított alapító okiratot fogadja el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködéséért  
 az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2005. augusztus 30.



12.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 11.) pontban hozott döntésről a határozat, illetve az alapító okiratok megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – értesítse a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatóságát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért  
az oktatási és kulturális iroda vezetője

**Határidő:** 2005. augusztus 30.

**7.) Javaslat pályázati tevékenységhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás költségeinek részbeni finanszírozására a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola részére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az oktatási bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Pallos László urat, a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Pallos László részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a napirend előadóit – a gazdasági és az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 211/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a Dunaferri Szakközép- és Szakiskola részére 300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint önkormányzati támogatást biztosítson a 2005. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész célterület sora terhére a Szakiskolai Fejlesztési Programban keretében beszerzendő eszközök közbeszerzési költségeinek részbeni mérséklése céljából.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban jelölt támogatást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló módosított 15/2004 (III.26.) KR. számú rendeletnek megfelelő céltámogatási szerződés keretében az önkormányzat Dunaferri Szakközép- és Szakiskola részére átadja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
 a polgármester  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
 a határozat közzétételéért,  
 a céltámogatási szerződés előkészítéséért:  
 a koordinációs iroda vezetője  
 az önrész biztosításáért:  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a támogatás pályázati kiíró által történő átutalását követő 8 munkanapon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1.) pontban foglalt döntést a 2005. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
 a jegyző  
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
 a pénzügyi bizottság elnöke  
 a gazdasági bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért  
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
 a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a költségvetés során következő módosításának időpontja

**8.) Javaslat pályázati önrészre való kötelezettség vállalására a Dunaújvárosi Tűzoltóság részére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
 a közbiztonsági bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Varga Ernő tűzoltó alezredes urat, Dunaújváros Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága parancsnokát.  
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim!

A határozati javaslat 2.) pontjában meghatározandó pályázati önrész vállalására "A" és "B" változatú döntési alternatíva került javaslatra, mely a közbiztonsági bizottság véleményét tükrözi, mely összegekről külön-külön fogunk szavazni.

Kérdezem a gazdasági és a közbiztonsági bizottságelnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

### **Pochner László képviselő:**

Itt a pénzeknél az "A" változat maximum 20 millió Ft, ez egyértelmű, a "B" meg legalább 10 millió, az azt jelenti, hogy a felső határ a csillagos ég? Mert ez így nem egyértelmű. Mert ott az van írva, hogy legalább 10 millió Ft. És legfeljebb? Ugye? Köszönöm a figyelmet.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Eldöntheti képviselő úr, hogy melyiket fogja megszavazni, a határ a csillagos ég, vagy a maximum 20 millió.

Mivel nincs több jelentkező, először a 2. pont "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki a 2. pontban szereplő "A" változattal egyetért, azaz maximum 20 millió Ft, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 2. pontjának "A" változatát – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 212/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezeti azon szándékát, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2005-ben is részt vegyen a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok szerálmányának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére kiírt pályázaton.
2. A) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban foglalt pályázaton való részvételhez a 2005. évi költségvetés pályázati tevékenység céltartalék sorából maximum 20 M Ft önrészre vállal kötelezettséget. A pályázat tartalmáról és az önrész pontos mértékének meghatározásáról a közgyűlés külön fog határozni a pályázat beadását megelőzően közvetlenül.

**Felelős:** - **a határozat végrehajtásáért**  
a polgármester  
- **a határozat végrehajtásában való közreműködésért**  
a koordinációs iroda vezetője;

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 1.) pontban foglalt döntést a 2005. évi költségvetés során következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe

**Felelős:** - **a határozat végrehajtásáért**  
a jegyző  
- **a határozat végrehajtásában való közreműködésért**  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- **a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért**  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a költségvetés során következő módosításának időpontja

**9.) Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény férőhelyszám csökkentéséből eredő többletköltség és azoknak 2005. évi kiadási előirányzat megtakarításából történő finanszírozási mértékére, illetőleg ennek 2006. évi költségvetésére.**

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hóbor Gyuláné asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Hóbor Gyuláné részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az egészségügyi és szociális, a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 213/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros 2005. évi racionalizálásával kapcsolatos költségek fedezetére egyszeri 23.494 EFT összeget biztosít, melynek fedezete a 2005. évi költségvetés céltartalékában az önkormányzati intézmények racionalizálásával kapcsolatos kiadások címén meghatározott előirányzat. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a fenti döntést a 2005. évi költségvetés módosításakor ve-

gye figyelembe.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2005. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros igazgatóját.

- Felelős:**
- a határozat közzétételéért:  
a polgármester
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 28.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros igazgatójának a bölcsődei férőhelycsökkentésből eredő 2006. évi számított költségvonzatát, mely szerint a 2005. évi tervszámok alapján a racionalizálásból eredő 2005. évi szinten számított megtakarítás 70.531 EFt, míg a bérjellegű kifizetésekből eredő többletköltség 19.049 EFt.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglaltakat vegye figyelembe a 2006. évi költségvetési rendelettervezet készítése során.

- Felelős:**
- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
  - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
  - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2006. évi költségvetési rendelettervezet készítésének időpontja

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 43/2005. (II. 10.) KH. számú határozat 7. pontjának, a Belügyminisztérium által kiírt "A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás" című pályázat benyújtásának határidejét az alábbiak szerint módosítja:

- Felelős:**
- a határozat közzétételéért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a koordinációs iroda vezetője

**Határidő:** I. ütem 2005. augusztus 31.  
II. ütem 2005. október 15.  
III. ütem 2006. március 31.  
IV. ütem 2006. június 30.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zengő-Bongó Bölcsőde csatornázatának felújításával kapcsolatos költségek fedezetére egyszeri 1.318.745 Ft összeget biztosít, melynek fedezetét a 2005. évi költségvetésről szóló 4/2005. (II. 11.) KR számú rendelet 7. számú mellékletének 2005. évi felújítási feladatok II/2. számú sora terhére biztosítja, amelyet megnövel a 6. számú melléklet I/12. számú soron szereplő hulladékgyűjtési előirányzat összegével, 82.000 EFT-tal.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 6. pontban foglaltakat a 2005. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2005. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

#### **10.) Javaslat a fogorvosi szolgálatok 2004. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Ennél, valamint a soron következő 11., 12. és 13.) napirendi pont tárgyalásánál is tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvost, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ 10.§ (3) bekezdése folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

Meghívtuk továbbá Dr. Szappanos Mária fogszakorvost, a MOK képviselőjét, valamint Dr. Dénes Judit fogszakorvost, a Dunaújvárosi Fogorvosok Egyesületének elnökét. Úgy látom, hogy nem jelentek meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 214/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogorvosi szolgálat 2004. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a fogorvosi szolgálat képviselőinek.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

**11.)Javaslat megbízási szerződések módosítására**

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvost e napirendi pontunk tárgyalásánál is tanácskozási jog illet meg.

A napirend tárgyalásához meghívtuk Dr. Fetth Erika, Dr. Révész Gertrúd, Dr. Esztergomi Klára felnőtt háziorvosokat. Úgy látom, hogy nem jelentek meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Pé-



ter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 215/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/1998. (IV.21.) KH számú határozatával elfogadott és a 218/1999. (VII.20.) KH számú valamint a 123/2001. (IV.19.) KH számú határozatával módosított megbízási szerződés mintát az érintett orvosokkal egyetértésben – az alábbi orvosok tekintetében Dr. Feth Erika, Dr. Esztergomi Klára, Dr. Révész Gertrúd – hatályon kívül helyezi, egyben a háziorvosokkal területi ellátási kötelezettséggel kötendő megbízási szerződés mintát az előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő szerződés minta szerint fogadja el. A jelen határozattal nem módosított mellékleteket továbbra is hatályban tartja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban jelzett szerződés minta alapján készítse el a megbízási szerződéseket az érintett háziorvosokkal.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

**12.) Javaslat a Szent Pantaleon Kórház 2004. évi beszámolójának elfogadására**  
**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottságelnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvost e napirendi pont tárgyalásánál is tanácskozási jog illeti meg. Ehhez, valamint a soron következő napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját. Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 3 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Jakab Sándor) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 216/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház 2004. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Szent Pantaleon Kórház főigazgatójának.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

**13.) Javaslat a Szent Pantaleon Kórház térítési díjakról szóló szabályzatának elfogadására**

**Előadó:** az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

E napirendi pont tárgyalásánál is tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília városi tisztifőorvost. Dr. Máté-Kasza László főigazgató úr tanácskozási jogát a közgyűlés az előző napirendi pont kapcsán biztosította.

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Szeretném megkérdezni ha már itt van - nem tudom mikor lesz legközelebb itt a főigazgató úr -, hogy mi indokolta gazdaságilag azt, hogy az egyébként önkormányzati tulajdonú I. rendelőből áttettük a nemrég eladott II. rendelőbe a kardiológiát? Gondolom óriási bevételhez jut így a kórház, mert financiálisan ez a legjobb neki, de jó lenne tudni, hogy miért most tették át, miért nem akkor, amikor még önkormányzati, illet-

ve hát városi tulajdon volt. Természetesen ez volt az egyik oka, hogy az előző napi-rendi pontot a beszámolót nem fogadtam el, mert a kórház gazdasági tevékenységében azért vannak kivetni valók, szakmailag viszont elsősorban a beosztott orvosoknak és nővéreknek köszönhetően szerencsére még nem érződik ez a romlás, de ez csak idő kérdése, hogy mikor fog érződni. Ez a kérdésem, hogy miért lett áthelyezve? Tudom, ön most elmondja, hogy a bérleti díjba kevesebbet fizetünk, mint itt fűtésben, meg áramdíjban, de ez csak úgy lehetséges ám, ha háttérszerződést kötnek, és önök gyakran kötnek háttérszerződést. Mutatnak egy előszerződést, vagy egy nyilvánosságnak szánt szerződést és utána két-három háttérszerződéssel meg-támogatják és jó jogászok csinálják önöknek ezeket a szerződéseket. Várom a vá-laszt.

### **Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház főigazgatója:**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés, Képviselő úr! Ha tudja a választ, nem tu-dom, hogy miért kell válaszolnom. Ez az első megjegyzésem. Ezzel együtt azért sze-retném felhívni a figyelmét arra, hogy a közgyűlés korábban úgy döntött, hogy azt a helyiséget, ahol az I. rendelőben az EKG működött, át kell adnunk a fogorvosok szá-mára. Ezért költözött át a rendelés a másik rendelőbe.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként meg-állapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Si-pos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), elle-ne szavazott 1 fő (Pochner László), tartózkodott 7 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota La-jos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Ladányi Béla, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 217/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház Szerve-zeti és Működési Szabályzatának a térítési díjakat szabályozó mellékletét elfo-gadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről e határozat megküldésével tájékoztassa a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

**14.) Javaslat a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása létrehozására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Jászka Ernő urat, a koordinációs iroda csoportvezetőjét, aki hivatali elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni.

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

A mai rendkívüli bizottsági ülésen 2 igen, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot nem támogatta a pénzügyi bizottság.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

A Fidesz mindössze egy módosító javaslattal élne, a cím: dunaújvárosi nagyon kistérségi többcélú kistérségi társulása létrehozására.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendet lezárom. Megkérdezem Dorkota képviselő urat, hogy feltegyem-e a szavazásra.

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Igen, természetesen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Annak ellenére, hogy a javaslat jogszabályellenes, felteszem szavazásra. Aki Dorkota úr javaslatával egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Dorkota Lajos javaslatát, mely szerint az előterjesztés címe a következő legyen: "Javaslat a Dunaújvárosi nagyon Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása létrehozására" – mellette szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Sipos János), ellene szavazott 11 fő (Dr. Kálmán András, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Ke-

rekes Judit, Kismoni László, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 7 fő (Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Kántor Károly, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Somogyi György, Szántó Péter), nem szavazott 2 fő (Cserni Béla, Dr. Skaliczki Andrea) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 218/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján Baracs, Nagykarácsony, Daruszentmiklós, valamint Előszállás önkormányzataival létrehozza a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulását a határozat 1. sz. mellékletét képező társulási megállapodásban meghatározott feltételek mellett.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban megjelölt társulási megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy az önkormányzat döntését a Társulási Tanácsban képviselje.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott társulási megállapodásból adódó feladatokat folyamatosan lássa el, és arról évenként számoljon be a közgyűlésnek.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a koordinációs iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** folyamatos

**15.) Javaslat a Dunaújvárosi Ipari Park bővítési terület csapadékvíz-elvezetésének tervezésére, ipari víz kinyerési lehetőségeinek vizsgálatára és a terület ipari parkká nyilvánításához szükséges használati jog átadására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Illéssy István urat, az INNOPARK Kht. ügyvezető igazgatóját, aki külföldön tartózkodik, ezért az ülésen Orosz László projektmenedzser vesz részt.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Orosz László részére – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – tanácskozási jogot biztosított.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a gazdasági és a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Pochner László képviselő:**

Azt már bizottsági ülésen is elmondtam, hogy itt megint azzal a szindrómával állunk szemben, hogy ugye ezt a természető-telepet előre toljuk, azt mondjuk, hogy ide kell fejlesztés, mit tudom 700 millió Ft értékben, miközben a természető-telep környéki területeket, amelyek magánterületek, jó értékessé tesszük. Ezzel kapcsolatban lenne egy olyan kérdésem, hogy adott-e és kinek adott ön megbízást arra, hogy azokat a területeket felvásárolják. És milyen célból vásárolták fel. Abból a célból, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Városnak bevétele származzon, vagy abból a célból, hogy egykét, önkökhöz közelálló telek-spekuláns jól járjon. Kérem a választ, köszönöm.

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

A gazdasági bizottság ezt az anyagot tárgyalta, és egyhangú döntés született arról, hogy visszatérünk rá, hiszen összefüggésben vannak olyan dolgokkal, amelyek zárt ülésen kerültek ide nem tudom hány hete, és Illéssy úr azt is mondta, hogy ismerteti, amennyiben biztosítási nyilatkozatot teszünk, az egész programot, amelynek ez része. Ha jól emlékszem, van itt néhány bizottsági tag. Ehhez képest sem a bizottság elnöke, aki nincs itt, vagy alelnöke nem ismertette a bizottságnak ez irányú véleményét, hiszen a bizottság nem támogatta így ezt az anyagot. Azzal zárult 7:0 arányban, hogy visszatérünk rá, rendkívüli gazdasági bizottságon, zárt ülésen. Valaki tájékoztasson, hogy megint mi történt, mert akkor felesleges a bizottsági ülések megtartása. Pochner úr kérdéseinek így lenne tárgya és értelme, mert mindezek elhangzottak a bizottsági ülésen is.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Én a bizottsági ülésről nem tudok tájékoztatást adni. A jegyzőkönyvben nem találkoztam ezzel a változattal, pedig a mai nap volt a kezemben.

**Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:**

Próbálom az emlékeimet felidézni, hogy mi volt a gazdasági bizottságon. Itt az anyagban benne van a gazdasági bizottság döntése, ami szerintem így is volt, ahogy az anyagban benne van, tehát egyhangúlag támogatta, hogy legalább három ajánlat beérkezése szükséges a tervezett beruházás megvalósításához. Valóban elhangzott egy olyan, hogy egy ülést tart a gazdasági bizottság, egy kihelyezett ülést tart az In-nopark Kht-nál, ahol bizonyos titoktartás aláírásával az igazgató úr tájékoztatni fog bennünket arról, hogy ez a projekt hogy áll. Én erre emlékszem.

**Dr. Skaliczki Andrea az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke:**

Az előttünk lévő közgyűlési határozatból az eredeti első pontban nevesítésre került a kivitelező neve. Erre az ügyrendi bizottság is azt mondta, hogy a gazdasági rendelettel összefüggésben legalább két ajánlatot be kell kérni és maximáltuk akkor az 1,5 millió Ft + Áfa-ban az árat. Az előttünk lévő határozati javaslatban ez a legalább három ajánlat nem szerepel. Én azt hiányolom. Egyebekben meg azt gondolom, hogy így elfogadható, vagy tárgyalásra alkalmas az előterjesztés, ezzel a kiegészítéssel, amit mind, ezek szerint a gazdasági bizottság is elfogadott és az ügyrendi is, hogy legalább három ajánlat bekérése mellett.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Itt nem látok nevesítést. Az érték benne van.

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Alelnök úrnak szó szerint igaza van egyébként, itt van, becsatolták a jegyzőkönyvet. 10. napirendi pontként tárgyalta a bizottság. A bizottság hosszas vita után úgy foglalt állást 9:0 arányban – ami elég ritka -, hogy a termesztő-telep hasznosításával a terület fejlesztésével, valamint az eddigi eseményekkel kapcsolatos megbeszélésre a bizottság titoktartási kötelezettséggel zár, kihelyezett gazdasági bizottsági ülésen vitassa meg a felmerült kérdéseket. Majd – folytatódik – határozati javaslattal kapcsolatban egyébként nem előbb szavazunk, utána tájékozódunk, ez olyan, mint előbb felakasztunk valamit, aztán meghozzuk az ítéletet. Lehet, hogy ezt valaki úgy értelmezte, hogy miről beszélünk zárt ülésen. Az 1-es pontról lehet szavazni, a 2-esről nem. Illetőleg javallom jegyző úrnak, hogy olvassa el a jegyzőkönyveket, mert be van csatolva.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Pochner képviselő úrnak pedig a következő választ szeretném adni, hogy nem adtam senkinek semmiféle megbízást, semmiféle tevékenységre a rácalmási területtel kapcsolatban, úgyhogy miután már hozzám is eljutott az ezzel kapcsolatos – hát enyhén szólva – rágalmozás, csak azt tudom tenni, hogy fel sem lennék jogosítva ilyen megbízás kiadására, nem felelne

meg a jogszabályi előírásoknak, de határozottan állítom, hogy nem adtam megbízást senkinek.

**Pochner László képviselő:**

Akkor ezt jó lenne, ha tisztázná bizonyos személyekkel, mert ők meg határozottan állítják, hogy igen.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Majd ha megmondja, hogy melyik személyekkel kell tisztáznom, akkor tisztázni fogom.

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

Sokan voltunk az ominózus bizottsági ülésen, és Illéssy úr mondta ezt ezen a bizottsági ülésen, ahol mind a kilenc tag ott volt, mondhatni kérdés nélkül, hogy ön kérte fel a közreműködő személyeket. Ezt maga az Innopark Kht. ügyvezető igazgatója mondta. Én mondtam, hogy fel kell menteni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Majd tisztázni fogom Illéssy úrral. Bár az, amit képviselő úr mondott, az árnyaltabb ahhoz képest, mint amit Pochner képviselő úr állít.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 219/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Dunaújvárosi Ipari Park rácalmási bővítési területe csapadékvíz-elvezetésének tervezése és ipari vízzel való ellátásának hatástanulmánya legfeljebb 1,5 M Ft + ÁFA értékben megrendelésre kerüljön. A költségek forrása az önkormányzati költségvetés "Pályázati tevékenység, felkészítés, önrész" címe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője



az Innopark Kht. ügyvezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonában levő Rácalmás 054/1. hrsz-ú, 207.740 m<sup>2</sup> területű (egykori természetőtelep) ipari célú hasznosítási jogát 25 évre az Innopark Kht-nak engedi át. A hasznosítási jog átengedésének célja a terület ipari parkká való nyilvánítása, ezt követően iparterületként való hasznosítása azzal, hogy felek nem kívánják a fenti jog ingatlannyilvántartásban való feltüntetését.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

az Innopark Kht. ügyvezetője

**Határidő:** 2005. június 30.

## **16.) Javaslat Kisapostag Község településszerkezeti tervének véleményezésére**

**Előadó:** a polgármester

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem az előterjesztést véleményező gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

### **Pintér Attila képviselő, a gazdasági bizottság tagja:**

A gazdasági bizottság a tegnapi napon tárgyalta az anyagot és egyhangúan elfogadásra javasolja.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 25 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

## **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 220/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kisapostag Község településszerkezeti tervét támogatja.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert az 1.) pont alatti határozat közlésére Kisapostag Község polgármesterével.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:  
az Építésügyi és Környezetvédelmi Iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 25.

### **17.) Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem az indítványt benyújtó Képviselőtársamat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági, valamint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

#### **Pintér Attila képviselő, a gazdasági bizottság tagja:**

A gazdasági bizottság a képviselői indítványt egyhangúlag támogatta.

#### **Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

Az előterjesztést örömmel láttuk a pénzügyi bizottságon, hiszen ez sokkal korábban, már mint ez a téma a költségvetési vita kapcsán mind bizottsági, mind önkormányzati ülésen terítéken volt. Tehát mondhatom, a jelenlevők egyhangúlag támogatták ezt a dolgot. Szeretném mondani, hogy egy javaslattal éltem akkor, amit a megjelent bizottsági tagok 4 igen szavazattal szintén támogattak. Nevezetesen azt, hogy a vis maior keretbe még a költségvetési vitakor valamivel több, mint 7 millió Ft elkülönített összeget, amelybe átcsoportosításra kerül, ennek a témának a gyakorlati kivitelezésére kerüljön, azaz az Arany J. utca építési munkái, annak a 7,15 millió Ft felhasználása már konkrét építésre is fordítódjék még az idén. Ezzel a kiegészítéssel együtt 4 igen szavazattal, az így módosult javaslatot támogatta a bizottság

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

#### **Pochner László képviselő:**

Szeretném felhívni a figyelmet, ha a tavalyi ellenzéki költségvetési javaslatot elfogadták volna, akkor már az Arany János utcáról nem is beszélénk, mint problémáról. És ha az ideiben a javaslatokat elfogadták volna, akkor nem került volna sor erre a képviselői indítványra, magyarul megúsztunk volna egy napirendi pontot ma.

#### **Somogyi György képviselő:**

Rövid leszek, hiszen Pochner képviselőtársam egy részét elmondta a mondanivalómnak. Valóban itt a költségvetési rendelet tárgyalásakor pontosan Kiss képviselőtársammal együtt elmondtuk mindazokat a fórumon elhangzott észrevételeket, javaslatokat, amelyek kapcsán ezekkel a kérdéskörökkel itt előjöttünk. Akkor nem voltak partnerek abban, hogy ebbe investáljon tervezési és egyéb szinten az önkormányzat. Elsősorban mi is a szervezési célú dolgokat kértük. Volt rá anyagunk is, ugyan ezek a számok, nagyságrendek szerepeltek. Én megmondom őszintén, egyetlen egy dolgot írtam az anyagra megjegyzésként; ügyes. Azt hiszem, mindenki érti, miről beszélek.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Volt egy módosító javaslatom.

Akkor a pénzügyi bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a vis maior keretből 7,3 millió Ft az Arany János utca építési munkáinak kivitelezésére fordítódik – mellette szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), ellene szavazott 2 fő (Jakab Sándor, Pintér Attila), tartózkodott 12 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Nagy Anikó, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 24 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 221/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a 2006. évi városfejlesztési feladatok előkészítése, valamint a jövőben meghirdetésre kerülő pályázatokon való részvétel érdekében az alábbiakban felsorolt tervezési feladatok végrehajtását:

a.) Útépítési tervezési feladatok:

- Arany János utca (meglévő terv korszerűsítése),
- Frangepán utca kiépítése engedélyezési és kiviteli tervei,
- Köztemető előtti út és parkoló kiépítése engedélyezési és kiviteli tervei,
- Pentelei Molnár János utca kiépítése engedélyezési és kiviteli tervei,

b.) Szennyvízcsatornázási, csapadékvízvezetési feladatok:

- Pentelei Molnár János utca – Rosti Pál sor szennyvízvezetése engedélyezési és kiviteli tervei,
- Szent István utca – Táltos utca – Halász sor szennyvízvezetése engedélyezési és kiviteli tervei,
- Lengyel köz szennyvízvezetése engedélyezési és kiviteli terve,

c.) Egyes önkormányzati intézmények akadálymentesítése engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1/a.) pontban meghatározott útépítési tervezési feladatok elvégzéséhez 5.700 E Ft keretösszeget, az 1/b.) pontban meghatározott szennyvízcsatornázási és csapadékvízvezetési tervezési feladatok elvégzéséhez 4.500 E Ft keretösszeget, az 1/c.) pontban meghatározott akadálymentesítési tervezési feladatok elvégzéséhez 3.000 E Ft keretösszeget biztosít a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 4/2005. (II.11.) KR. számú rendelet 5. számú mellékletében szereplő céltartalék "Pályázati tevékenység, felkészítés, önrész" költséghely terhére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője

**Határidő:** - a tervdokumentációk elkészíttetésére: 2005. november 30.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy 2.) pontban meghatározott összegeket a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

**18.) Javaslat a Dunaújváros Városháza tér környezetrendezése, valamint a Városháza "C" szárny átalakítása megvalósítására**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a gazdasági, illetve a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

**Pintér Attila képviselő, a gazdasági bizottság tagja:**

A gazdasági bizottság támogatta a javaslatot.

**Kiss András képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke:**

A pénzügyi bizottság a mai rendkívüli bizottsági ülésén támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

**Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

A határozati javaslattal semmi gondom nincs. Az indoklási részben viszont szerepel egy olyan mondat, amit nem értek. Borovszky Ambrus program részeként. Hát én nem ismerem azt a programot. Gyakorlatilag, ha egy közgyűlési képviselőnek szavazni kell egy programról, amit nem ismer, olvastuk a sajtóban, hogy az MSZP sajtótájékoztatóján bejelentette a saját programjaként, illetve volt az a közgyűlési képviselőknél átadni. Legalább nagyjából tudják, hogy melyik program melyik elemét hozzák külön-külön 100 lépésben, 100 nap alatt, vagy úgy nagyjából azt a 35 milliárd forintot egybe, mert a szűnyog csíp, a szabad-strand fürdésre alkalmatlan, jacht-kikötő, repülőtér, néhány helikopter, tehát minden szép és jó, de egyben kéne ezt a programot netalán megküldeni - úgymond - a hátrányos helyzetű képviselőknél is.

**Pochner László képviselő:**

Hát az előző javaslatnál a szocialisták megint kitétek magukért, mert gyakorlatilag a bizottság javaslata azt célozta, hogy már az idén legyen ott megépítve egy-két dolog és ne csak tervrajzok legyenek, mert azok nem fogják a csapadékvizet elvezetni. Ez az egyik. Tehát megint ésszerűen döntöttek. Ennél a javaslatnál meg én úgy gondolom, hogy Dunaújvárosban van fontosabb fejleszteni való is, mint hogy a Városháza tér környékével szórakozzunk. Itt volt ugye az előző napirendi pont és ezenkívül még nagyon sok olyan hely, vagy olyan probléma, amit ha van forrásunk rá, meg kéne oldani. Természetesen ezt is, csak nekem a prioritással van gondom, hogy nem ezeket kéne előtérbe helyezni az ilyen, hát gyakorlatilag látványosnak tűnő beruházásokat

és baromi drága beruházásokat, mert ezt közvetlenül az emberek a saját bőrükön nem fogják érezni.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), nem szavazott 4 fő (Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos) – a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 222/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy a Városháza tér és környezete rendezésére vonatkozó engedélyezési és kiviteli terveket 15.200 E Ft tervezési díj biztosítása mellett, valamint a Városháza "C" szárnya átépítésére – bővítésére vonatkozó kiviteli terveket 12.000 E Ft tervezési díj biztosítása mellett elkészítteti.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban elhatározott tervezési feladatok elvégzéséhez szükséges 15.200 E Ft, valamint 12.000 E Ft összegeket a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 4/2005. (II.11.) KR. számú rendelete 5. számú mellékletében szereplő céltartalék "Pályázati tevékenység, felkészítés, önrész" költséghely terhére biztosítja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

**Határidő:** - a tervdokumentációk elkészíttetésére: 2005. november 30.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1.) és 2.) pontjaiban meghatározott összegeket a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a határozat 1.) pontjában rögzítettek szerint elkészült engedélyezési és kiviteli tervek alapján a Városháza tér és környezete rendezését 2006. évben meg kívánja valósítani, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást – a pontos költségek ismeretében – a 2006. évi költségvetési rendelet készítése során vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és -fejlesztési iroda vezetője  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a 2006. évi költségvetési rendelet készítésének időpontja

#### **19.) Javaslat a 3324/17 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat I. és II. jelű alternatív javaslatot, ezen belül a II. számú határozati javaslat további "A", "B" és "C" jelű alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni.

A "B" változat pontjainak sorszámozásában elírás történt, a 4.), 5.), 6.) szám helyett 1.), 2.), 3.) sorszám a jó.

Ha a közgyűlés a II. határozati javaslat "A" vagy "B" változata mellett dönt, akkor a beruházás forrását is meg kell jelölni.

Kérdezem a gazdasági, a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

#### **Dávid Béla képviselő:**

A határozati javaslathoz szeretnék egy "D" változatot javasolni, ami úgy szólna, hogy: 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ELCO-TRADE 2000. Kft. (Dunaújváros, Neumann J. u. 6.) részére értékesíti a Dunaújváros, 3324/17. hrsz. alatti 5000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant, 3.500,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA vételáron. 2.) Dunaújváros Megyei

Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá. 3.) A vételár – 17.500.000,- Ft + ÁFA – az ELCO-TRADE 2000. Kft a szerződés aláírása után 15 nap múlva kifizeti. Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke, - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért: a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője, a szervezési és jogi iroda vezetője, határidő: 2005. június 22. 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Fabó Éva Sportuszoda eredményjelző táblájának lecserélését (17.500.000,- Ft + ÁFA értékben) a befolyt vételár összegéből kívánja megvalósítani. 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése ezzel egyidejűleg a tábla lecseréléséhez szükséges összeget a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. részére átadja és megbízza a DVG Vagyonkezelő Rt-t az eredményjelző tábla lecserélésének lebonyolításával. Szeretném elmondani, hogy polgármester úrhoz beérkezett egy vételi ajánlat az ELCO-TRADE részéről.

#### **Dr. Sipos János alpolgármester:**

A "D" változattal kapcsolatban egyetlen egy dologra hívom fel a figyelmet, ha az volt a cél, hogy a közbeszerzési eljárást kikerüljék, az a DVG Rt-nél sem fog működni, tehát külön oda fogok figyelni, hogy a DVG Rt. ezt a beszerzést közbeszerzési eljárás keretében tudja csak lebonyolítani és ennek következtében az 5-ös pontnak eleget tenni.

#### **Dr. Dorkota Lajos képviselő:**

A gazdasági bizottság 2005. május 18-án tárgyalta ezt a témát és gyakorlatilag 7 igenel, egyhangúlag, ma már másodszer lettünk átverve, mint bizottság, azt mondtuk, hogy 5.000 Ft, és egyébként meg aztán, hogy kell-e a városnak az uszodába - miközben polgármester úr itt potyogó könnyekkel előadta, hogy nincs pénz semmire -, közel 20 millió Ft-ért egy eredményjelző tábla, ez egy külön kérdés. Most az 5.000 Ft-ból 3.500 Ft lett. Én úgy gondoltam, amikor Dávid Béla gombot nyomot, azt fogja mondani, hogy Kedves Hölgyeim, Uraim, én demokrata vagyok, hiszen tudjuk a szocialisták is azok, érintett vagyok, hiszen én vagyok az uszoda üzemigazgatója, és bejelentem, hogy nem kívánok szavazni. Erre mi történik, Dávid Béla képviselő úr benyújt egy indítványt, és 5 helyett 3.500 Ft. Számolja ki gyorsan valaki, hogy hány millió Ft-ot enged el Dávid képviselő indítványa, amit a város elveszít. Elég jelentős összeget, össze kell szorozni ezt a négyzetmétert 5.000 Ft helyett lett 3.500 Ft, hát az 7,5 millió Ft ajánlék a vállalkozónak, akinek majd a DVG-nél el fogja nyerni Sipos úr, mert más nem fog pályázni, és gyakorlatilag odaadtuk ingyen a földet és lesz az uszodának eredményjelzője. Döbbenetes. Döbbenetes, ezt komolyan gondolom. Ha ezt itt meg lehet tenni, tegyék, semmi probléma, de hát ez akkor is döbbenetes. Na most az, hogy ebben a DVG közreműködik, ez érthető, hiszen a vezérigazgatóról már elmondtuk a véleményünket.

#### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatokat teszem fel szavazásra. Először az I. határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.



Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az I. határozati javaslatot – mellette szavazott 4 fő (Hosszú János, Jakab Sándor, Kismoni László, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Pochner László) – nem fogadta el, így a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 223/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a “Javaslat a 3324/17. hrsz-ú ingatlan értékesítésére” című előterjesztés I. határozati javaslatát nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. határozati javaslat egyes változatait fogom feltenni szavazásra. Először az “A” változatot. Aki egyetért vele, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat “A” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 8 fő (Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Kismoni László, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György), tartózkodott 16 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Sipos János, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. határozati javaslat “B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat “B” változatát – mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 9 fő (Barányi Albert, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Nagy Anikó, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Szekeres György), tartózkodott 15 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

A II. határozati javaslat “C” változatát teszem fel szavazásra. aki elfogadja, kérem az

igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat "C" változatát – mellette szavazott 6 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Somogyi György), ellene szavazott 5 fő (Barányi Albert, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Dr. Sipos János, Szekeres György), tartózkodott 13 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Ladányi Béla, Pintér Attila, Selyem József, Dr. Skaliczki Andrea, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla) – nem fogadta el.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Most a II. határozati javaslat "D" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslat "D" változatát – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Nagy Anikó, Pintér Attila, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 5 fő (Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Dr. Sipos János), tartózkodott 4 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 224/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az ELCO-TRADE 2000. Kft. (Dunaújváros, Neumann J. u. 6.) részére értékesíti a Dunaújváros, 3324/17. hrsz. alatti 5000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant, 3.500,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA vételáron.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság által véleményezett adásvételi szerződést írja alá.
- 3.) A vételárat – 17.500.000,- Ft + ÁFA – az ELCO-TRADE 2000. Kft a szerződés aláírása után 15 nap múlva kifizeti.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** 2005. június 22.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a

Fabó Éva Sportuszoda eredményjelző táblájának lecserélését (17.500.000,- Ft + ÁFA értékben) a befolyt vételár összegéből kívánja megvalósítani.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése ezzel egyidejűleg a tábla lecseréléséhez szükséges összeget a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. részére átadja és megbízza a DVG Vagyonkezelő Rt-t az eredményjelző tábla lecserélésének lebonyolításával.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. elnök-vezérigazgatója

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** 2005. július 31.

Szünet.

Szünet után:

**20.) Javaslat a Dunaújváros, Balogh Ádám u. 12. szám fszt-jén található helyiség, valamint a hozzá tartozó ugyanezen szám alatti pincehelyiség értékesítésre vonatkozóan**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felkérem a gazdasági, illetve a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

**Pintér Attila képviselő, a gazdasági bizottság tagja:**

A gazdasági bizottság a határozati javaslatot támogatta.

**Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:**

A pénzügyi bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál) – a következő ha-

tározatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 225/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az L-Tér Stúdió Kft. részére el kívánja idegeníteni a kizárólagos tulajdonában álló dunaújvárosi 27/3/C/2 hrsz.-ú 123 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű természetben Dunaújváros, Balogh Ádám u. 12. sz. fszt.-jén található, valamint a dunaújvárosi 27/3/C/17 hrsz.-ú, 79 m<sup>2</sup> alapterületű, a fenti ingatlannal egyrendeltetésű pincehelyiség megnevezésű, természetben Dunaújváros, Dunaújváros, Balogh Ádám u. 12. sz. pinceszintjén található helyiségeket a 287/2004. (IX. 16.) KH számú határozatával elfogadott forgalmi érték 50 %-ának megfelelő ellenértékért, DMJV Közgyűlésének Dunaújváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások, lakóépületek és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének egyes szabályairól rendelkező 18/1994. (VI.29.) KR számú rendeletében meghatározottak alapján.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 27/3/C/2 hrsz.-ú 123 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan, vételárát 7.335.000 + áfa összegben határozza meg. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a dunaújvárosi 27/3/C/17 hrsz.-ú, 79 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség megnevezésű ingatlan, vételárát 987.500 + áfa összegben határozza meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az L-Tér Stúdió Kft.-vel a helyiségekre vonatkozó adásvételi szerződéseket, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése után kösse meg.

**Felelős:** – a határozat végrehajtásáért: a polgármester;

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője,

a szervezési és vagyonkezelési iroda vezetője

– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Határidő:** 2005. július 30.

**21.) Javaslat a dunaújvárosi 16/3/A/2 hrsz.-ú Vörösmarty u. 2. szám alatt lévő 40 m<sup>2</sup> nagyságú üzlethelyiség DU-WELD Kft., mint bérlő részére történő értékesítésére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés két önálló "A" és "B" változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyről külön-külön kell döntenünk.

Az előterjesztés nem utal rá, de az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményét

az előterjesztés utolsó melléklete tartalmazza

Kérdezem a napirend előadóit a gazdasági és a pénzügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat "A" változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 226/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a dunaújvárosi 16/3/A/2 hrsz.-ú, Vörösmarty u. 2. sz. alatt lévő 40m<sup>2</sup> nagyságú üzlethelyiség DU-Weld Kft., mint bérlő részére történő értékesítéséhez 5.250.000-Ft vételárért.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a mellékelt szerződés megkötésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője  
a szervezési és jogi iroda vezetője

**Határidő:** a határozat végrehajtására: 2005. június 30.

**22.) Javaslat az alsóörsi üdülőtábor értékesítésére vonatkozó 379/2004. (XII.02.) KH számú határozat hatályon kívül helyezésére**

**Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Dr. Kálmán András polgármester:**

Kérdezem a gazdasági, a pénzügyi, illetve az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szava-

zásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Nagy Anikó, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Dr. Sipos János, Dr. Skaliczki Andrea, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Hosszú János), távol volt 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 227/2005. (VI.16.) KH. számú határozata**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 379/2004.(XII.02) KH. sz.-ú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az "AMAZING" Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (ügyvezető:Csillag Zsolt), Veszprém, Halastói u.21. részére értékesíti 20.051.750-Ft bruttó vételárért az Önkormányzat tulajdonát képező, Alsóórs, 0122. hrsz.-ú ingatlant és az azon lévő önkormányzati tulajdonú felépítményeket.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a DUNAFERR Dunai Vasmű Rt. eladók egy szerződésben értékesítik az önkormányzat tulajdonában álló ingatlant és az önkormányzati tulajdonú felépítményeket, valamint az rt. tulajdonában álló felépítményeket mindösszesen bruttó 21.920.500-Ft vételárért, melyből az önkormányzatot bruttó 20.051.750-Ft illet, a DUNAFERR Dunai Vasmű Rt.-t pedig bruttó 1.868.750-Ft illet.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a jelen előterjesztés 2. sz.-ú mellékletében szereplő Adásvételi szerződést és utasítja a polgármestert az önkormányzat képviselőjében a szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

**Határidő:** a határozat végrehajtására:  
2005. június 30.

### **Dr. Kálmán András polgármester:**

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e? Úgy látom, hogy nincs.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)  
polgármester

(: Dr. Tóth István :)  
címzetes főjegyző