

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2005. április 21-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
2. Barányi Albert
3. Cserna Gábor
4. Cserni Béla
5. Dr. Dorkota Lajos
6. Hosszú János
7. Jakab Sándor
8. Dr. Kántor Károly
9. Kecskés Rózsa
10. Kerekes Judit
11. Kismoni László
12. Kiss András
13. Dr. Kovács Pálné
14. Ladányi Béla
15. Pintér Attila
16. Pochner László
17. Dr. Ragó Pál
18. Rohonczi Sándor
19. Selyem József
20. Szántó Péter
21. Szekeres György
22. Tóth Kálmán

képviselők

Igazoltan távol:

1. Dávid Béla
2. Nagy Anikó
3. Dr. Sipos János
4. Dr. Skaliczki Andrea
5. Somogyi György

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István
Berzlánovits Mátyás

címzetes főjegyző
a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője

Bojtorné Nagy Katalin
Bokor Zsuzsanna

a szociális és egészségügyi iroda vezetője
az oktatási és kulturális iroda csoportvezetője

Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Dr. Lukács Titanilla	a pénzügyi és vagyonkezelési iroda csoportvezetője
Szabó Imre	az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője
Takács Csaba	az ifjúsági és sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 27 képviselő közül megjelent 21 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Tudomásomra jutott, hogy egy 14 éves diáklány, Csonka Katalin, a Vasvári Pál Általános Iskola 8/c. osztályos tanulója 2005. március 22-én elsősegélyben részesített egy beteg embert, mindezt olyan szakszerűséggel tette, amely egy felnőtt számára is példamutató értékű.

Az Országos Mentőszolgálat Dunaújvárosi Mentőállomásának megbízott vezetője, Pálfalvi János úr szakmai álláspontja szerint Csonka Katalin mind szakmai ismeretből, mind emberiességből jelesre vizsgázott.

Idézek Pálfalvi János úr leveléből: „Munkánkat végezvén, sajnos már egyáltalán nem lepődünk meg azon, ha egy-egy beteghez csak hosszú percek, nemegyszer órák múlva hív valaki segítséget, és ezeknek is csak töredéke az, aki a helyszínen megvárja a mentőket, ezzel is vállalva a riasztás felelősségét. Arról pedig, aki még a beteg ellátásába is belekezd, már legendákat szoktak mesélni. Ennek tükrében nem kis feltűnést keltett ennek a 14 éves emberpalántának az esete, aki a felnőtt társadalmat megszégyenítően viselkedett és tevékenykedett a helyszínen kivívva ezzel csodálatunkat. Fel tudta mérni a kialakult helyzetet és a benne rejlő veszélyeket. Bejelentéséből és a helyszínen végzett tevékenykedéséből azt is le lehetett szűrni, hogy nemcsak helyzetfelismerő képessége átlagon felüli, de a rendkívüli körülmények között is tud higgadtan, tiszta fejjel gondolkodni és cselekedni, ami még a szakmában dolgozók közül sem mindenkinek adatott meg.”

Ezt a cselekedetet szeretném Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében elismerni azzal, hogy Csonka Katalint ajándéktárgyban részesítem.

Nagy szeretettel nyújtom át neked ezt a könyvet, amely példamutató értékű helytállásodra emlékeztet, és kívánom, hogy a jövőben – mivel tudomásom szerint egészségügyi pályára készülsz – sok hasznát vedyed.

Dr. Kálmán András polgármester átadta az ajándékot Csonka Katalinnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 11/1995. (IV.5.) KR számú rendeletével alapította „az ÉV RENDŐRE”, illetve az „ÉV TŰZOLTÓJA” díjat, a város közbiztonságáért, illetve a tűz megelőzéséért és a tűz védelméért tevékenykedő és kimagaslóan példamutató munkát végző, Dunaújvárosban dolgozó hivatásos rendőrök, valamint hivatásos tűzoltók erkölcsi és anyagi elismerésére.

A díj odaítéléséről a közgyűlés előző ülésünkön a 111/2005. (IV.7.) KH számú határozatával döntött.

A közgyűlés 2005. évben „az ÉV RENDŐRE” díjat Fekete Mihály rendőr századosnak, Halász Miklós rendőr-főtörzsőrmesternek, „az ÉV TŰZOLTÓJA” díjat Czehmeiszter Mihály tűzoltó-főtörzsőrmesternek adományozta.

A díjak átadására most kerül sor.

Fekete Mihály rendőr százados méltatása:

Fekete Mihály rendőr százados úr 1989-ben kezdte rendőri pályafutását. 1990-ben forgalom ellenőrző járőr lett a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. 1991-ben kinevezésre került a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály, Őr- és Járőrszolgálati Alosztályára járőrvezetőnek, majd ugyanebben az évben gépkocsizó járőrvezető lett. 1992-ben fordulat állt be pályájában, mivel a Közlekedési Osztály beosztottja lett, mint helyszínelő- és balesetvizsgáló. 1995-ben szakmailag előrelépett és előadó lett, majd 1997-ben főelőadó. 2002 óta kiemelt baleset-megelőzési főelőadóként dolgozik az osztályon, és beosztásából adódóan helyettesíti a Közlekedésrendészeti Osztály vezetőjét is.

Fekete Mihály rendőr százados úr pályája folyamatos fejlődést mutat, és elkötelezettje a közlekedésrendészetnek.

Szakmai képesítését, illetve végzettségét is e tárgyban szerezte meg.

Gimnáziumi érettségivel rendelkezett, de munkája mellett szakmailag folyamatosan képezte magát. Először a tiszthelyettes képző iskolát, majd a zászlósképző Iskola közlekedésrendészeti szakát, végül a Rendőrtiszti Főiskola közlekedésrendészeti szakát végezte el.

Mind Dunaújvárosban, mind pedig a rendőrkapitányság illetékességi területén közismert ember, aktív szerepet játszik a Balesetmegelőzési Bizottságban, annak titkáraként is tevékenykedik. Gyakran szervez továbbképzéseket, versenyeket, ismeretterjesztő előadásokat cégeknek, intézményeknek, iskoláknak. Feladata a szakmai munkán túl még a toborzás is, melyet magas színvonalon végez. A médiával való kapcsolata kifejezetten jónak minősíthető.

Munkatársai elismerik szakmai tudását, emberségét és segítőkészségét.

Munkája elismerésül

- 1992. évben soron kívüli előléptetésben,
- 1992. évben rendőrkapitányi dicséretben és jutalomban,
- 1993. évben rendőrkapitányi dicséretben és jutalomban,
- 1995. évben főkapitányi dicséretben és jutalomban,
- 2002. évben rendőrkapitányi dicséretben és jutalomban,

- 2004. évben ORFK vezetői soron kívüli előléptetésben részesült.

Felkérem Fekete Mihály rendőr-százados urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester a díjat átadta Fekete Mihálynak rendőr-százados úrnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Halász Miklós rendőr-főtörzsőrmester méltatása:

Halász Miklós rendőr-főtörzsőrmester 2001. június 16-a óta teljesít rendőri szolgálatot a Dunaújvárosi Vízügyi Rendőrszázados Rendőrőrsön. Jelenlegi beosztása motorcsónak-vezető.

A közel 4 éves szolgálati viszonya alatt elvégezte a tiszthelyettes-képző iskolát, szolgálati célú kiegészítő-vezetői képesítéssel rendelkezik.

Korábban idősebb, tapasztaltabb rendőrökkel teljesített szolgálatot, és szorgalmával, hozzáállásával és a szükséges ismeretek elsajátításával bizonyította, hogy képes önállóan is szakszerűen, határozottan intézkedni. Intézkedései megalapozottak, velük szemben panasz, sérelem nem érkezett. Fellépése udvarias, szóbeli és írásbeli kifejezőképessége jó.

Magatartásával sem szolgálatban, sem szolgálaton kívül probléma nem merült fel. Munkatársaival jó kapcsolatot alakított ki, fiatalabb kollégáit segíti, a gyakorlati tapasztalatait átadja. Parancsnokaival szemben udvarias, tisztelettudó.

A rendőri pályát élethivatásként választotta. Jó állóképességű, a fizikai megterheléseket jól viseli. Magánélete rendezett.

Felkérem Halász Miklós rendőr-főtörzsőrmester urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester a díjat átadta Halász Miklós rendőr-főtörzsőrmester úrnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Czehmeiszter Mihály tűzoltó-főtörzsőrmester méltatása:

Czehmeiszter Mihály tűzoltó-főtörzsőrmester 1992. október 1-jétől lát el hivatásos tűzoltói szolgálatot a „C” szolgálati csoportban, mint beosztott tűzoltó.

Czehmeiszter úr állományba kerülését követően sikeresen elvégezte az alapfokú tűzoltó tanfolyamot „jó” eredménnyel. Szakmai ismereteinek bővítése céljából többször jelentkezett továbbtanulásra, illetve tanfolyamokra. Végül 2000-ben elvégezte a BM KOK által szervezett tűzoltó szakmunkás tanfolyamot, valamint nehézgépkezelői vizsgát tett.

Az iskoláról visszakerülve szolgálati csoportjában meghatározó alapemberré vált. Aprólékos, precíz ember, a hibák, hiányosságok mellett nem megy el, azok megoldásában aktívan részt vesz. Szolgálati feladatait az érvényben lévő parancsok, utasítások szellemében fegyelmezetten látja el. Tevékenyen részt vesz a fiatalabb kollégák szakmai képességeinek fejlesztésében. Ezt bizonyítja az utóbbi időben megtartott két tűzoltótanfolyam gyakorlati képzésében való közreműködése is.

Jó állóképességű, az állomány tagjaitól megkövetelt fizikai elvárásokat rendszeresen, kiválóan teljesíti.

Magánélete is szerény, megfontolt józan életet él.

Tevékenységét több alkalommal különböző szintű dicsérettel ismerték el. Tűzoltási és kárelhárítási tevékenysége során több jelentősebb tüzeset felszámolásában vett részt, kezdetben híradó ügyeletesként, jelenleg beosztott tűzoltóként. Híradó ügyeleti tevékenysége kimagasló.

Nős, három gyermek édesapja, családjával rendezett körülmények között él. Szabadidejében rendszeresen képzzi magát.

Felkérem Czehmeiszter Mihály tűzoltó főtörzsőrmester urat, hogy a díjat vegye át.

Dr. Kálmán András polgármester a díjat átadta Czehmeiszter Mihály tűzoltó főtörzsőrmester úrnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Vendégeink!

A kitüntetetteknek mind a magam, mind Dunaújváros Önkormányzata nevében gratulálok és meghívom a jelenlévőket a díjazottak tiszteletére rendezett pezsgős koccintásra, amelynek idejére szünetet rendelék el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban feltüntetett napirendek között vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az illetékes bizottságok, vagy azok valamelyike nem tárgyalt.

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottságok tárgyalták-e a megjelölt napirendi pontokat?

Kérdezem a gazdasági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 12.), 14., 15.), 25.) és a 32.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 12.) és a 14.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 12.) és a 14.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a lakásügyi bizottság elnökének távollétében a helyettesét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 32.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Dr. Kovács Pálné képviselő, a lakásügyi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 7.), 8.), 9.), 10.), 11.), 12.) és a 13.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 14.), 17.) és a 19.) sorszámmal jelzett napirendi pontokat?

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökének távollétében a helyettesét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 9.) sorszámmal jelzett napirendi pontot?

Pintér Attila képviselő, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság tagja:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a kiküldött napirendi pontok tárgyalását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Ragó Pál), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Kiss András) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

Mai ülésünk 30.) és 31.) napirendi pontja kitüntetés adományozására vonatkozó javaslatokat tartalmaz, ezért e napirendi pontokat külön szavazás nélkül zárt ülésen tárgyaljuk.

A 28.) és a 29.) számú napirendi pont vezetői megbízás adására vonatkozik, s az érintettek nyilatkoztak arról, hogy ügyükben a közgyűlés zárt ülésen hozzon döntést.

Az SZMSZ 11/A.§ (2) bekezdése értelmében a közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdekét sértené. Mai ülésünk 32.) napirendi pontja ugyan az önkormányzat üzleti érdekével függ össze, de azt nem sérti, ugyanakkor az előterjesztés melléklete sok személyes adatot tartalmaz, és figyelemmel az Adatvédelmi Biztos 1926/H/2004. ügyszámú állásfoglalására, melyet képviselőtársaink korábban már megkaptak, az előterjesztés csak zárt ülésen tárgyalható, melyről külön szavaznunk nem kell.

Tisztelt Közgyűlés!

Az SZMSZ 11/A.§ (6) bekezdés a.) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 28.), 29.), valamint a 30.) napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Deák Mária, az oktatási és kulturális iroda vezetője, a 31.) napirendi pont tárgyalásánál Tóthné Záhorszky Margit a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője, a 32.) számú napirendi pont tárgyalásánál pedig Horváth László a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője.

Az intézményvezetői megbízásokra vonatkozó 28.) és 29.) számú napirendi pont tárgyalásához meghívtuk a pályázókat, Hubacsekné Nagy Emília óvodavezető asz-

szonyt és Kolics Gábor igazgató urat. Kérem, biztosítsunk számukra részvételi és tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen a meghívottak részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Kiss András) – tanácskozási jogot biztosított.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város parkolási rendszeréről szóló 9/2005. (II.25.) KR számú rendeletével módosított 68/2004. (XII.17.) KR számú rendeletének módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

5. Javaslat a Dunaújvárosi Főiskola Térségfejlesztési Kutatócsoportja 2004. II. félévi beszámolójának és pénzügyi elszámolásának elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelés, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ifjúsági és sport bizottság elnöke

7. Javaslat „a szociális szolgáltatások 2005. évi fejlesztése” címmel kiírt pályázaton való indulásra, valamint önrész biztosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

8. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény 2004. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
9. Javaslat megbízási szerződések módosítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
10. Javaslat a II. röntgenszolgálat végzésére szóló megbízási szerződés módosítására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
11. Javaslat a Szent Pantaleon Kórházban működő felügyelő tanács létszámának meghatározására és az önkormányzati oldalt képviselő tagok megválasztására
Előadó: a polgármester
12. Javaslat a 86/2005. (III.24.) KH számú határozat 3.) pontjának végrehajtására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
13. Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2004. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására
Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
14. Javaslat a DTV Kht. jövőjével kapcsolatos alternatívákra és a szükséges előkészületek megtételére
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
15. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a munkaerőpiaci alap képzési alaprész 2005. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázathoz
Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
16. Javaslat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatójának megbízására
Előadó: a polgármester
Meghívott: Gyöngyössy Csaba pályázó
17. Javaslat a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

18. Javaslat településrészek elnevezésére
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
19. Javaslat különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
20. Javaslat közterület elnevezésére
Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
21. Javaslat a Duna-ferr „Foglalkoztatásáért” Acélalapítvány támogatási kérelmének megtárgyalására
Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
22. Javaslat a Dunaújvárosi Vízi Sport Club 2005. évi Forma-500 és Forma-4 motorcsónak világbajnoki futam és S-550, T-850 kategóriákban megrendezett Európa Bajnokság támogatására
Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
23. Javaslat a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány alapító okirat módosítására
Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
24. Javaslat a Mozicentrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött Üzemeltetési és Szolgáltatási szerződés módosítására
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
25. Javaslat a 377/2003. (XII.11.) KH számú határozat alapján megkötött kölcsön-szerződés módosítására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
26. Javaslat a volt József Attila Általános Iskola 240 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának megvalósítására vonatkozó, a helyi önkormányzatok 2006. évi címzett támogatására beruházási koncepció és igénybejelentés (pályázat) benyújtására
Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
27. Beszámoló az 50/2005. (II.10.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtásáról
Előadó: a címzetes főjegyző

Zárt ülés:

28. Javaslat a 17. számú Napköziotthonos Óvoda vezetőjének megbízására
Előadó: a polgármester
29. Javaslat a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatójának megbízására
Előadó: a polgármester
30. Javaslat a 16/1992. (VI.3.) KR számú rendelettel alapított díjak adományozására
Előadó: a polgármester
31. Javaslat „Dunaújváros Díszpolgára” kitüntető cím adományozására
Előadó: a polgármester
32. Javaslat elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat megtételére
Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a lakásügyi bizottság elnöke
- 1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**
Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A tájékoztató összeállítás után, de még a postázást megelőzően érkezett Cserni Béla képviselőtársunk kérdésére a kórház főigazgatójának válasza, amit képviselőtársaim az ülés anyagával együtt megkaptak.

Ülésünk előtt kiosztásra került Cserna Gábor képviselő úrnak, a DTV Kht. munkaügyi ellenőrzése kapcsán megállapított munkaügyi bírsága miatt a kht. vezetőjének felelősségre vonására vonatkozó kérdésére adott válasz.

Tisztelt Közgyűlés!

Ocztos Róbert Dunaújváros, Fáy A. u. 5. szám alatti lakos 2005. január 11-én helyi népszavazásra irányuló kezdeményezést indított „Egyetért-e Ön azzal, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ne zárja be a Zalka Máté u. 7. szám alatti Napfény bölcsődét?” tárgyban. A címzetes főjegyző úr, mint a Helyi Választási Iroda vezetője elrendelte az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését. Az összegyűlt aláírásokat 2005. március 3-án (határidőben) nyújtották be hozzám. Dunaújváros Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a 2005. április 14-én kelt, 4/2005. (IV.14.) számú jogerős határozatában megállapította, hogy az összesen összegyűjtött 2535 aláírásból 2017 aláírás megfelelő, jogszabályban rögzített követelményeknek 518 pedig azzal ellentétes. Mivel a helyi népszavazás közgyűlés hatáskörébe utalt – mérlegelésen alapuló – kiírásához a város választópolgárainak 10%-a, leg-

alább 4304 fő, a helyi népszavazás kötelező kiírásához a város választópolgárainak 15%-a, legalább 6456 fő aláírására lett volna szükség, ezért a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. 140.§-a alapján a kezdeményezést a 212/2005. (IV.18.) PH számú határozattal elutasítottam. Mind a választási bizottság 4/2005. (IV.14.) számú határozatát, mind a 212/2005. (IV.18.) PH számú határozatomat a közgyűlés megkezdése előtt kézhez kapták képviselőtársaim.

2005. április 19-én érkezett meg hozzám a „szakértői válasz Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Szent Pantaleon Kórház átvilágításáról írt intézményi felvetésekre” címmel a kórház átvilágításával kapcsolatos anyag. Az egyeztetés szervezése folyamatban van.

Az ülés előtt kiosztásra került Somogyi György képviselő úr által kezdeményezett állásfoglalás. Egyidejűleg tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a mai nap folyamán Bozóki András kulturális miniszter úr látogatást tett városunkban. A miniszter úr egyben országos jelentőségű bejelentéssel élt, amelyet a sajtó útján is nyilvánosságra hoztak. Ezt követően a miniszter úr megtekintette a szocreál építészet tanúját, majd találkozott a Bartók Színházban a helyi kulturális élet domináns képviselőivel, valamint intézményeink vezetőivel. Összességében fontosnak és jónak ítélem azt, hogy az új kezdeményezés, amely Magyarország kulturális városok cím elnyerésére nyújtandó pályázat jelentésére vonatkozott, ennek megtételére Dunaújvárosban került sor és remélem, hogy intézményeink és a kulturális élet meghatározó egyéniségei kezdeményezni fogják a 2005. évi pályázaton történő indulásunkat.

Kérdezem kérdésem, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Rákérdeztem volna a kórház átvilágításával kapcsolatos anyagra, így akkor átalakítom a kérdésemet, ugye ezek szerint a héten, 19-én megérkezett a szakértő cég - úgymond - véleménye a kórház állásfoglalásával kapcsolatban. Akkor egyetlen dolgot kérnék - bizonyos egyeztetések folyamatban vannak -, hogy kapják meg a közgyűlési képviselők, tehát valamennyi közgyűlési képviselő, párhuzamosan az egyeztetés folyamatával, ahogy hozzájutottunk az átvilágítási anyaghoz, ugyanúgy akkor a szegedi illetőségű cég, szakértői cégnek a véleményét is kérném szépen.

Megkaptam a dunaújvárosi televízióval kapcsolatos kérdéseimre polgármester úr április 15-én keltezett válaszát a munkaügyi felügyeletük bírsággal, illetve annak kapcsán esetleges fegyelmi eljárásra vonatkozó kérdésem tekintetében. Ezt köszönöm és áttanulmányozás után megteesszük az ezzel kapcsolatos javaslatunkat. Érdeklődnék, időnként meg szoktuk kérdezni és nincs még információnk a folyamatban lévő dunaújvárosi televíziós kht. volt munkavállalóival kapcsolatos munkaügyi perek aktuális állásával kapcsolatban. Egész pontosan a végeredményt tekintve, hogy az ítélettel kapcsolatban tudunk-e valamit, tud-e valamit az alpolgármester úr, vagy éppen a hivatal tájékoztatásul elmondani. Lezajlott-e a polgármesteri hivatal átvilágítása, átszervezése, költöztetési feladatok koordinálása, a mozgatás gondolom megtörtént, ez látható is. Járt-e esetleges konfliktusokkal az átszervezés a hivatalban. Véglegesen befejeződött-e a szervezeti struktúrájának a technikai értelemben való átszervezése és most már kaphatunk-e egy esetleges végleges összeget ennek finanszírozása tekintetében, hiszen három közgyűléssel ezelőtti alkalommal az aljegyző asszony válaszában azt mondta, hogy a költözködés folyamatban van, tehát később tudok ezzel

kapcsolatban a képviselő úrnak választ adni. Hát most akkor tud-e már az itt jelenlévő jegyző úr erre választ adni.

2005. januárjában a Fidesz Magyar Polgári Szövetség dunaújvárosi szervezetének delegáltja, nevezetesen Karsai Gábor lemondott Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítványban betöltött kuratórium tagságáról. Ezt a levelet akkor nagyon korrektül aláírás mellett a humán alpolgármester úr átvette tőlem a hivatal épületében, azonban azóta történt-e intézkedés ezen megüresedett hely betöltéséről. Ezt szeretném megkérdezni. Az oktatási bizottság a múlt heti ülésén tárgyalta az óvodai ágazat újabb átszervezésére vonatkozó úgynevezett ésszerűbb takarékoskodási javaslatot megcélzó határozati előterjesztést. Úgy tudom, hogy a gazdasági bizottság a tegnapi ülésén befogadta az anyagot, tehát tárgyalta, azonban nem került a mai közgyűlésre. Rendkívüli közgyűlésen fogják a képviselők tárgyalni, vagy a soron következő rendes közgyűlésen, vagy esetleg van még olyan szakmai bizottság, amely előtt nem volt, és ez az oka.

Kismoni László alpolgármester:

Cserna úrnak volt egy kérdése a Dunaújváros Ifjúságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjának a pótlásra vonatkozásában. Erre akarom most megadni a választ. Gyakorlatilag lefolytatásra került egy pártegyeztetés, ezen a pártegyeztetésen az a döntés született, hogy a MIÉP kapta ezt a helyet. A MIÉP delegált egy fiatalembert, ezzel kapcsolatban az ifjúsági és sport iroda bizottsági előterjesztést és közgyűlési előterjesztést készít. A rendelkezéseimre álló információk szerint jövő héten hétfőn fogja az ifjúsági és sport bizottság ezt az előterjesztést tárgyalni és utána jön be a közgyűlésre.

Pochner László képviselő:

Szeretném a közgyűlést és a város lakosságát tájékoztatni azzal kapcsolatban, hogy a Dunaújváros Jövőjéért Egyesület megkezdte az ügyféli tevékenységét a gázmotoros erőművek építésével kapcsolatban, és múlt héten Székesfehérváron az illetékeseknél járva azt tapasztaltuk, hogy a népszavazást követő dátummal került be mind a Sinescu, mind az Energott Kft részéről egy fennmaradási és továbbépítési kérelem. Következésképpen mindazok, akik azt mondták, hogy a népszavazásnak semmiféle hatása nincs a gázmotorokra, azok egyszerűen hazudtak, név szerint Dr. Sipos János alpolgármester és Szekeres György alpolgármester. Ezekről biztosan tudom, hogy kijelentették nagy nyilvánosság előtt, hogy a népszavazásnak erre nincs hatása. Továbbá az anyagokból birtokunkba jutott az a jegyzőkönyv, amit tavaly augusztus 17-én vett fel az illetékes hatóság az Építők úti építkezésen, és ebben az került rögzítésre, hogy folyik az építkezés, illetve hogy milyen stádiumban áll és a további építés minden következményét az építető fogja vállalni. Következésképpen az is hazugság volt mindazok részéről, akik azt mondták, hogy bármiféle teherrel jár Dunaújváros Önkormányzatának, ha leállítja az építkezést. Tehát jelenleg itt tartunk tisztelt hölgyeim és uraim, önök, illetve az illetékes urak, meg a hivataltól is azért volt egy-két illető, egész egyszerűen hazudtak, amikor azt mondták, hogy semmiféle hatással nincs, mert ha nincs hatással, akkor nem tudom miért kellett egyrészt új dátummal, miért nem élt a régi építési engedély, hiszen mindenki azt mondta, hogy az él és van építési engedélye a cégnek, nem volt építési engedélye. És örülök, hogy jelenleg nem folyik az építkezés és nem is fog megindulni reményeink szerint.

Szekeres György alpolgármester:

Én általában nem szoktam Pochner képviselő úr ilyen típusú dolgaira reagálni, mert hozzászóltam ahhoz, hogy nem mindig az igazság talaján áll, de az, hogy mi Sipos alpolgármester úrral hazudtunk volna, ezt kénytelen vagyok visszautasítani. Az, hogy a beruházó milyen taktikai elemeket vesz igénybe annak érdekében, hogy a beruházást folyamatosan tovább tudja vinni és hogy két irányból, két oldalról próbálkozik a jogszerűségét fenntartva az egész eljárásnak egyrészt az eredeti építési engedéllyel kapcsolatban is küzd, hogy jogilag ez teljesen tiszta legyen, másrészt hogy elindít egy másik eljárást, bebiztosítva magának, hogy a végeredmény mindenképpen pozitív legyen a beruházók számára, az nem azt jelenti, hogy amit állítottunk, az nem volt igaz, az egyszerűen csak azt jelenti, hogy taktikai lépésváltást eszközölt a beruházó és én úgy gondolom, hogy a végeredmény a fontos a város számára, hogy ebben az egész eljárásban, meg az egész népszavazásban kik, milyen mértékben hazudtak, azt majd az idő el fogja dönteni.

Bokor Zsuzsanna az oktatási és kulturális iroda csoportvezetője:

Cserna képviselő úr a Dunaújvárosi Televízió Kht. munkaügyi pereivel kapcsolatban tett fel egy kérdést. A héten több bizottság is tárgyalta a televízió jövőjével kapcsolatos előterjesztést, ahol ez a kérdés felmerült. A kht ügyvezetője úgy tájékoztatta a bizottságokat, hogy ezek a perek még nem zárultak le, folyamatban vannak. Az óvodai ágazat előterjesztését azt sajnálattal nem tudom, hogy mikor kerül közgyűlés elé, nem tudok arról sem, hogy emiatt rendkívüli közgyűlés lenne.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Szekeres Alpolgármester Úr!

Az a helyzet, hogy ön itt taktikai elemeket mesél, vagy mond, tudni kellene önnek, hogy fennmaradási engedélyt ha kérnek, az jelenlegi állapotban több százmillió forintos – ha megkapják – összeget jelent Dunaújváros lakóinak, hiszen a DVCSH az tuti, hogy rá fogja terhelni a fűtés és egyéb költségekre. Ezt látni kell. Ha csak nem feltétlenül szükséges, ezt nem kellett volna meglépni. Ezt azért kellett meglépni, mert egyszerűen nem volt érvényes építési engedély. Ilyen egyszerű a kérdés. Na most az, hogy ki hazudik, persze ön mondhatja, hogy én hazudok, én meg mondhatom, hogy ön hazudik. Én biztos vagyok benne, hogy az én igazam, az én véleményem az megáll, egyébként ha nem, vigyen el bíróságra, aztán majd ott meglátjuk. Az öné nem áll meg. Természetesen én nem viszem ezért bíróságra, mert ennél súlyosabb kijelentéséért sem vittem, én ezt megoldom más ügyben, hogyha már nagyon bosszant a hülyesége. Tehát én úgy gondolom, hogy maradjunk ennél a kérdésnél. Egy biztos, hogy mindazok, akik azt állították, hogy a népszavazásnak semmiféle hatása nincs a folyó építkezésekre, azok hazudtak. Ezt bíróság előtt is meg tudom védeni, adott esetben, mind Sipos úr, mind ön, hiszen önöket vádolom itt kőkeményen hazugsággal, bíróság elé visz, állok elébe.

Kismoni László alpolgármester:

Elnézést kérek, az előbb elfelejtettem az óvodai szférával kapcsolatos dolgokra válaszolni. Az óvodai struktúra átalakítást célzó előterjesztés tudomásom szerint az SZMSZ szerint előírt bizottsági körből egyedül egy bizottság, a pénzügyi bizottság

nem tárgyalta még. Tudomásom szerint a pénzügyi bizottság jövő hét hétfőn fogja tűzni napirendi pontra, remélem megteszi ezt, és kialakítja a véleményét. Amennyiben ez megtörténik, akkor a következő soros közgyűlésre jön be az anyag.

Dr. Kálmán András polgármester:

Megadom a szót a címzetes főjegyző úrnak, Cserna képviselő úr kérdésével kapcsolatban, hogy járt-e valamilyen konfliktussal az átszervezés és mibe került.

Dr. Tóth István címzetes főjegyző:

Tisztelt Közgyűlés, Képviselő Úr! Természetesen egy ilyen átszervezési döntés minden esetben konfliktusokat eredményez, de összességében azt tudom mondani, hogy koránt sem olyan mértékű, amely konfliktusokat ne tudtunk volna kezelni. Igen, eredményezett konfliktusokat egyes érintett személyeknél. Igen, eredményezett konfliktusokat az átköltözés kapcsán a tárgyi feltételek kialakításával kapcsolatos kellemetlenség, illetve kellemetlenségek okoztak ilyen problémákat, de alapvetően én úgy érzem, hogy ezt a helyzetet kezelni tudtuk. Teljes mértékben nem zárult le az átköltözési folyamat, természetesen az átköltözés végén tájékoztatást fogunk adni önnek, illetve a közgyűlés részére az átszervezés anyagi vonzatáról. Ámbár azt előzetesen mondom, hogy ennek az anyagi vonzatát természetesen az átszervezés várható megtakarításaival összefüggésben kell vizsgálni. Ezt a választ tudom adni Cserna képviselő úr kérdésére.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Hát itt a folyosón, tehát a közgyűlés előtt az 1. napirendi ponthoz érkezett a címzetes főjegyző úr egy levele, szennyvíztisztítással kapcsolatban jogi állásfoglalást kértek Dr. Tompáné Dr. Szalai Katalintól, aki ebben az esetben, ahogy látom, mint önkormányzati megbízott ügyvédje szerepel. Na most gyakorlatilag Dr. Tompáné Dr. Szalai Katalin egyben a Szennyvíztisztító Kft. ügyvédje is. Tehát nem biztos, hogy szerencsés volt érintettől kérni állásfoglalást. Különös tekintettel, hogy ő az SZMSZP delegáltja többek között az ügyrendi bizottságban is. Ha nem tévedek, a kórháznál is ő a jogi képviselő. Így aztán nem lepődtem meg, mikor arra a kérdésemre, hogy a kórház szennyvíztisztítási díjjal kapcsolatban jogerős, végrehajtandó ítélet után milyen lépést tett, ugye 13 millió Ft-ot visszakérjen a nehéz helyzetben levő kórháznak, akkor a kórház főigazgatójától azt a levelet kaptuk, valamennyi képviselő, hogy neki erről nincs információja. Nincs hiteles információja. Meg kellett volna kérdezni a saját jogászát, aki egyben a szennyvíztisztító jogásza is. Szóval nagyon-nagyon hülyének néznek itt sokunkat Pochner úr, nemcsak önt, de hogy Bayer Zsoltot idézzem, Tisztelt Kórház Főigazgató Úr! Hol a pofátlanság határa?

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, egyetlen egy kérdés maradt nyitva, Cserna képviselő úr a szakértői válaszokat kérte a kórház átvilágításával kapcsolatban. Természetesen rendelkezésre fogjuk bocsátani. Természetesen változatlanul felhívom a tisztelt képviselőtársaim figyelmét a titoktartási kötelezettségükre. Remélem, hogy ezentúl ez nem lesz falra hányt borsó.

Lezárom a tájékoztatóval kapcsolatos válaszadásokat is és a tájékoztató elfogadását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót – mellette szavazott 14 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Az előterjesztés I. része a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéseket tartalmazza, a II. rész pedig a munkaterv módosítására, a jelzett határozat megjelölt pontja hatályon kívül helyezésére, valamint az ott feltüntetett határozatok, illetve azok megjelölt pontjai végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, az I. fejezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Kiss András), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi

Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), távol volt 1 fő (Kiss András) – a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 114/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. évi munkaterve április 21-ei ülésére ütemezett:

„Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményeknél alkalmazandó élelmezési normák és térítési díjak megállapítására”;

„Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának sportkonceptiója 2005-2010.” című előterjesztéseket törli az április 21-ei ülés napirendi pontjai sorából.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. évi munkaterv június 30-ai ülésére tervezett „Javaslat a Szent Pantaleon Kórház Felügyelő Tanácsa 2004. évi munkájáról szóló tájékoztató anyagának tudomásulvételére” című előterjesztést törli a tárgyalandó napirendi pontok sorából.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. évi munkaterve május 5-ei ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal kiegészíti:

Javaslat az önkormányzat által fenntartott, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményeknél alkalmazandó élelmezési normák és térítési díjak megállapítására

Előadó: a polgármester

A napirend előkészítésében résztvevők:

- az oktatási bizottság
- a gazdasági bizottság

A napirend előkészítését koordinálja:

- az oktatási és kulturális iroda vezetője

A napirend előkészítésében közreműködők:

- az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2005. március 30.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2005. március 31.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2005. április 6.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2005. április 8.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2005. április 15.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:

- a közoktatási intézményben konyhát működtetők vezetői

4.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. évi munkaterv május 19-ei ülésének napirendi pontjait az alábbi napirendi ponttal kiegészíti:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának sportkoncepciója 2005-2010.

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke

A napirend előkészítésében résztvevők:

- az ifjúsági és sport bizottság

A napirend előkészítését koordinálja:

-

A napirend előkészítésében közreműködők:

- az ifjúsági és sportiroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

A napirend előkészítésének ütemezése:

- az előterjesztés előkészítése: 2005. április 29.
- az előterjesztés törvényességi vizsgálata: 2005. május 2.
- az előterjesztés véleményeztetése az illetékes bizottsággal: 2005. május 12.
- az előterjesztés törvényességi ellenőrzése: 2005. április 8.
- a napirend postázásra való előkészítése: 2005. május 13.

A napirend közgyűlési tárgyalásához meghívottak:

-

5.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 117/2004. (IV.22.) KH számú határozat 3.) pontját hatályon kívül helyezi.

6.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 292/2004. (IX.22.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2005. június 2-ára, a 374/2004. (XII.2.) KH számú határozat 4.) pontjának a társadalmi vita lefolytatására vonatkozó végrehajtási határidejét 2005. április 30-ára közgyűlési tárgyalásra és a pénzügyi elszámolásra vonatkozó végrehajtási határidejét 2005. május 30-ára, a 33/2005. (I.27.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2005. május 31-ére módosítja.

7.)Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja.

3.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város parkolási rendszeréről szóló 9/2005. (II.25.) KR számú rendeletével módosított 68/2004. (XII.17.) számú rendeletének módosítására

Előadó: a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Jakab Sándor képviselő, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság tagja:

Az előterjesztéshez annyit szeretnék hozzátenni, a bizottság egyhangúan támogatja az előterjesztést. Köztudott, hogy a közgyűlés döntése alapján a múlt hónap közepétől ingyenes a parkolás a városban. A négy korlátozott várakozási területet kivéve. Ezeket ismerjük, ezt már tárgyaltuk, ez a négy terület a Városháza tér, a kis Vasmű út parkoló rendelő előtti rész, Dózsa György úti parkolók és a Piac téri parkolóhelyek. Mindnyájan úgy gondolom, hogy örülhetünk ennek a döntésnek, ugyanakkor a javaslatban a Gelencsér József, a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője egy olyan jogsértő dolgot fedezett fel, ami miatt újból hozzánk került ez a dolog. Ugyanakkor el kell mondani azt is, úgy gondolom, hogy a jogsértésnek vannak bizonyos fokozatai, először is a Gelencsér József úr egyértelműen nagyon jónak tartja azt, hogy a közgyűlés olyan döntést hozott, hogy a korlátozott várakozási területeken biztosítja az állampolgárok részére a jó megközelíthetőségét az intézményeknek. Még arra is határoz, hogy ez alkotmányos joga minden állampolgárnak és úgy gondolom, hogy ez nagyon jó, hogy a városban ezen négy területen megvalósult, ahol egy óra, illetve két óra várakozási idővel lehet igénybe venni azokat a területeket, ami ki van jelölve. Ugyanakkor, amit jogsértőnek tartott az, hogy a közgyűlésünk nem jól határozta meg a korlátozott várakozási területeken az idő jelölését, egyetlen egy műanyag órára célozva próbálta meghatározni, hogy annak beállításával két óra hosszát lehet ott várakozni. Itt ezzel nem értett egyet a Gelencsér úr, és ő a javaslatában a következőt javasolta, hogy hozzátegyük, hogy bármilyen saját készítésű óra is lehet az, amivel az idő beállítható. Tulajdonképpen ez a jogsértés erről szól és erről szól az a javaslat, ami itt előttünk van, hogy nemcsak a boltban megvásárolható óra, hanem saját készítésű bármely olyan óra, ahol az idő feltüntethető, használható az állampolgárok részére. Ennyit mindenképpen szerettem volna hozzátenni, mert mikor jogsértésről van szó, akkor nem mindig nagy dolgokra kell gondolni. Úgy gondolom, hogy ez egy formai dolog, tartalmi dolog, el kellett, hogy fogadjuk, és javasoljuk a bizottság részéről, hogy a közgyűlés ezt hagyja jóvá.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra. aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Kiss András) - megalkotta a város parkolási rendszeréről szóló 68/2004. (XII.17.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 23/2005. (IV.22.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

23/2005. (IV. 22.) KR számú rendelete

Dunaújváros parkolási rendszeréről szóló 9/2005. (II. 25.) KR számú rendeletével módosított

68/2004. (XII. 17.) KR számú rendeletének (Továbbiakban: KR) módosításáról

1. §

A KR 3. §-a (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A parkolás megkezdésének időpontja jelezhető, a kereskedelemben forgalmazott tárcsák (órák) használatával, illetve bármilyen a parkolás megkezdését egyértelműen rögzítő saját készítésű tárcsa (óra) alkalmazásával. Az így alkalmazott tárcsák (órák) többször használhatók mindaddig, amíg funkciójuk betöltésére alkalmasak.”

2. §

„Ez a rendelet 2005. május 01-jétől lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a KR-t módosító 9/2005. (II. 25.) számú rendelet 4. § -a hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

4.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Bata János könyvvizsgáló urat. Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Bata János részére – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér

Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményező pénzügyi, gazdasági, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?
Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

Ugye a 2004. évi költségvetés zárszámadásáról van gyakorlatilag szó, itt azért ne menjünk el szó nélkül a mellett, hogy a tervezett és megvalósult költségvetési főösszeg ugye 16,6 milliárdot terveztünk és 18.000.051.000 Ft-tal zártunk, hogy ennek a plusz bevételnek egyrészt az iparüzési adóbevétel a fő oka. Nem is ez a baj, hanem az a baj, hogy ennek a hatása 2005-ösben nem érződik, mondjuk hitelfelvétel okán, tehát ilyen problémáim vannak nekem, ha úgy ránk esik 1,5 milliárd Ft, azért azt ne gondolja úgy az önkormányzat, hogy azt gyorsan el is kell valami baromságra költeni, hanem jó lenne a hitel állományt csökkenteni, mert a hitel kamatok csökkentésével is lehetne itt dolgokat elérni, mert több száz milliós a hitel, ami csak a hitel összegért fizetünk, mint áruért, ezért el kell ezen gondolkodni és nem vagyok én olyan baromira nyugodt, hogy mindig 2 milliárd, 2,5 milliárdos hitelösszeget görgetünk, mikor van többlet bevételünk nem is kis mértékű. Nem 50, 100 millió Ft-os mértékű. És itt ravaszul meg van fogalmazva, hogy ez a 18,51 milliárd már tartalmazza a korábban taglalt racionális intézkedések tárgy évi hatásait is, na most tartalmaz valamennyit, azt kérdem, hogy mennyit. Véleményem szerint ez nem haladja meg a 10-20 millió Ft közötti összeget sem, ami azért szép összeg, nincs ezzel gond, csak nem kellene a másfél milliárdhoz hasonlítani. Itt az iparüzési adóbevétel az, ami egy nagyobb tételet jelentett és szerencsére nagyobb tételet jelentett, éppen azért, mert a Dunaferr elég jól ment, illetve hát a piac elég jól ment és ezt a Dunaferr ki tudta használni. Úgy gondolom, hogy nem mindig lesz másfél milliárd plusz bevételünk, és ha időben nem csinálunk jobb dolgokat, akkor sajnos 2006-ban elég csúfos körülmények között lesz átadva a következő közgyűlésnek a városi költségvetés.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a rendeletet teszem fel szavazásra. Aki a rendeletet elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla), távol volt 1 fő (Kiss András) - megalkotta a 2004. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 24/2005. (IV.22.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
24/2005. (IV.22.) KR számú rendelete a
2004. évi költségvetés végrehajtásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§-a és 22.§-a, valamint a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. tv. alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A költségvetés fő összegei

1.§

(1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2004. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló - többször módosított – 5/2004. (II.13.) KR számú rendelet végrehajtását az alábbi összegekkel jóváhagyja:

Bevételek főösszege:	16.498.963 E Ft
Ezen belül:	
a.) a felhalmozási célú bevételek	605.622 E Ft
ebből:	
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök bevételei	206.103 E Ft
b.) működési célú bevételek	15.836.858 E Ft
ebből:	
- hitelek, kölcsönök, értékpapírok bevételei	322.282 E Ft
c.) függő, átfutó kiegyenlítő bevételek	56.483 E Ft
Kiadások főösszege:	16.292.661 E Ft
ezen belül:	
a.) felhalmozási célú kiadások	1.084.199 E Ft
ebből:	
- felhalmozási kiadások	584.437 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	131.898 E Ft
- felújítási kiadások	367.864 E Ft
b.) működési célú kiadások	15.267.691 E Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	6.428.782 E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	2.125.443 E Ft
- dologi kiadások	5.721.470 E Ft
- ellátottak juttatásai	55.537 E Ft
- speciális célú támogatások	936.459 E Ft
- hitelek, értékpapírok, kölcsönök kiadásai	
c.) függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	-59.229 E Ft

Záró pénzkészlet	206.302 E Ft
Folyószámla hitel tartozás	906.742 E Ft
Költségvetési átlagléltszám	3.218 fő
ebből:	
- intézmények átlagléltszáma	2.941 fő
- polgármesteri hivatal átlagléltszáma	277 fő

(2) A 2004. évi költségvetés pénzforgalmi mérlegét az 1. számú melléklet, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat mérlegszerűen az 1/a számú melléklet tartalmazza.

Bevételek

2.§

- (1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önállóan gazdálkodó intézmények és a polgármesteri hivatal - együtt az önkormányzat - bevételeit forrásonként részletezve a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (2) A 2004. évre tervezett, valamint a ténylegesen teljesített mutatószámokat és ezek alapján járó normatív állami hozzájárulásokat a 2/a számú melléklet, a köztölt felhasználású normatív támogatásokat a 2/b számú melléklet tartalmazza.
- (3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2/a, és 2/b számú mellékletekben részletezett eltérések, valamint a 2004. évi jövedelemkülönbség mérsékléssel való teljes körű elszámolás alapján az államháztartás részére 53.140 E Ft-ot vissza kell fizetni.

Kiadások

3.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- az önkormányzati fenntartású, önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - címenkénti - részletezését a 3. számú mellékletben foglaltak, az intézmények költségvetési támogatását a 4. számú melléklet szerint,
- az önkormányzati fenntartású részben önállóan gazdálkodó intézmények kiadásainak teljesítését, valamint annak intézményenkénti - alcímenkénti - részletezését a 3/a és 3/b számú melléklet szerint,
- a polgármesteri hivatal kiadásainak teljesítését az 5. számú mellékletben részletezett alcímek szerint,
- a városfejlesztési kiadások teljesítését a 6. számú mellékletben foglalt feladatonkénti részletezésben,

- a felújítási kiadások teljesítését, annak célonkénti részletezését a 7. számú mellékletben foglaltak szerint,

- a lakásalap bevételeit és kiadásait a 8. számú mellékletben foglaltak szerint

jóváhagyja.

Helyi kisebbségi önkormányzatok

4.§

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2004. évi beszámolóját a 9. számú mellékletnek, 2004. évi mérlegét a 10/a számú mellékletnek; a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2004. évi beszámolóját a 9/a számú mellékletnek, 2004. évi mérlegét a 10/b számú mellékletnek; a Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2004. évi beszámolóját a 9/b számú mellékletnek, 2004. évi mérlegét a 10/c számú mellékletnek; a Szerb Kisebbségi Önkormányzat 2004. évi beszámolóját a 9/c számú mellékletnek, 2004. évi mérlegét a 10/d számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

Pénzmaradvány

5.§

Az önállóan gazdálkodó önkormányzati fenntartású költségvetési szervek pénzmaradványát a 4/a számú melléklet szerint a közgyűlés elfogadja.

Az önkormányzat vagyona

6.§

(1) Az önkormányzat éves költségvetési beszámoló szerinti vagyona 2004. december 31-én 38.573.211 E Ft, melynek részletezését a 10. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat 2004. évi vagyonkimutatását a 11. számú melléklet tartalmazza, az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló, többször módosított, 1/1993. (I.27.) KR számú rendelet 20.§-ának (5) bekezdésében foglalt szabályozás szerint.

Közvetett támogatások, hitel/kölcsönállomány alakulása

7.§

A közgyűlés elfogadja a közvetett támogatások okozta bevételkiesés összegét a 12. számú melléklet szerint, a hitel/kölcsönállomány alakulásáról szóló tájékoztatást a 13. számú melléklet szerint.

Az önkormányzat egyszerűsített beszámolója

8.§

Az önkormányzat egyszerűsített tartalmú auditált éves könyvviteli mérlegét a 14. számú melléklet, pénzforgalmi jelentését a 14/a számú melléklet, pénzmaradvány kimutatását a 14/b számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések**9.§**

(1) Jelen rendelet a kihirdetés napján, 2005. április 22-én lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az 5/2004. (II.13.) KR számú, valamint az azt módosító 41/2004. (VI.18.) KR számú, a 66/2004. (XII.17.) KR számú, a 8/2005. (II.25.) KR számú rendeletek hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
címzetes főjegyző

5.) Javaslat a Dunaújvárosi Főiskola Térségfejlesztési Kutatócsoportja 2004. II. félévi beszámolójának és pénzügyi elszámolásának elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kiss Attila urat, a Térségfejlesztési Kutatócsoport vezetőjét. Úgy látom, hogy Kiss úr nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Kérdezem a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Pochner László), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 115/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Főiskola Térségfejlesztési Kutatócsoportjának 2004. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint a 2004. II. félévi részletes pénzügyi elszámolását elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2005. április 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 261/2000. (X. 05.) KH. sz. határozatának 2. pontjában vállalt kötelezettsége alapján a Dunaújvárosi Főiskola Térségfejlesztési Kutatócsoportját a 2005. költségvetési évre 4.900 E Ft céltámogatásban részesíti, egyben felhatalmazza a polgármestert a fenti összeg átadásáról szóló Céltámogatási szerződés aláírására. A támogatás fedezeteként a 2005. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 4/2005. (II.11.) KR. számú rendeletének 6. számú melléklete II. Kötelezettségvállalások fejezet 8. pontját jelöli meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: 2005. május 15.

6.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelés, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

az ifjúsági és sport bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét, Molnárné dr. Jászberényi Rita asszonyt, a gyámhivatal vezetőjét, és Szemenyei István urat, a polgármesteri hivatal ifjúsági főmunkatársát.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserni Béla), távol volt 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az egészségügyi és szociális, valamint az ifjúsági és sport bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Azért gondoltam szót kérni, mert ez a beszámoló az elsőként készült olyan átfogó beszámoló, ami tulajdonképpen a gyermekvédelmi és gyermekjóléti munka egyetlen egy anyagban történő összeszedése révén jött létre és figyelembe vette a bizottságunk azt a tényt, hogy a létszám adatok alapján mekkora nagy számú gyermek részesül gyermekvédelmi támogatásba, illetve veszélyeztetett gyermekek száma is milyen magas. Látható a demográfiai és egyéb értékelésekből. Úgy gondolom, hogy azért volt jó, hogy egy ilyen anyag készült, hogy ezt világosan lehessen látni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 116/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az önkormányzat 2004. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló, az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező beszámolót. Megállapítja, hogy az önkormányzat az SZMSZ-ében, a polgármesteri hivatal irodái az ügyrendjében, az önkormányzat intézményei pedig az alapító okiratukban foglaltak szerint gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladataiknak eleget tettek.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról tájékoztassa a Megyei Gyámhivatalt az előterjesztés és a határozat 1 példányának megküldésével.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a határozat közléséért és a szükséges mellékletek továbbításáért:

2005. április 29.

7.) Javaslat „a szociális szolgáltatások 2005. évi fejlesztése” címmel kiírt pályázaton való indulásra, valamint önrész biztosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a koordinációs iroda csoportvezetőjét, és Plich Zoltánné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézmény igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ESZI igazgatója esetében a tanácskozási jogot a soron következő napirendi ponthoz is biztosítsa.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Kiss András) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül a gazdasági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi és a szociális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Bizottságunk a hétfői napon tárgyalta ezt az előterjesztést, 5:0 arányban elfogadta az alapszolgáltatásokban működő gépjárművek cseréjéről szóló benyújtott pályázati programot. Támogatását javaslom minden képviselőtársamnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 117/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által „a szociális szolgáltatások 2005. évi fejlesztése” címmel kiírt pályázat 3. számú, „Alapszolgáltatásokban működő gépjárművek cseréje” című szakmai programjában részt vegyen. Valamint hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat a pályázat feltételéül szabott regisztrációs díjat, mely 5.000,- Ft-ot tesz ki, megfizesse.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pályázat beadásáért:

a koordinációs iroda vezetője

a regisztrációs díj átutalásáért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2005. április 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése továbbá hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázaton való induláshoz 1.100.000,- Ft önkormányzati önrészt biztosítson a 2005. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat kedvező elbírálása esetén a pályázati támogatás, valamint az önkormányzati önrész összegét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az önkormányzati vonatkozású pályázati tevékenységek koordinációjáról szóló 15/2004 (III.26.) KR. számú rendeletnek megfelelő céltámogatási szerződés keretében az önkormányzat átadja az Egyesített Szociális Intézménynek. Az átadott pénzüsszegeből az intézmény jelenlegi gépjárművének cseréjét bonyolítja le a pályázati feltételeknek megfelelően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a határozat közzléséért,

a céltámogatási szerződés előkészítéséért:

a koordinációs iroda vezetője

az önrész biztosításáért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a támogatás pályázatkiíró által történő átutalását követő 8 munkanapon belül

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor az 2.) pontban foglalt döntést a 2005. évi költségvetés módosításának előkészítése során vegye figyelembe

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való
 közreműködésért:

a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a pályázati eredményhirdetést követően a költségvetés soron következő módosításának időpontja

8.) Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény 2004. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Plich Zoltánné, az Egyesített Szociális Intézmény igazgatójának tanácskozási jogát a közgyűlés az előző napirend kapcsán biztosította.

Felkérem a napirend előadóját, az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A hétfői ülésen tárgyaltuk szintén ezt az előterjesztést, a beszámolót 5:0 arányban, egyhangúan elfogadta a bizottságunk.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 118/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egyesített Szociális Intézmény 2004. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Megállapítja, hogy az intézmény az alapellátás és a szakosított ellátást nyújtó szolgáltatásain keresztül feladatait ellátta.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a be-számoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg az Egyesített Szociális Intézmény igazgatójának.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2005. május 5.

9.) Javaslat megbízási szerződések módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennél, valamint a soron következő 10.) és 11.) számú napirendi pontunk tárgyalásánál tanácskozási jog illeti meg Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvost, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések esetében.

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Menyhei Márta háziórvost. Úgy látom nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Felkérem az egészségügyi és szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, ismertessék a bizottsági véleményeket.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Mindkét bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést, mindenféle módosítás nélkül.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 119/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/1998. (IV. 21.) KH számú határozatával elfogadott és a 218/1999. (VII. 20.) KH számú valamint a 123/2001. (IV. 19.) KH számú határozatával módosított megbízási szerződés mintát az érintett orvosokkal egyetértésben - az alábbi orvosok tekintetében Dr. Menyhei Márta, Dr. Nagy Ilona, Dr. Járosi Pál, Dr. Schukkert Éva és Dr. Ábrám Erzsébet – hatályon kívül helyezi, egyben a háziorvosokkal területi ellátási kötelezettséggel kötendő megbízási szerződés mintát az előterjesztés 7. sz. mellékletében szereplő szerződés minta szerint fogadja el. A jelen határozattal nem módosított mellékleteket továbbra is hatályban tartja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 273/1996. (XI. 26.) KH számú határozatával elfogadott és a 219/1999. (VII. 20.) KH számú a 197/2000. (VI. 29.) KH számú valamint a 70/2001. (III. 22.) KH számú határozatával módosított megbízási szerződés mintát az érintett orvossal egyetértésben Dr. Vajda Gabriella tekintetében hatályon kívül helyezi, egyben az önkormányzati fogászati alapellátási feladatok ellátására kötendő megbízási szerződés mintát az előterjesztés 8. sz. mellékletében szereplő szerződés minta szerint fogadja el. A jelen határozattal nem módosított mellékleteket továbbra is hatályban tartja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban jelzett szerződés minta alapján készítsen szerződéseket az érintett háziorvosokkal, és a 2.) pontban jelzett szerződés minta alapján készítsen szerződést az érintett fogorvossal.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi irodavezető

Határidő: 2005. május 31.

10.) Javaslat a II. röntgenszolgálat végzésére szóló megbízási szerződés módosítására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Krupp Margit röntgen asszisztens asszonyt. Úgy látom, hogy nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Kérdezem a napirend előadói közül az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Mindkét bizottság egyhangúan támogatta a szerződés módosítását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 120/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a II. röntgenszolgálat működtetőjével, Krupp Margittal az előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő megbízási szerződés megkötésre kerüljön, és az előterjesztés 2. számú mellékletében található, 2004. november 23-án megkötött megbízási szerződés közös megegyezéssel hatályát veszítse.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízási szerződést írja alá.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2005. május 15.

11.)Javaslat a Szent Pantaleon Kórház működő felügyelő tanács létszámának meghatározására és az önkormányzati oldalt képviselő tagok megválasztására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza Lászlót a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját, valamint a szakszervezet képviselőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna

Gábor, Dr. Dorkota Lajos, távol volt 1 fő (Kiss András)) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat 2.) pontja „A” és „B” jelű alternatív javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Felkérem az előterjesztést véleményező egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A hétfői napon tárgyalta bizottságunk az előterjesztést és vita nélkül, egyhangúan 5:0 arányban támogatta a határozati javaslat „A” változatát, miszerint az önkormányzati oldalról történő delegáltakat a legnagyobb lakosságszámú települési önkormányzatok jelöltjei alapján választásra szavazza meg.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először határozati javaslat 2. pontjának „A” és „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki a 2. pont „A” változatát elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 2. pontjának „A” változatát – mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Pochner László, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), távol volt 1 fő (Kiss András) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohoncz Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 121/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórházban működő felügyelő tanács létszámát 12 főben állapítja meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Pantaleon Kórház felügyelő tanácsába az önkormányzati oldal képviselőjében 4 évi időtartamra
 - 1.) Dr. Ürmösi Gyöngyit
 - 2.) Czompó Istvánt
 - 3.) Dr. Várföldi Tamást
 - 4.) Dr. Kovács Pálnét választja meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontjában foglalt döntésről a jelölt önkormányzatokat és a Szent Pantaleon Kórház orvos-igazgatóját a határozat 1 példányának megküldésével tájékoztassa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2005. április 28.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a Szent Pantaleon Kórház orvos-igazgatóját, hogy a kórház felügyelő tanácsának megalakításáról gondoskodjon, egyúttal a tanács megalakításáról írásban tájékoztassa az önkormányzatokat.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a Szent Pantaleon Kórház orvos-igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2005. május 20.

12.) Javaslat a 86/2005. (III.24.) KH számú határozat 3.) pontjának végrehajtására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László részére – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem

József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos), távol volt 1 fő (Kiss András) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a napirend előadóit, az egészségügyi és szociális, a gazdasági, a vagyongazdálkodási és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta, hosszas vita után 5 igen, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

A vagyongazdálkodási bizottság az előterjesztést egyhangúan támogatta.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

A múltkori közgyűlési határozat óta a bizottságunkon Máté-Kasza főigazgató úr elmondta, hogy van egy új verzió a sürgősségi betegellátás megoldására és tulajdonképpen ez az előterjesztés tárgya. Az új időpontok szerint május 2-a lenne az, ami a közbeszerzési értesítőben közzétételre előkészülne az anyag, így 52 nap áll rendelkezésre, hogy az ajánlataikat leadják. Felmerült a bizottságon az, hogy építési engedély kötelesek-e ezek az építési munkálatok. Főigazgató úr beszerezte azt a véleményt, ami szerint ez a verzió nem építési engedély köteles és itt van ez a véleményadás. Innentől kezdve támogatható ez az előterjesztés, mint ahogy a mi bizottságunk is 5:0 arányban elfogadta a javaslatot.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnök-helyettese:

A pénzügyi bizottság a közgyűlés előtt tartott bizottsági ülésen tárgyalta a határozati javaslatot és 3 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Ragó Pál képviselő:

Az anyag mellékletét tartalmazza, ahogy az előbb már elhangzott a sürgősségi betegellátó osztály kialakításának terve, méghozzá az anyag úgy fogalmaz, hogy az új osztály szűkített lehetőségek figyelembevételével kórház főépület „C” szárnyának mélyföldszintjén kerüljön elhelyezésre. Tekintettel arra, hogy információim szerint több szakmai ellenvélemény is megfogalmazódott a helyszínnel szemben, kérdésem, hogy ez az elhelyezési terv ez végleges-e már, illetőleg az anyag tartalmazza, hogy a második emelet „A”, „B” szárny felújításra kerül, a kérdésem, hogy ezek elvégzendő munkák, vagy már megkezdett munkák?

Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház főigazgatója:

Tisztelt Ragó Képviselő Úr! A végleges intézményi vélemény kialakítása előtt az új sürgősségi betegellátó osztály kialakításával kapcsolatban számos fórumon vitattuk meg a lehetséges elképzeléseket és azt tudom önnek elmondani, hogy egységesen, széles konszenzussal a mélyföldszinti elhelyezés mellett érvelt mind a kórház tudományos bizottságok, mind azok az osztályoknak a vezetői, akik ebben a sürgősségi betegellátó osztály működtetésben szorosán érintettek. Intézményünk összevont főorvosi, főnővéri értekezlete ezt a verziót támogatta, intézményünk vezetői testülete is ezt az elképzelést támogatta. Részletesen tájékoztattuk erről a mélyföldszinti elhelyezésű verzióról a megyei tisztifőorvost, aki szintén ezt az elképzelést támogatta. Nincs tudomásom arról, hogy számos ellenvélemény fogalmazódott volna meg ezzel a verzióval szemben intézményünkben. Az kétségtelen tény, hogy a másik, a gyermekosztályon történő elhelyezés egy lényegesen nagyobb dimenzióban gondolta végig ennek a szakmai elképzelésnek a megvalósítását, nagyon szép bemutató terv, de ennek nem lett volna realitása, hiszen olyan beruházási költséggel kellett volna számolnunk, ami ebből a keretösszegeből sajnos nem kivitelezhető. Arról tudom képviselő urat biztosítani, hogy a mélyföldszinti kialakítás messze eleget tesz a törvényi előírásoknak, a szakmai feltételeknek és a kórházi szakember gárda véleménye szerint tökéletesen kielégíti az ezzel szemben támasztott követelményeknek. A belgyógyászati osztály felújításával kapcsolatban arról tudom tájékoztatni, hogy ezek a munkálatok megkezdődtek már, de még nem fejeződtek be.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Ladányi Béla, Pochner László, Dr. Ragó Pál), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 122/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 86/2005. (III.24.) KH számú határozat 1.) pontjában – a Szent Pantaleon Kórház építési, felújítási beszerzési munkáira – elhatározott hitelfelvétel célonkénti részletezését, az előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Felelős: - a határozat közzléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2005. április 29.

13.) Javaslat a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2004. évi tevékenységének értékelésére, beszámoló elfogadására

Előadó: az egészségügyi és szociális bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Hóbor Gyuláné asszonyt, a Bölcsődék Igazgatósága igazgatóját. Úgy látom, hogy nem jelent meg, ezért nem teszem fel szavazásra a tanácskozási jog biztosítását.

Felkérem a napirend előadóját, az egészségügyi és szociális bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kecskés Rózsa képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke:

Hétfői ülésen tárgyalta bizottságunk a beszámolót, vita nélkül, 5:0 arányban elfogadtuk ezt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), távol volt 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 123/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése teljes terjedelmében megismerte a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. A Közgyűlés a beszámolót elfogadja, és megállapítja, hogy az intézmény az alapító okiratában megfogalmazott feladatokat a 2004. év folyamán teljes körűen ellátta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény igazgatójának küldje meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a szociális és egészségügyi iroda vezetője

Határidő: 2005. április 29.

Szünet.

Szünet után:

14.) Javaslat a DTV Kht. jövőjével kapcsolatos alternatívákra és a szükséges előkészületek megtételére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a vagyongazdálkodási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Cs. Fekete Györgyi asszonyt, a DTV Kht. ügyvezető igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Cs. Fekete Györgyi részére – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pochner László, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos), nem szavazott 2 fő (Pintér Attila, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

A gazdasági bizottság kérésére az ülés elején kiosztásra került a DTV Kht. intézkedési terve, mely része az előterjesztésnek.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat három önálló „A”, „B” és „C” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni. Felhívom tisztelt figyelmüket, hogy az „A” változat elfogadása esetén az 1.), 3.) és az 5.) pontban meg kell határozni a támogatási összeg forrását.

A napirend előadói valamennyien ülésünket megelőzően tárgyalták a napirendet, ezért a bizottsági vélemények ismertetésére most kerül sor.

Felkérem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, a gazdasági, a pénzügyi, a vagyongazdálkodási bizottság elnökét, hogy ismertessék bizottságaik véleményét.

Pintér Attila képviselő, a vagyongazdálkodási bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a vagyongazdálkodási bizottság megtárgyalta, és a „C” változatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Rohonczy Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta, hosszas elemző és hasznos vita után a „C” változatot 5 igen

mellett javasolta a közgyűlésnek elfogadásra, egyúttal kéri a hivatalt, hogy a megkö-
tendő 7 éves szerződés kerüljön kidolgozásra.

Szántó Péter képviselő, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim! A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság megtárgyal-
ta a napirendi pontot, 4 igen és 2 tartózkodás mellett a „C” változatot támogatta.

Pochner László képviselő, a pénzügyi bizottság elnökhelyettese:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! A pénzügyi bizottság tárgyalta a napi-
rendi pontot és a három alternatívából egyiket sem fogadta el. A „A” változatra 2
igen, 2 tartózkodás, a „B” változatra 2 nem, 2 tartózkodás, a „C” változatra 2 igen, 1
nem volt a szavazat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Tegnap a gazdasági bizottságon igen
sok kérdés elhangzott, többek között az is, hogy a mai napon megkapjuk a 2004. évi
mérleget, a 2005. évi üzleti tervet készpénzforgalommal együtt. Most megkaptuk a
14.) napirendi ponthoz csatolva a februári intézkedési tervet - ha jól látom, igen, feb-
ruár 14. -, ez február 14-én kelt. Ez az anyag nem szerepelt a gazdasági bizottság
előtt. Ha valaki úgy gondolja, hogy ezt a számsort és ezt az anyagot 5 perc alatt át
lehet tanulmányozni, az mindjárt bizonyítja, hogy komolytalannak veszi ezt a kérdés-
feltevést, és komolytalannak veszi azt, hogy teljesíteni kellene, hiszen a mai nap té-
mája, hogy Hogyan tovább TV? Három javaslat szerepel az anyagban. Az egyik ja-
vaslat, hogy a város az adófizetők pénzéből adjon 60 M Ft-ot a TV működésére. A
másik javaslat, hogy végelszámolásra kerüljön sor, és a harmadik javaslat pedig a
privatizációt tartalmazza, tehát, hogy privatizálják a TV-t. Kifejtettem véleményemet
tegnap is, évek óta közismert, én ezt az intézményt nem tekintem a dunaújvárosi vá-
rosi lakosság TV-jének. Ez az MSZP házi televíziója, és a közszolgálatosság címét
1996-os törvényre hivatkozva emlegeti. Ez az úgynevezett Médiatörvény, amelyet az
MSZP és az SZDSZ alkotott kétharmaddal. Azóta sem működik egyébként tehát,
nem sok az, aki azt mondaná, hogy az a mérce, a Médiatörvény, ami a közszolgálati-
ságot tartalmazhatja. Ez a TV egyoldalú, kirekesztő és gyűlöletkeltő. Ez a TV bizo-
nyos értelemben a lehető legrosszabb Dunaújvárosnak. Rossz ez, még Szekeres
György és baráti körének is, hiszen amennyiben egy városban a felek nem tudnak
megegyezni, az hosszú távon akkor is rossz egy városnak, ha az éppen uralkodó
szocialista párt ezt pozitívnek tartja, és egy célja van csak, hogy az ellenfelét, a más-
képpen gondolkodókat a sajtón keresztül is az agyagba döngölje. Annak idején a
nemzeti szocialisták Goebbelset vetették be. Emlékezzünk mi lett belőle. Világégés.
Jelen pillanatban a gyűlölet szikrája onnan indul, hogy van ez az úgynevezett TV in-
tézmény. Ehhez van a Partvonal Bt. Az a Partvonal Bt., amelynek nincs egy alkalma-
zottja sem, de évente több tízmilliós forintos megrendelést kapott a Dunaújvárosi Te-
levíziótól. A Partvonal Bt-ben és a Dunaújvárosi Televízióban ugyanazok a szerep-
lők. Cs. Fekete Györgyi, itt ügyvezető, ott főszerkesztő, amott amaz. Szerepet játszik

ebben a felállásban természetesen a korábbi vörös újság, ma pedig a vörös újság klón, ahol szintén Cs. Fekete Györgyi az, aki meghatározza az ő szemszögéből, Szekeres György főszerkesztésével azokat az adatokat, információkat, amelyeket el akar juttatni Dunaújváros közvéleményéhez. Mi a teendő, ha ilyen TV működik ebben a városban, és ilyen TV kér támogatást az önkormányzattól? Megítélésem szerint, az 1.) pont eleve kizárt, hiszen közpénzen nem támogatható párt TV. A második kérdés, hogy lesz végelszámolás, vagy sem? Nincs jelentősége, mert ebben az esetben maximum ennek a TV-nek a vezetésével szűnne meg valami, aztán 10, vagy 20 év múlva majd lehet TV, akár 2 év múlva is lehet TV, vagy 1 héten belül is lehet TV. A harmadik; a „C” változat, amit ma az MSZP meg fog szavazni, az úgynevezett tőkebevonásos privatizáció. Akkor térjünk ide ki egy kicsit, úgymond szakmailag. Írnak egy pályázatot ma, amiben a következő szerepelt: 50 M Ft-os jegyzett tőkés cég pályázhat. Hát, az a sok tíz, száz kft., amelyek létrejöttek a városban és környékén, ha valamelyik 50 M Ft törzstőkéjű, majd Kálmán doktor megerősít, az nemigen van. Százból talán egy, kettő. Kizárjuk a versenyből azokat, akiket adott esetben a törzstőkéjük ennél kisebb, de bizonyos értelemben tudnák a társaságot működtetni. A második; együttműködési megállapodást köt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával 7 évre. Nem kellene itt lennie az együttműködési megállapodásnak? A pályázat benyújtásának határideje május 20. Valaki bejön ide, és azt mondja szeretnék pályázni a városi TV-re. 1 Ft-tal fogja 7 évig támogatni a város, vagy évi 100 M Ft-tal? Nem mindegy. Ha évi 100 M Ft-tal támogatja, akkor fog pályázni. Ha 1 Ft-tal, nem fog pályázni. Ki tudja az a győztesen kívül, aki nem agárdi, és nem szocialista, hogy mennyi lesz az a városi támogatás, amivel érdemes pályázni. Biztosan az, aki meg fogja nyerni, mert más nem tudhatja. Hogy fog valaki ajánlatot tenni egy TV-re, amikor nem tudja, hogy az önkormányzattól milyen összegű támogatásra számolhat. Kétszer kell megjelentetni a kiírást, egymást követő alkalommal. A Népszabadságban, ami baloldali, és a vörös újság klónban, ami szélsőbaloldali. Ez is csak azt mutatja, hogy nyilvánvalóan csak egy szűk kör felé akarják ezt eljuttatni, és nyilvánvalóan a kötődése maradhat a TV-nek a mostani megfelelő módon. Ma van 21. Tegyenek hozzá két megjelentetést egy hetilapban, mert az is ott van, és május 20 a határidő. A győztesen kívül nyilvánvalóan más nem tud pályázni, már úgy értem, hogy akit felkértek önök. Tehát, ha valaki a „C”-t fogja megszavazni, ami felől kétségem nincs, akkor ezekre az úgynevezett felvetésekre nyilvánvalóan mindössze, a szigorúan titoktartási kötelezettséggel bíró ügyvezető, és a pályázó fog értesülni, illetve egy elkötelezettséget nyilvánvalóan hogy kér, és kap az önkormányzattól, annak képviselőitől, mert a közgyűléstől nem kaphat, mert az nincs itt előttünk. Még egy szerződéstervezet, vagy megállapodás tervezet sincs előttünk, hogy év, mint év, milyen kötelezettséget vállalna az önkormányzat az új győztesrel szemben. Következő felvetés: Februárban itt van ez az intézkedési terv, amely tartalmazza, hogy a mostani bérleti díj sokszorosára emelése miatt új helyet kell keresni a DTV-nek. Hol lesz ez az új hely? Amennyiben ugyanis ez a pályázat kiírásra kerül, és úgymond, valaki elnyeri és működtetni kívánja, akkor valószínűleg azt is meg fogják kérdezni, hogy hol tudom működtetni azt, amit én elnyerek. Május 20-ig tudnia kellene neki, de ezt talán a közgyűlésnek is tudni kellene. Melyik bezárt óvodát kívánják erre a célra használni? Így is fel lehet tenni a kérdést. Ez az anyag nagyon előkészületlen, ezt egyébként hosszadalmasan, valóban kifejtettük, tegnap a gazdasági bizottság másfél órát körülbelül ezzel az üggyel foglalkozott. Bizonyos értelemben a jó szándéknak a szikráját én éreztem tegnap a bizottságban, hogy kicsit másként gondolkodnak, mint a kötelező penzum, egyesek. Ez bizonyos értelemben jó a jövőt illetően, és meggyőződésem, hogy amit most produkáltak egyesek, tehát egyesek irányításával ezzel a sajtóval eb-

ben a városban, szent meggyőződés – bocsánat – nagyon sokba fog kerülni a városnak. Nem nekem, mint ahogy szánják, nem a Fidesznek, mögöttünk 10 ezer szavazat állt két éve, és önök lazán, bérmentve közpénzen a csatlósaikkal ezeket az embereket rajtunk keresztül gyalázzák. Folytathatják, semmi probléma nincs, csak hát én nem vallom azt a keresztényi elvet, azt az egyet nem, hogy „tartsd oda a másik orcádat is”. Köszönöm.

Cserna Gábor képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! A javaslat a DTV Kht. jövőjével kapcsolatos alternatívákra című napirenddel kapcsolatban a következő felvetéseim, kérdéseim lennének: Felvezetésképpen a tőkeszerkezet romlásával foglalkozik az anyag. Kérdésem, hogy amennyiben 2005. augusztus végére előreláthatólag a törzstőke 50 % alá fog csökkenni. Milyen érdekes egybeesés, most kapunk egy ilyen jellegű megállapítást, miközben ezzel párhuzamosan 2005. májusában lejár a sugárzási engedélye a DTV Kht-nak, illetve egészen pontosan a Dunaújvárosi Városi Televíziónak, mint intézménynek, amely meg is fog szűnni egy korábbi, ez évi március közgyűlési határozat alapján. Nem lehetett előre látni a tőkeszerkezet ilyen jellegű és ilyen arányú romlását. Ez most derült ki, amikor egyébként is nagy szükség lenne az új sugárzási ORTT-s pályázatát szemponjtjából a pénze kiegészítésére? Képviselőtársam az előbb nagyon jól említette, félő számomra is, hogy az oktatási ágazat 1996 óta, és különösen 2001 óta tartó folyamatos átszervezése ismét igénybe fogja venni a meglévő oktatási intézményeket oly tekintetben, hogy újabb óvodák fognak a következő közgyűlésen az önök hatékony működése és döntése értelmében megszűnni. Megpróbál az ember logikusan gondolkodni; ha megpróbálják valahova a televíziót elhelyezni, akkor nyilván nem egy új épületet húznak fel. Nyilván a 20 M Ft-os stúdiót nem egy, ma még nem létező intézménybe próbálják bepakolni, majd 20 M Ft-os költséggel kiépíteni műszakilag, hangtechnikailag, mindenféle tekintetben. Melyik az a hely, amelyet a ma megszavazandó „C” változat, hiszen nekem is szent meggyőződés, hogy megvan a győztes, aki majd erre a pályázati kiírásra jelentkezni fog, egész véletlenül beletrafálnak egy 50 M Ft-os kritériumhoz. Miért pont itt húzták meg? Nyilvánvalóan önök ezzel nagyon jól tisztában vannak, hogy erre a televízióra önöknek ebben a városban szükségük van, koalíciós partnerére szükségük van. Ez a 1996. I. Törvényt, a médiaharmonizációval kapcsolatos úgynevezett erélyesebb médiatörvény kapcsán tényleg egy közszolgálati jelleggel működő televízió, amelyben az ellenzék úgy kap meghívást, mert elmondhatja főszerkesztő asszony, hogy igen szokott kapni. Igen, meghívást kap ajánlott levélben az ellenzéki párt képviselője, elnöke, országgyűlési képviselője, olyan ajánlott levélben, amelynek a feladóvevényét az adás utáni nap igazolni tudja, hiszen megérkezik az értesítés kedden, hogy egyébként – mondjuk – hétfőn adásban kellett volna lenni. Vagy hétfőn, hogy egyébként a meghívandó személy hivatalos közéleti elfoglaltsága miatt köztudottan nem tud ott lenni a televízió stúdiójában. Miért is ne íránk ki a közszolgálati objektív műsorba 10 perces intervallumokkal egymás után, hogy „nem kívánt megjelenni”. Nem „nem kívánt megjelenni”, a Tisztelt Ellenzéki Képviselő a Dunaújvárosi Televízió Közszolgálati adásában elmondva az ellenzék véleményét, hanem nem kapott rá meghívást. Micsoda különbség! Na így lehet. Ezért nagyhatalom ám a média, akár az írott, akár a látható és hallható sajtóorgánum, mert embereket, emberek ezreit, tízezreit lehet vele befolyásolni. Itt a Goebbels hasonlat nem volt rossz. Azt írja a főszerkesztő asszony: A DTV Kht-nak indulnia kell a pályázaton, és azt meg kell nyernie ahhoz, hogy a városi televízió tovább tudjon működni. A Fidesz Dunaújvárosi Szervezetének

nem a városi televízió működésével van problémája, egy objektív és tényleg közszolgálati adásban a továbbiakban részt kívánunk, részt szeretnénk venni, érveinket, véleményeinket el szeretnénk, el kívánjuk mondani, a jelenlegi televíziót jelenleg is vörös TV-nek, úgynevezett szocialista televíziónak tartjuk, egyoldalú. Mi az, hogy nyernie kell ahhoz, hogy tovább tudjon működni. És ha más nyer? Miért zárunk ki eleve egy másik pályázót Tisztelt Szocialista Képviselők? Miért gondolják, hogy csak ebben a személyi felállásban tud a városi televízió működni? Nyernie kell ahhoz a DTV Kht-nak. Indulnia és nyernie. Induljon. Indulhat más is. Lehet, hogy fog indulni más is. ORTT dönt. Országos Rádiós és Televíziós Testület. És ha más nyer? Garanciát fog az a másik pályázó – adott esetben – vállalni a Dunaújvárosi Televízió további működtetésére. Miért egy ilyen anyagnak kell elénk kerülnie, hogy megtudjuk, hogy a Kht. felmondta a bérleti szerződést, és ezért kell elhagynia a helyiséget. Ja igen! Ha lenne az ellenzéknek felügyelő bizottsági tagja a DTV Kht-ban, ha beengedtek volna a szocialista és szabad demokrata képviselőtársaink minket, és részt vehetnénk a műsorban, akkor nem kérdeznénk, mert megkérdeznénk azt a Fidesz által delegált, vagy más ellenzéki szervezet által delegált személyt, mert tudnánk róla. Ez egy nagyon komoly gond, én tökéletesen értem, felment a bérleti szerződés. Azt is értem, hogy a Dunaferri Rt. új tulajdonosa megtagadta helyiség bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmet. Korábban kellett volna ezt a közgyűlési képviselőknek megtudni. Üzleti terv, mérleg, egyebek nem szerepelnek. Ez kétségtelenül így van, így írunk ki egy pályázati feltételt. A május 20-át egyértelműen szűknek, rövid időnek találom. Komolyan gondoljuk azt, hogy egy komoly befektető - legyen az magánszemély, vagy gazdasági társaság -, ha majd megkeresi a sztálinvárosi HétNap-ot ki fogja-e nyitni valaha egy Zalaegerszegen, Pécsen, Kaposváron, vagy éppen Szolnokon, teljesen mindegy milyen vezetésű a város, azért próbáltam ilyen településeket mondani, megtalálja, és valahol megkeresi az Interneten, vagy valahol, és megtudja ezt a pályázatot. A Népszabadságból még megtudhatja, de azért egy HVG-ben, ami éppen mondhatjuk, nem a Fideszhez közeli, tehát azzal sem vádolhatnak minket, bármilyen komoly, szakmai hetilapban, vagy a sajtóval foglalkozó, vagy éppen a vállalkozókat megcélzó újságban javasolnám azért megjelentetni, mert ezt tényleg elég szűknek tartjuk. Az „A” változatot semmiképpen nem tudom elfogadni. Közpénzből, a mai nem közszolgálati televízióra igen szavazattal nem tudok hozzájárulni. A „B” változatot megint nem, hiszen amíg a sugárzási jogot elnyeri valaki, addig kábelen lehet adni, max. Ecsődi úr körzete nem fogja látni a környező települések a televízió adását. Hál’ Istennek a gyűlöletkeltés hétvégi ismétlése már elmarad, mert nem ismétlik hétvégén vasárnap a hétköznapi beszélgetéseket. A „C” változatot meg az elég hosszasan elmondott indokok alapján nem tudom ebben a formájában elfogadni. Meglátjuk, az ORTT a megfelelő szakmai közlönyben meg fogja jelentetni a pályázatot, kívánok sok sikert a DTV Kht-nak az ezen való induláshoz, és a további működéshez.

Pochner László képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Itt az a baj, bármelyik változatot fogadjuk el, az emberek veszítenek, ugyanis én úgy gondolom, hogy alkotmányos jog, a tisztességes információhoz való jog. Ha az „A” változatot fogadjuk el, én egyébként ezt támogattam, és forrást is mondtam ehhez a pénzügyi bizottság ülésén, akkor sem egészen teljesül ez, mert tudjuk, hogy a vezetés olyan, amilyen. Ahhoz kötődik, akihez kötődik. Az, hogy gyűlöletkeltő, azért nem mondanám, de az tény és való, hogy erős baloldali tőkesúllal van megáldva. Nem vitás, hogy a „C” változat pofára

lett kiírva, el is tudom képzelni, hogy mondjuk egy Energott Kft-hez közel álló, vagy ne adj' Isten ez a kft. nyeri meg. Ugyan, ez baromi sokba kerül, és ebből nem nagyon lesz haszna a befektetőnek, ha a városlakók megszívják azt a cumit, amit a 7Közlap, meg a többi benyom, és 2006-ban netán megint egy ilyen szerencsétlen többségű közgyűlést választanak, akkor ismét szabadrablás van, és ez az, amit – gondolom – Szekeres úr megígért a jövőbeni befektetőnek. Tehát ez a probléma, hogy itt a közszolgáltatásigot felejtjük el. Felejtjük el, itt soha nem is volt az, mert itt azért még ha ellenzéki képviselő ott volt, utána betették Szekeres urat, aki aztán tényleg goebbelsi módon lökte a rizsát, és az a helyzet, hogy Dorkota úrral nem tudok egyetérteni, amikor azt mondja, hogy a goebbelsi дума nem jött be. Dehogynem jött az be, hiszen a németek 99 %-a megette a dolgot. Az egy másik kérdés, hogy a másik oldal meg leverte őket, mert túlzottan akartak terjeszkedni. A probléma az, hogy a „B” változatról szó ne essék, mert nem gondoljuk, hogy fair. Az „A” változattal kapcsolatban, bele kellene nyúlni a zsebbe, vagy finanszírozni kellene tovább, amit én támogatok és lenne is miből, hiszen abból a pénzből, ami bejön – mit tudom én – 700 M Ft a természető telepen, azt nem kell ám mindjárt elkölteni ugyanarra, vagy hasonló dolgokra, hanem abból nyugodtan 50, vagy 60 M Ft-ot le lehetne csípni. Ilyen egyszerű a kérdés. Arról nem is beszélek, hogy lehet, hogy az idén is egy kicsit több iparüzési adóbevéttel fog befolyjni. A „C” változat meg nagyon keménynek tűnik első ránézésre, de szerintem van, aki ennek megfelel, hiszen azt már egyeztette Szekeres úr bizonyára, hiszen baromi jól tudja, hogy az Energott, meg a Sinesco Kft. milyen taktikai megfontolásból ad be új, meg fennmaradási kérelmeket, akkor gondolom ezt is tudja, hogy ők azért szeretnének egy olyan TV-t, amivel esetleg önök majd nyernek, hát reméljük, hogy nem így lesz, még akkor is ha a TV tokkal, vonóval az önök kezében lesz, és reméljük, hogy 2006-ban eldönti a lakosság, hogy ön hazudott 4 éven keresztül, vagy én hazudtam 4 éven keresztül.

Dr. Dorkota Lajos képviselő:

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester úr! Gyakorlatilag a DTV korábbi felügyelő bizottsága feltárt némi anomáliát korábban, repülnie is kellett. Akkor a LÉSZ-nek és a DJE-nek volt ott képviselője. Nem sokáig maradhattak ott. Ezt követően egyébként a DJE képviselőjét támogattuk volna mi is, hogy a három tagból egy bekerüljön. Természetesen polgármester úr határozottan kijelentette azt a Rohonczy úrtól már elhíresült mondatot; az a miénk lesz, mert miénk minden. Tehát így, csak MSZP-s és SZDSZ-es kerülhetett a TV-be. Itt azt hiszem már nem is beszélhetünk városi TV-ről, nem is beszélhetünk közszolgálati TV-ről, ahol két párt delegál a városból. Tehát ez fekete és fehér. Ez a dolog egyik oldala. Két kicsi adalékot, amelyekre felhívták a figyelmemet, hogy említsem meg, mert Somogyi György úr nincs itt, tehát ő magát nem tudja most ebben az ügyben egy mondattal megvédeni, vagy érzékeltetni, hogy mi zajlik ebben a TV-ben, de volt ott egy vitája, egy beszélgetése a főszerkesztő ügyvezető asszonnyal szennyvíz ügyben, és amit ott Somogyi úr kapott, hát arra azt tudom mondani, hogy Somogyi úr türelme maximális, úriembersége jóval nagyobb, mint az enyém, empátiájáról már ne is beszéljük, ez úgy mond beleérző képessége, hogy még egyszer ide elmenne. Ugyanis, miért védi, ha meg akar kérdezni valakit - TV-ről beszélünk, ez nem egy pártfórum, nem egy politikai vita, egy TV műsor van, behívna valakit, hogy kifejtse a véleményét, és a vezető elkötelezetten kérdez, elkötelezetten viselkedik. Sok ilyen van ebben az országban. Tudjuk ott az ORTT, panaszbizottság, és ott hoznak döntéseket, sokan bele is buktak már ebbe. Igen ám, de hát a szennyvíz ügyben miért elkötelezett vajon az ügyvezető asszony? Nem em-

lékeznek itt egyesek a vörös újság több tízmillió feletti szerződésére, amit a szennyvíz kft. fizetett ki, hogy hirdeti majd a szolgáltatás? Arra sem emlékeznek, hogy polgármester úr saját kezébe adtam át azt a papírt, ami kimutatta? Úgy vette fel az az újság a több millió forintot, hogy egy deka hirdetés nem jelent meg benne, vagy az, hogy miért jó ez nekünk 2002. októberében? Odaadtam, hogy majd késve eszébe jutván, hogy ez problémát okozhat, piaci tarifákkal 1.100 000 Ft-nyi hirdetést adott le. Nem véletlenül beszéltem az összefonódásokról. Hogy lehet közszolgálatnak minősíteni egy TV vezetését, amikor magánújságjába pörgették át a pénzeket, amit szintén Szekeres úr igazolt soron kívül, pénz ugyan a városban nem volt, de hogy „kérem soron kívül átutalni, mert...” És 31 M Ft-ot évente átadtak ennek az újságnak. Tokkal-vonóval egyébként a kiadási költsége kevesebb volt. Ezt nem hívják demokráciának. Ami pedig a goebbelsi hasonlatot illeti, félreértett Pochner úr, és nagyon szeretném, ha ez azért nem lenne félreérthető. Pont azt mondtam, hogy elhitték Goebbelsnek, majd világégés lett. Ettől félek. Tehát el lehet hinni Szekeres úrnak, mert a DTV-nek, meg az ő kezükben lévő újságnak, hogy igazuk van. Hogy engem idegesít, az hagyján, ez a dolgom, de amikor már nagyon sokan megkeresnek, aztán már 10 ezer embert fogja idegesíteni, na az már csúnya dolog Pochner úr. Az már nagyon csúnya dolog. Azért mondom, hogy csak finoman ezekkel a dolgokkal, mert ezek pont olyan dolgok, amelyek veszélyesek. Goebbels és amit itt most a Szekeres klán kialakított, nálam lassan kezd összeérni, és most a véleménynyilvánítás alkotmányos jogával éltem.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatról fogunk dönteni az „A” „B” és „C” változat szerint. Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatot – mellette szavazott 1 fő (Pochner László), ellene szavazott 11 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Szekeres György), tartózkodott 10 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra. Aki a „B” változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Dr. Ragó Pál), ellene szavazott 12 fő (Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Pintér Attila, Pochner László, Selyem József, Szekeres György), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Rohonczi Sándor, Szántó Péter, Tóth Kálmán) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „C” változatát teszem fel szavazásra. Aki a „C” változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „C” változatát – mellette szavazott 14 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 6 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Kiss András, Pochner László, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 2 fő (Dr. Kántor Károly, Ladányi Béla) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 124/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata érdekelt abban, hogy a Városi Televízió működése ne szakadjon meg, az a jövőben is folyamatosan fennmaradjon, azonban az ehhez szükséges forrásokat saját erőből nem tudja biztosítani, ezért szükségesnek tartja külső forrás bevonását, megfelelő pályázat kiírásával, a DTV Kht. működtetésével kapcsolatos terhek átvállalásával, a hosszú távú működésre vonatkozó kötelezettség elvállalásával, az ezzel kapcsolatos jogok biztosításával. Ezzel kapcsolatban pályázatot tesz közzé a DTV Kht. üzletrészeinek megszerzésére, folyamatos működésének biztosítására, a Dunaújvárosi Televízió szerződésszerű működtetésére az alábbiak szerint:

„PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati felhívást tesz közzé a 100%-os tulajdonában lévő DTV Rádiós és Televíziós Közhasznú Társaság (címe: 2400 Dunaújváros, Barátság út 2., cégjegyzékszám: Cg. 07-14-000025) és a Partvonal Bt. (címe: 2400 Dunaújváros, Barátság út 2., Cg:07-06-001008) 99 %-os üzletrészeinek megszerzésére, a Kht. további működtetésére:

1. Pályázni kizárólag Magyarországon bejegyzett olyan gazdasági társaság jogosult, amelynek jegyzett tőkéje legalább 50 millió forint, vagy olyan magánszemély, aki legalább 50 millió forint bankszámlára elhelyezett, elkülönített pénzüsszeggel rendelkezik. Ha a pályázó gazdasági társaság, úgy saját tőkéje nem lehet kevesebb 50 millió forintnál, nem állhat végelszámolás vagy felszámolás alatt sem ő, sem bármely tagja, továbbá köztartozása sem állhat fenn.
2. A pályázó köteles vételi ajánlatot tenni a DTV Kht. üzletrészeinek 100%-ára valamint a Partvonal Bt. 99%-ára a vételár konkrét megjelölésével.
3. A pályázó jogvesztés terhe mellett köteles vállalni a DTV Kht. folyamatos működtetését, az ehhez szükséges tőke és támogatás biztosítását.
4. A pályázónak ajánlatot kell tennie az önkormányzattal kötendő együttműködésre, részletesen ki kell dolgoznia a helyi műsorszolgáltatásra vonatkozó

szakmai elképzeléseit, és ennek költségeit. Ki kell dolgoznia DMJV önkormányzatával 7 évre szóló együttműködési megállapodást.

5. A pályázó jogvesztés terhe mellett, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött szerződésben köteles legalább 7 évre vállalni, hogy a sugárzási engedély elnyerése esetén a DTV Kht. a szerződésbe foglalt feltételekkel folyamatosan működtetni fogja a Dunaújvárosi Városi Televíziót, mint kereskedelmi televíziót.
6. A pályázó jogvesztés terhe mellett köteles biztosítani, hogy a DTV Kht. részt vegyen a dunaújvárosi 33-as frekvenciára kiírt pályázaton, rendelkezzen az ehhez szükséges erőforrással, a műsorszolgáltatás tekintetében legalább olyan kötelezettségeket vállaljon pályázatában, mint amelyeket a Dunaújvárosi Televízió korábbi működése során teljesített.
7. A pályázó jogvesztés terhe mellett biztosítsa, hogy a DTV Kht. és így a Dunaújvárosi Televízió stúdiója, székhelye továbbra is Dunaújvárosban legyen, a működés által megkívánt feltételek között.
8. A pályázó az Önkormányzat kérésére vállalásait köteles megfelelő garanciákkal alátámasztani.
9. A pályázó további információkat a DTV Kht. ügyvezetőjétől Csanádiné Fekete Györgytől kérhet szigorú titoktartási kötelezettség mellett.

A pályázatot legkésőbb 2005. május 20-áig kell benyújtani zárt borítékban, „Dunaújvárosi Városi Televízió pályázat” megjelöléssel, Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének titkárságán. A pályázónak a borítékban az elérhetőségét fel kell tüntetnie.,,

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.-pont szerinti pályázati felhívást legalább két-két alkalommal jelentesse meg a Népszabadságban és a HétNapban.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2005. május 5.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése eredménytelen pályázatás esetén tudomásul veszi, hogy a DTV Kht. végelszámolás alá kerül, a tevékenységét megszünteti. A Közgyűlés utasítja a DTV Kht. ügyvezetőjét, hogy a tevékenység megszüntetése kapcsán kerülje el a társaság felszámolását, a megszüntetésig is csak olyan kötelezettséget vállaljon, amely a végelszámolási eljárásban teljesíthető. A Közgyűlés utasítja a DTV Kht. ügyvezetőjét, hogy a társaság tevékenységének befejezésével, végelszámolásával kapcsolatos határozati javaslat-tervezeteket terjessze Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elé.

Felelős: - a határozat közzléséért:

- a polgármester
 - a határozat végrehajtásáért:
- a DTV Kht ügyvezető igazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a gazdasági bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- az oktatási és kulturális iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- Határidő:** - a határozat közlésére: 2005.május 5.
- a határozat végrehajtására: 2005. június 2.

15.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város önkormányzati pályázati önrész biztosítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság „Pályázat a munkaerőpiaci alap képzési alaprész 2005. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázathoz

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a koordinációs iroda csoportvezetőjét, Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Pallos László urat, a Duna-ferr Szakközép- és Szakiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatóját, Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczai Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadói közül az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a gazdasági bizottság elnökét, hogy ismertesse bizottsága véleményét.

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A város szakképző intézményei az elmúlt időszakban is megtettek annak érdekében, hogy az iskolákban folyó szakképzés színvonala javuljon. Ehhez nagyon sok minden szükségeltetik. Szükségeltetik egy nagyon jó pedagógiai program, de a pedagógiai program és elhivatottságon kívül tárgyi eszközökre is szükség van, és itt az elmúlt időszakban mindig is gondok és problémák voltak. Ezen előterjesztés is azt a célt szolgálja, hogy a szakképző intézményeinknél hiányzó azon eszközöket, berendezéseket és különböző számítógépeket be tudják szerezni, amely a pedagógiai programjaik megvalósításához szükséges. Itt az előttünk lévő betérjesztésben a hat szakképző intézményünk összességében 52 millió Ft-ot pályázott meg a Közép-dunántúli Képzési Bizottságtól és az előírások szerint, a kiírás szerint 10 %-os önrész szükségeltetik ehhez. Tehát a közgyűlésünknek azt a 10 %-ot, 5,2 millió Ft-ot kell megszavazni ahhoz, hogy a város szakképző intézményei 52 millió Ft-hoz jussanak. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan dolog, amit mindenképpen támogatni kell. Támogatni kell annak érdekében, hogy hosszabb távon a munkaerő-piaci elvárásoknak megfelelő tudással rendelkező fiatalok lépjenek ki, ehhez meg szükségeltetik olyan eszköz, olyan berendezés és olyan számítógép, amely a legújabb, hogy a szakképzés színvonala javulni tudjon. Én a magam részéről javasolnám, hogy fogadjuk el az előterjesztést.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan, 8:0 arányban elfogadásra javasolja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 125/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy

- a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola,
- a Dunaferr Szakközép és Szakiskola,
- a Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,
- a Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium,
- a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola, valamint

- a Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium.

a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság által kiírt „Pályázat a munkaerő-piaci alap, képzési alaprész 2005. évi decentralizált regionális keretének felhasználására” megnevezésű pályázaton részt vegyen, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az intézmények pályázatához szükséges fenntartói támogató nyilatkozatot Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kiállítsa.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az intézmények pályázatához szükséges pályázati önrész a 2005. évi költségvetés pályázati tevékenység, - felkészítés, - önrész céltartalék sora terhére legyen biztosítva az alábbi megoszlásban és értékben:

Intézmény neve	Pályázatkirólóól kért támogatás	Önkormányzattól kért támogatás	Előfinanszírozási igény	Önkormányzati támogatás aránya
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	3 686 400 Ft	409 600 Ft	4 096 000 Ft	10,00%
Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola	4 711 500 Ft	523 500 Ft	5 235 000 Ft	10,00%
Dunaferr Szakközép és Szakiskola	12 729 000 Ft	1 415 000 Ft	14 144 000 Ft	10,00%
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium DH 1	3 898 000 Ft	433 000 Ft	4 331 000 Ft	10,00%
Hild József Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium DH 3	2 123 000 Ft	236 000 Ft	2 359 000 Ft	10,00%
Lórántffy Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	4 542 813 Ft	504 757 Ft	5 047 570 Ft	10,00%
Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola	4 887 000 Ft	543 000 Ft	5 430 000 Ft	10,00%
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	4 896 000 Ft	544 000 Ft	5 440 000 Ft	10,00%
Rudas Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	5 940 000 Ft	660 000 Ft	6 600 000 Ft	10,00%
Összesen:	47 413 713 Ft	5 268 857 Ft	52 682 570 Ft	10,00%

Amennyiben a pályázatkiró a támogatást csökkenti, azzal arányos mértékben csökken az önkormányzati önrész is, melynek a projekt főösszegének 10 %-át ki kell tennie.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért

- a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 - a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért:
- a koordinációs iroda vezetője;
- a pályázati önrész biztosításáért:
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- Határidő:** -a határozat közléséért és a fenntartói nyilatkozat kiállításáért: 2005. április 30.
- a pályázati önrész biztosításáért:
- intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 8 munkanapon belül

3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy eredményes pályázat esetén a pályázati támogatás megérkezéséig a hivatal az adott intézmény költségvetési sora terhére megelőlegezze az előfinanszírozást igénylő költségeket.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
- a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 - a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

a koordinációs iroda vezetője;

Határidő: intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 8 munkanapon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2). pont alapján, nyertes pályázat esetén, az önkormányzatnál rendszerezett céltámogatási szerződést kösse meg az intézményekkel.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
- a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 - a koordinációs iroda vezetője
 - a pénzügyi és vagyongazdálkodási iroda vezetője

Határidő: intézmény nyertes pályázatáról szóló írásos értesítését követő 8 munkanapon belül

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, amennyiben a pályázat eredményes, akkor az 2.) pontban foglalt döntést a 2005. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
- a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a pályázati eredményhirdetést követően a költségvetés soron következő módosításának időpontja

16.) Javaslat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatójának megbízására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba pályázót, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, aki hozzájárult ahhoz, hogy pályázatát nyílt ülésen tárgyalja a közgyűlés.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gyöngyössy Csaba részére – mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a véleményezésre jogosult oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

Gyöngyössy Csaba igazgató úrnak a megbízatása, mint köztudott, ez év júliusában lejár, az öt éves megbízatást eredményesen teljesítette. A közgyűlés a vezető kiválasztás, új vezető kiválasztásának folyamatát az oktatási bizottságra bízta. A vezető kiválasztás folyamatában több lépcső zajlott le az elmúlt időszakban, amelyre emlékeznek képviselőtársaim, a pályázat az előírások szerint kiírásra került. A pályázatra egy pályázó érkezett, Gyöngyössy Csaba személyében. A pályázatokat ezután az előírásoknak megfelelően a nevelőtestület, alkalmazotti értekezlet és a különböző vélemények beszerzésére jogosult diákönkormányzat, pedagógus szakszervezet megtárgyalta és ezen szervezetek is pozitívan értékelték azt a tevékenységet, azt a munkát, amit Gyöngyössy Csaba az elmúlt időszakban végzett és amit a pályázatában meghatározott a következő időszakra. A kiválasztási folyamat része volt a közgyűlés a múlt hónapban tárgyalta átfogóan a Bánki Donát gimnázium és Szakközépiskola igazgatójának öt éves munkáját, és csak emlékeztetni szeretném a képviselőtársaimat, hogy igen eredményesnek ítélte meg a munkáját, magas színvonalú oktatási tevékenységnek tartotta az ott folyó tevékenységet, megfelelő oktatási kínálat jött létre az elmúlt időszakban. Gazdaságos és költségtakarékos gazdálkodás valósult meg. Összességében azt lehet mondani, hogy Gyöngyössy Csaba pályázata a következő öt évre is biztosítja azt az egyenletes, folyamatos fejlődést, ami ebben az iskolában az elmúlt öt évben kialakult. Még egyszer szeretném elmondani, az oktatási bizottságunk megtárgyalva egyhangúan javasolja a közgyűlésnek újabb öt éves megbízatását Gyöngyössy Csabának. Úgy gondolom, hogy mindenképpen azt el kell mondani, hogy az igazgatói pályázat a pályázati kiírásnak megfelelő, törvényeknek, rendelkezéseknek megfelelően van előttünk és én úgy gondolom, hogy a véleménye-

zések is azt támasztják alá, amit az oktatási bizottság megállapított, hogy meg kellene bízni és javasoljuk megbízni újabb öt évre az igazgatói teendők ellátására.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Megígérem ennél sokkal rövidebb leszek, mert Jakab úr ötször körbe utazta a holdat és végig vezette a vezető kiválasztás folyamatát. Az én véleményem a következő: az igazgató úr öt éve, tehát 2000 óta irányítja ezt a középiskolát, kifejezetten kiegyensúlyozott volt végig az öt éves teljesítménye, ezt én, mind pedagógussal, mind szülővel, tehát az intézmény használójával, mind diákokkal folytatott mostani beszélgetésekből tudtam leszűrni. A magunk részéről is támogatjuk az újabb öt éves megbízását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 126/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Gyöngyössy Csabát 2005. augusztus 1-jétől 2010. július 31-éig terjedő határozott időre a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola intézményvezetői teendőinek ellátásával. Havi járandósága: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. számú mellékletében a megbízottra vonatkozó fizetési osztály és fizetési fokozat által garantált illetmény és a további szakképesítés, szak-képzettség elismerésével összefüggő, a Kjt. 66.§-a alapján adandó illetménynövekedés, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, vezetői pótlék a Kjt. 70. §-a alapján, valamint kereset-kiegészítés a minőségirányítási tevékenységért, továbbá a vezetői tevékenységért.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

- Határidő:** - a határozat közlésére: 2005. május 5.
- a határozat végrehajtására: 2005. augusztus 1.

17.) Javaslat a kulturális egyesületek és alapítványok támogatására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság 2005. április 19-én tárgyalta az előterjesztést. A bizottság támogatásra vonatkozó összegszerű javaslatait ülésünk előtt Tisztelt Képviselőtársaim megkapták.

Kérdezem a bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 4 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Kovács Pálné, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 127/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 61/2005. (II. 24.) KH számú határozattal kiírt "Pályázat dunaújvárosi kulturális egyesületek és alapítványok támogatására" elnevezésű pályázat elbírálásaként az alábbi céltámogatásokat biztosítja:

Az Őszirózsa Nyugdíjas Művelődési Egyesületnek találkozókra való részvételre, fellépésekre	100.000 Ft,
a Kertvárosi nyugdíjas művelődési egyesületnek klubfoglalkozásokra, városrészi napokra, bálra	100.000 Ft,
A Tikiriki Bábegyesületnek bábelőadásokra	100.000 Ft,
A Technikum Baráti Körnek énekkar, tánccsoport fenntartására, fellépésekre, klubfoglalkozásokra	100.000 Ft,
A Vörösmarty Művelődési Egyesületnek énekkar, tánccsoport fenntartására, fellépésekre, irodalmi műsorokra, évfordulók tartására	100.000 Ft,
A Fotótörténeti Alapítványnak kiállítások rendezésére, nagytárlásokra stb.	100.000 Ft,
A Pentele Baráti Körnek nyomdaköltségre, eszközbeszerzésre, rendezvényekre	50.000 Ft,
A Római városrész Nyugdíjas Művelődési Egyesületnek kulturális rendezvényekre, Irodalmi műsorokra, városrészi napokra, kistérségi kapcsolatokra	80.000 Ft,
A Dunaújváros Alapítóinak Egyesülete részére kultúrtörténeti emlékek	

felkutatására, megőrzésére	85.000 Ft,
Az „A” Csoport Művészeti Egyesületnek nyári gyerek alkotótáborra, kiállításokra, bográcsgulyásos rendezvényre, alkotóklubra	100.000 Ft

céltámogatást nyújt.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem nyújt céltámogatást a

- A zöld Háromszög Egyesületnek európai unióval kapcsolatos rendezvényekre,
- A Rosti Pál Fotóklubnak magyar fotográfia napjára, külföldi kirándulásra, kiállításokra,
- A fejér Megyei Múzeumegyesület dunaújvárosi tagozatának „Keresd a nőt!” c. előadássorozatra vonatkozó pályázataira.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közművelődési pályázatra benyújtott kérelmek közül az alábbi támogatja a "Pályázat dunaújvárosi kulturális egyesületek és alapítványok támogatására" meghatározott keretből:

Békevárosi Közösségi Klub: „hagyományőrzés, kapcsolattartás más klubokkal, ünnepkörök” témában benyújtott pályázata 85.000 Ft.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.) és a 2.) pont alapján kössön céltámogatási szerződést a nyertes pályázókkal, úgy, hogy az elszámolási határidőt 2006. március 15-ében állapítja meg, továbbá értesítse az eredménytelenül pályázókat a közgyűlés döntéséről.

A támogatásokat a polgármesteri hivatal "Közművelődési célfeladatok" rovata terhére kell teljesíteni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2005. május 19.

18.) Javaslat településrészek elnevezésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, La-

dányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 128/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a 6-os főközlekedési út, Felsőfoki patak (026/6 hrsz, 026/11 hrsz, 026/10 hrsz), 027/8 hrsz-ú erdő és a vasúti pályatest (031 hrsz) által határolt területet Barackosnak,

- a 6-os főközlekedési út, 62-es főközlekedési út, Határ út, 059/1, 047/2, 047/3 hrsz-ú mezőgazdasági földterületek, 047/1, 041/13 hrsz-ú erdők és az 5156/1 hrsz-ú út által határolt területet Dombaidülőnek,

- a 6-os főközlekedési út, 0104 hrsz és 0100/2 hrsz-ú utak, 0100/8, 057/17, 057/3 hrsz-ú mezőgazdasági földterületek és a vásártér által határolt területet Farkas- dülőnek nevezi el.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a településrészek elnevezéséről értesítse az illetékes szervezeteket.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Határidő: 2005. május 19.

19.) Javaslat különböző kulturális pályázatokra beérkezett alapítványi kérelmek elbírálására

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A bizottság postázást követően tárgyalta az előterjesztést, ezért a bizottsági javaslat ülésünk előtt kiosztásra került.

Kérdezem a bizottság elnökét, hogy kívánja-e a javaslatot szóban kiegészíteni.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Ladányi Béla), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 129/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 95/2005. (II.23.) PH számú határozattal kiírt "Dunaújvárosi közművelődési pályázat"-ra érkezett alapítványi kérelmeket az alábbiak szerint bírálja el:
- a Modern Művészetért Közalapítványnak
- Moizer Zsuzsa kiállítására 80.000 Ft,
 - az UTÓSZÓ irodalmi sorozatra 100.000 Ft
- céltámogatást nyújt.

Nem nyújt céltámogatást

- a Modern Művészetért Közalapítványnak:
Rajcsányi Artúr és Zátonyi Tibor kiállítására, Mikulás Tárlat megrendezésére, Tábori Csaba kiállítására, „PÖTTY” kreatív gyermekprogramra,
 - az Evangélikus Centrumért Alapítvány koncert-támogatási kérelmére,
 - a Jószolgálati Otthon Közalapítványnak évfordulós kiadványra.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 97/2005. (II.23.) PH számú határozattal kiírt "Pályázat egyházi ifjúsági szervezetek támogatására" elnevezésű pályázatra érkezett alapítványi kérelemre, a Baptista Misszió Alapítványnak nyári tábor szervezésére 50.000 Ft céltámogatást nyújt.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 96/2005. (II.23.) PH számú határozattal kiírt Képzőművészeti pályázat keretében
- Farkas Mihály fülkés képeire, kiállítására 150.000 Ft,
 - Keserue Zsolt videóműveire és installációk megvalósítására 80.000 Ft,
 - Várnai Gyula önálló website-ja elkészítésére 60.000 Ft,
 - Gáspár Aladár alkotói programjára, kiállítási részvételére 70.000 Ft,
 - Fehérvári Tamás Füredi Tamással közös „Várnissage” c. projektjére 60.000 Ft,
 - Ráth Géber Attila dunaújvárosi és marseille-i kiállítására 200.000 Ft

céltámogatást biztosít azzal, hogy a pályázatok pénzügyi bonyolítója mindegyik esetben a Modern Művészetért Közalapítvány.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.), 2.) pont alapján kössön céltámogatási szerződéseket a nyertes pályázókkal, illetve 3.) pont szerint a pályázatok pénzügyi bonyolítójával, továbbá értesítse a közgyűlés döntéséről az eredménytelenül pályázókat.

A támogatásokat a Közművelődési célfeladatok rovat terhére kell biztosítani.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási és kulturális iroda vezetője

Határidő: 2005. május 19.

20.) Javaslat közterület elnevezésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 130/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3933-as helyrajzi számú közt Pispacs köznek nevezi el.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

az okmányiroda vezetője

Határidő: 2005. június 2.

21.) Javaslat a Dunaferr „Foglalkoztatásáért” Acélapítvány támogatási kérelmének megtárgyalására

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat két önálló, „A” és „B” változatú döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóját, az ifjúsági és sport bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Selyem József képviselő, az ifjúsági és sport bizottság elnöke:

Mint ahogy az előterjesztés jelzi, az ifjúsági és sport bizottság megtárgyalta a napirendet, 50.000 Ft-os támogatást javasoltunk. Ez az alternatívák között nem szerepel.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kiss András képviselő:

Azért kértem szót, mert egy merőben szokatlan rendezvény megvalósulása van itt előttünk, illetve ahhoz való hozzájárulás. Dunaújváros és vonzáskörzetén kell ezt a fogalmat használnom, civilszervezeteinek egy záró rendezvénye lesz, ahol a fogyatékkal élő emberek életvitelével kapcsolatos élethelyzetek megoldhatósága és kezelhetősége fog szerepelni, ez a bizonyos Ability-park lehetővé teszi, hogy az ép, egészséges emberek is szembesüljenek azzal, hogy hol, milyen problémával találkozunk a fogyatékkal élő emberek és azt milyen módon, milyen eszközökkel, milyen technikával lehet leküzdhetővé tenni, már mint ezeket az akadályokat. Nagyon sok egyeztető tárgyalás előzte meg ennek a rendezvénynek a megrendelését, sajnos olyan költségelemek is adódtak bizonyítottan megjelentek, amelyek miatt a segítségkérés indokolt. Meggyőződésem és remélem is egyben, hogy nagyon sok egészséges, ép ember és nagyon sok fogyatékkal élő ember fog élni ennek a parknak a használati lehetőségével, kérem is, hogy tegyék meg. Nagyon sok tanulságot fog hordozni számukra, számunkra is. Ezért az „A” változatot tanácsolom megszavazni, de természetesen ha önök ezt nem teszik, boldogan megszavazom a „B” változatot is, csak segítsünk.

Kismonyi László alpolgármester:

Egyetérték az előttem szólókkal és ennek érdekében azt javaslom, hogy az ifjúsági és sport bizottság által támogatott 50.000 Ft-ot fogadjuk el, amit én úgy gondolok, hogy az „A” változatnak a módosításaként kellene kezelni polgármester úrnak. Ezt javaslom.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. Volt egy módosító indítványa az ifjúsági és sport bizottságnak az „A” változathoz, amely a támogatás összegét 50.000 Ft-ban határozza meg. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ifjúsági és sport bizottság módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat „A” változatában 50.000 Ft szerepeljen – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Most a módosított „A” változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a módosított „A” változatot – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – elfogadta és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 131/2005. (IV.21.) KH. számú határozata**1**

- 1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Dunaferri „Foglalkoztatásért” Acélapítvány kérelmét és 50.000,- Ft támogatást biztosít az Ability-park felállításához az ifjúsági célok és feladatok költséghely terhére.
- 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Dunaferri „Foglalkoztatásért” Acélapítvánnyal a céltámogatási szerződést kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője

Határidő: 2005. május 5.

22.) Javaslat a Dunaújvárosi Vízi Sport Club 2005. évi Forma-500 és Forma-4 motorcsónak világbajnoki futam és S-550, T-850 kategóriákban megrendezett Európa Bajnokság támogatására

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy a határozati javaslat két önálló döntési alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, az ifjúsági és sport, a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a határozati javaslat „A” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „A” változatát – mellette szavazott

5 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András, Selyem József), ellene szavazott 3 fő (Kismoni László, Pintér Attila, Szekeres György), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Rohonczi Sándor, Szántó Péter, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat „B” változatát – mellette szavazott 12 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András), tartózkodott 3 fő (Hosszú János, Jakab Sándor, Ladányi Béla), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál), – nem fogadta el, és a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 132/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

2

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Dunaújvárosi Vízi Sport Club 2005. évi Forma-500 és Forma-4 motorcsónak világbajnoki futam és S-550, T-850 kategóriákban megrendezett Európa Bajnokság támogatására” című előterjesztés határozati javaslatának egyik változatát sem fogadta el.

23.) Javaslat a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány alapító okirat módosítására

Előadó: az ifjúsági és sport bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ifjúsági és sport bizottság, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Cserni Béla, Kiss András), tartózkodott 1 fő (Dr. Kántor Károly), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 133/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújváros Sportjáért Közalapítvány alapító okiratát módosítja, a határozat 1. sz. mellékletét képező, egységes szerkezetű alapító okirat szerint.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt közalapítvány tisztségviselőinek a következő személyeket kéri fel határozatlan időre:

Kuratórium tagjainak:

**Csapó Tamás Dunaújváros, Martinovics u. 28. fsz. 2.,
Udud Tibor Dunaújváros, Bercsényi M. u. 7. fsz. 1. és
Dr. Czinkóczi Sándor Rácalmás, Táncsics M. u. 33. szám alatti lakosokat**

Az Ellenőrző Bizottság tagjainak:

**Szalai Barbara Dunaújváros, Váci M. u. 4. IX. 4.,
Czimmermann Edit Dunaújváros, Nowa-Huta tér 3. II. 3 és,
Almási Zsolt Dunaújváros, Vasmű út 35. I. 2. szám. alatti lakosokat.**

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban módosított alapító okiratnak aláírására, egyben utasítja a közalapítvány módosított alapító okiratának a bírósági bejegyeztetésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ifjúsági és sport iroda vezetője

Határidő: 2005. május 31.

24.) Javaslat a Mozicentrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött Üzemeltetési és Szolgáltatási szerződés módosítására

Előadó: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi, a gazdasági, valamint a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Hosszú János, Jakab Sándor, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor,

Cserni Béla, Dr. Kántor Károly, Kiss András), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 134/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

3

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, a Cicero Bt. bérleti jogviszonyát a Bt. megszűnéséről szóló Cégléletről szóló Cégközlöny megjelenésének napjára visszamenőleg megszűntnek tekinti, ezért hozzájárul, hogy Mozicentrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel megkötött Üzemeltetési és Szolgáltatási szerződés olyan tartalmú módosítására kerüljön sor, hogy a szerződés 3.) pontjának az utolsó bekezdésben szereplő Cicero Bt. cég bérleti jogviszonyára vonatkozó kitétel törlésre kerüljön.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2005. Április 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Mozicentrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t, hogy a helyiség kiürítéséhez, valamint újbóli bérbeadásához szükséges intézkedéseket tegye meg, illetve a szükséges eljárások elindításáról gondoskodjon. Ezen megbízás mihamarabbi végrehajtása érdekében Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárások lefolytatásához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: - a határozat közléséért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: az eljárás megkezdésére: 2005. Április 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése hozzájárul, hogy a tárgybani ingatlant az üzemeltető szabadon hasznosítsa. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdálkodásról szóló 1/1993. (I.27.) KR számú rendelete szerint.

Felelős: a határozat közléséért: a polgármester
 a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: 2005. április 30.

25.) Javaslat a 377/2003. (XII.11.) KH számú határozat alapján megkötött kölcsönszerződés módosítására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Rohonczi Sándor képviselő, a gazdasági bizottság elnöke:

A gazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egy kisebb módosítással elfogadásra javasolja. Történetesen a visszafizetés határideje május 20-ként szerepelt az eredeti előterjesztésben, végső soron egy részvénytársaság közgyűlésének az évet záró közgyűlésének a megtartására május vége a végső határidő, és mindenképpen azt követően kerülhet erre sor. Természetesen nem jelenti azt, ha mi most azt javasoljuk, hogy június 10-e legyen, ha mondjuk május 15-én megtartják a közgyűlést, akkor kellene eddig az időpontig várni, de nem lenne szerencsés, ha újra vissza kellene, hogy kerüljön a közgyűlés elé esetleg módosításra. Azt javasolja a gazdasági bizottság, hogy úgy a szerződésben, mind a határozatban ez a június 10-ei határidő szerepeljen. Ezt a bizottság 5:0:2 arányban javasolta és végül a határozati javaslatot is ezzel a módosítással 5 igen és 2 tartózkodással javasolja elfogadni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. Először a gazdasági bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság módosító indítványát, mely szerint mind a szerződésben, mind a határozatban június 10-ei határidő szerepeljen – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ennek figyelembevételével a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 3 fő (Dr. Dorkota Lajos, Pochner László, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 135/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

4

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy az önkormányzat által felvett 145.247.400-Ft kölcsön 2005. június 10. napjáig kerüljön visszafizetésre a DVG Rt. számlájára, és az erre vonatkozó kölcsönszerződés módosítás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásának előkészítésért:
a DVG Rt. igazgatóság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője

Határidő: a határozat végrehajtására: 2005. június 10.

26.) Javaslat a volt József Attila Általános Iskola 240 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának megvalósítására vonatkozó, a helyi önkormányzatok 2006. évi címzett támogatására beruházási koncepció és igénybejelentés (pályázat) benyújtására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági, a pénzügyi és az oktatási bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Jakab Sándor képviselő, az oktatási bizottság elnöke:

A volt kertvárosi általános iskolának az átalakítása 240 férőhelyes kollégiummá igen sokszor próbálkozott már a közgyűlés ezzel a feladattal, 2003-ban és 2004-ben ez nem sikerült. Én úgy gondolom, hogy ez a jelenleg előttünk lévő előterjesztés talán biztosítékot ad arra, hogy sikerülni fog ez a pályázat. Ez két szempontból is fontos, olyan szempontból, hogy a középiskolai ágazatnak fontos a kollégiumi férőhelyszám növelése, de olyan szempontból is fontos, hogy kihasználatlanul áll egy olyan épület 3-4 év óta, amit hasznosítani kell. Tehát mindenképpen azon kellene lenni, hogy sikerüljön ez a pályázat. Oktatási bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot és a magam részéről is javaslom a közgyűlésnek elfogadni a pályázatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésem, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Cserna Gábor képviselő:

Örülök ennek a határozati javaslatnak, természetesen támogatandó. Ez egy bezárt intézmény, adott egy állami forrás lehetősége, a mindenkori kormánytól függetlenül, azonban a mindenkori kormánytól függően kérem ez esetben polgármester urat, illetve Kapás Zsolt országgyűlési képviselő urat, hogy hathatósan járjon el annak érdekében, legyünk őszinték, ez egy kő kemény lobb. Önkormányzatunknak adott lehetőség beruházások támogatására 2006. év, futott több sikertelen pályázat, ajánlom a lobbist polgármester úrnak az államtitkár úrnál, illetve miniszter asszony vonatkozásában, hogy végre megkaphassa az önkormányzat ezt a kívánt támogatást még akkor is, ha valakinek úgymond ameddig üresen áll az intézmény, az idézőjelben nagyon jól jön, hiszen őrizni kell a bezárt iskolákat. Zárójelben ezt hozzá kellett tennem, hiszen azért azt nem szabad elfelejtenünk, ez egy volt általános iskola, amelyet önk

bezártak 2001. áprilisában. Támogatandó a javaslat és remélem győztesként fog Dunaújváros Önkormányzata kikerülni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 22 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserna Gábor, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczy Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 136/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a volt József Attila Általános Iskola 240 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakításának megvalósítására a helyi önkormányzatok 2006. évi címzett támogatására kiírt pályázaton való részvételt, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéselőkészítés első szakaszára vonatkozó igénybejelentési kérelem (a megvalósíthatósági tanulmány „A” változatára kidolgozott beruházási koncepció) benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője

Határidő: - a beruházási koncepció és igénybejelentés benyújtására:
2005. április 25.

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy amennyiben a Kormány az 1.) pont szerint benyújtásra került beruházási koncepciót és igénybejelentést címzett támogatásra alkalmasnak javasolja, abban az esetben a volt József Attila Általános Iskola 240 férőhelyes középiskolai kollégiummá történő átalakítására, bővítésére vonatkozóan szükséges önkormányzati önrészt – maximum a beruházás 5 %-át – a megpályázott és elnyert pályázati összeg arányában Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésében biztosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2.) pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2006. évi költségvetés elkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

- a gazdasági bizottság elnöke
- a pénzügyi bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
- a városüzemeltetési- és fejlesztési iroda vezetője
- a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a Kormány pozitív döntésének függvényében a 2006. évi költségvetés készítésének időpontja

27.) Beszámoló az 50/2005. (II.10.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtásáról

Előadó: a címzetes főjegyző

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét, valamint a főjegyző urat, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Cserni Béla, Dr. Dorkota Lajos, Hosszú János, Jakab Sándor, Dr. Kántor Károly, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Dr. Kovács Pálné, Ladányi Béla, Pintér Attila, Pochner László, Dr. Ragó Pál, Rohonczi Sándor, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 137/2005. (IV.21.) KH. számú határozata

1

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. március 20-ai helyi népszavazással kapcsolatos, az 50/2005. (II.10.) KH számú határozat 2.) pontjában előírt pénzügyi beszámolót az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő kimutatás alapján elfogadja.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő 607.329,- Ft pénzmaradványt a 2005. évi költségvetés általános tartalékába helyezi, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetés soron következő módosítása előkészítése során e döntést vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi és vagyonkezelési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2005. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Tóth Kálmán képviselő:

A Béke városrészben van egy óvodánk, amit tavaly 12 millió Ft-ért felújítottuk a tetőszerkezetét a beázások ellen. Egy év alatt tönkrement a tetőszigetelés, vagy pedig nem szakszerűen lett végrehajtva a tetőszigetelés. Kérem a tisztelt irodavezető urat, hogy legyenek szívesek felülvizsgálni ennek a szerződésnek a hatályát, szavatossági idejét, mert az megengedhető, hogy az önkormányzat 12 millió Ft-ot rákölt egy intézmény felújítására és az óvodában a mai állapot szerint beesik az eső. Azt hiszem, hogy mindannyiunk számára tűrhetetlen, úgyhogy kérem ebben sürgős intézkedését. Én is voltam fenn a tetőn, megnéztem, ott vannak elég szakszerűtlenül végrehajtott dolgok. A víz nem folyik le, most is áll a tetőn a víz.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:

Az óvoda beázása az irodánk előtt ismeretes, amikor az első bejelentés megérkezett, továbbítottuk a kivitelezőnek. Természetesen a létesítményre még a szavatossági igényünk fennáll, hiszen a tetőszigetelésekre a kötelező alkalmassági idő öt év. Tehát díjmentesen fogunk intézkedni a kijavításra. A mai napon is érkezett két fax az óvodától bejelentés ugyancsak erről az intézményről, melyet továbbítottunk a kivitelezőnek a javítás során kívüli elvégzését kérve.

Jakab Sándor képviselő:

A múlt évben is már többször felvettem a Vasmű úton lévő volt Sulák szőnyegcsarnok, illetve szökőkút rendszer körüli állapotokat. Akkor úgy tűnt, hogy tán hamarabb, egy gyors megoldás fog születni azon tervek alapján, amit a közgyűlés itt elfogadott, hogy egy szolgáltató centrum kialakítása hamarosan megtörténik. Sajnálatos módon az elmúlt időszakban ebben a dologban előrelépés nem történt, olyan szempontból sem történt, hogy legalább a jelenlegi csarnok, amelyik azért a Vasmű úton lévő csarnoka a város szíve és úgy gondolom, nem egy jó fényt vet a városra, annak az állapota, betört üvegek és különböző törmelékek gyülekezete van azon a részen. Tehát mindenképpen már az elmúlt egy évben is valamit kellett volna, egy állagmegóvást végezni. Úgy értesültem, hogy elindul ez a munka, amit a közgyűlés már itt elfogadott. De ez a munka mikor indul el, ha egy év múlva, másfél év múlva indul el,

akkor továbbra is ez az állapot fennáll, tehát mindenképpen, ha ez eladásra került, ha a bérleti oldala van meg, valamit kellene tenni olyan szempontból, hogy azért a város közepén egy kicsit kulturáltabban nézzen ki ez a környék.

Cserni Béla képviselő:

A tavalyi év második felében szoltam azért, hogy a Fáy András u. 7. oldaláról Fáy Andrássra emlékező emléktábla eltűnt, ezek után kaptam egy választ a városüzemeltetési irodától, mely szerint a táblát annak idején, még a 80-as években az Országos Takarékpénztár készítette és helyeztette ki. Megkerestem az OTP helyi fiókigazgatóját, eme válasszal egyetemben és kértem őket, hogy mint jogutód vállalnák-e ennek a táblának a pótlását. Hosszas idő után visszajött a válasz, mely szerint nekik ilyen jellegű pénzösszeg nincs elkülönítve, úgyhogy nem tudják ezt ismételtlen megoldani, úgyhogy kérdezném, hogy ebben a helyzetben mit tegyünk, ott marad a lyuk a falon, vagy esetleg egy hozzávetőlegesen 100 E Ft-os összeggel a közgyűlés a későbbiekben tudná-e azt támogatni, hogy az a tábla kihelyezésre kerüljön. Jómagam egy művésszel felvettem a kapcsolatot, aki elvégezné annak a táblának a pótlását, egyet kért, hogy a munkadíját, anyagköltségét azt valaki térítse meg. Kérném majd a közgyűlésnek a támogatását ehhez a kérdéshez, vagy a városüzemeltetési irodát, mert hirtelen nem tudom, hogy hova forduljak az ügygel kapcsolatosan, hiszen minden lehető fórumot végig jártam az ügyben.

Szabó Imre az építésügyi és környezetvédelmi iroda vezetője

Tisztelt Jakab Képviselő Úr! A szökőkút melletti Sulák épülettel kapcsolatban a következőt tudom mondani. Az épületet, illetve az ingatlant az önkormányzat eladta, tehát megtörtént az adásvételi szerződés beépítési kötelezettséggel egy záros határidőn belül, melynek a pontos dátumát nem tudom hirtelen megmondani. A beépítési kötelezettségig közvetlen baleset elhárításra van lehetőség, melyet az építési hatóság kezdeményezhet az új tulajdonos felé.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési és fejlesztési iroda vezetője:

Cserni képviselő úr felvetésével kapcsolatban annyit tudok csak hozzátenni, hogy a városüzemeltetési költséghelyről nem finanszírozható, jogszabályi akadálya van a tábla kihelyezésre. Kulturális ágazatnál kellene próbálkozni, hátha valami hasonló megoldást tudnak javasolni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkön, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította, illetve az SZMSZ 11.§ (9) bekezdés a.) pontja értelmében az adott előterjesztés előkészítésében részt vettek.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
címzetes főjegyző