

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. május 16-ai üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének üléssterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
2. Almási Zsolt
3. Antal Lajos
4. Barányi Albert
5. Cserna Gábor
6. Dávid Béla
7. Dr. Dorkota Lajos
8. Dr. Gyöngyösi Pál
9. Illéssy István
10. Kecskés Rózsa
11. Kerekes Judit
12. Kismondi László
13. Mlinkó Pál
14. Pók Ferenc
15. Dr. Ragó Pál
16. Selyem József
17. Dr. Sipos János
18. Szántó Péter
19. Szász Antal
20. Szekeres György
21. Vass János

képviselők

Igazoltan távol:

1. Huszti József
2. Kiss András
3. Rohonczi Sándor
4. Somogyi György
5. Szemán József

képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Hőnigh Magdolna
Berzlánovits Mátyás
Bojtorné Nagy Katalin
Bokor Zsuzsa

aljegyző
a városüzemeltetési iroda vezetője
a szociális iroda vezetője
a kulturális iroda vezetője

Miklós Istvánné	az oktatási iroda csoportvezetője
Hum László	az egészségügyi iroda vezetője
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Dr. Lukács Titanilla	a városgazdálkodási iroda képviselőjében
Szabó Imre	a főépítési iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Fülöpné Cserpes Márta	a személyügyi és gondnoksági iroda csoportvezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 21 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem Önöket, hogy egy perces néma felállással adózzunk a móri áldozatok emlékére.

A közgyűlési teremben lévők egy perces néma felállással adóztak a móri áldozatok emlékére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tekintettel arra, hogy holnap nemzeti gyásznap lesz, valamennyi intézményünket tájékoztattuk arról, hogy tűzzék ki a fekete zászlót az intézményekre.

A meghívóban szereplő 5.) napirendi pontot a közbiztonsági bizottságnak kellett ülésünket megelőzően véleményeznie.

Kérdezem a közbiztonsági bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a jelzett napirendi pontot?

Dávid Béla képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

A meghívóban 15. sorszámmal jelzett napirendi pontot a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságnak kellett véleményeznie.

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság megtárgyalta-e a jelzett napirendi pontot.

Barányi Albert képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

A meghívóban 24.) sorszámmal jelzett napirendi pontot a gazdasági és a pénzügyi bizottságnak kellett ülésünket megelőzően véleményeznie.

Kérdezem a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottságok tárgyalták-e a jelzett napirendi pontot.

Kerekes Judit képviselő:

Igen.

Dr. Sipos János képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a kiküldött napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Szekeres György alpolgármester:

Szeretném javasolni, hogy a 22. sorszám alatt levő "Javaslat a Jókai Mór út 19. szám alatt található volt Szórád Márton Általános Iskola újtelepi iskolarész értékesítésére" című napirend kerüljön ma le a tárgysorból. Az okát szeretném kifejteni. Gyakorlatilag hét változatos előterjesztés van, egyetlen egy változata sincs az előterjesztésnek, amely megfelelne annak a funkciónak, hogy az idei év szeptember 1-jétől valamilyen oktatási típusú hasznosításra kerülhessen sor, tekintettel arra, hogy minden változat, talán az "A" kivételével pályázat kiírását célozza meg. Azt szeretném kérni képviselőtársaimtól, hogy kérjük fel a polgármester urat, hogy két hét múlva hozzon be egy olyan változatot, amely megfelel annak a funkciónak, hogy pályáztatunk, folyamatosan folyik a

pályáztatás és mellette szeptember 1-től oktatási célra hasznosításra is kerüljön az épület. Ezzel az indokkal szeretném, ha képviselőtársaim támogatnák azt, hogy ez két hét múlva kerüljön vissza egy jobb változatban. Ugyanígy szeretném javasolni, hogy a 27. napirendi pontként szereplő "Javaslat Palkovics és Társa Bt-vel kötött termesztő-telepi haszonbérleti szerződés felbontásának formájára és lehetőségeire" szintén kerüljön le ma a tárgysorból. Tekintettel arra, hogy a bizottsági tárgyalásokat követően a Palkovics és Társa Bt. írásban kereste meg polgármester urat, írásban tett arra javaslatot, hogy a termesztő-telepet, gyakorlatilag mivel a gazdasági bizottság keresi a leendő vásártérnek a helyét, a termesztő-telepre tett egy olyan ajánlatot, amelyben jelentős saját forrással járulna hozzá a termesztő-telep vásártéri átalakításához. Úgy érzem, hogy ennek a levélnek a tartalmát nagyon meg kellene a közgyűlésnek vizsgálni, illetve le kellene ülni Palkovics és Társa Bt. képviselőivel, hogy ennek a levélnek a tartalma konkrétan mit takar. Azt javaslom, hogy polgármester úr gondoskodjon arról, tehát kérjük fel a polgármester urat, hogy két hét múlva ez a témakör is a kibővített levéllel és ajánlattal kerüljön ide vissza a közgyűlés elé.

Vass János képviselő:

A 27. napirendi pont levételét én magam is javaslom. Gyakorlatilag folyamatosan azt tárták elénk, hogy milyen jogi következményei vannak, milyen lehetőségek vannak a felmondásra, csak azt nem láttuk, hogy miért kell felmondani. Nincs oka a felmondásnak, legalább is az anyag szerint. Én ettől a levéltől függetlenül is ezt szerettem volna kérni, hogy ne tárgyaljuk ezt a napirendet, mert értelmetlennek találtam.

Dr. Kálmán András polgármester:

Két napirendi levételére vonatkozó javaslat érkezett. Aki egyetért azzal, hogy a 22. napirendi pont "Javaslat a Jókai Mór u. 19. szám alatt található volt Szórád Márton Általános Iskola újtelepi iskolarész értékesítésére" levételre kerüljön, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szekeres György javaslatát, mely szerint a 22. napirendi pont "Javaslat a Jókai Mór u. 19. szám alatt található volt Szórád Márton Általános Iskola újtelepi iskolarész értékesítésére" kerüljön levételre - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a 27. napirendi pont "Javaslat a Palkovcis és Társa Bt-vel kötött termesző-telepi haszonbérleti szerződés felbontása formájára és lehetőségeire" levételre kerüljön, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szekeres György javaslatát, mely szerint a 27. napirendi pont "Javaslat a Palkovcis és Társa Bt-vel kötött termesző-telepi haszonbérleti szerződés felbontása formájára és lehetőségeire" kerüljön levételre - mellette szavazott 21 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Ezek után a kiküldött napirendi pontok tárgyalását bocsátom szavazásra a 22. és 27. napirendi pontok kivételével. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását a 22. és 27. pont kivételével - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között kitüntetési ügy, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor is, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Mai ülésünk eredeti 29.) napirendi pontja pedagógus díjak adományozására, tehát kitüntetési ügyekre vonatkozik, a 28.) napirendi pont pedig személyi ügyeket tartalmaz, és az érintettek közül többen zárt ülés tartását kérték, ezért e napirendi pontokat külön szavazás nélkül, zárt ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 11.§ (9) bekezdés a) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért az eredeti 29.)

napirendi pont tárgyalásánál részt vesz Dr. Deák Mária, az oktatási iroda vezetője.

Az eredeti 28.) napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor munkaerő-gazdálkodási vezető tanácsost, kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a zárt ülésen Kárpáti Gábor részére - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Pók Ferenc) - tanácskozási jogot biztosított.

N a p i r e n d :

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. helyi végrehajtásáról szóló, többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelet módosítására és kiegészítésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló, többször módosított 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: a szociális bizottság elnöke

az oktatási bizottság elnöke

az egészségügyi bizottság elnöke

a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

5. Beszámoló a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság 2001. évi tevékenységéről

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

6. Javaslat a 208/1999. (VII.20.) KH számú határozat alapján működtetett iskolakonyhák értékelésének elfogadására

Előadó: a polgármester

7. Javaslat a Munkaerőpiaci Alap fejlesztési és képzési alaprésze 2002. évi decentralizált keretének felhasználására kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

8. Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

9. Javaslat a 20. sz. Napköziotthonos Óvoda és a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

10. Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola nevének megváltoztatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

11. Javaslat az egészségügyi alapítványok támogatására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

12. Javaslat a dunaújvárosi háziorvosi szolgálatok 2001. évi munkájáról szóló beszámolójának az elfogadására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

13. Javaslat a Szent Pantaleon Kórház felújítási igényére

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

14. Javaslat szűrővizsgálat útiköltség térítésére

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

15. Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2001. évi beszámolójának és a 2002. évi pénzügyi tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

16. Javaslat megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, új megállapodás megkötésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

17. Javaslat a város zenei életét bemutató könyv és CD megjelentetésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

18. Beszámoló az önkormányzati alapítású alapítványok és közalapítványok 2001. évi tevékenységéről

Előadó: a polgármester

19. Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előadó: a polgármester

20. Javaslat az önkormányzat által folyósított szociális és gyermekjóléti támogatások összegének felülvizsgálatára

Előadó: a szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

21. Javaslat az Egészségkárosodott Emberekért Alapítvány és a Nemzedékünkért Alapítvány pályázati kérelmének megtárgyalására

Előadó: az ifjúsági bizottság elnöke

22. Javaslat az egészségügyi alapellátás épület-vagyonelemei értékesítésének ütemtervére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az egészségügyi bizottság elnöke

23. Javaslat címzett támogatás igénybevételére

Előadó: a polgármester

24. Javaslat a "tervezett dunaújvárosi híd ISPA pályázatra történő előkészítése" című pályázat támogatására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

25. Javaslat a "dunaújvárosi Szalki sziget Környezeti állapotjavító és Komplex

területfejlesztési terve” pályázat támogatására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Zárt ülés:

26. Javaslat munkaviszony megszakítása nélkül tovább nem foglalkoztatható felmentett munkavállalók nevesítésére a Belügyminisztérium pályázati felhívása céljából

Előadó: a polgármester

27. Javaslat a 16/1992. (VI.3.) KR számú rendelettel alapított díjak adományozására

Előadó: a polgármester

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Az ülés elején kiosztásra került az ALBA VOLÁN Autóbusz-közlekedési Rt. válaszlevele Szász Antal képviselő úr 2002. április 4-ei közgyűlésen tett felvetésével kapcsolatban.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Pók Ferenc alpolgármester:

Az elmúlt napokban Knódel Mária igazgatónőtől kaptam egy levelet, de időközben már az újságok is megírták, hogy a Táncszínházi Tagozat a Gyermek és Ifjúsági Színházak Biennáléján vett részt, ahol bemutatták a Vitéz Bátor című alkotásukat. A fesztivál meghívásos volt, összesen 85 produkciót válogattak ki. A társulat nagy sikert aratott az előadómód újszerűségével, és magas színvonalával. 100 E Ft-os különdíjjal, és komoly szakmai elismeréssel tértek haza. A rendezvényen, mint az ország legfiatalabb társulata, képviselték városunkat, 20-30-40 éves az élvonalban szereplő társulatok között. Valamennyiünk nevében gratulálhatunk a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza Tánctagozatának.

A másik dolog, amiért szót kértem, a tájékoztató második oldalán, ahol a kulturális élet dolgairól írunk, foglalkozik az anyag a Taljándörögi Fesztivállal. Kiegészítésül hozzátenném, hogy az önkormányzat támogatásán, a Dunaferr Pannon Napok támogatásán, valamint a pályázatokon biztosított pénzeket kívül ismereteim szerint Dunaújváros kulturális intézményei is komoly

erőfeszítéseket tesznek, hogy az itt említett pénzeken felül saját forrásukból igyekezzenek a saját társulataiknak is biztosítani a szereplési, bemutatkozási lehetőséget. Azt gondolom, hogy így kerek ez a mondat, ami itt le van írva.

Kerekes Judit képviselő:

Az előtérben is látható a Petőfi-ligetnek a tanulmányterve. Úgy érzem, pár szót a Petőfi-liget átalakításáról kellene szólnom. A költségvetésben 25 M Ft lett jóváhagyva, éppen ezért is, meg a kivitelezéseknek az ütemezése miatt különböző időszakokban fog a beruházás megvalósulni. Az első ütem a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Házának hátsó teraszának, és a szabadtéri színpadnak a kialakítása lesz. Második ütemben a zenepavilonnak az elkészítése, ennek a további őszi fejlesztése pedig a fák, és a cserjéknek az elültetése lesz. Harmadik ütemben a játszótérnek az átalakítása, ami szerintünk ebben az évben már nem tud megvalósulni. Utolsó ütemben pedig a Rosti Pál Iskolának a kerítésének az áthelyezésével, és így a park elnyerné méltó képét. Remélem, hogy a városlakók örömeire szeretném, ha ez megvalósulna, és mindenki szívesen és örömmel ellátogatna különböző rendezvényekre.

Antal Lajos képviselő:

A sportbizottság elnökét, illetve hogy nincs itt, a sportbizottság tagjaitól, és polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy miért került elutasításra Virág Ferenc CD kiadvással kapcsolatos kérelme. Egyébként ez a 281/2002. számú polgármesteri határozat.

Barányi Albert képviselő:

Következő héten a szerdai naptól kezdődően 3 napos intervallumban a Magyarországon megjelenő összes Európai Unió kiadványt sikerült vándorkiállítás formájában Dunaújvárosba hozni. Tisztelettel kérem egyrészt képviselőtársaimat, tekintettel arra, hogy az Európai Unióba való csatlakozásunk eléggé időszerű, és közben lenne egy konferenciái is 22-én 11-órakor, amikor mindannyian meghívót kaptak Önök is. A konferencia után 2-órakor széles nyilvánosság előtt este 6- óráig nyitva áll a kiállítás. Azt szeretném kérni, és aki hallja adja át, hogy főleg középiskolások, főiskolások, intézmények, illetve akár a civil szférából is az érdeklődők vegyenek annyi fáradságot, hogy a péntek délig nyitva tartó kiállítás, ami egy országos kiállítás sorozat része, és sikerült elintézni, hogy ötödik alkalommal Dunaújvárosba jöjjön ez a kiállítás, kérem ragadják meg az alkalmat, és aki teheti vegyen rajta részt. Úgy érzem, hogy ez nagyon időszerű most, és ez a négyszáz könyves magyar nyelvű kiállítás, ötletet is adhat abban a vonatkozásban, hogy mit kellene tenni még a városnak, vállalkozóknak, intézményeknek, és ugyanez vonatkozik az irodavezetőkre is. Őket is kérem, hogy vegyenek részt ezen.

Almási Zsolt képviselő:

A sportbizottság nevében Virág Ferenc, népszerűbb nevén Bimbó kérelmére a bizottság állásfoglalását szeretném ismertetni. Több oka volt. Az első oka, amit én most elsőnek említek az, hogy nem volt pénzünk, ami abból eredt, hogy koncepcióban szereplő költségvetés 4 %-a helyett 2-2, valahány tized százaléka az, amit a város sportra fordít. Ebből támogatjuk az utánpótlás, és azokat a tömegversenyeket a városban, amelyek korábban, vagy pedig sport szakmai szempontból újonnan keletkező rendezvények voltak, és amelyek nagyobb tömegeket vonzottak, illetve népszerűbb események. Pályázatot a sportszervezetek támogatására, illetve sportrendezvények támogatására írtunk ki. Sporttal kapcsolatos lemezkiadásra nincs sajnos a sportbizottságnak támogatása, és ezért nem tudtuk támogatni, tehát szervezeti oka is van, mert ha lett volna pénz, akkor is jogszerűen nagyon nehéz erre a sportbizottságnak pénzt adni, ugyanis nem illetékes, ez végül is egy kulturális esemény. Nem is írtunk ki ilyen típusú pályázatot, de a legfőbb oka az, hogy nem volt pénz.

Szántó Péter képviselő:

Az elmúlt napokban adott Dunaújváros otthont a Magyar Táncbajnokságnak, ahol szép dunaújvárosi sikerek is születtek. A Magyar Bajnoki Cím megnyerése nemzetközi versenyekre való delegálási jogot is jelent a dunaújvárosi táncosoknak. Szeretném bejelenteni, hogy május végén, június elején Belgrádban megrendezésre kerülő Európa Bajnokságra többen utaznak ki a magyar válogatott keret tagjaként. Egyben szeretném megköszönni képviselőtestületnek is, hogy lehetővé tette, hogy Dunaújvárosban kerüljön megrendezésre a Magyar Bajnokság.

Dr. Sipos János képviselő:

Nem konkrétan az anyaghoz lenne hozzáfűznivalóm, hanem egy kérdésem lenne polgármester úrhoz. Némi bizonytalanság érzékelhető a közvéleményben a sportpályánál való beruházás leállása miatt, elterjedt, hogy a kormányváltás következtében ez a beruházás megáll, és ilyen torzóként fog a továbbiakban fennmaradni. Úgy gondolom, hogy ez továbblendítendő, a következő közgyűlési ülésre arra kérem Polgármester urat, hogy az elkövetkező lépésekről, azok ütemezéséről és a befejezés várható időpontjáról egyfajta tájékoztatást adjon a közvélemény számára.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több kérdés, a vitát lezárom. Dr. Sipos képviselő úrnak jelzem, hogy meg fogom keresni a beruházót, a Dunafer Rt-t, hogy adjanak tájékoztatást. Hozzám is jutottak el hírek a stadion beruházásnak az esetleges leállításáról, de hivatalos értesítést erről nem kaptunk. Valóban nem lenne jó, ha a város közepén egy félig kész stadion lenne, de nem is gondolom azt,

hogy ennek valós lenne a híre.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál) – elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga egyaránt tartalmaz olyan lejárt határidejű határozatokat, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, valamint olyan határozatokat is, ahol a jelzett határozat megjelölt pontja hatályon kívül helyezése, végrehajtási határidők módosítása, és a munkaterv módosítása szükséges, ezért a határozathozatal kötelező.

Először az előterjesztés I. fejezetét tárgyaljuk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, az I. fejezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 15 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 5 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A II. fejezetet bocsátom vitára. Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 132/2002. (V.16.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 430/2001. (XII.20.) KH számú határozat 2.) pontjának végrehajtási határidejét 2002. június 13-ára, a 31/2002. (II.7.) KH számú határozat 4.) pontjának végrehajtási határidejét 2002. május 24-ére, a 66/2002. (III.21.) KH számú határozat végrehajtási határidejét 2002. június 20-ára, a 92/2002. (IV.4.) KH számú határozat 3.) pontjának végrehajtási határidejét 2002. május 31-ére, a 94/2002. (IV.4.) KH számú határozat 1.) pontjának végrehajtási határidejét 2002. június 13-ára, a 102/2002. (IV.18.) KH számú határozat 6.) pontjának végrehajtási határidejét "a működési engedély jogerőre emelkedését követő 30 nap" időpontra módosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelzett határozatoknak a jelentés II. részével nem érintett egyéb rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartja."

3.) Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. helyi végrehajtásáról szóló, többször módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelet módosítására és kiegészítésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György,

Vass János), nem szavazott 2 fő (Pók Ferenc, Dr. Sipos János) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, valamint a szociális bizottság elnökét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Kecskés Rózsa képviselő:

Az új szociális intézményünk a családok átmeneti otthonának a működési rendjét Dunaújváros Közgyűlésének rendeletben kell szabályozni. Ez a rendelet az igénybevételről és a feltételekről szól. Kérem, hogy fogadják el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a rendelet módosítás tervezetét bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) - a következő határozatot hozta: megalkotta a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többszörösen módosított 21/1998. (IV.8.) KR számú rendelete módosításáról és kiegészítéséről szóló 18/2002. (V.17.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

18/2002. (V.17.) KR számú rendelete

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többszörösen módosított 21/1998. (IV.8.) KR. számú rendelete (továbbiakban: Gyvr.) módosításáról és kiegészítéséről

1.§

(1) A Gyvr. 26.§ (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

"(1) A gyermekjóléti alapellátások célja a gyermek családban történő nevelésének elősegítése, a veszélyeztetettség kialakulásának, illetve a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzése, valamint a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése. Az alapellátásnak hozzá kell

járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, valamint életkörülményeinek javításához."

(2) A Gyvr. 26.§ (2) bekezdés a.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"a.) Gyermekjóléti szolgáltatás, melynek működésére a Gyvt. 39-40.§-ai az irányadók."

(3) A Gyvr. 26.§ (2) bekezdés az alábbi c.) ponttal egészül ki:

"c.) Gyermek átmeneti gondozása:

családok átmeneti otthona".

2.§

A Gyvr. 28.§-a helyébe az alábbi alcím, illetve rendelkezések lépnek.

"Családok átmeneti otthona

28. §.

(1) A családok átmeneti otthona (továbbiakban: bentlakásos intézmény) folytonos munkarend szerint működő bentlakásos intézmény. A bentlakásos intézmény a dunaujvárosi állandó lakcímmel rendelkező szülő és gyermeke lakhatását otthonszerű elhelyezés formájában biztosítja.

(2) Az otthontalanná vált szülő kérelmére az intézményben együttesen helyezhető el a gyermek és szülője, ha az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől.

(3) A bentlakásos intézmény

a.) biztosítja a szülő számára gyermekével együttes lakhatást és szükség szerinti további ellátást;

b.) segítséget nyújt a szülőnek gyermeke teljes körű ellátásához, gondozásához, neveléséhez;

c.) közreműködik a család otthontalanságának megszüntetésében, helyzetének rendezésében."

3.§

A Gyvr. 29.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyidejűleg a 29.§ 50.§-ra

módosul:

"29. §

Az átmeneti gondoskodást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás az elhelyezés alapjául szolgáló ok fennállásáig, de legfeljebb hat hónapig tart, mely egy ízben 3 hónappal meghosszabbítható."

4.§

A Gyvr. 30.§-a helyébe az alábbi alcím, illetve rendelkezések lépnek és egyidejűleg a 30.§ 51.§-ra módosul:

"A bentlakásos intézmény igénybevétele, az intézményi jogviszony megszűnése, megszüntetése

30. §

- (1) Azt ellátás igénybevétele önkéntes, az ellátás a szülői felügyeletet gyakorló szülő, vagy más törvényes képviselő kérelmére történik.
- (2) Cselekvőképtelen személy kérelmét törvényes képviselője terjeszti elő, korlátozottan cselekvőképes személy a kérelmét törvényes képviselőjének beleegyezésével terjesztheti elő.
- (3) A korlátozottan cselekvőképes személy és a törvényes képviselője között az ellátás igénybevételével kapcsolatban felmerült vitában - a tényállás tisztázása mellett - Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője dönt."

5.§

A Gyvr. az alábbi 31.§-sal egészül ki:

"31. §

- (1) Az ellátás igénybevételét - a tényállás tisztázása mellett - az intézményvezető intézkedése alapozza meg.
- (2) Az ellátás igénybevételére irányuló kérelmet írásban az intézményvezetőnél kell benyújtani.
- (3) Ha az intézményvezető az ellátás igénybevételéről 15 napon belül nem dönt vagy az ellátást igénybe vevő, illetve törvényes képviselője a döntést vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Ebben az esetben a fenntartó dönt a kérelemről.

- (4) A jogorvoslati kérelmet Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűléséhez kell címezni, de Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Irodáján kell benyújtani.
- (5) A közgyűlési határozati javaslatnak tartalmaznia kell a szociális bizottság állásfoglalását."

6.§

A Gyvr. az alábbi 32.§-al egészül ki:

"32. §

A kérelem benyújtásakor az intézményvezető tájékoztatást nyújt az ellátás feltételeiről. Az intézményvezető további tájékoztatási kötelezettségére a Gyvt. 33.§-a irányadó."

7.§

A Gyvr. a következő 33.§-al egészül ki:

"33. §

Az intézményvezető - ha férőhely hiányában az ellátásra vonatkozó igényt nem teljesíti - a kérelmet a kézhezvétel napján a Gyvt. 139.§-ában meghatározottak szerint nyilvántartásba veszi és annak indokoltságát férőhely felszabadulása esetén ismételtén megvizsgálja."

8.§

A Gyvr. a következő 34.§-al egészül ki:

"34. §

- (1) Az intézményvezető a kérelmek beérkezésének sorrendjében - figyelemmel a 33.§-ban foglaltakra - gondoskodik az ellátást igénylők elhelyezéséről.
- (2) Az intézmény vezetője az ellátást igénylők azonnali elhelyezéséről gondoskodik, ha ezen személyek helyzete a soron kívüli elhelyezést indokolja. A soron kívüli elhelyezésre vonatkozó igényt a kérelemben fel kell tüntetni.
- (3) Több soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem esetén - figyelemmel a 33.§-ban foglaltakra - az intézményvezető és a fenntartó képviselője dönt a jogosultak elhelyezésének sorrendjéről.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott bizottságban a fenntartót a szociális iroda vezetője vagy megbízottja képviseli."

9.§

A Gyvr. a következő 35.§-al egészül ki:

"35. §

(1) A bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének időpontjában az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő(k), illetve a törvényes képviselő írásos megállapodást köt.

(2) A megállapodás tartalmazza,

a.) az ellátás időtartamát (az elhelyezés kezdő és záró időpontját),

b.) az intézmény által nyújtott szolgáltatásokat,

c.) az intézményi jogviszony megszűnésének eseteit,

d.) a panasztétel lehetőségeit,

e.) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésre vonatkozó szabályokat.

(3) A megállapodás a (2) bekezdésben meghatározottakon túl tartalmazhatja különösen:

a.) a bentlakásos intézménybe a jogosult által bevihető ingóságok körét,

b.) az érték és vagyonmegőrzés szabályait,

c.) az intézményi jogviszonynak a jogosult(ak), illetve a törvényes képviselő által kezdeményezett megszüntetése esetén az ellátás megszűnésének időpontját.

(4) A megkötött megállapodást az intézményvezető 15 napon belül megküldi a szociális iroda részére, amely azt ellenőrzi és nyilvántartásba veszi."

10.§

A Gyvr. a következő 36.§-al egészül ki:

"36. §

(1) A bentlakásos intézményi jogviszony megszűnik:

- a.) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- b.) a határozott idejű elhelyezés esetében a megjelölt időtartam, illetve a meghosszabbított időtartam leteltével,
- c.) a jogosult(ak) halálával.
- d.) A gyermek nagykorúsága elérésével, kivéve, ha a gyermek nappali tagozaton középiskolai, vagy felsőfokú tanintézetben tanulmányokat folytat, de legfeljebb a 25. életév betöltéséig."

11.§

A Gyvr. a következő 37.§-al egészül ki:

"37. §

- (1) A bentlakásos intézményi jogviszony megszüntetését a jogosultak, illetve a törvényes képviselő kezdeményezheti.
- (2) A jogosult(ak), illetve a törvényes képviselő kezdeményezése alapján az intézményvezető az intézményi jogviszonyt megszünteti.
- (3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott esetben a jogviszony a felek megegyezése szerinti időpontban, ennek hiányában a megállapodásban foglaltak szerint szűnik meg."

12.§

A Gyvr. a következő 38.§-al egészül ki:

"38. §

- (1) Az intézményvezető a bentlakásos intézményi jogviszonyt megszünteti, ha a jogosult(ak)
 - a.) szülői felügyeleti jogát a bíróság vagy a gyámhivatal jogerős és végrehajtható határozata megszünteti vagy szünetelteti,
 - b.) a házirendet súlyosan megsérti(k),
 - c.) az intézményi elhelyezésre okot adó körülmény már nem áll fenn.
- (2) Az intézményvezető az ellátás megszüntetéséről, valamint a megszűnés ellen tehető panasz lehetőségéről írásban értesíti a jogosultat, illetve a

törvényes képviselőt. Ha a megszüntetéssel a jogosult, illetve a törvényes képviselő nem ért egyet, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat.

- (3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott esetekben az ellátást változatlan feltételek mellett mindaddig biztosítani kell, amíg a fenntartó, illetve a bíróság jogerős és végrehajtható határozatot nem hoz."

13.§

A Gyvr. a következő 39.§-al és alcímmel egészül ki:

"A gyermekjóléti intézmények ellátottainak érdekvédelme

39. §

- (1) Az intézményi ellátásban részesülők érdekvédelmét, a más módon nem orvosolható panaszok elbírálására létrehozott Érdekképviselői Fórum (a továbbiakban: érdekképviselő) látja el.
- (2) Az érdekképviselő egyetértési jogot gyakorol a házirend jóváhagyásánál.
- (3) Az érdekképviselő szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülészik. Évente beszámol tevékenységéről és szükség esetén új tagokat választ."

14.§

A Gyvr. a következő 40.§-al egészül ki:

"40. §

- (1) Az érdekképviselő tagjai:
- a.) 3 fő ellátásban részesülő gyermek szülője vagy más törvényes képviselő,
 - b.) 2 fő intézményi dolgozó,
 - c.) 1 fő a fenntartó képviselője.
- (2) Az érdekképviselő tagjait az intézményvezető által összehívott alakuló ülésen - a fenntartó képviselőjének részvételével - az ellátottak vagy törvényes képviselőik és az intézmény dolgozói közül választja. Az ülésről jelenléti ív az elhangzottokról jegyzőkönyv készül."

15.§

A Gyvr. a következő 41.§-al egészül ki:

"41. §

- (1) Az ellátásban részesülő vagy törvényes képviselője panasszal fordulhat az érdekképviselőhöz:
- a.) az ellátást érintő kifogása miatt,
 - b.) gyermeki jogok sérelme esetén,
 - c.) az intézmény dolgozójának kötelezettségszegése esetén.
- (2) Az érintettek panaszukat írásban és szóban terjeszthetik elő. Amennyiben a panaszt szóban terjesztik elő, az érdekképviselő gondoskodik annak írásba foglalásáról."

16.§

A Gyvr. a következő 42.§-al egészül ki:

"42. §

- (1) Az érdekképviselő összehívásáról a beérkezett panaszok alapján az érdekképviselő arra feljogosított tagjai döntenek.
- (2) Az érdekképviselő megvizsgálja az elé terjesztett panaszokat, és szükség esetén megoldási javaslatokat dolgoz ki.
- (3) Az intézményvezető elősegíti a 40.§ (2) bekezdésben meghatározott személyek között konzultáció kialakítását. Közreműködik a gyermekek szülei vagy törvényes képviselői, a személyzet és a fenntartó elvárásainak megfogalmazásában, valamint az érdekek egyeztetésében."

17.§

A Gyvr. a következő 43.§-al egészül ki:

"43. §

- (1) Az érdekképviselő a panaszt kivizsgálja és 15 napon belül értesíti a panasztevőt a vizsgálat eredményéről.
- (2) A panasztevő a fenntartóhoz vagy az intézmény szakmai felügyeletét ellátó (Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal Gyámügyi Hivatala) szervhez

fordulhat, ha a panasz kivizsgálására jogosult 15 napon belül nem intézkedik, vagy ha a megtett intézkedést vitatja."

18.§

A Gyvr. az alábbi 44. §-sal és alcímmel egészül ki:

"Térítési díjak

44. §

- (1) A gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és a gyermekek átmeneti gondozásáért térítési díjat kell fizetni.
- (2) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben az alapellátások keretébe tartozó szolgáltatások közül csak az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni.
- (3) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés kivételével a személyes gondoskodást nyújtó alapellátási szolgáltatások személyi térítési díjának megállapításánál a kötelezett rendszeres havi jövedelme vehető figyelembe.
- (4) A gyermekjóléti alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakat a képviselő-testület a tárgy évi költségvetés elfogadását követően határozza meg. Az intézmények intézményi térítési díjairól az ellátási területen élő lakosságot a jegyző a helyben szokásos módon tájékoztatja. Az intézmények intézményi térítési díjait ellátásonként e rendelet melléklete tartalmazza."

19.§

A Gyvr. a következő 45.§-sal egészül ki:

"45. §

- (1) A gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított szolgáltatásokért fizetendő térítési díj megállapításához a kötelezett egy hónapnál nem régebbi, külön jogszabályban meghatározott jövedelemnyilatkozata vehető figyelembe, amelyet az intézményvezetőhöz kell benyújtania.
- (2) Az intézmény vezetője az ellátás megkezdésekor, de legkésőbb az ellátás igénybevételeától számított 30 napon belül értesíti a kötelezettet a személyi térítési díjról.
- (3) Ha a kötelezett a személyi térítési díj összegét vitatja vagy annak

csökkentését, illetve elengedését kéri a (2) bekezdésben szabályozott értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Ilyen esetben a fenntartó határozattal dönt a személyi térítési díj összegéről.

- (4) Ha a személyi térítési díj az intézményi elhelyezést követő 30 napon belül nem állapítható meg, az intézményvezető térítésidő előleg fizetését kérheti."

20.§

A Gyvr. a következő 46.§-al egészül ki:

"46. §

- (1) A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díjat.
- (2) Ingyenes ellátásban kell részesíteni a jogosultat, ha a térítési díj fizetésére kötelezett jövedelemmel nem rendelkezik."

21.§

A Gyvr. a következő 47.§-al egészül ki:

"47. §

- (1) A személyi térítési díjat:
- a.) az ellátást igénybe vevő nagykorú jogosult,
 - b.) az ellátást igénybe vevő gyermek esetén a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy törvényes képviselő,
 - c.) az ellátást igénybe vevő gondnokolt esetén a törvényes képviselő
- az intézménynek fizeti meg.
- (2) A személyi térítési díjat havonként a tárgy hónap 10. napjáig kell befizetni az intézmény elszámolási számlájára.
- (3) Az intézményvezető ellenőrzi a térítési díj fizetési kötelezettség teljesítését.
- (4) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere az intézményvezető tájékoztatása alapján intézkedik a térítési díjhátralék behajtásáról az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályai

25.§

E rendelet 2002. június 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a Gyvr. 26. § (1) bekezdése, a 26. § (2) bekezdés a) pontja, 28. §-a, valamint a Gyvr-t módosító 39/2001. (VI.29.) KR számú rendelet 1. §-ával megállapított cím és bevezető szöveg hatályát veszti.

A távollévő jegyző helyett:

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.
aljegyző

4.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló, többször módosított 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet módosítására

**Előadó: a szociális bizottság elnöke
az oktatási bizottság elnöke
az egészségügyi bizottság elnöke
a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke**

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a polgármesteri hivatal munkaerő-gazdálkodási vezető tanácsosát.
Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Dr. Ragó Pál, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 2 fő (Antal Lajos, Dr. Sipos János) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a szociális, az oktatási, az egészségügyi, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Vass János képviselő:

A harmadik bekezdésben három szó úgy hangzik, hogy a segélyt kiváltó foglalkoztatás. Ennek az egésznek ez a lényege, nagyon fontos dolog, inkább munkát adjunk a város lakóinak, mint segélyt. Valójában el szeretnék térni egy kicsit a tárgytól és figyelem felhívásként szeretném mondani, más területen is rengeteg munka van még a városban, rengeteg olyan terület van, ahol ezt meg lehetne valósítani. Ezt a rendelet módosítást üdvözlöm és nagyon szeretném, ha más témakörökben is a város rendbe tételét, hisz a közterületeinkre is ráférne, nemcsak az iskolákra és óvodákra, tehát nem csak a közintézményekre, hogy közmunkával gyarapítsuk és javítsuk az állapotát. Javaslom elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tájékoztatni szeretném képviselő urat arról, hogy szerepel az önkormányzat terveiben, hogy a DVG Rt-vel együttműködve a közterületeken is alkalmazni kívánja ezt a foglalkoztatási módot.

Miután nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. A rendelet módosítást bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), tartózkodott 1 fő (Antal Lajos), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János) - megalkotta az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 19/2002. (V.17.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
19/2002 (V.17.) KR sz. rendelete
az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó
munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről
szóló többször módosított 3/2002. (I.11.) KR számú
rendelet (továbbiakban MGKR)
módosítására

Az MGKR a következő címmel és 5/A §-sal egészül ki**“Közcélú munka szervezése
5/A.§**

A Az önkormányzat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott közcélú munka szervezését a polgármesteri hivatal szociális irodája végzi az alábbiak szerint:

- a.) Az intézmények foglalkoztatási lehetőséget tárnak fel saját szervezetükben, a szociális segélyezettek közcélú foglalkoztatása céljából.
- b.) Az intézmények feltárt üres illetve megüresedő közcélú foglalkoztatási lehetőségeiket, a személyügyi és gondnoksági iroda munkaerő-koordinációjának, a megüresedés napjáig e rendelet 8. sz. mellékletében meghatározott formanyomtatványon bejelentik. A bejelentéshez telefax használata engedélyezett.
- c.) A munkaerő-koordináció a bejelentett közcélú foglalkoztatási lehetőséget a szociális irodához továbbítja nyomtatott és elektronikus formában egyaránt.
- d.) A szociális iroda a közcélú foglalkoztatási lehetőség elvárásainak és a közcélú foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályok feltételeinek megfelelő személy(ek)e)t e rendelet 10. sz. mellékletében meghatározott formanyomtatványon kiküldi az igénybejelentő intézményhez.
- e.) Az intézmény a személykiválasztást lefolytatja, majd a döntésről a szociális irodát e rendelet 10. sz. mellékletében meghatározott formanyomtatványon értesíti.
- ea.) Elutasító döntés esetén konkrétan - személyhez kapcsolódva - indokolja az elutasítást.
- eb.) Sikeres kiválasztás esetén a közcélú munkára irányuló munkaszerződés hiteles másolatát a szociális iroda számára megküldi.
- f.) A szociális iroda a közcélú foglalkoztatási lehetőség betöltéséről a munkaerő-koordinációt értesíti.”

2. §

Az MGKR 8. és 9. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

3. §

E rendelet 3. számú melléklete az MGKR új 10. számú mellékletét képezi.

4. §

E rendelet a kihirdetés napján 2002. május 17-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az MGKR 8. és 9. számú melléklete hatályát veszti.

A távollévő jegyző helyett:

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Hőnigh Magdolna s.k.
aljegyző

Igénybejelentő lap álláshelyhez és közcélú foglalkoztatáshoz

Bejelentő intézmény neve:.....

Munkairányító neve:..... Tel:.....Fax. száma

A foglalkoztatás formája:

- közalkalmazotti jogviszony
- megbízási/vállalkozási szerződés alapú
- közcélú foglalkoztatás

A munkakör megnevezése:.....

A munkavégzés helyének megnevezése:.....

A munkaszerződés

- határozatlan idejű
- határozott idejű
- gyakorlati időtől függően határozott vagy határozatlan idejű

Ha határozott idejű akkor,

a határozott idő lejártának várható időpontja:.....

eseményhez kötött mégpedig

az adott esemény bekövetkeztének várható időpontja

A foglalkoztatás előírt képzettségi, végzettségi követelményei

- legmagasabb iskolai végzettség.....
- szakképzettség (szakma, főiskolai/egyetemi szak).....
- tanfolyami végzettség.....
- egyéb követelmény.....

Heti munkaidő.....óra

Napi munkaidő.....óra Teljes munkaidős---Részmunkaidős

Munkarend:.....

Napi munkaidő beosztás:.....

*Az Álláshelyet be kívánom tölteni.

Igényelt létszám:.....fő

Az álláshely betöltésének várható kezdete:.....

Esetleg javasolt személy neve:.....

*Az álláshelyet nem kívánom betölteni.

.....,év.....hó.....nap

A bejelentő aláírása.....

Aláírás

ph.

Munkaerő- koordináció részéről történő vissza igazolás:

Dunaújváros.....év.....hó.....nap

aláírás

Munkaerő-koordinációs lap

Álláshely bejelentő intézmény neve:.....

Munkairányító neve:..... Tel:.....

Az álláshely bejelentésének dátuma:.....

A foglalkoztatás várható kezdete:.....

A munkakör megnevezése:.....

Szükséges szakképzettség:.....

Munkarend:.....

Heti munkaidő:..... óra

A munkavégzés helyének megnevezése:.....

Munkaerő-koordinációban résztvevő:

Személy neve:.....

Születési ideje:.....

A döntést faxon 25/412-844 számra kérem visszajuttatni.

Munkaerő- koordináció részéről

Dunaújváros,

aláírás

A személyt foglalkoztatni kívánom-----A személyt nem kívánom foglalkoztatni.

Dunaújváros,.....év.....hó.....nap

Az igényt bejelentő aláírása.....
aláírás
ph.**Munkaerő-koordinációs lap
közcélú foglalkoztatáshoz**

Tájékoztató!

A rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettségének teljesítése érdekében az önkormányzat által felajánlott közcélú munkát – egészségügyi alkalmasság esetén –köteles elvállalni a segélyezett, amennyiben a munkát elutasítja, a szociális segélyt az önkormányzat megvonja.

Nevezett..... szül. idő:.....év.....hó.....nap
Lakcím:.....

Jelenjen megév.....hó.....napján.....óra.....percre

Munkáltató:.....

Címe:.....

Munkairányító.....-nál

..... munkakör betöltéséhez szükséges kiválasztás céljából!

szükséges szakképzettség:.....

Munkarend:.....

Heti munkaidő:..... óra

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Iroda részéről:

Dunaújváros,.....év.....hó.....nap

ph.

aláírás

Munkáltató döntése:

A kiküldött személyt: Alkalmazni kívánomév.....hó.....napjától

Nem kívánom alkalmazni

Az elutasítás indoka.....

.....

.....

Igénybejelentő munkáltató részéről:

Dunaújváros,.....év.....hó.....nap

ph.

.....
aláírás

5.) Beszámoló a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság 2001. évi tevékenységéről

Előadó: a közbiztonsági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Papp Károly rendőr ezredes urat, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét és Juhász Ferenc rendőr alezredes urat, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztést véleményez közbiztonsági bizottság a beszámolót tegnapi ülésén tárgyalta.

Felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dávid Béla képviselő:

Május 15-én a bizottság tárgyalta a beszámolót és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A bizottságon felmerült a helyi rendőrkapitányság anyagi támogatásának kérdése. Egy belügyminiszteri rendelet alapján létrehoztak egy központi közbiztonsági bizottságot és címzett támogatásként csak ezen a bizottságon keresztül lehet anyagi támogatást nyújtani hivatásos szervezeteknek. A jelenleg létrehozott közbiztonságunkért alapítvány rendelkezik megfelelő pénzüsszegekkel, de címzett támogatásként nem adományozhat a bizottságon keresztül a rendőrkapitányságnak. Ezért meg kellene találni annak a módját, mert az önkormányzat ellenben címzett támogatásként adhat adományt. Valamilyen formában ennek az alapítványnak a pénzüsszeget vissza kellene juttatni az önkormányzathoz és az

önkormányzatnak kellene címzett támogatásként tovább adni ezen a központi alapítványon keresztül. Ez vonatkozik ugyanakkor a tűzoltóságra és a vízi rendészetre is. Ezért a bizottságon is felmerült annak a kérdése, hogy az az alapítvány ezek szerint oka fogyottá válik, felül kellene vizsgálni, hogy egyáltalán érdemes-e tovább fenntartani. A jövőben csak az önkormányzat adhat címzett támogatást.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Antal Lajos képviselő:

Van egy érdekes mondat ebben az anyagban, amely úgy szól, hogy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság bűnügyi fertőzöttsége meghaladta a Fejér megyei átlagot. Ha rosszmájú vagyok, bár nem vagyok az, ez meglehetősen több értelmű mondat. Csak remélni merem, hogy itt elírás történt és nem a kapitányságra vonatkozik a fertőzöttség, hanem a kapitányság által őrzött területre. A másik megjegyzésem pedig, a médiumnak a többes száma, média, médiák kifejezést nem szoktunk a magyar nyelvben használni. Ez már csak tényleg a kötekedés. Ezekkel a megjegyzésekkel együtt el tudom fogadni a beszámolót. Legközelebb erre kérem, hogy figyeljenek az előterjesztők.

Vass János képviselő:

A 7. oldalon a közbiztonsági helyzet értékelése fejezetben a következő mondat található. Az intézkedési készség és aktivitás növekedett. Sajnos személyes tapasztalatom pont az ellenkezőjéről győzött meg több alkalommal. A legutóbbi esetben, amikor rendőrkapitány úr itt járt és beszámolt, a hivatalos napirenden kívül erről beszélgettünk és panaszt tettem neki a saját tapasztalataimról. Kapitány úr azt mondta, ha ilyet tapasztalok, bármikor szívesen venné, ha jelezném. Adott is egy névjegykártyát. Élve a lehetőséggel, a következő esetben, amikor ilyet tapasztaltam, hogy az intézkedési készség nem történik meg a rendőrség részéről, felhívtam, elmondtam az esetet, ahogy én informálódttam, kértem rendőrkapitány urat, hogy győződjön meg ő is a saját szemszögéből a dologról és azt is kértem tőle, hogy jelezzen vissza, mi történt valójában és mi lett a megoldás. Sajnos azóta sem kaptam rá visszajelzést. Az intézkedési készség ő részéről is elég passzív volt. A reagáló képesség is ki van emelve, hogy jónak mondható, sajnos ebben az esetben is azt kell, hogy mondjam, hogy személyes tapasztalatom és jelzések alapján érzem azt, hogy nem minden megy zökkenőmentesen. Találkoztam olyan szituációval, amikor egyszerű állampolgárként úgy érzetem, hogy be kell szólnom a rendőrségre, a nyilvános telefonállomásról jeleztem a problémát és elég sokáig a közelben tartózkodtam, egyáltalában nem találkoztam a megoldással, tehát nem volt reagálás a bejelentésekre. Nyilvánvaló, ez nem azt jelenti, hogy csak ez

történik, hogy a rendőrség nem oldja meg a feladatait az esetek nagy többségében, csak sajnós az, amikor azt írják le, hogy a készség és az aktivitás növekedett, tehát pozitív változásról számolnak be az írásban, a személyes tapasztalataim nem ezt mutatják, akkor kénytelen vagyok szóvá tenni, természetesen azért a beszámolót el fogom fogadni, hisz nagyon precíz és jó anyagot kaptunk, csak a kritikai észrevételeimnek hangot kellett, hogy adjak.

Illéssy István képviselő:

Ha az ember megnézi a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság illetékességi területén ismertté vált bűncselekmények utóbbi öt éves alakulását, akkor azt látja, hogy az ismertté vált bűncselekmények száma egy szinusz görbe szerint leng, aminek az amplitudója ráadásul változik, vagyis azt jelenti, hogy egyik évről a másikra óriásit változik az ismertté vált bűncselekmények száma. Nyilván az 1997-es év kiugró év ebben a tekintetben, azt feltételezni tudom, hogy az egy jogszabály változás következményeként lehetséges, de a konkrét kérdésem arra vonatkozik, hogy mitől szaporodott meg több mint ezerrel 200-ról 2001-re az ismertté vált bűncselekmények száma. Természetesen ha a belső magyarázó ábrákat figyelem, azt látom, hogy közel 800-as növekedés van a vagyon elleni bűncselekményeken belül a lopások számát illetően. Arra szeretnék választ kapni, hogy hogyan értékeli ezt a kapitány úr, vagy főkapitány úr, mi lehet ennek az oka, mit tehet az önkormányzat, vagy a lakosság annak érdekében, hogy ezek a problémák csökkenjenek és az ismertté vált bűncselekmények száma lehetőleg csökkenjen. Van néhány olyan terület, mondjuk a közlekedés, ahol kedvező tendenciák vannak.

Selyem József képviselő:

Azt gondolom, hogy a tavalyi évhez hasonlóan ismételten egy nagyon részletes, aprólékos beszámolót tarthatunk a kezünkben, amely mind a negatívumokat, mind a pozitívumokat kiemeli a rendőrség munkájából. Néhány gondolatot ragadnék ki magából a beszámolóból. Számomra nagyon fontos, hogy említi a beszámoló városunk közbiztonsági helyzetének tendenciája továbbra is javulást mutat. Jelentősen csökkent a gépjármű lopások száma. Ezen a területen azt gondolom, hogy további előrelépést jelenthet annak a térfigyelő rendszernek az esetleges telepítése, mely rendszer vizsgálatára a közgyűlés már felhatalmazta a közbiztonsági bizottságot. Ez a munka megkezdődött, nemrégiben Szolnokon tekintett meg a bizottság egy hasonló rendszert és Szombathelyen szeretnék egy ilyen rendszert megvizsgálni. Sajnálatos, hogy nőtt városunkban a kábítószerrel kapcsolatos visszaélések száma. Nagyon bízunk abban, hogy a nemrégiben megalakult kábítószerügyi egyeztető fórum ezen az adaton jelentősen javítani fog. Nagyon fontos dolognak tartom azt, hogy javult a rendőrség, az önkormányzat, illetve a közbiztonsági bizottság és a média közötti kapcsolattartás, mindenképpen javítani fogja városunk közbiztonsági

helyzetét. Ugyanilyen fontos dolog az, hogy kialakult egy olyan szoros szakmai együttműködés a rendőrség és a polgárőr szervezetek között, amelyen keresztül egy rendkívül koordinált munka folyik. Úgy gondolom, hogy az anyag végén található célkitűzéseknek, ha csak egy része megvalósul, akkor mindenképpen Dunaújváros közbiztonságának a javulását fogja szolgálni. A beszámolót természetesen elfogadom én is.

Barányi Albert képviselő:

Két nagyon rövid kérdést szeretnék feltenni, de azt hiszem, hogy a város közvéleményét erőteljesen érinti. Jelen esetben Önök hogy tudják, mikor tudnak az új épületbe beköltözni? Tudomásom szerint a jelenlegi kiegészítő iskola az Önök tulajdonában van. Ha nem titok, mi lesz ezzel a jövőbeni felhasználási cél?

Almási Zsolt képviselő:

A 4. oldalon található megállapítás miatt szeretnék kapitány úrra rákérdezni. Személyzeti szempontból elmondható, mondja az anyag, hogy az elmúlt évben csökkent a fluktuáció. Gondolom, hogy ez mindenképpen pozitív. Folytatódik a mondat, hogy de az állomány táblán rendszeresített státuszok száma is. Magyarán csökkentették a létszámot. Erre szeretnék kérdezni, hogy mennyiben törvényszerű, illetve mennyire érintette negatívan a kapitányság munkáját, pontosabban szólva mennyire lenne kívánatos esetleg a státuszok számának a növelése. Arra is szeretném kapitány úrnak a szóbeli értékelését kérni, ami ugyanennél a bekezdésnél a második mondat, hogy a bűnügyi vezetői beosztásokban objektív okok miatt szinte teljes körű változás van. Nyilvánvalóan új vezetők vannak. Mennyire van kapitány úr megelégedve az ő munkájukkal, mennyire váltak be.

Papp Károly, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője:

Szeretettel köszöntöm Önöket a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetése nevében. Néhány kérdésre, amely a főkapitányi hatáskörbe tartozik, megadnám a választ Önöknek, a többire pedig megadom a lehetőséget, hogy a rendőrkapitány úr reflektáljon. Elnök úr felvetette az anyagi támogatás lehetőségét. 2001. december 4-e óta csak a Biztonságos Magyarországért Közhasznú Közalapítványon keresztül lehet a Belügyminisztérium alá tartozó rendészeti szervek támogatását megvalósítani. Azonban ez a rendelkezés tartalmaz egy olyan kitétel, hogy az önkormányzatok célzottan támogathatják az adott rendőri szervezetet. Azt kérném és azt javasolnám, hogy minden segítséget a Rendőr-főkapitányság és a Rendőrkapitányság meg fog adni, hogy megtaláljuk annak a módját és lehetőségét, hogy a helyi alapítványtól a pénz, miután visszaérkezik az önkormányzathoz, akkor célzottan a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság támogatására fordítandó és fordítható legyen. Egyébként a megyében Székesfehérvár hasonló támogatást nyújtott

be. Egy hónap körülbelül az átfutási ideje és ennek a közhasznú alapítványnak a kuratóriuma havonta egy alkalommal ülésezik, minél előbb jobb lenne ezt a metódust kidolgozni, hogy a rendőrkapitányság ezt a támogatást megkaphassa a várostól a továbbiakban is. Képviselő úr felvetette az intézkedési készséget, minden évben mérjük azt, hogy a rendőri állománynak az intézkedési aktivitása hogy alakul. A közszolgálatot ellátó rendőri aktivitás az elmúlt év második felétől emelkedő tendenciát mutat, ugyanakkor nagyon sajnálatosnak tartom azt, hogy bizonyos esetekben, amire utalt képviselő úr, nem volt megítélése szerint megfelelő a rendőrség reagálása. Mindenképpen változtatni ezen a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetésének, a szolgálat irányítását végrehajtó állománynak. Üdvözölni tudom a térfigyelő rendszer bevezetésének kezdeményezését és azokat az előkészítő munkálatokat, amit elkezdtek az elmúlt időszakban. Mindenképpen nagyon hasznosnak tartjuk és azokban a városokban, ahol már működnek ilyen térfigyelő rendszerek, a bűnmegelőzést példásan szolgálta és az ismertté vált bűncselekmények visszaszorultak azon a területen, ahol a térfigyelő rendszer működött. Kábítószer bűnözés vonatkozásában egy országos probléma, amelyben Fejér megyében is felfutó ismertté vált bűncselekmény mutatkozik egészen 1997-től kezdődően. Tavaly a megyében 193 büntető eljárás indult visszaélés kábítószerrel bűncselekmény miatt. Szeretném Önöket arról tájékoztatni, hogy a trendőri felderítő munka nem a könnyebb ellenállás irányába ment el, nem a fogyasztók irányába elsősorban, hanem a 2000. évi 9-es számmal szemben tavaly már 38 terjesztővel is sikeres büntető eljárást indítottak a megyei rendőri szervek. A másik nagyon sajnálatos, hogy a fizetőképes kereslet megvan a megyében a kábítószer megvásárlására, helyi terjesztők jelentek meg a megyében és ebben élen a két nagy város jár a megyének, Székesfehérvár és Dunaújváros. A 193 ismertté vált bűncselekmény közel 80 %-a a két nagy város területén realizálódott. Nagyon jónak tartom a kábítószer egyeztető fórumnak a működését, hisz ezen a területen szépen be lehet mutatni és eredményeket lehet elérni az oly sokszor hangoztatott társadalmi bűnmegelőzés tekintetében, hisz a rendőrség csak egyik eleme e munkának, e tevékenységnek, nagyon fontos, hogy az önkormányzatok, az oktatási intézmények, az egészségügyi intézmények, a szenvedélybetegekkel foglalkozó intézmények és a civil szervezetek is nagyon aktívan részt vegyenek a tevékenységben. A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság épületének az átadása 2003. február 28-ára várható. A személyzeti szempontból az elvonás azért jelentkezik, mert bizonyos feladatok, az igazgatás, rendészeti területről átkerültek a bevándorlási és állampolgársági hivatalhoz az elmúlt év fordulóján, illetve 2001. év végén az okmányirodák feladatrendszere szélesedett ki a közlekedés igazgatással. Tehát nem a bűnügyi, a közrendvédelmi és nem a közlekedésrendészeti állományt érintette. Befejezésként engedjék meg a közgyűlésnek azt a támogató segítségét, amit nyújtott a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság, illetve a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság munkájának végzéséhez. Ez mind erkölcsi, mind anyagi oldalról kiszélesedett és külön szeretném még egyszer megköszönni azt a telket, amit ajándékoztak Önök az új objektum

felépítéséhez.

Juhász Ferenc a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője:

A beszámoló 6. oldalán szó szerint az hangzik, hogy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság területének bűnügyi fertőzöttsége meghaladta a megyei átlagot, viszont nem tartozik a bűnügyileg legfertőzöttebb Fejér Megyei rendőrkapitányságok közé. Ezt úgy kell érteni, hogy Fejér megyében hat rendőrkapitányság van, a bűnügyi fertőzöttsége a rendőrkapitányságoknak a megyei átlaga fölött van, de nem tartozik az élbolyba. Nagyon szépen köszönöm képviselő úrnak a megjegyzését, teljes mértékben úgy van, a médiának többes száma nincs, ezt nem is kívánom kommentálni. A bűncselekmények számáról volt szó, hogy miért növekedett Dunaújvárosban 2000. évhez képest 2001-ben a vagyon elleni bűncselekmények száma és különösen a lopások száma. Ebben a beszámolóban néhány szempontot megpróbáltam érzékeltetni, viszont szóban néhány dologgal szeretném kiegészíteni. Egyrészt ez a beszámoló ebben az évben úgy lett készítve, hogy Dunaújvárosra koncentrálódott, illetőleg ismertetésképpen az illetékességi területet is mellékeltek. Ennek egyik lehetséges oka az, hogy az elviendő, vagy esetleg a veszélyben lévő olyan tárgyak, amiket ellophatnak, nyilván, hogy koncentráltabban jelentkeznek Dunaújvárosban. A másik nagyon lényeges szempont és ezt a munkánk során tapasztaltuk, hogy a gazdasági társaságok egyre növekvő számban megteszik a feljelentést. Még régebben bizonyos vagyontárgyak eltűnése, elvesztése, esetleg ellopása miatt egyszerűen leírtak bizonyos dolgokat, most megteszik a feljelentéseket és a feljelentések keletkezésében ez szintén nagy szám. A másik egyik lehetséges ok, amit nap, mint nap tapasztalunk, hogy még mindig az állampolgárok, köztük természetesen én is, a vagyontárgyakra nem megfelelő módon vigyáznak és így kiteszik annak, hogy elviszik. Ez vonatkozik természetesen az autókban hagyott értéktárgyakra, táskákra, nyitva hagyott házakra és a nem megfelelően őrzött hétvégi házakra is. Mi ezekben látjuk a legfőbb emelkedési okot, jogszabályi háttérrel tudomásunk nincs is, nyugodtan kijelenthetem, hogy nem ez az oka. Képviselő úr felvetette még az új épület mellett, hogy a kisegítő iskoláról mondjon a rendőrség pár szót. Én konkrétan ezzel kapcsolatban nyilatkozni nem tudok, azt tudom valóban, hogy a Belügyminisztérium tulajdonában van, de hogy ezzel az új rendőrségnek az épületébe való költözést követően mi lesz, erről információm nincs. Esetleg a rendőr-főkapitány úr plusz információval rendelkezik, bizonyára meg fogja adni a választ, én nem tudok erre konkrét választ adni. Vass képviselő úrnak az észrevételét természetesen amennyiben így van, sajnálatos, bár meg kell, hogy mondjam, amikor ezt a rendőrkapitánysági beszámolót írtam, nyilvánvalóan nem egy egy állampolgárnak a meglátása, vagy esetleg tapasztalata alapján készült, hanem az egyéb közrendvédelmi tevékenységének az összesítését néztem. Ha az eredményeket nézem, akkor mint rendet, továbbra is ezt tudom mondani, ami az önkormányzati beszámolóban van, hogy a közterületen lévő intézkedéseknek a mennyisége,

minősége és a színvonala is nőtt. Nyilvánvalóan, amikor tapasztalom azt, és nemcsak a Vass úrnál, hanem egyéb állampolgári bejelentéseknél, bár hangsúlyozom, hogy minden esetben én nem tudok a helyszínrre menni és valószínű nem is megyek, de mindenestre a kollégákat számon kérem, hiszen Önök is tapasztalják és én is, hogy egy-egy rendőrnek esetleg a kulturálatlan, rossz intézkedése nagyon nagy kárt okoz a rendőrségnek a megítélésében, hiszen gyakorlatilag ha bizonyos számokat, százalékokat mondunk, az itt lévő embereknek, az itt lévő lakosoknak nem sokat mond, viszont ha egy korrekt, szabályos intézkedést hajtunk végre, az nemcsak ott kap pozitívumot, hanem el is mondják a szomszédoknak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs más jelentkező, a vitát lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 133/2002. (V.16.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság 2001. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2002. május 23.

6.) Javaslat a 208/1999. (VII.20.) KH számú határozat alapján működtetett iskolakonyhák értékelésének elfogadására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Herdlicska Márton László vállalkozót, az iskolakonyhák üzemeltetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az

igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívott részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A határozati javaslat 1.) pont megjelölést tartalmaz, kérem szíveskedjenek a számozástól eltekinteni, mivel a határozat összességében egy pontból áll.

Kérdezem az előterjesztést véleményező oktatási és gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 134/2002. (V.16.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Herdlicska Márton László vállalkozó által üzemeltetett iskolakonyhák működését elfogadja, megfelelőnek tartja, a megkötött szerződést változatlan formában továbbra is fenntartja.

- Felelős:**
- a határozat közléséért:
a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködéséért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 30.

7.) Javaslat a Munkaerő-piaci Alap fejlesztési és képzési alaprésze 2002. évi decentralizált keretének felhasználására kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gyöngyössy Csaba urat, a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola igazgatóját, Kolics Gábor urat, a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Pallos László urat, a Dunaferri Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Sobor Angéla asszonyt, a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját, Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola igazgatóját, Kondor László urat a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kerekes Judit képviselő:

A gazdasági bizottság tegnap tartotta meg az ülését. A bizottság az "A" változatot javasolja elfogadásra. A szavazás eredménye 5 igen és 1 tartózkodás volt.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Almási Zsolt képviselő:

Azt nem értem, hogy ide a "B" változat egyáltalán miért került elénk. Az önkormányzat úgy döntött, hogy az önkormányzati intézmények pályázataihoz eleve egy önrészt biztosít, ennek megfelelően látjuk el az intézményeinket pénzzel. Egyik bizottság sem támogatta egyébként a "B" változatot, érthetetlen, hogy minek kell erre papírt pazarolni, hogy ilyen el nem fogadható részek is legyenek.

Miklós Istvánné az oktatási iroda csoportvezetője:

Az elmúlt közgyűlésen is volt két pályázatunk, a P5 és P6. pályázat, ahol az önkormányzat pont azt a "B" változatot fogadta el, miszerint pályázhatnak az intézményeink, de az önkormányzat nem kívánja az önrészt biztosítani számukra.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Először az "A" változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 135/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy:

- a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola,
- a Dunaferri Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola,
- a Hild József Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola,
- a Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola,
- a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakközépiskola,
- a Rudas Közgazdasági Középiskola

pályázatot nyújtson be az előterjesztésben meghatározott pénzügyi feltételekkel a Munkaerőpiaci Alap fejlesztési és képzési alaprésze 2002. évi decentralizált keretének felhasználására kiírt pályázatra, s egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a jelzett intézmények esetében a támogató nyilatkozatot.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a pályázat benyújtásáért:

az érintett intézmények igazgatói

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2002. május 21.
- a pályázat benyújtására: 2002. május 22.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pontban engedélyezett pályázatok benyújtásához szükséges önrészt – 3.273,- E Ft-ot, maximum a beruházás 10%-át – a megpályázott és elnyert pályázati összeg arányában, az alábbi intézményi bontásban Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2002. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 8/2002. (II. 15.) KR. számú rendelet 5 sz. mellékletében az “önkormányzati intézmények pályázataihoz önrész” soron elkülönített céltartalék terhére biztosítja, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2002. évi költségvetési rendelet módosítása során vegye figyelembe.

Iskola	Önkormányzati támogatás
Bánki Donát Gimnázium és SzKI	925 E Ft
Dunaferr Szakközép- és SZMKI	340 E Ft
Hild József Szakközép- és SZMKI	744 E Ft
Lorántffy Zsuzsanna SZKI	601 E Ft
Rosti Pál Gimn. Ált. és SZKI	200 E Ft
Rudas Közgazdasági Középiskola	463 E Ft
Összesen:	3.273 E Ft

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2002. évi költségvetés során következő módosításának időpontja (várható időpontja: 2002. június 30.)

8.) Javaslat képviselői indítvány megtárgyalására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Horváthné Nagyszöllősi Magdolna asszonyt, az Arany János Általános Iskola igazgatóját, Juhász József urat, a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 3 fő (Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az indítványt benyújtó képviselőtársamat, Pók Ferenc alpolgármester urat, valamint a napirend előadóit az oktatási, a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Pók Ferenc alpolgármester:

Azt gondolom, hogy maga az indítvány tartalmazza mind azt, amit el kívántam mondani. Talán szóban még egyszer az emlékezetekbe felidézném, hogy egy évvel ezelőtt, amikor az iskolabezárások ügyében döntés született, megfogalmazódott az, hogy a Körösi Csoma és az Arany János Általános Iskolában a gazdasági vezetői szervezetet vonjuk össze. Éppen azért adtunk egy évet ennek az összevonásnak a realizálására, hogy meg tudjuk pontosan vizsgálni, milyen hatásokat tudunk ezzel elérni. Ezt megtettük az oktatási irodával közösen és azt tapasztaltuk, hogy ennek az összevonásnak az

előnyei közel sem lennének olyan mértékűek, ami miatt érdemes lenne ezt megtenni. A képviselői indítvány tulajdonképpen arról szól, hogy én azt kezdeményezem és úgy látom, hogy gyakorlatilag minden bizottság, aki megtárgyalta ezt, elfogadja, hogy ne történjen meg ez az összevonás, hiszen a két intézmény önálló maradt. Mindkettőnél maradjon meg ez a funkció.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 136/2002. (V.16.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város közgyűlése hatályon kívül helyezi a 274/2001.(VII. 24.) KH számú határozat 1.b. pontját.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: a határozat közlésére: 2002. május 30.

9.) Javaslat a 20. sz. Napköziotthonos Óvoda és a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Zakharné Balázs Ágnes asszonyt, a 20. sz. Napköziotthonos Óvoda vezetőjét, Tóth Andrásné asszonyt, a Százszorszép Óvoda vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Pók Ferenc), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), nem szavazott 1 fő (Pók Ferenc), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 137/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 144/1997.(VI. 3.) KH számú határozattal elfogadott 20. számú Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát, 2002. szeptember 1-jei hatállyal és helyette e határozat 1. számú mellékletében szereplő alapító okiratot fogadja el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 326/2001.(IX. 27.) KH számú határozattal elfogadott Százszorszép Óvoda alapító okiratát, 2002. szeptember 1-jei hatállyal és helyette e határozat 2. számú mellékletében szereplő alapító okiratot fogadja el.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat és az 1-2. ponttal elfogadott alapító okiratok megküldésével - nyilvántartásba vétel céljából - a változtatásról értesítse a Fejér Megyei

Területi Államháztartási Hivatalt, valamint a 20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 3. számú mellékletében meghatározott módon az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztályát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat végrehajtására: 2002. május 31.

10.) Javaslat a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola nevének megváltoztatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

- a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kiss Attiláné részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit az oktatási, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek

eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 138/2002. (V.16.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakközépiskola elnevezését 2002. augusztus 1-jei hatállyal Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakképző Iskola elnevezésre változtatja, egyben elfogadja a határozat 1. számú mellékletében szereplő alapító okiratot, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 283/2000. (XI. 2.) KH. számú határozattal elfogadott alapító okiratát.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakközépiskola igazgatóját, hogy a névváltoztatással kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

- a Rosti Pál Gimnázium Általános és Szakközépiskola igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2002. május 30.

- a határozat végrehajtására: 2002. augusztus 1.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 1.) pontjával elfogadott alapító okirat megküldésével – nyilvántartásba vétel céljából – a változásról értesítse a Fejér Megyei Területi Államháztartási Hivatalt, valamint a 20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 3. számú mellékletében meghatározott módon az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztályát.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - 2002. augusztus 1.

11.) Javaslat az egészségügyi alapítványok támogatására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi tárgyalásánál tanácskozási joggal részt vesz Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvos, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések vonatkozásában.

Kérdezem a napirend előadóját, az egészségügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Az előterjesztésben három olyan egészségügy területén működő szervezetcsoport támogatása szerepel, ami korábbi költségvetéseinkben külön-külön szerepel. Az idén éppen az átcsoportosíthatóság és a célszerűen felhasználhatóság szempontjai miatt vontuk össze. Sajnos az egyesített keret így sem lett akkora, mint amennyit külön-külön lehetett még az elmúlt években erre a területre fordítani. A megfelelően kiírt pályázati dokumentációra, felhívásra 11 pályázat érkezett meg. A formai és egyéb követelményeket értékelve a bizottság 9 pályázat támogatását javasolja az itt felsoroltak közül. Mindegyik közvetlen egészségügyi tevékenységre és a betegellátásban részben műszer, részben a programok támogatására kértek forrásokat. Ily módon próbált súlyozni a bizottság. Néhány esetben a kért összeghez képest éppen a forrás behatároltsága miatt a javaslatban alacsonyabb összeg szerepel, azonban egyeztetve a kérőkkel ez is még lehetőséget nyújt arra, hogy a programjaikat meg tudják valósítani és így módon a városi egészségügyet tudják támogatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot

hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 139/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Karászy Jótékonyági Alapítványt 220.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Sebészetért Alapítványt 2.000.000,- Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért 110.700,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségkárosodott Emberekért Alapítványt 500.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gyermekeink Lelki Egészsége Alapítványt 400.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Baleseti Ellátásért Alapítványt 500.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hippokratesz alapítványt 2.000.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Kékkereszt Egyesület Dunaújvárosi Csoportját 180.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "BUBORÉKOK" Dunaújvárosi Asztmás Gyerekek Egyesületét 500.000,-Ft céltámogatási összeggel támogatja, melynek forrásául az átadott pénzeszközök egészségügyi alapítványok támogatása során megjelölt keretet jelöli meg.
10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Látó Szemért"

közalapítványt, valamint a Reménysugár a Beteg Gyermekekért, a Rászorultakért és a Betegekért Alapítványt nem kívánja támogatni.

11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatok gazdálkodásáról szóló többször módosított és kiegészített 1/1993.(I.27.) KR. sz. rendelet 43.§. értelmében a céltámogatási szerződéseket az 1./-9./ pontokban meghatározott alapítványokkal kösse meg és gondoskodjon annak végrehajtásáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2001. június 10.

12.) Javaslat a dunaújvárosi házi orvosi szolgálatok 2001. évi munkájáról szóló beszámolójának az elfogadására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

E napirendi tárgyalásánál is tanácskozási joggal részt vesz Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvos, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések vonatkozásában.

A napirend tárgyalásához meghívtuk továbbá Dr. Mészáros Ibolya házi orvost és Dr. Garbacz Katalin házi gyermekorvost.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot, aki egyetért kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak számára - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Barányi Albert), nem szavazott 1 fő (Dr. Sipos János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, az egészségügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

A beszámoló a dunaújvárosi alapellátás három nagy feladatkörét öleli fel. Mind a három feladat az önkormányzat alapvető és kötelező feladatai közé tartozik. A beszámolóból, és a bizottság által ismert munkából is örömmel mondhatom el, hogy az alapellátás feladatait a városban megfelelő, jó színvonalon látják el a családorvosok. Olyan szervezeti formában, amelyet ők maguk is korszerűnek tartanak. Hála Istennek a beszámolóban az ismert nehéz egészségügyi finanszírozási helyzetről kevés szó esik, nem azért, mintha ez nem érintené az alapellátásokat, hanem azért, mert ezzel mint adottsággal igyekeznek ők is szembenézni, és mint ahogy meg is fogalmazódik, azért várják, és remélik az önkormányzat fokozottabb támogatását a jövőben is. Pozitív momentum, hogy az egészségügyi irodával jónak, és személyesnek tartják a kapcsolatukat. Kétségtelen, hogy az egészségügyi bizottságban nem lévén ebben a ciklusban családorvos képviselő, illetve bizottsági tag, a bizottsági munkában kissé eshetőlegesebb volt a családorvosok képviselete, de én remélem, hogy ez nem látszódott, vagy nem érződött jelentősen az alapellátás működésének támogatásában. Kiemelt helyen foglalkozik a beszámoló azzal az adatgyűjtő rendszerrel, ami ismereteink szerint unicumnak számít ezen a területen, és ebből származó néhány adattal reprezentálta Mészáros főorvos asszony a családorvosi rendelők forgalmát. Jelentős forgalomról számolt be, és az adatgyűjtő rendszer lehetőséget ad arra, hogy mind a megjelent betegeknek, mind a gondozott

betegeknek a betegség típusairól statisztikai kimutatásokat nyerhessünk, és bár nyilvánvalóan jelentősen nem tér el, vagy nem különbözik a városi egészségügyi helyzet az országos átlagtól, mégis figyelemreméltó, hogy például a forgalom jelentős részét magas vérnyomásos betegségekkel az orvost felkereső betegek teszik ki. Ez különösen fontossá teszi egyrészt ennek a betegségcsoportnak a gondozási feladatait, azokat a feladatokat, amelyek aztán az erre épülő szakellátásban az idetartozó, vagy az ebből következő betegségeknek a további kezelését jelentik. Itt gondolok a stroke ellátásra, kardiológiai lehetőségek fejlesztésére, tehát ebben a tekintetben a családorvosok immáron dokumentált adatgyűjtésére is bátran támaszkodhatunk, és támaszkodnunk kell a jövőbeni fejlesztések tervezésében. A gyermek szakorvos, illetve a gyermek családorvosi ellátás területén kifejezetten a csecsemőhalálozási mutatót emelném ki, ahol a beszámoló is kiemeli, hogy csak egyetlen csecsemő halott volt, aki sajnos súlyos fejlődési rendellenességekkel született, és így minden erőfeszítés ellenére sem sikerült megmenteni. Mind a családorvosi, mind a gyermek orvosi rendelők területén még, tekintettel, hogy ezek önkormányzati tulajdonban vannak jelenleg, feladatok, teendők vannak, sok területen a szükséges követelmények nem felelnek meg a mai elvárásoknak, előírásoknak. Ezt Garbarcz főorvos asszony emelte ki elsősorban a gyermekellátásban, ahol babakocsi tárolók, elkülönítők kellenének még. Az ügyeleti szolgálatot Dunaújvárosban sajátos módon a Vállalkozó Háziorvosok

Egyesületének megbízásával szerződéses formában láttatja el a város. Az ügyeleti munkára kiemelhető, hogy az elmúlt évben panasz nem érkezett. Nagy forgalmat bonyolítanak le az ügyeletek elsősorban az elmúlt éveknek megfelelően most is inkább kibővített rendelési időként veszik figyelembe, veszik igénybe a betegek. Számos városkörnyéki település lakója keresi fel az ügyeletet. Az az érzésem a statisztikát látva, hogy egy kicsit talán soknak érezhető a kollégák részéről, mert a statisztikában egy százalék körülire tehető a vidékről az ügyeletet felkereső betegek száma. A bizottság megvitatta a beszámolót, ebben az évben is színvonalas, jó munkának értékelték a családorvosok az alapellátás tevékenységét, és kérem a beszámoló elfogadását.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Almási Zsolt képviselő:

Bizottsági elnök úrtól szeretnék néhány dolgot kérdezni ezzel kapcsolatban. A felnőtt háziiorvosi szolgálatnál van három kimutatás a forgalomról praxisonként, egyrészt nincs feltüntetve, hogy milyen időtartamra vonatkoznak ezek az adatok, másrészt számunkra érdekességeket tartalmaz, például olyanokat, hogy van, aki harmincszorosa, vagy húszszorosa a statisztikában egyiknek a másiknak a rovására a forgalma. Akkor lehetne ezt értékelni, ha tudnánk, hogy egy-egy praxishoz mennyi a bejelentkezők száma, ha tudnánk, hogy milyen időtartamra vonatkozik, és ha tudnánk, hogy hogyan lehet az, hogy vannak orvosok, akiknek nyilván jó hírük van egyes betegségek gyógyításában, és ezek szerint oda átmennek a betegek, amit nem tudok, hogy lehetséges-e, de ebből számomra ez derül ki. Ha nem ezt feltételezem, akkor azt kell feltételeznem, hogy vannak olyan orvosok, ahol 5300 magas vérnyomásos beteg van, tehát mondjuk van 8000 betege, és az is érdekes lenne, hogy meddig kell kezelni egy betegséget, és így tovább. Azt akarom kérni elnök úrtól, hogy válaszoljon erre, másrészt valamit mondjon számunkra, mert így nyilvánvalóan csak hamis tudunk belőle következtetni. Nem utal arra a forgalom nagyságán kívül, hogy mennyire sikeres ez a gyógyítás. Nem utal arra itt az sem, hogy mennyi az akut, mennyi a nem akut beteg és így tovább. Komplexebb anyag jobb lenne.

Illéssy István képviselő:

Almási úr tulajdonképpen feltette a kérdést, megpróbálom pontosítani, mert a beszámoló azt ígéri, hogy megadják azt a táblázatot, amiben a kártyaszámok láthatók körzetenként. Na most ez nincs benne. A szöveges részben benne van, a mellékletekben nincs benne. Ebből adódik nyilvánvalóan a laikus számára az a kérdés, hogy mitől ez az óriási szórás a különböző praxisok között, a különböző betegforgalmak tekintetében. Tehát, hogy a különböző

körzetekben ennyire különböző a népességi összetétel, vagy egyszerűen a kártyaszámból adódóan vannak ezek a különbségek, ez lenne a kérdés.

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Az alapellátás munkájáról szóló beszámoló végül is nem is azzal a céllal készült, hogy morbiditási statisztikákat hozzon, hiszen ezzel volt szerencsénk egyrészt megismerkedni az ÁNTSZ beszámolója kapcsán, illetve amennyire emlékeznek, annak az oldalvizén még annak idején egy egyeztetés zajlott, és zajlik a főiskolával Kiss Attila tanár úrral, hogy a rendelkezésünkre álló statisztikáknak a komoly feldolgozását az ő segítségével el tudjuk végezni. Ezek az itt szereplő lapok elsősorban csak illusztrálják azt az egyedülállóan kidolgozott adatszolgáltató rendszert, amelynek eredményeként gyűlnek az adatok. Ezek tudomásom szerint egy éves forgalmi adatok, és nem csak ezek, hanem gyakorlatilag az adatok teljességgel rendelkezésre állnak az egészségügyi irodán, ahova befutnak automatikusan a napi forgalomból a családorvosnál jelentkezett betegek rögzített diagnózisai, ha gondozásra jelent meg, akkor gondozási csoportok, és ezekből itt példaként voltak, látszik, hogy mire szűrték őket. Gyakorlatilag bármire, és szinte bármilyen időtartamra, a rögzített adatokból ki lehet dolgozni a lekérdezéseket. Kétségtelen veszélye, és nyilvánvalóan ez ügyben még sok feladat van, hogy a megjelent betegeket viszont rögzíteni kell, és megfelelően kódolni kell, és ebben a tekintetben még mindig vannak különbségek a családorvosok között mennyire, és milyen pontossággal rögzítik és kódolják a megjelenő betegeiket, de alapvetően a forgalomról, az ugyan itt nem hiányzó lapról, a kártyaszámról, az általuk ellátott betegek számáról folyamatos képe van az egészségügyi irodának, és ennek a finomságait Mészáros főorvos asszony meg tudja világítani, hiszen ő, mint családorvosi szakfelügyelő, ebbe mélyebben bele lát.

Illéssy István képviselő:

Ezt szerettem volna kérni, hogy Mészáros doktornő válaszoljon a kérdésre, kiegészítve azzal a kérdéssel, hogy mikorra várható az ígért egészségtérkép, tehát hány év adatai szükségesek ahhoz, hogy ez jó közelítéssel felrajzolható legyen.

Almási Zsolt képviselő:

Köszönöm részben Illéssy képviselőtársamnak a pontosítást, részben, de csak részben Gyöngyösi képviselőtársam által adott válaszokat. Tulajdonképpen arra is kíváncsi lennék, mert azt gondolom, hogy az az értelme, hogy akkor ha már a közgyűlésnek ezzel foglalkoznia kell, akkor legyen valami képe a dolgokról. Feltűnő, hogy vannak olyan orvosok, hogy mind a három betegségtípusból, amit itt bemutattak, de hát ezek szerint ez csak szűrőpróbaszerű volt, porhintésen kívül semmi másra nem jó, de az feltűnő, hogy vannak olyan orvosok, akiknek mindenből nagyon kevés esete van. Az

emberben felmerül, hogy akkor az jó csaláadorvos, egyáltalán méltányolják őt a betegek, mennek hozzá, meg tud élni, vagy szóval mi legyen vele, hiszen ez már azért az önkormányzat felelőssége, hogy ezekkel a dolgokkal foglalkozzon. Ezért szorgalmaztam volna, hogy valami jól átgondolt adatbázis legyen, ha már van három éves adatforgalom, mert a döntéshozókat nem illik olyan helyzetbe hozni, hogy vakon döntsünk, hogy Gipsz Jakab helyett Dr. X Y –t tegyük adott esetben, mert ilyenekre van példa. Ezek az alkalmak pedig arra szolgálnának, hogy azért valamiféle képet kapjon az ember egyrészt a város lakosságának egészségügyi állapotáról, másrészt hogy a szolgálat egyénei milyen teljesítményre képesek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mészáros doktornőt megkérem, hogy a feltett kérdésekre szíveskedjen válaszolni.

Dr. Mészáros Ibolya házi orvos:

A beszámoló egy évre vonatkozik, a tavalyira, erről szól a címe. Arról én nem tehetek, hogy nem kapták meg a közgyűlési tagok azt, amit én benyújtottam az egészségügyi bizottságnak, és az egészségügyi bizottság mellékletében pontosan benne van a lakosságszám és a kártyaszám. Itt van a kezemben az anyag, nem tudtam, hogy nem kapták meg a közgyűlési tagok. Amit mi több éve csinálunk, országos értékű, és ezt többször el is mondtam. Az Országos Alapellátási Intézet is példaértékűnek minősítette, és úgy érezzük, hogy ez nem csak porhintés. Igenis komoly munkát végzünk ezzel. Az egészségtérképet még nem kérték tőlünk. Harmadik éve megy ez az egész szűrés, illetve az egész adatszolgáltatás az egészségügyi irodának. A betegségek, amelyekről ezek a kimutatott dolgok szerepelnek Önök előtt, ezek nem meggyógyuló betegségek, ezek gondozott betegségek, magyarul éveken, szerencsés esetben évtizedeken keresztül tart, tehát ezt meggyógyítani nem tudjuk. Lehet jó egészségtérképet készíteni, ha erre megkérik az alapellátást, vagy esetleg az egészségügyi bizottságot, úgy tudom, hogy mint a sportrendelethez hasonlóan egészségügyi rendelet is készül, vagy készülni fog. Azt hiszem erről már beszéltünk, és Gyöngyösi igazgató úr majd el is fogja mondani, ebben ez fog majd szerepelni. Hogy miért különbözőek ezek az adatok? Azért, mert egy beteg nem egyszer fordul elő, hanem lehet, hogy ötször, vagy tízszer fordul elő egy hónapban, besorozva tizenkét hónappal, innen jönnek a különbözőségek. Másrészt pedig a kimutatásokban nem szerepelnek a korösszetételek, de ha kell, nagyon szívesen fogok még egy ilyen mellékletet készíteni a következőben a korösszetételre, hogy milyen betegségcsoportokkal, és nem csak ezekkel foglalkozunk. Az viszont Önök előtt szerepel, pontosabban egy hosszú lista, több száz számmal, át lehet olvasni, hogy hány fajta betegséget jelentettünk le. Nagyon szépen köszönöm a Dunaújvárosi Önkormányzatnak a segítségét, hogy mi ezt tudjuk csinálni, és én igenis büszke vagyok erre, és a kollégáim is büszkék erre. Reméljük, hogy

fog javulni a statisztikai szolgáltatásunk, de azt hiszem, ezzel nem csak mi vagyunk egyedül, más helyeken sem működik annyira tökéletesen a statisztika. Köszönöm szépen először is Önöknek, azt hiszem a ciklusnak vége van, hogy egyáltalán foglalkoztak az alapellátással, és hogy meghallgattak minket. Nagyon nem akartunk sírni a négy év alatt, illetve az elmúlt nyolc év alatt sem nagyon sírtunk, mert szerintünk dolgozni kell, és az a munka, ami csöndben és békecsendben zajlik, és nem csak sírásból áll, szerintem sokkal többet ér. Köszönöm még egyszer az Önök segítségét is, remélem megfelelt a válaszom Önöknek.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 140/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletében található

- felnőtt háziorvosi szolgálatok,
- gyermek háziorvosi szolgálatok és
- az ügyeleti szolgálat

2001. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről e határozat megküldésével tájékoztassa a háziorvosok képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 30.

13.) Javaslat a Szent Pantaleon Kórház felújítási igényére

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ városi tiszti főorvosa e napirendünk tárgyalásánál is tanácskozási joggal részt vesz.

E napirendi pont, valamint a következő napirendi pont tárgyalásához is meghívtuk Dr. Máté-Kasza László urat, a Szent Pantaleon Kórház főigazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Máté-Kasza László számára - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), nem szavazott 2 fő (Antal Lajos, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontja "A", "B" és "C" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön kell döntenünk.

Kérdezem a napirend előadóit, az egészségügyi, a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Az előterjesztés a DVG Rt. felmérése alapján a legsürgetőbb, működést veszélyeztető, illetve közvetlen veszélyt okozó problémák elhárításának a megszüntetésére született. Figyelembe kell venni ennél az összegnél, ami első pillantásra is ijesztő, közel 150 millió forintos számot látunk magunk előtt. Figyelembe kell venni, hogy a kórház, az önkormányzat legnagyobb közintézménye, és a költségvetése lassan közelebb lesz a 3 milliárdhoz egy évben, mintsem a 2,5 milliárdhoz, mint az elmúlt évben volt. Figyelembe kell venni azt is, hogy épület és műszervagyona, bár konkrét felmérés, vagy becslés nyilvánvalóan nem született erre, de pótlási értéken 10 milliárd forint felett lenne. Ennek megfelelően, és mivel ennek az épületvagyonnak a

karbantartása, felújítása az az, ami az önkormányzati törvény szerint az önkormányzat feladata lenne, ennek a fényében érdemes ezt az összeget nézni. A másik fénysugár viszont nyilvánvalóan az, ha az önkormányzat lehetőségei oldalról kell, hogy ezt a problémát megvilágítsa, éppen ennek a kettőségnek a tükrében vizsgálta az egészségügyi bizottság is a feladatokat. Az egészségügyi bizottság a DVG Rt. által felállított prioritási sorrendet, amely gyakorlatilag megegyezik a kórház műszaki osztálya által már évek óta a költségvetés tervezése során benyújtott prioritási sorrenddel jóváhagyta, illetve elfogadta, azonban a bizottsági megbeszélés során elhangzott, hogy különösen fontosnak tartjuk egészségügyi ellátási szempontokból azokat a felújítási programokat, amelyek közvetlenül a betegellátást érintik, amelyek a betegeket kiszolgáló területeknek a felújítását jelentik. Itt elsősorban arra a két területre gondolok, aminek a vizesblokkjai a legnagyobb problémát, a legsúlyosabb komfortproblémákat okozzák a kórházban, és ráadásul rendkívül nagy forgalmú osztályokról van szó, Traumatológiáról, II. Belgyógyászatról, Idegosztály, Szülészetről. A bizottsági vélemény oly módon alakult ki, hogy bár rendkívül súlyos és életveszélyt jelentő problémát okozhat a bejárati híd kérdése, valamint komoly vagyoni védelmi problémákat okozhatnak a különböző beázások, viszont a bizottság mindenképpen úgy találta, hogy a közvetlen betegellátásban érezhető feladatok megoldására is kellene forrást keríteni. A határozati javaslatok sorában gyakorlatilag ez a vélemény a "B" verzióban kap hangot, ahol a híd cseréje mellett a felújítási munkálatok is szerepelnek. Az egészségügyi bizottság tárgyalása során felmerült, mint ahogy minden alkalommal, a forrás kérdése. Tekintettel arra, hogy veszélyt jelentő problémáknak az ellátásáról van szó, itt a vis maior keretet jelöltük meg, illetve első nekifutásban még fölmerült, bár végül is a határozati javaslatok közé nem került be az, hogy a jövőt illetően az egészségügyi alapellátási praxisok, illetve rendelők majdani privatizációjából származó bevételre lehetne számítani. Ahogy egy későbbi napirendi pontunkban ez szerepel, az ütemterv szerint úgy néz ki, hogy ebben az évben abból tényleges felhasználható bevétel nem folyik, úgy gondolom, hogy éppen ezért a források között arra, ezekre a sürgető feladatok között sajnos még nem lehet számítani. Így a bizottság véleményét tolmácsolva a "B" változatot javasolnám a közgyűlésnek.

Dr. Sipos János képviselő:

Ennél a napirendi pontnál úgy gondolom, hogy általában is gondolkodni kell, hogy a költségvetésben szereplő pénzeket, szabadon, vagy nem szabadon felhasználható pénzeket hogyan érdemes csoportosítani. Azt gondolom, hogy vannak kiemelt fontosságú területek, amelyeknek a jelenlegi színvonalon való tartása úgy gondolom, nem érdemes pénzt költeni, hanem olyan megoldást kell találni a költségvetési összegek felhasználásával, ami adott, akut problémákat egyszer és mindenkorra, vagy legalább is hosszú időre megold. Ez azért merült fel, mert gyakorlatilag jelen pillanatban az a javaslat, miszerint 19.185 E Ft-ot költsünk el a kórház felújítására, én úgy gondolom, hogy egy

olyan rosszul fogalmazok, nem pontos a fogalmazás, de "kidobott pénz", ami gyakorlatilag a kórházban jelentkező akut műszaki megoldások iránti igényt nem oldja meg. Gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy csepp a tengerben. Az összeg valóban hatalmas, azt egy percig nem vitatom. Azonban vannak bizonyos objektív tények, amelyek egészen egyszerűen úgy gondolom, a közgyűlést arra kényszerítik, hogy jelentős, jelen esetben 50 millió forint környéki összeget költsön el ebben az évben. Az egyik, ami kétségkívül nem közvetlenül a betegekkel kapcsolatos, az a bizonyos bejárati híd kérdése. Én ugyan nem vagyok szakember, de arrafelé járva mostanában párszor valóban, szabad szemmel is látható, hogy jelentős műszaki problémák vannak. Valóban, egészen egyszerűen azt nem lehet megoldani, és abban főigazgató úrnak teljesen igaza van, hogy azt a felelősséget nem csak ő, hanem az egész önkormányzat nem vállalhatja fel, hogy ott valakinek a fejére omoljon a híd, vagy annak valamelyik része. Ennek két megoldása van. Az egyik megoldás az, ami végleges, hogy egyszer és mindenkorra megoldják a statikai kérdéseket, megoldják a híd felújítását, és úgymond lekerül a napirendről, és hosszú távon ezzel nem kell foglalkozni. A másik lehetőség nem vitás, ez lényegesen olcsóbb, átmeneti megoldásként az úgynevezett aládúcolással, ami időlegesen nyilvánvalóan valamifajta megoldást jelent. Hangsúlyozom, azért időlegesen, mert nyilvánvaló, hogy a téli hónapokban ez már kevésbé jelent megoldást. Ez viszont felveti azt a kérdést, hogy ha gyakorlatilag ott az aládúcolás megtörténik, akkor vajon be tud-e állni a mentőautó, megközelíthető-e a betegek hordozása, szállítása, adott esetben súlyos betegek szállítása, és hordozása ilyen formában megoldható-e. Tekintettel arra, hogy a kórház szakemberei azt mondják, hogy nem, úgy gondolom, ezt az életveszélyes problémát meg kell oldani, és ha már egyszer belevágunk a megoldásába, akkor úgy érdemes megoldani, hogy többet ne kerüljön napirendre. A másik, számomra a főigazgató úr leveléből az első oldalon a második bekezdés, ami egyszerűen nem hagyható figyelmen kívül. Ez a bekezdés többek között azt tartalmazza, hogy az ÁNTSZ munkatársainak legutóbbi bejárása során ultimátum szerű figyelmeztetést kaptunk, mármint a kórház, arra vonatkozóan, hogy a "D" szárny, a szülészeti osztálynak a szárnya a vizesblokkok felújításának elmaradása esetén kénytelenek lesznek az ott működő osztályokat bezárni. Nyilvánvaló, hogy ez nem blöff, nyilvánvaló, hogy főigazgató úr ezt nem írja le, hogy bennünket valamifajta kényszerhelyzetbe hozzon, hanem egészen egyszerűen ezek tények. A tényekkel két dolgot lehet csinálni. Behunyjuk a szemünket, és nem foglalkozunk vele, a másik pedig, hogy a tényeket feltárjuk, és azokra megoldást keresünk. Ebből az alapállásból kiindulva úgy gondolom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, de a kórház sem, úgy gondolom, nem tudja azt elfogadni, hogy egy jelentős forgalommal bíró osztály gyakorlatilag hatósági úton a felújítási munkálatok elmaradása miatt bezárjon. Egyszerűen a városban uralkodó ellátási kötelezettség folytán úgy gondolom, hogy ezeket a kérdéseket mindenképpen meg kell oldani. Nem vitatom azt, és nyilvánvalóan én is tisztában vagyok azzal, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város költségvetésének pénzügyi helyzete távolról sem mondható rózsásnak,

de úgy gondolom, hogy a költségvetési pénzeket úgy érdemes összpontosítani, főleg ha ilyen akut problémák vannak, mint amelyeket főigazgató úr feltárt előttünk, akkor egyszerően központosítani kell a pénzeket, és olyan megoldást kell találni, ami legalább is hosszú távon, de ha egy mód van rá, akkor véglegesen megoldják azokat az akut problémákat, amelyek itt feltárássra kerültek. Az a tiszteletteljes kérésem, hogy a főigazgató úr által jelzett, pontosabban a DVG Rt. által felülvéleményezett összegnek legalább az egyharmada mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a kórház legalább néhány osztályán, néhány műszaki problémáját meg tudjuk oldani. Ezért az a kérésem, hogy a Tisztelt Közgyűlés a "B" változatot támogassa.

Illéssy István képviselő:

Természetesen egyetértek Gyöngyösi, illetve Sipos képviselő urakkal, de szeretném felhívni egy másik tényre is a figyelmet. Nem tudom melyik közgyűlésen, vagy gazdasági bizottsági ülésen a DVG Rt. szintén elkészített egy elég vaskos anyagot, ami általában az önkormányzati intézmények sürgős problémájának megoldásával foglalkozik. Ennek a nagyságrendje - Varga úr biztosan jobban emlékszik rá – 3 milliárd forint, tehát egy 3 milliárdos tok ott is van. Az lenne a kérésem, hogy ezeket az igényeket egyszerre próbáljuk meg kezelni, és egyszerre bíráljuk el, és a legsürgősebb problémákat próbáljuk meg az egyenlő esély alapján elbírálni, mert Szántó képviselőtársam éppen az előbb mondta, hogy az ő intézményében két ablak majdnem rázuhant a takarítónőkre, egyszerően kiesett tokostól. Nem akarom bagatellizálni egy intézmény problémáját sem, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az összes intézmény hihetetlen leromlott állapotban van, és ezeket a problémákat együtt kell kezelni ahhoz, hogy a legsürgősebb helyekre oda tudjunk nyúlni, és a legsürgősebb problémákat meg tudjuk oldani.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslat 1.) pontja "A", "B", és "C" változatú alternatívát tartalmaz. Ebben a sorrendben teszem fel szavazásra, aki az "A" változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1.) pontjának "A" változatát - mellette szavazott 2 fő (Illéssy István, Szász Antal), ellene szavazott 6 fő (Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismonyi László, Pók Ferenc, Vass János), tartózkodott 11 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szekeres György), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat 1.) pontjának "B" változatát teszem fel szavazásra. Aki a "B" változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1.) pontjának "B" változatát - mellette szavazott 9 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Dr. Gyöngyösi Pál, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Kismoni László), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Pók Ferenc, Selyem József, Szekeres György) távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat 1.) pontjának "C" változatát teszem fel szavazásra. Aki a "C" változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat 1.) pontjának "C" változatát - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 1 fő (Dr. Sipos János), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Dr. Sipos János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 141/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Szent Pantaleon Kórház a transzformátorház tetőcseréjét, a II. rendelő

tetőszigetelési munkáit valamint a kórház A és C szárny teljes és a D szárny részleges tetőszigetelési munkálatait 14.869 e Ft értékben végeztesse el. Forrásául az általános tartalék vis maior keretét határozza meg.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. szeptember 30.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Szent Pantaleon Kórház működőképességét gátló további felújítási munkálatai az önkormányzat költségvetésének függvényében folyamatosan elvégzésre kerüljenek.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.pontban meghatározottakat a 2002. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásért: a jegyző
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002.évi költségvetési rendelet módosítása előkészítésé-nek időpontja (várhatóan: 2002. június 30.)

14.) Javaslát szűrővizsgálat útiköltség térítésére

- Előadó:** az egészségügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Dr. Müller Cecília az ÁNTSZ tiszti főorvosa e napirendi pontunk tárgyalásánál is tanácskozási joggal részt vesz.

Dr. Máté-Kasza László főigazgató úr tanácskozási jogát a közgyűlés az előző napirend kapcsán biztosította.

Felhívom a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, melyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, az egészségügyi, a gazdasági, a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Szeretném megragadni itt is az alkalmat arra, hogy a közvetítést figyelő és érintettek körébe tartozó hölgyek figyelmét felhívjam arra, hogy megindult a népi egészségügyi program keretében az az emlőszűrő vizsgálati program, amelynek a vizsgálatára jelenleg is postázzák, illetve küldik ki a behívókat. Ez a program, a szűrővizsgálat, jelenleg székesfehérvári szűrőközpontban zajlik. A megyei ÁNTSZ vezető főorvosa egy nagyon kedvező megállapodást tudott kötni az ALBA-VOLÁN Rt-vel, miszerint a szűrésre érkező, vagy szűrésre behívott pacienseknek az ALBA-VOLÁN Rt. járatán az útiköltség felét, gyakorlatilag a visszautat a lepecsételt odavezető jegynek, illetve a behívónak az ellenében ingyenesen tehetik meg. Sajnos ez a kedvezmény más VOLÁN járatokra nem vonatkozik, így ezért az összes buszon ezt sajnos nem lehet igénybe venni. Az előterjesztés, illetve az ezt indukáló levél azt a javaslatot teszi, hogy az önkormányzat ezt a visszautat, tehát az útiköltség másik felét vállalja magára, ily módon is segítse a szűrővizsgálaton való megjelenést. Az első hetek tapasztalatai, amikor már a dunaújvárosi berendelték, behívottak szűrővizsgálatának a folyamata megindult, azt mutatták, hogy az addig körülbelül 70, közel 80 %-os megjelenési arány éppen a távolság miatt 50 % környékére esett vissza. Mivel a programnak az lenne a legfőbb célja, hogy minél több, az adott korosztályba eső veszélyeztetett páciens megjelenjen a szűrésen, ezért úgy gondolom, és a bizottsági megvitatás során is ez a verzió kapott támogatást, hogy a megjelenési arány növelését lehetővé tevő verziót támogassuk. Éppen ezért az ÁNTSZ vezető főorvosával, Dr. Ferenc Péterrel, és ennek a programnak az irányításával megbízott úrral is beszéltem, és mindketten elképzelhetőnek és támogathatónak találták azt a verziót, amelyet a kórház ajánlott, vagy ajánlana, hogy az útiköltség támogatásra szánt összegből itt a helyszínen építenénk ki azt a vizsgálóhelyiséget, amelyben az erre szerződést kapott megyei szűrőközpont szakemberei számára rendelkezésre bocsátana, hiszen az előző évi céltámogatási beszerzésből kiváló, és korszerű berendezésünk itt rendelkezésre áll. Ebben az esetben nem kellene a dunaújvárosiaknak emiatt egy egész munkanapot elveszítve több órák utazással megjelenni ezen a szűrővizsgálaton. Ily módon elérhető lenne a mi területünkön is a 80 %-os átszűrési arány, és ez lenne a legfőbb cél. Ez a számítás, most csak az adott időszaknak, és csak a Dunaújvárosban lakó nőbetegeknek, vagy pacienseknek a szűréséről szól, de figyelembe kell venni, hogy ezt a szűrővizsgálatot két évente meg kell ismételni, tehát egy hosszú távú lehetőséget lehet ezzel kialakítani, illetve nyilvánvalóan ezt a vizsgálóközpontot igénybe vehetnék a régiókban lévő környező települések

érintettjei is. Szintén Ferenc Péter úr hívta fel a figyelmet arra, illetve tett arra ajánlatot, hogy amennyiben sikerül megvalósítani ezt a szűrőhelyiséget, és megindulhatnak így a munkák, részben szakemberek ideirányításával egy, de legalább két teljes napon folyamatosan lehet ezt a szűrést itt végezni, valamint mihelyest újabb lehetőség nyílik szakorvosi órák, illetve a szűrőprogrami pályázatba való bekapcsolódásra, az így kialakított helyiségre alapozva támogatná a majdani kérelmét a Szent Pantaleon kórháznak. Tehát a bizottsági vélemény értelmében a "B" javaslatot kérem, hogy támogassák.

Dr. Máté-Kasza László a Szent Pantaleon Kórház főigazgatója:

Alapvető fontosságú elmondani a közgyűlés előtt is, hogy a székesfehérvári mammográfiás szűrővizsgálat, és a dunaújvárosi, szakmai szempontból teljesen ekvivalens egymással. Semmilyen különbség a két vizsgálat metódusa, technikája között nincs. A népegészségügyi programban való részvétel alapfeltétele az, hogy a szűrőállomás rendelkezzen azzal az informatikai adatrögzítési szakmai protokollal, amellyel az adatfeldolgozás során a népegészségügyi program számára megfelelő információkat tud adni. De maga a berendezés, a szakemberek rátermettsége teljesen egyforma, tehát ideálisan meg van a lehetőség Dunaújvárosban is a szűrés elvégzésére, ha kell a Székesfehérvári Megyei Kórházzal együtt, akikkel kiváló a kapcsolatunk. Tehát a dunaújvárosi hölgyek, akik a szűrővizsgálaton szeretnének megjelenni mindaddig, amíg a mi szűrőállomásunk el nem készül, nyugodtan felkereshetnék a székesfehérvári szűrőállomást, ezt követően pedig egy szakmailag teljesen egyenrangú vizsgálatra a dunaújvárosi kórházban kerülhetne sor, ha ehhez az anyagi támogatást az önkormányzattól megkapjuk.

Almási Zsolt képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy hol lenne ez a szűrés?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Ahogy a levélben is szerepel, a pontos helye a mentőbejárat szint, jelenleg kiürített ambulanciáinak az első két helyiségében, illetve a folyamatos szakrendelés átszervezés miatt, ahol egykor a sebészeti, és az egyik kardiológiai rendelő volt, az első két helyiségben lehetne ezt kialakítani.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. "A" és "B" változatú határozati javaslat fekszik előttünk. Először az "A" változatot teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek

eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 12 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 7 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Szántó Péter), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "B" változatát teszem fel szavazásra, aki a "B" változatot elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 142/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Szent Pantaleon Kórház részére az általános tartalék terhére biztosít 3.471.264,-Ft-ot a szűrőállomás kialakítására.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a Szent Pantaleon Kórházzal a céltámogatási szerződést – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett – kösse meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért
 az egészségügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2002. május 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1.pontban meghatározottakat a költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős:- a határozat végrehajtásáért: a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a városgazdálkodási iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002.évi költségvetési rendelet módosítása előkészítésének időpontja (várhatóan: 2002. június 30.)

Szünet.

Szünet után.

15.) Javaslat a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2001. évi beszámolójának és a 2002. évi pénzügyi tervének elfogadására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Gál Zoltán urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatóját, és Viczkó József urat, a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat főkönyvelőjét.

Kérem, biztosítsunk számukra tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Gál Zoltán, és Viczkó József számára - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál), – tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Barányi Albert képviselő:

A környezetvédelmi bizottság 4:0 arányban elfogadásra javasolja a határozati

javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Vass János képviselő:

Immáron második éve jelentős veszteséget halmoz fel a vállalat. Nyilvánvaló, hogy ennek sok összetevője van, de én az egyik összetevőre szeretném felhívni a figyelmet. A veszteséget felhalmozó cég teljes munkaidős létszám, mint az itt kimutatott statisztika adja, 16 fő, ebből 6 fő fizikai, 10 nem fizikai. Úgy érzem, hogy ilyen rossz strukturális összetételt nem szabadna megengedni, ezt a strukturális hibát én a vállalat vezetésének rovom fel. Ez miatt a veszteséget felhalmozva, ilyen struktúrával, és ezt nem akadályozzák meg, már két éve, nem tudom elfogadni a beszámolót, illetve másoknak sem javaslom elfogadásra.

Almási Zsolt képviselő:

Eltérő véleményem van Vass képviselő úr véleményétől. Elsősorban amiatt, hogy adva van egy szakcég, amely olyan hidrogeológiai, és kertészeti feladatokat látott el az elmúlt évtizedekben a partvédelemmel kapcsolatban, amely meglehetősen speciális. Ennek megfelelően alakult ki egy adott, szakmailag optimálisnak nevezhető vállalati forma, szervezeti forma, egy irányítási forma. Ebbe a formába nyúlt bele az önkormányzat, és számomra úgy tűnik, hogy nem a legszerencsésebben. Gondolok itt arra, hogy olyan speciális gépeket más munkára igyekeztek fogni, amelyek kifejezetten a zöld terület gondozására, ellátására szakosodott, és amelyet gazdaságosan máshol nem is nagyon lehet használni. Ezt mindenképpen figyelembe kellene venni, mint ahogy azt is, amit ez az anyag nagyon pontosan érzékeltet, nevezetesen, hogy van jó néhány csápos kút, amely meglepően nagy mennyiséget, napi 1100, 1200 m³ talajvizet emel ki, és juttat a közcsatornákon keresztül vissza végül is a Dunába, majd erről még később szólni szeretnék, illetve ezzel kapcsolatban szeretném képviselőtársaim figyelmét egy dologra felhívni. Visszatérve, nagyon is pozitívnak tartom azt, hogy a város egyik legkritikusabb szakaszán a cég önerőből az egyes csápos-kutat helyre tudta hozni egy szerencsére nem is túl nagy összeg felhasználásával, amely viszont azért fontos, mert a Barátság városrészben, ahol a löszel kapcsolatban nagyon sok negatív észrevételt mutattak egyébként az érzékelő kutak, egy kritikus helyzetet kezdett teremteni, tehát mindenképpen szükség volt rá. Ez kell, hogy ráirányítsa a figyelmünket arra, hogy annak idején nyilvánvalóan nem véletlenül alakították ki azt a csápos-kút, és figyelő-kútrendszert, mint amely ma is működik, amely viszont a város biztonságához feltétlenül szükséges. Igen ám, csak hogy az utóbbi időben nem biztosítja a város, és az utóbbi időben azt kell mondanom - természetesen az 1990-es évek elejétől

gondolom ezt, tehát magam felelősségét is itt szeretném hangsúlyozni -, hogy nem fordítottunk kellő figyelmet az elmúlt 12 évben arra, hogy ez a figyelőrendszer, illetve a bajt megelőző kúrendszer a terveknek megfelelően, és optimálisan működjék. Ezt helyre kell hozni, mert ha nem csináljuk meg a védelem szempontjából is, és az esztétikai, meg egyéb szempontokból is fontos karbantartást, akkor ebből komoly baj lehet. Mindebből számomra az következik, hogy ezt szakcéget, a szakfeladatai ellátására önállóan működni támogatnunk kell, és biztosítanunk kell a működéséhez szükséges nonprofit feladatot. Én ezért ezeket a veszteségeket máshogy tekintem, mint képviselőtársam. Azt gondolom, hogy természetesen joggal elvárható, hogy a szakmai optimumon működtesse, ebbe beleértve a gazdasági optimalizálást is, azonban hogy ez bizonyos fokig nem nyereséges, az teljesen természetes. Amire még fel szeretném hívni képviselőtársaim figyelmét, a következő: nem mindegy a városnak, hogy ha a biológiai szennyvíztisztító költségeit figyeljük, hogy napi 1100, vagy 1200 m³-rel növekszik-e az a szennyvízmennyiség, amelynek persze pozitív hatása is van, nevezetesen, hogy a tisztítási költségek fajlagosait valamennyire javítja, ezáltal a mennyiségi növelés ellenére fajlagosan lehet, hogy csökkennek, azon egyszerű oknál fogva, hogy hígítja, hiszen végül is ez egy tiszta, a második vízadó rétegből kijövő víz kifejezetten tiszta, sőt az ásványvíz minőségét éri el, hiszen évtizedek óta rendszeresen vizsgálják a Partvédelmi Vállalat volt, és jelenlegi vezető is, és ebből lehet tudni, hogy ez valóban jó minőségű víz. Felmerül tehát annak a végiggondolási lehetősége, hogy valamilyen úton-módon, főleg a második vízadó rétegből a csápos-kutak által kitermelt vizet esetleg ivóvíz minősége révén, illetve jobb mint egy átlagos Duna ivóvíz, erre a célra hasznosítsa valamiképpen a város, hogy ne a biológiai szennyvíztisztító napi mennyiségét növelje. Ez természetesen egy hosszú távú cél, az is nyilvánvaló, hogy befektetést igényel. Amit szeretnék kihangsúlyozni, mert közeli feladatnak látok az, hogy a figyelő-kutaknak, illetve a csápos-kutaknak, tehát az első vízzáró réteg feletti, a lösz suvadása szempontjából legfontosabb lösz vizesedését meggátló vízkiemeléseket biztosító kutaknak a műszaki állapotára igenis a városnak gondot kell fordítania, erre pénzt kell biztosítania, mert ha ezt nem teszi, akkor érhetik a várost kellemetlen meglepetések. A beszámoló elfogadását javaslom képviselőtársaimnak.

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Szeretném megragadni a lehetőséget, hogy Gál igazgató úrtól megkérdezzem, hogy a Béke I. városrész környékén, a Lajos király körúti házak pincéiben jelentkező, nagy valószínűséggel talajvíz megjelenése ügyében szó volt arról, hogy azon a területen ellenőrzést végeznek, illetve figyelő-kutat hoznak létre, hogy ennek a munkának az állaga most hogyan áll?

Gál Zoltán a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója:

Tisztelt Képviselő úr! 2001. januárjában elkészültek ezek a megfigyelő-kutak,

három darab kút fúrása történt meg. Az első időben hetente, mostanában havonta mérjük, semmiféle talajvizet nem mutat ki a házak pincéje alatt lévő 8 m mélységben lévő kútfenek sem. Egyszerűen rejtélyes a dolog abból a szempontból, hogy a pincében van víz, a talajvíz pedig 8 m alatt van. Folyamatosan figyeljük, és ezt a regisztrálást megtesszük, de egyelőre más eszköz nincs a kezünkben.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), ellene szavazott 1 fő (Vass János), tartózkodott 1 fő (Antal Lajos), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) – a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 143/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – az előterjesztés mellékeltében szereplő dokumentumok alapján – a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2001. évi egyszerűsített éves beszámolóját.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – az előterjesztés mellékeltében szereplő dokumentumok alapján – a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2002. évi pénzügyi tervét.

Felelős:

- a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
a városüzemeltetési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 24.

16.) Javaslat megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, új megállapodás megkötésére

Előadó: a szociális bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Süveges Margit asszonyt, a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségének vezetőjét.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Süveges Margit részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit a szociális, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 144/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy közös megegyezéssel megszűnjön a 130/2000. (V.18.) KH. sz. határozat 1. pontjával elfogadott és 2000. május 23-án a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével megkötött megállapodás, mely az aktív korú nem foglalkoztatott rendszeres szociális segílyt kérők, illetve segílyben részesülők regisztrálására és foglalkoztatására irányult.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy

az 1. pontban foglalt döntésről a határozat megküldésével értesítse a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségének vezetőjét.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 24.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejér Megyei Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltségével megállapodást köt az aktív korú nem foglalkoztatott és rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettségéről.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: a határozat végrehajtására: 2002. május 28.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a szociális bizottság elnökét, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a 3. pontban jelölt megállapodás megkötését követő közgyűlésre terjessze be a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 21/2000. (VI.16.) KR számú rendelet módosítására szóló rendelettervezetét.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a szociális bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a szociális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2002. május 30.

17.) Javaslát a város zenei életét bemutató könyv és CD megjelentetésére

Előadó: a kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Szécsenfalviné Lukács Mária asszonyt, a József Attila Könyvtár igazgatóját.

Kérem, biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szécsenfalviné Lukács Mária részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), tartózkodott 1 fő ((Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 145/2002. (V.16.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 172/2001(V.17.) KH számú határozat figyelembevételével a József Attila Könyvtárat bízta meg a Dunaújváros zenei életét bemutató könyv és CD megjelentetésével, egyben felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megbízási szerződés aláírására.

A kiadvány megjelentetésre a polgármesteri hivatal átadott pénzeszközei "könyvsorozat" elnevezésű kiemelt előirányzata nyújt fedezetet.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 30.

18.) Beszámoló az önkormányzati alapítású alapítványok és közalapítványok 2001. évi tevékenységéről

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Az illetékes bizottságok a feladatkörükhöz tartozó alapítványok és közalapítványok beszámolóit megtárgyalták, kérdezem a kulturális, kisebbségi és vallásügyi, az egészségügyi, a sport, és a közbiztonsági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 146/2002. (V.16.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati alapítású alapítványok és közalapítványok 2001. évi közhasznúsági jelentéseit tudomásul vette.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1.) pontban elhatározottakról értesítse az alapítványok és közalapítványok képviselőit.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a kulturális iroda vezetője

- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
- az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 30.

19.) Javaslát társadalmi szervezetek támogatására

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem az előterjesztést véleményező kulturális, kisebbségi és vallásügyi bizottság elnökét, valamint az egészségügyi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Antal Lajos képviselő:

Természetesen ezekkel a javaslatokkal egyet lehet érteni, csak az a kérdés fogalmazódott meg bennem, ha van egy társadalmi szervezet, és azt mi támogatni óhajtjuk, miért háromféleképpen kell egy közgyűlésen betervezni. Egyszer kapott 400 E Ft-ot, ebben az előterjesztésben kap 100 E Ft-os és egy következő előterjesztésben javaslat alapján kap még emlékeim szerint 75 E Ft-ot. Kicsit ésszerűbben is be lehetne ezt terjeszteni, lehetőleg együtt. Bár azt elismerem ennél, hogy nyilván pályázati eljárás volt. A másikonál támogatási kérelemről volt szó.

Dr. Kálmán András polgármester:

Képviselő úr megválaszolta a kérdését, ugyanis ezek különböző költségvetési forrásból, különböző elosztási szempontok által odaítélendő pénzek, ami természetesen nem tűnik ésszerűnek ilyenkor, főleg ha egy közgyűlés elé kerül az anyag. Annak idején, amikor ezt a működési rendet határozta meg a közgyűlés, akkor bizonyos pályákat szabott meg, aminek ez a következménye. Azt gondolom, hogy ez ettől még nem káros, csak adott esetben feltűnő. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 147/2002. (V.16.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pentele Katolikus Caritas Alapítvány részére 100 E Ft, az "Egészségkárosodott Emberekért" Alapítvány részére 100 E Ft támogatást ítél meg.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a céltámogatási szerződést az 1) pontban meghatározott alapítványokkal kösse meg és az elnyert összeg a költségvetés átadott pénzeszközök civil szervezetek támogatása keretből való átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
 a pénzügyi iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. június 10.

20.) Javaslat az önkormányzat által folyósított szociális és gyermekjóléti támogatások összegének felülvizsgálatára

Előadó: a szociális bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk szavazni.

Kérdezem a napirend előadóit, a szociális, a pénzügyi és a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő:

A szociális bizottság mérlegelte az eddi támogatási rendszer feltételeit és úgy ítélte meg, hogy a két évvel ezelőtti elvonás mélyen érinti a segítségadás lehetőségét és koncepcionális szinten a közgyűlés elé terjesztette ezt az anyagot, hogy valamilyen módon valamilyen időintervallumban, illetve sorrendiséggel ezeket a támogatási formákat növelni kell. Nyilvánvaló, hogy ezek az összegek magas összegek és becsült összegek. A tényleges igénybevétel után lehet ezt megítélni összecszerűen, de szeretnénk, ha a

közgyűlés döntene abban, hogy milyen módon, milyen sorrendben, milyen összegekkel tudunk ezen a problémán enyhíteni, illetve hogyan tudjuk ezt a támogató rendszerünket egy kicsit az igényekhez igazítani. A szociális bizottság úgy foglalt állást, hogy a sorrendiség meghagyásával mind a három támogatási formát ajánlja a közgyűlés figyelmébe. Nyilvánvaló, hogy ezen lehet változtatni, de mindenképpen kérünk egy állásfoglalást a közgyűléstől, hogy hogyan legyen tovább a támogatási rendszer és milyen mértékben tudunk ezen változtatni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Az előterjesztés több támogatási formának a megváltoztatásáról szól. Az ifjúsági bizottság javasolta a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás tavalyi évben csökkentett, jelenleg 7.000 Ft-os éves összegének a megemelését. Korábban ez a támogatás az öregségi nyugdíjminimum mindenkor legkisebb összegével volt azonos. 2000-ben 16.600 Ft/év volt. A szakma egyöntetű véleménye, hogy a jelenlegi 7.000 Ft-os összeg nagyon kevés az elérendő cél fényében. Az előterjesztés 1. számú mellékletében olvashatták képviselőtársaim a megyei jogú városok hasonló célú kiadásait és ebből a táblázatból egyértelműen kiderül, hogy nagyon elmaradunk az összegek tekintetében. Ezért a támogatás összegét meg kell emelnünk, de úgy, hogy a rendeletben szabályozásra kerül majd, hogy a megemelt támogatást nem a szülők kezébe, hanem természetbeni juttatásként, például étkezési támogatásként kapják a gyerekek. Miután a támogató "A" változat elfogadása igen nagy, idén 38 millió Ft, jövőre pedig 41 millió Ft plusz kiadást jelent, ezért javaslatot teszek egy "C" változatra, mely a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegének megemelését tartalmazza az alábbiak szerint. 1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése állást foglal abban, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás előirányzatát 10.000 E Ft-tal megemeli, egyúttal utasítja a szociális bizottság elnökét, hogy a vonatkozó helyi rendelet módosítását készítse elő és terjessze Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elé. A 2. pont megegyezik az "A" változat 2. pontjával.

Almási Zsolt képviselő:

Amellett szeretnék érvelni, hogy a határozati javaslat "A" változata, ha tisztességes akar lenni a közgyűlés, ezt kellene elfogadnia. Kismoni képviselőtársam a gyermekvédelmi támogatás előirányzatát elmondta, a lakásfenntartási támogatásnál pedig itt az 1. és 2. oldalon szereplő táblázat alapján a szolgáltatói díjemelések százalékos mérték, ami 1997. január 1-je óta bekövetkezett és a díjemelések mértékét nem követte a támogatás mértékének a növelése, igen figyelemre méltó. Ezért azt hiszem, hogy nem tartható

egyszerűen a jelenlegi szabályozás szerinti gyakorlat, ugyanis nem segítünk igazából a rászorulóknak, bár kétségtelen, valamilyen mértékben látszólag gondoskodunk róla. Érdeemes arra felhívni a figyelmet, hogy a szolgáltatók megnevezését, ilyen bontásban, a DVG Rt-nél a lakbér, illetve a víz- és csatorna használati díj, ami a legkisebb mértékű, de ez is 37 %-os, vagy ezt meghaladó. Az Intercisa Lakásszövetkezethetnél a közös költségek 67 %-kal, a szövetkezeti közös költségek 128 %-kal, a társasházak közös költségéről nincs adat, de valamennyien tudjuk, hogy legalább 50 %-ra emelkedett. A víz-csatorna, hőszolgáltató díjai 87 %-kal, a DÉDÁSZ 64 %, míg a gázszolgáltató adatai 108 %-kal. Ez olyan mérték, ami mindenképpen indokolja az előterjesztésben szereplő összeg emelését. Azt kérem képviselőtársaimtól, hogy az "A" változatot ennek megfelelően támogassák.

Vass János képviselő:

Értem Kismondi képviselő úr jó szándékát, de Almási képviselőtársamnak a véleményével tudok egyezni, hogy az "A" változat lenne a város lakosságának a kedvezőbb. A szabályzataink szerint a módosító javaslatot kell először szavazni, ami kedvezőtlenebb az "A" változatnál. Én szívem szerint az 'A' változatot és a 'C' változatot is támogatnám, elsősorban az "A" változatot, ezért kérem, hogy először az "A" változatról szavazzunk, amennyiben az nem menne át a közgyűlésen, akkor jöjjön csak a "C" változat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Elfogadom Vass úr javaslatát.

Barányi Albert képviselő:

Almási úr mindenkinek a szívéből szólt, ezzel én nem vitatkozom, csak most már a harmadik olyan előterjesztés van ma előttünk, amire nincs meg igazán a fedezet, ebből egy kivétel, ami megvolt. Gyakorlatilag nem azért, mert szívtelen a képviselő, azért kénytelen az ilyen irányú okos pénzköltésre nemet mondani, hanem azért, mert amikor a költségvetést elfogadtuk, akkor abban maradtunk, és ezt többször megszegtük már, hogy egyszerűen nincs miből magasabb összeget fizetni. Úgy gondolom, hogy addig szabad takarózni, ameddig a takaró ér. Itt most már nem csak érzelmi kérdésről van szó, hanem piszkos anyagiakról, amit nagyon át kellene gondolni. Saját irányítású bizottságomban is leírtuk a polgármester úrnak, hogy kérünk 30 millió Ft-ot a város tisztaságára, de be kell látnom, hogy most lehet, hogy a szűnyogra kell inkább, nem a tisztításra, lehet, hogy ez a 10 millió Ft kell inkább, nem a szűnyogirtás, és így tovább. Kérem, hogy gondoljuk végig, mielőtt a költségre igent nyomunk, hogy mi lesz a város költségvetésével.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a határozati javaslat változatait teszem fel szavazásra. Először az "A" változatot, majd a "B" változatot, majd a "C" változatot. Aki az "A" változatot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 9 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Cserna Gábor, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Mlinkó Pál, Dr. Sipos János, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Dr. Gyöngyösi Pál, Szekeres György), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Barányi Albert, Dávid Béla, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A "B" változatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a "B" változatot" - mellette nem szavazott senki, ellene szavazott 13 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szekeres György, Vass János), tartózkodott 6 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kerekes Judit, Szántó Péter, Szász Antal), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A "C" változatot bocsátom szavazásra, amelyben Kismoni képviselő úr az "A" változathoz képest a gyermekvédelmi támogatás előirányzatának 10 millió Ft-os megemelését javasolta, egyébként azonos a javaslat az "A" változattal. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "C" változatát - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szekeres György, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), tartózkodott 2 fő (Dr. Sipos János, Szász Antal), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 148/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése állást foglal abban, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás előirányzatát 10.000 E Ft-tal megemeli, egyúttal utasítja a szociális bizottság elnökét, hogy a vonatkozó helyi rendelet módosítását készítse elő és terjessze Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elé.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a szociális bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való

közreműködésért:

a szociális iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2002. június 13.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglalt döntés fedezetéül az általános tartalék vis maior keretét jelöli meg.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az e pontban foglalt döntést a 2002. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002. évi költségvetés soron következő módosítása, melynek várható időpontja 2002. szeptember hó 30.

- 21.) Javaslat az Egészségkárosodott Emberekért Alapítvány és a Nemzedékünkért Alapítvány pályázati kérelmének megtárgyalására**

Előadó: az ifjúsági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy az előterjesztés határozati javaslata "A" és "B" változatú alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön

fogunk szavazni.

Kérdezem az ifjúsági bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslat "A" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Szántó Péter), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 149/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az Egészségkárosodott Emberekért Alapítvány kérelmét és 75.000,- Ft támogatást biztosít, a Nemzedékünkért Alapítvány kérelmét és 50.000,- Ft támogatást biztosít az ifjúsági feladatok költséghely terhére.

2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az Egészségkárosodott Emberekért Alapítvánnyal és a Nemzedékünkért Alapítvánnyal a céltámogatási szerződést kösse meg.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az ifjúsági és sportiroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 31.

22.)Javaslat az egészségügyi alapellátás épület-vagyonelemei értékesítésének ütemtervére

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
az egészségügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági és az egészségügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 150/2002. (V.16.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékleteként beterjesztett ütemtervet elfogadja, és utasítja a polgármestert az ütemterv végrehajtására, egyben felhatalmazza a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a polgármester;
– a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi bizottság elnöke,
a gazdasági bizottság elnöke,
a pénzügyi bizottság elnöke,
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke;
– a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője,
a városgazdálkodási iroda vezetője,
a pénzügyi iroda vezetője,
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: A határozat mellékletét képező üzemterv szerint"

23.) Javaslat címzett támogatás igénybevételére

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztést véleményező gazdasági és pénzügyi bizottság az előterjesztést ülésünket megelőzően tárgyalta.

Felkérem a bizottság elnökeit, hogy ismertessék bizottságaik állásfoglalását.

Kerekes Judit képviselő:

A gazdasági bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Sipos János képviselő:

Támogatta a bizottság az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Vass János képviselő:

Ha az alapkoncepcióját nézzük ennek az előterjesztésnek, nem másról szól, mint a fajlagos költségek csökkentése, azáltal a szennyvíztisztítás kapcsán, hogy jobban kihasználjuk a szennyvíztisztítót. Van egy félelmem, ami az anyagból nem derül ki. Egyrészt csökkentjük a fajlagos költségeket azzal, hogy jobb kapacitás kihasználást hozunk létre, másrészt nagyon messziről viszonylag drágán fogjuk ideszállítani a környező településeknek a szennyvizét. Az aggályom a következő: egyrészt lesz egy fajlagos költségcsökkentés és lesz egy fajlagos költségnövekedés. Nem látom az előterjesztésből azt a garanciát, hogy nem a dunai lakosok fogják megfizetni majdán egy megemelkedő szennyvíztisztítási díjban azt a költséget, amit a vidéki szennyvíz tisztítására fogunk költeni. Szeretném azt, hogy csökkenjen a költség, jobb legyen a kihasználása a szennyvíztisztítónak, de mindenképpen majd amikor a díjmegállapításra kerül sor, ebből a dunai lakosoknak ne keletkezzen hátránya. Jó lenne, ha ezt most garanciálisan valakitől megkaphatnánk, mielőtt támogatjuk a javaslatot.

Varga István a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. elnöke:

Amit az előkészítő anyagokban is már a szennyvíztisztítóval kapcsolatban megjegyeztünk, három részből fog összetevődni ennek a díja. Az egyik a vízdíj, a másik a csatornadíj, harmadik a tisztítási díj. A csatornadíj természetesen más lesz azok számára, akik mondjuk Nagyvenyimről jönnek be, a tisztítási díj ugyanannyi lesz. Természetesen akinek messzebből jön, a csatorna díja más lesz, mint aki Dunaújvárosból. Ebből a három elemből fog összetevődni ez a költség.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek

eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 151/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Dunaújváros, Nagyvenyim, Kisapostag, Baracs, Mezőfalva szennyvízcsatornázására vonatkozó címzett támogatására vonatkozó címzett támogatásra irányuló pályázat, illetve a pályázatot megelőző beruházási koncepció elkészítésével és a támogatásra vonatkozó, a 2000. évi CXXIII. törvénnyel módosított 1992. évi LXXXIX. törvény szerint a támogatásra vonatkozó pályázat 2002. évben történő beadásával, és egyidejűleg a 176/2001. (V. 17.) KH. számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. A beruházáshoz az Önkormányzat a 2003-2005 évre a bruttó bekerülési összeg 15%-nak megfelelő saját erőt biztosít a költségvetésében, melyhez címzett támogatásként 85% támogatási összeget pályáz meg.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2003. évben induló beruházáshoz a 2003. évi címzett támogatási pályázat benyújtására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. május 21.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2003-2005. évi költségvetési rendeletek előkészítése során a 2. pontban %-osan meghatározott és az előterjesztésben számszakilag részletezett saját forrást vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi bizottság elnöke

a gazdasági bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 a pénzügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2003. február 15.

2004. február 15.

2005. február 15.

24.) Javaslat a "tervezett dunaújvárosi híd ISPA pályázatra történő előkészítése" című pályázat támogatására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 152/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett pályázati felhívásra "A tervezett dunaújvárosi híd ISPA pályázatra történő előkészítése" címmel benyújtott pályázatban szereplő projekt végrehajtását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő pályázattal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
 a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
Határidő: - a határozat közlésére: a hiánypótlási felhívásban szereplő határidő
- a határozat végrehajtására: 2002. december 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt projekt végrehajtásához szükséges 800 E Ft. saját erőt a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2002. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló 8/2002. (II.15.) KR. számú rendelet 5.sz. mellékletében az "M6-M8 autópályák, híd előkészítése" soron elkülönített céltartalék terhére biztosítja, s egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2002. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző,
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
Határidő: a 2002. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja. (várhatóan 2002. június hónapban)

25.) Javaslat a "dunaújvárosi Szalki sziget Környezeti állapotjavító és Komplex területfejlesztési terve" pályázat támogatására

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek

eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Barányi Albert, Cserna Gábor, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Selyem József, Dr. Sipos János, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), távol volt 2 fő (Dr. Dorkota Lajos, Dr. Ragó Pál) - a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 153/2002. (V.16.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett pályázati felhívásra "a dunaújvárosi Szalki sziget környezeti állapot javító és komplex területfejlesztési terve" címmel benyújtott pályázatban szereplő projekt végrehajtását.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő pályázattal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: a hiánypótlási felhívásban szereplő határidő
- a határozat végrehajtására 2003. június 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban megjelölt projekt végrehajtásához szükséges 2.300 eFt saját erőt a 2002. évi költségvetésről és annak végrehajtásáról szóló 8/2002. (II.15.) KR. rendeletében meghatározott általános tartalék terhére biztosítja, s egyben utasítja a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást a 2002. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: - a 2002. évi költségvetési rendelet soron következő

módosításának időpontja. (várhatóan 2002. június hónapban)

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Almási Zsolt képviselő:

Két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy elég régóta - ismereteim szerint – a város tömegközlekedését biztosító szerződés nincs megkötve. Természetesen nem most kérek rá választ, de szeretném tudni, hogy hogyan áll ez a kérdés, tehát hogy a város tömegközlekedését biztosító szervezet, és jogszerű szerződés mikor jön létre.

Másik kérdésem kapcsolódik egy három témával ezelőtti dologhoz, nevezetesen a biológiai szennyvíztisztítóhoz, ahol nem sokára a törvényes határidő lejár, mármint ami a próbaüzemet illeti. Kérdésem az, miután eltérő és meg nem erősített információink vannak, hogy mi a városvezetés szándéka az üzemeltetéssel kapcsolatban. El kell mondanom, hogy elsősorban arra szeretnék választ kapni, hogy igaz-e az a híresztelés, amely szerint arra készül a városvezetés, hogy valakivel olyan szerződést kössön, aki átvállalná a választások utáni időszakig az üzemeltetés költségeit, és csak azután kerülne arra sor, hogy a lakosságra terhelnék. Ha ez így lenne, nyilvánvalóan nem helyes, ezért az lenne a kérésem Polgármester úr, hogy erre is 8 napon belül szíveskedjék írásban választ adni.

Szász Antal képviselő:

Már a múltkor is felszólaltam azzal kapcsolatban, hogy a Római városrészben a szép környezet iránt megnőtt a kereslet, és a városüzemeltetési irodával közösen egy közös bejárást végeztünk az ott lakók lakóközösségi vezetőjével. Ezért szeretném megkérni a városüzemeltetési irodát, hogy segítsen abban, hogy a Váci út 9. számú lépcsőház előtti zöldövezetet saját pénzerőből terméskövel körbe kerítették, oda termőföldet kellene vinni, hogy az ott lévő kavicsos, agyagos földet egy kicsit feljavítsák, hogy ide zöld növényeket tudjanak ültetni az ott lakók.

Szeretném még a városüzemeltetési irodának a segítségét abban kérni, hogy a Domanovszky tér 3. számú lépcsőház előtt, amikor voltak a hálózati építések, a lépcsőház előtti aknát mélyebbre tették, mint a földnek a szintje, ezért eső alkalmával az összes összegyűlt víz ebbe az aknába folyik bele, és onnan szép lassan beszivárog a lépcsőház pincéjébe. A lépcsőház közös

képviselőjétől már információt kaptam, hogy egy alkalommal saját pénzükön ezt a vízmennyiséget kiszivattyúzták, de azóta sem történt ebben lépés, és most, amikor volt ez a nagy esőzés, elmentem arra a területre és körülbelül 10 cm-rel mélyebben van az akna teteje, mint maga a földszint, az összes esővíz beszivárog. A bejárás folyamán a városüzemeltetés egyik alkalmazottjával közösen olyan ígéretet kapott az ott lévő közös képviselő, hogy a Váci út 7-8-9-10. számú lépcsőház elé pihenésre alkalmas padot kellene elhelyezni, hogy az ott lévő lakók pihenésképpen a napos részen tudjanak pihenni, illetve a beszélgetést ott folytassák le, és ne kelljen a köre, lépcsőre ülniük. Az iroda segítségét előre is köszönöm.

Kerekes Judit képviselő:

A piaccal kapcsolatban lenne felvetésem. Az átépítés során mindig bonyodalmak keletkeznek, de szerintem ott a parkolással is nagy gondok vannak, és valahogy jobban kellene ellenőrizni, mert jelenleg a gépkocsik a járdától kezdve mindenhova felállnak és egyszerűen olyan állapot alakult ki, ahol a gyalogosok mozgását is akadályozzák. Úgy érzem a közterület-felügyelőknek nagyobb ellenőrzést kellene végezniük. A következő dolog pedig, hogy rendezni kellene a szolgáltatóházaknál a szemetes edényeknek a helyzetét is, mert a múlt héten is a szemetes edények ki voltak borulva, nagy kupacban ott állt a szemét. Ma is két zsák ott hever mellette, bármikor kiszakadhat, tehát valahogy itt a szolgáltatóházaknak is van valami felelősségük, hogy az ott lévő edényekbe kerüljenek a szemetek. A közterület ezzel kapcsolatban végezze el az ellenőrzést.

Selyem József képviselő:

A tavalyi évben többször szóba került a Kőműves utcai parkolási örület. Érdeklődni szeretnék, hogy várható-e rövid időn belül a megígért parkolóhelyeknek a kialakítása.

Antal Lajos képviselő:

Ha jól tudom, egy hónappal ezelőtt felvetődött az, hogy a városban egy darab hinta nincs kint a játszótereken. Kérdésem az, hogy mikor számíthatnak arra a gyermekeink, hogy ha lemennek játszani, akkor a kutyaürüléken kívül esetleg hintát is találhatnak a játszótereken. Nem normális dolog, hogy egy ekkora városban nincs egy olyan normális játszótér, ahol rendes hinták lennének. Különösen nem fogadható el, hogy a zöldövezetekben sincs egy darab hinta sem, illetve van néhány a kiserdőben, de az olyan is.

Berzlánovits Mátvás a városüzemeltetési iroda vezetője:

Szász képviselő úr felvetésével kezdeném. A Váci Mihály út 9. szám előtt kialakított parkhoz a földet Szendrődi kollégám megígérte már a társasház

közös képviselőjének, gondoskodni fogunk a kiszállításról. A Domanovszky tér 3. szám előtti lépcsőházi aknának a szintbehozását a szolgáltatóval, illetve aki hibásan helyezte el, ki fogom javíttatni. A Váci 7-8-9-10. szám elé a padokat már megrendeltük, kihelyezésük rövid időn belül várható.

Kerekes képviselő asszony kérdéseire válaszolom, a piaci parkolást magunk is tapasztaltuk, és a DVG Rt. is felhívta erre a figyelmünket, az elnök úrnál folytatott megbeszélésen megállapodtunk abban, és ott helyszínen utasítottam a közterület-felügyelőket, hogy fokozottan ellenőrizzék ezt a területet. Természetesen a kollégák ezt meg is csinálják, de a városnak egyéb területeire is el kell jutni, tehát máshol is vannak problémák, folyamatosan nem tudom biztosítani, hogy ott legyenek. De a fokozott ellenőrzésre már intézkedtünk.

A szolgáltatóházak melletti szeméttel kapcsolatban Varga elnök urat kérném meg, hogy érvényesítsék, hogy a szolgáltatók megkössék a szerződést, mert tudomásom szerint a legújabb szolgáltatóház még mindig nem kötötte meg a szerződést, és nincs kint a szükséges mennyiségű konténer. Ebben a Dunanett Kft-nek kellene hatékonyabban lépni. Amennyiben kezdeményezésükre nem történik szerződéskötés, természetesen szabálysértési eljárást kell közösen kezdeményoznünk.

Selyem képviselő úrnak a Kőműves utcai parkoló kialakításával kapcsolatos kérdését megvizsgálatom, erre most pontosan nem tudok ígéretet tenni. Nem tudom, hogy milyen időszakra ütemezték a kollégáim ezt, tehát erre írásos választ fogok adni.

Antal képviselő úr hintákkal kapcsolatos kérdésére ugyanazt tudom csak mondani, mint amit az előző közgyűlésen is elmondtam, hogy a tavalyi évben a hinták, illetve a játszóterek állapotát biztonságtechnikai szempontból felülvizsgáltattuk. A felülvizsgálatnak az lett az eredménye, hogy megállapították, hogy a játszótereink jelentős része balesetveszélyes, elsősorban a kisebb korú gyermekek számára. Ennek megfelelően az első intézkedésünk az volt, hogy a balesetveszélyes állapotot megszüntettük. Ezt követően felmértük az anyagi lehetőségeinket, amint legutóbb is említettem, az igényelt összegnek csak a felét biztosította a közgyűlés, de erre az összegre a megbízást megadtuk a DVG Rt-nek, tehát közösen dolgozunk azon, hogy milyen megoldással, hova, és mennyi hintát tudunk kihelyezni. Az elsődleges a gyermekek biztonsága volt, azért bontottuk el a hintákat, nem azért, hogy megszüntessük a játszási lehetőségeket. Ezeket folyamatosan, ahogy a beszerzéseket a DVG Rt. meg tudja oldani, megtesszük. Sajnos a szabványnak megfelelő hinták szállítását 5 hetes határidőre vállalta a legfürgébb szállító is. A többi ajánlat még ennél kedvezőtlenebb volt, ezért nem tudják a DVG Rt. munkatársai kihelyezni a hintákat.

Varga István a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnöke:

Antal képviselő urat szeretném tájékoztatni arról, hogy mi saját hatáskörben elvégeztünk egy játszótér felülvizsgálatot. Számomra megdöbbentő módon a

városban 120 játszótér van. Már az ifjúsági bizottsággal felvettük a kapcsolatot, hogy egyrészt felül kellene azt vizsgálni, hogy szüksége van-e Dunaújvárosnak jelenlegi gyereklétszám mellett, ennyi játszótérre. A másik, ami megállapítható, hogy mindegyik játszótér hasonló korosztályú gyerekrétegnek juttat bizonyos szolgáltatást. Azon törjük a fejünket, és ha ebben képviselő uraknak van ötlete, hogy bizonyos tematikus játszótéreket kellene csinálni különböző korosztályok számára, más-más játéklehetőségekkel, illetve amit már terveztünk is, szeretnénk a vállalkozói szférát bevonni ebbe a játszótéri akcióba. Úgy gondolom, hogy egyrészt fel kell mérni az igényeket, meg kell nézni, hogy körülbelül miből lehetne ezt megoldani, és utána meg kell találni azokat a forrásokat, hogy ebben a kérdésben előre tudnánk lépni. Ez a munka elindult, kérem mindannyiuk segítségét.

Dr. Kálmán András polgármester:

Almási úr írásban meg fogja kapni a választ. Az ALBA-VOLÁN-tól azt az ígéretet kaptam, hogy hamarosan eljuttatják a szerződéstervezetet, már itt kellene lenni, a szóbeli megbeszélésnek megfelelően, azonban még nem jutott el hozzám, tehát nem tudtam beterjeszteni. A korábbi szerződéssel kapcsolatban pedig véleményeltérésünk volt, ennek ellenére abban állapodtunk meg, hogy változatlan feltételekkel az ALBA-VOLÁN szolgáltatja a helyi közlekedést. Remélem, hogy eljut ide a szerződéstervezet, és akkor a bizottság meg fogja tárgyalni.

A szennyvíztisztító működtetésével kapcsolatban annyit szeretnék jelezni, hogy sokkal összetettebb kérdés az üzemeltetéssel kapcsolatos dolog. Ha jól emlékszem eddig négy ajánlat érkezett a szennyvíztisztító működtetésével kapcsolatban. A bizottságok meg fogják kapni a működtetésre vonatkozó ajánlatokat, és nyilván a közgyűlésnek kell dönteni a működtetésre. Nem lényeges eleme az üzemeltetési szerződésnek az, hogy mikor lép be a díjfizetés, és a díjat ki kell fizetni, és azt hiszem mindenki tisztában van azzal, hogy önmagában a szennyvíztisztítás belépése a városba a lakosság számára olyan többletteleherként jelenik meg, ami Dunaújvárosban mindenképpen másféle megvilágításban jelentkezik, mint egy olyan településen, ahol a csatornahálózat és a szennyvíztisztítás egyidőben épül ki. Dunaújvárosban a kommunális szennyvíz elvezetése eddig is megoldott volt, tehát a lakosság nem nagyon érezte azt, hogy a Sodor-vonali bevezetéssel bármiféle környezeti problémát okoz, ugyanakkor a megoldott szennyvízelvezetés mellett a tisztítás egy jelentős költségnövekedést fog okozni. Nyilvánvaló, hogy a közgyűlésnek majd egy megfelelő döntést kell az ajánlatok tükrében hozni, de részletesen válaszolni fogok képviselő úrnak.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Hőnigh Magdolna :)
aljegyző