

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. február 21-ei üléséről.

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének üléssterme

Jelen vannak:

1. Dr. Kálmán András
2. Almási Zsolt
3. Antal Lajos
4. Dávid Béla
5. Dr. Gyöngyösi Pál
6. Illéssy István
7. Kecskés Rózsa
8. Kerekes Judit
9. Kismoni László
10. Kiss András
11. Mlinkó Pál
12. Pók Ferenc
13. Rohonczi Sándor
14. Selyem József
15. Somogyi György
16. Szántó Péter
17. Szász Antal
18. Szekeres György
19. Szemán József
20. Vass János képviselők

Igazoltan távol:

1. Barányi Albert
2. Cserna Gábor
3. Dr. Dorkota Lajos
4. Huszti József
5. Dr. Ragó Pál
6. Dr. Sipos János képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Tóth István	jegyző
Berzlánovits Mátyás	a városüzemeltetési iroda vezetője
Bojtorné Nagy Katalin	a szociális iroda vezetője
Bokor Zsuzsa	a kulturális iroda vezetője
Dr. Deák Mária	az oktatási iroda vezetője
Szalontai Róbertné	az egészségügyi iroda képviselőjében
Kálmán István	a szervezési és jogi iroda vezetője
Dr. Kresák Ilona	a közigazgatási iroda vezetője
Nagy Erika	a pénzügyi iroda vezetője
Silye Attila	a városgazdálkodási iroda vezetője
Szabó Imre	a főépítési iroda vezetője
Takács Csaba	a sport iroda vezetője
Tóthné Záhorszky Margit	a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
Varga István	a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság elnök-igazgatója
Csongor György	sajtóreferens

Dr. Kálmán András polgármester köszöntötte a testületi tagokat, valamint a meghívottakat és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a megválasztott 26 képviselő közül megjelent 20 fő, így a testület határozatképes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban nem került feltüntetésre, de a mai ülésünkön kerül sor a január 24-ei ülésünkön a 22/2002. (I.24.) KH számú határozattal odaítélt sportdíjak átadására.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 18/1999. (VI.16.) KR számú rendeletével módosított 15/1997. (III.26.) KR számú rendelete „Dunaújváros Sportjáért” elnevezésű díjat alapított azon személyek és közösségek elismerésére, akik Dunaújvárosban a testnevelés és sport területén kiváló munkát végeztek, illetve kimagasló sporteredményeket értek el.

A közgyűlés 2002. évben a 22/2002. (I.24.) KH számú határozatával a díjat

Dorn Györgynek,
Czeilinger Mihálynak és a
Dunaferr Repülőklubnak
adományozta.

Dorn György méltatása:

Dorn György az ötvenes évektől nyugdíjazásáig nagyon sokat tett sportolókért, sportvezetőként is azért, hogy büszkén tudhatjuk magunkénak a nemzet sportvárosa címet. Főleg a röplabda szakosztálynak segített. Dolgozott sokat, de a sportcsarnok, a mai Dunaferri SE létesítményeinek létrehozásában, fenntartásában is meghatározó szerepe volt.

Felkérem Dorn György urat, hogy vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Dorn Györgynek a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:Czeilinger Mihály méltatása:

Czeilinger Mihály Dunapentelén született és azóta a városban él. 1952-ben a Sztálinvárosi Építők labdarúgó csapatánál kezdte el a sportolást. A katonai leszerelést követően 1959-től – sportvezetői tanfolyamok elvégzése után – évekig szakszervezeti sportfelelősként tevékenykedett.

1962-69-ig az Építők Sportkör elnökeként az Építők Sporttelep építésének megkezdése, 1967 júniusában pedig a Béke téri 2 sávós automata tekepálya megépítése fűződik nevéhez.

1967-ban a „Testnevelés és Sport Kiváló Dolgozója” kitüntetésben részesült.

1967-68-ban középfokú sportvezetői tanfolyamot végzett.

1971-től 1993-ig – 22 évig – az Építők Sportkörnél edzőként segítette a város teke sportját. A csapat az ő irányítása alatt NB II-ben és NB I-ben szerepelt.

Nagy szerepe volt abban is, hogy 1988-ban még 2 sáv megépült az automata tekepályán.

Ekkor „Kiváló Dolgozó” kitüntetést kapott.

Czeilinger úr évek óta a tekepálya gondnoki feladatait látja el.

Versenybíróként I. osztályú minősítést szerzett, ma is ő vezeti a DAC hazai NB I-es mérkőzéseit.

A versenysport mellett a városi szabadidő- és diáksportban szervezőként és aktív résztvevőként mintegy 20 éve eredményesen részt vesz. Nevéhez fűződik a Pentele Kupa, a Mikulás Kupa és a Szent István Kupa hagyományos megrendezése. A városi teke bajnokságok népszerűsége is az ő szervező munkáját dicséri.

Czeilinger Mihály az 50-es évek sportvezetői közül talán már az egyedüli, aki még napjainkban is a sportért dolgozik fáradhatatlanul, nem szűnő lelkesedéssel.

Felkérem Czeilinger urat, hogy vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Czeilinger Mihálynak a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

A DUNAFERR-Repülőklub méltatása:

Fennállásának 50. évfordulóját ünneplő klub a különböző kategóriákban (vitorlázórepülő, motoros sárkányrepülő, szóló- és szabad kategória) rendszeresen és méltóképpen képviseli Dunaújvárost a különböző hazai és nemzetközi versenyeken. (A díjra történő javaslat 1993. évig visszamenőleg részletesen tartalmazta a klub sportolói által, a különböző kategóriákban elért eredményeket.)

További sikeres szereplést, sok szép sportsikert kívánok a klubnak, s felkérem Tóth János urat, hogy a Dunaferre Repülő Klub nevében vegye át a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester átadta Tóth János a Dunaferre Repülő Klub vezetőjének a díjat.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tíz perc szünetet rendelék el. A szünet alatt a jelenlévőket egy pezsgős koccintásra hívom meg a díjazottak tiszteletére.

Szünet.

Szünet után:

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A meghívóban szereplő

15.) napirendi pontot a pénzügyi bizottságnak, a

16.) napirendi pontot a pénzügyi és a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottságnak kellett ülésünket megelőzően véleményeznie.

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a bizottságok tárgyalták-e a jelzett előterjesztéseket.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 15.) és 16.) napirendi pontokat?

Kerekes Judit képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a bizottság tárgyalta-e a 16.) napirendi pontot?

Barányi Albert képviselő:

Igen.

Dr. Kálmán András polgármester:

Javasolom a kiküldött napirendek megtárgyalását.

Kérdezem egyéb javaslat van-e?

Szekeres György alpolgármester:

Javaslom a 15. napirendi pont levételét, mely "Javaslat a földhivatal helyiségügyének rendezésére". Javaslom, hogy ezt ne tárgyaljuk a következő okok miatt. Ez az előterjesztés most már többször bejött a közgyűlésre változatlan formában, amikor a földhivatal ezt igényli. Úgy tűnik, hogy szükséges lenne egy igen komoly és mélyreható tárgyalásra tekintettel arra, hogy a földhivatalnak az épületben vannak közüzemi díjtartozásai. Meggyőződésem, hogy a földhivatal igényét, ha szembesítjük a jelenlegi állapottal, akkor egy új típusú megállapodást lehet kötni. Erre való tekintettel szeretném, ha képviselőtársaim adnának arra még lehetőséget, hogy a földhivatallal még egy kört fussunk, és utána hozzuk be ismételtén ezt a témakört közgyűlés elé.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az az indítvány hangzott el, hogy a 15. napirendi pont, amely "Javaslat a földhivatal helyiségügyének rendezésére" kerüljön levételre. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szekeres György javaslatát, mely szerint a 15. pont "Javaslat a földhivatal helyiségügyének rendezésére" kerüljön napirendről levételre - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohoncz Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A kiküldött napirendi pontok tárgyalását - a 15. napirendi pont kivételével - bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a kiküldött napirendi pontok tárgyalását - a 15. napirendi pont kivételével - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990:LXV. tv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart többek között kitüntetési ügy tárgyalásakor. Mai ülésünk 17.) napirendi pontja kitüntetésre tett javaslatokat tartalmaz.

Ezt a napirendi pontot külön szavazás nélkül, zárt ülésen kell tárgyalni.

Az SZMSZ 11.§ (9) bekezdés a) pontja értelmében részvételi és tanácskozási joggal részt vesznek a zárt ülésen az adott előterjesztés előkészítésében résztvevő, ügyismerettel rendelkező irodavezetők is, ezért a 17.) napirendi pont tárgyalásán részt vesz Bokor Zsuzsanna a kulturális iroda vezetője.

1.) Tájékoztató a polgármester és a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlési anyagok postázása után érkezett a középiskolák sorrendjéről szóló tájékoztató, amely az Országos Tanulmányi Versenyeken elért eredmények alapul vételével készült és az ülés előtt került kiosztásra, amely természetesen a tájékoztató mellékletét képezi. A dunaújvárosi Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskola e tájékoztató 11.) helyén található.

Ugyancsak a közgyűlés előtt érkezett a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának végzése, amellyel megváltoztatta az I. fokú bíróság végzését, és a Megyei Közigazgatási Hivatal által Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet elutasította. Ez a döntés jogerős, ennek megfelelően az iskolaátszervezése ügyekben a továbbiakban nincs felfüggesztve a közgyűlési döntés.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az írásos anyagban nem szerepel, azonban nyilván mindenki értesült arról, hogy átadásra került a Civil Ház a Batsányi úti volt 12. számú óvodát a civilszervezetek birtokba vették. Remélem, hogy azok a civilszervezetek, akik a használat jogával élni kívánnak, megfelelően, rövid időn belül belakják, és a Civil Ház a civilszervezetek működését megfelelően fogja szolgálni.

Kérdezem kérdésem, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e?

Rohonczi Sándor képviselő:

A tavalyi évben kértem azt, hogy az '56-os emlékmű céljaira való adakozásnak az állását minden közgyűlési anyagban szerepeltessék. A mostani anyagban is benne van. Azt gondolom, hogy azt megelőzően, hogy az ellenvélemények, huhogások ellenére mégiscsak március 15-én átadásra kerül az '56-os emlékmű. Talán itt az utolsó lehetőség arra, hogy azok, akik ezt az ügyet csakugyan, és komolyan támogatták, és nem csak retorikában, hanem anyagilag is úgy érzik, hogy ehhez hozzá szeretnének tenni, van még rá alkalom. Szeretném elmondani, hogy akkor, amikor én ezt a felhívást tettem, akkor 90 ezer forinton állt a befizetett összeg, ugyan, azóta másfélszeresére nőtt, ami 131 ezer forint jelen pillanatban, de úgy gondolom, hogy még mindig van lehetőség, van hely, van mire költeni, mert csakugyan gyönyörű lesz ez az emlékmű. Azt gondolom, akik eddig szóban támogatták, itt a lehetőség arra, hogy anyagilag is hozzájáruljanak, ugyanis rövidesen elkészül az emlékmű. Volt egy olyan bejelentés, amely nagyon jelentős, és polgármester úr tette meg az intézményracionálizálással kapcsolatban. Polgármester úrnak ebben a helyzetben az volt a tisztje, hogy elmondja a száraz tényeket. Én azért fűznék hozzá egy apró kis kommentárt. Nem tudom, hogy meg fog-e jelenni a helyi sajtóban, ezek szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése törvényesen járt el ezekben az ügyekben. Nehéz szívvel tettük, nem volt könnyű feladat, és nem volt igazuk azoknak, akik azt mondták, hogy törvénytelen ez az eljárás.

Selyem József képviselő:

Két témakör van, amelyben szeretnék plusz információkat az 1.) napirendi ponttal kapcsolatosan adni. Az egyik a sportot, és közbiztonságot egyaránt érinti. Szombaton, a lőtéren, a tornapályán, illetve az uszodában került sor a „Biztonságért Dunaújvárosban és térségében” programsorozat keretén belül

egy háromtusa versenyre, ahol több mint félszáz sportoló, illetve rendező vett részt, és egységes volt a vélemény, hogy ezt a rendezvényt a továbbiakban rendszeressé kell tenni, tehát évente mindenképpen megrendezésre kerül. A programsorozatnak egyébként pénteki napon délelőtt lesz a következő előadása a közgyűlési teremben, „Biztonságunkért Dunaújvárosban” fórum keretén belül, ahova azt hiszem, mindannyian megkapták a meghívójukat.

A másik téma, amelyben szót kértem, említettem már a tornapályát. Költségvetésünk elfogadása után bejárást tartottunk a tornapályán. A rendeletünkben, amit elfogadtunk, 3 millió forintot biztosítottunk a tornapálya felújítására. Úgy néz ki, hogy ez az összeg megfelelő, és elég lesz arra, hogy néhány hónapon belül a tornapálya teljes mértékben rendbe legyen téve. Murvázásra kerül sor, az erdőt már takarítják, és új fabútorzat kerül majd kitelepítésre.

Almási Zsolt képviselő:

Én is a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága végzéséhez fűznék, nyilvánvalóan Rohonczy képviselőtársamtól eltérő értelmezést, de mielőtt ezt megtenném, idéznék egy dolgot belőle; A megyei bíróság végzése ellen az alperes (tehát a megyei jogú város) fellebbezett, annak a hatályon kívül helyezését kérte (mármint a felfüggesztésnek). Arra hivatkozott – és itt ez a lényeg szerintem -, hogy a határozatok végrehajtása két intézmény kivételével már megtörtént. A Százszorszép Óvoda, és az Arany János Általános Iskola tekintetében a döntés elvileg felfüggeszthető lenne, azonban mivel Dunaújváros Közgyűlése az iskolaátszervezést egységes egészként kezelte, és annak hatásait is így elemezte, e két utóbbi döntés végre nem hajtása az egész koncepcionális átszervezés egységét bontaná meg. Utalt arra, hogy a végrehajtás felfüggesztése nem a folyamatot állítja meg, hanem a már elvégzett változtatások technikai feltételeit lehetetleníti el. A fellebbezés alapos - mondja a Legfelsőbb Bíróság, és nyilván ez így igaz. Ez azonban nem azt jelenti, hogy az előkészítésben nem történt jogsértés. Ez azt jelenti, hogy a bíróság azt vette tudomásul, hogy végre lett hajtva az akárhogy, de kétségtelenül demokratikus többséggel, tehát a választott képviselők többsége által megszavazott döntés, és ahogy írja, "az egész koncepcionális átszervezés egységét bontaná meg", vagyis tulajdonképpen a többségi akarat, ami kétségtelenül demokratikus választás alapján alakult ki, ezt a döntést kérdőjelezte volna meg. Szeretném azt mondani, hogy természetesen a demokráciának vannak ilyen melléktermékei, amikor rossz döntést hoz valaki, mint Dunaújváros Közgyűlése az iskolabezárások ügyében, és ezt egy képzett jogász vezetésével technikailag jól átviszik. Ez számomra Polgármester úr jogi képességeit, és semmi mást nem dicsér.

Illéssy István képviselő:

A most kiosztott anyaghoz szeretnék néhány megjegyzést fűzni, nevezetesen ahhoz, amelyik a középiskolák sorrendjét az országos tanulmányi versenyeken

elért eredmények szerint mutatja be. A közgyűlés gratulálhat a Bánki Donát Gimnázium és Szakközépiskolának ehhez a helyezéshöz tekintettel arra, hogy ez az értékelés tulajdonképpen háromszor öt éves periódust ölel fel, és ez a háromszor öt éves periódus azt mutatja, hogy 1986-1990-es években a 48. az azt követő öt évben 38., és a legutóbbi öt évben, ami 1996. és 2000. évet jelenti, 11. helyezést ért el az intézmény a szakközépiskolák versenyében. Ugyanakkor ezt a táblázatot első pillantásra átnézve az is nyilvánvaló, hogy óriási a mozgás a szakközépiskolák között a különböző rangsorokban, tehát míg a mi szakközépiskolánk gyakorlatilag egy egyenletes teljesítménnyel javította a helyezését, ma már azt mondhatjuk bátran, hogy nagyon előkelő helyet foglal el. A többiek óriási ugrásokon mentek keresztül. Az lenne a javaslatom az oktatási bizottságnak, hogy foglalkozzon egyébként a szakközépiskolák, illetve a középiskolák ilyen típusú minősítésével, és erre alapozva kellene azokat, a talán kivételes fejlesztéseket, segítségüket meghatározni az adott évben, hogy az iskolák ezekben a rangsorokban milyen teljesítményt mutatnak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Annyi megjegyzést teszek képviselő úr, hogy többféleképpen értékelik a középiskolák tevékenységét, és nem szeretném elhallgatni, hogy a komplex értékelés alapján a Széchenyi gimnázium ugyancsak nagyon jó minősítést kapott. Sok minden azt támasztja alá, hogy a középiskoláink jó teljesítményt nyújtanak. Nagyon örültem legutóbb a megyei jogú városok közgyűlésén egy oktatási értékelés keretében beszéltek a komplex értékelésről is, tehát mindenképpen megnyugtató az, hogy a középiskoláink közül több olyan van, ami országosan is akár tanulmányi verseny szempontjából, akár komplex értékelés alapján igen jó helyezéseket ér el, és ezek valóban hosszú időszakot mérnek, azt bizonyítják, hogy jó munka folyik a középiskoláinkban.

Rohonczi Sándor képviselő:

Ugyanaz az írásmű van a kezemben, ami Almási képviselőtársaméban, és én olvasnék ebből egy idézetet. Azt gondolom, ez egyértelműen bizonyítja, hogy abban az egy tételben, amire hivatkozott a megyei bíróság, nem volt igaza, ez nem volt megalapozott. Ha deduktíve ebből az következik, miután mást nem is állapított meg, hogy mi nem jártunk el törvénytelenül. Itt az idézet: „A perbeli ügyben a felperes a közérdek sérelmére hivatkozással kérte a végrehajtás felfüggesztését, és a megyei bíróság végzése is kizárólag erre alapozottan rendelte el azt. A megyei bíróság döntéséből ugyanakkor nem állapítható meg, a közérdek mibenléte, sem az, hogy annak sérelmét a bíróság mennyiben találta veszélyeztetettnek. Megfelelő ténybeli hivatkozás, konkrét indoklás hiányában pedig a végzés nem tekinthető kellően megalapozottnak.” az hiszem, ez világos beszéd.

Vass János képviselő:

Nem kívántam ebben a napirendben az iskolai témához hozzászólni, de miután többen méltatták ezt a nagyon szép eredményt, egy egészen furcsa gondolat futott át az agyamon. Mégpedig az, hogy az elmúlt években, pontosabban a legutóbbi évben ebből az iskolából egyetlen egy embert nem javasolt senki, semmiféle szakmai kitüntetésre, pedagógus napra. Ez eléggé ellentmondásos azzal, hogy ilyen szép eredményeket értek el. Talán-talán azokat az embereket, akik ehhez az eredményhez hozzájárultak, díjazni is kellene.

Almási Zsolt képviselő:

Nem jogászodni akarok, egyszerűen arról van szó - megítélésem szerint - , hogy egy rossz döntést jogi eszközökkel, ha valaki elég ügyes, jogilag legalizálni tud. Ez történt, nem lesznek majd Önök, akik megélik 10, vagy 15 év múlva olyan büszkék erre a lépésre, ugyanis az oktatásnak a ráfordítás a legfőbb fokmérője. Itt pedig erről van szó, hogy gazdasági érdekként kezelve bepréselünk gyerekeket olyan mennyiségben különböző iskolákba, utána azt hisszük, hogy valami jót, illetve azt hiszik Önök, hogy valami jót tettek, mert megtakarítanak nem lehet tudni, hogy mennyi pénzt, mert mindezt ez ideig nem tudtuk meg. Még egyszer mondom, semmi más, mint a jogban járatos ember ügyes intézkedésének volt ez a következménye.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több hozzászóló, a vitát lezárom. A tájékoztatót teszem fel szavazásra. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót - mellette szavazott 16 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Almási Zsolt), tartózkodott 2 fő (Kiss András, Mlinkó Pál), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - elfogadta.

2.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: a polgármester

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentés tárgyalása során csak akkor kell határozatot hozni, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el, vagy ha a határozat végrehajtási határidejét, vagy a határozat más tartalmi elemeit kívánja módosítani vagy kiegészíteni.

Mai ülésünk anyaga olyan lejárt határidejű határozatokat tartalmaz, ahol a végrehajtás jelentéstételt igényel, ezért határozat-hozatalra csak abban az esetben van szükség, ha a közgyűlés a jelentést nem fogadja el.

Somogyi György képviselő:

A végrehajtott határozatok jelentései között két témakör van, amelyet nyugtáztam. Egyik a fizető parkolási rendszerre vonatkozó szerződésünk megkötése, illetve a civilház üzemeltetésével kapcsolatosan megkötött megbízási szerződés. Szeretném kérni, hogy a következő közgyűlésre a tájékoztató mellékletében kapjuk meg ezeknek az aláírt szerződéseknek a másolatát, hogy lássuk, hogy a korábbi közgyűlési határozat szerint mi került bele.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Aki a jelentést elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 2 fő (Kiss András, Mlinkó Pál), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - elfogadta.

3.) Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet módosítására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor munkaerő-gazdálkodási vezető tanácsos urat.

Kérem, biztosítsunk a számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Dávid Béla), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét valamint az egészségügyi bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a rendeletet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - megalkotta az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet módosítására vonatkozó 9/2002. (II. 22.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
9/2002 (II.22.) KR számú rendelete
az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben folyó
munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló
3/2002. (I.11) KR számú
rendelet (továbbiakban MGKR)
módosítására

1. §

Az MGKR címe az alábbi szerint módosul:

"Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 3/2002. (I.11) KR számú rendelete az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről"

2. §

Az MGKR 1.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"A rendelet személyi hatálya - a hivatásos tűzoltóság személyi állományát kivéve - kiterjed Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő valamennyi intézmény - továbbá 1996. évi XXV. tv. a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról keretében adósságrendezésbe vont önkormányzati költségvetési intézmény - vezetőjére, valamint ezen szervezetek által foglalkoztatott személyekre."

3. §

Az MGKR 8.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A rendelet 4. § (4) bekezdésében foglalt adatszolgáltatási kötelezettségnek, a 2002. január 1-ei állapotot tükrözve,
 100 fő- foglalkoztatottig 2002. január 21-ig
 100 fő –200 fő foglalkoztatottig 2002. február 15-ig
 200 fő foglalkoztatott felett 2002. május 31-ig kell eleget tenni.,,

4. §

E rendelet a kihirdetés napján 2002. február 22-én lép hatályba, egyidejűleg az MGKR címe, 1.§ (2) bekezdése, 8.§ (3) bekezdése hatályát veszti.

Dr. Kálmán András s.k.
 polgármester

Dr. Tóth István s.k.
 jegyző

4.) Javaslat az önkormányzat által fenntartott idősök otthonában és átmeneti otthonában alkalmazandó uzsonna ételmezési normájának megállapítására, a bentlakásos szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjak megállapítására, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. helyi végrehajtására alkotott 18/2000. (V.19.) KR számú rendeletének módosítására

Előadó: a szociális bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 a gazdasági bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Szalai Lászlóné asszonyt, az Egyesített Szociális Intézet igazgatóját, Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét és Nics Éva asszonyt, a Jószolgálati Otthon gazdasági vezetőjét

Kérem, biztosítsunk a számukra részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Szalai Lászlóné, Kissné Fekete Éva és Nics Éva részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Antal Lajos) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet is. Először a határozati javaslat elfogadásáról fogunk dönteni, majd a rendelettervezet elfogadásáról döntünk.

Kérdezem a napirend előadóit, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, valamint a szociális, a gazdasági, valamint a pénzügyi bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Egy olyan előterjesztés fekszik előttünk, amelyikben bújtatva szerepel egy olyan dolog, ami azt gondolom, mindenképpen több szót érdemel. Arról van szó ebben az előterjesztésben, hogy milyen összeg takarítható meg. Igazából ami a sorok között van, az az a nagyon fontos dolog, hogy ezekben az intézményekben be fogjuk vezetni a negyedik étkezést. Be fogjuk vezetni az uzsonnát. Nem tudom, hogy emlékeznek-e rá, pár közgyűléssel ezelőtt volt itt előttünk egy hasonló téma, ahol az volt a kérdés, hogy mikor kerüljön ez napirendre, akkor döntsünk-e róla, amikor még nem látjuk a költségvetés számait és valójában ez mibe fog kerülni. Azt gondolom, érdemes volt várni, érdemes volt megvárni azt, hogy elfogadott költségvetésünk legyen, érdemes volt megvárni, hogy utána kalkuláljanak az illetékesek és ennek eredményeképpen megteremthető volt annak a forrása, hogy ezekben az intézményekben az ESZI-nél megvalósítható legyen az uzsonna bevezetése. Nem nagy dolog ez. Általában egy város gazdálkodásában, a város életében

nem nagy dolog. Azoknak az embereknek az életében, akik ott élnek ezekben az intézményekben, ott kapják ezt az ellátást, azok számára nagyon fontos. Azt gondolom, amikor ilyen apró dolgokat tudunk adni, mert a város költségvetésében ez nem egy jelentős tétel, akkor is azt bizonyítjuk, hogy van szociális érzékenységünk. Igyekszünk, amikor lehetőségünk van rá, segítünk. Remélem, hogy ők is jó szívvvel veszik ezt, amit a város közgyűlése ad, meg vagyok róla győződve, hogy egyhangúlag meg fogjuk szavazni, mert ebben nem lehet vita közöttünk. Azt gondolom az eddigi gyakorlat alapján bátran kijelenthető. Azt mondom, hogy szívesen adtuk, és ha lesz rá lehetőségünk és lesz módunk és lesz rá keret, akkor a következő alkalmakkal is hasonló jellegű előterjesztéseket támogatni fogunk. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdésként, hozzászólás, egyéb javaslat van-e a határozati javaslatra vonatkozóan?

Almási Zsolt képviselő:

Én is támogatni akarom ezt a határozati javaslatot. Egy dologgal nem értek egyet, azzal a technikával, ahogy ez idekerült. Miért nem lehet tisztán, egymás szemébe nézve, már minit a szociális szféra és az önkormányzat, elintézni az ügyeket, miért kell taktikázni, utána előadni magunkat, hogy milyen rohadtul szociálisan érzékenyek vagyunk. Ettől független természetesen támogatom. Ez az eljárás nem tetszik.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 20 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismondi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 33/2002. (II.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2002. március hó 1-jétől az Egyesített Szociális Intézmény idők otthonaiban, átmeneti otthonában a

napi három (reggeli, ebéd, vacsora) étkezés helyett - az uzsonna bevezetésével - napi négy étkezést biztosít a gondozottaknak.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2002. március hó 1-jétől az uzsonna nyersanyagnormáját 55 Ft-ban, a normát terhelő ÁFA összegét 6,60 Ft-ban határozza meg.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális intézményekben alkalmazandó élelmezési nyersanyagnormák és az azt terhelő rezsitartalmak emeléséből eredő többletkiadások fedezetéül a 2/2002. (I.10.) KH számú határozat 2. pontjában jóváhagyott költségvetési támogatást az Egyesített Szociális Intézmény esetében - figyelemmel az uzsonna előállítás költségre is - 4.226.000 Ft-tal csökkenti, míg a Jászolgáti Otthon esetében a jóváhagyott költségvetési támogatást 77.000 Ft-tal növeli, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat esetében pedig változatlan összeget biztosít.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglalt összeggel az Egyesített Szociális Intézmény finanszírozási előirányzatát csökkentse, s az elvont összeget helyezze a KKR 14. §-ában meghatározott feladatokra elkülönített általános tartalékba.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglalt döntést a 2002. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
 - a pénzügyi iroda vezetője
 - a városgazdálkodási iroda vezetője
 - a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002. évi költségvetési rendeletmódosítás előkészítésének időpontja.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Közgyűlés!

Most a rendelettervezetet fogjuk megtárgyalni. Felhívom tisztelt képviselőtársaim figyelmét, hogy esetleges módosító javaslataik nem lehetnek ellentétesek a már elfogadott határozati javaslattal.

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e a rendelettervezetre vonatkozóan? Amennyiben nincs, a rendelet tervezetet bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - megalkotta a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. helyi végrehajtására alkotott 18/2000. (V.19.) KR számú rendeletének módosítására vonatkozó 10/2002. (II.22.) KR számú rendeletét.

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

10/2002. (II.22.) KR. számú rendelete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. helyi végrehajtására alkotott 18/2000. (V.19.) KR számú rendelet (a továbbiakban: SZIKR) módosítására

1. §

A SZIKR 1. számú mellékletének a b); d); e); f); h); i); j); pontjai módosulnak:

b) A házi segítségnyújtás térítési díja:	180 Ft/óra
d) Az idősek átmeneti otthona térítési díja:	960 Ft/nap 28.800 Ft/hó
e) Az idősek ápoló-gondozó otthona térítési díja: - alapszintű ellátás - emelt szintű ellátás	960 Ft/nap 28.800 Ft/hó 1.160 Ft/nap 34.800 Ft/hó
f) Az emelt szintű idősek otthonában fizetendő egyszeri hozzájárulás összege:	600.000 Ft
h) A fogyatékosok átmeneti otthona térítési díja:	940 Ft/nap 28.200 Ft/hó
i) A fogyatékosok ápoló-gondozó otthona térítési díja:	1.000 Ft/nap 30.000 Ft/hó
j) A hajléktalanok átmeneti otthona térítési díja: - élelmezési térítés - szállásdíj	147 Ft/nap 4.410 Ft/hó 462 Ft/nap 13.860 Ft/hó

2. §

E rendelet 2002. március 1-jén lép hatályba, egyúttal a 40/2000. (XII.15.) KR számú rendelet 1. sz. mellékletének b), d), e), f), h), i), j) pontjai hatályukat veszítik.

Dr. Kálmán András s.k.
polgármester

Dr. Tóth István s.k.
jegyző

5.) Javaslat a Nappali Melegedőben utcai szociális munka elnevezésű szolgáltatás létrehozására és a Szociális és Családügyi Minisztérium által kiírt 2002. évi (D/1/a jelű „Utcai szociális munka fejlesztése” elnevezésű pályázat támogatására

Előadó: a szociális bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kissné Fekete Éva asszonyt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kissné Fekete Éva részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Antal Lajos), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt közgyűlés!

Felhívom figyelmüket, hogy a határozati javaslat három önálló döntési alternatívát tartalmaz, amelyekről külön-külön fogunk dönteni.

Kérdezem a napirend előadóit, a szociális, a gazdasági, majd a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kecskés Rózsa képviselő:

Ez a második alkalom, amikor is az intézmény pályázhat erre a feladatra. Ha emlékeznek képviselőtársaim, decemberben foglalkoztunk pontosan azzal a kérdéssel, miután kemény telünk volt, hogy hogyan biztosítsunk lehetőséget tea és zsíros kenyér formájában azoknak a hajléktalanoknak, akik nem veszik igénybe az intézményes ellátást. Tulajdonképpen ez a pályázási lehetőség az, ami megoldaná ezt a kérdést végérvényesen. Az előterjesztést a szociális bizottság akként módosította, hogy a sikeres pályázatot támogassuk és térjünk vissza abban az esetben, ha esetleg nem sikerül a pályázaton nyerni. Kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy ezt a "B" változatot támogassák.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Kismoni László képviselő:

Az előterjesztés bizottsági tárgyalása alkalmával az illetékes szakbizottság az én javaslatomra megfogalmazta, hogy az új szolgáltatás bevezetését akkor tudja támogatni, ha az intézménynek a minisztériumhoz benyújtott pályázati programja sikeres lesz, azaz támogatásban fog részesülni. A bizottság azonban nem határozta meg, hogy mekkora pályázati összeg elnyerése esetén tekinti sikeresnek a pályázatot. Javaslom, hogy ezt a közgyűlés a határozatban fogalmazza meg. Ezért indítványozom a határozati javaslat "B" változat 2. pont kiegészítését az alábbiakkal. A pályázat akkor tekinthető sikeresnek, ha az intézmény a Szociális és Családügyi Minisztériumtól 5 millió Ft pályázati támogatásban részesül.

Illéssy István képviselő:

A két hozzászólás készített hozzászólásra, ugyanis azt gondolom, ha valaki elolvassa az anyagot, akkor Kecskés Rózsa képviselőasszonnyal ellentétben úgy látja, hogy ez nem a tea járatok megszervezéséről szól, ez az utcai szociális munkáról szól, ami mesze köszönő viszonyban nincs a teajáratokkal. Ez egy minőségileg másfajta tevékenységet takar. Kismoni képviselő úr javaslatát nem tudom kezelni, mert ha 4.950 E Ft-ot nyernek, akkor az nem sikeres pályázat? Nyilvánvalóan ha a közgyűlés meghatároz egy összeget, ha ezt nem nyeri el, akkor három változat van. Egyáltalán nem nyer, 5 millió Ft-ot nyer, vagy valamilyen csökkentett értékűt nyer. A kérdés újra tárgyalása szerintem akkor célszerű, ha egyáltalán nem nyer, ha valamilyen csökkentett értékűt, akkor végül is úgyis visszakerül valamilyen formában, azt a kiegészítést meg kell tenni. Ez az utóbbi módosító indítványnak nincs jelentősége, mert automatikusan visszakerül.

Kecskés Rózsa képviselő:

Valóban szakmai szempontból pontosan a képviselőtestület nevezte el ezt az ellátást teás járatnak, anno még amikor felvetődött első ízben ez a gondolat, tulajdonképpen az utcai szociális munka azt jelenti, hogy ezzel az autóval egy olyan szakember járja a várost és próbálja ezeket az embereket, akik teljesen a közéletől, az emberektől elfordulva élnek, valamilyen szinten bevonni egészségügyi és egyéb ellátásokkal kínálni, ami egy kicsit több annál, hogy teát, zsíros kenyeret adjunk, csak pontosan Önök fordították le ezt ilyen kérdésre, azért idéztem.

Antal Lajos képviselő:

Azt gondolom, hogy a 7. pont választ ad több dologra is. Sikertelen pályázat esetén visszakerül az anyag a bizottságok és a közgyűlés elé, éppen ezért én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy Kismoni úr javaslatával ebben az értelemben egyet lehet érteni. A szándékával igen, csak a konkrét javaslattal nem, mert mindenki másként látja azt, hogy mi tekinthető sikeres pályázatnak. Azt gondolom, hogy nem lenne szerencsés, ha az összeget megjelölnénk, mert lehet, hogy egy csökkentett összeggel is el tudnánk ezt indítani. Szerintem maga a határozati javaslat "B" változata így, változatlan formában támogatásra érdemes.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Egy módosító indítvány érkezett a "B" változathoz. A "B" változat 2. pontját Kismoni úr javasolta kiegészíteni azzal, hogy a pályázat akkor minősül sikeresnek, ha a minisztériumtól 5 millió Ft támogatásban részesül a pályázat. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kismoni László javaslatát, mely szerint a határozati javaslat "B" változatának 2. pontja egészüljön ki a következőkkel: A pályázat akkor tekinthető sikeresnek, ha az intézmény a Szociális és Családügyi Minisztériumtól 5 millió Ft pályázati támogatásban részesül. - mellette szavazott 13 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 3 fő (Antal Lajos, Illéssy István, Mlinkó Pál), tartózkodott 2 fő (Almási Zsolt, Szász Antal), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Rohonczi Sándor) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az "A" változatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "A" változatát - mellette szavazott 4 fő (Illéssy István, Somogyi György, Szász Antal, Vass János), ellene szavazott 8 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Pók Ferenc, Szekeres György, Szemán József), tartózkodott 6 fő (Dávid Béla, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Selyem József, Szántó Péter), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Rohonczi Sándor) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "B" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "B" változatát - mellette szavazott 10 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Somogyi György, Szántó Péter, Vass János), tartózkodott 8 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismoni László, Selyem József, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Rohonczi Sándor) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslat "C" változatát bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslat "C" változatát - mellette szavazott 3 fő (Dr. Gyöngyösi Pál, Szántó Péter, Szász Antal), ellene szavazott 11 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kismoni László, Pók Ferenc, Selyem József, Somogyi György, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 4 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Kerekes Judit, Mlinkó Pál), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Rohonczi Sándor) - nem fogadta el.

Dr. Kálmán András polgármester:

A közgyűlés egyik változatot sem fogadta el.

6.) Javaslat a COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program I. intézményi modelljéhez való csatlakozás támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk
 Zsifkó Ferencnét, a Katica-Bóbita Óvoda vezetőjét,
 Keve Mártonnét, a Mesevár-Kincskereső Óvoda vezetőjét,
 Jankó Lászlónét, a 25. sz. Óvoda vezetőjét,
 Hubacsekné Nagy Emiliát, a 17. sz. Óvoda vezetőjét,
 Zakharné Balázs Ágnes, a 20. sz. Óvoda vezetőjét,
 Lukácsné Domonyik Lúciát, a Napsugár Óvoda vezetőjét,
 Jankó Árpádot, a Móricz Zsigmond Általános Iskola igazgatóját,
 Imre Györgyöt, a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóját,
 Kiss Miklósnét, a Szórád Márton Általános Iskola igazgatóját,
 Tóth Gézát, a Vasvári Pál Általános Iskola igazgatóját,
 Balogh Zoltánt, a András Sándor Frigyes Zeneiskola igazgatóját,
 Odorné Vágó Évát, a Beszédjavító Intézet vezetőjét,
 Székelyi Sándort, a Széchenyi István Gimnázium igazgatóját,
 Dr.Kis Attilánét, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola igazgatóját,
 Sobor Angélát, a Lorántffy Zs. Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatóját,
 Kondor Lászlót, a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a meghívottak részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Kiss András), - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter,

Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 34/2002. (II.21.) KH. számú határozata

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az alábbi intézménycsoportok:

I.

- 17. sz. Napköziotthonos Óvoda
- 20. sz. Napköziotthonos Óvoda
- 25. sz. Napköziotthonos Óvoda
- Móricz Zsigmond Általános Iskola
- Széchenyi István Gimnázium

II.

- Mesevár-Kincskereső Összevont Óvodai Egység
- Katica-Bóbita Összevont Óvodai Egység
- Sándor Frigyes Zeneiskola
- Vasvári Pál Általános Iskola
- Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola

pályázatot nyújtsanak be az Oktatási Minisztérium COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program I. intézményi modelljéhez való csoportos csatlakozásra, s egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett intézmények számára a pályázat beadásához szükséges fenntartói nyilatkozatot aláírja.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az alábbi intézmények:

- Napsugár Óvoda
- Szórád Márton Általános Iskola
- Petőfi Sándor Általános Iskola
- Beszédjavító Intézet
- Lorántffy Zsuzsanna Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola
- Rudas Közgazdasági Középiskola

pályázatot nyújtsanak be az Oktatási Minisztérium COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program I. intézményi modelljéhez való önálló csatlakozásra, s egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett intézmények számára a pályázat beadásához szükséges fenntartói nyilatkozatot aláírja.

- Felelős:**
- a határozat közléséért:
a polgármester
 - a pályázat benyújtásáért:
az intézményvezetők
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- Határidő:**
- a pályázat benyújtására: 2002. február 28.
 - a támogató nyilatkozat kiadására: 2002. február 26.
 - a határozat közlésére: 2002. március 07.

7.) Javaslat a szakközépiskolák tanirodai tárgyi eszközeinek fejlesztésére kiírt pályázatra benyújtandó pályázatok támogatására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Dr. Kis Attiláné asszonyt, a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola igazgatóját és Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számukra tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Kiss Attiláné részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János). nem szavazott 2 fő (Almási Zsolt, Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit az oktatási bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál,

Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 35/2002. (II.21.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy

- a Rosti Pál Gimnázium, Általános és Szakközépiskola új taniroda kialakításának támogatására,
- a Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégium pedig tanirodai tárgyi eszközeinek bővítésére

pályázatot nyújtson be a Nemzeti Szakképzési Intézethez, s egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett intézmények számára a pályázat beadásához szükséges fenntartói nyilatkozatot aláírja.

- Felelős:**
- a határozat közléséért:
a polgármester
 - a pályázat benyújtásáért:
az intézményvezetők
 - a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- Határidő:**
- a pályázat benyújtására: 2002. február 28.
 - a támogató nyilatkozat kiadására: 2002. február 26.
 - a határozat közlésére: 2002. február 25.”

8.) Javaslat a Rudas Közgazdasági Középiskola fenntartói jogának átadásához kapcsolódóan a RUDAS Középiskola és Kollégium Kht-val megkötendő közoktatási megállapodás, üzleti terv, valamint megszüntető okirat elfogadására

- Előadó:**
- az oktatási bizottság elnöke
 - a gazdasági bizottság elnöke
 - a pénzügyi bizottság elnöke
 - az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirendi pont tárgyalásához meghívtuk Kondor László urat, a Rudas Közgazdasági Középiskola igazgatóját.

Kérem biztosítsunk számára tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kondor László részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), ellene szavazott 1 fő (Antal Lajos), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 36/2002. (II.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a feladat ellátásáért felelős szerv kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégiumban (Dunaújváros, Római krt. 47-49.) a jelenleg ellátott közoktatási feladatait a jövőben Közoktatási Megállapodás útján kívánja megvalósítani.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégium (Dunaújváros, Római krt. 47-49.) fenntartója kijelenti, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 81.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján 2002. augusztus 1. napjától a fent nevezett oktatási intézményben a közoktatási törvényben előírt közoktatással kapcsolatos feladatát Közoktatási megállapodás útján, a 41/2001. (II.22.) KH számú határozatban rögzítetteknek megfelelően a RUDAS Középiskola

és Kollégium Oktatási és Munkaszervezési Közhasznú Társaságnak átadja.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a felek által elfogadott, a határozat 1. számú mellékletét képező közoktatási megállapodás aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az oktatási iroda vezetője

a pénzügyi iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a határozat közlésére: 2002. március 7.

- a határozat végrehajtására: 2002. március 21.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint jelenlegi fenntartó, az ingó és ingatlan vagyon átruházását végelszámolási zárómérleg alapján végzi el, tételes leltár szerint. Az intézmény működéséhez lekötött pénzeszköz átadásáról pedig a későbbiek folyamán külön döntése szerint intézkedik.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a pénzügyi iroda vezetője

a városgazdálkodási iroda vezetője

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. október 10.

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1-2.) pontban foglalt döntés végrehajtása során az önkormányzat költségvetési intézményeiben folyó munkaerő-gazdálkodás elősegítéséről szóló 3/2002. (I.11.) KR számú rendelet betartása mellett koordinálja azon munkavállalók áthelyezését más önkormányzati fenntartású intézményekbe, akik nem kívánnak a Rudas Középiskola és Kollégium Kht-val munkaszerződést kötni.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője

- a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. július 1.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy végeztesen számításokat az 1-2.) pontban foglalt döntés végrehajtása során a közalkalmazotti jogviszonyok megszűnéséhez esetlegesen kapcsolódó végkielégítések mértékére és annak fedezetére szolgáló költséghely megjelölésére vonatkozóan és azt terjessze a közgyűlés elé.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtása ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. évi költségvetés elfogadásának időpontját követő 30 nap

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Rudas Középiskola és Kollégium Oktatási és Munkaszervezési Közhasznú Társaság, mint a Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégium új fenntartója üzleti tervét tudomásul veszi az előterjesztés mellékletében meghatározott tartalommal.

7.) Dunaújváros Megyei Jogú város Közgyűlése mint alapító, a Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégium (Dunaújváros, Római krt. 47-49.) nevű középfokú oktatási intézményét 2002. augusztus 1-jei hatállyal megszünteti a határozat 2. számú mellékletében meghatározott intézményi megszüntető okirattal, és egyben hatályon kívül helyezi a 144/1997. (VI.3.) KH számú határozattal elfogadott Rudas Közgazdasági Középiskola és Kollégium alapító okiratát.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a döntéssel kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
az oktatási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. július 15.”

9.) Javaslat a Százszorszép Óvoda épületrészének jövőbeni üzemeltetésére és egy integrált csoport létrehozására

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Tóth Andrásné asszonyt, a Százszorszép Óvoda vezetőjét. Kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Tóth Andrásné részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Az előterjesztés összeállításakor még nem állt rendelkezésre a megyei önkormányzat szakvéleménye, ami azóta megérkezett, és ülésünk előtt kiosztásra került Tisztelt Képviselőtársaim részére.

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási, a pénzügyi, valamint a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Tóth Andrásné a Százszorszép Óvoda vezetője:

Engedjék meg, hogy az Önök előtt lévő előterjesztéssel kapcsolatban néhány gondolatot megosszak Önökkel. Feltételezem, hogy az anyag tanulmányozása során felmerülhetett Önökben olyan jogos kérdés, hogy miért én teszem ezt a javaslatot, miért éppen a Százszorszép Óvodában volna szükségesnek ennek az intézmény egységnek a kialakítása és miért pont most kerül az Önök asztalára. Az első kérdésre igen rövid a válaszom. 1980. óta irányítom, vezetem a Százszorszép Óvodát, s úgy gondolom, tökéletesen tisztában vagyok az épület adottságaival és azzal a lehetőséggel, amely módot ad olyan átalakításra, hogy olyan funkciókat tegyünk az intézménybe, ami az óvoda működésével összeegyeztethető, nem életidegen. Amint átnézték az anyagot, tapasztalhatták, hogy az átalakítási költsége igen minimális, nem haladja meg a másfél millió forintot. Miért éppen az Százszorszép Óvodában lenne célszerű

ennek kialakítása. A közgyűlés 2001. július 24-én hozott egy közgyűlési határozatot, melynek értelmében 2002. szeptember 1-től négy csoporttal működhet a Százszorszép Óvoda, ennek következtében olyan épületrész szabadul fel, amelynek hasznosítására ez a javaslat szól. Miért volna célszerű. Azért volna célszerű, mert a meglévő munkaerő részleges átcsoportosításával csupán három álláshely létrehozására volna szükség. Olyan szolgáltatásokat hozhatnánk be az intézménybe, amely az intézmény reális igényére épül, s összhangban van az Önök által elfogadott közoktatási fejlesztési tervvel. Mindazonáltal az intézmény 1992. óta működtetett alapítványa közel 1,6 millió Ft-os eszköztámogatást tud az induló intézmény segítségére nyújtani. Kialakításra kerülne egy 60 fős előadói terem, amely lehetővé tenné, hogy a továbbképzések és a tanfolyamok szervezése a pedagógusok számára itt történjék meg. Kialakításra kerülne egy gyerekjátzó terem, amely működési rendjének megállapításával akár hétvégére is biztosítaná a gyerekek este 7 óráig a szakmai szakfelügyeletét, helyet kapna egy ún. alkotó műhely, ahol háztartási varrógépek és számítógépek állnak rendelkezésre és kreatív foglalkozásokat biztosítanának és az óvoda meglévő speciális torna szobája igen csekély bővítéssel lehetőséget adna az este mozogni vágyó felnőttek részére. Mégis azt kell mondanom, hogy az egyik kardinális pontja a média klub kialakítása, amely lehetőséget adna arra, hogy létrehozzunk egy igen speciális, óvoda pedagógiai szakmai szakkönyv gyűjteményt, amelynek nagy részét azok a záró dolgozatok, államvizsgai szakdolgozatok tennék ki, amelyet a város óvónői készítettek és a képző intézmények alkalmasnak ítélték arra, hogy a saját szakmai szakkönyvtárukat bővítsék, akkor úgy gondoltuk vezetői kollégáinkkal, hogy ez olyan szellemi tőke, amelyet a városnak meg kellene, hogy őrizzünk. Az előterjesztésben található, hogy mi indokolja az integrált csoport létrehozását. 2001. március 22-én született egy közgyűlési határozat, mely szerint a Százszorszép Óvodában egy szegregált szervezésű logopédiai csoport működhet. Ennek a törvényes létszáma 12 és 13 fő lehet. Pillanatnyilag 19 ilyen kisgyerek gondozását látjuk el a fölötte lévő számot az egyéb más csoportokban. Hét olyan kisgyerek fejlesztését végezzük, akik a kiemelt, illetve a kiegészítő normatív támogatásra jogosultak, ami 32.000 Ft/fő, s ebben az évben sem tudtuk leigényelni, mivel nem rendelkezünk még egy kis létszámú csoporttal. Prognosztizáltan az adatok azt mutatják, hogy a következő tanévben is 18 olyan kisgyereket kell nevelnünk, aki 300.303 Ft-os kiemelt normatív támogatásra jogosult és várhatóan 5-6 lesz olyan kisgyerek, aki kiegészítő normatív támogatást érdemel. Mégis azt kell mondanom, nem elsősorban a pénzügyi szempontok készítették arra, hogy ezt az igényemet beadjam, hanem az, hogy ezeknek a gyerekeknek a szakmai intenzív terápiás fejlesztése kisebb létszámú csoportban működtethető. Miért éppen most kerül az Önök asztalára ez a kérés. Úgy gondolom, hogy köztudott, egy tanév szervezése sok hónappal megelőzi az új tanév indítást, épp ezért már az elmúlt év októberében megkezdtük a vezető kollégákkal az egyeztetést, a terv készítését, és amint Önök tapasztalták, a támogatását megszereztük a vezetői munkaközösségnek, az intézmény nevelőtestületnek, s minden olyan szervnek, amelyik a 102. §. szerint véleményeznie kell ezt az előterjesztést.

Minden véleményező pozitív véleményt adott erről az anyagról és indokolta ennek az intézménynek a létrehozási szükségességét. Szeretnék egy teljesen szubjektív megjegyzést tenni. Az elmúlt hónapokat, a munkámat nyíltan, burkoltan, nyílt színen, négy szemközt olyan megjegyzések kísérik, hogy Tóthné már megint valami fejlesztéssel áll elő, hogy megmentse az óvodáját. Szeretném tisztázni, hogy ez az intézmény nem az én tulajdonom, ez Dunaújváros város közoktatási intézménye, amelyik alapítványa révén az átlagosnál jobb eszközellátottsággal bír, magasan kvalifikált szakemberek dolgoznak és ez egy nagyon komoly vagyoni érték a város helyzetében. Amiért én mégis rendre idejövök Önök elé javaslatokkal, ez történik azért, mert tisztában vagyok a szerepekkel és tudom, hogy Dunaújváros döntési szerve a közgyűlés és úgy érzem, mint szakember, hogy nekem kötelességem, miután 34 év e ennek a városnak az óvónője vagyok, olyan szakmai javaslatokat és fejlesztési elképzeléseket tenni az Önök asztalára, amely ennek a városnak az óvoda ügyét szolgálja. Úgy ítélem meg, hogy az intézmény racionalizálás nem lehet azonos a megszüntetéssel és szüneteltetéssel, ebbe a fogalomba belefér az is, hogy az objektív helyzet, ami kialakult a gyermeklétszám csökkenésnél, olyan minőségfejlesztési lehetőséget biztosít az ágazat számára, amely mellett nem mehetünk el. Szeretném Önöket tájékoztatni igazán büszkén és örömmel, hogy az intézményem csoportos pályázat keretében elnyerte a minisztérium támogatását a Comenius 2000. minőségbiztosítási rendszer kiépítésére és nem vagyok egyedül a városban az óvodák között. Ez azért jelez valamit. Mint intézményvezetőnek tudnom kellene, hogy mi az Önök állásfoglalása és döntése az előterjesztéssel kapcsolatosan, hiszen nem mindegy, hogy ezeket a minőségfejlesztési programokat milyen struktúrájú intézményben kezdjük el. Még egyszer hangsúlyozom, ez a javaslat, ami Önök előtt áll, bírja a szervezetek támogatottságát, reális igényekre épül és úgy gondolom, a lehető legköltségkímélő megoldás, amit el tudok képzelni, megalapozza annak a tervezett intézménynek az alapjait, amit a város közoktatás-fejlesztési terve tartalmaz és úgy gondolom, hogy a helyi igényeken túl, középtávon, esetleg területi igényeket is kielégíthet.

Somogyi György képviselő:

A 2001. április 12-én hozott 119. számú határozatával korábban közgyűlésünk úgy döntött, hogy ezt az intézményt egy 4 csoportos óvodára szervezzük át, amelynek végrehajtása gyakorlatilag ez év szeptembertől történne meg. Tettük ezt azzal, hogy a felesleges, kihasználatlan kapacitást rejtő helyiségeket, intézményrészt megfelelő módon hasznosítsa Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése és természetesen így az intézmények fenntartására fordított költségek városi összesenben csökkenjenek. Végül is most az óvoda is a munkaközösség részére egy olyan javaslat került az asztalunkra, amely egyrészt két verzióban is megtalálható, amelynek a lényege az, hogy ők maguk is tesznek egy hasznosítási javaslatot, amely számomra azért pozitívan üdvözlendő, mert miközben nem óvodai csoportok alakulnak, azóta nem lett több gyermek, természetesen a jövőre gondolva azt a verziót is felveti

lehetőségként, hogy amennyiben a most hasznosítandó épületrészt, amely különböző feladatokra, így média klub, illetve a speciális tornaterem, vagy alkotóműhely, vagy gyerekjátzó megteremtése mellett, amely a gyermeklétszám úgy alakulna, bármikor az óvodai szolgáltatási szektorban visszaállítható. Teszik ezt úgy, hogy a javaslatukban itt egyéb bevételeket is terveznek. Az új funkcióval megjelenő foglalkoztatók egyfajta bevételt is teremtenek az intézménynek, így a majdani működési költségek jelentősen csökkenthetők. Azt kérem a közgyűléstől, - reményeim szerint természetesen ezek a tervezett bevételek meg is valósulnak, hisz nemcsak klubtagsági díj van, hanem pedagógusok és szülők is vállalnának bizonyos óra költségeket, rendkívül jutányos áron, de lehetőséget teremtenének szülőknek olyan fajta szolgáltatásra, hogy adott esetben a gyermeküket megfelelő óvodai pedagógusok felügyeletére tudnák bízni mondjuk egy szombat délelőtt, miközben anyuka, apuka elintézné azokat a dolgait, amire egyébként módja, lehetősége nincs, miközben egyébként maguknak az óvodapedagógusoknak is nyílna arra lehetőség, hogy szakmai foglalkoztatás keretén belül egymás tapasztalatainak átadásával az óvodapedagógiai munkát fejlesszék. Úgy gondolom, hogy támogatásra feltétlenül érdemes és én támogatásra javaslom képviselőtársaim részére.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Illéssy István, Mlinkó Pál, Somogyi György, Vass János), ellene szavazott 4 fő (Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Rohonczai Sándor, Szemán József), tartózkodott 9 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kismonni László, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - nem fogadta el.

10.)Javaslat a Móra Ferenc Általános Iskolában további két gyermekfelügyelői álláshely létesítésére

Előadó: az oktatási bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Ódorné Juhász Mártát, a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatóját. Kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Ódorné Juhász Márta részére - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Kiss András) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, az oktatási, a pénzügyi, valamint a gazdasági bizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot - mellette szavazott 6 fő (Almási Zsolt, Antal Lajos, Illéssy István, Mlinkó Pál, Somogyi György, Vass János), ellene szavazott 2 fő (Kecskés Rózsa, Szemán József), tartózkodott 10 fő (Dr. Kálmán András, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kerekes Judit, Kismonni László, Pók Ferenc, Selyem József, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György), nem szavazott 1 fő (Kiss András), távol volt 1 fő (Rohonczi Sándor) - nem fogadta el.

11.) Javaslat önkormányzati hozzájárulás megadására

Előadó: az egészségügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásánál tanácskozási joggal részt vesz Dr. Müller Cecília városi tiszti főorvos, akinek tanácskozási jogát az SZMSZ folyamatosan biztosítja az egészségügyi vonatkozású előterjesztések vonatkozásában.

A napirend tárgyalásához meghívtuk továbbá Dr. Mészáros Lajos főorvos urat és Dr. Mészáros Péter adjunktus urat, a Szent Pantaleon Kórház Urológiai Osztályának dolgozóit. Kérem, biztosítsunk számukra részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Dr. Mészáros Péter és Dr. Mészáros Lajos részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés

Rózsa, Kerekes Judit, Kismoni László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczy Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József), nem szavazott 2 fő (Kiss András, Vass János) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, az egészségügyi bizottság elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

A javaslat és a benne szereplő ténynek az értelmezésére engedjék meg, hogy némiképp kiegészítsem a leírtakat. Tulajdonképpen az ez év elején megjelent márciustól hatályos ún. kórház törvény, vagy inkább az egészségügyi szakfeladatok ellátásáról szóló törvénynek az értelmezésével kapcsolatban került ide az önkormányzat elé ez a kérelem, amelyet a két urológus kolléga terjesztett be. Igazából sokkal egyszerűbb dologról van szó, mint amit a megyei tisztifőorvos, illetve az egyéni vállalkozás ügyében a városi tisztifőorvos asszony végül is állásfoglalásként az önkormányzat elé terjesztett, ugyanis pontosítva a problémát és a javaslatot, a kollégák nem a szakfeladatnak az adott törvényben leírt módon való átvételét kérik, illetve ehhez kérnek hozzájárulást, hiszen ez arról szólna, hogy az egész urológiai osztálynak, vagy egy adott szakfeladatnak a teljes működtetését bízna akár rájuk, vagy akár egy vállalkozásra az önkormányzat. Itt nem erről van szó. Ezért is szerepel a határozati javaslat szövegezésében az a pontosító, értelmező megfogalmazás, hogy az eddigi közalkalmazotti munkavégzésüket, azt a feladatot, amit mint közalkalmazott végeztek, egyszerűen elszámolás, illetve szervezési szempontokból gyakorlatilag a kórház főigazgatójának, mint munkáltatónak jogkörébe tartozóan nem közalkalmazotti szerződéssel, hanem egy vállalkozási szerződéssel szabályozva látnák el. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak e tekintetben különösebb rizikója nincs, hiszen nem azokat a feladatoknak az átadását jelenti ez a kérelem, mint amire a jövőt tekintve Ferencz Péter főorvos úr utal, hiszen ez a rendelet ebben a formában még nem él. Március 31-től az addig majd megjelenő minisztériumi rendeletek értelmezése után lehet egyáltalán ilyen feladatra ajánlatot tenni, ez egyszerűen egy munkavállalási szerződési módszernek az önkormányzat által való elfogadását jelentené.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Nem aggályoskodni akarok, de kérdezem a bizottság elnökétől, illetve jegyző úrtól, hogy amennyiben a kórház az államháztartásról szóló törvény szerint működik, az államháztartás rendjéről szóló törvény legutolsó módosítása az

ilyen típusú dolgokat általában a közszférában külön szabályok meglétéhez rendeli, vagyis a közalkalmazottakat, konkrétan a felső oktatásban tudom, hogy így van, de elképzelhetőnek tartom, hogy a kórházban is, tehát az államháztartási törvény módosításából következő törvényt sértünk-e ezzel. Egyáltalán nem tudom, hogy a kórház az államháztartási törvény hatálya alá tartozik-e, ha igen, ezt érdemes lenne megvizsgálni. Attól szeretném csak óvni magunkat, hogy esetleg egy olyan döntést támogassunk pozitívan, ez a dolog egyébként nekem szimpatikus, amiről később kiderülhet, hogy törvényellenes, ezáltal semmis. Magukat a pályázókat szeretném ilyenről megkímélni. Vizsgálták-e ezt. Azt hiszem, hogy ez a 96/2001. törvény.

Somogyi György képviselő:

Az előterjesztés 3. számú mellékletében Dr. Mészáros Lajosnak válaszolt Dr. Ferenczi Péter megyei tisztifőorvos, sajnálom, hogy nincs itt egyébként, mert azt írja, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint működési engedély az Ön által kért módon nem adható, az urológiai fekvőbeteg szakellátást a Szent Pantaleon Kórház végzi, folyamatos napi 24 órás rendelkezésre állási időben. Ezen belül részfeladat engedélyezésére nincs lehetőség. Ugyan azt megelőző fejezetben azt is leírja, hogy egyéni vállalkozóként végezhető egészségügyi szakfeladatok és egészségügyi részfeladatok körét, valamint az orvosi tevékenység ellátására szóló szerződés részletes szabályait kormányrendelet fogja majd meghatározni, amelynek megjelenése március 30-ig várható. Természetesen sok olyan törvény, kormányrendelet is, amely már nagyon várt volt, sokszor hónapokat, akár éveket is késtek. Az egészségügyi bizottság elnökét, mint előterjesztőt, arról kérdezném meg, hogy itt egy határozott megyei tisztifőorvosi álláspont van megfogalmazva, ezzel szemben az előterjesztett határozati javaslat ezzel ellentétes. Ezzel kapcsolatban mi az álláspontja, hogy egyáltalán el tudják dönteni, hogy ne hogy véletlenül törvénysértésbe szaladjon.

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Képviselőtársaim által felvetett problémákra azt az álláspontomat hadd ismertessem, amit nem gondoltam és nem akartam ennyire egyértelműen megfogalmazni, én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak egyértelműen döntési hatásköre ebben az ügyben nincs. Abban az ügyben nincs, ami egy alkalmazási, tehát közalkalmazotti munkaszerződés, vagy vállalkozói szerződés, tehát a feladat ellátásra szóló megbízási szerződés kötésében a munkáltatótól, vagy az intézmény főigazgatójától jogkört vonna el. Meglátásom szerint ezt a bizottsági ülésen is ismertettem, nem arról van szó, amit Ferencz Péter főorvos úr felvet, tehát nem az egy konkrét szakellátásnak, az urológiai szakellátásnak a kvázi privatizációját, akár vállalkozási formában, akár társasági formában a jelentkező szakorvosokra való bízását jelenti. Ez valóban az a történet lenne, amiről a majdani lehetőségek szólnak, hogy az önkormányzat megbízza azt a vállalkozót, azt a kht-t, akivel elláttatná mondjuk

az urológiai, sebészeti, vagy bármelyik osztálynak a szaktevékenységét. Itt nem erről van szó. Arról, van szó, hogy mint ahogy eddig, ha nem is nagy számban, mert egykezemen meg tudnám számolni, de már ilyen jellegű engedélyekkel a dolgozó kollégák dolgoznak. A traumatológián, a sebészetben, gyógytornászként is van ilyen szerződésünk. Pszichológusként szerződéses, vállalkozói szerződéssel látja el azt a feladatot, amit korábban nem lévén még ilyen vállalkozó, ilyen lehetőség, közalkalmazottként akár részmunkaidőben töltött be a kórház. Amire az Állami Számvevőszék is hivatkozott és ez többször országos sajtóban is felmerült, hogy közalkalmazott ugyanazzal az intézménnyel nem állhat egyébként vállalkozói szerződésben, egyáltalán valamilyen szerződéses viszonyban. Ahogy a kollégák is leírták, egy jó darabig ez kérdéses pont volt az egészségügyben az ügyeleti szolgáltatást a kedvezőbb adózás, illetve költség-elszámolási lehetőségek miatt az ország minden területén vállaltak az orvosok közalkalmazotti munkaviszonyuk mellett. Ennek még egy komoly oka volt, még pedig az, hogy a közalkalmazotti törvény, illetve szabályzatok behatárolják, hogy egy orvos hány ügyeletet vállalhat, hány óra túlmunkát lehet rábíznai és egész egyszerűen az intézmények nem tudtak a létszámi hiányok miatt kiállítani a szabályok szerint annyi közalkalmazotti ügyeletet. Egy társasági szerződésben vállalkozó orvosnak viszont nincs ilyen limitje, effektív annyit dolgozik, amennyit bír, amennyit akar. Valóban ez egy kicsit a közalkalmazottakat védő szabályozásoknak a kikerülésére is szolgál és ezt végül is nem is tartotta helyesnek az Állami Számvevőszék. Erre két lehetőség van, az egyiket a kórház meglépte az Állami Számvevőszék ellenőrzése után, megszüntettük ezeket a szerződéseket, nem lehet párhuzamosan vállalkozóként ügyelni és közalkalmazottként dolgozni. A kollégák azt a megoldást választanák, hogy mivel ez a párhuzamosság nem létezik, vállalkozóként ügyelnének és vállalkozóként dolgoznának. Erre semmiféle törvényellenes kimutatás nincs. Arról van szó, hogy az adott, eddig közalkalmazotti szerződés szerint végzett és munkaköri leírásban szabályozott feladataikat egy vállalkozó szerződésbe kellene átírni és őket kvázi a bruttó bérnek megfelelő szerződéses díjjal díjazni. Az én véleményem szerint egyszerű intézményvezetői hatáskörben eldönthető. Természetesen az önkormányzatnak, illetve a hatóságnak véleménykérvő joga, lehetősége ebben megvan. Én nem látok ebben az önkormányzat részéről sem rizikót, sem ellenérdekeltséget.

Rohonczi Sándor képviselő:

Előre bocsátva, hogy nem vagyok ebben a kérdéskörben járatos, csak azt megértve, amit Almási úr felvetett, nekem lenne egy kompromisszumos javaslatom. Lehet, hogy ez erre a dologra nem is megoldás, én kérném majd jegyző úrnak a véleményét e tekintetben, mert szerintem akkor meg lehetne ezt szavazni. Itt elhangzott, hogy ez nem jogellenes. Ha ezt belefoglaloznánk az 1. pontban, hogy amennyiben ez hatályos jogszabályokba nem ütközik, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul. Azt gondolom, hogy itt úgyis a kórház dönti el adott esetben, hogy alkalmazza, nem alkalmazza,

gyakorlatilag mi nem vagyunk munkáltatói ezeknek a kollégáknak, orvosoknak. Ebben az van benne, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése ezt nem akadályozza, és amennyiben ez lehetséges, támogatja. Nem tudom, hogy jó-e a javaslat, én mindenesetre azt gondolom, ha az orvosok így szeretnének dolgozni és nekünk nem feladatunk, hogy ezt megakadályozzuk, akkor ne akadályozzuk meg. Így viszont az benne van, hogy jogszerűtlenség nem történhet.

Kálmán István a szervezési és jogi iroda vezetője:

Ki szeretném egészíteni Rohonczi képviselő úr javaslatát, a hatályos az kevés, a vonatkozót is be kell venni. Tehát a vonatkozó és hatályos.

Rohonczi Sándor képviselő:

Elfogadom. Így javaslom.

Dr. Tóth István jegyző:

Képviselő úr kérdésére válaszolva, az előzetes törvényességi ellenőrzés folyamán az államháztartási törvénnyel való ütközése nem merült fel a kérelemnek. Sokkal inkább az, hogy milyen jogszabály alapján kéri a megyei tisztifőorvos a közgyűlés előzetes hozzájárulását. Lényegében erre a kérdésre nem tudunk pontos választ adni, mert ennek nem láttuk jogszabályi alapját. Tekintettel arra - mint bizottsági elnök úr is elmondta -, hogy ez a tevékenység ilyen formában a jelenleg hatályos jogszabályok alapján is létezik az országban, és részben a városban, erről az oldalról közelítettük meg és nem akarván akadályozni ezt a szándékot a két vállalkozó orvos részéről, úgy gondoltuk, ha a megyei tisztifőorvosnak ez a kérelme, akkor a közgyűlés döntsön erről. Nem találtuk azt a jogszabályt, amely alapján a közgyűlésnek e döntés meghozatalára hatásköre lenne. A vonatkozó jogszabályokat tekintve ezt a közgyűlési döntést nem tartottuk aggályosnak az előzetes törvényességi ellenőrzés során.

Almási Zsolt képviselő:

Egyrészt az államháztartási törvény módosításának a megjelenési módja, ami karácsonyi szám, de valamikor január 10-e táján került ki az akkori közlönyben, másrészt a szövegnek a meglehetősen nehezen értelmezhető volta, ami gyakorlatilag azt a célt szolgálja, hogy a közszférában dolgozók vállalkozási tevékenységében valamiféle rendet igyekszik teremteni, hiszen köztulajdon működtetését privát hasznosítás céljából, ezt valamiképpen szabályozni kellett. Az, amit Rohonczi úr elmondott, az tökéletes megoldás szerintem is, és én is azt kérném, hogy az ÁHT. változását utólag megnézve, ezt pontosítani lehet. Ha ezzel nem egyezik, nagyon sok helyen ez traumát okozott, a már megkötött vállalkozási szerződésekkel. Kimondja ez az új

szabály, hogy január 1-től nem lehet ilyen típusú szerződéseket kötni és így tovább. Az is igaz, hogy ugyanez a törvény azt is mondja, hogy a szakmai felügyelő szerv, vagyis az illetékes minisztériumnak kell április 30-ig ennek a részletes technikáját kidolgozni. Nem tudom, hogy a Népjóléti Minisztérium kíván-e ilyesmit tenni. Mindenképpen az jó megoldás, amit Rohonczi képviselő úr mondott, én is azt kérném polgármester úrtól, hogy ezt tegye fel szavazásra.

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Annyit hadd egészítsek ki, a kollégák nem maradnak párhuzamosan közalkalmazottak.

Dr. Kálmán András polgármester:

Volt egy módosító indítvány, amely úgy szól, hogy kerüljön beszúrára, hogy amennyiben vonatkozó és hatályos jogszabályba nem ütközik. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja a következő legyen: "Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - amennyiben vonatkozó és hatályos jogszabályba nem ütközik - hozzájárul ahhoz, hogy dr. Mészáros Lajos és dr. Mészáros Péter eddigi közalkalmazotti munkavégzését 2002. március 31-étől vállalkozási keretek között végezhesse." - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Mlinkó Pál), nem szavazott 2 fő (Antal Lajos, Kiss András) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Illéssy István, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 2 fő (Antal Lajos, Kiss András) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 37/2002. (II.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése - amennyiben vonatkozó és hatályos jogszabályba nem ütközik - hozzájárul ahhoz, hogy dr. Mészáros Lajos és dr. Mészáros Péter eddigi közalkalmazotti munkavégzését 2002. március 31-étől vállalkozási keretek között végezhesse.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőket valamint az ANTSZ Fejér Megyei Intézetét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: a határozat végrehajtásért: a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az egészségügyi iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. március 4.

Szünet.

Szünet után:

12.) Javaslat környezetvédelmi célú pályázatok benyújtására

Előadó: a városüzemeltetési bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Petrovickijné Angerer Ildikó asszonyt, a polgármesteri hivatal környezetvédelmi vezető tanácsosát.

Kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot. Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Petrovickijné Angerer Ildikó részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczai Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Illéssy István) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóját, a városüzemeltetési bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Dr. Gyöngyösi Pál képviselő:

Először is hadd üdvözljem örömmel a környezetvédelmi pályázatoknak a széles körére előkészített anyagokat, hiszen a főmunkatárs asszonnyal egyeztetve, ő arról tájékoztatott, hogy jó része az anyagoknak már előkészületben vannak, szinte teljesen benyújtásra készen állnak és az eddigi évek folyamán rendszeresen jelentős támogatásokat nyert ez a terület. Talán egy periférikus problémára hadd hívjam fel képviselőtársaim és főmunkatárs asszony figyelmét is, munkakörömnél fogva találkoztam nemrég egy meglepő adattal, miszerint a kórházban évente több száz higanyos hőmérő pótlását kell megoldanunk, eltörnek. Hirtelen belegondoltam, hogy az elmúlt 50 évben ez gyakorlatilag több kiló fémhiganynak a környezetbe kerülésével járhatott és amennyiben lenne lehetőség ezeknek az eszközöknek a kiváltására bármilyen más, de nem környezetkárosító tartalmú hőmérővel, ez jelentősen javíthatná a környezet terhelésünknek az adatait. Azt gondolom és kérem, bár ezeknek a határidőknek valószínű már ilyen újabb ötlettel nem lehet a benyújtását megváltoztatni, de amennyiben van lehetőség ilyen, akár kicsiségeknek tűnő dolgoknak a megoldására pályázati lehetőséget találni, akkor kérem a főmunkatárs asszonyt, hogy ennek is próbáljon lehetőséget találni, erre odafigyelni.

Rohonczi Sándor képviselő:

Itt van előttünk jó néhány pályázat, látszik rajta, hogy ezek komolyan elő vannak készítve és komoly gondolkodás folyik ebben a témakörben. Nem akarom elvenni jegyző úrnak a kenyerét, de azt gondolom, hogy itt el kell mondjam, tudunk róla, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének polgármesteri hivatalában létrejött egy pályázatfigyelő csoport és azt is gondolom, hogy nem véletlen az, hogy éppen Petrovickijné lett ennek a csoportnak a vezetője, mert az elmúlt években egyértelműen bizonyította, hogy van érzékenysége ezekre a pályázatokra és nagyon jól készíti fel az anyagokat. Látható, hogy a városnak van környezetvédelmi stratégiája, van programja és látható, hogy azok a lehetőségek, amik nyílnak különböző pályázatokban, azokra mozdul ez a szervezet. Azért szerettem volna itt ennek ürügyén hozzászólni, mert éppen egy olyan tanácskozásról jövök Székesfehérvárról, hogy az Európai Unió csatlakozással kapcsolatban a Közép-dunántúli régió és egy Dél-olasz régió egymással kapcsolatot alakított ki és a Dél-olasz régiónak a képviselői adtak tájékoztatást arról, hogy ők milyen lehetőségek között működnek. Várhatóan ez a régió 2006. után már nem lesz a támogatottak között, tehát kiemelkedik ez a terület abból az elmaradottságból, ami az Európai Unió átlag JDT 70 % alatti értéket jelenti.

Egy összefüggést szeretnék itt kiemelni, a Közép-dunántúli régióban ebben az évben durván 1,5 milliárd forint kerül kiosztásra pályázati úton. Ha azt nézzük, hogy kb. 1,2 millió ember él ebben a régióban, ez azt jelenti, hogy durván 1000-1100 Ft jut fejenként. Ismertették, hogy abban a térségben, a dél-olasz térségben, nemcsak ez a régió volt benne, hanem az összes kedvezményezett, durván 19 millió ember él és Európai Uniós támogatásként évente fejenként 92.000 Ft érkezik ezekbe a régiókba. Ez azt jelenti, ha nagyon egyszerűen lefordítom, hogy 90-100-szorosa annak, mint amit ma elosztanak a Közép-dunántúli régióban. Gondoljunk bele, most is elég szépen lehet ezeken a pályázatokon nyerni, nagyon jól lehet projekteket megvalósítani, de ha ennek a százszorosa állna rendelkezésünkre. Azt gondolom, hogy nagyon jó döntés volt jegyző úr részéről, hogy ezt a pályázatfigyelő munkacsoportot létrehozta és azt gondolom, az is nagyon jó döntés volt, hogy Petrovickijné Angerer Ildikót bízta meg ennek a csoportnak a vezetésével. Biztos vagyok benne, hogy a következő időszakban egyre inkább alkalmas lesz önkormányzatunk arra, hogy a megnyíló lehetőségekkel éljen és minél több pályázati forrást ide tudjon vonzani. Nagy szükség van rá. Azt gondolom, hogy azzal a tudatos stratégiával, amivel igyekszünk városunkat egyre magasabb színvonalra emelni, jól felhasználhatók lesznek ezek a források. Javaslom, hogy ezt az előterjesztést támogassuk és látható, hogy megvan az a gondolkodás, ami arra irányul, hogy ezeket a forrásokat le tudjuk ide hozni.

Petrovickijné Angerer Ildikó környezetvédelmi vezető tanácsos:

Tisztelt Gyöngyösi képviselő Úr! Köszönöm szépen a felvetését és meg fogom vizsgálni, hogy mely pályázati lehetőségbe illeszthető be a kórház higanyos hőmérőinek cseréje. Ehhez azért kérnék egy kis segítséget olyan mértékben, hogy nyilván ahhoz, hogy sikeres pályázatot tudjunk beadni, szükség van egy előzetes felmérésre, hogy hány darab eszközzel van szó, illetve milyen forrásokat emészt fel ennek a cseréje. E nélkül nem lehet sikeres pályázatot benyújtani. Ehhez kérek majd a jövőben segítséget, én pedig meg fogom vizsgálni a lehetőségeket.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonyi László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Illéssy István) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 38/2002. (II.21.) KH. számú határozata

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Környezetvédelmi mérő és ellenőrző hálózatok fejlesztése**” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 1.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 1.
- jelentéstételre: 2002. március 21.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Önkormányzatok települési környezetvédelmi- és természetvédelmi programjainak részét képező, helyi jelentőséggel bíró környezeti problémák megoldását segítő tevékenységek támogatására**” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 3.) pontban jelzett pályázatot írja alá, és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 1.
- jelentéstételre: 2002. március 21.

5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Rendszeresen nem vizsgált vízkészletek részletes felmérése-vízminőségi állapotfelmérés, célállapot meghatározás**” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.

6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 5.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 1.
- jelentéstételre: 2002. március 21.

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Levegőtisztaság-védelmi időszakos felmérések kijelölt területeken, rendszeresen nem vizsgált komponensekre**” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.

8.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 7.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 1.
- jelentéstételre: 2002. március 21.

9.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Környezetvédelemmel kapcsolatos akciók és**

szakmai rendezvények, tanulmányok támogatása” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.

- 10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült és a 9.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a környezetvédelmi vezető-tanácsos

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 1.

- jelentéstételre: 2002. március 21.

- 11.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett **„Biológiai eredetű allergének koncentrációjának csökkentésére”** című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.

- 12.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 11.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a környezetvédelmi vezető-tanácsos

a szervezési és jogi iroda vezetője

- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. március 31.

- jelentéstételre: 2002. április 18.

- 13.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett **„Szakmapolitikai programok, szabályozási koncepciók és tervezetek kidolgozása, előkészítése”** című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.

- 14.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 13.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. szeptember 30.
- jelentéstételre: 2002. október 24.

- 15.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy részt vesz a Környezetvédelmi Minisztérium Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat terhére meghirdetett „**Stratégiai koordináció erősítése, az EU integráció elősegítése**” című pályázaton, és pályázati önrészként a környezetvédelmi alap kiadásait jelöli meg.
- 16.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült 13.) pontban jelzett pályázatot írja alá és a Környezetvédelmi Minisztériumnak küldje meg.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a környezetvédelmi vezető-tanácsos
a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: - a pályázat benyújtására: 2002. szeptember 30.
- jelentéstételre: 2002. október 24.

13.) Javaslat a Munkaerő-gazdálkodási Tanács szakmai továbbképzési tevékenysége és a munkaügyi ellenőrzés költségvonzatára, valamint azok forrásaira

Előadó: a gazdasági bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

A napirend tárgyalásához meghívtuk Kárpáti Gábor urat, a polgármesteri hivatal munkaerő-gazdálkodási vezető tanácsosát. Kérem, biztosítsunk számára részvételi és tanácskozási jogot.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Kárpáti Gábor részére - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr.

Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Illéssy István) - tanácskozási jogot biztosított.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a gazdasági és a pénzügyi bizottság elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 17 fő (Dr. Kálmán András, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Szász Antal), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Illéssy István) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 39/2002. (II.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3/2002. (I.11.) KR számú rendeletben foglalt Munkaerő-gazdálkodási Tanács szakmai továbbképzési tevékenységének finanszírozására 116 100 Ft-ot hagy jóvá 2002. évben az igazgatási költség terhére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3/2002. (I.11.) KR számú rendeletben foglalt munkaügyi ellenőrzés végrehajtásnak finanszírozására 645 000 Ft-ot hagy jóvá 2002. évben az igazgatási költség terhére.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1-2. pontban foglaltakat 2002. évi költségvetés végrehajtása során vegye figyelembe.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért
a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért
a személyügyi és gondnoksági iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: 2002. december 31.

14.) Javaslat a Dunaújvárosi Főiskola Vízilabda Egyesület női csapat Bajnokcsapatok Európai Kupája döntő részvételi támogatására

Előadó: a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
a sportbizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a napirend előadóit, a pénzügyi, a gazdasági, valamint a sportbizottság elnökét, kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kérdezem kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Szemán József képviselő:

Ebben az anyagban az van, hogy a BEK döntőnek a megrendezését támogatja az ISM. Végig olvastam ezt az anyagot és ebben az van, hogy azt támogatja, hogy beadjanak egy kérvényt, pályázhassanak erre a támogatásra. A legutóbb is elég komoly csalódást okozott, hogy a Rosti Gimnázium fiú kézilabda csapata a magyarországi középiskolásokat legyőzte különböző tornákon és jogot szerzett arra, hogy a középiskolások kézilabda világbajnokságán részt vegyen, az Ifjúsági és Sport Minisztérium természetesen egy fillért nem adott ehhez. Nehogy úgy járjunk vele, hogy beadhatjuk a pályázatot, utána a támogatás olyan lesz, hogy sajnos nincs pénz. Már benne van, hogy nem adnak hozzá támogatást? Nagyon jó, mert akkor örülök neki, nem csalódtunk bennük, nem tudom, hogy mihez adnak akkor támogatást, ha egy ilyen világrendezvényhez nem adnak, akkor talán nemcsak az Újpest focistáit kellene támogatni.

Vass János képviselő:

Alapvetően az előterjesztéssel egyet kell, hogy értsünk, a mellékletben vannak olyan számok, amik kissé furcsák nekem. Úgy tűnik, mintha a végösszeghez hozzáfaragták volna a részleteket, hogy kijöjjön az az összeg, amivel jól lehet érvelni. Az 1. számú mellékletben az érv az az, ha nem támogatjuk a helyi rendezést, akkor el kell menni valahova külföldre és lejátszani a BEK döntőt, ahová várhatóan bekerül a város csapata és az mennyibe kerül és gyakorlatilag ugyanannyiba kerül egy helyi rendezés is. Ez mellé az érv mellé kezdték el a részleteket összerakni, hogy kijöjjön az érv. Véleményem szerint

több részlet költség sántít, csak egyet szeretnék kiemelni belőle, a mérkőzés technikai feltételeinek biztosításához kell játékvezetői dobogó 300.000 Ft-ért. Nem tudom, hogy aranyból lesz-e, vagy platinából, nem tudom, hogy van-e dobogó, vagy eddig dobogó nélkül játszottak a városban színvonalas mérkőzéseket. A félelmem az, hogy egy kicsit feltupírozott költségvetés van. Egy percig nem gondolkodom azon, hogy ezt az előterjesztést mi támogassuk, feltétlenül szükségesnek érzem azt, hogy egy ilyen rangos nemzetközi sportesemény a városba kerüljön, de minek után aggályaim vannak, hogy egy kicsit sántít az előterjesztés, egy nagyon részletes elszámolást szeretnék majd kapni, amikor ez megvalósul.

Rohonczi Sándor képviselő:

Azt gondolom, hogy Vass képviselőtársamnak az aggodalmát lehet osztani, annyira részletesen nem tanulmányoztam át a költségvetést, ezért nekem lenne egy módosító javaslatom. Azt gondolom, ha a DVG Rt. eszközökkel biztosítja a támogatást, akkor a DVG Rt-nek van felügyelő bizottsága, nyugodtan megnézheti, hogy milyen módon lett ez a pénz felhasználva. Ha indokoltnak látja, gondolom jöhet a közgyűlés elé is, de szerintem ez a jogilag helyes útja. Azt javasolnám szövegszerűen, hogy legfeljebb 5 millió Ft-tal. Akkor nem arról van szó, hogy a 5 millió Ft-ot mindenképpen el kell költeni. Ahogyan Varga urat ismerem, e tekintetben nincsenek kétségeim, hogy a költséghatékonyságot előtérbe fogja helyezni. Így akkor meg van a lehetősége arra, hogy oly módon, ahogy ezt Vass képviselőtársam felvetette, alaposan megnézze, hogy kell-e 300.000 Ft-ért dobogó. Feltételezem, hogy az itt kikalkulált költségek reálisak, azt is tudom, hogy egy ilyen rendezvény megszervezésekor mindig vannak olyan költségek, amelyek előre nem kalkulálhatók, miután ilyen még nem rendeztek. Ezért az ember törekszik arra, hogy valamilyen biztonság legyen benne, de azt gondolom, ha a keretösszeget meghatároztuk, akkor van lehetőség arra, hogy azon belül mozgástere legyen és csakugyan a szükséges költségek legyenek ezzel kapcsolatban elszámolva. Az a javaslatom, hogy legfeljebb 5 millió Ft.

Almási Zsolt képviselő:

Azt támogatnám, amit Rohonczi képviselő úr mondott, mert én is korrektnek érzem. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy nincs e pillanatban és úgy játsszák a mérkőzéseket, hogy nincs játékvezetői dobogó, tényleg nemzetközi előírás. Miután 33 méter hosszú a medence, a két oldalán megfelelő szélességben és magasságban ilyen hosszú dobogót kell, hogy ez 300.000 Ft, azt nem tudom, de az mindenképpen elfogadható, ahogy Rohonczi úr mondta és köszönöm, hogy egyébként támogatja Vass képviselő úr is.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Volt egy módosító indítvány Rohonczi úr részéről, aki azt indítványozta, hogy legfeljebb 5 millió Ft szerepeljen a határozati javaslatban. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés Rohonczi Sándor javaslatát, mely szerint a határozati javaslat a következő legyen: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint tulajdonos, hozzájárul ahhoz, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság piackomfort eszközökkel legfeljebb 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint erejéig biztosítsa, hogy a Dunaújvárosi Főiskola Vízilabda Egyesület női vízilabda csapata részt vehessen a 2002. évi Bajnokcsapatok Európa Kupa döntőjén és amennyiben lehetséges, rendezze meg a döntőt is. - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), tartózkodott 1 fő (Dávid Béla), távol volt 1 fő (Illéssy István) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 19 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Szemán József, Vass János), távol volt 1 fő (Illéssy István) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 40/2002. (II.21.) KH. számú határozata

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint tulajdonos, hozzájárul ahhoz, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Részvénytársaság piackomfort eszközökkel legfeljebb 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint erejéig biztosítsa, hogy a Dunaújvárosi Főiskola Vízilabda Egyesület női vízilabda csapata részt vehessen a 2002. évi Bajnokcsapatok Európa Kupa döntőjén és amennyiben lehetséges, rendezze meg a döntőt is.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt. vezérigazgatója
 - a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 az ifjúsági és sportiroda vezetője
 a pénzügyi iroda vezetője
 a városgazdálkodási iroda vezetője
 a szervezési és jogi iroda vezetője
 - a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
Határidő: - a határozat közléséért: 2002. március 12.
 - a végrehajtásról szóló jelentésre: 2002. április 30.”

15.) Javaslat a Közép-Dunavölgyi Nagytérség Hulladékgyűjtési Társuláshoz történő csatlakozásra

- Előadó:** a gazdasági bizottság elnöke
 a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnöke
 a pénzügyi bizottság elnöke
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem a gazdasági és az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve felkérem a pénzügyi, a városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, (mivel a bizottságok ülésünket megelőzően tárgyalták e napirendi pontot) hogy ismertessék a bizottságok véleményét.

Antal Lajos képviselő:

A pénzügyi bizottság 3:1 arányban támogatja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a javaslat neve az előttünk lévőtől eltérően az legyen, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító tagként belép a társulásba, vagyis csatlakozni, csak meglévő dolgokhoz lehet, ez pedig momentán még nem létezik, hiszen reményeink szerint hétfőn fog megalakulni.

Berzlánovits Mátyás a városüzemeltetési iroda vezetője:

A városüzemeltetési bizottság megtárgyalta, 4:0 arányban tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Dr. Kálmán András polgármester:

Kérdezem kérdéssel, hozzászólás, egyéb javaslat van-e?

Sok hozzászólás nincs, úgy tűnik nagy összhang van ebben a kérdésben, de azt gondolom megérdemlik a város polgárai azt, hogy pár szót erről a dologról halljanak a televízión keresztül. Nagyon nagy jelentőségű dologról van szó.

Kialakul egy akkora rendszerméret a hulladékgazdálkodásban, amit már az Európai Unió is elfogad, és támogatandónak ítélt. Látható, hogy ISPA alapokhoz pályázni 300 ezer fő alatti projektekben nem lehet. Azzal, hogy ez a megállapodás, és együttműködési szándék megmutatkozik, és létrejön ez a társulás, megnyílik ennek a lehetősége. Ennek beláthatatlanul nagy, és pozitív hatása lehet a térség hulladékgazdálkodására, mert ellenkező esetben saját forrásból kellene ezeket a fejlesztéseket teljes mértékben megvalósítani, így viszont lehetőség nyílik arra, hogy az előcsatlakozási alapokhoz hozzáférjünk, és pályázati pénzeket hozzunk ide a térségbe. Ha visszaemlékszünk, hogy pár évvel ezelőtt a hulladékvonalon milyen ellentmondásos helyzet volt, és milyen harc zajlott a környékben, hihetetlenül pozitív előrelépés, hogy az érintettek megtalálják a közös nevezőt, és hajlandók kooperálni, és együttműködni. Meg vagyok arról győződve, hogy ebből a nagyobb térségnek is a polgárai mindenképpen haszonélvezők lesznek. Támogassuk ezt a javaslatot.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mielőtt tovább adnám a szót, elnézést kérek, elfelejtettem jelezni, hogy a 16.) napirendhez egy új határozati javaslat került kiosztásra, ami csak annyiban tér el az anyaghoz mellékelte határozati javaslattól, hogy a 2.) pontban a forrását is megjelölték. Kérem Tisztelt Képviselőtársaimtól, hogy a döntésnél az új, most kiosztott határozati javaslatot vegyék figyelembe.

Antal Lajos képviselő:

A szánték mindenképpen támogatható, és üdvözlendő, azonban a jelenlegi helyzet elég lesújtó ebben a városban. Akik a múlt héten olvasták a helyi médiát, olvashatták, hogy szemetes a város. Félreértés ne essék, nem a szolgáltató miatt szemetes a város, hanem azért szemetes a város, mert rendkívül rossz a helyi szabályozás. Ha egy normális helyi szabályozás lenne, akkor ilyen esetek nem fordulhatnának elő. Ez az egyik dolog. A másik dolog; örülök, hogy itt van ez az előterjesztés, de még jobban örültem volna, ha nem 2002. hanem 1992. lenne rajta a dátum, ugyanis úgy tűnik, hogy bizonyos tekintetben jelentős lemaradásban, és késésben vagyunk, hiszen gyakorlatilag a környéken már kialakultak hulladékgazdálkodási rendszerek. Ráadásul ez az előterjesztés, ami itt van, nem teljesen pontos, mert ha valaki alaposan figyelte az elmúlt fél év történéseit, akkor Sárbogárdon múlt év szeptemberében történt átadásra egy vadonatúj műszaki védelemmel ellátott korszerű hulladéklerakó. A régió szempontjából Dömsöd nem igazán jöhet szóba, hiszen annak a befogadóképessége korlátozott. Itt igazából érdemben Adonnyal, és Sárbogárral kell foglalkozni. Annak nem látom reális esélyét, hogy Dunaújváros egy önálló regionális hulladéklerakót létesítsen, hiszen azt tudniuk kell, hogy Dunaújváros nem szerepel az országos hulladékgazdálkodási tervben. Azért nem szerepel, mert Dunaújváros 30 km-es körzetében kettő korszerű, műszaki védelemmel ellátott hulladékkezelő mű működik. Ily módon Dunaújvárosban valószínűleg nem lesz ilyen mű, és mivel

nem lesz, ezért nem szerezhető hozzá sem állami támogatás, sem pedig nemzetközi támogatás, ellenben csatlakozni lehet már működő, és megítélésem szerint jól működő rendszerekhez. Egy kérdésem még van, hogy átgondolta-e azt valaki, hogy logisztikailag ez milyen feladatot jelenthet majd, illetve ez az 50 Ft/fő miért pont annyira jött ki, egyáltalán kell-e ezért valamennyit kérni a településektől?

Selyem József képviselő:

Egyetértek Antal képviselőtársammal, hogy nagyon jó lett volna, ha ez már 1992-ben idekerült volna a közgyűlés elé. Akkor azonban nem került ide. Hál' Istennek, ma tárgyalhatunk erről, minden bizonnyal egyet is fogunk ebben érteni, és különösebb probléma nélkül ez át fog menni, és egy olyan pozitív folyamat újabb állomásához érkezünk el, ami Dunaújváros környezetvédelmét és tisztaságát mindenképpen pozitívan befolyásolja. Ha figyelembe vesszük azt, hogy a DUNAFERR-nek folyamatosan csökken a város felé kibocsátott szennyezése, ha figyelembe vesszük, hogy átadtuk a biológiai szennyvíztisztítót, ha figyelembe vesszük, hogy új mérőállomást telepítünk, és most valószínűlegesen a mai közgyűlés után újabb néhány környezetvédelmet jelentő beruházásról esik szó, akkor azt hiszem, hogy valóban mondhatjuk azt, hogy ez egy pozitív folyamat.

Szekeres György alpolgármester:

Elképzeltető, hogy nagy hibát követtünk el akkor, amikor az előterjesztést ilyen rövidre fogtuk. Ennek az előterjesztésnek a következő a lényege: Ma arról szól a történet, hogy nagy régiókban, amikor ISPA pályázatra 500 ezer echü alatt nem lehet pályázni, akkor rendkívül kevesek vagyunk, mint Dunaújváros úgy is mint kistérség, úgy is mint nagyobb térség, és figyelembe kell venni, hogy milyen kommunális hulladék ügyben működő rendszerek vannak, amelyek egyáltalán uniós szabványosnak megfelelnek. Ez a dömsödi, az adonyi, és a sárbogárdi. Az első elképzelés szerint, amikor 69 település összeállt, és szándéknyilatkozatot írt alá arról, hogy megpróbálja ezt a környéket megcélózni, ami nem arról szól, hogy Dunaújvárosban lesz kommunális hulladéklerakó mű - minek, ha másutt van jobb, és fejleszhető – hanem arról szól, hogy igyekezzünk olyan helyzetbe hozni a várost, ahol a jelenlegi hulladékkezelés – enyhén szólva – nem felel meg a minimális elvárásoknak sem, de belekényszerít bennünket a környezetvédelmi törvény abba, hogy ezt a feladatot megoldjuk. Akkor miért ne használjuk ki azt a lehetőséget, hogy minden egyes önkormányzatot a törvény belekényszerít abba, hogy az uniós szabványoknak megfelelő megoldást alkalmazza, és Önnek abban tökéletesen igaza van, hogy Sárbogárd és környékén, és a 30 km-es település teljesen véletlenszerűen alakult ki pontosan ezen a héten, hogy akik működtetik ezeket a rendszereket és az önkormányzatok szerződést kötöttek velük, hogy az üzemeltetők javaslatára történt az utolsó pillanatban, a 25-ei rendezvényre egy olyan előmozdító esemény, hogy a Sárbogárd és

környéke települései, illetve a Velencei-tó és környéke települései is úgy tűnik, hogy az üzemeltetők nyomására hétfőn itt lesznek, és társulni fognak ebbe a rendszerbe. Miért építsünk szemétkerakót akkor, amikor a végcél pont az, hogy szelektív hulladékgyűjtés legyen, legyenek olyan technológiák, ahol a válogatás, a komposztálás, az átrakóállomások működnek, és lehetőség szerint az összhulladéknak a 15-20 %-a, vagy ha égetőművet egyszer valaha be tudunk építeni a rendszerbe, és van esély arra, hogy a Környezetvédelmi Minisztérium Inotát kijelöli központnak, az országban három ilyen várható, a jelenlegi Környezetvédelmi Minisztériumi elképzelés szerint. Előfordulhat, hogy a lerakó állomásoknak a befogadóképességét a következő 8-10-15 évben nem is kell növelni. Akkor viszont a mi körzetünkben, tehát a tervezett nagy körzetben, ahol még nem tudom, hogy 25-én hogyan foglal állást a sárbogárdi, meg a Velence-tavi környék, de az már biztos, hogy a dömsödi tizenegy önkormányzatnak a lerakónak a tulajdonosai. Az adonyi tizennégy önkormányzat, aki tulajdonosa pillanatnyilag a lerakónak, ők csatlakoznak ehhez a rendszerhez, és ami a legfontosabb ebben, hogy gyakorlatilag ha működik az a pályázati rendszer, ami jelenleg működik, és az önkormányzatoknak elvileg a 10 %-ot kell betenni, ha felértékeljük a most működő rendszereket, mert lehet, hogy egyáltalán nem kell az önkormányzatoknak pénzt betenni, meglátjuk a végleges számoknál. Előfordulhat az, hogy annak az érintett 69 önkormányzatnak, vagy ha jó jön a tó-környék, és a sárbogárd is, és csatlakozik ehhez a rendszerhez, előfordulhat, hogy egyáltalán nem kell pénzt betenni ebbe a rendszerbe, viszont esélyünk van arra, hogy uniós pénzekből gyakorlatilag ezek a fejlesztések megvalósulhassanak. Erről szól a történet. Az önkormányzatok önállóan nem tudnak pályázni. Társulást kell létrehozni, pontosan a méretek miatt, mert senki nem alkalmas arra, hogy ekkora horribilis beruházást elvégezzen. Ha pedig társulást hozunk létre, a társulásnak a működtetéséhez szükség van valamennyi pénzre. Arra a kérdésre én nem tudok képviselőtársamnak választ adni, hogy miért pont 50 Ft. Ezt az üzemeltetők számolták ki, de nem az üzemeltetők fogják működtetni a társulást, hanem az önkormányzatok. Nem kell attól félni, hogy most itt az a 6-7 üzemeltető, aki az érintett területen pillanatnyilag ezt a tevékenységet végzi, azoknál ez majd megjelenik valahol pozitív szaldóként. Egyáltalán nem félek tőle. Attól tartok inkább, hogy a hétfői összejövetelen, ahova nem tudom hányan jönnek ide azzal a szándékkal, hogy ezt a társulási szerződést aláírják, hányan lesznek majd, akiknek még nincs meg a közgyűlési döntésük, mert tudom, hogy sok településen a közgyűlések már jóváhagyták, hogy ebbe a rendszerbe beszállnak. Majd meglátjuk. Nyilvánvaló, hogy tájékoztatást fogunk erről adni, de az esélyt elszalasztani nem lehet. Ami a legfontosabb, hogy az ISPA rendszerbe pillanatnyilag az érintett településeknél már nem emlékszem pontosan a számra, 12, vagy 13 jelenlegi szemétkerakó művet rekultiválni kell. Erre is lehet pályázni, és ezeket is el lehet tüntetni, egy blokkban az egészben. Meg lehet oldani a szelektív hulladékgyűjtést ebből a pályázatból. Meg lehet oldani, hogy ne kelljen újabb lerakó állomásokra költeni, meg lehet oldani, hogy egy olyan uniós szabványoknak megfelelő konstrukció alakuljon ki, amit

az unió elvár a csatlakozni szándékozó országoktól, és be lehet zárni úgy szeméttelpeket, hogy azokat egyszerűen elföldeljük, befüvesítjük, befásítjuk, és eltűnik az elmúlt 15-20-30 évnek a nyoma. Erről szól nálam a történet, és én ezért úgy vagyok vele, hogy minden körülmények között szeretném, ha Dunaújváros Közgyűlése is támogatná ezt az elképzelést.

Vass János képviselő:

A civilizáció fejlődésével egy nagyon nagy probléma kerül előtérbe ezzel a szeméttelpezeléssel, és amit az előbb alpolgármester úr elmondott, azt támogatni kell, és el lehet fogadni a véleményét, de a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban én szilárd meggyőződésemmel adok hangot, hogy nagyon sok fordulóban, sokat kellene róla beszélni, ugyanis amikor beszélünk arról, hogy Nyugaton mennyivel tisztábbak a városok, és mennyivel korszerűbben megy sok minden, akkor azt is tudomásul kell venni, hogy a tudat átformálása, ha nincsenek meg az érdekeltségek, nem működik könnyedén. Ezek az érdekeltségek nagyon könnyen megteremthetők egy jól megszervezett, és nagyon sok munkával megszervezett rendszerben. Próbálkoztunk jómagam kezdeményezésére a lakásszövetkezetünkön belül, hogy vigye el a DVG RT., illetve annak egy cége a DUNANET külön a hulladékot, és helyi szelektív hulladékgyűjtésbe kezdtünk bele. Nem tudom megmondani, mert nem ismerem a fajsúlyt, és nem tudom átszámítani azt az összeget pontosan, amennyi visszatérítést kaptunk, de gyakorlatilag visszatérítették annak a papírnak az értékét, amit leadtak, és külön elvittek tőlünk. Itt dicséretre méltó a DUNANET közreműködése, ugyanis felvállalta, hogy jelzésünkre külön időpontban eljön, és elviszi a papírhulladékot saját költségén, leadja a papírgyárnak, és az érte kapott pénzt visszatéríti a lakásszövetkezet felé. A kezdeményezésnek azért van jelentősége, mert ebből az összegből, ha fajsúlyt nézek vissza lehet számítani térfogatot, hogy ez mennyi papír volt, ha megnézem, akkor vissza lehet számítani, hogy mennyi hulladék nem került ki arra a szeméttelpepre, ahol gyakorlatilag helyet foglalna, és ha megteremtjük az érdekeltséget, és ezt rendeletileg megoldjuk a városban, biztos vagyok benne, hogy azokért az 1-2 forintokért, hiszen nagyon sok kispénzű ember van, aki rögtön, tudatilag másképp állna hozzá, és az egész mindig a részletekben rejlik. Ahogy mi most döntünk egy nagyobb horderejű dolgról, de ezzel nem tudhattuk le a probléma megoldását, és az a véleményem – kérném is alpolgármester urat -, ennek rengeteg ága van, és rengeteg összetevője, mozgassa a hivatal bizonyos ágait, dolgozzák ki azt a rendszert, ami a városban ezen a téren előrevihetne, hiszen látom, hogy nagyon sokszor viszi a szél a papírt, teli van hungarocellel, meg minden szeméttel a város. Ugyanígy igaz lehet – biztos vagyok benne – az üvegre is. Vannak vissza nem váltható üvegek, amit sokszor, sajnos még a visszaválthatót is kidobnak az emberek, összetörik, balesetveszélyes az üvegszilánk, és ha ezeket a szelektíven gyűjthető hulladékokat megfelelő ösztönzéssel vissza tudjuk forgatni a rendszerbe, tisztább lesz a város, anyagilag jobban jár egy picinykével a városlakó, jobban jár az egész

gazdaság, és ezekből az apró kis részekből fölépül egy olyan rendszer, amire aztán később elmondhatjuk, hogy a város tisztább, és sok minden jobban működik. Az előterjesztést támogatom, és ezeket az apró megjegyzéseket kérem megszívlelendőnek tartani, hiszen nagyon sok jó dolgot valósíthatnánk meg, ha hajtjuk a kérdést.

Antal Lajos képviselő:

Két megjegyzésem van. Az egyik az, hogy 2002. december 31-ig valamennyi hulladéklerakóra el kell készíteni a környezetvédelmi felülvizsgálatot, amit követni kell a rekultivációs terveknek, és azt követően pedig a rekultivációnak. Ez ebben a régióban milliárdos tételt jelent, hiszen csak egy felülvizsgálat akár 10-15 millió forint is lehet, és ha ennek a következménye, amit effektív munkával kell végezni, az pedig egy milliárdos tételt jelenthet. A szelektív gyűjtés elég népszerű téma, főleg, ha olyan emberek beszélnek róla, akik azt gondolják magukról, hogy értenek hozzá. Dunaújváros sajátossága az, hogy tömbház építésű, éppen ezért a preszelektív nehezen lehet bevezetni, legfeljebb utóválogatásról lehet szó, hiszen egy 3 m³-es panel konyhában abnormális dolog lenne az emberektől elvárni, hogy ők szelektíven gyűjtsék a papírt, vagy műanyagpalackot, vagy egyéb újrahasznosítható anyagokat. Ez, meggyőződésem, hogy ebben a városban nem fog működni, ellenben a családi házas beépítéssel, ahol viszont ez elvárható. Meggyőződésem, hogy az emberek akkor fognak pozitív módon hozzáállni a családi házas övezetben, ha zsebre fog menni. A tendencia, és a tapasztalat általában az, hogy ha szelektíven gyűjtött anyagok leadásáért a szolgáltatók nem kérnek el díjat, hiszen annak a hasznából ők részesednek, ezáltal csökkenni fog a hulladék mennyisége, meg fogják érezni az emberek, hogy kevesebbe kerül. Ennek ellenére, szent meggyőződésem, hogy a hulladékkezelési díj hosszabb távon a mainak legalább négy, vagy ötszöröse lesz, csakúgy, mint a csatornadíj a biológiai szennyvíztisztító üzembeállításával. Ez elől sajnos nem lehet kitérni.

Almási Zsolt képviselő:

Szeretném felhívni Antal képviselő úr figyelmét, hogy hulladékgazdálkodási rendszer kiépítéséről van szó. Erre bizonyos piaci nagyság, nemcsak az ISPA pályázatok elnyerése miatt, hanem éppen például ami a gazdálkodást jelenti, a szelektív hulladékgyűjtés bizonyos piacnagyságot igényel. Az én információim szerint már előszerződéses megállapodások vannak papír, műanyag, fém és üveg hasznosítására. Ez tényleg hihetetlenül fontos és én örülök, hogy most ezekről beszélünk és egy kicsit követni tudják az emberek, hogy a város ezen a területen mit kíván tenni. Azzal egyetértek, ha csak egy ilyen 50.000 lakosú városban folya szelektív hulladékgyűjtés, nem biztos, hogy piacképes szervezet jönne létre. Egyrészt azért, mert túl nagy ráfordítás kell, külön speciális eszközök és természetesen szükséges egyfajta magatartásbeli változás is, azonban ha olyan rendszert sikerül kialakítani és egy ilyen bizonyos nagyságnál ennek már tényleg van esélye, akkor egyrészt biztos

alapanyag szállítókkal lehet számolni, mármint az újra hasznosításban érdekelt cégekkel. Információim szerint még az eldobott akkumulátorok újra hasznosításával kapcsolatban is, az elhasznált autó abroncsok hasznosításával kapcsolatban is van elképzelés, sok helyre fel tudják használni. Piackomfort nagyságrend, ahol egyrészt a befektetések ésszerű megszervezése, másrészt a piacképesség. Amit leginkább szeretnék hangoztatni, az az, hogy hulladékgazdálkodási rendszer, aminek vannak gazdasági és szakmai kritériumai és természetesen nagyon fontos, van egy hozzáállás kérdése, az úgymond szemetelő embertől, hogy ne össze-vissza hajigálja el a képződött hasznosítható hulladékot, vagy a tényleges szemetet, amit nem lehet hasznosítani. Pont ennek rendszertanilag nagyon fontos, hogy megfelelő nagyságrend jöjjön létre, ezért fontos ez az egész kezdeményezés és támogatandó.

Dr. Kálmán András polgármester:

Mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom. Egy módosító indítvány érkezett a bizottság részéről, hogy az 1. pontban csatlakozik helyett alapítóként belép kifejezés legyen. Aki ezt elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a gazdasági bizottság javaslatát, mely szerint az 1. pontban a csatlakozik helyett alapítóként belép kifejezés szerepeljen- mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Szemán József), távol volt 1 fő (Illéssy István) - elfogadta.

Dr. Kálmán András polgármester:

A határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Dr. Kálmán András polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés - mellette szavazott 18 fő (Dr. Kálmán András, Almási Zsolt, Antal Lajos, Dávid Béla, Dr. Gyöngyösi Pál, Kecskés Rózsa, Kerekes Judit, Kismonni László, Kiss András, Mlinkó Pál, Pók Ferenc, Rohonczi Sándor, Selyem József, Somogyi György, Szántó Péter, Szász Antal, Szekeres György, Vass János), nem szavazott 1 fő (Almási Zsolt), távol volt 1 fő (Illéssy István) - a következő határozatot hozta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 41/2002. (II.21.) KH. számú határozata

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése alapítóként belép a Középdunavölgyi Nagytérség Hulladékgazdálkodási Társuláshoz, a határozat mellékletét képező megállapodásban foglalt feltételekkel, 50 Ft/lakos/év pénzügyi hozzájárulással, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős:

- a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városgazdálkodási iroda vezetője
a pénzügyi iroda vezetője
a városüzemeltetési iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője
- a határozat végrehajtásának ellenőrzéséért:
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Határidő: 2002. március 14.

2. Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2002. évi költségvetés módosításának készítésekor 50 Ft/lakos/év díjat vegyen figyelembe a 2002. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: – a határozat végrehajtásáért:
a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a pénzügyi bizottság elnöke
a gazdasági bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:
a pénzügyi iroda vezetője
a városgazdálkodási iroda vezetője
a szervezési és jogi iroda vezetője

Határidő: a 2002. évi költségvetés módosítása előkészítésének időpontja

Dr. Kálmán András polgármester:

Az SZMSZ 18.§ (2) - (3) bekezdése értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző 5 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napján 12,00 óráig kell a polgármesternek bejelenteni.

Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért további interpellációra nincs lehetőség, de interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges.

Kérdezem ilyen kérdés van-e?

Szemán József képviselő:

A Vigadó út elején egy régi házat felújítanak, kibővítették, és szóvá tették az ott lakók, hogy néhány évvel ezelőtt ültetett fákat előtte kitörtek. Az lenne a kérésem, hogy az építkezés valószínű a jövő héten befejeződik, ezeket a fákat pótolni kellene, 3-4 fáról van szó.

A másik kérésem az lenne, hogy a Martinovics utca 8 előtt az aszfaltozott járdarész olyan mértékben megsüllyedt, 40-50 cm-es gödör van. Valaki körberajzolta fehér festékekkel már, gondolom azért, hogy ne lépjen bele senki. Ezzel átellenben az úttestnek a másik oldala tavaly volt elég rendesen megsüllyedve, meg kellene nézni, ha meg lehet javítani, akkor meg kellene csinálni.

Harmadik, hogy megállt a városházán az idő. Az egyik óra hosszabb ideje áll, ha lehet, akkor meg kellene javítani.

Vass János képviselő:

Az elmúlt közgyűlésen felhívtam a figyelmet arra, hogy a megépült ideiglenes utat a kertvárosba becsatlakozva meg kellene vizsgálni, hogy megtartsuk-e. Sajnos az építkezéssel kapcsolatban újabb dologra kell felhívnom a figyelmet. A körforgó építése jócskán nem megy zökkenőmentesen ahhoz képest, hogy senki nem panaszolta, és magam sem tapasztaltam, hogy amikor a 6-os, és 62-es körgyűrűt építették, gondot okozott volna. Sajnos itt most az új forgalmi rend nagyon sok embernek gondot okoz, hiszen a vasútállomásra bejőve be kell jönni a városba, aztán megfordulni valahol a belvárosba, és úgy visszamenni, ha be szeretne menni valaki a vasút felől a Béke városrészbe. Komoly gondot okoz, és az ideiglenes forgalmi rend további problémákat vetett fel. A „Szolgálunk és védünk” szlogen átalakult „Szolgálunk és büntetünk” szlogenné, mert a nehezen megközelíthető városrészben, ha valaki mégis eltéveszti a dolgot, azonnal büntetésbe szalad bele, hiszen ahelyett, hogy a rendőrök segítenék az új forgalmi rendbe betévedőket, és ott hibázókat, hiszen több évtizedes beidegződött forgalmi rend változott meg. Nem elősegítik a közlekedésüket, és nem irányítják a forgalmat, hanem megragadva a lehetőséget, rögtön drasztikusan büntetnek. Sajnos ez ellentétben van azzal a szlogennel, amit eddig terjesztettek. Kérésem az lenne, hogy próbáljuk meg felülvizsgálni, hogy lehetne-e változtatni azon, hogy a vasút felül is el lehessen érni a Béke városrészt, illetve hogy az építkezés alatt felhívni a rendőrség figyelmét, hogy nem biztos, hogy a büntetés, hanem a forgalomszervezés fontosabb lenne a jelenlegi szituációknál.

Szász Antal képviselő:

Négy témában szeretnék segítséget kérni. Az egyik az, hogy a Béke térnél áldatlan állapotok vannak. Ezt sok képviselőtársam már szóvá tette, de mivel most a nagy esőzések folyamán ez szemmel láthatóan érzékelhető, akkora kátyúk, és gödrök vannak, hogy egy kisebb csecsemő simán elveszne benne.

Az ottani közlekedés ezért balesetveszélyes. Az vettem észre, ahogy az emberek kerülgetik ezeket a nagy tócsákat, gödröket, és járnak a gépkocsik, illetve buszok között, azon csodálkozom, hogy ebből komoly baleset nem történt. Arra kérem az irodát, hogy nézze meg, hogy milyen lehetőség van arra, hogy ott minél előbb egy gyors intézkedést megtenni. A következő kérésem, illetve felvetésem pedig a Béke városrész Szabadság utcában a kora reggeli órákban a 12-es, 14-es busz – ezt az ott lakók mondták – több esetben a lakóházak között közelíti meg a buszmegállót, és ezzel a hajnali órákban zavarja az ott lakók nyugalma. Arra szeretném kérni a VOLÁN igazgatóságát, hogy ezt vizsgálja felül, és amennyiben lehetőség van rá, intézkedjen ezeknek a buszjáratoknak a megszüntetéséről, illetve hogy ne menjenek be abba az utcába. A másik ilyen kérésem, a Béke városrésznél a PROFIL és a volt KOLIBRI Áruház közötti útszakasznál, igaz, hogy már kitétek kérésre egy forgalomcsökkentő táblát 30 Km-est, ettől függetlenül ezt majdnem egyedül a busz tartja be, a többi gépkocsivezető ezt nem. Több alkalommal vettem észre, hogy ott 60-70 km-es tempóval ezek a gépjárművek elszáguldanak, és a buszról leszálló, illetve az üzletházból átmenő gyalogosforgalmat nagyban veszélyeztet. Jó volna, ha ezt valamilyen módszerrel meg lehetne az ott lakók, illetve gépkocsival közlekedőknek a figyelmét felhívni, akár rendőri otléttel. A harmadik kérésem, hogy a Római városrészben a Római körút elején az autóparkolóknak kijelölt helyeknél 10-02 tonnás teherautó több hete ott áll, és ezzel elfoglalja azoknak a személyautóknak a parkolóhelyét, akik erre joggal tartanának igényt. Megkérem a városüzemeltetési irodát, hogy ellenőrizték le, hogy a ez a teherautó egyáltalán most műszaki hibás, vagy milyen okból van azon a helyen, és miért foglalja el ezt a területet a parkolóban.

Berzlánovits Máttyás a városüzemeltetési iroda vezetője:

A Vígadó úti áruháznál természetesen a kivágott fák, pótolgatva lesznek. A Martinovics utca 8. szám előtti járda süllyedését megvizsgáltatom, és kijavítottatom. Vas képviselő úrnak válaszolom, a körforgónál sajnos az a probléma, hogy lényegesen kisebb hely áll rendelkezésre, mint a 6-os útnál. A 6-os útnál meg tudtuk csinálni, hogy az építkezés ideje alatt egy ideiglenes körforgót lehetett építeni. Itt az adott létesítmények, az ARAL kút, és mellette a gáznyomásfogadó, és a túloldalon a kisbüfé annyira behatárolja a területet, hogy egy újabb, nagyobb körforgót addig nem tudunk kiépíteni, hogy ez ideiglenesen a forgalmat lebonyolítsa, mint ahogy ez a 6-os útnál megtörtént. Sajnos az elkövetkező egy hétben, 10 napban tovább fog romlani a helyzet, hiszen még ha akarnánk sem tudnánk beengedni a forgalmat a vasútállomás felől, hiszen ott vannak a terelőszigetek belül, ezeknek az elbontására kerül sor. Viszont várhatóan két hét múlva egy ideiglenes megoldással már ez biztosítható. Addig csak azt tudom javasolni, hiszen akik a Béke városrészt akarják megközelíteni, zömében ott laknak, és ismerik ezt a kialakult helyzetet, azt tudom javasolni, hogy a másik megközelítési lehetőséget próbálják használni. A Venyimi útról lehet viszonylag közelebről megközelíteni ezt a városrészt, vagy a 6-os, 62-es bekötőről, aki Észak felől jön. Déli irányból

pedig célszerű bejönni a Papírgyári út előtt, és akkor nem kényszerülnek bele ebbe a forgalmi csomópontba. A nagy teherautókat sajnos muszáj beengedni a vasműbe, hiszen a súlykorlátozás miatt máshol nem megy, tehát a Tűzálló útra jobbra a kisívű kanyart meg kell engednünk, igazán jó megoldást nem tudunk találni. Kerestük, próbáltuk, hiszen nálunk is naponta többször csörög a telefon, hogy a Béke városrészbe nem lehet behajtani, viszont a rendőri intézkedések nem erre a dologra irányulnak, hanem elsősorban a Béke városrészről szabálytalanul kifelé jövőket fogják meg a rendőrök, hiszen ott egyértelmű az előrejelzés, a táblázás, hogy a Béke városrészről a személyi forgalomnak le kellene menni a Baracsi úton. Sajnos jó autósaink zömében ez az, amit megszegnek, és emiatt van tumultus a csomópontban, illetve a rendőri intézkedések is, mint mondtam, ezekre irányulnak. A célforgalmak, tehát a Béke városból kijövő forgalmat, ami megy a vasút felé, és a Tűzálló útra, a jelenlegi ideiglenes szabályozás viszont megengedi. Valóban kellemetlen, hogy a vasútról nem lehet a Béke városrészbe bemenni, de ezt a másik két bekötő úton javasolnám, hogy próbálják az autósok.

Szász képviselő úrnak a Béke tér kátyúival kapcsolatban azt tudom mondani, hogy megvizsgáltjuk, ideiglenes beavatkozást semmiképpen nem akarunk most már ebben az időpontban megcsinálni, hiszen a melegaszfaltozáshoz még nem megfelelő az időpont, a hidegaszfaltnak az ára viszont eszméletlen magas. Csak kifejezetten a balesetveszélyes kátyúkat töltjük vissza ezzel az anyaggal, hiszen anyagilag szinte megfizethetetlen. A Béke városrész, Szabadság út 12-14. számú busz a házak között közlekedik reggel, erre felhívjuk a VOLÁN figyelmét, a következő közgyűlési anyagban az értesítőlevél szerepelni fog.

A PROFI előtti forgalom, forgalmi rend. Az elmúlt év folyamán hasonló felvezetés miatt, amit Vas képviselő úr elmondott, ebben az ügyben próbáltunk intézkedni, mindkét csomópontnál 30 km-es forgalomkorlátozó táblát helyeztünk ki. Az igaz, hogy a gépjárművezetők egy része nem veszi ezt figyelembe, de meggyőződésem, hogy egy fekvőrendőrös beavatkozás ugyancsak nem hozná meg azt a kívánt eredményt, amit esetleg ettől többen várnak. Másrészt alapvetően egy fekvőrendőrnek nem ez a funkciója. Azt annak a kitalálása, illetve megalkotása alapvetően a lakó, pihenő övezetek elhatárolása, figyelemfelhívásra hozták létre, és nem egy folyó pályán a forgalomnak a csillapítására. A tavalyi évben, amikor a sebességkorlátozó táblákat kihelyeztettük, szakcéggel vizsgáltattuk, hogy hogyan lehetne még inkább lelassítani, és tompítani a forgalmat. Sajnos a vizsgálat eredménye az volt, hogy rendkívül magas költséggel, az útpályának a megszüélesítésével, közbenső terelősáv kialakításával lehetne mindkét irányban a forgalmat csillapítani, ezeknek a beavatkozásoknak a nagyságrendjei, költségvonzata olyan magas, hogy üzemeltetési költségéből ilyen jellegű beruházás jellegű beavatkozást az iroda nem tud végrehajtani.

A Római körút elején lévő 10-02 tonnás autót meg fogom vizsgáltatni. 12 tonnás elvileg nem lehet a súlykorlátozás miatt be sem mehetne a Római városrészbe. Ha az összsúlya a gépjárműnek meghaladja ezt, akkor tudunk ellene intézkedni, ha nem, és forgalmi rendszámmal ellátott, és a parkolóban

parkol, sajnos akkor semmiféle lehetőségünk nincs az eltávolítására. Amennyiben szabálytalan, az intézkedést meg fogom tenni.

Dr. Kálmán András polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mint ahogy az ülés elején jeleztem, a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen a képviselőkn, a jegyzőn és a jegyzőkönyvvezetőkn kívül csak azok vehetnek részt, akiknek a részvételi és tanácskozási jogát a közgyűlés ülésünk elején szavazatával biztosította.

Dr. Kálmán András polgármester megköszönte a testületi tagok, valamint a meghívottak megjelenését és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

(: Dr. Kálmán András :)
polgármester

(: Dr. Tóth István :)
jegyző